BR
252
D34
v.8

Synchroniſtiſche

Geſchichte

der Kirche und der Welt

im

Mittelalter.

Kritiſch aus den Quellen bearbeitet

von

J. F. Damberger,

Exprofeſſor,

mit Beihilfe einiger gelehrten Freunde.

Achter Band.

Regensburg.

Papier, Druck und Verlag von Fr. Puſtet.

1855.

Inhalts-Anzeige.

Des fünften Zeitraums dritter Abschnitt.

Erstes Buch.

Die Zeit des Kaisers Lothar II 1125—1137.

I. Regierungsbeginn Lothars v. Supplinburg; Zerwürfniß mit den Hohenstaufen.

a. Wahltag bei Mainz 24 Aug. 1125. Compromiß. Hrz. Fridrich fällt durch, Lothar König 29 Aug. Huldigung in Mainz 30 Aug. Auch Fridrich huldigt 2 Sept. Krönung zu Achen 13 Sept. S. 1. — b. K. Lothar zu Worms 3 Nov., Augsburg, Regensburg 20 Nov., Straßburg 25 Dec. — Hrz. Otto v. Olmütz fällt 18 Febr. 1126; Sobeslav huldigt dem K. Lothar. Tag zu Goslar. H. der Stolze Hrz. v. Bayern; Braut Gertrud 30 Mai. Macht der Welfen! (Eichstätt, Würzburg, Regensburg, Magdeburg.) S. 6.

II. Kirchliche Übelstände; St. Bernard und St. Norbert beginnen ihr großartiges Wirken.

c. Honorius II zu M. Cassino Juni 1125; Proceß wider Abt Oderisius, und wider Pontius, Gegner des Abtes Petrus v. Clugny. Oderisius gebannt Ostern 1126; auch Pontius 25 Mai zu Lyon. (Card. Matthäus!) St. Bernards Apologie. Ausbreitung und Verfassung des Ordens v. Cisterz. S. 13. — d. St. Norbert apostol. Missionär 1118; Kl. Prämonstrat 1120. Ketzer Heinrich in Maine, Bruis in Provence, Tanchelin in Antwerpen. Norberts Mission 1124, Erzb. v. Magdeburg 1126. (Prag und Olmütz.) S. 20.

III. Gr. Karl v. Flandern ermordet 2 März 1127; K. Henry triumphirt über Francien.

e. Synode zu London Sept. 1125, und Mai 1127. (K. David v. Schottland.) Mathilde Thronerbin. Fulco v. Anjou. — Ludwigs VI Günstling Stephan und Streit mit Bischöfen. Gr. Karl erm. zu Brügge 2 März 1127. S. 27. — f. Ludwig VI zu Arras; W. Clito Gr. v. Flandern 23 März. Die Mörder bestraft. Gr. Stephan v. Boulogne, durch K. Henry unterstützt. Der Elsässer Theoderich. Die Kaiserin dem Plantagenet verlobt! Legat Matthäus stiftet Ruhe. Synode zu Troyes 13 Jäner 1128 (Templer); Ludwig VI zu Arras 10 Mai. W. Clito fällt 27 Juli. Theoderich Gr. v. Flandern. S. 34.

IV. Lothar und der Gegenkönig Konrad 1127—28. Roger II wird Herr beider Sicilien.

g. Alexander B. v. Lüttich 10 März 1128, Meginher Erzb. v. Trier 1128 in Rom. (Rainald v. Hochburgund.) Der Zäringer Rector Burgundiae. K. Lothar zu Goslar 3 Apr. 1127, Merseburg 22 Mai; Nürnberg belagert, Bamberg 18 Aug. Tag zu Speier Spt. Gegenk. Konrad 18 Dec. Bann zu

Würzburg 25 Dec. S. 42. — h. H. der Eppensteiner † 1127; Entstehen der Steiermark. Friede mit Ungarn. Lateranconcil Juli 1126. Hrz. W. v. Apulien † 26 Juli 1127, Roger II besetzt das Land. Honorius zu Benevent 18 Oct. Concil zu Troja 11 Nov. (Roger gebannt.) F. Jordan v. Capua † 19 Dec. Bund wider Roger, fruchtlos S. 48. — i. Como zerstört 28 März 1128; Konrad in Mailand, zu Monza gekrönt 29 Juni, zu Rom gebannt um Ostern. Honorius belehnt den Hrz. Roger II bei Benevent 22 Aug. 1128, der zu Melfi taget 1129. Das Reich beider Sicilien! S. 54.

V. K. Lothar wird mächtig. P. Honorius II † 14 Febr. 1130; die Gegenpäpste Innocenz und Anaclet.

k. Lothar 22 April 1128 zu Merseburg, 10 Juni zu Achen; Speier stellt Geiseln 11 Nov., Worms 25 Dec., Straßburg 20 Jäner 1129, Cöln 2 Febr. (Utrecht), Goslar 24 März, Sühne zu Corvey 16 Mai, Regensburg 13 Juli. (Erzb. Konrad zu Laufen 31 Juli.) Speier öffnet 3 Jäner 1130, Basel 6 Febr., Bamberg 30 März. S. 60. — l. Aufruhr in Benevent 29 Spt. 1128. (Legat Gerard.) Roger II zu Palermo gekrönt 15 Mai 1129. Honorius zu Benevent Aug. spricht den Roger. Konrad zieht auf Rom. Honorius treibt ihn zurück (Erzb. M. v. Trier gefangen.) Honorius † 14 Febr. Innocenz und Anaclet gewählt, consecrirt 23 Febr. Parteienkampf S. 69.

VI. K. Balduin II v. Jerusalem adoptirt 1128 den Fulco v. Anjou und stirbt 21 Aug. 1131.

m. Balduins II Versuch auf Damask Jäner 1126. Alfonso gemeuchelt 26 Nov. Boemund II in Antiochia, Joscelin in Edessa. Haleb versucht Sommer 1127. Zenghi in Mosul Ende 1127, in Haleb 19 Juni 1128. Honorius II an Balduin II 29 Mai 1128. Stephan Patriarch v. Jerusalem. S. 75. — n. Fulco v. Anjou heir. Melisende. Versuch auf Damask Dec. 1129; Vertrag. (Armenien zerklüftet.) Zar David zu Ani; sein Sohn Demetrius. F. Levon. Boemund II bleibt 1130. Zenghi in Hama 12 Spt. Wilhelm Patr. v. Jerusalem. K. Balduin II † 21 Aug. 1131. S. 82.

VII. Anaclet II in Unteritalien; Innocenz II bei K. Ludwig VI und K. Heury 1130 — 31.

o. Innocenz zu Pisa 20 Juni, Genua 2 Aug., St. Gilles 11 Spt. — Anaclet zu Rom 25 Mai, nach Benevent; Roger II als König anerkannt 27 Spt. 1130, gekrönt zu Palermo 25 Dec. — Anaclet zu Capua 10 Nov., Benevent 5 Dec. Synode 9 Jäner 1131. Tumult. Heimreise von Capua 8 Mai. S. 88. — p. Innocenz zu Clugny 25 Oct. 1130. (Girard wühlt Aquitanien auf.) Card. Matthäus in Normandie und Francien. (Philipp zu Rheims gekrönt 14 Apr. 1129.) B. Hugo v. Grenoble. Ludwig VI zu Etampes Apr. 1130 und St. Bernard! Synode zu Clermont 18 Nov. Schreiben Bernards. Innocenz gekrönt zu Autun 25 Dec., bei Ludwig VI zu Fleury 6 Jäner 1131, bei K. Henry zu Chartres 13 Jäner, zu Chalons 14 Febr., Cambray 16 März. S. 96.

VIII. Innocenz bei Lothar zu Lüttich März 1131; Lothars Feldzug nach Schleswig im Herbst.

q. Lothar 18 Mai 1130 zu Quedlinburg (Hessen.) Regensburg 15 Juni; Nürnberg fällt. Synode zu Würzburg 18 Oct. für Innocenz. Gandersheim Weihnacht, Goslar 5 Febr. 1131. Innocenz und Lothar zu Lüttich 22 März bis 1 April. Lothar zu Trier 19 Apr., Straßburg 7 Juni. Mainzer-Synode. S. 104. — r. B. Otto v. Bamberg in Pommern Mai bis Dec. 1127. Mögens in Schweden gewählt 1129. (Norwegen.) Julin bezwungen 1130. Mögens

heir. Nikiſſa, meuchelt den Canut Laward 7 Jäner 1131. (Holſtein. Böhmen.) Lothar zieht nach Schleswig, Mögens huldigt. Lothar zu Cöln 25 Dec. S. 112.

IX. Rheimſerconcil 18 Oct. 1131; Innocenz II krönet den Kr. Lothar II im Lateran 4 Juni 1133.

s. Innocenz zu Paris Oſtern 1131, zu Rouen 9 Mai Concil zu Rheims 18 Oct. (Ludwig VII geſalbt 25 Oct.) Aurerre 28 Nov. bis 30 Dec. — Legaten zu Cöln. Lothar 2 Febr. 1132 zu Bamberg, zu Achen 10 Apr. (Erzb. Albero v. Trier!) Hrz. Simon gebannt. Lothar zu Fulda 29 Mai. (Kärnthen und Salzburg. Wahl zu Regensburg.) Tag zu Mühlhauſen. Aufbruch von Augsburg 31 Aug. S. 122. — t. Innocenz Oſtern 1132 zu Aſti, Concil zu Piacenza 30 Mai, Breſcia 26 Juli bis 30 Aug., Nonantula 5 Oct. Lothar 8 Nov. vor Crema. Roncaliſcher Reichstag. Innocenz zu Piſa 23 Jäner 1133, Greſſeto 19 März, mit Lothar zu Orta Oſtern. (Benevent und K. Roger II.) Einzug in Rom 30 Apr. Krönung 4 Juni. S. 130.

X. Kr. Lothar II in Deutſchland 1133, hochangeſehen; die Hohenſtaufen beugen ſich Nov. 1134.

u. Innocenz zu Segni 2 Sept. 1133, Piſa 16 Nov. Lothar 30 Juli bei Mantua. zu Freiſing 23 Aug. (Welfrathshauſer-Fehde.) Würzburg 8 Sept. (Calw'ſche Fehde.) Tag zu Mainz 18 Oct., Baſel 8 Nov. (Beſançon.) Savoyen. Zug nach Schleswig Nov. Unruhen Scandinaviens. K. Mögens und Erich Harrefod. Vertrag zu Bardewik. (Vicelin.) S. 140. — v. Lothar zu Cöln 25 Dec., Achen 1—6 Jäner 1134. Bruderzwiſt in Holland. Lothar zu Goslar 25 Jäner. Ungarns Geſandte. Oſtern zu Halberſtadt; K. Mögens huldigt. Quedlinburg 25 Apr., Lüneburg 16 Mai, Braunſchweig 26 Mai, Pfingſten zu Merſeburg; Card. Gerard. Der hl. Erzb. Norbert † 6 Juni. Lothar 15 Aug. zu Würzburg. H. der Stolze ſtürmt Ulm. Der Hohenſtaufe demüthig zu Fulda 7 Nov. S. 146.

XI. Verhältniſſe, als Innocenz II zu Piſa 30 Mai 1135 das Generalconcil veranſtaltete.

w. Roger II grauſam, Oct. 1133 nach Sicilien; F. Robert in Piſa. Rainulf, Capua, Neapel, Benevent huldigen dem Roger Juli 1134. Anaclet nach Benevent. Roger in Sicilien krank; F. Robert in Neapel 24 Apr. 1135, Roger in Salerno 5 Juni, zerſtört Averſa. (St. Ubald.) Das Schisma endet in Mailand. S. 151. — x. Synode zu Jovare 1133—34. St. Bernard an Ludwig VI. Erzb Hugo v. Rouen Legat. Schisma in Aquitanien. Concil zu Piſa 30 Mai 1135. (B. Hugo v. Grenoble canoniſirt.) Mrkgr. Ingilbert v. Tuſcien. St. Bernard zu Mailand, Cremona, Pavia. S. 156.

XII. Die großen Friedens-Reichstage zu Bamberg 17 März, Magdeburg 26 Mai Merſeburg 15 Aug. 1135.

y. Lothar zu Achen 25 Dec. 1134, Quedlinburg 2 Febr. 1135, Bamberg 17 März; Hrz. Fridrich bittet ab! Quedlinburg Oſtern. Tag zu Magdeburg 26 Mai; däniſche Geſandte. (Mögens und K. Niels erm. 1134; Erich König! Erzb. Ascer.) Zehnjähriger Landfriede. S. 162. — z. Triumph in Enſtyl 1126! Krieg mit Ungarn 1128; Friede 1129. Bela der Blinde adoptirt; Stephan II † April 1131. Boris gegen Bela. (Großf. Miſtislav † 15 Apr. 1132.) Ungarn und Böhmen wider Polen; ✕ 22 Juli 1133, wieder 1134. Hrz. Boleslav zu Merſeburg 15 Aug. 1135; ungariſche, venetianiſche und griechiſche Geſandte. Friede und Bündniß! Konrad bittet ab zu Mühlhauſen 29 Sept. S. 168. —

XIII. Stephan wird Dec. 1135 König v. England; Ludwig VII heirathet 1137 Eleonore v. Guienne.

aa. Henry I stirbt zu Rouen 1 Dec. 1135. Stephan v. Witsand nach London, Wahl 22 Dec. Friede mit Schottland Febr. 1136. Tag zu London Ostern; zu Oxford; päpstl. Bestätigung. Plantagenet fehdet um Normandie. S. 177. — bb. St. Bernard schreibt für Pisa, für Erzb. Robald v. Mailand, mit B. Geoffroy v. Chartres nach Aquitanien 1136; Bekehrung Wilhelms, der † zu St. Jago 9 Apr. 1137. Ludwig VI belehnt Stephan Mai. Ludwig VII heirathet Eleonore zu Bordeaux 22 Juli, gehuldigt zu Poitiers 8 Aug. S. 183. —

XIV. Alfonso VIII nennt sich Imperator 1136; Aragonien und Barcelona unter einem Herrn 1137.

cc. Alfonso VIII Oberherr Portugals 1127, heir. Berengaria 1128. Concil zu Palentia März 1129. Card. Humbert zu Carrion 4 Febr. 1130. (Abdelmumen Haupt der Almohaden.) Alonso erobert 1131 Bayonne. (Mrkgr. Ramon v. Barcelona † 1131. S. 191. — dd. Alonso belagert Fraga 1133, Niederlage 17 Juli 1134. † Spt. Ramiro Mönch gewählt, in Navarra Garcias. Alfonso VIII zu Saragoça Dec. Vertrag 11 Febr. 1135; Imperator zu Leon 26 Mai! Fehde in Portugal. Cardinallegat Guido; Concil zu Burgos 2 Oct. 1136. Ramiro dankt ab, der Markgraf v. Barcelona Regent Aragoniens 11 Aug. 1137. Legat Guido zu Valladolid. S. 199.

XV. Der schwache K. Fulco. Des Kalojoannes mißlungene Heerfahrt wider Zenghi 1137—38.

ee. K. Fulco und Patr. Wilhelm. Joscelin II. Händel in Antiochia 1131. (Ägypten.) Fulco rettet den Pontius 1133. Gr. Hugo v. Joppe verbannt. Melisende regiert. S. 207. — ff. Kalif Mostarsched erm. 7 Sept. 1136, Dobais 12 Oct. Masud und Zenghi. (Patr. Radulf in Antiochia 1136.) Raimund v. Poitou mit Constantia verlobt. Levon in Cilicien. Kalojoannes rückt an Sommer 1137. Fulco's Niederlage bei Barin, Vertrag mit Zenghi Aug. Raimund von Kalojoannes belehnt. Angriff auf Haleb 19 April 1138, Abzug von Schaisar 23 Mai. Der Kaiser in Antiochia; Tumult. Rückkehr nach Cnstpl. S. 213.

XVI. Lothars II siegreicher Zug nach Apulien, Hintritt auf der Rückreise 3 Dec. 1137.

gg. Tag zu Speier Weihnacht 1135, Halberstadt 1 März 1136, Achen 22 März, Merseburg 10 Mai, Goslar 29 Juni, Würzburg 15 Aug. (B. Otto. Abt Wibald.) Aufbruch. Der heil. Mrkgr. Leopold † 15 Nov. S. 222. — hh. Lothar am Mincio 22 Sept. Cremona geächtet Oct. Roncal. Reichstag 3 Nov. Lothar bis Turin. (Amadeus v. Savoyen.) Bologna berannt 17 Dec. Vergleich Jäner 1137. Lothar zu Ravenna 2 Febr. Der Eidam nach Tuscien. Ancona bezwungen. Ostern zu Fermo. Tagen am Tronto. Innocenz zu Viterbo 8 Apr. S. 229. — ii. Spaltung in M. Cassino. Innocenz vor Benevent 21 Mai. Kaiser und Papst in Bari bis 24 Juni. Tag zu Melfi 29 Juni. Lager bei Potenza bis 20 Juli. Salerno ergibt sich 18 Aug. Rainulf Hrz. Apuliens. Feier zu Benevent 5 Sept. Wibald Abt v. M. Cassino 18 Sept. Abschied zu Farfa 6 Oct. Lothar bei Verona 6 Nov. Trient 11 Nov. † zu Breitenwang 3 Dec. S 235.

Fünfter Zeitraum.

Erſtes Jahrhundert der Kreuzzüge.

Dritter Abſchnitt.

Welfen und Hohenſtaufen im Kampf, bis zu Konrads III Kreuzzug 1148.

Erſtes Buch.

Die Zeit des Kaiſers Lothar II 1125—1137.

I. Regierungsbeginn Lothars v. Supplinburg; Zerwürfniß mit den Hohenſtaufen.

Seit dem Abſchluß des Wormſer-Concordates 1122 hatte ſich a
Deutſchland in ſoweit wieder zurecht gefunden und geeinigt, daß 1
doch auf kirchlichem Gebiete Geſetz und Ordnung ſtatt der anarchiſchen Willkür zur Geltung kam. Ungleich ſchwerer war es freilich, auch die politiſche Parteiung zu heben und die Männer des Schwertes, vom Stegreifritter bis hinauf zum Markgrafen und Herzog dahin zu bringen, daß ſie einer oberſten Regierungsgewalt ſich fügten, nach den Geſetzen Recht nahmen und auf eigenmächtige Selbſthilfe verzichteten. Jedoch die gemachten ſchlimmen Erfahrungen und die noch blutenden vielen Wunden hatten im allgemeinen das ſehnſüchtige Verlangen nach Eintracht und Ruhe und Geſetzlichkeit erzeugt und dieſer herrſchenden Stimmung mußten, als es ſich um die Wahl eines neuen Reichsoberhauptes handelte, auch jene nachgeben, welche ſo wenig einem Kaiſer als einem Papſt gehorſam zu ſein Luſt fühlten. Von ſclaviſchem Gehorſam iſt nicht die Rede, ſondern von geſetzlichem, und auf dieſen hochwichtigen Unterſchied 2
deutete gleich das Wahlausſchreiben, welches die bei den Exequien Heinrichs V zu Speier anweſenden Fürſten, E. Adalbert v. Mainz,

a E. Fridrich v. Cöln, die Bbe Ulrich v. Constanz, Burchard v. Worms und Arnold v. Speier, H. d. Schwarze Hrz. v. Bayern, Hrz. Frid. v. Schwaben, Pflzgr. Gottfried v. Calw ꝛc. an alle Vaterlandsfreunde erließen und worin gesagt ist: „Dieses wünschen wir besonders euerer Klugheit recht an's Herz zu legen, daß ihr in Erinnerung, wie sehr bis jezt die gedrückte Kirche sammt dem ganzen Reich gelitten hat, die allwaltende göttliche Vorsehung anflehet, sie möge doch ein solches neues Oberhaupt aufstellen, daß künftighin die Kirche und das Reich von so schwerem Joche der Knechtschaft frei bleibe, und jene und dieses die Gesetze handhaben könne." Eine harte Anklage der lezten Kaiser war hiemit ausgesprochen, die aber gerade den Hauptpunkt erfaßte.

3 Deutschlands klare Bestimmung ist, der Herzschild gesetzlicher Freiheit zu bleiben, daher es hier noch niemals gelang Alles so zu amalgamiren und abzuebnen und unter die Walze einer einzigen despotischen Regierung zu schieben wie das auf längere oder kürzere Zeit in manchen Reichen ringsum geschah; welche Gefahr für ganz Europa, würden alle Kräfte des ungeheueren Mittelreiches Einem Willen zur Verfügung stehen! Heinrich V hätte gar so gerne den Schwiegervater nachgeahmt, der die großen Vasallen klein und zahm zu machen, die Kroneinkünfte stattlich zu mehren und ihnen auch aus dem Kirchensäckel starken Zufluß zu verschaffen wußte; er fürchtete und es stand wirklich nahe, daß der deutsche König den Reichs-Fürsten gegenüber so arm und machtlos würde wie die ersten Capetinger. Den goldenen Mittelweg sah er leider nicht, und dieser
4 mußte aufgefunden und gewandelt werden. Unter den sächsischen Kaisern war das, einzelne Abweichungen nicht gerechnet, bereits der Fall, und das Reich nahm in jeder Hinsicht einen mächtigen Aufschwung, obwohl es damals so viele und so streitfertige Vasallen zählte als später, und obwohl damals alle Bisthümer und Abteien so reich heißen konnten als sie jezt sämmtlich dürftig und verschuldet sich zeigten. Dadurch litten die Kroneinkünfte nicht; Heinrich der Heilige, dessen Hand nimmer ermüdete zu spenden und Gutes zu thun, wußte dennoch nichts von finanziellen Verlegenheiten; es schien seine Schatzkammer ein unerschöpflicher Brunnen. Solche Früchte trägt der Baum der Gerechtigkeit. Bittere pflückten dagegen Heinrich IV und sein Sohn von dem der Ungerechtigkeit; jezt sah es
5 freilich anders aus, die werthvollsten Güter und Rechte der Krone

waren verkauft oder verpfändet, der ganze Haushalt zerrüttet, das a
Fett des Landes den Wucherjuden zu Theil geworden. Wählte man
einen nicht schon für sich wohlbemittelten Fürsten, so konnte er kein
Hoflager bestreiten wie der französ. K. Ludwig VI, ja nicht einmal
wie der welfische Stammhalter Heinrich d. Schwarze.

Es regte sich auch keineswegs unter den deutschen Großen die
Begierde, den leeren Thron in Besitz zu nehmen, und der Hohen-
staufe Fridrich lebte der Hoffnung, er werde ohne Anstand wie die
Allode des Oheims so auch seine Kronen erben. Auf St. Bartho-
lomäus, Montag 24 Aug. war die Wahlhandlung nach Mainz
angesetzt, bis zu welcher Zeit die Prälaten hofften, daß die vom
Papst' erbetenen Legaten eintreffen würden, was in der That geschah.
Nach Anselm v. Gembloux hießen sie Curardus (Gerard?) und
Romanus (diac. card. s. Mariae in Porticu). Es mag einigen 6
Reichsfürsten, wenigstens dem Hrz. Fridrich nicht genehm gewesen
sein, daß man so lang' wartete und auch päpstl. Legaten zur Wahl
einlud, und es dürfte sonst zwischen Fridrich und dem Primas, wel-
cher von der Königin-Witwe die Auslieferung der Reichsinsignien
zu erhalten wußte, über manches hin- und her gestritten worden
sein. Als der bestimmte Tag herannahte, und sich in Mainz zwei
Dutzend Bischöfe, viele Äbte, Pröpste, Welt- und Klostergeistliche
mit den weltlichen Fürsten und Grafen und übrigen Edlen um die
Legaten versammelten, und besonders die Sachsen sehr zahlreich dem
Rhein entlang Lager schlugen, hielt sich der Hohenstaufe unter
Waffen etwas entfernt, gleichsam fragend, ob man es wage einen
Andern als ihn zum Reichsoberhaupt zu küren. Ansehnliche Gefolge 7
hatten auch der bayer. Herzog und Mrkgr. Leopold v. Österreich,
und diese (nebst dem v. Steier?) lagerten auf dem rechten Rheinufer.
Den Friedliebenden und besonders den Prälaten lag Alles daran,
eine zwiespaltige Wahl zu verhüten, es scheint daher anfänglich
Umfrage gehalten worden zu sein, indem man vier Candidaten be-
nannte, den Hohenstaufen, den Supplinburger, den heil. Baben-
berger und den Sohn eines heil. Königs, den bald als Blutzeugen
verehrten Gr. Karl v. Flandern. Der bayer. Herzog hat sich wohl
gleich die Ehre verbeten, kränklich und entschlossen in's Kloster zu gehen.

Die Umfrage stellte heraus, daß sich die Stimmen stark theilen
würden und nun kam (nach dem Rathe der Legaten und dem Bei-
spiele der Papstwahlen?) ein Compromiß in Vorschlag; man trat, 8

a mit Ausnahme Fridrichs, zusammen, und die vier Hauptprovinzen Bayern, Schwaben, Franken (wobei Lothringen mitverstanden ist) und Sachsen schickten je zehn gekorne Stellvertreter zu dem Wahlausschuß. So berichtet ein Augenzeuge. Der Ausschuß war bald einig und trug die Krone dem Babenberger an, als aber dieser, wie sich voraussehen ließ, um Gottes Willen bat, mit einer solchen Last verschont zu werden, dem Supplinburger. Doch der sträubte sich nicht weniger, schützte wohl sein Alter vor (er zählte über 50 Jahre, 3 oder 4 mehr als Leopold), und soll selbst auf den Knien und mit Thränen im Auge die Fürsten beschworen haben, einen Geeignetern für die hohe Würde zu ersehen. Auf die Art trennte sich die Versammlung, ohne an dem Tage (27 Augst?) zu einem Schlusse
9 zu kommen, das Vorgefallene wurde natürlich allgemeines Gespräch, daß Hrz. Lothar die Krone nicht annahm, fiel sehr auf, und die meisten hielten ihn nun derselben um so würdiger. Auch der Hohenstaufe hatte das nicht erwartet und ließ sich am folgenden Tage bereden, dem Herzog v. Bayern, seinem Schwiegervater, in die Versammlung zu folgen. Diese beschloß nun abzustimmen, bis ein ganz entscheidendes Mehr sich ergäbe, und das gelobte dann Jeder gelten zu lassen, damit man dem Volke eine einhellige Wahl kund thun könnte. Die Stimmen theilten sich wieder zwischen Fridrich, Lothar und Leopold. Nachdem der Primas dieses Resultat eröffnet hatte, richtete er, bevor das Wahlgeschäft zu Ende geführt wurde, an Jeden der drei Genannten die Frage, ob er verspreche, wenn einer aus den beiden Andern die Stimmenmehrheit erhalten würde,
10 ihn als seinen rechtmäßigen König zu ehren. Lothar versprach das auf's bereitwilligste, Leopold erbot sich zum feierlichsten Eid, daß er nicht das mindeste Verlangen trage nach der Krone und den künftigen König gewiß nicht darum beneiden werde. Hrz. Fridrich aber zeigte sich, als die Frage an ihn kam, betreten, er merkte den drohenden Durchfall und — entschuldigte sich mit dem seinen Getreuen gegebenen Worte, ohne ihren Rath in der Sache nichts Entscheidendes thun zu wollen. Alsbald kehrte er zu ihnen in's Lager zurück.

Der Wähleraussschuß befand sich in nicht geringer Verlegenheit; den Hohenstaufen auf den Thron zu erheben konnte jezt weniger einfallen als je, und wählte man einen Andern, so stand Bürgerkrieg bevor. Am Samstag (wie scheint) hielt man wieder Berathung,
11 höchst gespannt wartete die Menge der Ritter und Edlen auf ein

endliches Ergebniß, vermuthlich wurde Hrz. Fridrich beschickt und a
ersucht, sich mit den übrigen Fürsten zu verständigen. Noch war
er nicht gekommen und auch nicht sein Schwiegervater, der sich
glaublich bei ihm befand, als die ungeduldige Menge in das Ge-
schrei ausbrach: Lothar soll König sein! ihn trotz seines Sträubens
ergriff, auf dem Schilde erhob, und unter den gewöhnlichen Jubel-
Rufen als den Erwählten proclamirte. Viele Fürsten und vornäm-
lich die Bischöfe der bayer. Provinz (der heil. Otto dabei?) drückten
ihren Unwillen aus über ein so vorlautes und ungestümmes Zu-
greifen, und die Sache erschien darum höchst bedenklich, weil Bay-
erns Herzog abwesend und durch den Vorgang nothwendig beleidigt
war. Was sollte Lothar mit der Krone anfangen, wenn Bayern 12
(Österreich versteht sich eingerechnet) und Schwaben gegen ihn stan-
den! Ja Heinrich d. Schwarze besaß selbst noch in Sachsen weit-
läufige Lande mit vielen Festen. Jezt abermals wie schon oft war
Bayern das Zünglein in der Wage. Glücklicher Weise hatte der
Welfe, obwohl erst 52 J. alt, satt an den Welthändeln; wie er
den Starrsinn des Eidams nicht biegen kann, schließt er sich nebst
Mrkgr. Leopold den Wählern Lothars an. Glaublich Sonntags 30 Augst
wurde der Gewählte im Dom zu Mainz feierlich ausgerufen, nach-
dem er zuvor das altherkömmliche Gelöbniß: die Freiheiten zu ehren,
das Recht zu handhaben u. s. f. geleistet, dem noch ausdrücklich,
wohl auf Verlangen der Legaten, eine Zusage hinsichtlich der In-
vestituren scheint beigefügt worden zu sein, dahin lautend, daß der
König solche Prälaten „die frei erwählt und canonisch geweiht wur- 13
den, feierlich mit den Regalien durch das Scepter investiren und
sie zu dem unbeschadet ihres Standes zu leistenden Gehorsam und
Lehendienste eidlich verpflichten solle."

Es wurde von den Anwesenden gehuldigt, die Geistlichen ge-
lobten Treue (fidelitatem), aber nicht das hominium, nicht den per-
sönlichen Kriegsdienst. Das merkt der ungenannte Berichterstatter
an, und sagt auch, daß Hrz. Fridrich am dritten Tage nach der Wahl
(2 Spt.) auf Zureden des B. Hartwich v. Regensburg u. A. im
Fürstenrathe erschien, dem König die gebürende Ehrfurcht bezeigte
und in seine Gnade und Freundschaft aufgenommen wurde. „Das
Anerbieten eines Lehens von 200 Mark Einkünften, schreibt Stälin
II. 53, welches ihm K. Lothar gleich nach seiner Wahl ertheilen
wollte, hatte Fridrich, von einem höhern Standpunkte die Sache 14

a betrachtend, ausgeschlagen." Der König ließ durch das ganze deutsche Reich einen festen Frieden verrufen, der beobachtet werden müße bis Weihnacht und von da bis über ein Jahr. Dann fuhr er nach Achen, vom Volk' umjubelt, und Sonntags 13 Spt. salbte und krönte ihn daselbst Erzb. Fridrich v. Cöln. Nach Rom gingen Gesandte ab (wobei der heil. Norbert?) die Legaten oder einen davon (Gerhard) begleitend, um dem heil. Vater von dem glücklichen Wahlergebniß Bericht zu erstatten und das innig freundschaftliche Verhältniß zwischen Reichs- und Kirchenoberhaupt zu befestigen. Dodechin nennt als Gesandte die Bbe Burchard v. Cambray und Heinrich v. Verdun. Dieß der einfache Hergang, wie Lothar v.
15 Supplinburg König geworden ist. Daß Luden und mancher mit ihm die Gedanken erlauschen will, welche in dem trugvollen Innern des Erzb. Adalbert gebrütet und den Hohenstaufen um seine sichere Hoffnung gebracht haben, gereicht ihrem Verstande so wenig als ihrem Herzen zur Ehre; so weit uns jezt noch eine Beurtheilung der bei der Wahl handelnden Personen möglich ist, läßt sich offenbar nur sagen, daß sie insgesammt in der löblichsten Weise den Weg rechtlicher Ordnung einhielten und sich redlich bemühten, das Unglück der Parteiung vom Vaterlande abzuwenden. Gerade der einäugige Fridrich machte eine widerliche Ausnahme, und wenn die alten Vormerkungen nicht den Stachel scharfen Tadels wider ihn kehren, so hielt wohl davon vornämlich der Umstand ab, daß sein Bruder und sein Sohn großmächtige Kaiser geworden sind.

b Es hat wenig Wahrscheinlichkeit, daß Lothar nur verstellter
1 Weise sich nöthigen ließ, die Krone anzunehmen. Er, bereits in Jahren vorgerückt, hatte keinen Sohn sondern bloß eine Tochter. Außer dem großen Herrschertitel gewann er nicht viel, ja durfte gleich sein Erspartes daran setzen, um dem verfallenen Reichshaushalt etwas aufzuhelfen; Niemanden war beßer bekannt als ihm selbst, welche Schwierigkeiten aufstießen, griff man in die gordisch verschlungenen Verhältnisse ein zur Hut des Rechtes, zum Schutz der Unterdrückten, zur Wahrung des Friedens, und wie man kaum irgend eine bedeutende Verfügung treffen konnte, ohne viele und mächtige Widersacher aufzuregen. Lothar mußte bedeutende Opfer bringen und sich auf schwere Kämpfe gefaßt halten, daher mehr Grund vorhanden ist zu glauben, er habe aus wahrer Vaterlandsliebe dem vielseitigen Andringen nachgegeben, als ihn verheimlichter Ehrsucht

zu beschuldigen. Äußerst spärlich fließen zwar die Quellen für den b
größten Theil seiner zwölfjährigen Regierung, aber sie geben doch 2
immerhin genugsam Zeugniß nicht von einem schlechten, sondern von einem sehr tüchtigen und vielfach sich edel bewährenden Charakter, und Deutschland nahm wieder ehrenhaft die Stelle ein, welche ihm unter den christl. Reichen gebürte. Bald nach der Krönungs-Feierlichkeit wenn nicht schon vorher fand sich Lothar mit Heinrichs V Witwe ab, sie verzichtete auf einige Güter, behielt die übrigen als Witthum und reiste fort zu ihrem Vater, der sich in Normandie aufhielt. —

Die Königsreise dann ging den Rhein hinauf und nach Bayern. Am 3 Nov. zu Worms best. K. Lothar dem Kl. Rheinau Priv. und Besitzungen. Über Augsburg kam er, begleitet vom B. Herimann, nach Regensburg, und best. hier 27 Nov. jenem Prälaten den Besitz des Kl. Benedictbeuern. Jezt schon gab es Hader 3
mit den hohenstauf. Brüdern. Konrad war eben von Jerusalem zurückgekehrt und vielleicht noch mehr als der Bruder erzörnt, daß dem Sachsen die Krone geworden, und noch zäher, sich in Betreff der fränkisch-salischen Erbschaft befriedigen zu lassen. Konrad hatte 1109 flg. von Heinrich V die erledigten Reichslehen Rotenburg a. d. Tauber, Gebsattel, den Kochergau nebst Hall und der Vogtei über Kl. Komburg, dann noch viel als Herzog v. Ostfranken erhalten bis hin in den bayer. Nordgau, und die für salische Allode angesehenen Besitzungen dehnten sich über den Speier- und Wormsgau aus und erreichten, fast zusammenhängend, den Mainstrom. Auch Waiblingen und Nürtingen gehörten dazu. Lothar, dem ohnehin 4
der Regierungsanfang schwer genug fiel, war gewiß nicht abgeneigt, den furchtbaren Brüdern Vieles einzuräumen; jedoch er verlangte, sie sollten den Fürstenrath entscheiden lassen, was Allode und was Lehen, und mußte zu seinem Verdruße gewahren, daß ihr Hochmuth den Rechtsweg verschmähte und ohne weiters das Angesprochene in Besitz nahm und als Eigenthum behandelte. Er tagte in Regensburg und legte (20 Nov. [1]) den Fürsten, unter welchen Pfzgr. Gott-

[1]) K. Lothar II best. dem Kl. St. Florian 20 Nov. einige Güter mit Zustimmung des Hrz. H. v. Bayern und seines Sohnes Heinrich und „des Ostmarkgrafen Liupald," wie auch auf Bitte des Erzb. Konrad v. Salzburg, der Bbe Hartwig v. Regensburg, Bucco v. Worms, Otto v. Bamberg, Konrad v. Chur, des

b fried, Hrz. H. der Schwarze und ſicher auch Mrkgr. Leopold v. Öſterreich, die Rechtsfrage vor, ob Güter, welche Geächteten rechtlich abgeſprochen wurden, und ſolche, die man für kön. Kammergüter eintauſchte, zum Reichsgut oder zum Hausgut eines Königes zu rechnen ſeien, was für Ausſcheidung der ſaliſchen Erbſchaft von höchſtem Belang; und der Spruch lautete, ſie ſeien als Reichsgut
5 zu betrachten. Die ausgebliebenen Hohenſtaufen wurden glaublich auf einen um Weihnacht in Straßburg abzuhaltenden Fürſtentag entboten unter Androhung der Acht, würden ſie da nicht Recht nehmen. Nach Regensburg kam auch Hrz. Otto d. Schwarze v. Olmütz und klagte über den Vetter Sobeslav, welcher nicht einmal, wie ſcheint, den König durch Ehrenboten begrüßte. Die Fürſten riethen, ihm eine Friſt zu ſetzen, damit er ſich verantwortete, wollte er nicht als Reichsfeind behandelt werden, und ſo geſchah es.

Um Weihnacht war Lothar mit verſchiedenen Fürſten, Pfzgr. Gottfried, Hrz. Konrad v. Zäringen, Mrkgr. Hermann II v. Baden ꝛc. zu Straßburg; die Hohenſtaufen, über welche die Klagen ſich häuften, erſchienen nicht, und ſo ward die Androhung der Acht
6 wiederholt und glaublich eine lezte Friſt anberaumt; am 28 Dec. beſt. Lothar die Briefe des Kl. Pfäfers und die reichsunmittelbare Freiheit des Kl. Engelberg, und jezt ſchon ſcheint er dem Zäringer jene Gegenden bis zum Bodenſee überwieſen zu haben, den Herzog Schwabens auf einer Seite zu lähmen. Am 2 Jäner 1126 entſcheidet er einen Streit zw. dem Hochſtift Baſel und dem Kl. St. Blaſien dahin, daß dieſes von jenem unabhängig ſei und ſich einen Vogt nach eigenem Belieben wählen könne. Als Zeugen ſind genannt: E. Ad. v. Mainz, B. Arnold v. Speier, Ulrich v. Conſtanz, Stephan v. Metz, einige Äbte, Hrz. Simon v. Lothringen, Hrz. Konrad der Zäringer ꝛc. An demſelben Tage genehmigt K. Lothar die Vergabung des Ortes Ochſenhauſen an das Kl. St. Blaſien und die dortige Errichtung einer von St. Blaſien[1]) abhängigen

---

Hrz. Engelbert v. Kärnthen, der Pfzgr. Otto v. Wittelsbach und Gottfried v. Calw, des Gr. Berengar v. Sulzbach, des Mrkgr. Dietpold v. Vohburg. Dieſes Diplom aus dem Archive von St. Florian dürfte erweiſen, daß Heinrich v. Ortenburg ſchon durch Kr. Heinrich V dem Eppenſteiner als Kärnthens Herzog entgegengeſtellt wurde und ſpäteſtens im J. 1125, nicht erſt 1130 umkam, Weiter unten das Nähere.

[1]) Der Convent v. St. Blaſien hatte, gern gehört, über der Hohenſtaufen Anhänger

Propstei. (Hrz. H. der Schwarze begabte Ochsenhausen 20 April b
1126.) Während des Verweilens am Oberrhein suchte Lothar die 7
burgund. Prälaten und Herren zu gewinnen und bei manchen gelang es, weil ohne Zweifel auch ein päpstl. Legat (Card. Romanus?) für den Wiederanschluß Burgundiens an das deutsche Reich nach Kräften arbeitete; doch dem Verlangen, mit Waffenmacht dahin zu ziehen, die Widerspänstigen zu beugen und in Person die Huldigung einzunehmen, konnte Lothar für jezt, wie scheint, nicht entsprechen, theils wegen Feindseligkeit der Hohenstaufen, theils weil nöthiger war, nach Sachsen sich zu begeben.

Des Königs Schritte verhüllt jezt völlige Finsterniß; auch nicht ein einziges Diplom findet sich von ihm aus dem J. 1126 mehr, nur erwähnt Rubeis ein Schreiben, das am 22 Febr. 1126 zu Straßburg gegeben sein soll, da noch Gualter Erzb. v. Ravenna war. Entgegen lassen böhm. Chronisten den K. Lothar am 18 Febr. 8
1126, da ungemein viel Schnee lag, mit einem Heere durch die Gebirgspässe bei Kulm in ihr Land eindringen und auf eine jämmerliche Weise von Hrz. Sobeslav an den Rand des Unterganges treiben. Auch findet sich in dem Gestoppel, welches des B. Otto v. Freising erstes Buch von Fridrichs I Thaten heißt, ein gewiß aus anderer Feder geflossenes Einschiebsel ohne Zeitangabe von dem blutigen Siege, den Hrz. Ulrich (!) v. Böhmen über K. Lothar erfocht. In sonderbarer Wendung wird geschlossen: „Der Herzog, welcher seine Schaaren ringsum vertheilte, auch den Rückzug durch Verhaue und in aller Weise unmöglich machte, hielt den König gleichsam eingesperrt. Endlich machte Heinrich (?) Markgraf v. Sachsen, Schwestersohn des Herzogs (das wäre der v. Groitsch [1]), welcher mit dem König gekommen war, den Vermittler, so daß sich der Herzog 9
demüthig dem Kaiser nahte, zu seinen Füßen Genugthuung gelobte, ihm das hominium nebst dem Treueid leistete, das Herzogthum aus seiner Hand empfing und die Gefangenen freigab, unter

B. Berthold v. Basel Klage erhoben; Lothar verbriefte auf Fürsprache des Mainzers der Abtei die Unabhängigkeit von jenem Bischof und das Recht, sich ihren Vogt selbst zu wählen. Die Sache ward an P Honorius II gebracht, der 28 März 1126 (?) vollkommen zustimmte.

[1]) Da auch Albert Bär als Freund des Königs erscheint, so hat dieser offenbar den Streit Alberts mit Heinrich v. Groitsch um N. Lausitz durch einen Vergleich beigelegt. —

welchen Albert Mrkgr. v. Sachsen. Mit den Zeichen großer Trauer
b kehrte der Fürst (Lothar) heim, indem er die Leichen der vornehmern Gefallenen mit sich führte." Ähnlich redet der sächs. Annalist, läßt aber den böhm. Herzog von Schrecken ergriffen werden, so daß er demüthig und fußfällig um Verzeihung bat. Der Patriotismus nimmt hier den Mund zu voll, wie bei den böhm. Chronisten, denen zufolge 270 vornehme deutsche Herren im Kampfe fielen und bloß drei Böhmen, die aber doch selbst gestehen müßen, daß Sobeslav that was der deutsche König verlangte und von diesem gegen Erneuerung der herkömmlichen Zusagen kniend sich mit der herzoglichen Fahne belehnen ließ.

10 Beiderseits das Übertriebene abgezogen wird als geschichtliche Wahrheit so viel richtig bleiben: Otto d. Schwarze hatte zu Regensburg nicht bloß behauptet, daß Sobeslav ein Usurpator, sondern auch daß er dem böhm. Volke höchst verhaßt sei; sächsische Fürsten, Albert der Bär vorne an, betheuerten gleichfalls, es sei ein Leichtes den Sobeslav zu stürzen, und da dieser überdieß that, als wollte er von einer Verpflichtung gegen das Reich nichts wissen, erlaubte K. Lothar den Einfall in Böhmen. In der Hoffnung, von den Böhmen mit offnen Armen aufgenommen und tapfer unterstützt zu werden, wie im J. 1004 der auf gleichem Wege dahin gezogene Hrz. Jaromir, wagte Otto, begleitet von sächsischen Herren, das Unternehmen voreilig an der Spitze eines unbeträchtlichen Heerhaufens und fand seinen Untergang. Sobeslav hatte klug und thätigst
11 seine Maßregeln vorgekehrt; wie ein Blitz durchzückte die Böhmen sein patriotisch-frommes Wort: „Ich hoffe zu Gottes Barmherzigkeit und zum Beistand unserer Heiligen Wenzel und Adalbert, daß unser Land nicht in die Gewalt der Fremden gegeben werden wird! — Er zog zuerst nach Mähren und nahm Otto's ganzes Gebiet in Besitz; dann bereisete er Böhmen, verrichtete in allen Kirchen öffentliche Gebete, feuerte das Volk an, sprach ihm Muth zu, und rüstete zum Kriege. Man erhob St. Adalberts Fahne aus der Kirche Wrbcan (bei Kaurzim, wahrscheinlich Hausfahne Slawniks), befestigte sie auf St. Wenzels Speer, und bestimmte sie als die erste heilige Fahne Böhmens ꝛc." Palacky 395. Wie weit Otto vordrang, ist unbekannt; plötzlich fand er den Weg verhauen und sich bald auf allen Seiten von dem Landsturm umrungen. Er fiel (18 Febr.?) und mit ihm Gebhard v. Querfurt, ein Verwandter des K. Lothar, und

mancher edle Sachse, die übrigen mußten sich gefangen geben, Albert b
d. Bär, die Bischöfe v. Merseburg und Halberstadt und drei Äbte. 12
Vielleicht war der König mit dem Heere nahe, und er kann von Eger über Kulm gekommen sein, Willens sich mit Otto und den Sachsen bei Saaz zu vereinigen, oder sein Heranzug fällt in etwas spätere Zeit.

Gewiß ist, daß Otto's Tod einen Vergleich leicht machte, der König begehrte nichts, als daß Hrz. Sobeslav in herkömmlicher Weise huldigte und die Gefangenen in Freiheit setzte, und das ließ sich der Czeche gerne gefallen. Von nun an war zwischen ihm und Lothar II Freundschaft, eine Sache von bedeutendem Gewicht bei den nun beginnenden Kämpfen gegen die Hohenstaufen. Glaublich gleich, nachdem mit Sobeslav Friede gemacht worden, versammelte Lothar viele Fürsten um sich zu Goslar, und da wurde unter anderem für nöthig erkannt und beschlossen, nicht länger mehr die Anmassungen jener Brüder zu gedulden, sondern sobald die Zeit des Gottes-Friedens mit der Pfingstfeier abgelaufen wäre, ein Reichsheer wider 13
sie an den Rhein zu führen. Die angedrohte Acht war nun in Rechtskraft erwachsen. Kaum hätte Lothar daran denken dürfen, einen so schweren Krieg zu unternehmen, wäre nicht das welfische Haus ganz gewonnen worden. H. der Schwarze scheint schon um die Zeit, als er 20 April 1126 das Kl. Ochsenhausen beschenkte wie erwähnt, abgedankt und sich in's Schloß Ravensburg zurückgezogen zu haben, mit Vorbereitungen für die Reise in die Ewigkeit beschäftigt; er ließ sich unter die Brüder des nahen Familienkl. Weingarten aufnehmen, lag dort häufig den Andachtsübungen ob, und wurde, als am 12 Dec. der Tod erfolgte, Tags darauf in der Klosterkirche feierlichst beigesetzt. Sechzehn Tage nach ihm entschlief auch die bußfertige Gm. Wulfhilde, des sächs. Hrz. Magnus eine Erbtochter. Ihre Schwester, die Mutter Alberts Bär, überlebte sie 14
noch um 16 Jahre. Des bayer. Herzogs Abdankung geschah natürlich mit Vorwissen des Königs, welcher nicht anstand zu bewilligen, daß die herzogl. Würde auf den ältern Sohn überging. Dieser hieß auch Heinrich, und bekam den Zunamen: der Stolze. Er war frühestens 1104 geboren und wurde glaublich um Ostern 1126 von den bayer. Ständen gewählt und gehuldiget; am Pfingstfeste dann (30 Mai, zu Bamberg oder Würzburg?) verlobte ihm der König die einzige T. Gertrud, welche jezt kaum voll 12 Jahre zählte. Welch ein Zuwachs für die Macht des welfischen Hauses! Wegen der

b Mutter war Gertrud Erbin v. Braunſchweig, Göttingen, faſt aller Lande, welche der Großvater Hrz. Heinrich d. Fette an der Weſer beſeſſen, und Lüneburg u. a. hatte er ſchon als Enkel des Hrz.
15 Magnus. Der jüngere, 1113—15 geb. Bruder iſt jener Welf, von welchem eigentlich der wälſche Parteiname Guelf herrühret. Der älteſte der drei Brüder aber, Konrad genannt, hatte fromm den geiſtlichen Stand erwählt, gleich dem Jugendfreunde Otto (B. v. Freiſing) Sohne des hl. Mrkgr. Leopold das Ordenskleid vom heil. Bernard in Clairvaux erbeten, dann eine Pilgerfahrt nach Jeruſalem gemacht und auf der Rückkehr 17 März 1126 zu Bari das junge Leben geſchloſſen, vom Fieber aufgerieben. Zwei Schweſtern ſind ſchon erwähnt worden als Frauen des Hohenſtaufen Fridrich und des Mrkgrafen v. Steier; eine dritte heir. 1128 den Mrkgr. Theobald (Dietpold) v. Vohburg, und die lezte Wulfhild ſpäter den Gr. Rudolf v. Bregenz. Der Vohburger war nebſt dem Wittelsbacher der mächtigſte Dynaſte Bayerns, und ſeine Mark der Nordgau; bei
16 endlicher Theilung (nach 1110?) der Hinterlaſſenſchaft des Pfalzgr. Rapoto hatte er die Reichsſchlöſſer Vohburg und Cham erhalten und jenes ward ſein gewöhnlicher Sitz. Dem Wittelsbacher hingegen blieben die kön. Pfalzen Donauwörth, Neuburg a. d. Donau, Wartenberg (bei Moosburg) und das beſonders werthvolle Kelheim.

Sehr wahrſcheinlich iſt K. Lothar ſelbſt in Bayern geweſen und dann erſt durch Franken an den Rhein gekommen, nach Speier, in welcher Gegend ſich das Reichsheer geſammelt haben wird. Außer dem kriegeriſchen gab es auch kirchliche Geſchäfte. Es war am 3 Spt. 1125 B. Ulrich v. Eichſtätt an der böſen Seuche geſtorben; Gebhard, ein Graf v. Hirſchberg, wurde mit Lothars Beifall ſein Nachfolger. Ebenſo raffte die Seuche den Gegenb. Rudger v.
17 Würzburg weg; wenn aber ſein Rival, der Schützling der Hohenſtaufen nun gewonnen Spiel zu haben meinte, ſo hat er ſich betrogen. Weder der Papſt noch der König wollte etwas von ihm wiſſen. Sehr beklagte man den Hintritt des B. Hartwich v. Regensburg, welcher am 3 März 1126 erfolgte; ſeine Brüder, die Ortenburger beſchritten nun bald den Weg thörichter Streitſucht. Am bedeutſamſten war noch die Erledigung des Magdeburger-Stuhles durch den Tod des Erzb. Rotger 20 Dec. 1125 und die Wahl des heil. Norbert zu ſeinem Nachfolger. Dieſer Mann Gottes kam eben mit dem Cardinallegaten Gerard von Rom und zum König nach Speier.

Es ist aber nun nöthig, die Verhältnisse um den P. Honorius II b
her kennen zu lernen, auf daß wir dann sein Benehmen hinsichtlich des deutschen und der andern Könige richtig würdigen mögen.[1])

II. Kirchliche Übelstände; St. Bernard und St. Norbert beginnen ihr großartiges Wirken.

Will man auf das Gerede des s. g. Suger etwas Gewicht c
legen, so war Ernst und Strenge im Charakter des P. Honorius II 1
vorwaltend; einige seiner Handlungen scheinen das zu bestätigen, während doch andrerseits weit mehr Beweise von schonender Umsicht und begütigender Milde vorliegen. Seine ersten Diplome sind im Lateran datirt v. 19 Febr. bis 4 Mai 1125 und gingen nach Lombardien, Deutschland, Provence, Francien, Flandern, England und bis Schottland; denn aus allen Gegenden der Christenheit wendete man sich an ihn. Obwohl er im Briefe an Erzb. Thurstan v. York 5 April meldete, er befinde sich wohl und genieße in der Stadt ungetrübte Ruhe des Friedens, fehlte doch viel, daß auch sonst im Kirchenstaate Alles friedlich gewesen wäre; weil mehrere Burgherren, nämlich solche welche Kirchengüter weggenommen, eigenmächtig manche Plätze befestigt und die Landschaft unsicher gemacht hatten, zur Huldigung nicht erschienen und jede Citation verachteten, ließ der Papst 2
die römische Miliz ausrücken noch vor Pfingsten, glaublich durch Pilger verstärkt, welche zur heiligen Zeit in ganzen Schaaren nach Rom strömten; es galt Frevler gegen den Gottesfrieden und Verächter des Bannes zu züchtigen! Einige Schlösser wurden genommen, einige Burgställe mit Feuer zerstört, und drei Grafen, Godefrid, Landulf und Rainald suchten des Papstes Gnade nach und schworen ihm den Treueid. Als dieses abgethan war, machte sich Honorius II auf die Reise nach Benevent. Der Diakon Petrus erzählt da wieder in seiner verzwickten Weise, der Papst sei von S. Germano nach M. Cassino hinaufgekommen um (an einem Sonn- oder Festtage) zu celebriren, von Abt und Convent feierlichst in Procession eingeholt worden und Abends nach S. Germano zurückgekehrt. Dort habe er dann den Abt in großer Versammlung vor vielen Laien aus

[1]) K. Lothar feierte Ostern 11 April 1126 zu Magdeburg, wo das Wahlgeschäft Zwiespalt hervorgerufen hatte; am 15 Mai, meint Jaffé, wohnte er zu Merseburg der Wahl des neuen B. Meingot bei.

c lange gefaßtem Haſſe heftig angelaſſen und wiederholt gerufen, er
3 ſei kein Abt, ſondern eher ein Kriegsmann und Vergeuder des Kloſtergutes zu nennen; und gleich darauf verließ er die Stadt und ritt fort nach Benevent. —

Wir ſtoßen hier auf etwas ſehr Trauriges, auf Proceſſe, welche die beiden Erzklöſter M. Caſſino und Clugny bis in die Grundfeſten erſchütterten und in vielfacher Hinſicht ärgerlich und verderblich wirkten; andrerſeits entſprang aber allerdings aus denſelben auch Gutes, und vornämlich iſt nicht zu verkennen, daß die von den Karthäuſern und Ciſterzern unternommene Reform durch Aufdeckung jener Schäden ſehr gefördert und der mattgewordene Eifer in zahlreichen Kloſtergemeinden neu geweckt und erhöht wurde. Es verdient das eine umſtändlichere Ausführung. Abt Girard v. M. Caſſino war im
4 Jäner 1123 geſtorben und Oderiſius Ende März von P. Calixt II als ſein Nachfolger eingeſegnet worden, alſo nach Schluß des Lateran-Concils, auf welchem mehrere Biſchöfe ſich laut über die Kloſtervorſtände beſchwert hatten. Abt Pontius v. Clugny hatte wohl am meiſten hiezu Anlaß gegeben, ein Prälat, der ſich gar ſtark mit weltlichen Sachen befaßte, und nicht bloß mit Biſchöfen ſondern auch mit einem Theile des Convents in ſchlimmes Zerwürfniß gerieth. Voll Verdruß reiste er 1122 nach Rom, und als dort ſeine Klagen nicht den rechten Anklang fanden, voll Zorn abdankend weiter nach Jeruſalem. Man nahm das zu Clugny für eine vollſtändige Reſignation und ſchritt zur Wahl eines neuen Abtes; ſie fiel auf den Prior Petrus, welcher ſich den Zunamen „der Ehrwürdige" erworben hat. Er war aus Auvergne gebürtig, edlen
5 Geſchlechtes, zwar erſt 30 J. alt, aber reich an Kenntniſſen wie an Tugend; bereits dat. Lateran 21 Oct. 1122 beglückwünſchte den Gewählten P. Calixt II und mit dem Wechſel wäre wohl Alles zufrieden geweſen, hätte nicht die vornehme Verwandtſchaft des Pontius, welcher ein Graf v. Melgueil geweſen ſein ſoll, ſich zurückgeſetzt und benachtheiligt gefühlt und das Feuer der Zwietracht im Erzkloſter angeſchürt. Ähnliche Verhältniſſe beſtanden in M. Caſſino, Oderiſius, ein Charakter wie Pontius, erregte den Unwillen der eifrigern Conventualen, die heimlich dem auf geiſtliche Zucht ſtrenge haltenden P. Honorius II Vorſtellungen machten, und es dürfte ſelbſt, weil Oderiſius ein vornehmer Römer war, die Schuld auf ihn gefallen ſein, daß er widerſpänſtigen Herren zum Schilde diente. Wir

werden im Verlauf der Erzählung sehen, wie weit sich beide Erzäbte c
zum Staunen und Schauder der ganzen Christenheit verirrt haben.

Honorius II urk. zu Benevent am 11 Juli und wieder am 6
2 und 11 Oct. 1125; vermuthlich hatte er sich inzwischen noch weiter nach Apulien hinunter begeben, Unordnungen beizulegen und die normännischen Fürsten in Eid und Pflicht zu nehmen. Der fromme Hrz. Wilhelm und auch F. Jordan II v. Capua erwiesen sich gewiß sehr entgegenkommend, aber desto trotziger Gr. Roger v. Sicilien, welcher seit 1120 mit Alberia, einer Halbschwester der K. Urraca v. Castilien, vermählet war. Der stolze Fürst forderte Unzulässiges, forderte Belehnung mit Landschaften, auf welche Hrz. Wilhelm Anspruch hatte, und alles Hin- und Widerreden blieb fruchtlos. Während Honorius zu Benevent weilte, wurde Alles durch heftige Erdstöße am 11 Oct. und den folg. Tagen in Schrecken versetzt; er machte deshalb begleitet von den Cardinälen bloßfüßig einen Bittgang zur Basilika des heil. Joannes, und man sah ihn dort auf 7
den Boden hingestreckt mit Thränen und Seufzern die göttliche Barmherzigkeit anflehen. Es zeigen sich Spuren, daß Abt Oderisius v. M. Cassino mit einem Gr. Athenulph und mit den Grafen v. Aquin in Streit lag und sich der Vorladung des Papstes nicht fügte. Als Honorius nach Rom zurückgekehrt war (von 21 Nov. 1125 an urk. er im Lateran), erging eine neue Vorladung, welche der Bischof v. Terracina, vormal. Conventual des Erzklosters, dahin überbrachte. Oderisius beharrte auf seinem Trotz, kehrte sich selbst nicht daran, daß der Papst auf einer Synode in der Woche vor Judica (21—26 März) die Suspension verhängte, sondern erdreistete sich am Palmtag (4 April) mit Infel und Stab zu amtiren. Nun war Honorius genöthigt, ihn und die mit ihm halten würden, feierlich zu excommuniciren, und dieß geschah am Osterfeste. Indeß hatte auch der Erabt Pontius, gleichsam mit Oderisius in der Frechheit wetteifernd, garstige Auftritte veranlaßt.

Im J. 1125 war er aus Syrien zurückgekehrt, hielt sich eine 8
Zeit lang in Lombardien im Sprengel v. Trevigi auf und spann von da seine Fäden nach Clugny. Man verbreitete Erzählungen, wie Gott die Tugenden des Verbannten geoffenbart, wie er durch Pontius wunderbaren Sieg über die Heiden verliehen und noch andere Mirakel gewirkt habe, die in demselben einen großen Heiligen erkennen lassen. Sogar den Cardinalpr. Gerard wußte der Heuchler

c für ſich einzunehmen. Nach ſolchen Vorbereitungen erſchien er plötz-
lich, da gerade Abt Petrus wegen Geſchäften in Aquitanien abwe-
ſend war, vor der Pforte des Erzkloſters umgeben von Bewaffneten,
ſelbſt Weiber befanden ſich im Gefolge, und forderte als Herr und
Gebieter Einlaß, und auf die Weigerung des Priors wird Gewalt
angelegt, die Pforte geſprengt, das Kloſter wie ein eroberter Platz
9 behandelt. Einige Mönche entkamen durch Flucht, die andern mußten
dem Pontius treue Anhänglichkeit ſchwören, oder man warf ſie in
den Kerker und quälte ſie auf verſchiedene Weiſe. Das geſchah im
Febr. 1126. Sein Vertrauen ſetzte der Thor auf den Haufen
Söldner, welchen zu miethen und zu unterhalten alſogleich verkauft
oder verpfändet wurde was an Koſtbarkeiten vorfindlich; das kunſt-
reichſte Altargeräthe blieb nicht unangetaſtet. Die ausgejagten Mönche
aber ſchwiegen ſo wenig ſtill als ihr Abt Petrus, der Metropolit v.
Lyon verſammelte ſogleich eine Synode und ſprach den Bann aus
über Pontius und ſeine Gehilfen beim gewaltſamen Einbruch in die
heil. Mauern, und P. Honorius II, unverweilt von dem Ärgerniß
benachrichtiget, ordnete den Cardinaldiakon Petrus ab, ermächtigt
mit allen Strafmitteln einzuſchreiten; dat. Lateran 24 April 1126
10 ſchrieb er dem Erzb. Humbald Legaten des apoſt. Stuhles: „Schmerz
verurſachte Uns die Nachricht, wie die Ordensgemeinde v. Clugny
durch Pontius ſo frevelhaft in Verwirrung geſtürzt worden iſt, und
Wir ſagen deiner brüderlichen Liebe Dank, weil du als ein treuer
Freund des Ordens dich männlich widerſetzet haſt. Laß alſo deine
Wachſamkeit nicht ermüden und arbeite dahin auf alle Weiſe, daß
er ſei es durch Diener der Kirche ſei es durch weltliche Macht aus
dem Kloſter geſchafft und verhaftet werde. Wir ſenden ſo eben von
Unſerer Seite einen Legaten ab, welcher dir, um ſolches auszuführen,
mit Rath und That an die Hand gehen ſoll.“ Am 25 Mai ſaß
beſagter Cardinal zu Lyon einer ſehr anſehnlichen Synode vor und
es wurde der von Erzb. Humbald ausgeſprochene Bann, da Pontius
dreimaliger Vorladung nicht gehorchte, bekräftigt und zugleich auf
Kloſter und Burgſchaft Clugny das Interdict gelegt.

11 Pontius griff nun zum Mittel der Appellation an den Papſt
vorgebend, er habe nie förmlich reſignirt, und Convent und Bürger
v. Clugny wollen ihn zum Abt und Herrn und nicht den Petrus.
Anfangs Spt. reisten beide nach Rom ab, Petrus nahm als Sach-
walter einen gelehrten Mönch mit, Matthäus Prior v. St. Martin

aux champs bei Paris, Pontius einige Conventualen und Bürger c
v. Clugny. Der excommunicirte Frevler durfte dem Papſt nicht vor
das Geſicht kommen, nur die Sachwalter wurden gehört und der
Spruch lautete, wie vorauszuſehen war. Es ſcheint, Pontius erwies
ſich ſo verhärtet, daß er nicht einmal ruhiges Verhalten geloben noch
geziemend um Löſung der Cenſuren bitten wollte; man vernimmt
ſonſt nichts mehr als daß er zu Rom eingethürmt ſtarb 28 Dec.
1126. Wer hätte von dem Nachfolger des weltberühmten Hugo
einen ſolchen Ausgang erwartet! Dafür verherrlichte den Bene- 12
dictinerorden ein ſehr beſcheidenes Mitglied, der ebengenannte Prior
Matthäus. Der erfahrne Papſt lernte den Mann nicht ſobald kennen,
als er auch ſeinen Werth ſehr hoch anſchlug und beſchloß, ihn auf
den Leuchter zu ſtellen; bei der Creation im Spätjahr 1126 wurde
Matthäus Cardinalb. v. Albano und dann gleich nach M. Caſſino
geſendet, auch in dieſem Erzkloſter den Zwieſpalt zu heben und das
Verſchobene in's Geleiſe zu richten. Der vom Bannſtrahl getroffene
Oderiſius hatte allerdings ſeinen Platz räumen müßen und ſich
auf ein feſtes Schloß zurückgezogen, allein geſchwind machte eine
Faction den Decan Nicolaus zum Abt, womit die übrigen ſo wenig
als der Papſt zufrieden waren. Es kam der Cardinalpr. Gregor
und ſuchte eine Neuwahl zu Stande zu bringen, konnte aber mit
allen guten Worten nicht an's Ziel gelangen. Nicolaus ſpielte den 13
Fürſten fort, griff zu allen Mitteln, die Streitmacht zu vermehren,
und zog an ihrer Spitze aus, den Oderiſius und ſeine Anhänger
befehdend. Endlich verſtändigen ſich die Conventualen in M. Caſſino,
ſchließen dem Rückkehrenden die Thore, bitten den Papſt einzuſchreiten,
nehmen den Card. Matthäus mit Freuden auf und wählen, wie
dieſer vorſchlug, den Abt Senioret v. Capua im Frühjahr 1127.
Oderiſius hatte indeß bußfertig die Gnade des Papſtes erfleht, aber
Nicolaus wollte nicht nachgeben.

Zwei Geſchwüre einer großen kranken Körperſchaft waren aufgegangen, die üblen Geruch verbreiteten und dringend genug eine heilende Hand forderten. In dieſe Zeit fällt das vielbeſprochene, Apologie betitelte Schreiben des hl. Bernard, welches die Nothwendigkeit der Klöſter-Reform ebenſo freimüthig als ſalbungsvoll darlegte; es müßte befremden, daß der junge Abt v. Clairvaux, obwohl 14
ſchon ein berühmter Name, zu ſolcher Sprache ſich erkühnte, wäre
nicht Grund vorhanden zur Annahme, daß Bernards Freund und

c Verehrer Abt Petrus v. Clugny, welcher mit der Mehrzahl seiner Mönche schwer zurecht kam, ihn heimlich um Ausarbeitung des Schreibens bat und auch mehrere Gebrechen bezeichnete z. B. die zu weit getriebene Gastlichkeit, die zu mannigfaltige und verkünstelte Bereitung der Fastenspeisen (Fleischgenuß war noch nicht erlaubt), das Auftischen reichlichen und verschiedenen Weines u. dgl. Es ist fast nur von Clugny die Rede; und wie dem Abt Petrus so gefielen die Rügen manchen wackern Conventualen des Erzklosters, sie fußten darauf bei ihrem Andringen, die eingerissenen Mißbräuche zu beseitigen, und erwirkten auch endlich (1132) den Zusammentritt
15 eines Generalcapitels, welches das große Werk der Verbeßerung mit Kraft durchführte. Der ehrwürdige Petrus, 34 J. lang Erzabt, verschaffte der Congregation wieder den alten Glanz und war ihre bewunderte Zierde nicht weniger als Majolus und Odilo und Hugo.

Mangel an Umsicht hat auf besagte Apologie eine sehr schiefe Beurtheilung des heil. Bernard gegründet, und so übereinstimmend man ihn auch als die außerordentlichste Erscheinung seiner Zeit gelten läßt, so unsicher, wenn nicht ganz falsch pflegt doch die Zeichnung zu sein, die man von dem wunderbaren Geiste entwirft. Zwar sind uns viele seiner Schriften, und besonders viele Briefe erhalten worden; allein das wenigste schrieb seine eigene Hand, die spätern Sammler schieden aus nach Belieben und fast bloß das Aszetische fand vor ihren Augen Gnade, was Welthändel u. dgl. betrifft ist
16 gänzlich aus den Briefen verwischt und nicht einmal das Datum gelassen worden. Seit 1122 begann seine öffentliche Wirksamkeit, sein lebhafter Verkehr mit den hervorragendsten Personen der Zeit, sein Reisen in die verschiedensten Länder, wo man überall Klöster der Reform zu erhalten wünschte; zehn Jahre später entstand das hundertste, Waldsassen. Was erregte denn solches Verlangen unter allen Völkern? und warum erscheint der Abt v. Clairvaux gleichsam als Haupt des Ordens, und nicht Abt Stephan v. Cisterz? Das bleibt unerklärlich, sieht man in Bernard nur den strengen Aszeten, denkt man sich seine Gründungen nur als Häuser des Hungerleidens und der Weltabgestorbenheit, meint man, von ihm seien die mitunter sehr beengenden und niederhaltenden Vorschriften ausgegangen, die später allerdings Geltung erlangten. Ja gegen sich selbst war Bernard ausnehmend streng, er schien kein Bedürfniß zu kennen als
17 zu beten und zu arbeiten; aber Andern legte er nicht auf was seine

Riesenschultern trugen, durch Liebe zog er an und die unvergleich- c
liche Milde seines Charakters wurde als neues Gepräge dem ganzen Orden aufgedrückt, in welchen daher nicht bloß rüstige Jünglinge sondern in großer Zahl selbst betagte, vieler Nachsicht bedürftige Männer eintraten und zwar aus dem Stande des Adels. Das Wesentliche, was ein erbaulich geregeltes Klosterleben bedingt, im Auge hat Bernards Weisheit über kleinliche Nebensachen gerne weggesehen und z. B. in Kleidung, Nahrung, Kasteiungen ꝛc. der Schwäche gewöhnlicher Menschennatur Rechnung getragen. Kaum eines seiner Klöster nahm einen andern Ursprung als diesen: eine Zahl jüngerer und älterer Edelleute schoß zusammen was jeder an Vermögen beibringen konnte, damit bauten sie unter Leitung des erhaltenen Vorstandes ein Kloster, bald für Viele der Umgegend 18
eine Zufluchtstätte, lebten unter der milden Regel von den Erträgnissen der Grundstücke, welche zu bemeiern Brüder aufgenommen wurden, und trachteten, so weit die Umstände es erlaubten, auch gemeinnützig zu werden.

Bernards großer Geist wird freilich geahnet haben, daß der Orden berufen sei, mit der Zeit die vielseitigste Thätigkeit zu entwickeln; aber er forderte von dem Kinde nicht, was der Mann erst leisten konnte. Daher ist nicht zu verwundern, daß er wenig auf Pflege der Wissenschaften und Künste drang, obwohl selbst einer der gebildetsten und gelehrtesten Männer jener Tage; den meisten seiner Stiftungen wäre es für jezt platterdings unmöglich[1]) gewesen, hierin etwas Namhaftes zu leisten. Jedoch was sie nach und nach 19
werden sollten, stellten die Mutterklöster, stellte namentlich Clairvaux vor Augen, wo Bernard eine überaus zahlreich besuchte, unvergleichliche Schule für Theologen, für Prediger, für Würdenträger der Kirche gegründet hat. Das vornämlich machte ihn zum Haupte des Ordens und zum Lehrer der Welt. Wie es sich hiemit verhielt, können wir an einem Beispiel abnehmen. Des heil. Mrkgr. Leopold v. Österreich dritter Sohn Otto, geb. 5 Dec. 1109, erwählte den

[1]) Doch die Musik empfahl Bernard sehr angelegentlich, nicht tändelnde, verschnörkelte, weltliche, sondern einfach würdige Kirchenmusik, und diese wurde auch mit löblichem Erfolge gepflegt; da alle eintretenden Edelleute in Klosterschulen unterrichtet worden waren, hatte Jeder Musik oder doch zur Noth singen gelernt. Unsere Jugend lernt jezt dafür auf den Universitäten — brüllen. Auch ein Fortschritt.

c geistlichen Stand und wurde, bereits ernannter Propst der Canoniker zu Kloster-Neuburg, im Herbst 1122 auf die Pariserschule geschickt. Im Sommer 1124 kehrte er zwar in die Heimath zurück wegen des vom Kaiser wider Francien begonnenen Krieges; doch wie sich dieses Unwetter verzogen hatte, reiste er wieder nach Paris, besuchte aber unterwegs Morimond, und ließ sich nebst 15 adelichen Gefährten
20 in den Cisterzerorden aufnehmen. Daß er einige Jahre später dort zum Abt erwählt wurde, ist leeres Vorgeben, desto gewisser aber, daß ihn die Vorstände theils bei sich theils in Paris zum Bischof ausbilden ließen, wie es der Vater wünschte, und daß Otto die Cisterzer nach Österreich verpflanzte und 1138 Bischof v. Freising wurde. Ähnlich war der Bildungsgang bei dem 1126 gest. Welfen Konrad, wie wir gesehen haben, und so bei vielen Söhnen vornehmer Familien.

Welch ein großartiger Bau schon jezt im Plane lag, ist aus der dem Orden gegebenen Regierungsweise zu entnehmen. Jedes Kloster, dessen Convent wenigstens zwölf stimmfähige Glieder zählte, kor sich den Abt, doch die dienenden Brüder hatten dabei keine Stimme, und die Bestätigung der Wahl hing von dem obersten Vorstand, dem Abte v. Cisterz ab, den man allein durch den Namen
21 Vater auszeichnete. Ihm stand ein Ordensrath zur Seite, welchen anfangs, wie scheint, nur die Äbte der vier Ursprungsklöster: Firmitas (Laferte) im Sprengel v. Chalon, Pontigny bei Aurerre, Clairvaur und Morimond im Bisthum Langres, gebildet haben; bei wichtigern Fällen wurden noch andere beigezogen, später waren der Räthe (definitores) 24. Sonach blieb der ganze, durch die Christenwelt ausgebreitete Orden eine wohlgegliederte Körperschaft unter gemeinsamem Oberhaupte und Regiment, jedoch so daß er sich in fünf große Congregationen verzweigte, indem die fünf Stammklöster alle, die sie irgendwo gründeten, im Abhängigkeitsverhältniß der Filialen festhielten; Bernard als Abt v. Clairvaur war daher Visitator der vielen Stiftungen, die er bewirkte, und wie die männlichen waren auch die weiblichen Klöster dem Abt-Visitator unterstellt. Durch solche Einrichtung ward allerdings weise vielem Mißlichen vorgebeugt, was das Wahlwesen mit sich bringt.

d Ein gutes Salz, der Fäulniß der Zeit zu wehren, bereitete sich
1 im Cisterzer- und ebenso im Prämonstratenser-Orden, welcher noch früher als jener vom contemplativen zum apostolisch-thätigen Leben

sich wendete, ist nicht gleich anfänglich das Absehen des heil. Norbert d
auf lezteres gerichtet gewesen. Leider hat man erst spät etwas und
dazu bloß Erbauung halber Legendenmäßiges über das Leben dieses
Ordensstifters aufgezeichnet; seine eigenen Schriften gingen alle ver-
loren. Norbert, kurz nach 1180 geboren, war aus Westfalen hoch-
adelichen Geschlechtes, frühzeitig mit einer Chorherrnpfründe am rei-
chen Stift Xanten ausgestattet und mehrere Jahre unter den vielen
Clerikern des Hoflagers, welche auf Infeln aspirirten. Nach einer
Erzählung hätten ihn, da er 1111 den K. Heinrich V nach Rom
begleitete, die dort vorgefallenen schlimmen Auftritte veranlaßt, dem 2
Hofe den Abschied zu geben, eine andere schreibt die Bekehrung des
jungen Mannes einem Wunder zu, ähnlich demjenigen durch welches
aus Saulus ein Paulus geworden; da Norbert eines Tages stolz
auf seinem stolzen Gaule dahin ritt, schleuderte ihn etwas wie ein
Blitzstrahl zu Boden und erst nach einer Stunde kehrte ihm die
Besinnung zurück. Wunderbar verwandelte sich jedenfalls sein In-
neres, glühend wurde sein Eifer für die Ehre Gottes und das Heil
der Menschen, damit stieß er bald bei seinen, zum Theil ungescheut
im Concubinat lebenden Chorbrüdern an, und weil mit den Lauen
nicht in die Ernte des Herrn zu gehen war, gab Norbert seine Präbende
auf und zog sich in die Einsamkeit zurück. Einige Zeit lebte er im Kl.
Siegeberg, wurde jedoch nicht Benedictiner, sondern scheint sich da- 3
mals schon mit dem Gedanken getragen zu haben, ein Institut von
Missionspriestern zu gründen; denn ihn jammerte des Volkes, welches
in vielen Gegenden aus Abgang eifriger Prediger und Beichtväter
entsetzlich verwilderte und selbst am Glauben Schiffbruch litt. Er
empfing jezt die höhern Weihen des Diakonats und Priesterthums
durch Erzb. Fridrich v. Cöln, verband sich mit einigen gleichgesinn-
ten Priestern und begann hie und da, besonders im Sprengel v.
Laon nach Wunsch des eifrigen B. Bartholomäus, Missionsübungen
zu halten. —

Im Nov. 1118 trat er den P. Gelasius II zu St Gilles an,
legte ihm ohne Zweifel seinen Plan vor und erhielt die Vollmachten
eines apost. Missionärs. Wir haben gehört, daß er vorher in Pil- 4
gerkleidung auf der Synode zu Frizlar erschien und sich gegen die
Anschuldigungen sehr klug vertheidigte, welche einige über ihn und
sein Institut laut werden ließen, und vielleicht hat ihn Card. Conon
an den Papst geschickt. Auf dem Concil zu Rheims Oct. 1119.

d erlangte Norbert nicht bloß Bestätigung der von Gelasius verliehenen Vollmachten sondern noch dazu einen Empfehlungsbrief, in Folge dessen die lezten Hindernisse der Gründung eines Ordenshauses schwanden. B. Bartholomäus hatte den Missionären schon die Kirche St. Martin zu Laon überwiesen; allein solche Nachbarschaft taugte den Chorherren und andern Pfründnern nicht, und Norbert wählte nun zur Niederlassung eine sehr einsame Stelle im Walde bei Coucy, die ihm soll in einer Vision gezeigt worden sein (locus praemon-
5 stratus). Mit Beginn der Fastenzeit 1120 wurde zu bauen angefangen, Norbert selbst besaß Vermögen, einiges schoß B. Bartholomäus zu, bald thaten sich andere Gutthäter hervor, unter welchen Gr. Thibaut v. Champagne. Deßohngeachtet ist leicht zu glauben, daß nicht bloß aus Bußeifer sondern auch aus bitterer Noth der Tisch in Prämonstrat öfter leer als ordentlich besetzt war, wie der mitunter überschwängliche Lebensbeschreiber des Breitern erzählt; ohnehin hielt Norbert wie sein Freund der heil. Bernard an dem Satze fest: Nicht mehr als zwei Schüsseln! und soll den Genuß der Fleischspeisen [1]) gänzlich verboten haben, obwohl er seine Jünger nicht zu Mönchen machen wollte sondern zu einer Congregation klösterlich nach des heil. Augustin Regel lebender Weltpriester oder
6 Canoniker. Er starb leider zu früh und konnte das herrliche, ganz für die Bedürfnisse jener Zeit berechnete Institut nicht vollenden.

Bald nach Gründung von Prämonstrat gab es eine große Missionsarbeit, die Bekehrung vieler Ketzer in der Stadt Antwerpen und Umgegend. Es spuckte schon lange von Trier bis Maine und bis in den Süden Galliens, und mancher Phantast oder Demagog untergrub die kirchliche Ordnung. Etwas Näheres weiß man von der Verlegenheit, welche dem trefflichen B. Hildebert v. le Mans durch einen solchen Apostel Namens Heinrich zu seinen andern Kümmernissen bereitet worden ist. Um 1115 hatte dieser vorgebliche Diakon unfern jener Stadt zu predigen angefangen und bald ungemeinen Zulauf erhalten; mit einer mächtigen Stimme und geläufigen
7 Zunge ausgerüstet verstand er das gemeine Volk zu fassen und zu erregen, wich auch nicht merklich ab von der Lehre der Kirche, und

[1]) Vielleicht gab Norbert das Verbot nur für die im Kloster Lebenden, und erst später wollte es auch auf die Missionäre ausgedehnt werden, was diesen nicht wenig hinderlich war. Kein Wunder, daß die Missionsarbeiten dann aufhörten.

so gibt B. Hildebert 15 Febr. 1116 dem Bitten der Menge nach d
und erlaubt, daß der Missionär auch in der Stadt predige; gleich
darnach reiste der Bischof zum Lateranconcil ab. Bis zu seiner
Rückkehr enthüllte sich, daß ein Wolf im Schafspelz stecke, der
Poltron donnerte immer dreister gegen Bischöfe und Priester und
die ganze Hierarchie, und erlaubte sich Äußerungen und Handlungen
so bedenklicher Art, daß ihm vom Capitel alles Predigen untersagt
wurde, worüber es fast zum Volksaufstand kam. Erst als der
Demagog hört, der Bischof sei von Rom zurück, verläßt er die Stadt
und begibt sich auf ein benachbartes Schloß. Hildebert ging mit 8
Glimpf darein, sprach den s. g. Apostel gütig und holte allmählig
aus ihm heraus, daß er nicht Diakon sei, daß er nie und nirgend
studirt habe, daß er überhaupt keine Kenntnisse besitze und insbesondere
von der hl. Schrift und der Religion blutwenig wisse. So war der
Reisepaß fertig.[1]) —

Ziemlich verschieden und noch weit gefährlicher trat etwas später
ein Volksverführer in Antwerpen auf, wo sich Politisches und Reli-
giöses mischte. Die bereits volk- und geldreiche Handels-Stadt that

---

[1]) Der hier Fortgewiesene wendete sich nach Burgundien und erhielt nachmals den Namen Heinrich von Lausanne. Er scheint für einige Zeit behutsamer geworden zu sein, wohl erschreckt durch das, was einem Geistesverwandten widerfuhr, von dem uns ein Paar Briefe des Abtes Petrus v. Clugny Kenntniß geben; der Abt schrieb nämlich wiederholt an die Erzbischöfe v. Embrun und Arles und andere Oberhirten und bat sie, dem ketzerischen Treiben Peters v. Bruis, eines suspendirten Priesters, gesammter Hand ein Ende zu machen; es polterte derselbe gegen die Kindertaufe, die heil. Messe, das Beten für Verstorbene, Ceremonien beim Gottesdienste u. dgl. An 20 Jahre fuhr er fort, bald dort bald da im südlichen Gallien sein Gift auszustreuen; zuletzt (1124?) kehrte sich aber die Waffe, die er gebrauchte, wider ihn selbst. Er predigte vor großer Volksmenge bei St. Gilles und meinte sie überzeugt zu haben, es sei thöricht das Kreuz zu verehren, ließ daher schon wie anderwärts einen Scheiterhaufen anzünden, die umgehauenen Kreuze zu verbrennen, als sich Geschrei erhob: Nicht das hl. Kreuz, sondern den gottlosen Ketzer muß man verbrennen! Die große Mehrzahl stimmte bei, und er, der durch die erregten Massen so oft geistliche und weltliche Obrigkeit in Schrecken gesetzt, wurde nun selbst von einer solchen Pöbelschaar ergriffen und statt der Kreuze in den prasselnden Scheiterhaufen geworfen. Leider verbrannte damit das von ihm gepflanzte Unkraut nicht, es wucherte im Stillen fort, und nach wenigen Jahrzehnten kamen die Waldenser, dann die Albigenser zum Vorschein, Secten, deren Tollsinn die Länder von den Alpen bis zu den Pyrenäen in die gräulichste Verwirrung stürzte.

d sehr kaiserlich, spielte aber nur die Rolle einer völlig unabhängigen Republik, und ein gewisser Tanchelin, ein junger, schöner, beredter Mann, wußte hier die Menge in ähnlicher Weise zu bezaubern wie
9 der bekannte Cola Rienzi in Rom. An 3000 Bewaffnete standen zu seiner Verfügung und machten es ihm möglich, nicht bloß in der Stadt sondern auch auf Walcheren und andern benachbarten Inseln zu schalten wie ihm beliebte; glaublich bot die Nachricht, der Papst habe den Kaiser gebannt, erwünschten Anlaß, alle Rechte des Bischofs zu vernichten (Antwerpen gehörte unter Cambray), das Kirchengut zu plündern und selbst mit Spott und Hohn die Glaubens-Lehre anzugreifen; man sagt dem Neuerer glaubwürdig nach, daß er am meisten das junge Frauenvolk anzuziehen verstand und vom sechsten Gebot liebevollst dispensirte, weshalb begreiflich daß ihm nichts so zuwider war als die Sacramente der Buße und des Altars. Auch von Wiedertäuferei redet man und allerlei Unfläthereien. Was
10 that aber die kathol. Geistlichkeit? Es bestand in Antwerpen ein Collegiatstift für ein Dutzend Pfründner, wovon eilf den Chor versahen, und einer allein, noch dazu ein bekannter und verachteter Verächter des Cölibates sollte als Leutpriester (plebanus) den religiösen Bedürfnissen der ganzen großen Stadt genügen. Der Abschluß des Wormser-Concordates hatte auch für Antwerpen die gute Folge, daß den Kirchenfeinden der Vorwand entging, für des Kaisers Hoheit einzustehen, ohne Zweifel ermahnte jezt Heinrich V, dem B. Burchard v. Cambray gehorsam zu sein, und Tanchelin wurde von Bann und Acht getroffen, hat er doch noch das J. 1122 erlebt; es heißt, er wurde im Schiffe auf dem Wasser von einem Cleriker erschlagen, aber die Zeit ist nicht genauer angegeben.

11 B. Burchard ergriff das rechte Mittel, die verirrten Schafe wieder zur Heerde zurückzuführen, der heil. Norbert wurde 1123—24 gebeten, in Antwerpen Mission zu halten, der Mann Gottes eilte hin mit zwölf Gehilfen, und ihre, besonders aber seine Predigten hatten so gesegneten Erfolg, daß die Bevölkerung von neuem Eifer für die kathol. Religion entzündet wurde und sehr darauf drang, ihre geistlichen Wohlthäter möchten bei ihnen bleiben, weshalb laut Urk. 1124 das Collegiatstift den Prämonstratensern die St. Michaelskirche nebst Einkommen aus vier Chorherren-Pfründen überließ. Ein in jeder Hinsicht höchst schätzbarer Zuwachs für den jungen Orden war der Eintritt des kinderlosen Gr. Godefrid v. Cappenberg, auf dessen

Stammgut ein Kloster erbaut wurde. Norbert scheint, wie bemerkt, d
durch Bischöfe bei der Wahl Lothars zugezogen worden und mit der
Gesandtschaft nach Rom abgegangen zu sein; urkundlich zeigt sich,
daß Honorius II dat. Lateran 16 Febr. 1126 auf Norberts Bitte die 12
Regel und die Besitzungen der Brüder St. Mariä v. Prämonstrat
bestätigt, und 27 Febr. das Gleiche hinsichtlich der Kirche St. Mariä
zu Cappenberg (Gr. Gottfrid † selig 13 Jäner 1127) gethan hat.
Norbert liebte wie der heil. Bernard, die Verehrung der jungfräulichen
Gottesgebärerin zärtlichst zu pflegen. Er reiste mit dem Legaten Card.
Gerard (nachmal. P. Lucius II) zu K. Lothar, sie trafen ihn zu
Speier [1]) und hier wurde der demüthige Diener Gottes durch vieles
Zureden bewogen, die auf ihn gefallene, dem König sehr erwünschte
Wahl als Erzbischof v. Magdeburg anzunehmen. Die Bischöfe v. Hal-
berstadt und v. Brandenburg führten ihn dahin, am 18 Juli 1126
hielt er den Einzug nicht nur prunklos sondern in Büßerkleidung,
und am Feste des Ap. Jakob (25 Juli) ging die bischöfliche Con-
secration vor sich.

Welch ein Schutt war da aufzuräumen! welche Mühe kostete 13
es, den Clerus zu reformiren! Honorius belobte 1129 den Erzbischof,
daß er sein Domcapitel neu aus Männern gestaltete, die sich zum
canonischen Zusammenleben verstanden, und wir sehen den Heiligen
fortan besonders hiemit beschäftigt, in sämmtlichen Bisthümern des
Nordens die gleiche Ordnung einzuführen und so die Hauptquelle
der Übel zu verstopfen; denn verweltlichte, eher fleischlich als geist-
lich zu nennende Domcapitel lieferten ähnliche Bischöfe, und was
unter solchen Hirten aus der Heerde wurde, hatte man betrübend
genug erfahren. Norbert legte die Art an die Wurzel und mit
einer Kraft, daß der Zeitgenosse Herimann, Mönch v. St. Vincent
zu Laon und später Abt v. St. Martin zu Tours, die Worte gebraucht:
„Abgesehen von den Aposteln wissen wir Niemand, der so großen
Nutzen in der Kirche mit Gottes Gnade gestiftet hat als Norbert
in kurzer [2]) Frist." Leider war die Frist zu kurz, und es trat kein 14

[1]) Bevor er nach Speier kam, dürfte Lothar zu Mainz gewesen sein laut einer datumlosen Urk. in welcher als Zeugen erscheinen: E. Ad. v. Mainz, E. Fr. v. Cöln, B. Bucco v. Worms, B. Albero v. Lüttich, Pfzgr. Wilhelm (Sohn Siegfrieds v. Orlamünde) und Gr. Wilhelm v. Luxemburg, den wir bald in Fehde mit Trier sehen.

[2]) Beim ersten Generalcapitel des Ordens 1131 erschienen achtzehn Äbte, und kaum

d zweiter Norbert auf, die Heilung des Krebsſchadens der deutſchen Kirchen zu vollenden. Auf dasſelbe Ziel wie Norbert ſteuerten der hl. B. Otto v. Bamberg und der vielleicht zu hitzige Erzb. Konrad v. Salzburg los. Lezterer wollte wie bei ſeiner Kathedrale ſo auch in Brixen und Freiſing die Domherren bewegen, ſich der Regel des heil. Auguſtin zu unterwerfen. Zu Freiſing, wo er perſönlich einſchritt, widerfuhr ihm grobe Beleidigung; wie er aber doch endlich mit Hilfe des Papſtes den Trotz gebeugt hat, werden wir bei J. 1129 vernehmen.

Unter den Slaven hielt es beſonders hart, im Clerus apoſto-
15 liſchen Sinn und Geiſt zu wecken. B. Hermann v. Prag war 17 Spt. 1122 geſtorben, die Wahl ſeines Nachfolgers Meinhard wurde angefochten und Jahre lang hing der Proceß, unter welchen Umſtänden Verbeßerungen nicht nachdrücklich betrieben werden konnten, war auch der Wille vorhanden. Segen brachte, daß 1126 dem B. Joh. v. Olmütz der glaublich (wie der Vater) auswärts gebildete, mit herrlichen Eigenſchaften ausgeſtattete Heinrich Zdik folgte, Sohn des achtbaren Chroniſten Cosmas, welcher 1045 geboren als Witwer in den geiſtlichen Stand getreten, 1098 erſt Prieſter und hierauf Domdechant bei St. Vitus in Prag geworden war, und am 21 Oct. 1125 ſein verdienſtliches Leben ſchloß. Heinrich Zdik, am 22 März 1126 gewählt, alſo einen Monat nach des Hrz. Otto[1]) Fall, da
16 Sobeslav Olmütz deſſen Neffen Wenzel gnädigſt verlieh, begab ſich an den königl. Hof nach Worms und wurde dort 3 Oct. conſecrit und von K. Lothar mit dem Scepter inveſtirt. Um dieſe Zeit war glaublich der Feldzug wider die Hohenſtaufen ſchon geſchloſſen, ohne daß etwas Bedeutendes erzielt werden konnte. K. Lothar hielt (hierauf?) einen Fürſtentag zu Straßburg[2]) und ließ das Urtheil

---

war ein Jahrhundert verfloſſen, ſo zählte man bei 1800 Prämonſtratenſerklöſter in Europa. (Tſchaveller, Uralter Gnadenthron.)

[1]) Otto's II des Schwarzen Sohn Otto III floh nach Rußland (Rothreußen?) und die Witwe Sophie zog in ihre Heimath und nahm den Schleier, vermuthlich im Kl. Zwifalten.

[2]) Im Spätjahr 1126 war K. Lothar gewiß zu Straßburg und bei ihm der Cardinallegat Gerard (Lucius II) nebſt den Erzbiſchöfen Albert v. Mainz, Adalbero v. Bremen, Norbert v. Magdeburg und den Bben Sigward v. Minden (in Gegenwart des Papſtes zu Rom geweiht am Palmtag 1124), Theoderich v. Münſter, Diethard v. Osnabrück, Otto v. Halberſtadt, Megingaud v. Merſeburg.

der Reichsacht bestätigen, und mit ihm richteten die Fürsten an P. d
Honorius das dringende Ansuchen, es möchten die bösen Brüder, welche weder den Gottesfrieden noch irgend ein Gesetz achten wollten, alsbald mit dem großen Banne geschlagen werden. Honorius ging hart daran, solches zu thun; ohnehin wurde er gedrängt, die Schärfe der Censuren gegen den französ. König und den Grafen v. Anjou und noch einige Herren in Anwendung zu bringen, und Gr. Roger v. Sicilien benahm sich so trotzig und gewaltthätig, daß er endlich excommunicirt werden mußte. Von diesen schlimmen Dingen ist also zunächst Bericht zu erstatten.

III. Gr. Karl v. Flandern ermordet 2 März 1127; K. Henry triumphirt über Francien.

Die Freundschaft des Königs v. Francien für den apost. Stuhl e
erkaltete auffallend, als dieser mit Deutschland und mit England 1
sich verständigte und seine Legaten dahin schickte. Card. Jo. v. Crema war ein solcher, dessen Benehmen dem K. Ludwig VI höchlich mißfiel, und welcher vielleicht wirklich mit zu wenig Umsicht handelte. Honorius II trug diesem Cardinalpriester dat. Lateran 13 April 1125 auf, die demselben von Calixt II zugetheilte Legation in England weise zu verwalten, so daß es zu Gottes und des apost. Stuhles Ehre gereiche; er empfahl ihn den geistlichen und weltlichen Herren dortselbst, und noch eigens dem K. David v. Schottland, dessen Bruder Alexander am 26 April 1124 unvermählt gestorben war, damit die Anzeige verbindend, Card. Jo. habe Vollmacht, die Anstände zw. Erzb. Thurstan v. York und den schottischen Bischöfen zu bereinigen. Nun ist aber auch ein Schreiben v. 12 April vorhanden, in welchem Honorius den Canonikern zu Tours bekannt gab, er bestätige die von Card. Jo. über Gr Fulco v. Anjou verhängten Censuren; denn da der Legat das auf einer Synode ge- 2
fällte Urtheil dem Grafen überbringen ließ, die Vermählung seiner T. Sibylle mit Wilh. Clito sei unerlaubt, geberdete sich Fulco höchst erbost und mißhandelte die Boten schmählich; sonach erfolgte Bann und Interdict. Das Gleiche soll schon Calixt II dat. Lateran 26 Aug.

Der Henneberger Gebehard suchte die Anerkennung als Bischof v. Würzburg nach, wurde aber an den Papst selbst gewiesen, welcher dat. Lateran 4 März 1127 den unwürdigen Eindringling verwarf und eine canonische Wahl vorzunehmen gebot. —

e 1124 den Bben Gaufrid v. Chartres, Jo. v. Orleans und Stephan v. Paris (B. Girbert † 25 Jäner 1123) kund gethan haben. Die Diplome schauen freilich sehr verdächtig aus. Doch hat auch Fulco in der ersten Hitze sich geberdet, als fragte er nichts nach dem Bannstrahl, die Sache bekam bald eine andere Wendung, eine für den König Franciens sehr unangenehme.

Man findet, daß Sonntags 21 März 1126 Erzb. Goisfred v.
3 Rouen eine Kirche bei Seez feierlichst weihte in Anwesenheit des K. Henry, und zugegen waren der Legat B. Girard v. Angoulesme, B. Jo. v. Lisieur, B. Jo. v. Seez, B. Gaufried v. Chartres und B. Ulger[1]) v. Angers. Da ward glaublich die Sühne zwischen K. Henry und Fulco vollends vermittelt und im Kurzen wob die Politik andere Bande Hymens als das, welches die Sibylle dem armen Wilh. Clito vereinen sollte. Indeß hatte Card. Jo. v. Crema, lange in Normandie hingehalten, die Erlaubniß erlangt, nach England zu reisen, und schon vorher bewirkt, daß auf den seit 1122 leeren Stuhl v. Canterbury der Chorherr Wilhelm v. Corbeil erhoben wurde, also kein Mönch, was böses Blut erregte. Der Cardinallegat reiste bis an den Tweed, zu Rochesburch den K. David zu
4 sprechen; hierauf versammelte er, im Spt. 1125, eine Synode zu London oder Westminster, bei welcher sich die Erzbischöfe v. York und v. Canterbury, 20 Bischöfe, an 40 Äbte nebst einer unzählbaren Menge anderer geistlichen und weltlichen Personen einfanden. Die Sitzungen dauerten drei Tage, (7—9 Spt.) und es wurden die Satzungen des heil. Erzb. Anselm eingeschärft und neue hinzugefügt, z. B. Zauberer und Wahrsager sollten excommunicirt und für immer infam sein. Allen Ernstes drang man auf Beobachtung des Cölibatgebotes und bedrohte die Übertreter mit Amtsentsetzung.

Dieses und das strenge Verbot, die Pfründen zu vererben oder zu kaufen, versetzte manche Betroffene in solchen Zorn über den Legaten, daß sie sich durch die abscheulichsten Verleumdungen an ihm rächten. Er kehrte wohl verdrüßlich nach Rom zurück, und
5 bald folgte ihm dahin das Pallium zu erholen der Primas, welchen der Legat, wie scheint, ebenfalls schlecht befriedigt hatte; dat. Lateran

[1]) Ulger war glaublich Schüler des überaus gerühmten Marbod, welcher seit 1096 B. v. Rennes, am 11 Spt. 1123 als Mönch starb. Marbod wird der König der gallicanischen Redner in seiner Zeit genannt.

25 Jäner 1127 zeigte Honorius II den Bischöfen, Äbten, Baronen, e
allen Geistlichen und Laien in England und Schottland an, daß
er bei ihnen die Legation dem Erzb. Wilh. v. Canterbury aufgetragen
habe, und gebietet ihm zu gehorchen. Doch es ging jezt nicht beßer;
am 13 Mai 1127, Freitags nach Chr. Himmelfahrt eröffnete der
Primas eine Synode zu Westminster umgeben von 13 Bischöfen,
unter denen auch David v. Bangor. Erzb. Thurstan und die Bischöfe
v. Durham und Worcester entschuldigten ihr Ausbleiben, die Stühle
v. London und Conventry standen leer. Der Zulauf Neugieriger
geistlichen und weltlichen Standes war unbeschreiblich, ohne Zweifel
deshalb weil man hören wollte, ob der Primas eine nachsichtige 6
Milderung oder die Bestätigung obiger Synodalbeschlüsse von Rom
nach Hause gebracht habe. Als sich zeigte, daß Lezteres der Fall
sei, entstand ein Gemurre und Getümmel, welches kaum mehr er-
laubte die Verhandlungen zu Ende zu führen. Mondtags 16 Mai
wurden sie geschlossen, und man erwähnt 12 Decrete, die des Königs
Zustimmung erhielten.

Henry war schon im Herbst 1126 mit der T. Kaiserin Mathilde
von Normandie nach England gefahren und hatte zur Weihnachts-
Feier großen Hof im Schlosse Windsor gehalten. Auch der König
v. Schottland war dringend dazu eingeladen worden. Henry's Politik
wußte dieses arme Königreich immer stärker an England zu binden.
Alexander zwar, der dem unvermählten trefflichen Br. Edgar im 7
Jäner 1107 auf dem Throne folgte, scheint sich ziemlich losgemacht
zu haben, wenigstens seit dem Ableben der Schw. Mathilde, Hen-
ry's Gemahlin. Doch hatte er fortwährend einen schweren Stand,
obwohl ein frommer Fürst, der mehrere Klöster baute und vielleicht
wegen der Absicht, selbst einzutreten, nicht heirathete. Als er 26 April
1124 starb, gelangte der noch übrige Bruder David zur Nachfolge
mit des Schwagers Henry Hilfe, der sicherlich auch 1125 Davids
Heirath gestiftet hat; dieser führte nämlich des hingerichteten Walt-
heof älteste T. Mathilde zum Altar, die Witwe des Simon v.
Senlis, welcher Waltheof's Grafschaften Huntingdon und Northamp-
ton bekommen hatte. Sie muß beträchtlich älter gewesen sein als
David, durfte ihm aber Huntingdon als Brautschatz zubringen. Auf
dem Tage zu Windsor nun wurde K. David unschwer für den Plan 8
gewonnen, daß seine Nichte die Kaiserin England und Normandie
vom Vater erben sollte. Die Sache ging durch und die Großen

e huldigten vorläufig der bestimmten Erbin, indem Henry die Versicherung gab, sie werde sich nicht zum zweiten mal mit einem ausländischen Fürsten vermählen. Doch sieh! kaum hatte der große Politiker diesen Stein vom Herzen, als sich Dinge ereigneten, welche den Gedanken eingaben, von jener Versicherung Umgang zu nehmen und durch Mathildens Hand einen großen Fang auf französischem Boden zu machen.

Wir haben schon bemerkt, daß Fulco v. Anjou seine politische
9 Gesinnung und Stellung änderte. Noch im Sommer 1125 (?) vereinigten er und Gr. Conon v. Bretagne und Gr. W. v. Nevers und Gr. Amaury v. Montfort ihre Waffen mit denen des K. Ludwig VI, den Grafen v. Auvergne zu züchtigen, von welchem der Bischof v. Clermont beraubt und gequält worden war. Die Fehde wurde sehr umfassend; denn Hrz. W. v. Aquitanien der Troubadour nahm sich seines Vasallen des Grafen v. Auvergne an, glaublich durch Vermittlung des Erzb. Humbald v. Lyon ward Waffenruhe und ein Tag nach Orleans angesetzt, auf welchem alle Streitigkeiten abgeglichen werden sollten. Man hat Spur von einer zu Orleans 1125—26 gehaltenen Synode, welcher Erzb. Humbald als päpstl. Legat vorsaß. Es war um diese Zeit viel die Rede von der Kreuzfahrt, der Troubadour nahm das Kreuz (?) um nach Spanien zu
10 ziehen, Gr. Fulco aber beschloß, nochmals nach Jerusalem zu pilgern und dort zu bleiben; es war ihm kürzlich die liebe Gemahlin gestorben, des Gr. Helie de la Fleche Tochter und Erbin v. Maine. Nun sehr geneigt, schon wegen Maine, mit K. Henry sich auszusöhnen, gab er wie wir hörten dem W. Clito Abschied, und in Folge dessen und auch, weil K. Ludwig VI sehr kirchenfeindlich zu handeln anfing, löste sich die Freundschaft mit diesem. In Kürze ist hievon anzugeben: K. Ludwig, bei welchem Wilhelm v. Garlande hoch in Gunst gestanden, hatte dann dessen Bruder Anselm den Truchseß mit seinem besondern Vertrauen beehrt, und als auch dieser starb, es dem dritten Bruder Stephan zugewendet. Stephan, bereits Kanzler, wurde nun sogar Seneschal des kön. Hauses, obwohl Diakon, und dazu mit den Einkünften verschiedener kirchl. Pfründen bedacht; bald hieß er Archidiakon, und von dieser und jener Kirche Decan oder Propst, und machte dann wieder in voller Rüstung den Heerführer.
11 Der reiche Günstling, welcher sein Ansehen und seine Macht noch dadurch befestigte, daß er eine Nichte dem Gr. Amaury v. Montfort

zur Ehe gab, erlaubte sich besonders in Kirchensachen was ihm be- e
liebte, weshalb der heil. Bernard jammerte: „Knaben und unreife Jünglinge, die noch auf den Schulbänken sitzen, werden wegen der vornehmen Herkunft zu den Würden der Kirche befördert und sollen, noch nicht der Ruthe entwachsen, der Priesterschaft gebieten ꝛc."

So wurde dem vortrefflichen Hildebert B. v. le Mans, welcher 1125—26 nach Gillebert das Erzbisthum Tours übernehmen mußte, zugemuthet zwei solche Herrchen, den einen als Archidiakon den andern als Decan des Erzstiftes anzunehmen, und die Weigerung des Gewissenhaften zog allerlei Quälereien nach sich. Noch schlim- 12
meres erfuhr B. Stephan v. Paris aus ähnlicher Ursache, gezwungen zu flüchten protestirte er laut gegen die Beraubung seiner Kirche und alle Gewaltthaten, und verbot den öffentlichen Gottesdienst in der Stadt Paris. Der Metropolit Erzb. Heinrich v. Sens und die Suffragane baten den König inständigst, er möchte doch den ärgernißvollen Proceß auf dem Rechtswege schlichten lassen, und schon sagte er dieses zu; da brachten die von ihm nach Rom geschickten Anwälte, welche den P. Honorius belogen hatten, ein gnädiges Schreiben: das Interdict sei aufgehoben und das Weitere gütlich zu vergleichen. Höchst bestürzt stellten nun Erzb H. v. Sens und B. Gaufrid v. Chartres in Rom vor, wie arg die Dinge durch so weit getriebene Nachsicht würden, Beide begaben sich auch nebst B. Stephan nach Cisterz, wo ein Ordenscapitel gehalten wurde, und 13
ersuchten die Äbte, bei diesen Vorgängen nicht zu schweigen, um so weniger, weil sich K. Ludwig hatte in die fromme Verbrüderung aufnehmen lassen. Man hat die kräftige Vorstellung, welche „Stephan Abt v. Cisterz und die ganze Sammung der Äbte und Brüder" an den König richtete, wie auch jene an P. Honorius, gemeinsam durch die Äbte Hugo v. Pontigny und Bernard v. Clairvaux abgefaßt, nachdem beim König nichts auszurichten gewesen. Auf dieses redete Honorius eine ernstere Sprache, und weil auch die politischen Dinge eine mißliche Wendung nahmen, vermochte im J. 1128 der Legat B. Matthäus v. Albano den Kirchenfrieden in erwünschter Weise herzustellen.

Was begab sich denn aber inzwischen auf dem Felde der Politik? Die Nachricht, K. Henry habe am Weihnachtsfest 1126 die 14
T. Mathilde zur Erbin nicht bloß Englands sondern auch der Normandie, die doch kein Kunkellehen war, erklärt, veranlaßte einen

e entscheidenden Schritt des französ. Hofes: im Jäner 1127 ward dem W. Clito die Gräfin Johanna, eine Halbschwester der Königin,[1]) zur Frau gegeben und K. Ludwig belehnte den armen Bräutigam mit dem Verin und den Städten Pontoise, Chaumont und Mantes, von da aus seine Rechte auf Normandie geltend zu machen. W. Clito begab sich alsbald mit kriegerischem Gefolge nach Gisors und erforschte die Gesinnung der normänn. Herren, welche fast durchweg entschlossen schienen, sein Erbrecht gegen Mathilde zu behaupten. Als er dieses Geschäft betrieb, ereignete sich in Flandern etwas Entsetzliches, das ihm aber die Aussicht eröffnete, Herr jener reichen
15 Grafschaft zu werden. Der preiswürdige Gr. Karl wurde wie sein Vater in der Kirche gemeuchelt!

Es ist sehr zu bedauern, daß man von dem achtjährigen Walten dieses durch Frömmigkeit, und Weisheit und Thatkraft ausgezeichneten Fürsten nur gar wenig vorgemerkt findet. Er erwarb sich den Beinamen „des Gütigen" durch seine väterliche Sorgfalt für die Armen im Hungerjahre 1124—25; aus seinem Eigenen speiste er täglich zu Ypern 800 und traf sonst die zweckmäßigsten Vorkehrungen zum Ärger mancher reichen Leute: er ließ unnütze Hunde in Menge todt schlagen, verbot das Bierbrauen und nöthigte alle, welche Getreidvorräthe hatten, den Überfluß um billigen Preis ab-
16 zulassen. In diesen Jammertagen veranstaltete man kirchlicherseits fromme Übungen, den Bußgeist im Volke zu wecken, und der gute Karl ermunterte durch Wort und Beispiel, die Gelegenheit zu benützen, aus dem zeitlichen Übel sich ewiges Heil zu bereiten. Gleich dem Vater K. Canut zeigte Karl furchtbaren Ernst, die halb heidnischen Seeleute an gesetzliche Ordnung zu gewöhnen, verbot das Aufstecken der Signale, die dem Flibustierwesen dienten, und strafte die Korsaren ohne Schonung wurden sie erwischt, strafte besonders scharf das Berauben der Schiffbrüchigen. Nicht weniger ließ er sich die Handhabung des Land- und Gottesfriedens angelegen sein, und die wahrhaft fürstlichen Tugenden erwarben ihm nahe und ferne solche Hochachtung und solchen Ruf, daß er, obwohl mit dem Haupttheil seines Landes französ. Vasall, im Augst 1125 unter denjenigen genannt

[1]) Die K. Adela war T. der Guilla (Gisela) v. Hochburgund und des Gr. Humbert II v. Maurienne oder Savoyen. Witwe geworden heirathete Guilla den Mrkgr. Rainer v. Monferrat und gebar diesem die genannte Johanna.

wurde, die für den Thron des römisch-deutschen Reiches in Vor- e
schlag kamen. Er war nicht vermählt und vielleicht gesonnen, in 17
einen geistlichen Ritterorden einzutreten; schon als Jüngling besuchte
er das heil. Land und kämpfte gegen den Erbfeind des Glaubens.

In politischer Beziehung handelte Karl so klug, daß er zu allen Nachbarn auf guten Fuß kam. Kr. Heinrich V hatte ihn zwar durch den unbesonnenen Angriff auf Frankreich genöthigt, dem Lehensherrn K. Ludwig VI zu Hilfe zu eilen im Augst 1124, doch scheint der Kaiser noch vor seinem Ableben dem edlen Grafen die Freundeshand gereicht zu haben, und mit K. Lothar II war Karl[1]) gewiß im beßten Verständniß. Ebenso verhielt es sich mit England; um den K. Henry zu beruhigen, fand W. Clito keine Unterstützung mehr von Seite Flanderns. Die Gräfin v. Holland Petronella, Lothars II Halbschwester, war der Ruhe froh und erbat sich in Karl einen väterlichen Freund ihrer jungen Söhne. Schönen Hoffnungen 18
durfte man sich hingeben, wenn dieser herrliche Fürst noch Jahre lang seine Bemühungen für Friede und Ordnung und Religiosität und Sittlichkeit und alles Löbliche und Nützliche fortsetzen konnte; da hat entsetzliche Bosheit mit einem hinterlistigen Gewaltstreich das Ganze zerstört und Flandern in eine gräuelvolle Verwirrung gestürzt. Karls unparteiische Gerechtigkeitspflege erweckte ihm manche Feinde, er war die Freude aller guten Menschen, aber eben darum den bösen verhaßt und es wurde eine Verschwörung gegen ihn angezettelt, vorzüglich durch die sehr reiche Familie van Straaten. Man sagt, diese sei zuerst dadurch sehr gereizt worden, daß der Graf im Hungerjahre ihre großen, wucherisch zurückgehaltenen Getreidvorräthe in Beschlag nehmen und verbacken ließ, versteht sich gegen billigen Ersatz. Noch mehr erbitterte ein Proceß. Die van Straaten ver- 19
loren ihn, weil sie ihre Ritterbürtigkeit nicht beweisen konnten; vermuthlich betraf es eine Beschimpfung, die sie muthwillig dem Ritter Tangmar zugefügt und zwar zur Zeit des Gottesfriedens.

Der Schuldige war eigentlich Burchard, junger Neffe Bertulfs, des Propstes v. St. Donat zu Brügge, und er pochte eben auf das

---

[1]) K. Lothar, der Weihnacht 1126 zu Cöln gefeiert hatte, war am Fest Epiphanie 1127 zu Achen. Es ergab sich hier ein Bürger-Tumult, den er mit Noth stillte. Gr. Karl kam und huldigte für Reichsflandern, aber viele niederlothring. Herren blieben aus.

e große Ansehen dieses Oheims, welcher als Propst zugleich die Würde eines Erzcapellans und Kanzlers v. Flandern bekleidete. Eine volle Tasche ist ein stolzes Ding. Burchard stellte sich nicht einmal vor Gericht, der Oheim gab gute Worte und versprach dieses und jenes, und so ward der Vollzug des Urtheils noch etwas vertagt. Karl reisete Anf. Febr. 1127 zu K. Ludwig, wahrscheinlich um den neuen Ausbruch des Krieges in Normandie abzuwenden. Zurückgekommen
20 erfährt er, daß Burchard nebst Brüdern und Gesippten rachgierig neue Frevel verübten gerade bei Beginn der heil. Fastenzeit. Die nach Ypern berufenen Barone und Beisitzer des Friedensgerichtes urtheilen, es solle ohne weiters die Züchtigung vorgenommen werden, und Karl zieht 27 Febr. vor das feste Schloß Burchards und zerstört es. Am 1 März war er zu Brügge, wo der hochmüthige Propst die verurtheilten Frevler unter die Flügel nahm und selbst Drohungen hören ließ. Es ward hin und hergeschickt, und die van Straaten sollen besonders dadurch in Wuth versetzt worden sein, daß heillose Lügner versicherten, Karl habe geäußert, er wolle nicht ruhen, bis ihre ganze Familie zu Grunde gerichtet wäre. Mittwochs 2 März theilte Karl nach Gewohnheit bei Tagesanbruch Almosen aus und begabte fünf Arme mit Kleidungsstücken, dann verfügte er
21 sich zur heil. Messe in die Kirche St. Donat. Es kam ihm eine Warnung zu, auf welche er ruhig entgegnete: Alles steht in Gottes Hand; ich fürchte nichts! Nach dem Gottesdienste blieb er wie oftmals vor dem Frauenaltar in der Oberkirche knien, die Bußpsalme zu beten. Da schleicht Burchard, in einen Bettler verstellt, hinzu, zieht rasch ein Jagdmesser hervor und spaltet dem Betenden das Haupt. Gleich stürzen auch die Mitverschwornen auf seine vier Begleiter und stoßen sie nieder, alles Gesindel der Stadt wird zum Aufstand gerufen, der Grafenpalast erbrochen, geplündert, niedergetrümmert, und wen man von Karls Getreuen erhaschen kann, ohne Erbarmen gemordet.

f Geraume Zeit lähmte der Schrecken die Gutgesinnten, man
1 fürchtete, daß die Mörder auf eine weitverzweigte Verbindung rechnen könnten; allein der Abscheu des ganzen Volkes vor dem über Alles ruchlosen Frevel begann sich nach und nach laut auszusprechen, einige Edelleute, namentlich Hr. Gervasius van Praet, der Burggraf Balduin v. Gent, Hr. Daniel van Dendermonde, Hr. Dietrich van Dirmuyden vereinigten ihre Mannschaften und zogen nach

Brügge 11 März, wo sogleich ein guter Theil der Bevölkerung sich f
ihnen anschloß, so daß die van Straaten und ihre Mordbrüder und
Söldner in der Burg und der mit Thürmen versehenen Propstei
belagert wurden. Propst Bertulf flüchtete und suchte einen Versteck.
Er fiel aber dem Wilhelm v. Loo in die Hände und wurde auf-
geknüpft; dieser Bastard Philipps, zweiten Sohnes des Robert Friso,
war Burggraf zu Ypern und legte brennenden Eifer an Tag, den
gräulichen Mord zu rächen, da er auf solche Weise die Gunst des
Volkes zu gewinnen hoffte. Wirklich ward er wie zu Ypern so zu 2
Aire, St. Venant, Bailleul, Bergues, Veurne als Regent Flanderns
ausgerufen. Doch die Frage, wem die reiche Grafschaft zu Theil
werden solle, setzte in und um Flandern Alles in Bewegung. Der
Oberlehensherr K. Ludwig VI kam geschwind (10 März) nach Arras
geritten mit starkem Gefolge und berief dahin die flämischen Herren
und auch den Schwager der ebenfalls anwesenden Gemahlin W.
Clito. Wohl meldeten sich um die Erbschaft außer Wilhelm v. Loo
ein Schwestersohn Karls, der Däne Arnulf, dann Balduin (III) Gr.
v. Hennegau, dessen Großvater des Robert Friso älterer Bruder
gewesen, und Theoderich v. Elsaß, der das nächste Recht zu haben
schien; seine Mutter Gertrud war nämlich die Schwester[1]) der
Mutter Karls. Die K. Adelaide soll den Ausschlag gegeben und
bewirkt haben, daß Ludwig am 23 März den W. Clito als Enkel 3
der K. Mathilde Schw. des Robert Friso mit Flandern und Artois
belehnte, kaum klug und noch weniger gerecht.

K. Henry, nicht Enkel sondern Sohn der Mathilde, sprach dem-
nach ebenfalls Flandern an und vermochte es mit mehr Grund und
größerem Nachdruck zu thun als der Neffe. Und konnte denn der
französ. König vernünftiger Weise darnach streben, daß W. Clito
Herr zugleich der Normandie und von Artois und Flandern wurde!
Bald fand er Ursache, den falschen Schritt zu bereuen. Jezt aber
führte er in Person den Belehnten nach Lille, Gent und Brügge;
hier blieb er mit seinen Franzosen, um die in der Burg und Prop-
stei eingeschlossenen van Straaten zu bezwingen. W. Clito machte

[1]) Gertrud, 1096 Witwe des Gr. Heinrich III v. Löwen, hatte 1097 den Gr. Dietrich v. Elsaß Hrz. v. Oberlothr. geheirathet, den Witwer der Hedwig, Mutter Lothars II. Als Herzog folgte dem Vater 1116 der ältere Sohn Simon, der jüngere Theoderich bekam die elsässischen Güter; daher der Elsässer genannt.

indeß einen Ritt nach Bethune, Terouanne, St. Omer, die Huldigung einzunehmen, und kehrte über Terouanne und Lille nach Brügge zurück. Die Belagerten waren überwältigt, 28 wurden vom Kirch-Thurm St. Donat herabgestürzt, die van Straaten theils hier theils auf der Flucht ergriffen und hingerichtet. Burchard, der schuldigste, hatte bei Verwandten in Lille einen Schlupfwinkel gesucht, die ihn aber auslieferten. Er wurde gerädert, litt es standhaft und reuevoll, bekannte noch härtere Strafe zu verdienen, und flehte so wehmüthig zu Gott um Gnade, daß es die Zuschauer tief erschütterte; alle Glieder waren ihm zerschlagen und in diesem Zustande lebte er doch von 9 Uhr des Morgens bis zum Abend. — Das Christen-Volk begann den ermordeten Fürsten als einen vollendeten Heiligen zu verehren. Man hatte am 23 April das Grab geöffnet, in welchem Karl eilig verscharret worden war, und nun, also nach 52 Tagen, den Leichnam mit frischblutenden Wunden ohne alle Spur von Verwesung, ohne üblen Geruch, und gleichsam wohlduftend gefunden, und mit großer Feierlichkeit wurde er in Anwesenheit des K. Ludwig VI Mondtags 25 April erhoben und mitten in der durch den B. Simon v. Terouanne gereinigten und neugeweihten St. Donats-Kirche beigesetzt. —

Von Brügge verfügte sich der König nach Ypern, wo es ebenfalls für die Waffen zu thun gab, die von allen Seiten zu rasseln anfingen. Obwohl er so redete, als hätte sein Verweilen in Flandern nur den Zweck, die gräulichen Mörder des heil. Karl und ihre Gesellen zu verfolgen und nach Forderung der Gerechtigkeit zu strafen, argwohnten doch Viele, es sei darauf abgesehen, das Land förmlich zur französ. Provinz zu machen und den W. Clito bloß als Werkzeug zu gebrauchen. Die bedeutendsten Herren versagten diesem die Anerkennung, und eine Stadt um die andere schenkte ihnen Gehör und rüstete sich zum Widerstande. K. Henry v. England aber protestirte laut gegen die Schritte des französ. Königs und war entschlossen, was er vermochte aufzubieten, um ihn und den Clito aus Flandern zu vertreiben. Klug erklärte er, sein Erbrecht auf dieses Land keineswegs geltend machen zu wollen; er empfahl den Flämingern aber seinen Schwestersohn Stephan v. Blois als Enkel der K. Mathilde, welcher ohnehin als Graf v. Boulogne und Mortain an der Spitze der Großen Flanderns stand. Es hatte nämlich der älteste Bruder Gottfrieds v. Bouillon und des K. Balduin I,

der fromme Gr. Eustach III v. Boulogne, nachdem ihm 1115 die Gm. f
Maria T. des K. Malcolm III v. Schottland und der heil. Marga- 7
reth gestorben war, als der lezte seines Geschlechtes beschlossen in's
Kloster zu gehen und 1119 das einzige noch lebende Kind, die
16jährige Mahaut dem genannten, etwa 21 J. alten Stephan ver-
mählt, und so bekam dieser die Grfsch. Boulogne und Mortain. Ihn
zu unterstützen wurde nicht bloß der Bruder Thibaut IV, nun Graf
v. ganz Champagne, angegangen, sondern K. Henry, welcher rüstete,
eine Flotte nach Sluys hinüberzuschicken, und zugleich Mannschaft
von Normandie aufbrechen ließ, zog verschiedene Fürsten und Herren
in's Waffenbündniß, den Wilhelm v. Loo, den Gr. Balduin v.
Hennegau, den Schwiegervater Hrz. Gottfried v. Löwen.

Zwar gelang es der französischen Hurtigkeit, geschwind noch ein
Paar Gegner niederzuwerfen; als K. Ludwig auf Ypern anrückte,
spannen einige Widersacher des W. v. Loo Verrath und überlieferten 8
ihn hinterlistig den Franzosen. Er ward nach Lille in strenge Haft
gebracht. Dieses gethan eilte W. Clito nach St. Omer, in welchem
Platze sich der Däne Arnulf zu halten suchte bis Stephan v. Bou-
logne herbeikäme. Ihn bedrohte jedoch das Schicksal des W. v. Loo
und gewarnt ergriff er die Flucht. Allein was war hiemit erzielt?
K. Ludwig, der weder an Geld noch an Kriegsvolk Überfluß hatte,
mußte nach Francien wegen der bedrohlichen Rüstungen in Nor-
mandie und Champagne, und vielleicht auch wegen der Botschaft,
Hrz. W. v. Aquitanien der Troubadour sei am 10 Febr. 1127 zu
Poitiers gestorben. Er hinterließ zwei noch oft zu erwähnende
Söhne Wilhelm IX (geb. 1099) und Raimund, und kaum erlangte
der König ohne Schwierigkeit, daß sie ihm den Treueid leisteten.
Indeß wuchsen dem armen W. Clito die Verlegenheiten über den 9
Kopf, er sollte nach verschiedenen Seiten Krieg führen und weil
solches Geld erheischte, wurden allerlei Besteuerungen, Confiscationen
und Erpressungen ausgedacht, aber nicht so leicht ausgeführt. Nichts
empfindlicher als der Säckel der Fläminger. In manchen Orten
scheint ein völliger Aufstand erfolgt und sein Anhang versprengt wor-
den zu sein, so in Lille, wo man den W. v. Loo in Freiheit setzte.
Des K. Hemy Flotte landete bei Sluys. Die dortigen Ortschaften
sperrten zwar die Thore; allein obwohl erbittert durch die von den
Engländern verübten Plünderungen und Verwüstungen hatten doch
wenige Lust, den W. Clito herbeizurufen, einige entschieden sich für

f W. v. Loo, andere wendeten sich um Hilfe an den Elsässer Theo-
10 derich, welcher mit einer Schaar Gleven (im Sommer?) angerückt kam. Zum Theil wegen seines anerkannten Näherrechtes, noch mehr aber wegen der echt ritterlichen und einnehmenden Eigenschaften Theoderichs wendeten sich diesem von Tag zu Tag mehr Herren und Ortschaften zu, und endlich (im Herbst?) schlossen die sieben Städte Arras, Gent, Brügge, St. Omer, Ypern, Lille und Douay ein enges Bündniß, veranstalteten einen Wahltag, entschieden sich für Theoderichs Erbrecht und huldigten ihm als Grafen v. Flandern und Artois.

Welch ein Ärger für K. Ludwig VI! Doch Henry bereitete ihm noch einen größern. Er hatte die T. Mathilde nach Normandie geschickt, begleitet von Gr. Robert und Brian Fitz Count, dem Sohne
11 des Gr. Alan Fergan v. Bretagne, nicht bloß um die Rüstungen zu betreiben, sondern auch um Bretagne und Anjou mit freundlichen Banden herbeizuziehen und gegen Francien zu waffnen. Bald (26 Augst?) folgte er selbst und vollendete was die Tochter eingeleitet. Hier das folgen- wenn auch nicht segensreiche Meisterstück der Staatsweisheit, oder möchte man sagen Rachgier Henry's. Immer vertraulicher war sein Verhältniß zu Gr. Fulco v. Anjou geworden. Dieser 55jährige Witwer, in Begriff nach Syrien zu reisen, hatte einen einzigen Sohn, Geoffroy Martel, auch vom Wappenzeichen (plante de genêt, Ginster) Plantagenet zugenannt, welchem er bereits 1125 mit Zustimmung des K. Ludwig VI seine Lande und die der Mutter übergab. Jezt ward ihm der schmeichelhafte
12 Antrag gemacht, K. Henry wolle diesem Sohne seine einzige Tochter, seine Thronerbin, die Kaiserin Mathilde zur Frau geben! Sie zählte allerdings neun Jahre mehr als der erst 24 Aug. 1112 (1113?) geborne Bräutigam; allein wann nahm Politik auf solche kleine Unebenheiten Rücksicht? Vornämlich wurde wohl Fulco dadurch bestimmt, den Vorschlag mit beiden Händen zu ergreifen, weil er dem K. Ludwig VI mißtraute und von Seite desselben Schlimmes für den jungen Sohn fürchtete War dieser Eidam des mächtigen K. Henry, dann konnte sich der Vater unbesorgt nach Asien entfernen. Henry aber frohlockte, nun den König Franciens recht in die Zange nehmen zu können; Maine und Anjou und Touraine mit Normandie verbunden umklammerten auch gar schön Bretagne, und Englands König hatte jezt diesseits des Canals Herrschaften von größerer

Ausdehnung als das eigentliche Gebiet des französischen Königs f
betrug, nichts davon zu sagen, daß Henry auf den Schwestersohn
in Champagne rechnen konnte und dessen Bruder bald als Herrn
Flanderns zu sehen hoffte.

Da wackelte der Thron des Capetingers, man wußte sich am 13
französ. Hofe kaum zu fassen vor Bestürzung, und um diese Zeit
scheint es gewesen zu sein, daß die K. Adelaide die Entlassung des
Seneschals Stephan v. Garlande bewirkt hat. Nun aber neuer
Schrecken, da sich des Gestürzten der verschwägerte Gr. Amaury v.
Montfort annimmt und Gefahr entsteht, Beide möchten sich und noch
andere Herren zu K. Henry schlagen, welcher mit ziemlich starkem
Heere von Evreux anrückte und Paris bedrohte; bei Epernon an
der Eure stand man sich schlagfertig einige Zeit gegenüber und ein
blutiges Gemetzel war zu erwarten. In dieser Noth war man am
französischen Hofe froh, daß ein Cardinallegat, der vortreffliche B.
Matthäus v. Albano, anlangte und im Namen des Papstes wegen
der bevorstehenden Kreuzfahrt auf Waffenruhe drang. Schon etwas
früher hatte K. Ludwig nachgiebigst die kirchlichen Händel fallen
lassen und sich mit B. Stephan v. Paris und mit Erzb. Heinrich 14
v. Sens ausgesöhnt; es waren die Äbte Hugo v. Pontigny und
Bernard v. Clairvaux als Vermittler angenommen worden. Jezt
herrschte wieder die kirchlichste Gesinnung am Hofe, das Wort des
Papstes galt Alles, man begehrte nur Frieden und Gerechtigkeit,
und begütigte geistliche und weltliche Herren; die Königin ließ sich
sogar herab, dem Garlande die Hand der Versöhnung zu reichen,
damit Montfort in die Bahn der Treue einlenkte. Auf der gegne-
rischen Seite fehlte es ebenfalls nicht an Personen, welche das Ende
des Kriegsgetümmels und Stiftung billigen Vergleiches wünschten;
Fulco namentlich unterstützte angelegentlichst die Bemühungen des
Legaten, Gleiches that glaublich wenn nicht Gr. Thibaut IV v. Cham-
pagne so doch sein Oheim Hugo v. Troyes, welcher als kinderloser
Witwer in den Tempelorden eintrat. Dazu kam das inständige 15
Bitten derjenigen, welche aus dem heil. Lande nach Italien und
Gallien gereiset waren, um die Veranstaltung der Kreuzfahrt zu
betreiben. —

K. Balduin II hatte 1126 zwei Templer, Andreas Bruder des
heil. Bernard und Gundemar, in dieser Angelegenheit an den Papst
geschickt, den sie zugleich um Bestätigung ihres Ordens anflehten.

f Sie überbrachten nach Clairvaux ein Schreiben Balduins, worin der König „den Tempelorden, als welchen Gott für das Heil des gelobten Landes erweckt und in vielen schrecklichen Gefahren auf wunderbare Weise erhalten habe, der Fürsorge des hochverehrten Abtes angelegentlich empfahl, und ihn um Abfassung einer Ordensregel für die Templer ersuchte, durch die ihnen die tapfere Beschirmung des heil. Landes für alle Zukunft zur Pflicht gemacht würde." Wil-
16 ken II, 551. — Jezt traf auch der Meister des Ordens, Hugo v. Payens (Pains), mit 5 Rittern im Abendlande ein und reiste von Rom nach Francien. Gewiß ist, daß wenigstens ein Waffenstillstand geschlossen wurde und nicht unwahrscheinlich die Angabe Simeons v. Durham, K. Ludwig sei bewogen worden, die Hand von W. Clito ganz abzuziehen und Henry's Erbrecht auf Flandern anzuerkennen versteht sich in der Art, daß es auf Gr. Stephan v. Boulogne überging. Es wendete sich freilich gleich wieder anders. — Die Synoden, welche der Legat Matthäus 1128 und 1129 veranstaltet hat, geben hinreichend Zeugniß, daß es ihm gelang, den Wiederausbruch des Krieges zwischen den beiden Königen zu verhüten, obwohl die Feindseligkeiten in Flandern noch fortdauerten. Am 12. 13 Jäner 1128 hielt der Legat mit den Erzbischöfen v. Rheims[1]) und Sens
17 und Suffraganen derselben eine Synode zu Troyes, bei welcher auf sein Bitten auch die Äbte v. Cisterz, Clairvaux und Pontigny sich einfanden; von weltlichen Herren sind die Grafen Hugo v. Troyes und W. v. Nevers als gegenwärtig erwähnt. Es wurden die vom heil. Bernard entworfenen Statuten des Tempelordens verlesen und Hugo v. Payens erbat sich ein empfehlendes Synodalschreiben, um leichter ihre Bestätigung vom Papste und dann vom Patriarchen zu Jerusalem zu erhalten. Es meldeten sich viele neue Mitglieder, die den Meister nach Jerusalem begleiteten; ihm voraus eilte aber schon Gr. Fulco v. Anjou, nicht ohne Streitmittel, und wir werden vieles theils erfreuliches theils trauriges zu erzählen haben, was er während 15 Jahren in Asien erlebte.

K. Ludwig VI suchte nun mit Flandern zurecht zu kommen.
18 Zuerst scheint er in Compiegne, Laon und Umgegend beschäftigt gewesen zu sein, den Land- und Gottesfrieden beschwören zu lassen, dann kam er nach Arras und lud die Stände Flanderns und alle

[1]) Erzb. Radulf v. Rheims starb um 1124, und Rainald hieß sein Nachfolger.

an dieſe Grafſchaft Anſpruch machende Herren zu einem Congreſſe f
ein, auf welchem nach Recht und Billigkeit die große Streitſache
entſchieden werden ſollte. Das achtete faſt Niemand; der Elſäſſer
Theoderich, welcher zu Lille war, wurde wiederholt zur Verantwort-
ung vorgefordert, und da er nicht erſchien, von den Biſchöfen
Ludwigs als Frevler gegen den Gottesfrieden excommunicirt. Der
König hat zu Arras am 10 Mai 1128 genehmigt, daß ſtatt der zucht-
loſen Nonnen einer Abtei in Laon dort Mönche eingeführt wurden
„vorbehaltlich jedoch des königl. Rechtes und der Morgengabe der
K. Adelaide." Die Abtei gehörte zum Nadelgeld der Königin; kein
Wunder daß alle Ordnung verfiel. Vorſtand der Mönche wurde 19
Drogo, bisher Prior zu Rheims, ein gelehrter und eifriger Ordens-
Mann, der 1136 ſogar die Cardinalswürde erhielt. Die kön. Urk.
unterfertigten vier Hofbeamte, dann erſt Erzb. Rainald v. Rheims,
B. Goslen v. Soiſſons, B. Barthol. v. Laon, B. Simon v. Noyon
und Tournay, B. Jo. v. Terouanne, B. Guarin v. Amiens, B.
Robert v. Arras, B. Clarembald v. Senlis, B. Petrus v. Beauvais.
Der Legat Matthäus hat bald darnach auf einer Synode zu Rheims,
wo auch die Oberhirten v. Sens, Paris, Meaux, Troyes und viele
Äbte erſchienen, dasſelbe gutgeheißen, und P. Honorius unterm
4 Nov. 1128. — K. Ludwig wollte dem Bannſpruche mit den
Waffen Nachdruck geben und zeigte ſich vor Lille, mußte aber un-
verrichteter Dinge den Heimweg antreten. Seinen Verdruß ſteigerte
nicht wenig die Nachricht, der 16jährige Plantagenet habe, nachdem 20
er feierlich den Ritterſchlag empfangen, Anf. Mai (?) mit der Kai-
ſerin Hochzeit gehalten. Was ließ ſich machen! Francien litt unter
dem fünften Capetinger wieder an derſelben Erſchwachung wie unter
dem erſten, dieß mal aber nicht ohne Schuld des Kronträgers, der
manchen thörichten Schritt gethan, und jezt überdieß durch die unna-
türliche Beleibtheit von Tag zu Tag für anſtrengende Geſchäfte weni-
ger geeignet wurde. Wie er die Vereinigung der Lande des Anjou
mit denen des K. Henry nicht verhindern konnte, ſo mußte er es
auch geſchehen laſſen, daß der Elſäſſer Theoderich nach und nach
von ganz Flandern als Graf anerkannt und gehuldigt wurde. K.
Henry, den die Furcht vor W. Clito gar ſehr plagte, ſchloß mit
Theoderich einen Vergleich, welchem nothgedrungen auch Gr. Stephan
v. Boulogne beiſtimmte, und obwohl entgegen W. Clito an Hrz.
Gottfried v. Löwen einen Verbündeten bekam, war doch ſeine Sache 21

f verspielt. Er belagerte mit Hrz. Gottfried Aloſt und empfing da eine nicht bedeutend scheinende Wunde, welche vernachläſſiget den Tod zur Folge hatte am 27 Juli 1128. Christlich zu sterben sandte er an den Oheim, Verzeihung erbittend und gewährend. Die Worte wurden gut aufgenommen, da ihnen bald die Todesnachricht folgte. Der unglückliche Clito bekam sein Grab im Kl. St. Bertin. K. Henry aber ließ sich angelegen sein, die auf dem französischen Boden so weit ausgedehnte Herrschaft durch innige Befreundung mit Flandern zu befestigen; er schloß Handelsverträge und vermählte dem Gr. Theoderich die Schwester seines Eidams Plantagenet, des W. Clito einstige Verlobte Sibylle v. Anjou. Damit setzte er dem Gebäude seiner Staatsklugheit die Krone auf.

IV. Lothar und der Gegenkönig Konrad 1127—28. Roger II wird Herr beider Sicilien.

g 1 K. Lothar II hätte Grund genug gehabt, sich ebenfalls mit ernstlichem Nachdruck in die Streitigkeiten um Flandern zu mischen, an denen nicht bloß der Elsässer Theoderich sondern noch andere Reichsvasallen lebhaften Antheil nahmen. Theoderich handelte sicherlich mit Lothars Beifall und hatte also an Walram v. Limburg einen Rückhalt; denn Hrz. Gottfried v. Löwen ergriff die Partei der Hohenstaufen, und deshalb entsetzte ihn K. Lothar und übertrug das Herzogthum N. Lothringen sammt der Mark Antwerpen dem jungen Limburger, dessen Vater Heinrich die Würde durch Kr. Heinrich V verloren hatte. Hier eine Ursache, weshalb Gottfried sich zu W. Clito oder eigentlich zur französ. Partei schlug, und diese hielten auch der Graf v. Bar und der Fürstbischof v. Lüttich Albero, Gottfrieds Bruder. Man kennt eine Urk. dat. Rheims 1127, laut welcher sich der Lütticher verpflichtete, für die von Rheims zu Lehen gehende Herrschaft Bouillon jährlich dem Erzbischof mit 300 Gleven 2 zu dienen. Jedoch B. Albero, welcher eine Prämonstratenser-Abtei auf dem Montcornillon anlegte, starb schon 1 Jäner 1128 und im Wahlkampf erlagen die wenigen Anhänger seines Bruders, beinahe einhellig entschied sich das Domcapitel jezt für den zwei mal zurückgesetzten Archidiakon Alexander, welchem ohne Anstand die königliche und päpstliche Bestätigung zu Theil ward. Am 10 März 1128 weihte ihn Erzb. Fr. v. Cöln zu Gladebach. Er mußte gleich das Schwert gegen einen widerspänstigen, durch Hrz. Gottfried unter-

stützten Vasallen brauchen, dessen Wuth Truyen in Asche legte. Die g
Lütticher erfochten 7 Aug. 1129 bei Willre oder Duras[1]) einen
Sieg und es ward auf einige Zeit Ruhe. B. Stephan v. Metz
hatte ihm geholfen, K. Lothar aber konnte nicht persönlich hier ein-
schreiten, vorzüglich durch die Hohenstaufen gehindert, und diese
nothgedrungene Unthätigkeit oder anderes brachte ihn selbst, wie
scheint, auf einige Zeit in Zerwürfniß mit Erzb. Fridrich v. Cöln.
Nicht unwahrscheinlich hing das mit dem Processe zusammen, wel- 3
cher dem simonistischen Erzb. Gottfried v. Trier an den Hals ge-
worfen wurde und dessen Absetzung 1127 zur Folge hatte. Der
statt seiner von einer Partei (Juni 1127) gewählte Meginher konnte
sich auch schwer halten, im Frühjahr 1128 reiste er mit B. Heinrich
v. Toul nach Rom, Anf. Juni war er wieder zurück. — An hundert
Orten hätte K. Lothar sein und helfen sollen, und wo die Mittel
hernehmen!

Gleich Lothringern riefen auch dringend Burgunder, daß er
mit Streitmacht zu ihnen komme, des Reiches Rechte zu wahren
und Unordnungen ein Ziel zu setzen. Gr. Rainald v. Chalon und
Macon, Sohn Stephans Halbbruders des P. Calixt II, hatte den
Neffen Gr. Wilhelm IV v. Hochburgund, der Knabe zugenannt, 4
bevormundet; kaum erst mündig geworden und glaublich in Streit
mit dem Oheim wurde Wilhelm nebst dem Freunde Petrus v. Glan
am 1 März 1127 in der Kirche zu Peterlingen ermordet. Der
Jüngling hatte allem Anschein nach dem K. Lothar gehuldigt. Der
Oheim stand längst an der Spitze jener Partei, welche die Verbind-
ung mit Deutschland völlig zerreißen wollte; jezt nahm er ohne
weiters alle Lande des Neffen von der Isere bis zur Ar an sich und
behauptete, Lothar habe durchaus kein Recht, sich den Burgundern
als König aufzudringen. Er meinte sich wohl den vor hundert
Jahren erbärmlich zusammengesunkenen burgund. Thron wieder her-
richten zu können ungeachtet gar wenige der geistlichen und welt-
lichen Großen ihm geneigt waren, und besonders die erstern fast
alle sehnlichst wünschten, es möchte der fromme K. Lothar sich ihrer
gegen die gewaltthätigen und raubsüchtigen Dynasten annehmen.

---

[1]) Duras war ein Schloß des Hochstifts. Hrz Gottfried, der es nehmen oder ent-
setzen wollte, kam übel zu, und mußte selbst sein von vier Ochsen gezogenes
Carroccium in Stich lassen.

g Satt der nie endenden Streithändel hatte zu Beſançon der gute
5 Erzb. Guill. de Arguelle 1117 abgedankt, Anſerich, Domdechant zu
Autun, war unmittelbar ſein Nachfolger geworden, und wußte ſich
zugleich als Fürſten und als Biſchof darzuſtellen. Später weiſen
Urk. aus, daß er mit Kr. Lothar ſehr gut ſtand; ob ihm aber jezt
ſchon ſeine Lage erlaubt hat, dem Gr. Rainald entgegen zu treten,
iſt zweifelhaft. In Genf war (1120?) nach Guido v. Faucigny,
zum Verdruß des Gr. Aymon II, Humbert v. Grammont gewählt
worden, welcher die durch Guido verſchleuderten Stiftsgüter zurück-
forderte und ſicher Hilfe bei K. Lothar ſuchte, indeß Gr. Aymon
die Partei Rainalds hielt. Dieſer dürfte ſich auch wegen Verwandt-
ſchaft der Biſchof v. Lauſanne Girard de Faucigny zugeneigt haben;
er ſtarb jedoch 1128 und der Nachfolger wandelte den entgegenge-
ſetzten Weg. Schlimm ſtand es um das Hochſtift Sitten; es wird
wohl 1125 ein B. Edmund erwähnt, der aber vielleicht nicht con-
6 ſecrirt und gewiß nicht im Stande war, den Unordnungen abzuhelfen;
erſt im J. 1138 erhielt das arme Volk wieder einen wahren Ober-
hirten. Nicht beßer verhielt es ſich mit Baſel, um welchen Stuhl
benachbarte Dynaſten, wie ſcheint lange, gegen einander in Fehde
lagen; ſeit 1125 ſaß ein Gr. Berthold v. Neuenburg, den wir ſchon
als Parteigänger der Hohenſtaufen kennen lernten. Die Neuenburger
ſtanden ſicherlich gegen K. Lothar, für ihn aber die Broburger, be-
gütert am Hauenſtein bei Olten, und einer dieſer Familie ward
endlich approbirter Biſchof v. Baſel. Anzumerken iſt hier, daß der
v. Conſtanz Ulrich Gr. v. Kiburg 1127 (nach 18 Mai) ſtarb; ſein
Nachfolger Ulrich II, ein Freier v. Caſtel, Conventual v. St. Blaſien,
waltete auch löblich, aber kaum zu vergleichen mit dem Churer Kon-
rad v. Biberegg, deſſen apoſtol. Eifer bald die Prämonſtratenſer
7 herbeirief. Außer den Prälaten ſtützten Lothars Anſehen in dieſen
Gegenden vornämlich die Zäringer; auf einem Tage zu Speier,
glaublich in der Faſten 1127, den viele burgund. Herren beſuchten,
übertrug der König dem Hrz. Konrad v. Zäringen die Verwaltung
der Lande oder Grafſchaften zwiſchen Jura- und St. Bernards-
Gebirge, und urkundlich heißt nun Konrad Rector Burgundiae, unter
welchem Namen faſt die ganze heutige Schweiz begriffen war; der
deutſche Theil bis Zürich einſchließlich war ſchon vorher unter ſeiner
Verwaltung. Der Vetter Hermann II v. Baden, Lothars gewöhn-
licher Begleiter, erhielt ſicherlich auch manches; jezt oder etwas

später scheint er nach Verona gesandt worden zu sein, und von g
dieser Mark rühret eigentlich der markgräfliche Titel her, welcher
auf die Nachkommen überging.

K. Lothar verließ die Rheingegend und feierte Ostern 3 Apr. 8
1127 zu Goslar. Sachsen, Thüringen, Böhmen, Ostfranken, Bayern
sollten die Mittel schaffen, um den Trotz der Hohenstaufen zu beugen.
Viel Mühe machte ihm gewiß das Parteiwesen der Sachsen und
Thüringer, dessen nähere Kenntniß uns mangelt; zwischen Hermann
v. Winzenburg (dem Sohne?) und den Söhnen des Saliers Ludwig
Gr. Ludwig III und Heinrich Raspe scheint er einen Vergleich ge-
stiftet zu haben, einen leider nicht haltbaren. Um Pfingsten (22 Mai)
war großer Hoftag zu Merseburg und die Geschäfte griffen weit
in den Norden, nach Dänemark, Slavien, Polen. Aufgezeichnet
ist, daß Sobeslav Herzog der Böhmen sich einfand mit glänzendem
und so zahlreichem Gefolge, daß man ein Paar tausend Pferde zählte;
er überreichte dem König und auch den anwesenden vornehmen
Sachsen herrliche Geschenke und sagte, was noch das angenehmste,
starke Kriegshilfe zu wider die Hohenstaufen. Anf. Juni setzte Lothar 9
sein gesammeltes, kaum sehr starkes Heer in Bewegung und zwar
gegen Nürnberg hin, um da mit den Böhmen und Bayern sich zu
vereinigen. Nürnberg, ein schon gewerbiger und sonst bedeutender
Ort, befand sich in Besitz der Hohenstaufen und gehörte zu jenen
Gütern des fränkischen Kaiserhauses, welche K. Lothar als dem
Reich' entzogene zurückforderte. Es scheint auf Überrumpelung ab-
gesehen gewesen zu sein, um so mehr weil gerade H. der Stolze zu
Gunzenlech bei Augsburg prächtig sein Beilager hielt mit Lothars
Tochter in der Woche nach Pfingstoctave. Was vornehm war nah'
und fern, wurde dazu eingeladen, und es kam auch ein ganzes Heer
Gäste. Das hatte aber sicher seinen politischen Zweck; kaum schenkte
der Welfe den Hochzeitslustbarkeiten einige Tage, so saß er auch
schon im Sattel und ritt Nürnberg zu, und viele der ritterlichen 10
Gäste erwiesen sich so artig, ihn wohlgewappnet zu begleiten. Die
Neuvermählte fuhr nach Ravensburg.

Auch Hrz. Sobeslav traf mit böhmischen Schaaren im Lager
Lothars vor Nürnberg ein. Wider Erwarten leistete die Besatzung
unbezwingbaren Widerstand, darüber verloren viele Herren die Geduld
und entfernten sich mit oder ohne Erlaubniß, ganz unbändig benah-
men sich die Böhmen, raubten was zu erreichen war, schonten selbst

g der Kirchen nicht, und Lothar hielt für gut, sie mit Dank in ihre
Heimath zu entlassen. Außer einigen Bischöfen hatte er nur noch
den Schwiegersohn als ausharrenden Gehilfen, auf den er auch alle
seine Hoffnung setzte, den er gleichsam als gewissen Thronfolger
betrachtete. Darum darf es nicht Wunder nehmen, daß H. der
11 Stolze im Lager vor Nürnberg zu dem was er schon besaß noch
das Herzgthum Sachsen und alle Lehen, die der Schwiegervater von
Bischöfen und Äbten hatte, überkam, vielleicht nur eventuell und die
Zusage wurde noch geheim gehalten, da starker Widerspruch zu
fürchten war. Der Welfe scheint sich hierauf nach Bayern entfernt
zu haben mit dem Versprechen, ansehnliche Verstärkung herbeizuführen
und dann die hohenstauf. Brüder anzugreifen. Allein diese waren
schneller gerüstet; eines Tages gewahrt K. Lothar, daß von den
Thürmen Nürnbergs Freudenzeichen gegeben werden, bald melden
auch Spähwachen das Herannahen des Feindes, und es blieb nichts
anderes übrig als schleunig den Abzug nach Bamberg zu bewerk-
stelligen. Hier best. Lothar 18 Aug. 1127 der Bambergerkirche den
12 Ort Schamberg (Schambach?) im Nordgau und gewisse Zehnten
im Bisthum Regensburg. Die Hohenstaufen sollen den König nicht
bloß bis hieher, sondern bis Würzburg verfolgt und Miene gemacht
haben, als wollten sie die Stadt belagern; jedoch nach einer Vor-
merkung bei Otto v. Freising zum Preise der Hohenstaufen möchte
anzunehmen sein, daß H. der Stolze eilig, wie er von des Schwie-
gervaters Flucht Kunde erhielt, so viel er vermochte Volk in Bayern
aufbot und nach Donauwörth und von da jenseits der Wernitz gegen
Nördlingen zog und seinen Zweck erreichte; denn die hohenstauf.
Brüder ließen alsbald vom König ab und wendeten sich schleunigst
hieher. Der Welfe hatte begreiflich nicht Lust, mit seinem schnell
zusammengerafften Landsturm ein Treffen zu bestehen, er ließ unge-
säumt umkehren; das ging nun ziemlich hastig, und bei der Brücke
über die Wernitz entstand ein solches Gedränge, daß viele sich in's
13 hochangeschwollne Flüßchen warfen um schwimmend an's jenseitige
Ufer zu kommen, pudelnaß und ohne Waffen, daher zum allgemei-
nen Gespött. Das wird in der zweiten Hälfte Augusts geschehen
sein. H. der Stolze vermochte noch nicht, mit hinreichenden Streit-
kräften in Schwaben zu wirken, weil er zuvor bedenkliche Unruhen
in Bayern dämpfen mußte, wovon sogleich die Rede sein wird. Das
wußten die Hohenstaufen, ihre Verständnisse reichten bis nach Kärn-

then und Friaul, die Grafen v. Pfirt, v. Neuenburg, v. Hochburgund g
und wer weiß welche noch im Gebirge waren ihre natürlichen Bundesgenossen weil Gegner Lothars und seiner Anhänger, mit Lombarden, mit den Mailändern zuvörderst waren Unterhandlungen im Gange, welche die glänzendste Aussicht eröffneten, und wie in Lothringen so stand in Thüringen und Sachsen mehr als ein Mächtiger in Waffen, dem König trotzend. Ohne die Hilfe der Kirche 14
wäre dieser auch verloren gewesen.

Calmet hat die Notiz, daß B. Heinrich v. Toul auf Einladung Lothars am 10 Spt. 1127 mit seinem Bruder Hrz. Simon v. Lothr. nach Speier reiste, wo ein Fürstentag versuchen sollte, ob nicht die Hohenstaufen zur Befriedung des Reiches abgefunden werden könnten. Der Versuch mißlang, und hierauf erst, scheint es, erfolgte die Belehnung des Zäringers Konrad als Rector Burgundiens. Nicht bloß die Deutschen, nunmehr mit geringer Ausnahme geeinigten Prälaten machten dem Hrz. Fridrich die dringendsten und bittersten Vorstellungen, auch P. Honorius hat es ohne Zweifel gethan, obwohl keine Documente davon Zeugniß geben, und besonders stark schnitt der Vorwurf ein, daß Fridrich ebenfalls die Wahl Lothars genehmigte und ihm Treue schwor und nach fruchtlosen Citationen rechtmäßig von 15
dem rechtmäßigen Reichsoberhaupte und dem Fürstenrathe in die Acht gethan worden sei; würde er nicht auf den Weg der Gesetzlichkeit zurückkehren sondern in der Empörung beharren, so müße der Reichs-Acht auch der Kirchenbann folgen. Die Hohenstaufen ersannen nun etwas, ihrem Gebahren einen rechtlichen Anstrich zu verschaffen. Konrad hatte dem K. Lothar nie geschworen, er konnte also keines Treubruches beschuldiget werden, klagte vielmehr über erlittenes Unrecht, weil man auf ihn, den Neffen und Erben des lezten Kaisers keine Rücksicht genommen, und behauptete, da sein älterer Bruder freiwillig zurücktrete, so habe er das nächste Recht auf den Thron, und die Schwaben, und die Mehrzahl der Lothringer, Burgunder, Franken, viele Bayern auch und selbst Thüringer und Sachsen seien für ihn und nicht für Lothar. Am 18 Dec. 1127 nahm 16
er ungescheut den Königstitel an, Bruder Fridrich und manche Herren thaten, als müßten sie das gute Recht unterstützen und appellirten an die Entscheidung der Nation. Um dieselbe Zeit oder wenige Tage später glückte es ihnen, listiger Weise in Speier einzudringen durch Hilfe einer dem B. Siegfrid feindlichen Bürgerpartei; der

g Bischof mußte flüchten und die Stadt erhielt starke Besatzung. K. Lothar befand sich zu Würzburg, wo er das Weihnachtsfest feierte mit dem neuen B. Embricho (Emerich Gr. v. Leiningen[1]) und mit vielen andern Prälaten, unter denen die drei Erzbischöfe v. Magdeburg, Mainz und Salzburg. Sie gestalteten eine Synode und sprachen, als der König seine Klagen vortrug, das Urtheil des Bannes über den gewaltthätigen Usurpator Konrad. B. Otto v.
17 Bamberg war nicht zugegen und nahm Anstand, die wegen einer weltlichen Sache verhängte Excommunication auszukünden, wie ein Mahnschreiben des Mainzers an ihn abnehmen läßt. Vermuthlich begehrte der Umsichtige, es sollte die päpstl. Bestätigung erholet werden, und zu diesem Zwecke wurde auch gleich eine Gesandtschaft nach Rom abgeordnet. P. Honorius trat auf das Gesuch ein, vorzüglich dadurch bewogen, daß die Hohenstaufen, nicht zufrieden mit der diesseits der Alpen angerichteten Verwirrung, überdieß Oberitalien in höchst gefährlicher Weise aufregten und den Kirchenzerrüttern dort den Schild vorhielten.

h Sehr zerrüttet waren noch immer die meisten Hochstifte, welche
1 der Eppensteiner Patr. Ulrich im schismatischen Netze gehalten, nebst Aquileja Trevigi, Trient, Briren u. a. Der Welfe H. der Stolze, welcher ohnedem in Bayern manche Dynasten, namentlich den Grafen v. Bogen zu bekämpfen hatte, wurde dadurch gehindert, für seine Erbgüter in Italien etwas Namhaftes zu thun, die Straße durch das Etschland blieb noch gesperrt, und B. Reginbert konnte seinen Stuhl zu Briren nicht einnehmen. Sein Freund Erzb. Konrad v. Salzburg erkannte für nöthig, vor allem in Kärnthen das Angefangene zu vollenden, und um 1127 gelangte er ziemlich an das gewünschte Ziel, da der lezte Eppensteiner Hrz. Heinrich 25 März 1127 starb. Seine Schwester Hedwig († 1102) war Mutter der Ortenburger Heinrich, Engelbert, Bernard, die schon seit einigen Jahren um Kärnthen und Friaul kämpften; als der kinderlose Eppensteiner 1124 die Absolution vom Banne erbat, scheint er das Erbrecht der Neffen anerkannt und den ältesten, Heinrich, förmlich adoptirt zu haben.
2 Engelbert (III, auch v. Kraiburg zugenannt) war schon länger, wie wir wissen, Mrkgr. v. Istrien, Bernard Mrkgr. in Unterkärnthen.

[1]) Die Hintansetzung Gebehards hatte sicher zur Folge, daß sich die Henneberg nun entschieden den Hohenstaufen zuwandten.

Lezterer († 1127?) hatte die Schwester des Mrkgr. Leopold v. Steier h
zur Frau und dem Schwager die Grfsch. Marchburg verkauft. Beim
Hintritt des Eppensteiners kam es, wohl durch Vermittlung des
Erzb. Konrad, zu einer gütlichen Auseinandersetzung, der zufolge
Leopold[1]) aus der Erbschaft die seine bis dahin zusammenhanglosen
Lande fast zu einem Ganzen verbindenden Grafschaften Eppinstain,
Avelanz und Muerzthal erhielt, und seitdem kömmt der Name Steier-
mark in Gebrauch. Jedoch hier und bis hin nach Istrien rührte
sich fortan eine Gegenpartei, die einem eingedrungenen Afterpatriar-
chen v. Aquileja anhing, und theils von ungarischen Magnaten theils
von Venedig Unterstützung erhielt. Im J. 1127 zog Erzb. Konrad, 3
begleitet von den Bischöfen Chuno v. Regensburg und Erkembert[2])
v. Münster (war der vielleicht des K. Lothar Bevollmächtigter?) mit
starker Kriegsmacht nach Kärnthen und Steiermark, und ohne Zweifel
stießen Mrkgr. Leopold, sein treuer Freund, und die zwei Ortenbur-
ger mit ihren Mannen zu ihm, wie B. Hildebold v. Gurk. Es
ward ein Unterhändler nach Gran an den Erzb. Felician geschickt,
um anzufragen, ob Ungarn die frühern Verträge aufrecht halten
und das Unterstützen der Rebellen und jede Feindseligkeit enden wolle
oder nicht. K. Stephan II war eben auf einer Kriegsfahrt in
Galizien (in marchia Ruthenorum) und der Erzbischof verwaltete indeß
das Reich. Die Antwort lautete ganz befriedigend, es ward gute
Nachbarschaft gelobt, und um die Ruhe beßer zu sichern, baute Erzb.
Konrad einige feste Burgen an der Gränze. Eine Feuersbrunst legte 4
4 Mai 1128 den Dom zu Salzburg sammt dem Kl. St. Peter in
Asche; K. Stephan II überschickte dem Erzbischof zum Wiederaufbau
reiche Gaben, so freundlich war jezt das Verhältniß. Viel schwie-
riger war es, der seit so langer Zeit eines rechtmäßigen Oberhirten
entbehrenden Kirche v. Aquileja aufzuhelfen, so sehr sich auch gleich
dem Papste der eifrige Erzb. Konrad diese Sache angelegen sein
ließ. Im Spt. 1127 hatte der Legat Diakon Stephan mit Jo.
Patr. v. Grado und dem Doge Besprechung, ohne gewünschten Erfolg.
Ein datumloser Brief Konrads an B. Otto v. Bamberg nennt uns

[1]) Glaublich schon der Vater hatte von dem Gr. Waldo v. Rueu (Rain) dessen Güter um Grätz theils erkauft, theils auf die Bedingung geerbt, in Rain ein Kloster zu gründen.

[2]) B. Theoderich v. Münster starb nach Hansiz 28 Febr. 1127 und alsbald folgte Erkembert durch Wahl und mit Beifall des K. Lothar.

h den Eindringling Gerard, der sich mehrere Jahre auf dem Patriarchenstuhl gehalten zu haben scheint, befreundet mit jenem Doge Domenico Michieli, dessen Streitlust nicht bloß zur See sondern auch zu Land vieles that, was dem Papste Kummer verursachte. So nahm er Fano in Schutz, als diese Stadt (den Bischof vertrieb?) und gegen Pesaro und Ravenna fehdete. Auch mit Padua erneuerte er die Zwistigkeiten; doch der ausgezeichnete B. Bellino gab den Paduanern neuen Aufschwung. Ihm ähnlich waltete Erzb. Walter v. Ravenna, der sich eines durch den sel. Petrus de Honestis († 29 März 1119) in der Art des heil. Norbert reformirten Domcapitels erfreute, und in vielen Kirchen Oberitaliens gewann die Reform Eingang, so daß man sich tröstlichen Hoffnungen hingeben durfte; da kam der leidenschaftliche junge Hohenstaufe Konrad wie ein tosender Wildbach die Alpen herab und allum wurden die Lande von den Wogen des Parteigetriebes überschwemmt.

Dieß geschah im Febr. oder März 1128, gerade zur Zeit, als 6 P. Honorius durch die Feinde in Unteritalien auf das äußerste bedrängt wurde, daher sich schließen läßt, daß die Verabredungen der Hohenstaufen weit hin durch die Halbinsel reichten und selbst der Sturz des Papstes in ihrem Plane lag. Wenn Honorius, dessen sämmtliche Diplome vom Nov. 1125 bis in den Mai 1127 im Lateran erlassen sind, so lange es verschob, den Bedrängten in Unteritalien persönlich zu Hilfe zu kommen, so lag eine Hauptursache gewiß in dem fortdauernden Ungehorsame verschiedener Burgherren des Kirchenstaates; in der Chronik des Kl. Fossa nova ist vorgemerkt, daß er im Sommer oder Herbst 1126 mit der röm. Miliz auszog und ein Paar Burgen brach, dann wieder 1127, wie scheint bald nach Pfingsten, und der lezte Zug soll übel abgelaufen sein; die Römer belagerten Supinum, wurden überfallen, erlitten bedeutenden 7 Verlurst und flohen schimpflich in die Stadt zurück. Daß ihn während dieser Zeit Deutschland sehr beschäftigte, thun die Briefe dar für Kl. Neresheim, Kaltenborn, St. Blasien, Wiblingen, St. Lambert in Kärnthen, Disentis, Pfäfers, Sponheim, und ein Paar an Erzb. Adalbert v. Mainz. Im Juli 1126 ward das große Lateran-Concil versammelt, bei welchem die Erzbbe Gualter v. Ravenna, Romuald v. Salerno, Otho v. Capua, Rofred v. Benevent und 20 italien. Bischöfe nebst 37 Cardinälen und vielen Äbten ꝛc. sassen. Das wissen wir aus einem dat. Lateran 21 Juli 1126 ausgefertigten

Beſchluſſe, der dem Erzb. Roger v. Piſa das Metropolitanrecht über h
Corſica neuerdings zuſprach, nachdem alle Bemühungen, mit den
Genueſern die Sache gütlich abzugleichen, geſcheitert waren. O das
Regieren iſt ſchwer! — Unteritalien wurde für den guten Papſt
noch der drückendſte Kummer. Ohne Zweifel gelang, die erwähnte
Scharte auszuwetzen und einigermaſſen Ruhe im Patrimonium her-
zuſtellen, weil Honorius im Augſt 1127 oder etwas ſpäter die Reiſe
nach dem Süden antrat. Zu M. Caſſino hielt er ſich einige Zeit 8
auf; das Erzkloſter genoß weder im Innern noch von außen die ſo
wünſchenswerthe Ruhe. Sie zu verſchaffen unterſagte nebſt anderem
der heil. Vater dem Pandulf, Sohne des Gr. Lando v. Aquin, auf
dem Gebiete des heil. Benedict eine Burg zu bauen. Er weihte den
neuen Abt Senioret, aber erſt nachdem dieſer einen bisher nicht
üblichen Treueid geleiſtet, was manche für eine Beeinträchtigung der
Privilegien anſahen. Die Reiſe nach dem Süden wurde hauptſäch-
lich durch den Hintritt des Hrz. Wilhelm v. Apulien veranlaßt.
Wilhelm, der einzige Sohn des Hrz. Roger Borſat und der Adela
v. Flandern, Mutter des heil. Karl, zählte erſt 37 Jahre und war
ſeit 1113 mit Gaitelgrima Schw. des F. Jordan II v. Capua ver-
mählt ohne Eheſegen. Gualter Domherr v. Terouanne erzählt im
Leben des heil. Karl, daß Wilhelm durch die Nachricht von der 9
ruchloſen Ermordung des geliebten Stiefbruders tief erſchüttert und
in gränzenloſen Schmerz verſenkt worden ſei. „Aus dem Gram
entwickelte ſich eine tödtliche Krankheit. Als er die Gefahr merkte,
rief er den Erzbiſchof v. Salerno und den Biſchof v. Troja, und
den Wunſch eröffnend, daß was er ſchon in geſunden Tagen ver-
fügt hatte, auch durch ihr Zeugniß bekräftigt werde, machte er das
Teſtament, welchem zufolge all ſein beweglicher und unbeweglicher
Beſitz auf Erden dem Apoſtelfürſten Petrus und ſeinem Statthalter
Honorius (aus deſſen geheiligtem Munde ich ſolches ſelbſt öfters
gehört habe) für immer zufallen ſollte, und hierauf ſchied er im
Bekenntniſſe des Herrn aus dieſem Leben.“ Die Gemahlin drückte
ihm ſchmerzvoll die Augen zu und ſchnitt ſich ſogleich in Aller
Gegenwart die ſchönen langen Haare ab, um den Schleier zu neh-
men, ein in jeder Hinſicht muſterhaftes Ehepaar, zu gut für dieſe 10
Welt. Der Tod erfolgte zu Salerno 26 Juli 1127 und die Be-
ſtattung in der Kirche des hl. Ap. Matthäus, welche der Großvater
erbaut hatte, der auch daſelbſt lag, ging ſo prachtvoll als rührend

h vor sich. Das Herzogthum, unstreitig Lehen der Röm. Kirche, war somit erledigt, war noch überdieß testamentarisch dem Papste überwiesen, dieser jedoch weit entfernt, es den Nachkommen Guiscards entziehen zu wollen.

Es lebte nur mehr ein Enkel, der 19jährige F. Boemund v. Tarent, ein herrlicher Jüngling, welcher aber im Sommer 1126 nach Syrien abgesegelt war, das väterliche Fürstenthum Antiochia zu übernehmen. Dem Papste hatte er sich kindlich als seinem Vater empfohlen. Jedoch der böse Vetter Gr. Roger v. Sicilien, Guiscards Neffe, welcher schon dem edlen Hrz. Wilhelm habgierig vieles
11 entrissen und Verdruß über Verdruß bereitet hatte, hörte nicht sobald von dessen Hintritte, als er mit einer Zahl Galeen vor Salerno erschien, behauptete Wilhelm habe ihn vorlängst zum Erben eingesetzt, drohte, und endlich die Bürger dahin brachte, ihm gegen Vertrag die Thore zu öffnen; dem Feind' aller Freiheit mißtrauend bedingten sie, daß der Thurm d. i. die feste Burg nur von ihnen fortan besetzt bleibe. Er ließ sich sogleich von einem Bischof als Fürsten salben; Erzb. Romuald v. Salerno scheint sich geflüchtet zu haben. Als dann auch Amalfi auf ähnliche Bedingungen gehuldigt, zog Roger nach Troja und Melfi, und fast Niemand wagte sich zu widersetzen, bis man erfuhr, daß P. Honorius, welcher indeß nach Benevent gekommen war, bei Strafe des Bannes den Grafen aufforderte, von seinen ungerechten Anmassungen abzustehen. Roger
12 unterließ allerdings nicht, eine Gesandtschaft nach Benevent abzuordnen, welche reiche Geschenke darbringen und die schönsten Dinge versprechen sollte für die Belehnung mit dem Herzogthum; jedoch hätte auch Honorius über die Mißachtung des eigenen Rechtes und über die große Gefahr leichtsinnig hinweg sehen können, welche für den apostol. Stuhl daraus erwuchs, wenn Roger Herr von ganz Unteritalien nebst Sicilien wurde (auch die I. Malta hatte er kürzlich sich unterworfen), so ging es doch nimmermehr an, daß er die gewaltsame Beraubung des guten Boemund, seines geistlichen Sohnes, zugab und ohne weiters sanctionirte. Unterhandlungen, die etwa eine Theilung der Erbschaft vorschlugen, fruchteten nichts. Honorius war wohl schon längere Zeit zu Benevent, als er hier 18 Oct. 1127 dem wegen Simonie verklagten B. Otto v. Halberstadt schrieb, er solle in's Gewissen gehen und wenn er sich schuldbar fühle, be-
13 denken daß es besser sei, bußfertig vom Bisthum abzutreten als einst

das Verwerfungsurtheil aus dem Munde des strengen Weltenrichters h
zu vernehmen. Wegen der Unterhandlungen hatte sich Honorius nach
Troja begeben; als sie sich zerschlugen und er, nach Benevent zurück-
gekehrt, hier kaum ein Paar Tage sich befand, so eröffneten zwei gottlose
Barone von Rogers Partei die Feindseligkeiten, fielen mit 400
Gleven in's Gebiet von Benevent ein und hauseten fürchterlich um
zu zeigen, daß ihnen der päpstl. Bann keinen Kummer mache. Roger
selbst segelte nach Sicilien und holte dort frische Streitkräfte. Jezt
rief natürlich der Papst ebenfalls die Getreuen auf, zu den Waffen
zu greifen und die Räuber zu verfolgen. Einige Beneventaner, die
zu hitzig vorgingen, wurden übermannt, gefangen und grausam miß-
handelt, ihnen ein recht großes Lösegeld abzupressen. Das begab 14
sich, als Honorius bereits abermals nach Troja gereiset war und
dort einer Synode vorsaß 11 Nov. die wegen der Unruhen kaum
stark besucht wurde. Von dem was sie vornahm weiß man sonst nichts
als daß Gr. Roger feierlich excommunicirt ward; es ist aber solches
leicht begreiflich, da nichts zu sagen vom frevelhaften Bruch des
Gottesfriedens Roger seine Lehen vom apost. Stuhle ausdrücklich
unter der Bedingung erhalten und übernommen hatte, daß er bei
Auflehnung gegen den Oberherrn in den Bann verfallen sollte.
Natürlich wurde dieser auch jenen gedroht, die ihm bei seinen Ge-
waltthaten helfen würden. Auf manche Barone machte dieß doch
Eindruck, selbst Gr. Rainulf v. Alife, Rogers Schwestermann, kam
zum Papste und zeigte sich dienstwillig. Es bildete sich ein starkes 15
Bündniß wider den Usurpator, aber ein neuer unvermutheter Tod-
fall riß geschwind eine starke Lücke hinein.

Am 19 Dec. 1127 starb der kaum über 40 J. alt gewordene
F. Jordan II v. Capua, einen erst zum Jüngling heranreifenden
Sohn, Robert II, hinterlassend; der Vater hatte 1111 die Gaitelgrima
v. Sorrento geheirathet. Nach dem Weihnachtsfest besuchte Hono-
rius Capua; 30 Dec. Sonntags hielt er seinen Einzug und der junge
Robert II ließ es an nichts ermangeln, den Empfang recht prächtig
und ehrerbietig zu veranstalten. Der heil Vater belehnte und salbte
ihn segnend als Fürsten v. Capua; gleich darnach hielt er in großer
Versammlung von Prälaten und weltlichen Herren eine feurige Rede,
auseinandersetzend was sich der gewissenlose Roger schon erlaubt
habe und was man von ihm befürchten müße, wenn es ihm gestat-
tet werde, Apulien unter sein Joch zu beugen. Er forderte alle 16

h auf, mannhaft zusammenzustehen, und versprach für diesen Fall die möglichste Hilfe von Seite des apost. Stuhles. Tief griff das Wort ein, viele weinten, alle riefen, sie wollten einträchtig handeln und Gut und Blut für die röm. Kirche und ihre eigene Rettung einsetzen. Der eben belehnte Fürst Robert II sprach: Sieh, ehrwürdiger Vater! sowohl meine Person als alle Mittel des Fürstenthums, mit dem du mich belehnet hast, stelle ich vollkommen zu deiner Verfügung! Eben so äußerte sich Gr. Rainulf und jeder der anwesenden weltlichen und geistlichen Großen Honorius pries Gott dankbar für
17 diese Ergüsse schöner Gesinnung und verlieh denen, welche bußfertig gesinnt im bevorstehenden Kampfe das Leben opfern würden, kraft der von Gott verliehenen Gewalt und durch die Verdienste der heil. Jungfrau Maria und der sel. Apostel einen vollkommenen Ablaß. Unverweilt rüstete man sich zum Feldzug, außer den genannten Fürsten auch Grimoald Doge v. Bari, Tancred v. Conversano Graf v. Brindisi, Roger Graf v. Oria. Auch Sergius VI, Doge v. Neapel, scheint dem Bündniß beigetreten zu sein. Vor allem sollte das Castell della Pillosa unfern von Benevent genommen, und die Stadt, welche davon sehr beläßtigt war (es hatte sich ihr abgesetzter Präfect Wilhelm hineingeworfen), stellte allein 2000 Streiter. Allein die Menge entschied da nicht, es fehlte an einem tüchtigen Oberanführer, man zankte, die schlimme Witterung stimmte maßleidig, vielleicht schreckte auch die Kunde, Roger sei mit einer furchtbar starken Flotte zu
18 Tarent gelandet. Honorius befand sich (29 Jäner 1128) unferne auf dem Schloß Monte Sarchio; welch ein Verdruß, als ihm zu Ohren kam, Gr. Rainulf habe unter kahlen Vorwänden das Lager verlassen und auch den F. Robert v. Capua beredet, das Gleiche zu thun. Sodann erklärte der Rector v. Benevent, man könne nicht länger das Feld halten, und kaum war das Wort aus seinem Munde, so lief Alles der Heimath zu. Der Fastnachts-Spaß mag schöne Summen Geldes gekostet haben! Wie scheint begab sich Honorius unmuthsvoll nach Benevent, setzte den Rector ab und dafür eben den im Castell della Pillosa belagerten Wilhelm wieder ein, und kehrte nach Rom zurück. Um Mittefasten (31 März) verhandelte er öffentlich im Lateran einen Proceß, und da wird er bereits vom Auftreten Konrads in Lombardien Kunde gehabt haben.

i Ist es richtig, daß der bethörte Hohenstaufe den Weg über den
1 Splügen einschlug, so muß er sich gleichsam durchgeschlichen haben;

denn der Bischof v. Chur war ja nicht für ihn. Die Zeit weiß 1
man nicht bestimmt, und jedenfalls ist es ausgemacht, daß er keineswegs an der Spitze eines zahlreichen, eines königlichen Geleites, sondern als wahrer Abentheuerer die Halbinsel beschritt. Die in Mailand gebietende Partei hatte ihn recht dringend eingeladen, und es möchte scheinen, daß sie durch ihn ihre lang gehegte Absicht erreichte, nämlich die Vernichtung der Stadt Como, wohin sich der ganze Handelszug über den Splügen wendete, zum Ärger der Mailänder. An B. Guido verlor Como um 1125 den Leiter, welcher die Kräfte zusammenzuhalten und in Bewegung zu setzen verstand. Man huldigte wohl alsogleich dem neuen K. Lothar, hoffte aber 2
vergeblich auf Unterstützung; denn seine Schreiben wurden von den Gegnern nicht geachtet. Wie in den frühern Jahren machten die Mailänder 1126 einen Angriff auf Como, und jezt weit heftiger, verstärkt durch Zuzug aus Lodi und Crema, und fiel die feste Stadt selbst noch nicht, so gingen doch die Orte links und rechts verloren. Im J. 1127 wurde der entscheidende Schlag bereitet, und glaublich hatten sich nun schon zwei Städte-Bündnisse ausgebildet, das eine für Lothar, das andere ihm zuwider und mit den Hohenstaufen in Verständniß. Jenes hatte Pavia zum Haupt, und außer Como gehörten Novara, Piacenza, Cremona und Brescia dazu. Bergamo scheint unschlüssig geschwankt zu haben, ein Haupthinderniß Como zu retten. Mailand hingegen spannte seine Fäden bis Asti und bis 3
Vicenza und Bologna aus, und ist auch dem Poeten nicht zu glauben, welcher selbst von diesen fernen Städten Mannschaft zur Eroberung Como's schicken läßt, es wurden doch durch sie die mit Como befreundeten in Schach gehalten. Man hat nun wortreiche Beschreibungen von den Belagerungsanstalten, von den Arbeiten der Maschinenbauer, welche theils Pisaner theils Genueser (wenn nicht gar Ausländer!) waren, von den vier gewaltigen Thürmen zum Sturme, zwischen welchen zwei große Katzen die Mauern erschütterten; aber ob die Mailänder viel oder wenig Zeit brauchten, den Platz zu bezwingen, fanden die patriotischen Fasler unnöthig anzumerken. Weil man auch von Lecco und andern Uferplätzen die Schiffer mit ihren Fahrzeugen herbeitrieb, alle Zufuhr über den See zu hindern, hat es große Wahrscheinlichkeit, daß man die Stadt nicht mit Sturm-Maschinen angriff sondern aushungerte und deshalb den ganzen Winter 1127—28 davor liegen blieb. Am 28 März erfolgte die 4

i Übergabe oder die Zerstörung, vielleicht durch Dazwischentreten Konrads; die fahrende Habe soll den Comaschen gelassen worden sein, aber ihre stolze Stadt mußte ein offner mailändischer Flecken werden, Thürme und Ringmauern und alle namhaften Gebäude, die Kirchen abgerechnet, wurden niedergerissen und sonst alles Mögliche gethan, das Wiederaufblühen des Handelsplatzes zu verhüten. Kein Despotismus fühlloser als jener der Geldsäcke.

Wohl erst nach diesen Heldenthaten, nach Ostern 1128 wurde Konrad mit königlichen Ehren in Mailand eingeführt, auch die terrorisirte Geistlichkeit machte Spalier, aber Erzb. Anselm di Pusterla war nicht dabei sondern auf dem Lande in einem seiner Schlösser, 5 den Wind beobachtend, und der blies stark in Konrads Segel. Der Fall Como's verbreitete Schrecken, in welcher Stadt etwa bisher noch die mailändische Partei umsonst gearbeitet, da schlug sie jezt die Gegner mit dem Hohne: Nun seht nur, wie Lothar seinen Getreuen zu Hilfe kömmt! willst du, Volk! dich auf den Armseligen verlassen, der schwerlich in Deutschland sich gegen seine vielen Feinde halten, und noch weniger mit Macht über die Alpen ziehen kann? — Viele Ortschaften schickten Ehrenboten nach Mailand, wenige bekannten sich entschieden zu K. Lothar, die meisten hatten in ihren Mauern Parteienkampf. In Mailand ward Konrad zum König Italiens gekoren und dann im Namen des Clerus und Volkes der Erzbischof beschickt und dringend und drohend gebeten, er möchte die Krönung 6 des Gewählten vornehmen. Anselm kam wirklich von Lecco herab nach Monza und knüpfte eine Unterhandlung an; nach drei Tagen flüchtete er aber wieder auf ein Bergschloß, durch bedenkliche Nachrichten erschreckt. Bedenklichere machte ihm bald der Subdiakon Anselm de Badaglio zu wissen, welchen Domherrn die aufgeregten Mailänder an ihn abgehen ließen, gleichsam das Ultimatum zu überbringen; vermuthlich betheuerte dieser, man sei entschlossen, einen andern Erzbischof zu wählen und dessen Anerkennung mit aller Schärfe zu erzwingen, und das war denn doch zu furchtbar für einen Prälaten ohne apostolischen Sinn. Vermuthlich setzte der Schwache einige Bedingungen Kirchliches betreffend, und dann verfügte er sich wieder nach Monza, und am Fest des Ap. Petrus (Freitags 29 Juni) salbte und krönte er hier in der Kirche St. Jo. Bapt. den erwählten Konrad, und wenige Tage später wurde zu Mailand in der Basi- 7 lika des hl. Ambrosius die Krönung wiederholt. Eines Parteimanns

ungeschickte Feder schildert nun bombastisch, wie der Gekrönte durch i
die Grafschaften und Marken Lombardiens und Tusciens zog und
wie freudig und liebreich ihn Mächtige und Geringe, die Edlen bis
zum höchsten Rang aufnahmen; jene aber, heißt es weiter, welche
das nicht thun wollten, „die fühlten die Wucht seines überaus schar-
fen Schwertes, Tod und Schmach traf sie wie z. B. den Mrkgr.
Anselm de Busco, und den erlauchten Grafen (Albert?) . . .“ Das
zeigt an, was sich eigentlich von selbst versteht; der unbesonnene
Hohenstaufe diente der siegenden Partei als Werkzeug, diente ihr
als Scharfrichter, und war so lange wieder bedient als sie ihn
brauchte. Da auch Tuscien erwähnt ist, so entsteht die Frage, ob 8
der dortige kaiserl. Mrkgr. Konrad sich für oder gegen ihn erklärt
hat. Ersteres ist das Wahrscheinlichere, weil der Markgraf mit den
Prälaten nicht gut stand, diese aber wie der Papst für Lothar waren;
doch kann sich das bald wieder geändert haben. In Florenz wurde
der Parteikönig schwerlich eingelassen, eher in Pisa, welche Republik
sich von den Genuesern Jahr um Jahr härter bedrängt sah. Nebst
manchen zur See erfochtenen Vortheilen nahmen die Genueser Schlöss-
ser auf Corsica weg und eroberten selbst Piombino und Volterra.
Daß K. Konrad nicht helfen konnte, begreift sich. Er mußte eigent-
lich den unterthänigen Condottiere der Mailänder-Liga machen und
von dem leben, was diese ihm in Gnaden bewilligte. Obwohl er
mit dem Afterpatr. Girard v. Aquileja und einigen dortigen Herren,
und dazu mit Doge Domenico Michieli und dem Patr. Jo. v. Grado 9
sich befreundete, wahrscheinlich auch Besitzungen der großen Mark-
gräfin Mathilde gewann, wurde doch im Kurzen seine Lage höchst
armselig, die Mittel reichten nicht aus, ein Hoflager und noch weni-
ger ein Heer zu unterhalten, die Freunde nahmen ab und die Feinde
überhand und immer mehr verengte sich der Kreis, in dem er sich
bewegen konnte. Daß es so geschwind rückwärts ging, war zum
Theil die Folge des vom Papste feierlich bestätigten Bannes.

Am Osterfeste (22 April), etwa am Gründonnerstag wie üblich
ging die schauerliche Handlung vor sich wohl in Gegenwart der
Gesandten Lothars, bei welchen sich der neue Trierererzb. Mainer
(Meginer) befunden haben dürfte; dat. Lateran 9 April 1128 best.
Honorius die Priv. und Besitzungen der Triererkirche und gewährte
dem Erzb. Mainer das Pallium nebst andern Auszeichnungen; dat.
Lateran 25 April ward ein Bestätigungsbrief der Kirche v. Modena 10

i ertheilt auf Bitten des B. Dodon, der leicht gekommen war über die Umtriebe der Mailänder und des Hohenſtaufen zu klagen. Der heiliggeachtete Bernard, welcher, früher Abt v. Vallumbroſa und 1097 Cardinal, 1106 Biſchof v. Parma werden mußte, hatte den Muth die Excommunication auszukünden, der Grimm Konrads vertrieb ihn deshalb von ſeinem Sitze, ob ſchon 1128 oder erſt 1129, iſt ungewiß, wie auch die Zeit wann Erzb. Walter zu Ravenna eine Synode hielt und den Bann proclamirte, und dann ein Legat B. Jo. v. Crema das Gleiche auf einer ſehr anſehnlichen zu Pavia that. Weil auf Lezterer zugleich die Abſetzungsurtheile des Erzb. Anſelm v. Mailand und des Patr. Jo. v. Grado wie die Verdam-
11 mung des Eindringlings v. Aquileja ausgeſprochen worden ſind, läßt ſich nicht wohl ein früheres Jahr als 1129 annehmen.

Indeß hatte P. Honorius den ausſichtsloſen Streit mit Roger v. Sicilien beendigt, nicht wie zu wünſchen ſondern wie es möglich war. Diplome vom Mai und Juli 1128, deren noch ſpäter gedacht werden muß, belehren uns daß der Papſt um dieſe Zeit mit Jeruſalem und Antiochia verkehrte; ohne Zweifel hat er auch mit dem jungen F. Boemund II Rückſprache genommen und dieſer es ſeiner Weisheit heimgeſtellt, mit Roger ein Abkommen zu treffen, woraus ſich das Nachfolgende erklärt. Zu Anfang oder im Frühling des J. 1128 hatte Roger ein ſehr ſtarkes Heer (auch Saracenen!) aus Sicilien nach der Halbinſel übergeführt und Tarent und Otranto,
12 die Städte Boemunds, eingenommen; hierauf ging es über Brindiſi her und Oria und verſchiedene Caſtelle Tancreds. Der Papſt, von den Bedrängten angerufen, ritt denn im Juni mit 2—300 Gleven nach Benevent; hier ſtießen bald F. Robert II v. Capua, Gr. Rainulf, Grimoald v. Bari, Tancred und andere Herren zu ihm, die Zahl der Bewaffneten wurde hinlänglich groß, vielen gebrach es wohl auch nicht an Muth und Kampffertigkeit, aber das Ganze blieb doch eine ungelenke Waffe, auf die kein Verlaß war. Am 8 Juli befand ſich Honorius laut Schreiben an den Patr. Guarmund v. Jeruſalem im Gebiet der Stadt Bari, welche durch ſein Anrücken ſcheint entſetzt worden zu ſein. In der drückenden Hitze dieſes Monats, heißt es weiter, lagerten die Heere am Fl. Bradano 40 Tage lang einander gegenüber und keines wagte zum Angriff vorzuſchreiten; nach einem päpſtl. Chroniſten hätte Roger im Gebirge
13 feſte Stellung genommen, aus der er nicht zum Kampf in der

Ebene gelockt werden konnte. Wie dem auch war, ein Treffen fiel i
nicht vor, Roger sandte wiederholt ehrerbietigst an den Papst, bat
um Absolution von dem Banne und machte solche Anerbietungen,
daß eine Unterhandlung angeknüpft wurde, jedoch heimlich. Cencio
Frangipane kam zu Roger; weil Honorius in Betreff des Haupt-
punktes, der Belehnung mit Apulien, nachzugeben bereit war, ver-
ständigte man sich nicht schwer wegen des übrigen, Entschädigung
Boemunds, Zurückerstattung des Eroberten an die beschädigten Herren,
Rechte der Kirchen u. dgl. Schon die brennende Hitze und einrei-
ßender Mangel hatte manche veranlaßt, sich aus dem päpstl. Heere
zu entfernen; wie jezt verlautete, Honorius wolle sich mit Roger 14
vergleichen und ihn als Herzog Apuliens anerkennen, ritt dieser und
jener Herr, namentlich Tancred voll Ärger hinweg, entschlossen auf
eigene Faust den Kampf fortzusetzen. Nur F. Robert v. Capua und
Gr. Rainulf scheinen in den Friedensvertrag eingeschlossen worden
zu sein, welchen der röm. Kanzler Cardinaldiakon Haimerich zu
Stande brachte und dessen näherer Inhalt nicht bekannt ist. Dem
F. Boemund wurde ohne Zweifel wenigstens das väterliche Fürsten-
thum Tarent von Roger zugestanden. Außerhalb Benevent bei der
großen Brücke nach Monte di S. Felice fand ein feierlicher Zusam-
mentritt Statt Mittwochs 22 Augst 1128, Roger leistete den Vasal-
leneid und der Papst belehnte ihn hierauf mit Apulien und Cala-
brien in derselben Weise, wie Robert Guiscard und dessen Sohn
und Enkel die Belehnung erhalten hatten. Am 4 Spt. befand sich 15
Honorius urkundlich noch zu Benevent, einige Tage später war er
auf der Rückreise nach Rom.

Hrz. Roger II mühte sich, die noch widerstrebenden Ortschaften
und Barone zur Unterwerfung zu bringen; Troja wurde versucht,
aber fruchtlos, dagegen öffnete Melfi und manch anderer Platz. Bei
Annahen des Winters ging der Herzog nach Salerno und fuhr von
da nach Sicilien, um im Frühjahr 1129 mit Verstärkung wieder zu
kommen und das glücklich Begonnene zu vollenden. Tancred v.
Conversano hatte sich inzwischen wieder seiner Stadt Brindisi bemäch-
tigt; diese wurde nun zuerst angegriffen, ohne Erfolg. Doch viele
Barone änderten den Sinn und verstanden sich zur Huldigung; gute
Dienste leistete hiebei der Schwager Gr. Rainulf v. Alife, welcher
auch Troja zum nachgeben bewog. Hierauf, etwa um Ostern tagte
Hrz. Roger mit den Getreuen Apuliens zu Melfi, und es wurde 16

i schön geredet von Friede und Eintracht, von Handhabung der Gerechtigkeit, und von der den Kirchen und geistlichen Personen gebürenden Achtung und Schonung. Man fühlte bald, welch starker Arm die Zügel der Herrschaft hielt. Das den Bürgern v. Salerno zugestandene ausschließliche Besatzungsrecht in ihrem Thurme führte einen Streit herbei, Roger zog das Schwert und zerhieb den Knoten. So verfuhr er gelegenheitlich hie und da; selbst Neapel wurde durch seine Macht zu Land und See in Furcht gesetzt und der Doge Sergius fand für gut, entweder noch 1129 oder im folg. Jahre
17 eine Art Huldigung zu leisten. Vermuthlich wurde Roger bloß als Schutzherr begrüßt, für den Handel vortheilhaft. Die Hafenplätze Siciliens waren jezt von allen seefahrenden Nationen besucht und sehr belebt. Im J. 1129 wurden pisanische Schiffe von 16 genuesischen Galeen verfolgt, flüchteten in den Hafen von Messina und es kam da zu einem für die Verfolgten unglücklichen Gefechte. Hrz. Roger trat in's Mittel und stiftete einen billigen Vergleich, da er es weder mit Pisa noch mit Genua verderben wollte. Dem Begründer des Reiches beider Sicilien fehlte es so wenig an Verstand als an Thatkraft, und fühlte sich nicht die Herrschgier beengt, so fand auch Recht und Ordnung und alles Gute und Nützliche an ihm einen eifrigen Förderer und Beschützer.

V. K. Lothar wird mächtig. P. Honorius II † 14 Febr. 1130; die Gegenpäpste Innocenz und Anaclet.

k Man hat es voraussehen können und Niemand sah es wohl
1 klarer voraus als der erfahrne Lothar, daß es eine schwere und langwierige Arbeit sein werde, die unter Heinrich IV und V so oft und tief erschütterten Grundlagen der Reichsordnung neu zu befestigen und Hohe wie Niedere in die Bahn der Gesetzlichkeit zu lenken. Glücklicher Weise war Lothar kein schwankendes Schilfrohr, geradsinnig ging er auf das anzustrebende Ziel los unentwegbar, flößte allen Gutgesinnten Vertrauen ein und vermehrte allmählig die ohnehin nicht unbeträchtlichen Mittel, einen der widerspänstigen Kron-Vasallen nach dem andern gehorsam zu machen. An auswärtige Unternehmungen konnte er natürlich noch lange nicht denken, nicht an Herstellung des königl. Ansehens in Burgundien und Italien, vornämlich durch die Hohenstaufen gehindert; doch genoß Deutschland von Seite aller Nachbarn Ruhe und auf den Norden wirkte

Lothar jezt schon als ein wahrer Mehrer des Reiches Christi und k
oberster Vogt der allgemeinen Kirche sehr bedeutend ein, wie wir
später näher erfahren werden. Zu Anfang des J. 1128 oder in
der Fasten scheint er zu Mainz gewesen zu sein und dort den neuen
Lüttícherbischof Alexander investirt zu haben. Dann begab er sich 2
wieder nach Sachsen und feierte Ostern (22 April) zu Merseburg.
Glaublich bei dieser Festfeier geschah es, daß er den Freund Hrz.
Canut Lawards v. Schleswig mit den Landen des verst. Wenden-
Königs Heinrich belehnte. Hauptgeschäft war sicher, in Minne oder
nach Recht die mancherlei obwaltenden Streitigkeiten, Erbschafts-
Processe u. dgl. abzuthun, und sehr erfreuend, daß sich das gute
Einvernehmen mit Böhmens Herzog noch mehr befestigte.

Die ungarische Adelheid hatte ihrem Gm. Hrz. Sobeslav kürz-
lich ein Knäblein geboren, K. Lothar wurde Pathe, man brachte
das Kind nach Merseburg und am Charsamstag empfing es feierlich
die heil. Taufe. Ohne Zweifel war Heinrich v. Groitsch, des
Sobeslav Schwestersohn, zugegen; denn K. Lothar genehmigte das
Testament des Kinderlosen, welcher den Täufling zum Erben seiner 3
Güter einsetzte. (Der Täufling starb vor dem Erblasser.) Hrz. Sobes-
lav sagte Mannschaft zu für die Heerfahrt, welche Lothar im Augst
wider den Hohenstaufen Fridrich zu unternehmen vorhatte, und andere
Herren werden das Gleiche gethan haben. Vorher wünschte Lothar
noch in den Niederlanden die Ruhe herzustellen, und nebst andern
sächsischen Prälaten begleitete ihn Erzb. Norbert nach Achen, wo
das Pfingstfest (10 Juni) gefeiert worden ist; am 13 Juni (in palatio)
sprach der König den Stiftsherren v. St. Servatius zu Maestricht
eine Kirche zu und die Urk. nennt als Zeugen: die Erzbischöfe v.
Trier und Magdeburg, die Bischöfe v. Lüttich, Utrecht, Minden,
Osnabrück, Cambray und Metz, den Hrz. Walram Pagan (v. Lim-
burg) und Lothars Halbbruder den Hrz. Simon v. Oberlothr. War 4
es auch nicht möglich, mit Gottfried v. Löwen ein Abkommen zu
treffen, so wurde ihm doch ein starkes Waffenbündniß entgegen
gestellt, das nicht bloß seine Umgriffe hemmte sondern im folg. Jahre
einen glänzenden Sieg über ihn und seine Parteigänger davon trug,
wie schon angemerkt worden. B. Gotebald v. Utrecht war 12 Nov.
1127 gestorben und der zum Nachfolger gewählte Dompropst Andreas
in Achen zugegen. — Nach Jo. Baptist eröffnete Lothar den Feldzug
gegen die Anhänger des Gegenkönigs und die Anstalten scheinen

k großartig gewesen zu sein, indem er selbst den Eidam Hrz. Heinrich an den Rhein rief.

Dieser belagerte eben Falkenstein, eine Hauptburg des Gr. Fridrich v. Bogen im Walde gegen Böhmen zu; Fridrich stritt um Vogteirechte in Stadt und Hochstift Regensburg und hatte einige Herren auf seiner Seite, unter denen selbst des Herzogs Schwester-
5 Mann Mrkgr. Theobald v. Vohburg (und Cham). Theobald ließ sich jezt begütigen und erlangte die Gnade des K. Lothar. Hrz. Heinrich folgte sogleich dem Rufe des Schwiegervaters und eilte mit 600 Gleven an den Rhein; die Belagerung Falkensteins setzte aber seine Schwester Sophie fort, Gm. des Mrkgr. Leopold v. Steier, welche 800 Geharnischte herbeigeführt hatte. Von dem Kriege am Rhein hat man sonst weiter keine Nachrichten, als daß am 13 Augst die Einschließung der Stadt Speier begann, und daß zwar Hrz. Fridrich einen Versuch machte, durch nächtlichen Überfall die Bayern auseinander zu sprengen, den Schwager Heinrich aber wachend fand und mit Verlurst zurückgeworfen wurde. Dieses und das Mittler-Wort des Erzb. Albert v. Mainz bestimmte endlich 11 Nov. Bürgerschaft und Besatzung, sich auf einen Vertrag herbeizulassen, dessen
6 Beschaffenheit nicht genau bekannt ist; nur heißt es, daß die Stadt dem K. Lothar Treue schwor und Geiseln stellte, was andeuten möchte, daß man eigentlich bloß wegen eines Waffenstillstandes übereinkam, bis die Beschwerden auf einem Reichstage geprüft und verbeschieden würden. Sicherlich verhandelte man hierüber zu Worms, in welcher Stadt K. Lothar das Weihnachtsfest feierte, und wo urkundlich (27 Dec.) eine sehr ansehnliche Versammlung ihn umgab, die Erzbischöfe v. Mainz und Trier, die Bischöfe v. Worms, Speier und Metz, und viele Äbte und Grafen. Wenigstens einige z. B. Erzb. Albert und B. Otto v. Halberstadt begleiteten ihn den Rhein hinauf nach Straßburg, von der Stadt ehrerbietig aufgenommen; dat. 20 Jäner 1129 ertheilt Lothar den Bürgern das Recht, weil sie so löbliche Ergebenheit und Dienstbeflissenheit bethätigten, daß keiner auswärts vor einem Gerichte sich zu stellen brauche, sondern
7 nur in der Stadt selbst belangt werden könne. Die Wiederherstellung des vertriebenen B. Bruno ward sicher verhandelt so wie manches mit B. Berthold v. Basel; aber beide Geschäfte zogen sich in die Länge, und K. Lothar entfernte sich nach dem Niederrhein, wo nicht weniger schwierige vorzunehmen waren.

Er feierte zu Cöln M. Lichtmeß (2 Febr.) aber nicht mit Erzb. k
Fridrich, der sich entfernt hielt, vermuthlich auf den König deshalb
ungehalten, weil dieser bedenklich zögerte, die wider Cölns anmassen-
den Magistrat vorgebrachte Klage zu erledigen. Jezt geschah etwas,
einen billigen Vergleich zu erzielen. Manche Ungehorsame lernten
sich fügen. Lezte Weihnacht sollte zu Worms Gr. Gerhard v. Gel-
dern Rede stehen, beschuldigt durch Hermann v. Calvelage, daß er
es mit des Röm. Reiches Feinden halte. Jezt zu Cöln erschien Geb-
hard, gab sich in des Königs Hand und leistete Bürgschaft für
1000 Mark Buße; seine erste Frau war aber eine Nichte des Königs 8
gewesen, Hedwig T. des Gr. Florent II v. Holland und der Petro-
nilla. Auch B. Andreas v. Utrecht fand sich zu Cöln ein; das
Bisthum Utrecht hatte sich längst über Beraubung durch einen ge-
wissen Giselbert beschweret, der seine Hauptburg scheint im Märki-
schen gehabt zu haben. Vermuthlich war sie schon mehrere Tage
vom Aufgebot belagert, als Lothar selbst hinritt; Giselbert wurde
bezwungen und zu Altena (Jaffé meint am 10 Febr.) nach Urtheil
enthauptet. Am 8 März urk. Lothar zu Duisburg (oder Doesburg
an der Yssel?) und es unterzeichneten die Bbe Siegward v. Minden,
Diethard v. Osnabrück, Ekbert (Erkenbert) v. Münster, Andreas
v. Utrecht, Otto v. Halberstadt, Hrz. Walram der Limburger, die
Grafen und Herren Gerhard v. Geldern, Arnold II v. Cleve (Br.
Theoderichs III, der als Kreuzfahrer um 1114 in Syrien kinderlos 9
gestorben war, ein gepriesener Held!), Hermann v. Calvelage, Flo-
rent v. Holland, des Königs Neffe, der vielleicht über den ältern
Br. Theoderich VI zu klagen hatte, Gottfried und Hermann van
Cuyk u. A. West- und Ostfriesland beschäftigten sicherlich den König;
Holland, Utrecht, Münster und manche Dynasten brachten ihre An-
sprüche vor, und um des Reiches Rechte zu wahren, stellte Lothar
jezt oder schon etwas früher den Sachsen Burchard v. Luchenheim
wenigstens über die östlichen Friesen auf.

Ein Viertel Jahr lang that sich sodann der unermüdliche König
in Sachsen um; schon am 24 oder 25 März urk. er zu Goslar.
Nicht kleinen Verdruß und Ärger erregte ihm der vormalige treue
Waffenbruder Albrecht d. Bär und als das Wahrscheinlichste erzählt
hievon Jaffé: „Mrkgr. Heinrich v. der Nordmark war auf der Rück-
kehr von dem vorjährigen Feldzuge gegen Fridrich am 4 Dec. 1128 10
gestorben, worauf sein Vetter Gr. Udo v. Frankenleben die erledigte

k Mark vom Könige (zugesagt) erhielt. Darüber ungehalten griff Albrecht, der sich selbst Rechnung auf die Mark gemacht hatte, in einer Nacht die Hildagesburg (in der Grfsch. Wolmirstätt an der Ohre) an und ließ sie in Flammen aufgehen; sein auch gegen Tundersleben unternommener Angriff wurde jedoch von den Getreuen des Königs zurückgeschlagen." Wie Lothar die Sache beigelegt hat, ist unbekannt; doch geschah es bald und auf begütigende Weise. Noch wichtiger war die geglückte Aussöhnung mit dem mißmuthigen Cölner. Die Charwoche und das Osterfest feierte Lothar zu Goslar und nach einer etwas zweifelhaften Urk. v. 10 April (Mittwoch nach Palmtag) waren anwesend die Erzbbe Albert v. Mainz und Norbert[1]) v. Magdeburg und zehn Bischöfe, drei Markgrafen und sehr
11 viele des sächsischen Adels. Die erwähnten Prälaten werden Hand geboten haben, die Sühne mit Erzb. Fridrich zu erzielen, und in großer Fürstenversammlung zu Corvey am 16 Mai ging dieselbe unter Feierlichkeit vor sich. Selbst Bayern besuchten zahlreich den hochwichtigen Fürstentag und die angesehensten nennt uns ein kön. Gnadenbrief dat. Stohka 26 Mai 1129. Der 26 Mai war Sonntag vor Pfingsten und der König hielt da in einer längst zerstörten Burg oder Meierei an auf der Reise nach Quedlinburg, wo er das Pfingstfest feiern wollte, und die meisten Bayern mögen sich verabschiedet haben. Der Gnadenbrief ward dem Kl. Mallerstorf (bei Straubing) ertheilt auf Bitte des Pfalzgr. Otto Klostervogts und die Äbtissin Richiza mit ihrer gesammten Congregation unter königl. Schutz gestellt. Nun die Zeugen: Erzb. Konrad v. Salzburg, B. Otto v. Bamberg, Chuno v. Regensburg, Gebehard v. Eichstätt, Herimann v. Augsburg, Em-
12 bricho v. Würzburg, Megingot v. Merseburg, Heinrich Herzog der Bayern, Diepald Mrkgr. (v. Vohburg), Pfalzgr. Otto, Gr. Berthold (v. Henneberg?) und sein Sohn Poppo, Hermann Graf v. Sachsen (war das der Winzenburg?), Gr. Adalbert u. A.

So einträchtig hatten sich schon lange, lange nicht mehr die Fürsten, und zwar die geachtetsten des Reiches um den Thron geschaaret; Bayern,

---

[1]) Kurz vorher (1128?) war der heil. Norbert in Würzburg gewesen, und hatte dem B. Embricho seine Heerde einigen geholfen. Das Wunder, indem er einer blinden Frau das Augenlicht gab, machte ungemeinen Eindruck; sogleich wurde zusammengesteuert, ein Prämonstratenserkloster zu bauen; drei edle Brüder opferten ihr Erbgut, indem sie selbst in das neue Kloster, Zell geheißen, eintraten. Und bald entstand auch eines für Frauen, Unterzell.

Franken und Sachsen gelobten zusammenzuhelfen, damit die über k
jedes Recht sich stolz hinwegsetzenden Hohenstaufen und ihre An-
hänger zu Paaren getrieben würden. Von Quedlinburg, wo
erst Albrecht d. Bär sich vollends gegeben haben dürfte, kam Lothar
wieder nach Goslar und urk. hier am 13 und 17 Juni; als an-
wesend erscheinen die Erzbischöfe v. Mainz, Bremen, Magdeburg
und Salzburg, die Bischöfe v. Hildesheim, Minden, Münster,
Paderborn, Zeiz, Merseburg, Pflzgr. Fridrich v. Sommerschenburg,
Landgraf Hermann v. Thüringen (der Winzenburg?), Mrkgr. Kon-
rad (v. Wettin) u. A. Wenige Tage später fuhr K. Lothar nach 13
Bayern, dort auch die Unruhen vollends zu dämpfen, bevor der
Feldzug gegen den Hohenstaufen eröffnet wurde. Kaum war er
aus Sachsen fort, so erregten die Feinde des heil. Norbert einen
Tumult in Magdeburg 30 Juni und vertrieben den Erzbischof, sicher-
lich aus der Ursache, weil der gerechte König dem Prälaten manche
entzogene Rechte und Güter zurückgestellt hatte. Erst Ende Oct.
beschwichtigte Norbert den Aufruhr durch Milde und Ernst.

K. Lothar fand auch, als er nach Bayern kam, hier und noch
weiter südwärts die hinderlichsten Streitigkeiten. Im Oct. 1128
war Mrkgr. Leopold v. Steier, der an Leib und Seele kräftige Fürst,
im schönsten Alter einer Krankheit erlegen, ein kaum über 6 J.
zählendes Söhnchen, Ottokar V, hinterlassend. Die Mutter Sophie 14
führte die Vormundschaft bis 1137. Vielleicht geschah es im Som-
mer 1129 und nicht schon 1128, daß sie mit 800 Geharnischten
ihrem Falkenstein belagernden Bruder zu Hilfe zog, und während
der Abwesenheit strebten die Ortenburger Hrz. Heinrich v. Kärnthen
und Mrkgr. Engelbert v. Istrien, manche Güter des Eppensteiners,
welche an Mrkgr. Leopold gekommen waren, und selbst einige der
Salzburgerkirche und des B. Hildebold v. Gurk durch Aufreizung
der Ministerialen und sogar durch Gewalt sich zu gewinnen. Dieses
Feuer der Zwietracht glimmte lange fort, obwohl der Ostmärkgraf
Leopold, sicher auf Dringen des K. Lothar wie auf Bitten der Sophie
und ihres Bruders und der Prälaten, mit Ernst einschritt, auch
Hrz. Heinrich bald (1130?) umkam. Dazu war noch der alte
Zwist in den bischöfl. Kirchen Freising, Briren, Trient nicht gehoben.
Erzb. Konrad that sein Möglichstes, diesem Übel abzuhelfen. Aus 15
Sachsen heimgekehrt hielt er zu Laufen an der Salzach eine Art
Synodalgericht am 31 Juli 1129, es waren Abgeordnete aller Suf-

k fraganbisthümer zugegen, selbst welche von Eichstätt, besonders Pröpste: Hartmann v. Chiemsee, Wichmann v. St. Castulus in Moosburg, Hohold v. St. Zeno bei Verona, Walther v. Trient. Dem Erzbischof zur Seite saß B. Reginbert v. Briren. Bekannt ist nur, daß nach angestellter Untersuchung B. Ellenhard v. Freising († 1078) für einen wahrhaft kathol. Oberhirten erklärt wurde, demzufolge kein Zweifel mehr blieb über die Giltigkeit der von ihm vorgenommenen Ordinationen; dieß ein Anfang, welcher für Freising und andere Bisthümer zu weitern versöhnlichen Schritten führte. Man ermäßigte die Strenge der Canonen auf das möglichste, und jezt konnte B. Reginbert in Briren Besitz ergreifen.

16 Was nun den K. Lothar betrifft, so hat man einen Brief dat. Werde 13 Juli 1129, laut welchem er einen zw. Hochstift Regensburg und Kl. Prüfening abgemachten Gütertausch bestätigte, und gegenwärtig waren die Bischöfe v. Regensburg und Bamberg, Hrz. H. d. Stolze, Pfalzgr. Otto u. A. Der Ausstellungsort ist Wörth, welches Schloß wie auch Stauf (Donaustauf) nahe dabei und andere bischöfl. Güter Gr. Fridrich v. Bogen noch immer besetzt hielt oder wieder besetzte als der Herzog im vorigen Jahre nach Speier zog. Auch hatte er einen Ministerialen der Regensburgerkirche erschlagen voll Zorn, weil derselbe wider ihn statt für ihn handelte. Ohne Zweifel traf ihn die Acht, die ihm genommene Schirmvogtei des Hochstifts bekam Hrz. Heinrich, von der Übermacht gedrängt zog sich Fridrich wieder in die Waldburg Falkenstein zurück, sein Eigen, und verstand sich erst im Dec. zu einem Unterwerfungsvertrag;

17 wahrscheinlich ging er nach Böhmen in die Verbannung. Der König war aber, begleitet vom Eidam, spätestens Anf. Augst an den Rhein gefahren wegen des Krieges gegen den Hohenstaufen. Die Stadt Speier wurde neuerdings von einem Theile des Reichsaufgebots umlagert; denn sie hatte die im vorigen Jahre gelobte Zusage ohngeachtet der gestellten Geiseln nicht gehalten sondern Mannschaft des Hohenstaufen eingenommen. Sich der Bürger beßer zu versichern, ließ Hrz. Fridrich die Gemahlin [1]) bei ihnen, welche auch den Muth aufrecht erhielt bis ihn zu Ende des Jahres der Hunger brach.

---

[1]) War das Judith, die Schwester der Welfen? Sie starb, heißt es, zur Zeit der Zwietracht, und der Witwer heirathete dann Agnes T. des Gr. Fridrich v. Saarbrück und Nichte des Erzb. Albert.

Während Speier 3 — 5 Monate lang eingeschlossen blieb, muß k
Fridrich auf mehreren Punkten bekämpft worden sein, westlich durch
den Schwager Hrz. Heinrich. Einer unsichern Angabe zufolge dürfte
sich dieses in der Fasten 1129 begeben haben, daß die beiden Schwäger
im Kl. Zwifalten eine Unterredung pflogen zum Zweck einer Sühne;
statt diese zu erzielen entstand eine Balgerei, wie scheint unter dem 18
Gefolge, Fridrich gerieth selbst in Lebensgefahr und der Schwager
ward beschuldigt, daß er sich hinterlistig seiner Person bemächtigen
wollte. Das Kloster kam arg zu Schaden, die andern von Partei-
sucht erzählten und handgreiflich entstellten Umstände muß man auf
sich beruhen lassen.

Verlässiger möchte die Annahme sein, daß Fridrich etwa im
Juni oder Juli einen verheerenden Rachezug in die welfischen Be-
sitzungen bis Altdorf und Ravensburg vollführt und schließlich die
königl. Stadt Memmingen in Asche gelegt hat. Noch vor Ende des
Sommers übte Hrz. Heinrich Vergeltung; bei Taugendorf an der
Donau sammelte er zahlreiche Streitkräfte und diese hauseten fürch-
terlich mit Feuer und Schwert bis über Hohenstaufen hinaus, nach-
dem solches schon vorher um Ulm geschehen war. Fridrich mußte das 19
offne Land preisgeben; aber so wenig als Ulm wurde ein anderer
seiner festen Plätze hier erobert. Dagegen scheint er viel oder fast
alles in Elsaß eingebüßt zu haben, wo der König in Person be-
fehligte; am 15 Oct. 1129 (Ind. VII.) befand sich Lothar in der
Stadt Straßburg und jezt, wenn nicht etwas früher erfolgte die
Wiederherstellung des B. Bruno, bewirkt durch das eindringliche
Wort der K. Richenza und mehrerer Prälaten. K. Lothar kehrte
in's Lager vor Speier zurück und hatte, mußte auch das Aufgebot
entlassen werden, für zureichende Mittel gesorgt, um die Einschließung
während des Winters fortzusetzen. Die Stadt litt große Noth, es
zeigte sich keine Aussicht auf Entsatz, und so bequemte man sich
denn, des erzörnten Königs Gnade anzuflehen. Am 28 Dec. scheinen
Unterhandlungen begonnen zu haben, Lothar ließ Milde vorwalten,
gestand Straflosigkeit und vielleicht noch anderes zu, die Herzogin 20
durfte mit ihrer Mannschaft frei abziehen und wurde überdieß durch
reiche Geschenke geehrt, Freitags 3 Jäner öffneten sich die Thore
und Montags feierte der König das Fest der Erscheinung des
Herrn im Prachtdom mit der Krone auf dem Haupt. Der Eidam
war nicht bei ihm sondern an diesem Festtage urkundlich mit dem

k Bruder Welf zu Altdorf. Lezterer reiste aber alsbald an das königl. Hoflager, welches von Speier rheinaufwärts bis Basel fuhr. K. Lothar war da 6—8 Febr. 1130 und weit strahlte sein Ansehen; nicht bloß B. Berthold v. Basel unterwarf sich nun demselben, es erschienen auch burgundische Herren und namentlich Erzb. Anserich v. Besançon, der sich gewiß, vom Papste aufgemahnt, viele Mühe
21 gab, die Anerkennung Lothars bei seinen Landsleuten durchzusetzen. Gr. Rainald v. Hochburgund mag sich gestellt haben, als wollte er die Hand zum Frieden bieten; allein auf seine übertriebenen Forderungen konnte Lothar schon aus Berücksichtigung des Zäringers nicht eintreten, und für jezt auch nicht mit Waffenmacht nach Burgundien ziehen. Da Lothar 6 Febr. die Priv. der Propstei St. Felix und Regula in Zürich bestätigte, unterschrieben als Zeugen die Bischöfe v. Basel, Straßburg und Halberstadt und Hrz. Konrad v. Zäringen; die Urk. v. 8 Febr. nennt auch noch den B. Ulrich II v. Constanz nebst Erzb. Anserich v. Besançon und den Mrkgr. Hermann v. Baden. —

Um den 17 Febr. dürfte der Hof wieder in Straßburg gewesen
22 und die Verlobung des erst 15 J. zählenden Welf mit Uta, der Erbtochter des kränkelnden Rheinpfalzgrafen Gottfried v. Calw, verabredet worden sein; sie betrieb H. der Stolze angelegentlichst und K. Lothar war nicht entgegen, indem die Welfen durch solche Heirath in Stand gesetzt wurden, den Hrz. Fridrich zu bedrängen und einzuengen. Gottfried hatte wohl von Luitgard Schwester des Zäringers einen Sohn gehabt, ihn aber durch frühzeitigen Tod verloren. — In Bamberg feierte K. Lothar und K. Richiza mit dem heil. B. Otto das Auferstehungsfest (30 März) und urk. daselbst noch am 5 April; unter den Zeugen steht Pfalzgr. Otto voran. Das unvermuthete Ableben des Papstes (14 Febr.) und die hierauf zu Rom gefolgten schlimmen Auftritte wird Lothar bereits erfahren und mit dem weisen
23 B. Otto sich deshalb berathen haben. Leider war Deutschland und selbst Sachsen noch nicht genug beruhigt und geordnet, daß Lothar jenseits der Alpen als oberster Schirmvogt der Kirche auftreten konnte, er mußte jezt nach Sachsen eilen und sodann mit Ernst an die Bezwingung Nürnbergs gehen, und sonst noch manches durchfechten; aber dem ärgsten Gewirre hatte er sich glücklich entwunden, sein Siegeslauf war seit dem Falle Speiers nicht mehr aufzuhalten und es wurde ihm möglich, zur Stunde als der bedrängte Papst in

Deutschland Hilfe suchte, sie zu gewähren auf die ruhmwürdigste k
und gesegnetste Weise. Ja Lothar diente der göttlichen Vorsehung
edelmüthig als Werkzeug, den traurigen Folgen eines Schisma ab-
zuhelfen, das zu den gefährlichsten zählt, welche je die allgemeine
Kirche erschüttert und verwirret haben.

Die entschlossene Thätigkeit und weise Umsicht des P. Honorius II l
hatte viele und schwere Kämpfe bestanden, er konnte sich freuen, daß l
die Kirche geeinigt war wie seit langem nicht, und daß fast aller-
wärts die Reform der höhern und niedern, der Welt- und Ordens-
Geistlichkeit einen guten Fortgang nahm; auch seine weltliche Herr-
schaft im Kirchenstaate hatte sich befestigt und ansehnlich erweitert;
mochte Heinrich V immer zögern, gewissen Herren zu gebieten, daß
sie die weggenommenen Güter der R. Kirche zurückstellten, Lothar
verfuhr redlicher und hat allem Anscheine nach selbst Hilfe leisten
lassen, damit Widerspänstige gebeugt wurden. Aber im lezten Lebens-
Jahre des preiswürdigen Papstes brachen gleichsam die Geschwüre
wieder auf, welche man unter dem Verband geheilet wähnte, und
das kurze Pontificat schloß wie es angefangen, unter Kämpfen.
Benevent, überhaupt Unteritalien verursachte noch genug Kummer
und Verdruß. Da es nicht möglich gewesen, eine gemeinsame mann- 2
hafte Anstrengung hervorzurufen gegen die Umgriffe Rogers, hatte
Honorius nothgedrungen dem Übermächtigen die Hand der Versöhn-
ung gereicht, was nicht wenige mit Unmuth sahen oder hörten.
Kaum hatte er sich nach Rom entfernt, so empörte sich (29 Sept.
1128) eine Partei in Benevent, stieß die von ihm getroffene Ein-
richtung um, verfolgte den Rector Wilhelm, welcher fruchtlos den
Tumult mit guten Worten zu dämpfen suchte, in den päpstl. Palast,
durchbohrte den Wehrlosen in der Capelle beim Altare, auf welchem
der Priester eben das Meßopfer entrichtete, schleppte die Leiche durch
die Gassen der Stadt unter kannibalischen Mißhandlungen, und riß
die Häuser des Poton Spitameta und anderer obrigkeitlichen Per-
sonen, die sich geflüchtet hatten, nieder; dann ließ sie vom Volk das
Verbannungsurtheil aussprechen und eine s. g. freie Verfassung 3
annehmen nach Art der französischen Städte-Communen. Als nach
einigen Tagen die Besonnenheit wieder zu Worte kam und man
hörte, daß P. Honorius, auf das tiefste gekränkt, ernste Anstalten
treffe, die frevelvolle Empörung zu bestrafen, wurde eine Gesandt-
schaft an ihn abgeordnet, die demüthig um Verzeihung bitten, alle

1 Schuld der Frevelthaten auf unbekannte tollhäusleriſche Leute hinüberwälzen und geloben mußte, man werde, wenn es dem heil. Vater gefalle, einen tüchtigen Rector der Stadt zu ernennen, demſelben auf das pünktlichſte gehorſamen.

Honorius ſchickte den Cardinalpr. Girard, den man allerdings mit Ehrenbezeigungen empfing, vielleicht auch einige gemeine Übelthäter zur Strafe ziehen ließ, ohne aber von den angemaßten Rechten etwas aufgeben zu wollen; nicht einmal den Getreuen des Papſtes,
4 welche verbannt worden waren, konnte er die Erlaubniß der Rückkehr auswirken, und Honorius mußte ſich zu perſönlichem Einſchreiten entſchließen. Urkundlich verweilte er im Lateran bis 14 Mai 1129; am 4—7 Nov. 1128 erließ er Briefe für Kl. Floreffe bei Namur und das Bisthum Lüttich, am 29 Dec. einen Vollmachtsbrief für den Cardinaldiakon Gregor, der als Legat Böhmen, Dänemark, Schweden beſuchen ſollte; kaum viel ſpäter den Auftrag an B. Matth. v. Albano, daß er den, vom Papſt in der Faſten 1128 eigenhändig geweihten und mit dem Pallium geſchmückten Erzb. Maginher v. Trier beiziehen möge, um über den mehrfach angeklagten B. Heinrich v. Verdun ein Urtheil zu fällen; am 15 März 1129 Beſtätigung der Güter und Priv. der St. Peterskirche zu
5 Bologna, welche Stadt alſo kaum für den Hohenſtaufen war, am 23 April ein Schreiben an Abt Suger v. St. Denys in Betreff des Kl. Argenteuil und der Äbtiſſin Heloiſe, 27 April Schutzbrief der Kirche St. Martin zu Nevers, 14 Mai Schiedſpruch im Streite der Canoniker v. Bergamo mit ihrem B. Ambroſius. Auch Bergamo war alſo nicht hohenſtaufiſch. Im Augſt reiſte Honorius nach Benevent, zum Theil wohl auch wegen des Hrz. Roger II.

Man hat eine nicht undeutliche Spur, daß Roger nach dem Huldigungstag zu Melfi wieder Sicilien beſuchte und ſich, begleitet durch die Erzbbe Roger (v. Benevent; wohl verſchrieben für Sorrento), Jo. v. Salerno und Philipp v. Capua, am 15 Mai (oder Sonntags vorher) 1129 als König Siciliens unter großen Feierlichkeiten proclamiren und krönen ließ. Nach Apulien zurückgekehrt ſetzte er
6 mit allem Nachdruck das Unterwerfungsgeſchäft fort, demüthigte den Robert v. Grentemaisnil, welcher ſich neuerdings erhoben hatte, und ſchreckte ſelbſt den ſchwächlichen F Robert II v. Capua dergeſtalt, daß er eine Art Huldigungseid leiſtete. Man ſieht, wie nahe dieß den Papſt berührte, den Oberlehensherrn, von welchem Roger leicht-

hin Umgang nahm. Aber was wollte Honorius machen! Wurde 1
ihm doch der Schmerz, daß sogar bei den Beneventanern sein Reden
nichts fruchtete; er ließ sich bis zum Bitten herab, um dem Poton
Spitameta und den übrigen Vertriebenen den Weg der Heimkehr zu
öffnen, was die am Ruder stehende Partei hartnäckig verhinderte.
Höchst aufgebracht verließ Honorius Benevent, hatte dann bei einem
Flecken Namens Leocabante eine persönliche Unterredung mit Hrz.
Roger II, der wider Benevent Kriegshilfe zusagte, aber erst bis Mai 7
künftigen Jahres, hielt sich eine Zeit lang in einem Schlosse (Ceppa-
luni) unweit Benevent auf, rief einige getreue Vasallen unter die
Waffen, suchte die Bürger durch Drohungen zu schrecken, gebrauchte
dazwischen gute Worte, und alles umsonst. Vielleicht hinderte ihn
aber doch nur an ernstlichen Schritten die Nachricht, der Hohenstaufe
Konrad sei mit einem Heerhaufen im Anzuge auf Rom.

Die Zeit dieses abentheuerlichen Zuges ist freilich zweifelhaft,
aber vieles spricht dafür, daß Konrad die der Abwesenheit des
Papstes benützen wollte und etwa im Sept. 1129 an der Spitze
einiger Dutzend Gleven den Ritt machte, versteht sich einverstanden
mit unzufriedenen Herren im Kirchenstaate. Rom selbst, meint Jaffé
S. 71, herbergte keine Verräther, die ihm „freundliche Aufnahme
verhießen. Schon vorher, als Konrad kaum in Italien erschienen 8
war, hatten die Römer, ganz in Übereinstimmung mit der ihm
feindlichen Gesinnung des Papstes, nach Deutschland an Lothar
geschrieben: sie könnten ihn versichern, daß der Papst ihm ganz
zugethan und eifrig für die Erhöhung seiner Ehre bemüht sei; sie
wunderten sich, daß Lothar so lange zögere, nach Italien zu kommen,
nur dieß sei die Ursache, weshalb jener Konrad es gewagt habe, in
die Lombardei einzubrechen, um sich des italienischen Reiches zu be-
mächtigen; Lothar möchte daher im nächsten Winter Rom besuchen.
An dieser Gesinnung der Römer, sowie an den kriegerischen Vor-
kehrungen des P. Honorius II scheiterte daher das Unternehmen
Konrads; er mußte sich nach Oberitalien zurückziehen." Der Un-
verständige scheint bei diesem Abentheuer nicht bloß das zusammen- 9
gesteuerte Geld sondern auch einen guten Theil des Heldenruhmes
eingebüßt zu haben, so daß selbst den Mailändern die Lust verging,
ihm länger Herberge und Nahrung zu geben. Er hielt sich nun zu
Parma auf als Patron der Frevler, welche den heil. B. Bernard
zur Flucht genöthigt hatten.

Hievon redet ein sicherlich im Winter 1129—30 geschriebener Brief des kön. Missus B. Litifred v. Novara an „Lothar durch Gottes Gnade König der Römer und Augustus." Da heißt es: „Euere Erhabenheit darf sich vollkommen versichert halten, daß Novara, Pavia, Piacenza, Cremona, Brescia und andere Städte Italiens fest in Euerer Treue stehen, und insgesammt sehr nach Euerer Ankunft verlangen. Konrad aber, vorher der Götze der Mailänder und jezt doch von ihnen verlassen, ist auf der Flucht und hat bloß noch an Parma einen Haltpunkt, wo er in solcher Armuth und mit so kleinem Gefolge kümmerlich lebt, daß man kaum in den nächsten Ortschaften von ihm zu reden der Mühe werth findet." Gar so verlassen und machtlos muß aber der Hohenstaufe doch nicht gewesen sein, weil er eben in diesem Winter einen bedeutenden Fang thun konnte. Erzb. Maginher v. Trier, den wir am 13 Juni 1128 zu Achen und 27 Dec. zu Worms bei K. Lothar gesehen haben, begab sich im Nov. 1129 abermals auf die Reise nach Rom wegen Widerspänstigkeit eines Theils seiner Geistlichkeit. Der sächs. Annalist gibt vor, er sei auch über Lothar ungehalten gewesen und ohne ihm etwas zu sagen abgereist des Willens, den König um die Gunst des Papstes zu bringen. Wie dem auch war, Konrad ließ den Prälaten, welcher den päpstl. Bann wider ihn ausgekündet, auffangen und nach Parma schleppen, wo er im Kerker, blind geworden, am 1 Oct. 1130 den Geist aufgab. — Mochte es um die Sache des Hohenstaufen noch zu Anfang des J. 1130 sehr mißlich stehen, im Febr. bekam sie unerwartet eine zu den kühnsten Hoffnungen aufregende Wendung. Honorius II, von dem noch Diplome am 5 und 19 Dec. 1129 im Lateran ausgestellt vorhanden sind, und welcher in den Quatembern des Advents eine starke Creation neuer Cardinäle vornahm und 31 Bischöfe weihte, ward schwer krank, ließ sich in das Kl. St. Georg bringen und starb daselbst am 14 Febr. Man begrub ihn anständig bei St. Salvator im Lateran. Die Geistlichen und Weltlichen des röm. Adels waren ihm, dem zu Imola niedrigen Standes Gebornen, von Anfang nicht gewogen, Ausnahmen abgerechnet, auch trachtete er ihnen zum Ärger wie möglich gelehrte Geistliche statt der auf hohe Geburt stolzen Herren zu Kirchenwürden und wichtigen Ämtern zu befördern, er selbst sehr kenntnißreich.

Kaum verlautete sein Erkranken, so machte sich die Adelspartei 1
fertig, den Ausländern, den Emporkömmlingen, den Leuten ohne 12
römisches Blut die Thüre zu verriegeln, etliche Cardinäle wurden eingefädelt, darunter leider der alte B. Petrus v. Porto, obwohl es offenbar darauf angelegt war, die Cardinalbischöfe der Function des Wählens zu entheben und die Entscheidung, wer Papst werden solle, ganz der Adelsfaction und der von ihr gegängelten, zum Theil bestochenen Volksmasse heimzugeben. So wäre die Pandorabüchse all jener Übel und Ärgernisse, an deren Beseitigung die großen Päpste seit Leo IX so unablässig gearbeitet, neuerdings geöffnet worden, und das Treiben war um so bedenklicher, weil die Tiare einem reichen Kautz zugedacht wurde, dessen Wandel und Charakter den verweltlichten, die Gesetze Gottes und der Kirche mit Füßen tretenden Halbgeistlichen gar sehr zusagte. Der Unglückselige ist schon 13
ein mal aufgeführt worden, da ihn P. Paschal II als Legaten nach England schickte 1117; er, Petrus Leonis, wurde obwohl 1124 als Cardinalpriester geweiht, zu keiner zweiten Legation verwendet. Wir stoßen auf einen Wust der abscheulichsten Parteischriften und dürfen ebenso wenig blindlings alle die Schmähungen für gegründet halten, welche darin über Petrus Leonis und seine Anhänger ausgeschüttet werden, als die von diesen reichlich zurückgegebenen. Selbst das lockere Studentenleben des jüdischen reichen Sprößlings wurde als Brandmal aufgedeckt, und daß er zu Clugny das Ordenskleid nahm, soll nur in einer flüchtigen Anwandlung der Reue, weil das Gewissen noch nicht völlig entschlafen war, geschehen sein; nachher sah man an ihm nichts mehr von einem Mönch, er tafelte und schlemmte 14
und betrug sich durchweg wie ein flotter Weltmann. Aus einem Briefe des heil. Bernard geht allerdings hervor, daß der Wandel dieses Cardinalpriesters sehr verrufen war, und gewiß zählte er zu den laren, lebsüchtigen Pfründnern, an denen Rom nie Mangel gehabt hat.

Die Cardinäle, welche dem P. Honorius, von seinem Vertrauen beehrt, zur Seite standen, B. Jo. v. Ostia, B. Wilh. v. Palestrina, B. Matth. v. Albano, B. Konrad v. Sabinum, B. Guido v. Tivoli, B. Ägidius v. Frascati, der Cardinaldiakon und Kanzler Aimerich u. A. überlegten bei Zeiten, was zu thun sei, um das drohende Unheil von der Röm. Kirche abzuwenden; sie vereinigten ihre Stimmen auf die Person des aus Pavia gebürtigen, durch Sitten und Gelehr-

1 ſamkeit ſich empfehlenden Cardinaldiakons Gregor, der ein Ordens-
15 mann (Auguſtiner?) war, und welchem ſelbſt die wüthende Partei-
ſucht keine Makel anzuheften wußte. Das Ableben des Honorius,
welches in der Nacht ſcheint erfolgt zu ſein, wurde einige Stunden
verheimlicht, bis die nöthigen Vorbereitungen getroffen waren; dann
gegen 9 Uhr verfügten ſich die Cardinäle, abgerechnet den Biſchof v.
Porto und deſſen kleinen Anhang, zur Kirche St. Markus wie
üblich und thaten ſchnell das Wahlgeſchäft ab; der Bezeichnete wurde
als Innocenz II mit den päpſtlichen Inſignien geſchmückt. Die Kunde
vom Tode des alten und von der Wahl eines neuen Papſtes folgte
Schlag auf Schlag, ganz Rom gerieth in Bewegung, die zu St.
Markus Verſammelten zögerten nicht, die Kirche der ſtürmiſchen
Menge zu räumen, und Innocenz II und ſeine Cardinäle gingen in
16 den Lateran. Vielleicht hat der Biſchof v. Porto ſie beſchickt, damit
wenigſtens einige an der neuen, wie er ſagte allein rechtmäßigen
Wahlhandlung Theil nehmen möchten; natürlich wurde von ihrer
Seite proteſtirt und abgemahnt, das Volk nicht zum Frevel eines
Schisma zu verleiten.

Allein der alte Cardinalbiſchof war ſchon zu ſehr mit der Partei
des Petrus Leonis verſtrickt, er gab dieſem ſeine Stimme, die Wahl
des Diakons Gregor eine Winkelwahl ſchmähend, und um Mittag
wurde unter großem Gejubel der freigebige Sohn des ſteinreichen
Wechslers als P. Anaclet II ausgerufen und auf den Thron erhoben.
Einige Tage ſchwankte noch die Wagſchale, der beßere Theil des
Clerus und Volkes neigte ſich auf die Seite des Innocenz, welcher
daher am Samſtag 22 Febr. nach St. Peter ziehen und dort die
17 Prieſterweihe empfangen konnte. Jezt brauste die Gegenpartei auf,
in der Mitte bewaffneter Schaaren ritt Anaclet nach St. Peter,
ergriff Beſitz von der Kathedrale und nahm die Schätze in Ver-
wahrung; ebenſo machte er es mit andern Kirchen, und Sonntags
23 Febr. ließ er ſich in St. Peters-Dom durch Petrus v. Porto
zum Biſchof ordiniren, während Innocenz ſich genöthigt ſah, die
Weihe bei St. Maria nova zu empfangen. Die Übermacht der
Waffen war bald entſchieden auf jener Seite, obwohl ein Frangi-
pane und die Corſi anfänglich Eifer zeigten, den Innocenz und
ſeine Cardinäle zu vertheidigen; dieſe verloren immer mehr Boden,
hielten ſich bis gegen den Juni mit Mühe noch in Trastevere und
ſchifften dann, des P. Gelaſius II Beiſpiel vor Augen, nach Pro-

vence hinüber. In Frankreich und Deutschland empfing Innocenz 1
persönlich die Huldigung, der bald die ganze kathol. Welt beipflich- 18
tete, nicht nur wegen seiner würdigen Persönlichkeit sondern viel-
mehr deshalb, weil in ihm der heilsame Grundsatz siegte, daß die
Papstwahl dem Cardinalcollegium zustehe und keineswegs den Leiden-
schaften und Ränken der Adels- und Volksparteien in Rom über-
lassen werden dürfe. Es sei hier eine Pause gemacht, damit wir
uns nach dem Loose umsehen, welches während der unruhvollen
Jahre des lezten Pontificates das Königreich Jerusalem und die
damit zusammenhängenden christlichen Herrschaften betroffen hat.

VI. K. Balduin II v. Jerusalem adoptirt 1128 den Fulco v. Anjou, und stirbt 21 Aug. 1131.

Fast ganz vergessen und verlassen von den Mächtigen des m
Abendlandes, die unter sich in endlosem Hader lagen, nur durch 1
kleine Hilfen getröstet, welche hie und da noch die Bemühung des
Papstes aufbrachte, vermochten die christlichen Fürsten Syriens nach
Eroberung der Stadt Tyrus 1124 und Besiegung des Aksonkor
Emirs v. Mosul 1125 mehr nicht auszurichten, als daß sie ihre
Lande gegen die unablässigen Anfälle der Muhammedaner verthei-
digten, und es war das viel. Haleb, Damask, Askalon sollten
nothwendig noch unterworfen und zu starken Gränzbollwerken gemacht
werden, man stellte dieses auf das einleuchtendste vor und zu dem
Zwecke suchte Honorius II mehrmals eine große Kreuzfahrt zu Stande
zu bringen; wir sahen, welche unübersteigliche Hindernisse sich ent-
gegen thürmten. In den Jahren 1126 — 27 zeigten sich die Um-
stände günstig, etwas wider Damask und Haleb zu unternehmen,
und man wagte es. Nachdem K. Balduin II im Spätjahr die durch 2
neue Verstärkung aus Ägypten ermuthigten Askaloniten zurückge-
schlagen und zur Ruhe gebracht, sammelte er im Jäner 1126 alle
streitbaren Mannen des Reiches bei Tiberias und rückte auf Damask
an in der Hoffnung, den Togtekin zu überraschen; doch die Hoff-
nung trog. Der stets Rüstige begegnete dem Christenheer mit einer
weit überlegenen Zahl berittener Türken, Turkmannen und anderer
Nomaden in der für seine Waffengattung recht gelegenen Ebene,
wo Saulus den Herrn gesehen und das körperliche Augenlicht ver-
oren hat, dafür das geistige zu gewinnen. Am lezten Tag des
Jäners soll man da acht Stunden lang gefochten haben, das christ-

m liche Fußvolk hielt unbeſiegbar Stand, doch der Reiter waren zu wenige, und obwohl ſie ebenfalls, der betagte König voran, Wunder der Tapferkeit verrichteten, konnten ſie doch nicht hindern, daß ein Türkenſchwarm von hinten in's ſchwach beſetzte Lager einbrach und ein ſchreckliches Gemetzel anrichtete.

3 Man behauptete zwar chriſtlicherſeits den Kampfplatz, doch an ein Vordringen war nicht zu denken; der König zog zurück, entließ die meiſten Streiter, und nur mit einem Theile machte er ſich auf den Weg, um mit Gr. Pontius die Stadt Rafania zu bezwingen, welche auch am 31 März fiel. Der Emir, welchem dieſe Stadt und Emeſſa gehörte, bat den Togtekin und den Akſonkor um Hilfe, und bald nach Oſtern, welches Feſt K. Balduin II zu Jeruſalem feierte, kamen Boten von Antiochia und meldeten, daß die Feinde zahlreich in Cöleſyrien eingefallen. Ungeachtet zugleich verlautete, daß von Ägypten her ein Angriff zur See und zu Land drohe, ſäumte Balduin doch nicht, mit beträchtlicher Mannſchaft ſich denen von Antiochia anzuſchließen, welche auszogen die von Akſonkor belagerte Burg Atſareb zu retten. Dieſer ließ wirklich davon ab, als das chriſtliche Heer nahte, knüpfte trügeriſch Friedensunterhandlungen an, und wußte dadurch und durch andere Künſte einen entſcheidenden Kampf hinauszuſchieben. Im Augſt ſchloß K. Balduin den Feldzug
4 und kehrte, nachdem einige Gränzplätze beßer verſichert worden, nach Jeruſalem zurück, was beitrug, daß die bis Berytus geſegelte ägypt. Flotte weiter nichts zu unternehmen wagte. Auch das feindliche Heer löste ſich auf; Togtekin war im Lager vor Haleb erkrankt und ließ ſich in einer Sänfte nach Damask tragen; Akſonkor vertraute Haleb dem Sohne Ezzeddin Maſud und begab ſich nach Moſul. Als er hier am erſten Freitag nach ſeiner Ankunft (26 Nov.) die Moſchee betrat, fielen ihn mitten unter der Volksmenge acht als Derwiſche verkleidete Aſſaſſinen mit ihren Dolchen an; zwar wurden die Meuchler übermannt, Akſonkor ſelbſt ſoll, geſchützt vom Panzer, drei erlegt haben, aber es war ihm doch eine Wunde verſetzt worden,
5 an welcher er Tags darauf ſtarb. Was den Mordanfall eigentlich veranlaßte, weiß man nicht. Es wäre jezt für die Chriſten die beßte Gelegenheit geweſen, Haleb zu erobern, allein man hatte mit Ezzeddin Maſud Waffenſtillſtand geſchloſſen, der denn unbeſorgt nach Bagdad reiste, um Würde und Fürſtenthum ſeines Vaters vom Sultan Mahmud und vom Kalifen Moſtarſched zu erhalten. Doch

es geschah, was sich bis zum Ende des Reiches Jerusalem oft m
wiederholt hat: neu angekommene Kreuzfahrer behaupteten, an den
Waffenstillstand nicht gebunden zu sein, und zogen ohne weiters
aus gegen die Heiden!

Erzb. W. v. Tyrus erzählt bei J. 1126: „Boemund jun. Fürst
v. Tarent schloß mit seinem Vetter Hrz. Wilhelm v. Apulien Bündniß
und einen Erbvertrag so daß der, welcher den Andern überleben
würde, all dessen Besitzthum überkommen sollte; dann im Herbst
segelte er mit zehn Galeen und zwölf Lastschiffen nach Syrien. Als 6
die kleine Flotte in den Orontes eingelaufen war und K. Balduin
es erfuhr, zog er mit den Vornehmen der Landschaft dem Boemund
entgegen, führte ihn zu Antiochia ein und übergab ihm huldreich
das ganze Land, dessen Verwaltung durch acht Jahre ihm so viel
Sorge und Mühe verursacht hatte. Bei der feierlichen Übergabe des
Fürstenthums leisteten dem Boemund in seinem Palaste alle Großen
und Herren der Landschaft vor dem König, der sie ermahnte, die
gesetzliche Huldigung." Bald darnach war Hochzeit mit des Königs
zweiter T. Alis. Boemund II zählte erst 18 Jahre und wird als ein
Jüngling von ausgezeichneter Wohlgestalt geschildert; er war hoch-
gewachsen, blond, fein von Gesicht, und im ganzen Wesen so, daß
Jedermann, auch der ihn nicht kannte, gleich einen wahren Fürsten
in ihm erblickte, und seine Redeweise eignete sich vollkommen, um 7
die Gemüther zu gewinnen. Der junge Fürst und seine bekreuzten
Gefährten brannten vor Begierde, sich im Kampfe gegen die Un-
gläubigen hervorzuthun, auch Einheimische äußerten sich sehr unzu-
frieden, daß man um schnödes Geld dem gefährlichen Feind' Ruhe
und Erholung gönne, und besonders Gr. Joscelin wurde wegen
seines Liebäugelns mit den Türken angeschuldigt. Allerdings war
Joscelins Stellung die gefährdetste und das Handelsvolk in Edessa,
dem der ritterliche Sinn ein unbekanntes Ding, murrte und jammerte
über das endlose Kriegen und drang in den Grafen, mit den tür-
kischen Nachbarn freundliche Abkommen zu treffen, damit der Ge-
schäftsverkehr ungehinderten Gang hatte. Das geschah wie der
hirnlose Geldsack verlangte, und so trieb man es 18 Jahre, dann
war die Ernte reif für den Säbel der freundlichen Türken und
Edessa ging grauenvoll unter.

Gegenwärtig verbündete sich Joscelin auf das engste mit Ezzeddin 8
Masud, welcher von Bagdad zurückgekehrt aus allen Kräften rüstete,

m aber ja nicht gegen die Christen, sondern gegen die Emire v. Hamah, Emessa und Damask. Schon belagerte er Rahaba; allein eben als ihm der Platz öffnete starb er, Aksonkors Sohn, an beigebrachtem Gift, wie allgemein die Rede ging. Jezt wurde Haleb ein Tummelplatz der wildesten Leidenschaften, der schrecklichsten Gräuel, und es genüge, nur eines zu erwähnen: der Freigelassene Kotla Abih, von Masud als Statthalter gesetzt, suchte durch Grausamkeit einzuschüchtern und Gehorsam zu erzwingen, und nicht zufrieden mit bisher gebräuchlichen Quälereien ersann das höllische Ungeheuer eine neue, so langwierige als schmerzliche Marter, das Durchbohren der
9 Fersen! — Alle Nachbarn mischten sich in Halebs Händel, und F. Boemund wollte auch nicht länger stille sitzen; er rief die Vasallen in's Feld und griff (nach Ostern 1127?) die Gränzburg Kafartab an, welche Aksonkor vor zwei Jahren den Christen entrissen hatte; im Kurzen ward sie erstürmt und die ganze Besatzung ohn' Erbarmen niedergemetzelt. Allem Anscheine nach hatte man mit K. Balduin II den Plan verabredet, einen Versuch auf Haleb selbst zu machen; welch' ein Ärger, als Gr. Joscelin sich weigerte, ebenfalls das Schwert gegen die Türken zu ziehen, und die beschwornen Verträge vorschützte! Er soll sogar Türken gebraucht haben, um einige christliche Ortschaften zu züchtigen, weshalb Patr. Bernard v. Antiochia den Bann androhte oder wirklich auskündete. Jedenfalls gab es bösen Zwist, und der herbeigeeilte K. Balduin II hatte nicht wenig
10 Mühe, die Sache wieder in das Geleise zu richten. Als dieses einigermassen geglückt war, führte er begleitet von Joscelin wie vom Eidam Boemund das Heer vor die Mauern Halebs, inner welchen arge Zwietracht tobte; es war ein Aufstand gegen den tigerartigen Kotla Abih losgebrochen, der ihn zwang, sich mit seinen Söldnern in der Burg einzuschließen.

In dieser ward er noch belagert, als das christliche Heer vor Haleb erschien, etwa im Spätsommer 1127. In der Stadt befehligte Bedred = Daula, Belagerer und Belagerter zugleich. Sollten die Christen unter solchen Umständen nicht einen Sturm versuchen? bot die weitläufige Stadt nirgends eine Blöße? O wären die Männer der ersten Kreuzfahrt vor ihren Mauern gestanden, es hätte keines jener Bedenken, die man jezt vorbrachte, Beachtung gefunden. Joscelin und selbst K. Balduin wird beschuldigt, von Bedred = Daula
11 schwer Geld angenommen zu haben; außer Zweifel steht, daß sie

einen Vertrag eingingen und heimzogen. Nach Abulfarag hat sich m
Gr. Joscelin (heimlich?) ein jährliches Geschenk von 12,000 Denaren
ausbedungen, und das ist ganz glaubwürdig und mit dem überein-
stimmend, was der Kurzsichtige bald hierauf mit dem gräßlichen
Zenghi abgemacht hat. — Merkwürdig, gerade dieser Emadeddin-
Zenghi wurde der grimmige Zerstörer Edessa's. Sein Vater, Emir
zu Haleb und Hamah, von Tutusch besiegt und gefangen 1094,
hatte unter Martern geendet, der Sohn zählte damals erst zehn
Jahre und ward nach Mareddin geflüchtet zu dem Ortokiden Socman.
Erwachsen trieb er das Kriegshandwerk leidenschaftlich und that sich
unter Maudud und Aksonkor in den Kämpfen wider die Christen
hervor. Sultan Mahmud soll ihn zum Emir v. Waset und bald 12
darnach selbst zum Schehnah (Statthalter) der Hauptprovinz Irak
ernannt haben. Er war zu Bagdad, als eine Abordnung von Mosul
die Ermordung des Aksonkor meldete und bat, dessen noch unmün-
digen Bruder mit dem erledigten Emirat zu belehnen. Allein Sultan
und Kalif erkannten für nothwendig, nach Mosul einen bewährten
Kriegsmann zu setzen, der den Christen Widerstand leisten könnte,
und so fiel die Wahl auf den bereits 43 J. zählenden Zenghi. Ihm
waren die Verhältnisse bekannt genug und darnach entwarf er seinen
Plan, welchen auszuführen nicht weniger Lüge und Verschmitztheit
als Spieß und Säbel dienen mußten.

Einer der ersten, den er, Ende 1127 nach Mosul gekommen,
hinter's Licht führte mit den freundlichsten Worten, war Gr. Jos-
celin v. Edessa; im Vertrauen theilte er dem alten Bekannten sogar 13
mit was er vorhatte, und Alles bezielte nur Frieden, ungestörten
Handelsverkehr, gute Nachbarschaft mit den Christen. Da für Edessa
die freie Straße nach Mosul gar wünschenswerth, auch keine Aus-
sicht war, daß bald ein großes Kreuzheer nach Syrien kommen
werde, so schloß Joscelin einen Waffenstillstand ab und sah ruhig zu,
wie Zenghi seine Herrschaft fest gründete und ausbreitete. Eine Stadt
um die andere nahm den gepriesenen Helden des Islam auf, und er
that auch anfangs überdiemassen väterlich, und hörte sich gerne Ata-
begh (Vaterfürst) nennen. Selbst Harran, das christlichen Schutz
erkauft hatte, sandte an ihn und bat, er möchte kommen. In Haleb
äußerte die Volksmasse gleiche Gesinnung und sowohl Bedred-Daula,
der den Ibrahim, Rodvans Sohn, als seinen Namensherrn geehrt
zu haben scheint, wie Kotla in der Burg sah sich veranlaßt, bei 14

m Zenghi um Freundſchaft zu werben. Zenghi ſandte ein Paar Unterhändler mit Mannſchaft, und dieſe wußten Verſprechungen und Drohungen ſo geſchickt anzuwenden, daß man ehrerbietigſt den Atabegh einlud, ſich die Mühe zu nehmen und perſönlich das Parteiweſen der Stadt in Ordnung zu bringen. Dienſtags 19 Juni 1128 hielt Zenghi ruhig und umjubelt ſeinen Einritt in Haleb, doch bald ſtreckte der Tiger ſeine Krallen aus. Der Unmenſch Kotla wurde ergriffen und ihm das Augenlicht ausgebrannt. Bedred-Daula u. A. ſuchten ihr Heil in der Flucht, Ibrahim ſoll aus Gnade die Stadt Neſibin bekommen haben. So begann, ſo ging gemeſſenen Schrittes noch Jahre lang der Schlaue fort, ohne die Chriſten anzufeinden, deren Schrecken er, von ihnen nur Bluthund geheißen, werden ſollte.
15 Noch im Jahre 1128 belehnte ihn Sultan Mahmud zu Bagdad mit allen Landen und Städten von Moſul weſtwärts, die ausgedehnteſten Vollmachten ertheilend. Emir Dobais, der Araber, erhob zwar Anſpruch auf Haleb; jedoch der Kalif Moſtarſched widerſetzte ſich, theils weil Dobais früher mit Chriſten gegen die Moslem gekämpfet, theils weil man Zenghi's Macht, zumal an der Gränze, nicht ſchwächen durfte. Dieſer redete, als würde er ohne weiters von der eingeräumten Gewalt keinen andern Gebrauch machen, als über die Chriſten herzufallen; das verſchob der Kluge aber noch auf günſtigere Zeiten und verwendete die nächſten Jahre zur Unterjochung der Ortokiden und anderer, nicht ganz gefügiger Emire, und ſo können wir denn von ihm jezt ſchweigen und das erzählen, was ſich mittlerweilen auf chriſtlichem Boden begab.

16 Edeſſa, des Kriegs müde, ſpielte wieder die Rolle wie vor den Kreuzzügen und ſchloß Verträge und Bündniſſe mit den Ungläubigen, damit ſie den Handelszügen freies Geleit gewährten, F. Boemund v. Antiochia wurde in die Unruhen Armeniens, eigentlich Ciliciens verwickelt, Gr. Pontius v. Tripolis und K. Balduin II hegten den Wunſch und trugen ihn dem Papſte und verſchiedenen abendländ. Fürſten vor, endlich Damask zu einer chriſtl. Stadt und zum Schilde des Königreichs Jeruſalem zu machen. Die Templer, welche wir im J. 1127 nach Rom und Gallien kommen ſahen, betrieben zu jenem Zwecke wie ſie konnten die Ausrüſtung einer Kreuzfahrt. Überdieß ward zeitig vorgeſorgt, daß beim Ableben des ſohnloſen Balduin, dem ſich manche Gebrechlichkeit des Alters fühlbar machte, die Wahl eines neuen Königs keine Unordnungen veranlaſſen möchte. Ohne

Zweifel mit Zustimmung des P. Honorius II trug Balduin die keines- m
wegs begehrliche Krone und vielleicht auch schon die Hand seiner 17
ältern T. Melisende (Melusina) dem 1125 Witwer gewordenen Gr.
Fulco v. Anjou, Tours und Maine an. Sie hatten sich bereits 1120
persönlich befreundet, als Fulco nach Jerusalem pilgerte; und damals
ließ sich der Graf als weltlicher Bruder in die Genossenschaft der
Templer einverleiben, was häufig Nachahmung fand, übersandte
jährlich 30 ℔. Silber zur Förderung ihres gottgefälligen Werkes,
und faßte den Entschluß, bald wieder in's heil. Land zu kommen und
dort zu sterben. Wie er dem Sohne Gottfried seine Lande übergab,
ist oben berichtet worden, im Frühjahr 1128 reiste Fulco mit starkem
Gefolge nach Italien, sprach den Papst und schiffte sich, wie zu
vermuthen, in Bari nach Syrien ein. Mit ihm oder bald nach ihm
segelte auch ein Legat ab, der Cardinalb. Ägidius v. Frascati, in 18
Gesellschaft des neuen Erzbischofs v. Tyrus, der das Pallium in
Rom erholt hatte. Gleich nach Eroberung der Stadt 1124 war an
Wiederherstellung des erzb. Sitzes gedacht worden, diese unterlag
aber nicht geringen Schwierigkeiten theils wegen der erforderlichen
Dotation, theils weil Tyrus vor Alters zum Patriarchat Antiochia
gehörte, jezt aber aus wichtigen Gründen darauf gedrungen wurde,
das Erzbisthum dem Patriarchen v. Jerusalem zu unterstellen.
P. Honorius II genehmigte dieß endlich, 1127—28 wählten der
König und Patr. Guarmund und die übrigen geistlichen und welt-
lichen Großen den in jeder Hinsicht ehrwürdigen Prior der heil. Grab-
Kirche Wilhelm, aus England gebürtig, zum Erzbischof v. Tyrus und
Guarmund consecrirte ihn.

Wilhelms gleichnamiger Nachfolger, unser oft gar räthselhafter
Geschichtschreiber hebt da ein Klagelied an, als wäre seiner alten 19
Kirche höchst Unrecht geschehen, und es läßt sich abnehmen, daß er
lieber unter dem Patriarchen v. Antiochia als unter dem v. Jerusalem
gestanden wäre, Gott weiß warum; die von ihm angezogenen päpstl.
Breven an Patr. Guarmund, an die Suffragane v. Tyrus, an
Patr. Bernard v. Antiochia aus dem J. 1128 enthalten nichts als
Ermahnungen, dem was wegen Tyrus verfügt sei und durch den
Legaten Ägidius angeordnet werde, pünktlich Folge zu leisten.
Wichtiger ist ein Schreiben des P. Honorius dat. Lateran 29 Mai
1128 an K. Balduin II; der heil. Vater preiset darin freudig Gott,
weil er so viel Rühmliches von des Königs Gerechtigkeitsliebe und

m Religionseifer durch deſſen Geſandte, Erzb. W. v. Tyrus und B. Roger v. Rama, vernommen hatte. Gerne beſtätiget er ihm das Königreich Jeruſalem „ſammt der Gewalt (dignitate), wie ſolche P. Paſchal dem K. Balduin I und der Kirche v. Jeruſalem auf Bedingung eines gerechten und gemäßigten Verfahrens zugeſtand“ ... Angehängt iſt empfehlend das Lob des Gr. Fulco v. Anjou, welcher mit Hintanſetzung der Herrſchaft über viele Barone und unzähliges 20 Volk beſchloſſen habe, Gott und dem König zu dienen. — Die genannten Reiſenden waren kaum ſchon alle in Syrien angelangt, als den ob ſeiner Sanftmuth beſonders gerühmten Patr. Guarmund eine Krankheit ſchnell zu Sidon wegraffte. Wahrſcheinlich in Gegenwart des Legaten wurde die Wahl des Nachfolgers veranſtaltet und man warf die Augen auf einen Pilger, der ſich eben zur Heimreiſe anſchicken wollte und nicht wenig über die zugedachte Ehre erſchrack, aber ſich vergebens dagegen ſträubte, nämlich auf Stephan Abt des Kl. St. Johann de Vallée bei Chartres. Er war früher Vicedom v. Chartres ſeiner Vaterſtadt und ein wackerer Ritter, und nahm erſt in reifern Jahren aus wahrem Seeleneifer das Ordenskleid. Ihn empfahlen nicht weniger ſeine Kenntniſſe und Erfahrungen und ſeinen Sitten als der innig fromme Sinn; zudem nannte ihn K. Balduin II Vetter. —

n Gr. Fulco war, irret Erzb. Wilhelm nicht, bald nach Oſtern
1 1128 zu Ptolemais gelandet und mit ihm der Connetable Wilh. v. Buris, welchen K. Balduin an ihn geſandt hatte, und noch vor Pfingſten wurde der 56jährige Witwer mit Meliſende vermählt, die kaum 26 J. zählte; der Vater gab ihr als Brautſchatz die Stadt Ptolemais und den königl. Antheil an Tyrus. Es geſchah mit freudiger Zuſtimmung aller Hohen und Niedern geiſtlichen und weltlichen Standes, indem Fulco ſchon früher ſeine freigebige Hand aufgethan, ſelbſt hundert Reiter ein Jahr lang in eigenen Koſten zum Schutze des heil. Landes unterhalten hatte, und jezt große Schätze mitbrachte und alle Eigenſchaften zu haben ſchien, um dem armen, mit vielen Bedrängniſſen ringenden Königreiche aufzuhelfen. Es ſollte nun bald dazu gethan werden, Damask zu erobern, und man traf verſchiedene Vorbereitungen. Der ſo liſtige als rüſtige Togtekin war geſtorben, der Sohn Buſi hatte offene und geheime Gegner, und darf man dem Abulfeda glauben, ſo umſtrickten ihn
2 ganz die Ismaeliten, die ſich in die wichtigſten Ämter eindrängten

und ihn und die Stadt an K. Balduin verrathen wollten. Man n
ſcheint aber mit dem Schimpfnamen Ismaeliten ſehr freigebig ge-
weſen zu ſein und damit geſchwind alle jene dem Haſſe des Pöbels
bezeichnet zu haben, die man zu ſtürzen ſuchte. Annehmen läßt ſich,
daß eine Partei in Damask, ſelbſt der Vezier und der Stadtrichter
dem Emir Buſi anlagen, durch einen auf's äußerſte nachgiebigen Ver-
trag mit K. Balduin die nahe rückende Gefahr noch abzuwenden.
Die Gegenpartei, Glaubenseifer zur Schau tragend, ſprengte nun
aus, es ſei von den ketzeriſchen Ismaeliten mit K. Balduin heimlich
verabredet worden, an einem Freitag zur Stunde, da der Emir und
alle Vornehmen in der Hauptmoſchee zum Gebete ſich verſammeln
würden, den Chriſten die Thore der Stadt zu öffnen. Beweiſe 3
verlangt der Pöbel nicht, er rottet ſich ſtürmiſch, Buſi muß ohne
Unterſuchung den Vezier und den Stadtrichter dem Henker über-
liefern, 6000 ſogenannte Ismaeliten werden im Tumult erſchlagen,
alle ihre Güter geplündert (die Erſchlagenen waren wohl meiſt
Handelsleute) und von Frieden mit den Ungläubigen durfte nun
Niemand mehr reden. Das begab ſich im J. 1129; leider iſt der
Tag nicht angegeben.

Von Seite der Chriſten wurde offenbar der günſtige Augen-
blick verſäumt, da man die in Damask herrſchende Verwirrung hätte
ausbeuten können. Als etwa um Oſtern 1129 Hugo v. Payens,
der Tempelmeiſter, nicht bloß mit der päpſtl. Beſtätigung ſeines
Ordens und den vom heil. Bernard entworfenen Statuten, ſondern
auch mit einer großen Zahl bekreuzter, wehrhafter Pilger in Jeru-
ſalem ankam, traf man ſogleich Anſtalten zum Zug gen Damask, 4
und doch wurde derſelbe erſt im Advent angetreten. Warum?
hielten anfänglich die geheimen Unterhandlungen mit der dortigen
Friedenspartei hin und hat man hierauf, als dieſe grauenhaft unter-
lag, die Nothwendigkeit eingeſehen, mehr Streitkräfte zu ſammeln
und ſolche ſelbſt von Antiochia und Edeſſa her zu entbieten? Es
gewinnt das alle Wahrſcheinlichkeit, weil wirklich nicht bloß Gr.
Pontius v. Tripolis ſondern auch F. Boemund II v. Antiochia und
ſelbſt Gr. Joscelin v. Edeſſa den Zug mitmachten; Joscelin war
hier nicht durch ſeine Handelsverträge gebunden. So ſtattlich nun
auch das Heer geweſen, welches ſich endlich in Bewegung ſetzte,
das Unternehmen ſcheiterte dennoch, und zwei Urſachen werden an-
gegeben, von denen die eine als entſcheidende zu betrachten iſt. Schon 5

n ziemlich nahe an Damask vorgerückt erlitt eine Abtheilung Fußvolk, welche um Nahrung für Menschen und Thiere ausgesendet worden war, durch plötzlichen Überfall feindlicher Reiterschwärme große Einbuße (5 Dec. 1129), die der mit 1000 (!) Rittern als Bedeckung dienende Connetable Wilh. v. Buris trotz aller Behendigkeit und Tapferkeit nicht abzuwenden vermochte; denn das Fußvolk hatte sich zu unvorsichtig in kleine, weit zerstreute Häuflein aufgelöst.

So sehr jedoch dieser Verlurst zu beklagen war, es hätte darum das noch unberührte Hauptheer keineswegs das Unternehmen aufgegeben; dazu zwang nur die in so später Jahreszeit gewöhnliche
6 Änderung des Wetters. Auf einen von Donner und Blitz begleiteten, die Landschaft überschwemmenden Platzregen folgte Schneegestöber und empfindliche Kälte und es stellte sich die Unmöglichkeit heraus, bei solchen Umständen an die Belagerung der gewaltig festen Stadt Damask zu gehen. Einen Gewinn trug man davon; die Burg von Paneas wurde von dem Befehlshaber, welcher ein Ismaelit gewesen sein soll und zur Partei des hingerichteten Veziers gehörte, übergeben; K. Balduin II trug Paneas, Stadt und Burg, dem Ritter Rainer Brus als erbliches Lehen auf. Doch weit überwog den Gewinn der Schaden, welcher für die Christen daraus entsprang, daß ihre frühere Siegeszuversicht sehr tief niedergeschlagen wurde, und das Schlimmste mußte man befürchten, kamen nicht bald den frühern ähnliche Heroen aus dem Abendland, die Ent-
7 muthigten aufzurichten und neu zu erfrischen. Es ist jedoch eine Thatsache bekannt, die Zweifel erregen muß, ob denn wirklich K. Balduin von dem Zuge gen Damask so ruhm- und erfolglos heimkehrte; und wenn das geschah, so scheint er, als die Witterung sich beßerte, wieder in's Feld gerückt zu sein. Damask hat nämlich von ihm einen Waffenstillstand erhandelt und dabei sogar zugestanden, daß alle christl. Sclaven unentgeltlich in Freiheit gesetzt werden sollten; er schickte Leute nach Damask, welche ein Verzeichniß der dortigen Christensclaven aufnahmen, und die nicht freiwillig im Dienste ihrer Herren blieben, mußten ohne Ersatz entlassen werden. Das ist gewiß viel.

Um das Königreich Jerusalem und die Grfsch. Tripolis stand es lange nicht so schlimm als um das Fürstenthum Antiochia und die Grfsch. Edessa. Wenn hier auf der einen Seite Zenghi eine
8 furchtbare Macht aufthürmte, so gelang auf der andern Ähnliches

dem Sohne Danischmends, dem Emir Gazi v. Melitene und Sebaste. n
Edessa hat wie mit jenem so mit diesem des Handels wegen freundlich Verträge errichtet. Gazi wendete demnach vorläufig seine Streitkräfte westwärts, bemeisterte ganz Pontus, dann auch Kappadocien. Die verwirrte Parteiung der Armenier bot neue Gelegenheit, seine Säbelherrschaft auszubreiten. Obwohl genauere Nachrichten fehlen, ist doch gewiß, daß Groß- und Kleinarmenien kirchlich und politisch erbärmlich zerrissen waren und blieben. Die Byzantiner hatten nur zu lange und zu weit das schismatische Gift ausgestreut, und es wirkte
fort auflösend und zerstörend. Zwei Prälaten, leibliche Brüder, sind 9
mit Auszeichnung unter denjenigen zu nennen, welche nach Kräften an Hebung des Grundübels arbeiteten, Gregor und Narsetes, nacheinander armenische Patriarchen durch 60 Jahre und mit Rom geeinigt. Gregor III, auf Patr. Basilius 1113 gewählt, mußte statt zu Anì, wo ein byzantin. Patriarch sein Wesen trieb, zu Sev-liärn den Sitz aufschlagen; der Ort war glaublich Besitzthum des Vaters Abirad. Allein 1114 warf sich noch ein dritter Patriarch auf, der Bischof David unter türkischem Schutz; die J. Altamàr im See Wan ward sein festes Nest, so fest, daß er den Titel „Katholikos," mit dem sich sein dummer, die ganze Christenheit höhnender Stolz brüstete, auf die an jenem Orte bis in die neueste Zeit hausenden verächtlichen Afterpatriarchen vererben konnte. Das Unkraut hat in der Welt einen zu entsprechenden Boden, um auszusterben. So viel Patriarchen, so viel oder noch mehr politische Parteien, von denen nur 10
zu oft die Religion als Vorwand und Deckmantel ihrer ehr- und habsüchtigen Umtriebe mißbraucht, nur zu oft die Einmischung Auswärtiger veranlaßt wurde, und besonders der lieben Türken, wenigstens in Großarmenien. Sogar Anì stellte sich unter ihren Schutz und zählte bald fast mehr Moscheen als Kirchen.

Als David III, Zar der Grusinier, Iberier oder Georgier, dem der Ehrenname „der Erneuerer" geworden ist, mit Kraft und Verstand waltete, und nach andern Siegen im J. 1122 ein großes Heer des Sultans Mahmud in den Gebirgspässen beinahe völlig aufrieb, faßten die über das Türkenjoch jammernden Großarmenier Vertrauen zu seiner Tapferkeit, auf ihr dringendes Bitten zog er mit stattlicher Macht heran, vertrieb die Türken aus Anì, dessen elender Fürst die Stadt dem Emir v. Kars um 60,000 Dinare verkaufen wollte, und nachdem David 1124 an seiner Statt gewählt worden war, 11

n ließ er sogleich die Moscheen reinigen und in Kirchen umwandeln, und traf verschiedene gute Anstalten für Ordnung und Sicherheit; allein schon ein Jahr oder höchstens ein Paar Jahre später starb er und sein Sohn Demetrius I war nicht im Stande, das heillose Parteiwesen zu bemeistern. Ein Sohn des abgesetzten Fürsten, zu den Türken geflohen und Renegat geworden, führte diese wieder in's Land und belagerte den Statthalter des Zars Demetrius ein ganzes Jahr in Ani; dann ward der Platz ihm übergeben auf Bedingung, daß er den Demetrius als Oberherrn anerkenne und wenigstens die Kathedralkirche nicht zu einer Moschee machen lasse. Der abscheuliche Renegat hat ohne Zweifel dem mächtigen Gazi unterthänigst
12 geschmeichelt und wo nicht geholfen doch auch nicht gehindert, daß der rastlose Christenfeind selbst Cilicien anfallen konnte. Hier war, um 1123 etwa, der Rubenide Großfürst Thorós, der dem Kr. Kalojoannes gehuldigt und den Titel eines kais. Statthalters v. Cilicien erhalten hatte, mit Tod abgegangen und der Bruder Levón (Leo I) in der Würde gefolgt. Da Levón immer mehr in's Gedränge gerieth und von Byzanz keine Hilfe erlangte, scheint er sich dem F. Boemund II v. Antiochia genähert, ihm manche Ortschaften abgetreten und so veranlaßt zu haben, daß dieser 1130 nach einem schönen Siege über streifende Türken mit einem kleinen Heere nach Cilicien zog. Der syrische Chronist Barhebräus erzählt, dieß sei im J. d. H. 524 geschehen, welches 14 Dec. 1129 anfing, und ganz unvermuthet
13 Boemund auf die zahlreichen Schaaren des Gazi gestoßen, Levón habe keine Unterstützung geleistet und so erlag Boemund der Überzahl und wurde sammt vielen Franken erschlagen. Doch Levón verlegte den Siegern geschickt die Gebirgspässe und metzelte eine große Zahl nieder. Da leuchtet wieder die traurige Armuth der christl. Aufzeichnungen hervor, welche den Untergang des herrlichen jungen F. Boemund kaum mit einer Sylbe erwähnen. Erzb. Wilhelm spricht zwar davon, aber offenbar schlecht unterrichtet.

Der Todfall hatte schlimme Folgen. Boemund hinterließ die Witwe Alis (Elisa) und ein dreijähriges Töchterlein Constantia. Nun ergab sich im Fürstenthum ein Zwiespalt; die Mehrzahl meinte, man müße den K. Balduin II bitten, er möchte wieder die Verwaltung übernehmen, bis die Erbin Constantia zu reiferem Alter käme und heirathen könnte, ein Theil der Ritterschaft aber redete
41 dem Gelüsten der jungen Witwe das Wort, sich bald wieder zu

verehlichen und das Fürstenthum als ihr gehörig zu betrachten; dieser n
und jener trug sich insgeheim mit der Hoffnung, ihr Gemahl und
so Fürst zu werden. Alis nahm auch gleich die Huldigung ein,
welche Viele leisteten, zum Verdruß des Patr. Bernard und Anderer,
die nach Jerusalem an K. Balduin Eilboten entsendet hatten. Die
Umgebung der Alis beschickte dafür den mächtigen Zenghi, um
freundliche Nachbarschaft werbend; denn ganz nahe entfaltete dieser
bereits seine Macht. Sehr schlau hatte Zenghi unter dem Scheine,
zum heiligen Kriege zu rüsten, die ihm zueilenden Haufen verwendet,
den Ortokiden in Mesopotamien ihre Städte zu entreißen, einen
großen Schwarm Turkmannen ließ er bei Haleb, als ging es bald
gegen die Christen, ein festes Standlager beziehen 1130, lockte unter 15
jenem Vorwand auch Schaaren von Damask herbei, und die Emire
Kirchan v. Emessa und Sunedsch v. Hama führten ihm in Person
welche zu; aber plötzlich ließ er, auf Rath des Kirchan heißt es,
die von Damask und Hama entwaffnen und gefangen nach Haleb
abführen. Am 12 Spt. 1130 zog er in Hama ein und that als
ob er die Stadt dem Kirchan übergeben wollte, der schwer Geld
dafür versprochen hatte; aber an demselben Tage (14 Xawal 524
d. i. 21 Sept.), an welchem mit Musikgetön Kirchan als Fürst v.
Hama ausgerufen und das Gebet für ihn nach Befehl in den Mo-
scheen gesprochen worden war, ließ der Atabegh den Niederträch-
tigen packen und schleppte ihn sogleich mit, um durch ihn auch Emessa
einzubekommen. Doch ein Sohn des Gefangenen vertheidigte ent-
schlossen die Stadt Emessa, 40 Tage lag der Atabegh davor und 16
versuchte Verschiedenes die Übergabe zu erzwingen; mehrmals sahen
die Belagerten, wie man den Kirchan auf Strohsäcke band und in
der entsetzlichsten Weise marterte Eine wahre Höllengeschichte die
der Muhammedaner, voll von Gräuelscenen, welche darstellen, wie
ein Teufel der Peiniger des andern wird. Im Nov. 1130 zog der
tigerfalsche Atabegh von Emessa ab, und hätte vielleicht jezt im
Ernst den Krieg gegen die Christen begonnen, wären nicht in Bagdad
Dinge vorgefallen, die all' seine Thätigkeit durch mehrere Jahre dort
in Anspruch nahmen.

Wahrscheinlich noch vor dem Abzug von Emessa vernahm er,
daß K. Balduin II nach Antiochia gekommen sei. Erzb. Wilhelm
erzählt, der Bote, welchen Alis an Zenghi schickte und der einen
herrlich geschirrten weißen Zelter zum Geschenk überbringen sollte, 17

n sei aufgefangen, durch die Folter zu Geständnissen gezwungen und auf des Königs Befehl hingerichtet worden. Weniger glaubwürdig sagt er weiter, Alis habe dem Vater hartnäckig die Thore Antiochia's verschlossen, ein Mönch aber das St. Pauls-Thor dem Gr. Joscelin und das des Herzogs dem Gr. Fulco v. Anjou geöffnet, und dann erst sei Alis dem erzörnten Vater um Verzeihung flehend zu Füßen gefallen Er scheint das dem Kemaleddin entnommen zu haben, welcher auch beiläufig die Zeit angibt, nämlich J. d. H. 525, begann 3 Dec. 1130. Das Verlässige ist, daß sich Alis mit ihrem
18 Witthum Laodicea und Gabala begnügen mußte, ihr Vater aber die Verwaltung des Fürstenthums neuerdings in seine Hand nahm und alle Vasallen zu schwören bewog, sie wollten es weder bei seinem Leben noch nach seinem Tode der Erbtochter Boemunds II entziehen lassen. Sicher ward ein vormundschaftlicher Rath, Patr. Bernard an der Spitze, aufgestellt, dann kehrte der König nach Jerusalem zurück. Er war nicht lange dort, als ihn eine schwere Krankheit darniederwarf. Indeß, noch im J. 1130, hatte sich der Hintritt des Patr. Stephan ereignet, und der oft aus höchst abgeschmackten und boshaften Gerüchten schöpfende Erzb. Wilhelm erwähnt das gewiß keine Beachtung verdienende, der für die Rechte seiner Kirche eifernde Prälat sei durch den König vergiftet worden!
19 Zum Nachfolger wählte man einmüthig den, wie es heißt, nicht so gelehrten, aber sehr geradsinnigen, sittlich tadellosen, und dazu stattlichen Fläminger Wilhelm, geb. zu Mecheln. In das Haus dieses Patriarchen bei der hl. Grabkirche ließ sich der kranke König tragen, übergab da in dessen und vieler Prälaten und Herren Beisein das Reich an den Eidam Fulco und die T. Melisende und ihren zwei Jahre alten Sohn Balduin, und verschied mit allem Heiligen versehen im Mönchshabit auf sehr erbauliche Weise am 21 Augst 1131. Man senkte ihn unter großen Feierlichkeiten neben den Gräbern der Brüder Gottfried und Balduin I, seiner ruhmwürdigen Vorfahren, in die königliche Gruft. —

VII. Anaclet II in Unteritalien; Innocenz II bei K. Ludwig VI und K. Henry 1130–31.

o Die Aussicht, daß den Christen Syriens aus dem Abendlande
1 die so nöthige Hilfe kommen werde, verdüsterte sich auf das niederschlagendste, als der Hintritt des P. Honorius II ein Schisma zur

Folge hatte, dessen Ende so bald nicht zu hoffen war. Jeder der o
zwei Gegenpäpste beeilte sich, durch Schreiben und Gesandte in allen Provinzen der Christenheit um die Obedienz zu werben. Schon am 24 Febr. 1130 schreibt Anaclet sowohl an die deutschen Prälaten und Herren von der wunderbaren Einhelligkeit, mit der man ihn gekoren habe, und warnet vor falschen Gerüchten, als auch an K. Lothar und dessen Gemahlin; diesen versichert er seiner eifervollen Zuneigung, erklärt die von Honorius II über Erzb. Fr. v. Cöln verhängte Suspension für aufgehoben und empfiehlt seinen Nuntius, der ermächtigt sei, in Verein mit dem Mainzer-Metropoliten in der Sache des B. Otto v. Halberstadt das zu verfügen, was der Ehre des Thrones gebüre, und auch dem Erzb. Adalbert v. Bremen volle 2
Gerechtigkeit zu verschaffen. Der Bremer war in Rom und ließ sich auf die Seite Anaclets hinüberziehen; denn dat. Rom bei St. Peter 15 Mai schrieb Anaclet wieder an K. Lothar, es betrübe ihn sehr, auf den durch Erzb. A. v. Bremen überschickten Brief noch keine Antwort erhalten zu haben, da ihm doch die Erhöhung der kaiserlichen Würdigkeit innig am Herzen liege; er streicht dann heraus, wie Alles in und um Rom sich beeifert habe, ihm den Treueid zu leisten, und daß er am Gründonnerstag (27 März) in der St. Salvator-Basilika des Laterans den Thronanmasser Konrad mit dem Banne schlug und am Charfreitag für Lothar die precatio (pro imperatore) betete. Es schließt die demüthige Bitte, ihm gewogen zu bleiben. Vom 1 Mai sind ähnliche Briefe datirt an Ludwig K. 3
der Franken und Gemahlin und Sohn Philipp und die französ. Bischöfe, welche B. Otto v. Todi zu überreichen beauftragt ward; den an das Kl. Clugny, wo sich Anaclet erinnert das Ordenskleid erhalten zu haben, und einen an B. Girard v. Angoulesme, welchem er zuvorkommend die Legation Aquitaniens erneuerte, bekam einer der neucreirten Cardinäle, Diakon Gregor mit, welcher jene Gegenden zu besuchen hatte. Ferner sind Spuren vorhanden von Schreiben Anaclets an den Patriarchen v. Aquileja, an K. Balduin II v. Jerusalem, an den Kr. Kalojoannes u. A.

Auch säumte er nicht, scharfe Maßregeln vorzukehren: Innocenz II und seine Cardinäle, der Abt v. Farfa und wer weiß wie viele noch wurden feierlich excommunicirt. Merkwürdig ist, daß er schon am 18 Mai 1130 den heil. Norbert drohend aufforderte, er sollte das, was er ungerechter Weise dem (nach Rom gekommenen?) 4

o Archidiakon entzog, zurückstellen und bis Martini (18 Nov.) persönlich vor dem apostol. Stuhle erscheinen. Es schließen die Worte: „Hüte dich, noch länger Unsere Söhne, die Canoniker der Magdeburgerkirche, welche zu Uns reisen wollen, daran zu hindern.“ Das verstärkte den Argwohn, Anaclet werde den Patron der ärgerlichen, gegen jede Reform sich sträubenden Geistlichen machen, und trug vieles bei, die gewichtigsten Stimmen ihm zu entziehen. Er meinte wohl, gewonnenes Spiel zu haben, als Innocenz aus dem Wege ging; Anfangs Juni schiffte sich derselbe mit den Cardinälen, deren einer B. Konrad v. Sabinum als sein Vicar zurückgelassen ward, auf dem Tiber ein und gelangte ohne Unfall nach Pisa. Er hatte
5 bei Zeiten an die Prälaten und Herren Deutschlands und an K. Lothar geschrieben, und that es wieder zu Pisa 20 Juni in einer würdigern Sprache als Anaclet. Es ist da gesagt, daß der König, dessen Erwählung nebst dem Anspruch auf die Röm. Kaiserwürde Honorius II bestätigt habe, von diesem durch den Cardinalpr. Gerard eingeladen worden sei, bald zur Krönung nach Rom zu kommen. Die Einladung wird wiederholt, und es scheint, daß Lothar in Aussicht gestellt habe, er könne die Fahrt im nächsten Winter antreten. Card. Gerard, noch in Deutschland, erhielt neue Vollmachten, und überdieß sandte nun Innocenz den Erzb. Walter v. Ravenna als Legaten dahin. Innocenz betheuert wiederholt, daß er sich bei der unverhofften Wahl nur dem Dringen der Cardinäle gefügt habe,
6 und beschuldigt den Gegner, es sei dessen Streben schon lange dahin gerichtet gewesen, den apostol. Stuhl einzunehmen, und durch die Waffen seiner Sippschaft und durch Blutvergießen sei er auf denselben gelangt, durch Gewaltthaten die so weit gingen, daß er selbst Pilger und einige Religiosen, welche zu den Gräbern der Apostel Andachtshalber gekommen waren, verhaften, mit Ketten beladen in scheußliche Kerker werfen, und durch Hunger und Durst und verschiedene Qualen peinigen ließ, versteht sich um zu erzwingen, daß sie ihn als rechtmäßigen Papst anerkannten und ehrten.

Wer frommen Sinn nährte, trug Bedenken dieses zu thun, und allgemein wartete man gespannt, für wen sich denn die ersten christl Reiche, also Deutschland, England, Francien erklären würden. Auch nach Spanien hatte sowohl Anaclet als Innocenz Schreiben geschickt, und wenigstens Castilien entschied sich auf der Stelle für
7 Leztern, welcher sich zu Pisa nur wenige Tage aufgehalten zu haben

scheint. Sigonius sagt, er habe da den neuen Patr. Heinrich v. o
Grado consecrirt und mit dem Pallium geschmückt. Er schiffte nach
Genua und legte unterwegs in Porto Venere an, eine Kirche zu
weihen, wie man inständig gebeten hatte, ein Zeichen, daß die
Zweifel an der Rechtmäßigkeit seiner Wahl bereits schwanden. Von
Genua aus 2 Aug. beantwortete er eine Zuschrift des Erzb. Diego
v. St. Jago und dankte ihm für die gemachten Geschenke, den Erzb.
Pelagius v. Braga aber, welcher schon von Honorius II vorgeladen
worden war, citirte Innocenz sehr ernst neuerdings und setzte Termin
auf 2 Febr. 1131. Erstaunliche Mühe gab er sich, die zwischen
Genua und Pisa noch immer fortdauernde Befeindung zu einem 8
guten Ende zu bringen, konnte aber mehr nicht als einen Waffen-
stillstand erlangen, welchen die Genueser bis zu seiner Rückkunft
von der apostol. Reise zu beobachten gelobten. Ihr Geschichtschreiber
Caffaro gibt an, P. Innocenz habe versprochen, den Stuhl v. Genua
zu einem erzbischöflichen zu erheben und von dem Mailänder zu
erimiren, was um so glaubwürdiger, weil nicht bloß solche Erhöh-
ung dem v. Pisa zu Theil geworden, sehr verdrüßlich für die Eifer-
sucht der Genueser, sondern auch weil der Mailänder Anselm, schon
wegen Konrad gebannt, sich für Anaclet erklärte, der ihm unverweilt
durch zwei seiner neuen Cardinäle B. Jo. v. Palestrina und Sub-
diakon Beltram das Pallium überschickte, ohne wie hergebracht zu
verlangen, daß es Anselm persönlich in Rom erhole. Innocenz, der 9
also diesen Metropoliten strafen wollte, schiffte von Genua nach
Marseille und hat zu St. Gilles, wo er sich urkundlich am 11 Spt.
1130 befand, den neuen Erzbischof v. Genua Siro eigenhändig geweiht.

Mit jedem Schritte weiter nach Norden erhielt Innocenz mehr
und erfreulichere Beweise, daß die Christenwelt ihm und nicht dem
verrufenen Anaclet sich zuwende. Für diesen aber verdüsterten sich
die Aussichten von Tag zu Tag finsterer. Die unsinnige Schwung-
sucht bereitete ihm und seiner Familie den Untergang, und schlug
der Stadt Rom neue tiefe Wunden. Sie war eben sehr bedrängt
durch Theuerung, aber noch empfindlicher und nachhaltiger schmerzte
das Ausbleiben der Pilgerzüge und der vielen vornehmen Personen
geistlichen und weltlichen Standes, von denen der Hof des recht-
mäßigen Oberhirten der Christenheit in ruhigen Zeiten besucht zu
werden pflegte. Wem hat man wohl die Schuld aufzubürden, daß
Rom unter den großen Päpsten des Mittelalters nicht zur bevöl- 10

o kertsten, wohlhabendsten, prachtvollsten Hauptstadt Italiens, ja der Welt sich ausbildete, wem sonst als jenen tollen Menschen, welche der kleinlichen Eitelkeit das Wort redeten, dem Stolze auf den altrömischen Namen, der Einbildung man sei sich selbst genug und bedürfe des Auslandes nicht? Der Ort, wo der allgemeine Vater der Christen und wahre Friedensfürst residirte, sollte doch vor allen andern bedacht gewesen sein, möglichst mit der ganzen Welt in Frieden zu bleiben, und kaum ist einer, dem die Ehre ward, ein bischöflicher Sitz zu sein, so häufig und so arg durch die eigenen Bewohner in Unruhe versetzt, unzugänglich gemacht, und man darf sagen verödet worden als das mittelalterliche Rom. Selbst die
11 adelichen Familien, die so eifersüchtig dafür stritten, daß den Nichtrömern kein Zugang in's Collegium der Cardinäle und noch weniger zur päpstlichen Würde offen bleiben sollte, was haben sie gewonnen? Sie verdunkelten wie den Glanz des apost. Stuhles und des heil. Collegiums so den eigenen, und blieben armselig in Vergleich mit dem, was sie hätten bei vernünftig friedlichem, echtchristlichem Benehmen werden können.

Auf den Süden Italiens rechnete Anaclet vornämlich, dahin machte er sich auf den Weg wohl schon im Frühsommer 1130, und handelte und feilschte, und kaufte schlechte Waare um theuern Preis. Am 25 Mai (Sonntag nach Pfingsten) befand er sich noch zu Rom und weihte die Kirche St. Laurentius. Zuerst besuchte er M. Cassino;
12 der Abt, welcher ihn freundlichst aufnahm, wird Rainald genannt, und war vermuthlich von der privilegienstolzen Partei gewählt worden, welche sich wider Honorius II so halsstärrig bewiesen. Anaclet, in keiner Hinsicht ein Honorius, gab Alles zu, wenn man ihm nur nicht Anerkennung verweigerte. Nicht anders stand es sicher mit Benevent, wohin er hernach kam. Er hatte zu Rom einen neuen Erzbischof v. Benevent geweiht, Namens Landulf, und dieß scheint geschehen zu sein, um den Aufrührern zu willfahren, welche den rechtmäßigen Oberhirten und alle Getreue des P. Honorius vertrieben hatten. Anaclet mußte bald inne werden, daß jene Köpfe ihn so wenig als einen andern Papst oberherrliche Rechte in ihrer Stadt ausüben lassen wollten. Seine Hauptkümmerniß war aber, die Freundschaft des waffengewaltigen Roger II zu erhandeln, welcher schlaue Fürst sich ja nicht übereilte, ihm dieselbe anzutragen, sondern
13 spröde that, wenn er auch den Markt offen hielt, und erst als

Anaclet jede Bedingung sich gefallen ließ, auf sein Bitten nach o
Avellino kam, ihn als Papst und Oberlehnsherrn zu ehren. Das
Zugeständniß des königlichen Titels für Roger und seine erblichen
Nachfolger in der Herrschaft über Sicilien, Calabrien und Apulien
war das unerheblichste, es wurden noch weit bedenklichere Sachen
eingeräumt, ja Anaclet opferte allem Anscheine nach nicht bloß die
politischen Rechte des apost. Stuhles bis auf den leeren oberherr-
lichen Namen und einen kleinen Lehenzins, sondern selbst reinkirchliche,
wie es der Tyrannensinn Rogers verlangte. Die schon bei J. 1098
S. 312 besprochene Monarchia Sicula, welche nicht bloß eine Quelle
endlosen Streites mit den Päpsten sondern auch die Hauptursache 14
wurde, warum Clerus und Volk beider Sicilien in überaus lähmende
Knechtschaft versanken, datirt eigentlich von dieser Übereinkunft mit
Anaclet II her.

Da die rechtmäßigen Inhaber des apostol. Stuhles diese stets
verwarfen und alle Amtshandlungen des Afterpapstes für nichtig
erklärten, haben sie natürlich das anstößige Document nicht aufbe-
wahren lassen; doch fand Card. Baronius in der Bibliothek des
Vaticans den Rest einer Copie ohne Anfang und voll Lücken, und
einige Vertragspunkte sind da ersichtlich: nebst obengenannten Ländern
bestätigte Anaclet dem Roger noch eigens das Fürstenthum Capua
und das Herzogthum Neapel, und verpflichtete ihm das Fürstenthum
Benevent zur Waffenhilfe; zweitens ward erlaubt, daß Roger und 15
jeder seiner Thronfolger sich ohne weiters von irgend einem Erz-
bischofe salben und krönen lassen dürfe, daß also der Oberlehensherr
in Rom dabei gar nichts zu sagen habe; drittens machte Anaclet
die Oberhirten v. Syracus, Girgenti und Catanea zu Suffraganen
des Erzbischofs v. Palermo; endlich forderte er für das alles bloß
die Ableistung des Leheneides und ein jährliches Reichniß von 600
Goldstücken (schifati). Die von den großen Lehen zu stellende Kriegs-
hilfe ist nicht näher bestimmt. Das Diplom wurde am 27 Sept.
1130 zu Benevent, als Anaclet von Avellino dahin zurückkehrte,
durch den Cardinalpr. Saro ausgefertigt; nur ein Cardinal ist unter-
schrieben, aber nach ihm eine Zahl römischer Herren, der Consul
Petrus Leonis und sein Bruder Roger (von der Familie Anaclets),
ein Uguccione, ein Cencius, ein Petrus Leonis v. Fondi u. A.
Roger reiste bald hierauf nach Sicilien und am Weihnachtsfest 1130
zeigte er sich zu Palermo in königlicher Pracht auf dem Throne. 16

o Der ihm von Anaclet mitgegebene Cardinalpr. Conte (Comes tit. s. Sabinae), welcher bei der Feierlichkeit anwesend, hatte nicht die Ehre, dem König' die Krone auf's Haupt zu setzen, das that der geschmeichelte Jüngling F. Robert II v. Capua als der erste Vasall des Reiches beider Sicilien. Nichts ohne Bedeutung.

Was aber unternahm Anaclet? Einiges erfährt man aus dem verstümmelt erhaltenen Briefe, welchen er zu Ende Oct. 1130 an einen nicht genannten französ. Prälaten schrieb und den ebenfalls Baronius an's Licht gezogen hat. Es war bereits bekannt geworden, daß Francien sich für Innocenz II entschied, der bezeichnete Prälat, mit dem Erzbischof v. Rheims in Proceß, legte diesem vornämlich die Schuld des fatalen Ereignisses bei, und Anaclet äußerte ent-
17 gegen: „Würden auch deine Briefe nicht Zeugniß geben, welchen Eifer deine Liebe für Uns und die Röm. Kirche heget, so stünde es doch in Unserm Herzen geschrieben..... Betrübe dich nicht so sehr über das, was der Idiot v. Rheims, der nichtswürdige Klotz, gegen dich und deine Kirche boshaft und schamlos unternommen hat, da du ja weißt, welche Schmähungen er sogar gleich einem Betrunkenen wider Uns und die Röm. Kirche, an die ihn ein heiliger Eid fesselt, auszugeifern wagte..... Wir achten diese Narrheiten wie das Gebell der Hunde und das Wüthen Besessener." Nach Erwähnung, daß ihm die ganze röm. Geistlichkeit mit treuer Liebe anhange, prahlt er: „Um es kurz zu sagen, so hat sich Unser ruhm-
18 würdiger Sohn Hrz. Roger v. Apulien, seine Vorfahren nachahmend, Uns zu Füßen geworfen und Uns als den rechtmäßigen kathol. Papst und seinen Oberherrn anerkannt. Ferner halten sich zu Uns alle Prälaten Apuliens und Calabriens sowie die ganze morgenländ. Kirche, die v. Jerusalem, Antiochia und Cnstpl, und sie stehen mit Uns in lebhaftem Verkehr. Auch sollet ihr wissen, daß Wir, sobald das am 9 Nov. bei Bari zu veranstaltende Concil mit Gottes Hilfe geschlossen sein wird, ohne Verzug nach Mailand hinauf reisen werden. Du, mein geliebtester Sohn in Christus! sei also standhaft, zeige dich als Mann auf deinem Posten und fürchte die giftigen Worte oder Drohungen des Rheimsers nicht im mindesten." Daß aus besagtem Concil etwas geworden ist, muß man in Zweifel ziehen, weil Anaclet am 10 Nov. urkundlich zu Capua sich befand und nicht zu Bari.

Immer tiefer sank sein Ansehen, da man erfuhr, daß fast die o
ganze kathol. Welt dem P. Innocenz ihre Huldigung darbrachte. 19
Von anderem abgesehen lag schon in der weit verschiedenen Persönlichkeit Beider eine Haupturſache dieſes Ergebnisses. Wo sich Innocenz II zeigte, gewann er Achtung und Liebe durch sein würdiges, mit der sehr vortheilhaften körperlichen Gestalt völlig harmonirendes Benehmen, während das Äußere Anaclets unansehnlich war und selbst etwas Widerliches und Abstoßendes hatte; die asiatische Herkunft verrieth sich gleich in der schmalen schwärzlichen Physiognomie, und beim ersten Anblick sagte allenthalben das Volk betroffen und verächtlich: Ein wahres Judengesicht! Am 5 Dec. war er urkundlich zu Benevent und ein unbeholfener Erzähler läßt einfließen, daß er hier in der Octave von Epiphanie, wahrscheinlich 9 Jäner 1131 eine Synode hielt, die gewiß nicht sonderlich besucht war. In Benevent selbst sah es ganz mißlich aus; Anaclet verlangte 20
manches und der Magistrat schlug es rundweg ab, namentlich die Erlaubniß, daß gewisse verbannte Herren in die Stadt zurückkehren durften; auch zeigte sich klar, daß die zusammengeschworne bewaffnete Commune allen andern Einwohnern, geistlichen wie weltlichen, nach Belieben Gesetze vorschrieb, und die Einreden und Drohungen des Papstes für nichts achtete. Anaclet bat den F. Robert II v. Capua um Beistand, der ritt gefolgt von Mannschaft im Febr. nach Benevent, einige Führer der Widerspänstigen wurden verhaftet und mußten die Stadt räumen, und die Communalverfassung bekam eine weniger republikanische Gestalt. Als aber Anaclet am 1 März Benevent verließ, um wie scheint zu Melfi eine Synode zu eröffnen, die aber auch nicht zu Stande kam, und über Salerno nach Capua zurückkehrte, vernahm er zu großem Ärger, daß seine Heilkunst dem Übel 21
nicht abgeholfen; zwei verbannte Beneventaner, denen F. Robert II warm das Wort gesprochen, wurden trotz dem und trotz strengem Befehle Anaclets nicht in die Stadt eingelassen. Gern hätte Anaclet die Ungehorsamen gezüchtigt, aber wo die Ruthe hernehmen? Selbst F. Robert rieth sänftiglich dareinzugehen, und ein nach Benevent gesendeter Cardinal beschwichtigte die Gemüther, man kann sich einbilden wie. Erst nach dem 8 Mai scheint Anaclet von Capua abgereist zu sein; ob er nach Rom ging oder in die Marken, ist unbekannt, am 14 Spt. urk. er zu Priverno und machte ein Paar Klöster zu bischöflichen Sitzen, diese dem Erzbischof v. Messina

o unterstellend. Man hat sonst von seinem Aufenthalt keine Nachricht, außer daß er im J. 1132 wieder zu Salerno war und seinen K. Roger um Hilfe anflehte. Wie sie dieser geleistet hat, werden wir hören. —

p Folgen wir nun aber dem P. Innocenz II auf seiner Reise, die
1 wahrhaft eine apostolische zu nennen war. Von St. Gilles fuhr er unter dem Jubel der christl. Bevölkerung über Viviers und Puy nach Clugny (Abt Petrus hatte 16 Pferde und Maulthiere entgegengeschickt); am 25 Oct. 1130 weihte der Papst die St. Peterskirche. Er verweilte hier 11 Tage bis zum 3 Nov. und empfing deutsche und französische Abgeordnete, die gute Nachrichten brachten. Vom 2 Nov. ist ein Schutzbrief für Kl. St. Blasien im Schwarzwald. Von Paris war Abt Suger gekommen und erhielt Argenteuil, das Kloster der Heloise, neuerdings zugeschrieben. Aber von einer Seite her, von Aquitanien hörte Innocenz sehr Unangenehmes, und beschloß sich vor allem dahin zu wenden und in Clermont eine Synode zu versammeln. Hauptanstifter des Unheils war jener leidenschaftliche, uns seit langem bekannte B. Girard v. Angoulesme, der 1126 von P. Calixt II die Legation in Aquitanien und angränzenden Gegen-
2 den erhalten, aber nicht gut entsprochen hatte. Man verklagte ihn zu Rom, und eine Beschuldigung lautete dahin, er habe sich von K. Henry bestechen und verleiten lassen, den Gr. Fulco v. Anjou ohne Grund feierlich zu excommuniciren, vermuthlich als Fulco die Tochter dem W. Clito verlobte. Honorius II hat zwar die Excommunication alsogleich annullirt, erlebte aber nicht mehr das Ende der Untersuchung wegen besagter Anklagen; im J. 1128 trat Girard noch als Legat in Bretagne auf. Wie er die zwiespältige Wahl vernahm, eilte seine Klugheit, einen Unterhändler an Innocenz zu schicken und seine guten Dienste anzutragen, wenn ihm — die Legation erneuert und folglich der schlimme Proceß niedergeschlagen würde. Innocenz war kein Anaclet, er versprach nichts als Ge-
3 rechtigkeit, und darüber erboste Girard dergestalt, daß er nun aus allen Kräften für Ausbreitung des Schisma arbeitete, geholfen von dem Diakon Gregor, welchen Anaclet schon im Mai 1130 nach Aquitanien abordnete, und leider sehr begünstigt durch die politischen Verhältnisse. —

Wir haben gehört, daß der Troubadour am 10 Febr. 1127 zu Poitiers starb, sein 1099 geborner ältester Sohn Wilhelm VIII (IX)

Hrz. v. Aquitanien war vermählt mit Aenor v. Chatelleraut, einer p
Schwester (Nichte?) des Peter v. Chatelleraut, welcher auf den
Stuhl v. Poitiers gesetzt wurde statt des wackern, durch Zuthun
Girards vertriebenen B. Wilhelm Adelelm. Überdieß stand Hrz.
Wilhelm VIII noch immer zu K. Ludwig VI auf feindlichem Fuß
und that es ihm, der den Innocenz ehrerbietigst begrüßen ließ, zum
Possen, daß er voll Eifer die Sache Anaclets ergriff, von welchem
auch viel mehr Nachsicht zu hoffen war als von dem nur Tugend 4
und Gerechtigkeit predigenden Innocenz. Allenthalben konnte man
dieses bemerken, daß sich die Laien und Zweideutigen gerne dem
Anaclet zuneigten, während die Eifervollen ihre Stimmen für Inno-
cenz erhoben, also besonders die Ordensvorstände, welche eigentlich
in dem großen und überaus tief greifenden Streite den Ausschlag
gaben. So sollen die meisten Bischöfe Englands und Schottlands
sich gesträubt haben, dem Leztern Obedienz zu geloben, und in Folge
dessen und aus andern Gründen nahmen K. Henry und K. David
Anstand, sich für einen der beiden Päpste zu erklären. Nach dem
Hintritt des gefürchteten W. Clito hatte Henry nicht viel mehr da-
gegen einzuwenden, daß der Legat B. Matth. v. Albano allgemeinen
Frieden vermittelte, er ließ den Legaten sogar nach Normandie kom-
men und Ende Oct. 1128 zu Rouen eine Synode halten, auf 5
welcher nicht bloß das kirchl. Cölibatgesetz eingeschärft sondern auch
das Recht der Klöster, Zehnten zu beziehen, gegen die Einsprache
mancher Bischöfe in Schutz genommen wurde. Der König, heißt
es, begünstigte die Äbte, deren viele anwesend waren, und duldete
nicht, daß ihnen die Bischöfe Beschwerniß verursachten. Mit dem
Legaten waren auch die Bbe Goisfred v. Chartres und Goislen v.
Soissons gekommen, vermuthlich wegen des mit K. Ludwig VI abzu-
schließenden Friedens. Erzb. Goiffred v. Rouen lag krank und starb
am 25 Nov. 1128. Sein Nachfolger wurde 1129 Hugo v. Amiens,
ein Mönch des Erzkl. Clugny.

Mit noch beßerm Erfolge setzte der treffliche Cardinallegat seine
Bemühungen in Francien fort. Am 2 Febr. 1129 hielt er zu Cha-
lons sur Marne eine Synode, von P. Honorius beauftragt, mit
Zuziehung des Erzb. Rainald v. Rheims einen schlimmen Proceß
abzuthun. Schwere Klagen waren wider B. Heinrich v. Verdun 6
laut geworden, beide Parteien selbst nach Rom gezogen, aber wegen
des nöthigen Zeugenverhörs bekamen sie den Bescheid, die Sache

p müße in ihrem eigenen Lande untersucht werden. Auf den eingeholten Rath des heil. Bernard entschloß sich der Bischof abzudanken und überreichte dem Legaten auf der Synode demüthig Ring und Stab. Man war so erbaut von dieser Handlung, daß die Prälaten 30 M. S. zusammensteuerten, um den Abtretenden für die erlaufenen Proceßkosten etwas zu entschädigen. Spätestens Anfangs der Fasten 1129 war der Legat zu Paris; aus seinem Berichte an P. Honorius und dessen Antwort dat. Lateran 23 April 1129 entnehmen wir, daß in Gegenwart des K. Ludwig VI und der Oberhirten R. v. Rheims, Stephan v Paris, G. v. Chartres, G. v.
7 Soissons u. A. beschlossen wurde, das Frauenkl. Argenteuil (Heloise!) der Abtei v. St. Denys zu überweisen; Honorius genehmigte dieß auf die Bedingung, daß die angeschuldigten Nonnen in religiösen Anstalten untergebracht würden, wo sie ihre Seelen retten könnten. K. Ludwig VI hatte etwas auf dem Herzen, und noch mehr die Königin, das äußerst nachgiebig stimmte; es war das Verlangen, den Erstgebornen, der nun 15 J. zählte, als Nachfolger anerkennen und salben zu lassen. Es geschah am Osterfeste (14 April) zu Rheims, die Krönung verrichtete Erzb. Rainald de Martigné, und zugegen waren ohne Zweifel die hohen Personen, welche ein kurz vorher oder darnach im Kl. St. Germain des Prés gefertigtes, Argenteuil be-
8 treffendes Diplom nennt: K. Ludwig, K. Adelaide, E. Wlgrin v. Bourges, B. Haymerich v. Clermont, B. Jolan (Guilencus[1]) v. Langres, Stephan v. Autun, Hatto v. Troyes, Simon v. Noyon, Barthol. v. Laon, Stephan v. Paris, Goslen v. Soissons, Jo. v. Orleans, Gr. Rodulf v. Vermandois, ein Hofbeamter (buticularius) Chlodwig und der Kanzler Simon. Schließlich heißt es: „Geschehen in Gegenwart des Hrn. Matth. B. v. Albano Legaten des hl. apost. Stuhles und des B. Gaufred v. Chartres," der vielleicht auch die Vollmacht eines Legaten hatte.

Man sieht, welche Prälaten den ärmlichen Thron des Capetingers stützten, und sie fast allein. Die großen Kronvasallen hielten sich ferne und spielten die Unabhängigen. Bald nach diesem muß der Cardinallegat abgereiset sein; er war bei der Wahl des Innocenz in Rom. Sein Bericht trug sicher viel bei, daß die Prälaten,

---

[1]) Josceraun, seit 1112 Bischof v Langres, resignirte 17 Aug. 1125 und 27 Spt. folgte durch Wahl Guilencus.

welche ihn kennen und schätzen gelernt hatten, nicht lange zweifel- p
haft blieben, auf welche Seite sie sich wenden sollten. Einer der 9
ersten, den entscheidenden Schritt zu thun, war der greise B. Hugo
v. Grenoble, dessen inständiges Bitten, abdanken zu dürfen, P.
Honorius der Umsichtige nicht erhören wollte. Voll Schrecken über
das Schisma ließ sich der kranke Prälat nach Puy tragen, wo
Bischöfe und Äbte versammelt waren und rathschlagten, glaublich bald
nach Ostern 1130, und obwohl Hugo früher von des Anaclet Vater
und von ihm selbst mancherlei Beweise der Hochschätzung und Dienst-
gefliſſenheit erhalten hatte, zögerte er doch keinen Augenblick, für In-
nocenz zu stimmen und dessen auf Anaclet geschleudertes Anathem zu
bekräftigen, ein Beispiel welches in weiten Kreisen hinreißend wirkte.
Erzb. Wlgrin v. Bourges, der zu Puy gewesen zu sein scheint, hielt
dann in seiner Provinz ebenfalls eine Synode mit demselben Ergeb-
niß, und das Gleiche geschah in andern Kirchenprovinzen, nament-
lich in der v. Vienne und v. Lyon. K. Ludwig VI war anfangs 10
mehr für Anaclet als für Innocenz eingenommen, stellte jedoch die
Entscheidung völlig dem Urtheil der Prälaten anheim, welche er
(um Ostern?) nach Etampes einlud. Man weiß nicht, welche er-
schienen sind, nur erzählt der Lebensbeschreiber des heil. Bernard, der
hochangesehene Abt sei genöthigt worden, in der Versammlung Sitz
zu nehmen, habe es mit Zittern gethan und noch mit größerer Angst
der Zumuthung nachgegeben, gründlich auseinanderzusetzen, welcher
der beiden Päpste als der rechtmäßige zu erkennen sei. Es lagen
nicht bloß schriftliche Berichte vor, wie es bei der Wahl in Rom
zugegangen, man hörte zudem glaubwürdige Personen, die Augen-
und Ohrenzeugen gewesen waren, auch unterließen die versammelten
Prälaten keineswegs, die Erleuchtung des heil. Geistes zu erflehen,
Gebete und Fasten anzuordnen, und dann hielt der Abt v. Clair- 11
vaux eine die Sache so klar beleuchtende und so erschöpfende Rede,
daß jede weitere Erörterung überflüßig schien und die Versammlung
einhellig den Anaclet verwarf und die Wahl des Innocenz für ca-
nonisch erklärte. Wie die Cisterzer entschieden sich die Karthäuser
für Innocenz, an welchen Guigues Prior der großen Karthause von
dem trostreichen Ergebniß der Synode v. Puy freudig Bericht erstat-
tete. Die Prämonstratenser folgten ihrem Stifter Erzb. Norbert,
der mit aller Kraft gegen das Schisma Anaclets arbeitete. Und
daß Abt Petrus v. Clugny der schmeichelhaften Zuschrift des Ver-

p ächtlichen keine Rücksicht schenkte sondern den P. Innocenz einlud, in das Erzkloster zu kommen, haben wir gesehen.

12 So lagen die Dinge, als Innocenz von Clugny über Roane (4 und 5 Nov.) nach Clermont sich begab und dort (18 Nov.) eine sehr ansehnliche Synode eröffnete. Es erschienen sammt ihren Suffraganen die Erzbischöfe R. v. Lyon, W. v. Bourges, Stephan v. Vienne, A. v. Narbonne, B. v. Arles, Oldegar v. Tarragona, G. v. Auch, F. v. Air, P. v. Tarentaise und sehr viele Äbte, namentlich Petrus ven. v. Clugny mit B. Humbert v. Puy. Man schreibt dieser Synode 13 Zuchtcanonen zu, die das Cölibatgesetz einschärften, jede Simonie strenge verboten, unter Strafe des Bannes zur Beobachtung des Gottesfriedens verpflichteten, die gefährlichen Kampfspiele (Turniere) untersagten, auf körperliche Mißhandlung der Cleriker oder Mönche die Excommunication setzten, und besonders stark gegen die Barbarei eiferten, im Kriege ohne dringende Noth
13 die Brandfackel zu gebrauchen. Während des Concils langten aus Deutschland Gesandte an, Erzb. Konrad v. Salzburg, B. Erkenbert v. Münster und der Abt v. Görze, welche die auf einer Synode zu Würzburg 18 Oct. allgemein beschlossene Anerkennung des P. Innocenz eröffneten. Nur mit Aquitanien war nichts zu machen, Girards Geschwätz und noch mehr die Drohungen des Hrz. Wilhelm VIII hatte die Bischöfe v. Limoges und Perigeux und Saintes eingeschüchtert, der rechtmäßige v. Poitiers war vertrieben, selbst Erzb. Hildebert v. Tours getraute sich nicht mit der Sprache heraus, weshalb der heil. Bernard in einer Zuschrift die Worte gebrauchte: „Man muß erröthen, wenn man hört, daß die uralte Schlange, sich nicht mehr mit unverständigen Weiblein befassend, so keck geworden ist, selbst gegen Euere männliche Brust die Angriffe zu richten und eine
14 solche Säule der Kirche zu erschüttern versuchet. Aber wir hoffen, daß sie, obwohl erschüttert, doch nicht umstürzen wird." Hildebert, sehr alt und kränklich, starb schon am 18 Dec. 1131, nicht unbedeutender Schriftsteller, und selbst Dichter.

Girard trieb die faule Sache schlau; um die Schwankenden auf seine Seite zu ziehen, also auch die Prälaten in Bretagne und Normandie und England und Schottland sammt dem K. Henry, drang er keineswegs so geradehin auf Anerkennung des Anaclet, er redete nur die Sprache gerechter Unparteilichkeit und kluger Umsicht: man dürfe doch nicht den so überaus wichtigen Streitfall durch das

vorlaute Geschrei einiger Zeloten, einiger Klosterleute entscheiden p
lassen, es müße sich ein allgemeines Concil versammeln und 15
an das Urtheil, welches da die vom heil. Geist gesetzten und erleuchteten Bischöfe aussprechen, wolle man sich halten! Welche Perfidie hinter diesen schönen Worten steckte, hat der Abt v. Clairvaux nicht gesäumt aufzudecken; Girard und sein Anhang erschienen weder zu Puy noch bei einem andern Concil unter dem Vorwand es sei kein allgemeines, und wo sollte denn dieses Statt finden und wer es anordnen und leiten? Um trotzig das Schisma festzuhalten, verlangten diese etwelchen Starrköpfe Unmögliches. Bernard wies nach, daß die allgemeine Kirche bereits laut genug ihr Urtheil abgegeben habe, er benennt einige der ersten, sowohl durch Einsicht als durch heiligen Lebenswandel unbestritten sehr ausgezeichnete Oberhirten, die sich für Innocenz entschieden und denen sich sofort unzählige anschlossen, und die Genannten sind Walter v. Ravenna, Oldegar 16
v. Tarragona, Norbert v. Magdeburg, Konrad v. Salzburg, Erkenbert v. Münster, Hildebrand v. Pistoja, Bernard v. Pavia, Landulph v. Asti, Hugo v. Grenoble, Bernard v. Parma. In einem andern offnen Schreiben frägt er die Aquitanier, welche Bischöfe sie denn auf der Gegenseite nennen könnten, deren Ansehen in der ganzen Kirche von Gewicht sei? er frägt, ob sie im mindesten hoffen könnten, daß nachdem die Könige Deutschlands, Franciens, Englands, Schottlands (Henry und David wendeten sich 1131), Spaniens, Jerusalems mit all ihrem geistlichen und weltlichen Volk dem Innocenz Obedienz zugesagt, die Christenwelt sich von ihnen noch auf andere Gedanken bringen, sich für einen Anaclet gewinnen lassen werde? — Vielleicht hat Bernard auch den Brief verfaßt, in wel- 17
chem Hrz. Hugo II v. Burgund den Hrz. Wilhelm VIII auf das freundschaftlichste ermahnte, das Schisma abzuthun: er sehe ja doch, daß die ganze Welt von Anaclet nichts wissen wolle, daß auch die Anhänger desselben gar nichts vorbringen können, was zu seinen Gunsten spräche, während das allgemeine Gerücht ihm Dinge nachsage, die ihn, wenn wahr, unwürdig erscheinen lassen, nur ein Dorf-Capellan zu sein. Läugne man sie, so bleibe doch gewiß, daß dem Oberhaupt der ganzen Kirche ein ungetrübter Ruf höchst nöthig sei ꝛc. Die vorgebrachten Gründe wären einleuchtend genug gewesen, aber die ein ganz anderes Ziel verfolgende Politik und der Stolz ließen nicht zu, sie zu würdigen.

p Innocenz II verließ Clermont erst nach dem 3 Dec. Am 29 Nov.
18 beauftragte er die Bischöfe v. Maguelonne, Beziers, Lodeve und Nismes und den Erwählten v. Agde mit dem Schutz eines Klosters, und 3 Dec. den B. Guilencus v. Langres, er sollte die Äbte Stephan v. Cisterz und Bernard v. Clairvaux in einer Streitsache des Stiftes St. Stephan zu Dijon als Richter beiziehen. Die Rückreise ging über Dezize an der Loire, wo er 19 Dec. die Kirche St. Martin zu Nevers unter päpstl. Schutz stellte, nach Autun, hier die Weihnachtsfeier zu begehen. Mit derselben wurde die feierliche Inthronisation verbunden, welche in Rom nicht hatte veranstaltet werden können. Um Epiphanie kam der Gekrönte mit der französ. Königsfamilie im Kl. Fleury (St. Benoît sur Loire) bei Orleans zusammen, weder Ludwig noch sein Sohn Philipp zögerte, in üblicher Weise ihre Ehrfurcht vor dem Statthalter Christi und Nachfolger des Apostelfürsten an Tag zu legen. Hauptperson war
19 die Königin. Ein Paar Tage wurde zu Orleans verweilt, bis Innocenz nach Chartres ritt, den König v. England zu sprechen. Es war an Henry der heil. Bernard gesendet worden, dessen feurige Beredsamkeit unwiderstehlich. Doch hatte sich einiges ergeben, was den politischen König geneigter machte, den Frieden mit Francien abzuschließen und folglich wie Ludwig VI den P. Innocenz anzuerkennen. Henry war im Juli 1129 aus Normandie nach England hinübergeschifft, und um einigermassen das dem Card. Matthäus gegebene Wort zu lösen, erlaubte er daß Erzb. Wilh. v. Canterbury eine allgemeine Synode auf Michaelis nach London einberief. Auch Erzb. Thurstan v. York blieb nicht aus, namentlich war aber das Erscheinen der Archidiacone (Landdecane) gefordert worden; denn
20 nun sollte es mit Ernst an Einführung des Cölibates unter der sehr regellosen clericalischen Miliz gehen, was um so härter hielt, weil die Archidiacone selbst fast sämmtlich unter dem Pantoffel standen. Der König versprach durchzugreifen und alle die von den Pfründen zu jagen, welche bis Ende Nov. die Kebsen nicht entfernen würden; als ihm aber die betrogenen Bischöfe, heißt es, so den Weltclerus preisgaben, benützte er das nur, seine Kasse zu füllen, legte schwere Geldstrafen auf und gewährte jedem Nachsicht, der zahlen konnte und wollte. Gewiß ist, daß das Übel fortwucherte. Doch mögen wirklich die Bischöfe gegen das Verfahren Einsprache erhoben haben und Henry ließ das Angefangene liegen, ohnehin durch eine andere

Verdrüßlichkeit sehr mißstimmt. Das ungleiche Ehepaar, die 26jäh- p
rige Mathilde und der 17jährige Geoffroy, wandelte nicht den Weg
des Friedens. Kaum waren die Flitterwochen vorüber, so wurde 21
der gute Hochzeitwein zu Essig und Galle, und die tiefgekränkte
Kaiserin ritt ohne Abschied fort nach Rouen. Das hieß doch dem
Vater den schönsten Plan seiner Staatsweisheit verderben! Lange
mühselige Unterhandlungen brachten das Verschobene endlich wieder
in's Geleise; K. Henry lud inständig alle geistlichen und weltlichen
Großen Englands auf einen Hoftag ein, der um Mariä Geburt
(8 Spt.) 1130 zu Northampton Statt fand, und eröffnete, das Heben
des leidigen Zerwürfnisses hänge bloß davon ab, daß seiner Tochter
die Erbfolge wie in Normandie so auch in England ganz bestimmt
versichert werde. Es geschah nach seinem Verlangen; auch die,
welche der Mathilde früher nicht geschworen hatten, leisteten jezt den
Eid. Sie war anwesend, und reiste hierauf mit dem Vater nach 22
Normandie; Gr. Geoffroy aber zog mit glänzendem Gefolge entge-
gen, nahm die liebe Ehehälfte wieder zu sich und seitdem entlief
sie ihm nicht mehr. K. Henry befand sich also in Normandie, da
Innocenz seine Reise durch Frankreich machte und gleichwie mit
andern Fürsten so mit ihm unterhandelte. Abt Bernard soll den
König nach Chartres geführt haben 13 Jäner 1131; Henry erwies
dem Papste nicht bloß die geziemende Ehrerbietung durch den Fuß-
kuß sondern überbrachte auch reiche Geschenke. An Versicherungen
gegenseitiger Freundschaft wird es nicht gefehlt haben; ob aber sonst
Erhebliches ausgemacht wurde, ist nirgend angegeben.

Jezt übrigte noch, auch den K. Lothar persönlich zu sprechen, den
schwierige Geschäfte in Sachsen hinhielten. Innocenz harrete vermuth- 23
lich auf Nachricht von ihm, da er sich einige Tage (19—21 Jäner)
im Kl. Maurigny bei Etampes aufhielt, und wieder zu Chalons an der
Marne, wo 14 Febr. B. Hatto v. Troyes einen Gnadenbrief empfing,
16 Febr. Schreiben abgingen an Erzb. Diego v. St. Jago und Erzb.
Pelagius v. Braga, und 20 Febr. ein Circular datirt wurde, wel-
ches alle Prälaten der Christenwelt ermahnte, das so nützliche und
preiswürdige Institut der Hospitäler in Jerusalem (Johanniter und
Templer mitsammen?) möglichst zu unterstützen. Sicher waren
Gesandte aus dem heil. Lande gekommen. Über Resbach (21 Febr.)
und Autry an der Aisne (25 Febr.) ritt Innocenz nach Cambray
(16 März) und über Lobbes nach Lüttich, in Hoffnung den K. Lothar

p daselbst zu treffen. Es ist jezt nöthig nachzuholen, was diesen ersten Herrscher der Christenheit mittlerweilen beschäftigt hatte.

VIII. Innocenz bei Lothar zu Lüttich März 1131; Lothars Feldzug nach Schleswig im Herbst.

q 1 Durch K. Lothar II hoffte Innocenz II nach Rom geleitet zu werden, wo er ihm die Kaiserkrone aufsetzen wollte, er hoffte es in Anbetracht der guten Gesinnung und des bereits sehr mächtig gewordenen Ansehens desselben. Aber eben das steigende Ansehen gab auch der Wirksamkeit Lothars eine immer weitere Ausdehnung, und von den Ufern des Tiber bis zum Belt kamen Huldigungen und Bitten vor seinen Thron, welcher neu erglänzte als der Höhe- und Mittelpunkt der christlichen Reiche. Wie wenig wissen wir von dem, was der überaus Thätige angeordnet und unternommen hat! Vom 5 April 1130 an findet sich keine Urk. Lothars mehr aus diesem Jahre, das doch ein sehr bewegtes, ein ereignißvolles war. Kaum hatte er Ostern freudig mit B. Otto zu Bamberg gefeiert, als ihn überhand nehmende Zwistigkeiten nach Sachsen riefen. Er wendete am rechten Ort Schärfe an, suchte aber mehr noch auf versöhnlichem 2 Wege Ruhe und Ordnung herzustellen, und auf einem großen Fürstentag zu Quedlinburg um Pfingsten (18 Mai) wurde das meiste geschlichtet. Hermann jun. v. Winzenburg (Landgraf v. Nord-Thüringen?) hatte eine Besprechung, sagt man, mit Burchard v. Luchenheim, dem vertrauten Rathe des Königs und Grafen der Friesen, wobei es zu Händeln kam; Burchard wurde von Mannen Hermanns hinterlistig erschlagen und dazu auf einem Kirchhofe. Durch richterlichen Spruch der Fürsten verlor Hermann was er vom Reiche hatte, und der König belehnte mit der Fahne als thüring. Landgrafen des Saliers Sohn Ludwig III [1]) v. Hessen seinen treuen Freund und Vetter, und seitdem hat dieses Geschlecht fürstliche Würde. Hermann widersetzte sich bis gegen Ende des Jahres in der Winzenburg, was ohne Zweifel die Acht zur Folge hatte, und sie mag nebst genanntem Ludwig III besonders thätig der neue Bischof v. Hildesheim vollstreckt haben, an dessen Hochstift dann die Grfsch. Winzen- 3 burg gedieh. (B. Berthold v. Hildesheim starb als Mönch zu Clugny

[1]) Ludwigs III Bruder Gr. Heinrich Raspe, des Königs Fahnenträger, war auch ermordet worden. Nähere Umstände sind nicht bekannt.

14 März 1130, und glaublich auf dem Tag zu Quedlinburg wurde q
sein thatkräftiger Nachfolger Bernard ein Graf v. Walhusen inve-
stirt.) Bedeutender noch war, daß Albrecht d. Bär v. Ballenstätt
Mrkgr. v. N. Lausitz ungemein gereizt zu den Waffen griff; die
Bürger v. Halle hatten sich empört, zwei seiner Edlen erschlagen,
und Albrechts Mutter Eilika entrann dem Getümmel mit Noth durch
die Flucht. Die Empörer rechneten wie scheint auf Udo v. Fran-
kenleben, Albrechts Widersacher, der aber 15 März 1130 bei Aschers-
leben in einem Gefechte fiel. Die so erledigte Nordmark trug der
König dem Konrad v. Plötzkau auf, Albrecht aber erhielt Genug-
thuung, die Empörer in Halle wurden schwer gezüchtigt.

Nachdem dieses und anderes in Sachsen abgethan war, wandte 4
sich Lothar, vorzüglich wegen des Hohenstaufen, eilends wieder nach
Süddeutschland und soll schon vor dem 15 oder doch 24 Juni den
großen Landtag in Regensburg gehalten haben, bei welchem in
einer datumlosen Urk. für Kl. Inderstorf als anwesend genannt sind:
E. Konrad v. Salzburg, B. Chuno v. Regensburg, Otto v. Bam-
berg, Gebhard v. Eichstätt, Reginmar v. Passau, Herimann v. Augs-
burg, Hrz. Heinrich v. Bayern, Hrz. Ulrich (Sobeslav) v. Böhmen,
Hrz. Engelbert v. Kärnthen, dessen älterer Br. Hrz. Heinrich kürz-
lich gestorben, Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr. Dietpold v.
Vohburg, Mrkgr. Engelbert v. Kraiburg (des Herzogs Sohn), Gr.
Konrad v. Dachau, auch ein Schyre, Gr. Berthold v. Andechs,
Gr. Albert v. Bogen u. A. Ein böhmischer Chronist läßt seinen
Herzog auf Ersuchen des Königs 20 bayerische Burgen während 5
dieser Fahrt zerstören, glaublich solche die Anhängern des Hohen-
staufen oder ihm selbst in der Nordmark gehörten. Wahrscheinlich
nöthigte die Anzeige einer gefährlichen Verschwörung den Sobeslav,
geschwind wieder nach Böhmen zurückzukehren; beim nächsten Jahr
soll hievon ausführlicher geredet werden. Entging nun auch die
böhmische Hilfe, so eröffnete doch Lothar den Krieg wider den Hohen-
staufen mit gehörigem Nachdruck; sicher wurde derselbe durch eine
Abtheilung des Reichsheeres in Schwaben beschäftigt, während der
König mit der andern neuerdings Nürnberg belagerte, entschlossen
nicht davon zu weichen, bis der Platz bezwungen wäre. Das zog
sich sehr in die Länge. Indeß war der Gesandte des P. Innocenz,
Erzb. Walter v. Ravenna, nach Deutschland und mit dem Cardinal-
Legaten Gerard zum König (in Regensburg?) gekommen. Walter 6

q berichtete hierüber dem Papst, der König habe sie zwar liebevoll und ehrerbietig aufgenommen, aber erklärt, er müße die entschiedene Antwort verschieben, bis der Rath der Fürsten eingeholt sei. Der Kluge hütete sich vor Übereilung; nachdem von allen Seiten Erkundigungen eingeholt waren, bestimmte er auf Dringen des noch in Deutschland weilenden Card. Gerard, daß zu Anfang Oct. in Würzburg mit den Fürsten die Sache der zwei Päpste berathen und durch die Bischöfe ausgesprochen werden solle, welcher als der rechtmäßige Nachfolger des heil. Petrus zu ehren sei.

Card. Gerard[1]) fand sich dort bei Zeiten ein und schwebte in
7 Angst, es möchte wieder eine Verzögerung geben; denn so schrieb er an B. Otto v. Bamberg: „Wir können Euerer väterlichen Liebe zwar anzeigen, daß wir uns in Würzburg befinden gesund und ungefährdet, und auf den Zusammentritt des ausgeschriebenen Hoftages warten; aber während unsers Hierseins verlauteten bedenkliche Dinge aus dem Lager vor Nürnberg, über die wir betroffen und sehr betrübt sind ꝛc." Was auch hieran war, den bedenklichen Nachrichten folgte bald die erfreuliche, Nürnberg habe sich ergeben, und K. Lothar eilte zur Versammlung in Würzburg, von der aufgezeichnet ist, daß 16 Bischöfe zugegen waren, die einhellig am 18 Oct. den Ausspruch thaten, Innocenz sei der canonisch gewählte Papst
8 und habe nach Recht den Gegner und seine Anhänger als Kirchen-Zerrütter mit dem Banne belegt. Erzb. Norbert hatte hier seine Stimme so nachdrücklich erhoben wie der heil. Bernard zu Etampes, und dankbar schrieb ihm bald darnach Innocenz: „Weder irgend ein Mühsal der Erde noch Drohungen oder Schmeicheleien irgend eines Menschen konnten bewirken, daß du dich nicht wie eine unerschütterliche Mauer der Tyrannei des Petrus Leonis entgegen setzest; so hast du durch dein kraftvolles Wort das Gemüth des Königs und der andern Reichsfürsten zum Gehorsam gewendet, der dem heil. Petrus gebürt ꝛc." B. Otto v. Bamberg war leider an's Kranken-Lager gefesselt; doch wäre möglich, daß er sich, wie ihn K. Lothar dringend bat, zu Schiff nach Würzburg führen ließ, wo die Versammlung so schnell nicht auseinander ging; am 1 Nov. veranstal-

[1]) Pagi citirt eine Magdeburger-Chronik, welche den Erzb. Walter v. Ravenna statt des Card. Gerard als auf der Würzburger-Synode anwesend nennet; vermuthlich Namensverwechslung.

tete B. Embricho die Einweihung der Kirche St. Gallus und bei q
dieser Feierlichkeit waren glaublich noch manche Prälaten anwesend. 9
Erst um diese Zeit reisten Erzb. Konrad v. Salzburg und B. Erkenbert v. Münster ab, dem P. Innocenz zu Clermont das so erfreuliche als hochwichtige Ergebniß der Würzburger-Synode ehrerbietigst zu berichten. Sudan (Basil. sacra, 196) liefert die Notiz, K. Lothar habe im J. 1130 zu Basel getaget und zwar mit Erzb. Anserich v. Besançon, B. Bruno v. Straßburg, Ulrich v. Constanz, Otto v. Halberstadt, Abt Rud. v. Reichenau, Abt Bertolf v. Murbach, Hrz. Konrad v. Zäringen, Gr. Sigbert v. Elsaß, Gr. Ulrich v. Egisheim. Ist das Jahr richtig, so dürfte das im Nov. oder Anf. Dec. geschehen sein; die Folge zeigt, daß nicht bloß des Hohenstaufen Macht im Elsaß und weiterhin gebrochen und nur noch die schwäbischen Festen in seiner Gewalt waren, sondern daß auch Gr. Rainald v. Hochburgund und seine Anhänger entweder Waffenstillstand 10
schlossen oder sich doch auf Vertheidigung beschränkten.

K. Lothar feierte das Weihnachtsfest zu Gandersheim, und dahin kam wieder Card. Gerard, der bei P. Innocenz gewesen war, und meldete nebst allem Freundlichen den innigen Wunsch des heil. Vaters, mit dem hochgeschätzten König und künftigen Kaiser sich bald von Mund zu Mund benehmen zu können. An Geneigtheit, diesem Wunsche zu entsprechen, fehlte es keineswegs; aber es ergab sich allerlei Hinderliches, so daß der Zusammentritt sich noch ein Vierteljahr hinausschob. Am 31 Dec. als Lothar zu Goslar war, erschien endlich auf Zureden der Fürsten Hermann v. Winzenburg, um Gnade flehend; er ward auf Blankenburg in Haft gesetzt, die unfern Gandersheim gelegene Winzenburg niedergebrochen. B. Bern- 11
ard v. Hildesheim durfte sie jedoch bald wieder herstellen, und auch Hermann erlangte Begnadigung und Freiheit, noch vor 1134. K. Lothar sah sich in Sachsen hingehalten bis gegen Mitte Febr. wenn nicht bis zum März, und ohne Zweifel war daran hauptsächlich ein trauriges Ereigniß Schuld, das ihn tief betrübte und den Reichs-Landen an der Elbe Schlimmes drohte, nämlich die Ermordung seines Freundes Canut Lawards am 7 Jäner 1131. Wir werden sehen, wie das nöthig machte, im Herbst eine Heerfahrt nach Schleswig zu unternehmen, und versparen bis dahin die zusammenhängende Erzählung von dem, was aus der Geschichte des Nordens bekannt ist. Am 5 Febr. siegelte Lothar zu Goslar dem Erzstift Magde-

q burg einen Tauſchvertrag. Was er ſonſt that, läßt ſich nicht ſagen.
12 Aus einer Urk. erhellt, daß am Hoflager zwei päpſtl. Geſandte waren, nämlich der Cardinalb. Obert v. Cremona und der Cardinalpr. Anſelm, ferner Erzb. Norbert, die Biſchöfe Udo v. Zeiz und Anſelm v. Havelberg, einige Äbte, Mrkgr. Konrad v. Wettin, Mrkgr. Konrad v. Plötzkau, Gr. Ludwig III v. Thüringen, und auch des Königs Neffe Gr. Florent v. Holland. Daß Albrecht d. Bär neuerdings in Streit lag mit Heinrich v. Groitſch und den König ſehr erzörnte, wird die bald über den Trotzigen verhängte Strafe aufdecken.

Lüttich war zum Orte erſehen worden, an welchem ſich Innocenz und Lothar ſprechen wollten. Der Papſt kam dahin von Lobbes am Sonntag 22 März oder Tags zuvor, und es iſt nicht zu erſehen, daß der König ſchon anweſend war. Vielleicht hatte
13 man ausgemacht, daß zuerſt die Prälaten allein den heil. Vater begrüßen und auf einer Synode das Kirchliche abmachen ſollten, damit der Schein vermieden wurde, als hätte die königl. Anweſenheit nicht freie Meinungsäußerung erlaubt. Sicher waren Sitzungen am Montag und Dienſtag, den Papſt umgaben viele Cardinäle, namentlich außer den Prieſtern und Diakonen B. Wilh. v. Paleſtrina, Matth. v. Albano, Jo. v. Oſtia, Guido v. Tivoli, dann Oberhirten Deutſchlands 32 oder 36, die Metropoliten v. Mainz, Cöln, Magdeburg und Salzburg mit den meiſten Suffraganen, und 50—53 Äbte, unter welchen der heil. Bernard der hervorragendſte. Innocenz hatte ſich deſſen Begleitung erbeten. Mit der Huldigung, welche das
14 Concil dem Innocenz ehrfurchtvollſt darbrachte, war natürlich das Verdammungsurtheil Anacletś und ſeiner Gehilfen verbunden, auch ward da bereits der auf die Hohenſtaufen als hartnäckige Zerrütter der Kirche und des Reiches gelegte Bann beſtätigt. Von den gefaßten Beſchlüſſen iſt weiter dieſer bekannt, daß alle cölibatsfeindlichen Geiſtlichen ihrer Pfründen entſetzt und die widerſpänſtigen excommunicirt werden ſollten, das chriſtliche Volk habe ſich ferne zu halten, wenn ein ſolcher die Meſſe zu leſen ſich erfrecht. Indeß war gewiß K. Lothar eingetroffen; denn Mittwochs 25 März als am Feſt M. Verkündigung hielt der Papſt in ſeiner und der K. Richenza Gegenwart das feierliche Hochamt. Das Hauptanliegen des Papſtes kam gewiß gleich zur Sprache: er legte dem König die Bedrängniſſe der röm Kirche an's Herz, und dieſer gelobte die Anſtalten zu beſchleunigen, damit er den rechtmäßigen Nachfolger des heil. Petrus

mit starkem Arm auf den apost. Stuhl einführen und dann von ihm q
die Salbung und Krönung als Kaiser empfangen könnte; aber zur 15
großen Bestürzung der Römer rückte er mit dem Ansinnen heraus,
es möchte ihm das Investiturrecht, wie selbes von seinen Vorfahren am
Reich geübt wurde, zurückgegeben werden, und nach einer Äußerung
des hl. Bernard möchte scheinen, daß der Widerspruch gewissen Herren
in Lothars Gefolge das Blut erhitzt und sie selbst zu barschen Droh-
ungen gereizt hat.

„Aber Lothar war kein Heinrich V, schreibt Jaffé 98, Gewalt-
mittel gegen die Kirche lagen ihm ganz fern und bald gelang es
der Beredsamkeit des heil. Bernard, ihn zum Fallenlassen seiner
Forderung zu bewegen." Es wurden und werden von den Vor-
gängen zu Lüttich manche Lügen aufgetischt. So gibt der oftge-
dachte Diakon Petrus v. M. Cassino, Anaclets Parteimann, vor,
Innocenz habe dem K. Lothar das Investiturrecht mit Ring und
Stab nach alter Weise wirklich bestätigt, ja er habe ihm dazu die 16
Lande der Markgräfin Mathilde geschenkt, um nur seine Kriegshilfe
gegen den Anaclet zu erhalten. Sehr verdächtig klingt auch, was
der s. g. Suger erzählt, welcher den K. Lothar nicht bloß den Zelter
des Papstes am Zügel führen sondern auch mit einer Gerte durch
das Volksgedränge Platz machen läßt. Eine sehr pompöse Procession
fand am vierten Fastensonntag (29 März) gleichsam zum Schluß
des Concils Statt, von der Höhe, wo St. Martin liegt und der
Papst residirte, zog er in vollem Amtsschmuck und ganz wie ein
solcher Act in Rom veranstaltet zu werden pflegte, nach St. Lambert,
da zu pontificiren; doch Anselm von Gembloux sagt nichts von
einem Zelter, sondern läßt den heil. Vater und die Cardinäle in
Wägen fahren, und das ist ein Bischen natürlicher. Nach dem 17
Hochamt setzte der Papst eigenhändig statt des deutschen Erzbischofs,
der die Ceremonie zu verrichten hatte, dem König und der Königin
die Kronen auf das Haupt; zuletzt wurden die Synodalbeschlüsse
ausgekündet und folglich auch der auf den Gegenpapst und seinen
Anhang und auf die hohenstauf. Brüder gelegte Bann. Die hohen
Häupter verweilten dann noch ein Paar Tage beisammen in Lüttich,
nicht wegen Lustbarkeiten; es gab eine Menge Geschäfte, kirchliche
und politische Streithändel.

B. Otto v. Halberstadt z. B. hatte schon lange einen solchen
mit seinen Canonikern, die ihn bei Honorius II verklagten, als sei

q er durch schnöde Simonie auf den Stuhl gelangt im Mai 1123,
18 und seine Suspension auswirkten; glücklicher Weise redeten ihm der Metropolit v. Mainz und der hl. Erzb. Norbert und der hl. B. Otto v. Bamberg bei Innocenz das Wort und so gewann er zu Lüttich den Proceß. Auch B. Bernard v. Hildesheim hatte sich eingefunden und trug etwas Angenehmeres vor, nämlich die Bitte um Canonisation seines großen Vorgängers Godehard; er durfte vor dem Papst und den Cardinälen die Lebensgeschichte desselben ablesen und Innocenz versprach sehr gerne, den erbaulichen Gegenstand bei der nach Rheims auf 18 Oct. angesetzten Generalsynode erledigen zu wollen. Manche bischöfl. Stühle waren leer oder streitig, die v. Verdun, Straßburg, Trier, und lezterer gab viel zu schaffen; auf die Nachricht von Meginhars Tod war zu Trier der Coblenzerpropst Bruno, ein Bruder des Gr. Adolf v. Berg, 7 Dec. 1130 gewählt
19 worden, er trug Bedenken die Wahl anzunehmen, und Innocenz sprach ihn auch davon los. Das Erzstift war in Schulden versunken und die beträchtlichsten Güter und Einkünfte in den Händen des Hrz. Simon v. O. Lothringen, der urkundlich zu Lüttich seine Aufwartung machte, des Burgvogts Ludwig und verschiedener Gewaltigen, unter denen zweifelsohne der junge Rheinpfalzgraf Wilhelm (geb. 1110), dessen Vater Siegfried v. Orlamünde trierischer Großvogt gewesen. Weder der König noch der Papst wollte den alten Schaden unsanft anrühren, ihr Bemühen blieb auf gütliche Auseinandersetzung gerichtet, welche Zeit erheischte; überhaupt boten Beide allem auf, was sie vermochten, damit die Streitlust gedämpft und jegliches Hinderniß der Fahrt nach Rom aus dem Wege geräumt würde. —

Es war dem Papste bereits gelungen, zwischen dem französischen
20 und dem deutschen Hofe ein freundnachbarliches Verhältniß herzustellen, zu welchem Zweck er schließlich noch (16 März) den Ritt nach Cambray gemacht haben dürfte, zugleich um den Gr. Theoderich v. Flandern nachgiebig zu stimmen. Das eben erledigte Gränzbisthum war dem Reiche schon fast verloren und als ein flämisches, folglich französisches zu betrachten; Innocenz vermittelte, ein Capellan des K. Lothar Namens Lietard wurde zum Bischof gewählt und Lothar gab zu, daß sich derselbe zu Rheims von Erzb. Rainald ordiniren ließ. Ferner ist nicht zu bezweifeln, daß Theoderich wie gegen den König Franciens so gegen das Reich seinen Verpflichtungen

nachzukommen gelobte; er war jezt allgemein anerkannter und dabei q
hochgeachteter Graf v. Flandern und Artois, und vermuthlich Schirm-
vogt v. Cambray. Da K. Lothar mit Utrecht und Holland ohne- 21
hin gut stand, sah sich Gottfried v. Löwen vereinzelt, wenn er in
seiner feindseligen Stellung beharrte; er scheint aber schon 1130 ver-
söhnliche Schritte gethan und zu Clermont bei Innocenz Absolution
von den Censuren und ein Fürwort bei K. Lothar erbeten zu haben;
das Prämonstratenser-Kloster bei Löwen, welches er in seinem Thier-
garten, daher Abbaye du Parc genannt, 1130 zu bauen begann,
mag in der auferlegten Buße begriffen gewesen sein. Das Herzog-
thum N. Lothringen blieb freilich dem Limburger. Hier an der
Westgränze des Reiches durfte man also hoffen, die Verhältnisse so
geordnet zu haben, daß sie erlaubten, die Romfahrt bis gegen den
Herbst anzutreten. Ein Act strenger Gerechtigkeit ist erwähnt, wel-
chen K. Lothar zu Lüttich vornahm; er sprach Albrecht dem Bär
die N. Lausitz ab und stellte sie dem Heinrich v. Groitsch Burggr.
v. Magdeburg zurück, dessen Vater die Mark besessen hatte. Der 22
hochverständige B. Erkinbert v. Münster ward mit der schweren
Aufgabe betraut, nach Italien zu gehen und wenn möglich selbst
nach Rom, um zu unterhandeln, Freunde zu werben und dem deut-
schen Heere einen Weg zu bahnen. Er schlug jedoch nicht den
geraden dahin ein, theils weil da die Nachstellungen Konrads und
seiner Parteigänger zu fürchten waren, theils weil er noch vorher
ein Geschäft in Böhmen zu verrichten hatte, welches wohl vornäm-
lich die Bitte Lothars an Hrz. Sobeslav betraf, er möchte dem
Heinrich v. Groitsch im Falle des Bedürfens gegen Albrecht d. Bär
beistehen. Am Fest der Kreuzerfindung (3 Mai) celebrirte der Bischof
auf dem Wyssehrad zu Prag.

Innocenz II hat zu Lüttich 28 März das vom Pflzgr. Otto
gegründete Kl. Inderstorf in päpstl. Schutz genommen, und es scheint 23
daß um diese Zeit des Wittelsbachers T. Sophie dem Gr. Theoderich VI
v. Holland vermählt oder doch verlobt wurde, ein Unterpfand des
Friedens. Am 1 April erwies der Papst gleiche Gunst dem Stifte
Fulda auf Bitte des Abtes Heinrich. Dann nahm er vom König
Abschied und reiste mit dem heil. Bernard nach Clairvaux, Lothar
hingegen über Stablo (13 April) und Epternach gen Trier, da
Ostern (19 April) zu feiern und die Wahl eines Erzbischofes vor-
nehmen zu lassen in Gegenwart des Cardinalb. Matth. v. Albano.

q Auch B. Stephan v. Metz war gegenwärtig. Deßohngeachtet gelang
keine friedliche Wahl; dem Clerus, welcher für den Metzerpropst
Albero v. Monterol, Schwager Gottfrieds v. Löwen, stimmte, wider-
sprachen lärmend Adel und Bürgerschaft und an ihrer Spitze Rhein-
pflzgr. Wilhelm; Lothar verließ Trier nach 24 April [1]) und setzte
einen Tag nach Mainz an, wo die Sache von den Bischöfen ent-
24 schieden werden sollte. Am 2 Mai war er zu Neuß und erwies
dem Kl. Braunweiler eine Gunst. Das Pfingstfest (7 Juni) feierte
er zu Straßburg, nicht eben in Freuden; der von ihm restituirte
B. Bruno ward fortan so bitter angefeindet, daß seine Abdankung
nöthig erschien. Überdieß beharrte der Hohenstaufe Fridrich in sei-
nem Trotze und schädigte besonders die Güter der Prälaten. K.
Lothar bot also gegen ihn Mannschaft auf, die mehrere seiner Bur-
gen belagerte und brach; aber ein Treffen vermied der Erfahrne und
so kam es noch zu keiner Entscheidung. Am 24 Juni soll Lothar
wieder in Straßburg gewesen und dann erst zu der Mainzersynode
gekommen sein, welcher der Legat Matthäus vorsaß; den Erzb. Adal-
bert umgaben die Suffragane v. Augsburg, Eichstätt, Bamberg,
25 Würzburg, Speier, Worms und Hildesheim. Der Trierer-Wahl-
proceß wurde behandelt, aber alles Reden, die Wählenden zu ver-
einigen, blieb erfolglos und man wies sie schließlich an den Papst.
Erwünscht war, daß B. Bruno v. Straßburg freiwillig vor dem
Legaten seiner Würde entsagte; der Gegner Gebhard bekam sie und
Straßburg bethätigte nun größeren Eifer in Bekämpfung des Hohen-
staufen. K. Lothar fuhr hierauf nach Sachsen und wurde dort zu
einem kriegerischen Unternehmen fortgerissen, welches an Bewerkstelligung
der Romfahrt für dieses Jahr nicht mehr denken ließ. Wie sah es
also jezt im Norden aus?

r Lothar, der schon als Sachsens Herzog in freundlicher Bezieh-
1 ung zum trefflichen Canut Lawards gestanden, befestigte das gute
Verhältniß als König, und zwar nicht bloß hinsichtlich Dänemarks
sondern auch hinsichtlich Polens. Von dem stillen diplomatischen
Verkehr schweigt die arme Geschichte, und sagt uns erst, daß Lothar
Dänemark in's Auge faßte, als er solches that mit der Hand am

[1]) Ein Diplom Lothars dat. Trier 24 April nennt die Zeugen: B. Stephan v. Metz, Heinrich v. Toul, Meingot v. Merseburg, die Äbte v. Prüm und Stablo, Pflzgr. Wilhelm, Gr. Konrad v. Luxemburg u. A.

Schwerte, tief verletzt durch die gräuliche Ermordung seines lieben r
Zöglings Lawards 1131. Dieß und das folgende waren überhaupt
Jahre gewaltiger Erschütterung für ganz Nord-Osteuropa. Aus den
frühern ist wenig von Belang zu erzählen; Kirchliches das Wichtigste
und besonders erfreuend des heil. B. Otto fortgesetztes apostolisches
Arbeiten in Pommern. Den Sieg des Kreuzes über das nordische
Heidenthum zu vollenden geschah unstreitig Verschiedenes auf Antrieb
des Papstes, werden doch bischöfliche Stühle erwähnt bis nach Island
und Grönland, Honorius II empfahl dat. Lateran 9 Dec. 1125 dem
K. Sigurd v. Norwegen den neuen Bischof der Orcaden, und wie
viele päpstliche Diplome der Art mögen verloren gegangen sein!
Ferner liegt ein starker Beweis vor, daß darauf gedrungen wurde, 2
den Weltclerus zur Beobachtung der Disciplinargesetze und besonders
zu einem keuschen Wandel wie allenthalben in der lateinischen Kirche
anzuhalten.

Dahlmann S. 239 schreibt hievon: „In Dänemark waren es
weltliche Eiferer, welche die Sache in Anregung brachten, und auf
den Lands-Tingen es durchsetzten, daß den wiederholten päpstl. Be-
fehlen und Concilienschlüssen nachgelebt werden solle. Sehr wahr-
scheinlich hat das Bemühen angesehener (?) Geistlichen ihre Würde
auf Söhne zu vererben, oder gar Kirchengut (ei die Pfarreipfründen!)
in den weltlichen Erbgang zu bringen, zu der Schonungslosigkeit
beigetragen, mit welcher die Sache hier betrieben ward. Kein Geist-
licher darf sich künftig verheirathen und der Beweibte soll sein Weib
entlassen. Über die Geistlichen, die ihre Frauen nicht von sich lassen 3
(und doch dem Bischof zu Trotz auf der Pfründe bleiben) wollten,
ward hier Verstümmelung (?), dort Tod (!) oder Landesverweisung
von den Volksgerichten verhängt, bis sich die Bischöfe in's Mittel
legten, diese Fälle sich selber vorbehielten, und es zu der festen Be-
stimmung für alle Zukunft brachten, daß keine Klage mehr bei den
Volksgerichten gegen die Geistlichkeit anhängig gemacht werden dürfe,
sondern lediglich bei der Synode," richtiger beim kirchlichen Gerichts-
hof. Das soll um 1123 geschehen sein. Große Schuld dürfte auf
den Erzb. Ascer v. Lund fallen, wenn die Durchführung der Kir-
chengesetze erlahmte; denn er verhinderte das Veranstalten eines
ansehnlichen Concils durch seinen Widerspruch gegen die päpstl.
Anordnung, welche den Erzb. Adalbero v. Bremen-Hamburg zum
Primas des Nordens ernannte. Honorius II hat dat. Lateran 23 Mai 4

r (1126—29) einen Cardinalpriester E [1]) wegen dieses Streites nach Hamburg gesendet, der jedoch mit dem Starrsinnigen offenbar nicht zurecht kommen konnte. Canut Lawards scheint wegen seiner Stellung zu Deutschland für Erzb. Adalbero gewesen zu sein. Obwohl uns leider Niemand berichtet, wie das Politische in's Kirchliche eingriff, ist doch kaum zu bezweifeln, daß des heil. B. Otto zweite Reise nach Pommern gleich der ersten auf Antrieb der weltlichen Fürsten, des F. Wratislav und des K. Lothar II, wie nach Wunsch des Papstes unternommen wurde.

Wratislav erscheint von zwei Seiten bedrängt; er konnte den Forderungen des Polenherzogs nicht entsprechen, ohne seine Pommern unwillig zu machen, und gab er diesen nach, so erfolgte der Bruch mit Polen, ja es bekam das Heidenthum neuen Aufschwung.
5 Dieses regte sich besonders wieder in Julin und Stettin und unter den Leuticiern, und begehrte stürmisch wie überhaupt Freiheit so auch die, daß wer wolle nach Brauch der Väter den alten Göttern dienen und opfern dürfe. Wratislav, der Schwager des königl. Eidams, scheint ganz heimlich diesem und dem König seine Noth geklagt und gebeten zu haben, es möchte B. Otto wieder kommen und die gefährliche Gährung beschwichtigen; und ohne Zweifel reiste Otto nach Ostern 1127 vom Hoflager zu Merseburg ab. Der überfromme, solche Dinge außer Acht lassende Lebensbeschreiber sagt uns nämlich, Otto habe in Halle, wo er mancherlei Dinge zum verschenken einkaufte, ein Schiff bestiegen, sei die Saale und Elbe hinunter und auf der Havel (Witikind Herr zu Havelberg hatte zu Merseburg sicheres Geleit versprochen) bis an die Gränze der Leuticier (Wilzen links und rechts der Peene) gefahren, die wider den F. Wratislav
6 Krieg führten. Das erste Geschäft war gewiß, als Gesandter des K. Lothar Ruhe zu gebieten, und es ward Ruhe. Von hier fuhr er mit 50 Wägen über Land nach Demmin, vom F. Wratislav so ehrerbietig als freudig bewillkommt. Pfingsten feierte der Apostel (22 Mai) zu Usedom, auch Wratislav begab sich etwas später dahin, das Seinige beizutragen, damit die heidnische Gährung, welche seiner Herrschaft so feindlich war als dem Christenthum, beschwichtigt und

[1]) Ob das nicht der Bischof v. Frascati gewordene Ägidius war, welcher nach Friese Kirchengesch. Polens I. 152 die Abgränzung der polnischen Sprengel bereiniget hat. Päpstliche Diplome nennen ihn von 1125 bis 1129.

der Sieg des Kreuzes entschieden wurde. Gott gab seinen Segen. r
Die zahlreich zusammengeströmte Volksmenge sagte sich durch Landtagsbeschluß förmlich vom Heidenthum los, die vom heil. Glauben Abgefallenen äußerten rührend ihren Reueschmerz, und eine ganze Woche hindurch hatten der Bischof und seine Gehilfen zu thun, die vielen Täuflinge zu unterweisen und in den Schooß der Kirche aufzunehmen. Mit eben so glücklichem Erfolg predigte dann der Bischof, vom F. Wratislav unterstützt, zu Wolgast und Gützkow.

Während er aber gleichsam das Centrum der heidnischen Erheb- 7
ung mit dem Schwerte des göttlichen Wortes angriff und zersprengte, wurden gegen den rechten und den linken Flügel des Feindes die eisernen Waffen gebraucht. Glaublich schon vor dem Ableben des alten Wendenkönigs Heinrich (22 März 1127) versuchten die s. g. Freunde der Freiheit Alles von der Elbe bis zur Weichsel und noch weiter hin zu einem Schutz- und Trutzbündniß gegen die Fremdherrschaft und folglich gegen das Christenthum zu vereinigen. Man hat eine Nachricht, daß zwei Söhne genannten Heinrichs sich bekämpften und einer nach dem andern im J. 1127 ermordet worden ist, und daß Gr. Adolf v. Holstein sich einmischte, andrerseits aber die Obotriten und Kissiner den christl. Waffen eine Zeit lang Widerstand leisteten. Mit Adolf war ohne Zweifel Hrz. Canut Laward verbündet, dem auch wenigstens die Obotriten bereits gehuldigt hatten, als er 1128 von Lothar, reiche Geschenke darbringend, mit allem Gebiete des K. Heinrich belehnt wurde. Ostwärts aber galt das 8
Bündniß der Heiden dem Polenherzog, welcher sich theils als wirklicher Ober- theils als Schutzherr die Lande und Städte zwischen Oder und Weichsel bis an's Meer unterworfen hatte. Boleslav Schiefmund rückte mit so großer Macht heran, daß Schrecken auf das Volk der Pommern fiel, wenigstens in der Odergegend, B. Otto gebeten, den Friedensmittler zu machen, begab sich in das Lager der Polen. „Von Boleslav ehrenvoll aufgenommen, besänftigte er dessen Zorn, rühmte Wratislavs Anhänglichkeit an das Christenthum wie seinen neuerdings gezeigten Eifer für Verbreitung desselben, versprach die fernere Haltung des frühern Vertrages von Seite der Pommern und erreichte hiedurch wirklich, daß der Herzog das Heer sofort nach Hause entsandte." (Roepell 284.) In Stettin und Julin vornämlich hatten die Heiden sich aufgebäumt; doch die Friedensliebe der Mehrzahl gewann jezt die Oberhand und legte Dankbarkeit für 9

r die Bemühungen des heil. Bischofs an Tag, der dort die Christen-Gemeinden besuchte und sehr ansehnlich vermehrte. Die Niederlage des Heidenthums war vollständig, Otto traf Einrichtungen, die den Fortbestand nicht bloß sondern auch das Ausbreiten der christl. Religion in Pommern verbürgten, und hätte selbst seine apostol. Arbeiten über die J. Rügen erstreckt, wäre nicht Einsprache von Seite Dänemarks geschehen. Daß Otto, eh' er Pommern verließ, einen Regionarbischof für die noch nicht bekehrten oder keiner Diözese sei es Polens sei es des deutschen Reiches zugetheilten Gegenden aufstellte, leidet keinen Zweifel. Durch Polen reiste er zurück, und am 20 Dec. 1127 betrat er festlich empfangen sein liebes Bamberg wieder.

Hat der heil. Bischof auch gerade nicht in jenen Gegenden
10 seine Arbeiten vollführt, welche von K. Lothar dem Canut Laward zuerkannt wurden, so zog dieser doch daraus den großen Vortheil, daß seine Widersacher im Wendenland von ostwärts her keine Unterstützung erhielten. Mit Holsteinern vereint brachte er zuerst Wagrien zur Unterwerfung und trug dann die siegreichen Waffen bis gegen Pommern; als es ihm gelang, den Neffen des K. Heinrich Prebislav und den vornehmen Obotriten Niklot (Stammvater des Hauses Mecklenburg) gefangen nach Schleswig abzuführen, wo sie ihre Freiheit mit Geld, Eidleistung und Geiselstellung erkauften, war seine Herrschaft hinlänglich befestigt und er stand als ein Fürst da, mit dessen Macht der dänische K. Niels die seinige fast so wenig vergleichen konnte, als die des französischen K. Ludwig VI der des K. Henry gleich kam, obwohl hier und dort der Mächtigere ein Vasall
11 des minder Mächtigen hieß. Sah K. Niels auf ein solches Verhältniß mit scheelem Auge, so kochte darüber Gift und Galle der Sohn Mögens, ein Brausekopf, geb. 1107 (?) von Margareth Freedkolle, Stiefmutter des K. Sigurd v. Norwegen, die nach dem baldigen Tode des Magnus Barvot mit K. Niels vermählt worden war. Des Mögens älterer Bruder Inge war von dem Reitpferd zu todt geschleift worden. Freedkolle verdiente ihren Namen; so lang sie lebte, wurde der Ausbruch des Familienzwistes verhindert, und die hämisch auf Canut hinblickende Eifersucht schien einen guten Ableiter zu bekommen, als dem jungen Mögens statt des Reiches der Wenden das der Schweden zufiel.

Erinnern wir uns, daß der Freedkolle Vater K. Inge I einen
12 Br. Halstan hatte, dessen zwei Söhne Philipp und Inge II friedlich

mitsammen regierten, bis Philipp starb, man weiß nicht wann. r
Inge II, nun allein König, hielt gute Nachbarschaft mit Dänemark,
soll aber 1129 vergiftet worden sein, vielleicht wegen seines Eifers
gegen die Gräuel des Heidenthums; in ihm erlosch das Geschlecht
Stenkils, ein trauriges Ereigniß. Obwohl das Lehenwesen in
Schweden nicht wurzelte, traten doch ähnliche und noch ärgere Zer-
rüttungen ein, als man demselben anderwärts Schuld gibt. Rühm-
lich zu erwähnen ist, wie wenigstens in Upland das Loos der Scla-
ven gemildert, und überhaupt das Verkaufen einer christlichen Per-
son ganz verboten ward. Die Gothländer hatten sich von dem heid-
nischen Wesen mehr losgemacht als die Schweden und überhaupt
die nördlichen Landschaften, und das hob sie in mancher Hinsicht,
zum Ärger der Schweden, welche den bisher behaupteten Vorrang 13
einzubüßen fürchteten. Die Wiederbesetzung des Thrones wurde
Anlaß, daß die Eifersüchtigen ihre Kräfte gegenseitig massen. Der
Wahlsieg neigte sich auf Seite der Gothländer, welche den Sohn
der sehr beliebten Freedkolle in Vorschlag brachten; da zogen die
Schweden unwillig davon, und erkoren sich abgesondert einen König,
welcher Ragwald Knaphöfde (Kurzkopf) geheißen haben und Sohn
eines gewissen Gegenkönigs Olav, der den Söhnen oder Enkeln
Stenkils zu schaffen gemacht, gewesen sein soll. Wie scheint, gaben
sich verschiedene Personen Mühe, das Zerreißen des armen Reiches
abzuwenden, oder Ragwald suchte, als Mögens nach Dänemark
gereiset war, die Gothen auf seine Seite zu ziehen, und wagte zu
ihnen zu gehen und auf einer Versammlung in Westergöthland die
Kunst der Überredung anzuwenden 1129—30. Er scheiterte damit 14
und wurde im Tumulte erschlagen, ein Mord welcher den Riß grö-
ßer und unheilbarer machte statt ihn zu schließen. Mögens, von
dem angegeben ist, daß er einen dem Thor gewidmeten Tempel in
den schwedischen Scheeren geplündert und verwüstet habe, konnte hier
seine Absichten keineswegs mit Nachdruck verfolgen, schon wegen der
Wirren in Dänemark. Und nachtheilig waren ihm sicherlich auch
die in Norwegen überhandnehmenden, wo der befreundete K. Sigurd
26 März 1130 starb ohne ehlichen Sprossen und die Kebse Borg-
hild ihren Knaben Magnus (IV) als armseligen Parteikönig auf den
Thron brachte.

Doch das schlimmste Hinderniß für die Bestrebungen des jun-
gen Mögens wurde ihm die eigene unbändige Leidenschaftlichkeit.

r Es war im J. 1130 der Weg betreten, auf welchem allmählig etwas
15 Großes hätte erreicht werden können. Honorius II meldete dat. Lateran 29 Dec. 1129 „dem erlauchten König Daniens," er habe wie versprochen auf dessen inständiges Ansuchen den Cardinaldiakon Gregor als Legaten für die nordischen Reiche mit den erforderlichen Vollmachten ausgerüstet und abgesendet. Ähnliches schrieb er dem König Schwedens, offenbar dem Mögens, und dem Herzoge Böhmens. Man hat zwar keine weitere Nachricht von dem, was der Legat unternahm; doch ist offenbar päpstlicherseits an Beilegung des Processes zwischen den Erzbischöfen v. Hamburg und v. Lund, und auch an Herstellung friedlicher politischer Verhältnisse gearbeitet worden. Der durch den heil. Norbert geweihte und von Erzb. Adalbert als Missionär gebrauchte eifrige Priester Vicelin (geb. zu Hameln, Magister zu Bremen) begann jezt erst recht seine gesegneten Arbeiten in
16 Holstein, Jütland und unter den Wenden. Päpstlicher Einfluß dürfte ferner, nebst den Bemühungen der weisen Freedkolle, das Bündniß zwischen Dänemark und Polen zu Stande gebracht haben, welches die Kräfte vereinigte, so daß ein neues Aufpochen der Feinde polnischer und dänischer Herrschaft und des Christenthums in Pommern, Julin, auf der J. Rügen schnell gezähmt werden konnte 1130. K. Niels und Mögens drangen mit einer starken Flotte in die Oder ein, und griffen Julin von der Wasserseite an, während sich Hrz. Boleslav Schiefmund mit einem zahlreichen Heer' zu Land davor legte. Bald war die Korsarenstadt zur Ergebung gezwungen, und sodann fügten sich auch die übrigen. Canut Lawards ermittelte zu Stralsund dem Fürsten der Pommern Wratislav ein leidliches Abkommen, was Mögens besonders mit Unwillen geduldet haben dürfte.

Den Stolz des Jünglings erhob nicht wenig, daß ihm der
17 Polenherzog zur Befestigung der Freundschaft die T. Rikissa herrlich ausgestattet als Braut zuführte, und die Hochzeit wurde alsbald im Hafenplatz Ripen lustig und prächtig gefeiert. Bei diesen Festlichkeiten soll es zu Reibungen gekommen sein mit Canut Lawards, der im Purpurgewand nach sächsischem Schnitt auftrat, und noch stärker bei einem Landtage in Schleswig; denn hier in seinem Gebiete benahm sich Canut vor Niels, der auf dem Throne saß, als der eigentliche Herr und zugleich als Obotritenkönig, worüber Mögens höchlich erboste. Freedkolle konnte leider nicht lange mehr das Geschäft der Beschwichtigung fortsetzen; ihr Leiden, die Wassersucht,

nahm schnell zu, der Auflösung nahe berief sie den Canut zu sich, r
bat und beschwor ihn recht wehmüthig, allen Groll abzulegen und
die Familien-Eintracht und den Frieden des Vaterlandes zu wahren,
und entschlief 4 Nov. 1130. Die preiswürdige Friedensstifterin bekam
ihre Ruhestätte in der Kathedrale zu Lund. Leider schied mit ihr der
gute Engel aus dem Hause des Svend Estrithson auf lange Zeit.
Sie war kaum beerdigt, so lud K. Niels den Canut auf einen Tag
nach Ripen, daß er Rede stehe seinen Anklägern. Canut zögerte
nicht zu erscheinen und vertheidigte sich in einer so bescheidenen und
befriedigenden Weise, daß die Versammlung mit einer Versöhnungs-
Scene endigte. Mögens nahm nun heuchlerisch die Larve der Freund- 18
schaft vor, in der Königsburg zu Roeskild auf Seeland wurde die
Weihnachtsfeier begangen und der liebe Vetter Canut durfte als
Gast nicht fehlen, vier Tage tafelten die Fürsten fröhlich mitsammen,
Mögens hat sogar, heißt es, da er seinen Entschluß erklärte, in
Bälde die gelobte Pilgerfahrt nach Jerusalem anzutreten, den werthen
Vetter mit der Bitte bestürmt, während der Abwesenheit die Gm.
Rikissa und ihr zu hoffendes Kind in väterlichen Schutz zu nehmen.

Canut wohnte beim Jarl Erich v. Falster im nahen Haraldsted,
als ihm von Mögens die Einladung zukam zu einer geheimen Zwie-
sprache. Der Eingeladene ritt arglos mit zwei Begleitern nach dem
bezeichneten Orte im Wald, wenige Worte wurden gewechselt, und
dann fiel der herrliche Fürst unter den Streichen im Versteck lau-
ernder Meuchler; ja Mögens selbst soll den ersten Hieb gegen sein 19
Haupt geführt haben. „Das geschah Mittwochs 7 Jäner 1131.
Ein volles Vierteljahrhundert von trüben Jahren folgte dieser That
und nicht eher kehrte die beßere Zeit wieder, als bis der Sohn die-
ses zweiten heiligen Canut der Dänen den Thron seines Ältervaters
Svend Estrithson bestieg. Diesen gebar Ingeborg in dem ersten
Jammer, am achten Tage nach dem Fall' ihres Gemahles, ohne
Zweifel in Schleswig. Das Kind erhielt den Namen ihres Groß-
vaters Wladimir, der sich bei den Dänen in Waldemar oder Wol-
demar verwandelt. Seitdem war der Name hier eingebürgert."
(Dahlmann S. 229.) Das Blut des Gemeuchelten, welcher auf des
K. Niels Befehl stille in der nahen Ringsteder-Kirche beerdigt wor-
den ist, schrie laut genug um Rache. Sein Stiefbruder Erich
Harrefod, ohnehin mit Mögens gespannt und von ihm zunächst
bedroht, regte den Zorn des Volkes auf, das sich zu einem Land- 20

r gericht bei Ringſted verſammelte. K. Niels erbat ſich den Beiſtand des Erzb. Ascer (Adcer) und wagte, nachdem dieſer beſchwichtigende Worte geſprochen, dem erbitterten Volke zu nahen, nicht ohne Gefahr. Es forderte ungeſtümm, er ſolle die Betheuerung, daß er ſchuldlos ſei an dem Morde und ihn von Herzen verabſcheue, dadurch glaubwürdig machen, indem die Mörder wenigſtens mit der Strafe der Verbannung belegt werden; es erging alſo dieſes Urtheil und Mögens entfernte ſich für einige Zeit nach Gothland. Erich Harrefod nahm, als Vormund des Neffen Waldemar, die Verwaltung des Herzogthums Schleswig und der übrigen Lande Canut's an ſich und ſchrieb an K. Lothar II, ihm das Kind empfehlend.

21 War Lothar über die Ermordung ſeines werthen Freundes und Vaſallen ſehr unwillig, ſo ließen ihn noch weniger die Erſchütterungen aller Lande des Gemordeten in gleichgiltiger Unthätigkeit zuſehen. Unter den Wenden warfen Pribislav und Niklot wieder ihre Fahne auf, und jenem fielen die Wagrier, dieſem die Obotriten zu, Harrefod konnte ihnen nicht wehren, da er mit dem vom Vater aus Gothland nach Dänemark gerufenen Mögens zu kämpfen bekam und eine Schlappe in Jütland erlitt, obwohl ihn Seeland und Schonen zum König ausriefen und Schleswig auf ſeiner Seite ſtand. Im J. 1131 ſoll Gr. Adolf I v. Holſtein und Stormarn geſtorben ſein, und das war leicht eine Miturſache, warum Lothar an und über die Elbe zog; der junge Sohn Adolf II erhielt die kön. Belehnung. Lothars ganzes Heer ſoll bloß aus 6000 Reitern oder Gleven beſtanden haben, und man weiß nicht um welche Zeit es aufbrach noch welche Fürſten ſich dabei betheiligten.

22 Sollte Lothar keine Böhmen mitgenommen haben? und auch nicht den Apoſtel der Pommern Biſchof Otto v. Bamberg? Wir ſehen dieſen in Böhmen thätig, wo ſich Schauerliches ereignete. Hrz. Sobeslav faßte gegründeten Argwohn, es ſei im Plane, den auf der Burg Tetſchen eingeſperrten Sohn des Hrz. Bretislav II († 1100) zu befreien, und gerade dieſer Prinz flößte ihm ſtets die größte Beſorgniß ein. Man verhaftete die Beargwohnten, folterte ſie, köpfte und räderte; der eingeſperrte Prätendent ward am 30 Juni 1130 geblendet. Einer der Gefolterten hatte ausgeſagt, B. Meinhard v. Prag und der Hofcaplan Bozik ſeien Anſtifter des Complottes geweſen, welches ſelbſt die Ermordung des Herzogs bezielte. Der Caplan wanderte ſogleich in den Kerker, der Biſchof aber befand

sich auf der Pilgerfahrt nach Jerusalem. Im Frühjahr 1131 kehrte r
er heim, und brachte heil. Reliquien und kostbare Geschenke des
byzant. Kaisers mit; welche Bestürzung, sich nun in einen schreck-
lichen Halsproceß verflochten zu sehen! Wir haben ein Trostbriefchen, 23
welches B. Otto an den Geängstigten schrieb, und ersehen daraus,
daß in P. Innocenz gedrungen wurde, die Gelangung Meinholds
auf den bischöfl. Stuhl für uncanonisch zu erklären: dann konnte
man mit ihm wie mit einem gemeinen Übelthäter verfahren. Ein
in Deutschland anwesender Legat Card. Joannes, und Erzb. Adal-
bert v. Mainz, und besonders B. Otto legten sich in's Mittel, der
Herzog und seine Kmeten wurden endlich bewogen, von diesen Prä-
laten die Sache untersuchen und ein Urtheil fällen zu lassen, und
Otto brachte solches nach Prag, wo er am Feste des hl. Wenceslav
28 Spt. 1131 pontificirte und die Bekanntmachung vornahm. „Die
Gerechtigkeit des auf volle Schuldlosigkeit lautenden Richterspruches
bezeugten die Bischöfe Otto und Heinrich Zdik und sieben böhm. Äbte
durch die feierliche Niederlegung ihrer Stolen." (Palacky 408)

Nun ist wohl vom losgesprochenen B. Meinhold angegeben, 24
daß er zum Rheimserconcil (18 Oct.) eilte, den heil. Vater zu spre-
chen, aber nicht von B. Otto, ein starker Grund zu denken, dieser sei
begleitet von Böhmen dem K. Lothar in's Wendenland nachgereist.
Offenbar hat Lothar vor allem mit Niklot und Prebislav ein ernstes
Wort geredet und sie besannen sich nicht lange, um Gnade zu bitten,
und erlangten solche. Jeder ward unmittelbarer Vasall des heil.
röm. Reichs deutscher Nation. Dann erst wendete sich Lothar nach
Schleswig, wohin Erich Harrefod mit einer kleinen Flotte aus See-
land kam. Es heißt nun, Mögens und sein Vater haben ganz
Jütland unter die Waffen gebracht und das Danewirk so besetzt und
befestigt, daß die Deutschen (Sachsen) nicht weiter vorrücken konnten;
allein daß Lothar Lust gehabt haben sollte, in Jütland einzudringen,
entbehrt aller Wahrscheinlichkeit. Die Gefahr bedrohte den Mögens 25
nicht, aber eine andere, daß nämlich Lothar den Erich als König
anerkenne, wodurch das Dänenreich zerrissen worden wäre, und man
kann sich vorstellen, wie geneigt dieß machte, Frieden und Freund-
schaft von dem deutschen Reichsoberhaupte um theuern Preis zu
erkaufen. Mögens erbot sich für alle seine Lande ein treuer Vasall
desselben zu werden, verfügte sich selbst in's deutsche Lager, huldigte
fußfällig und zahlte 4000 Mark Kriegskosten. Harrefod war hie-

r mit freilich schlecht zufrieden, bedingte ihm auch Lothar, wie scheint, große Statthalterschaften aus; allein wahre Staatsweisheit konnte nicht anders handeln, den Candidaten der Kaiserkrone drängte es, hier im Norden bald wenigstens für die Reichsgränzen Ruhe herzustellen, und er dachte auch edel genug, um nicht den Ruin des Dänenvolkes durch ewigen Zwiespalt zu beabsichtigen. Höchst ehrenvoll schloß er den Feldzug, und feierte Weihnacht zu Cöln.

IX. Rheimserconcil 18 Oct. 1131; Innocenz II krönet den Kr. Lothar II im Lateran 4 Juni 1133.

s Recht ernstlich beschäftigte sich K. Lothar mit den Anstalten zur
1 Romfahrt, ein Trost für den bekümmerten P. Innocenz II, welchem das lange Harren um so bitterer wurde, weil die Mittel fehlten für Unterhaltung des zahlreichen Hoflagers und er damit manchen Stiften ungern sehr beschwerlich fallen mußte. Nach einem kurzen Besuche des Kl. Clairvaux reiste er über Laon, wo am Palmtag (12 April 1131) der Orden v. Prämonstrat auf Bitte des Gründers Erzb. Norbert unter päpstl. Schutz gestellt wurde, nach St. Denys und beging hier die Osterfeier. Am Charsamstag consecrirte er den für Verdun erwählten B. Albero, Mittwochs 22 Apr. fand der prachtvolle Einzug in Paris Statt, auch die Juden brachten ihre demüthige Huldigung dar und überreichten das heil. Gesetzbuch; Innocenz nahm es freundlich an und sprach mit Wehmuth: „Ich flehe zu Gott, er möchte die Decke endlich wegnehmen von eueren Augen, auf daß ihr die Wahrheit erfasset, welche in diesen Büchern niedergelegt ist." Was er bei einer abermaligen Reise zu K. Henry
2 beabsichtigte, der ihn von Gisors nach Rouen geführt hat, läßt sich unschwer errathen und einiges, was auf Befestigung des Friedens und Beachtung der Kirchengesetze abzielte, wurde mindestens erreicht. Innocenz war am 9 und 10 Mai zu Rouen, begleitet von Abt Suger, am 19 und 20 auf dem Rückweg zu Beauvais. Zu Compiegne 18 Juni empfiehlt er dem Clerus und Volk v. Arras den neuen B. Alvisus. Lange (36 Juli — 24 Spt.) dauerte der Aufenthalt zu Aurerre. Über Orleans 30 Spt. und Blois 6 Oct. ging die Reise nach Soissons, wo Donnerstags 15 Oct die St. Medarduskirche geweiht wurde. Sonntags 18 Oct. war die Eröffnungs-Feier des nach Rheims berufenen Generalconcils, bei welchem sich ein halbes hundert Bischöfe und 300 Äbte eingefunden haben sollen.

Acten sind nicht erhalten. Daß vor allem Innocenz als einzig rechtmäßiger Papst ehrerbietigst begrüßt und der über den Afterpapst und seinen Anhänger den Kronusurpator Konrad verhängte Bann neu bekräftigt wurde, versteht sich. Die Väter erklärten die unbedingte Annahme der Canonen des Generalconcils v. Clermont und scheinen sie um einige vermehrt zu haben.

Ein Unfall, der das französ. Königshaus traf, hatte Trauer verbreitet. Am 12 Oct. geschah es, als der Papst auf der Reise nach Soissons war, daß Philipp, der gekrönte Erstgeborne des Königs, von dem scheugewordenen Reitpferd jämmerlich geschleift wurde. Innocenz sandte die Bischöfe Card. Matthäus und W. v. Chartres nach Paris, die tiefbetrübten Eltern zu trösten, und vermuthlich wurde das sehr erwünschte Anerbieten gemacht, den zweiten, nun 12jährigen Prinzen Ludwig salben und krönen zu wollen. Samstags 24 Oct. erschien der seine Fette kaum mehr zu schleppen vermögende König begleitet von dem Hausmaier Gr. Radulf v. Vermandois und andern Hofbeamten in der Synode, neigte sich so gut er konnte den päpstl. Fuß zu küßen, nahm dann Platz neben dem heil. Vater und sprach einige rührende Worte von dem Unglück, welches ihn und die Seinigen in Jammer gestürzt. Innocenz sprach entgegen mit Salbung von der Hand des Herrn, die Wunden schlägt und sie auch heilt, betete laut ein Pater noster für die Seele des entschlafenen Prinzen, ertheilte die Generalabsolution und lud schließlich die hohe Versammlung ein, am folg. Tage die Salbung des Knaben Ludwig verherrlichen zu helfen. Sie wurde von ihm selbst in der Kirche des hl. Remigius mit der alten Wunderampulle verrichtet. Von K. Lothar gesendet waren Erzb. Norbert und B. Bernard v. Hildesheim eben angekommen und überreichten ein sehr ehrerbietig und fromm verfaßtes Schreiben desselben, welches mit der erfreulichen Versicherung schloß: „Was Wir zu Lüttich mit Euch festgesetzt haben, sind Wir im Begriffe zu erfüllen und werden, wenn Gott die Hindernisse beseitigt, unzweifelhaft bis Mitte Augusts an der Spitze von 30,000 Geharnischten zu Euerem Dienste aufbrechen."

Die Antwort des Papstes lautete: „Wie groß, herrlichster Fürst! Deine Liebe gegen Uns und den apost. Stuhl ist, das hast Du in öftern Briefen geäußert, durch die Ausführung Unserer Aufträge bezeugt und durch Übersendung königlicher Geschenke dargethan. Die Kirche hat durch die göttliche Vorsehung Dich, einen zweiten

s Justinian, als Gesetzgeber und wie einen zweiten Constantin gegen den Unglauben der Juden und gegen die Gottlosigkeit der Ketzer erkoren und bestellt; und daher umfassen Wir Dich mit besonderer Vorliebe und schließen Dich an Uns mit vorzüglicher Zuneigung. Wir wünschen Dir Glück wegen Deines Wohlergehens und flehen unabläßig die göttliche Milde an, es zu bewahren und zu vermehren. Betreibe daher, was Du Gutes begonnen hast, vollbringe was Du betreibest, und eile zu erfüllen was Du in Deinem Briefe anzeigtest, auf daß Du die kaiserliche Krone aus Unsern Händen als Gabe Gottes zu Rom empfangest und mit David und Zacharias und den übrigen heiligen Königen im himmlischen Palaste gekrönt werdest."
6 (Jaffé S. 118.) Den Papst erfreute ferner, daß Erzb. Hugo v. Rouen ebenfalls von K. Henry ein Schreiben brachte voll Versicherungen der Ergebenheit; und auch die Könige v. Aragonien und v. Castilien sandten Bischöfe nach Rheims, die gleiche Gesinnung zu betheuern und den heil. Vater zu bitten, er möchte eine kräftige Unterstützung für den Krieg gegen die Mauren ermitteln. Zum Schlusse des Concils wurde die versprochene Canonisation des B. Godehard v. Hildesheim erledigt laut Bulle v. 29 Oct. und Erzb. Oldegar v. Tarragona trug über den trostreichen Gegenstand eine ausgezeichnete Rede vor. Kummer verursachte noch immer Aquitanien. Innocenz sandte an Hrz. Wilhelm den B. Joscelin v. Soissons und den Abt Bernard v. Clairvaur, und der Fürst machte Miene, als wollte er sich ihren eindringlichen Vorstellungen ergeben;
7 aber kaum waren die Männer Gottes fort, so stimmte ihn B. Girard v. Angoulesme wieder um. Das Übel vergrößerte sich, als der hochgepriesene, durch seine Schriften berühmte Erzb. Hildebert v. Tours im Dec. 1131 der langwierigen Krankheit erlag; dem hierauf erwählten Hugo wußte Girard einen Parteigänger Anaclets entgegen zu stellen und die schismatischen Umtriebe wurden sehr arg.

Den Winter über beschloß Innocenz noch diesseits der Alpen zu verweilen; vom 28 Nov. bis 30 Dec. war er urkundlich zu Aurerre, und erbarmte sich der flehenden Priorin Heloise, deren neues Klösterchen er unter seinen Schutz nahm. Über Autun (18 Jäner 1132) kam er 1 Febr. nach Clugny, feierte in aller Pracht das Fest M. Lichtmeß und berichtete dieß freudig dem K. Ludwig VI wie auch, daß er Obedienzschreiben des Patr. Wilh. v. Jerusalem und
8 des B. Asquitill v. Bethlehem erhalten habe, ferner daß A. v. Mont-

fort weder durch ihn selbst noch durch einen Legaten auf sein Ge- s
heiß absolvirt worden sei. „Deiner Gemahlin Unserer gel. T. der Königin Adelaide sagen Wir für die übermachten Geschenke vielfältigen Dank und grüßen durch Dich im Herrn sowohl sie als Unsern besonders lieben Sohn K. Ludwig und Deine andern Söhne." In Clugny wartete er ein Paar Wochen sei es wegen der Witterung sei es weil er noch vernehmen wollte, was seine Legaten bei K. Lothar erzielten; denn es waren um Weihnacht zu Cöln B. Wilhelm v. Palestrina, Diakon Guido und B. Jo. v. Crema, und es handelte sich zunächst um canonische Besetzung des Cölnerstuhles. Die Legaten vereinigten ihre Bemühungen mit denen des Königs und der anwesenden Reichsfürsten, und endlich gab doch die Partei des Propstes Gottfried v. Xanten nach und der Coblenzerpropst Gr. Bruno 9
v. Berg, welcher die Trierer-Infel ausgeschlagen hatte, wurde Erzbischof v. Cöln. Noch während des hitzigen Wahlstreites, am 9 Jäner 1132 starb B. Erkenbert v. Münster, aus Italien zurückgekehrt; wenn es ihm auch nicht möglich gewesen, bis nach Rom zu gehen, so hat er doch als Lothars Gesandter in Oberitalien manches für dessen guten Empfang vorbereiten können.

Das Fest M. Lichtmeß feierte Lothar bei B. Otto zu Bamberg und scheint dort über vier Wochen geblieben oder zwei mal dahin gekommen zu sein; es ward ein Fürstentag veranstaltet, das ist bekannt, und Hrz Sobeslav v. Böhmen erschien dabei. Allem nach hatte er sich anfänglich entschuldiget und Schwierigkeiten erhoben, die schuldige Mannschaft für die Romfahrt zu stellen; denn ein 10
zwischen Ungarn und Polen ausgebrochner Krieg, von dem wir noch mehr hören werden, umwickelte auch Mähren und Böhmen, persönlich konnte Sobeslav den König durchaus nicht nach Rom geleiten, versprach aber zulezt doch, die pflichtschuldigen 300 Reiter zu stellen. Dergleichen Anständen begegnete Lothar überall. In der dritten Fastenwoche (14–19 März) kam er wieder nach Cöln und begab sich zur Osterfeier (10 Apr.) nach Achen. Hier ward endlich dem arg gewordenen Triererstreite ein Ziel gesetzt, an dessen Wachsthum Lothar, welcher dem Halbbr. Hrz. Simon nicht weh thun wollte, allerdings Schuld trug. Die Trierer hatten den Papst, als derselbe noch zu Rheims war, inständig gebeten, sich ihrer verwaisten Kirche zu erbarmen; der gewählte Albero, ebenfalls dahin gekommen, bat aber mit der schweren Infel verschont zu werden. Innocenz behielt 11

s den Wackern bei sich und nahm ihn mit, als die Reise über Lyon (17 Febr.) nach Vienne fortgesetzt wurde. Nun hinlänglich belehrt, wie die Sachen in und um Trier standen, schnitt Innocenz den Streit kurzweg ab, consecrirte zu Vienne (28 Febr. Sonntag?) eigenhändig den Albero und versprach ihm alle Hilfe gegen seine Widersacher und die Berauber des Erzstiftes. Erzb. Albero, B. Stephan v. Metz und dessen Bruder Gr. Rainald v. Bar sammelten einige Mannschaft, die Besitzergreifung zu ermöglichen; als sie dann von Metz nach Trier ziehen wollten, wurden sie bei Königs- oder Roden- oder Grevenmachern durch Hrz. Simon und den Gr. Heinrich v. Salm, bei welchen sogar Bayerns Herzog gewesen sein soll, ange-
12 fallen und zurückgetrieben, worauf Simon einige Schlösser des Erzstiftes besetzte. Allein Erzb. Albero erhielt Verstärkung durch den Gr. Gottfried v. Fauquemont und andere trierische Lehensleute, die Lothringer wurden geschlagen und zur Flucht bis Nancy gezwungen, der Burggraf Ludwig in Trier legte nun auch seinen Trotz ab, eilte dem Erzbischof entgegen und führte ihn ehrenvoll auf seinen Sitz ein.

So standen die Dinge, als Lothar zu Achen sich einfand nebst den Herzogen H. dem Stolzen v. Bayern, Walram v. Nieder- und Simon v. Oberlothringen. Auch Erzb. Albero erschien und zwar begleitet von den drei obengenannten Legaten, welchen sich jezt als vierter B. Matth. v. Albano beigesellt hatte, und den Bischöfen Stephan v. Metz und Liethard v. Cambray, und als am Ostertage
13 beim Hochamt das heil. Evangelium gesungen war, mußte der schon länger und kürzlich neuerdings gebannte Frevler Hrz. Simon die Kirche verlassen. Lothar empfand das freilich tief, und nicht wenige mögen seinen Stolz gestachelt und verlangt haben, er solle den Pfaffen zeigen, wer das Schwert in der Hand halte. Hier war wieder die Klippe, an welcher Heinrich IV und V und mancher nach ihnen gescheitert. Glücklicher Weise hatte Erfahrung und Alter Lothars Blut schon ziemlich abgekühlt, er redete ernstlich dem Halbbruder in's Gewissen, der auch zu P. Innocenz reiste, die Lösung vom Banne zu erbitten. Zwar den Albero als Erzbischof anzuerkennen konnte sich der König lange nicht entschließen, und wendete ein: es sei Verhöhnung seiner Person und der Reichsgesetze, daß sich derselbe, ohne von ihm mit dem Scepter investirt zu sein, weihen ließ und gleich vom Erzstift Besitz ergreifen wollte. „Albero bot
14 ihm auf den Rath der versammelten Fürsten, schreibt Jaffé, einen

Eid an, daß dieses nicht mit der Absicht, dem Ansehen des Königs s
nahe zu treten, geschehen sei, sondern daß ihn der Papst zur An-
nahme der Weihe gezwungen habe. Aber Lothar, (die Romfahrt im
Auge und) gewiß zum Theil durch die anwesenden vier Legaten
umgestimmt, erließ ihm den Eid, begnügte sich mit einer leichten
Genugthuung (Geld zur Romfahrt), und belehnte ihn durch das
Scepter mit den Regalien."

Zu lang hatte er gewartet, für diese fressende Krankheit die
rechte Arznei zu brauchen, und die Heilung ging langsam von
Statten, ein Hauptgrund warum keiner der Prälaten Lothringens
die Romfahrt mitmachte, auch Erzb. Bruno II v. Cöln nicht; die
oberrheinischen wurden ohnedem durch die fortdauernde Feindschaft
des Hohenstaufen gehindert. Außer Sachsen übrigte also nur noch 15
Bayern für die Hoffnung, ein beträchtliches Heer über die Alpen
führen zu können; aber dort stand es auch nicht am beßten. Als
Lothar Pfingsten (29 Mai) zu Fulda feierte und einen Fürstentag
hielt, war Erzb. Konrad v. Salzburg zugegen und hat ohne Zweifel
viele traurige Sachen aufgedeckt. Glaublich bald nach dem Febr.
1130 verfuhr schnellen Todes Hrz. Heinrich v. Kärnthen der Orten-
burger, sein Bruder Mrkgr. Engelbert (III), dem vielleicht das Her-
zogthum des Kinderlosen zugesagt war, ergriff unverweilt Beßtz,
gerieth über einiges in Streit mit B. Hildebold v. Gurk, befehdete
ihn und versuchte selbst Friesach, die Stadt des Erzbischofs, wegzu-
nehmen. Dieser schickte zwar einige Schaaren und rief den heil.
Mrkgr. Leopold nicht vergebens um Beistand an; aber Engelbert gab
so geschwind nicht nach, und die Folge war, daß diese Gegenden 16
zum Römerzug nichts oder nur Unbedeutendes gewähren konnten.
Doch mitten in Bayern selbst schlug ein Kriegsfeuer empor, welches
ein großer Brand zu werden drohte. B. Chuno v. Regensburg
starb 19 Mai 1132, da der Herzog eben abwesend war; eine Partei,
hinter welcher der kürzlich begnadigte Gr. Fridrich v. Bogen, vormal.
Stiftsvogt, steckte, schritt sogleich zur Wahl und erkor Fridrichs
Vetter, Heinrich genannt, Sohn des Gr. Otto v. Andechs und
Bruder (Oheim?) des Gr. Otto v. Welfrathshausen. H. der Stolze
eilt herbei, findet Regensburg gesperrt, schreckt mit der Brandfakel,
überrumpelt die Feste Donaustauf, und fährt dann klagend zum
König nach Sachsen. In Mühlhausen war Fürstentag, und ein
Brief Lothars (o. T.) für Kl. Walkenried bezeuget die Anwesenheit 17

des B. Meingot v. Merseburg. Man kann denken, wie hoch die Verlegenheit des Königs stieg. Dennoch wollte er sein dem Papste gegebenes Wort erfüllen und bestimmte Würzburg zum Sammelplatz des Heeres. Den Eidam, welcher jezt nothwendig in Bayern seine Waffen brauchen mußte, hatte er ohnehin vorlängst als Reichsverweser zurückzulassen beschlossen.

Nicht erst 1132, wie man annimmt, sondern schon bald nach Ostern 1131 schrieb er diesen merkwürdigen Brief: „Lothar von G. Gn. König bietet dem trefflichen und herrlichen Hrz. Heinrich v. Bayern Gnade und Wohlwollen. Indem Unser Reich vom König der Könige regiert wird, dem Wir Uns demüthig unterwerfen wollen, weil Wir durch Ihn Unsere Herrschaft empfangen haben und besitzen, durch seine Weisheit geleitet, durch seine Vorsehung geschützt werden; so haben Wir beschlossen und es deiner Herrlichkeit schon zu Achen (Fasten 1131?) eröffnet, auf den Ruf Unsers Herrn P. Innocenz um die Mitte August's nach Italien zu ziehen und also, auf dich vertrauend vor den übrigen Fürsten, die Beschützung des ganzen Reiches deiner Treue zu empfehlen, welche Uns, da meine Tochter dir vermählt ist, gleich der eines Sohnes gilt, besonders damit du deinem Verwandten Fridrich, Unserm ärgsten Feinde, Obstand leistest. Übrigens wollen Wir deiner Treue nicht verhehlen, daß er demüthige Worte, die auf Bündniß und Frieden lauten, durch die Erzbischöfe v. Mainz und Cöln, durch die Bischöfe v. Speier und Regensburg, wie durch andere Unserer Getreuen sehr häufig hat vernehmen lassen. Darum, Geliebtester! wie Judas der Makkabäer gegen Nichanor standhaft gekämpft und den Apollonius niedergeworfen hat, so wirf du diesen nieder, damit du, wie der Erbe Unserer Liebe, so auch der Unsers Reiches werdest. Übrigens beeile dich, am heiligen Tage der Pfingsten bei Uns zu sein, an welchem Wir die Fürsten und übrigen Getreuen zu versammeln und nach deinem und ihrem Rathe die Fahrt anzuordnen gedenken." Die Antwort des Eidams sprach die schönsten Versicherungen aus, aber zugleich den Wunsch, es möchte noch vor der Fahrt mit Fridrich ein Vergleich geschlossen werden; gelinge das nicht, so sei er bereit, mit aller Kraft den Hohenstaufen zu bekämpfen, damit das Reich nicht während des Königs Abwesenheit eine Schmälerung erleide. „Doch daran erinnere ich, Ihr möchtet den Herzog Böhmens und die Söhne des Mrkgr. Theobald (v. Vohburg-Cham) sobald möglich herbeiziehen und Euch ihnen wohlwollend erweisen; denn Fridrich

achtet auf ihren Rath mehr als auf den irgend eines Menschen. s
Ich aber werde mit meinem Bruder und dem sehr frommen und
Euch getreuesten Erzb. Konrad v. Salzburg an dem bezeichneten Tage
bei Euch (in Straßburg?) sein. Übrigens wollet dem Erzb. v. Mainz
nicht Euer ganzes Vertrauen zuwenden, wenn Ihr auch äußerlich
ihm vor Andern Liebe erzeiget; denn listig redet er Euch nur Frie-
densworte, während die Gesinnung widerwärtig ist. Honig trägt
er im Munde, und verbirgt die Galle tief im Herzen. Leset diesen
Brief insgeheim, und werfet ihn sodann gleich in's Feuer." Wohl
zu Mühlhausen übergab Lothar dem Eidam die Reichsverwaltung, 21
welcher nach Bayern zurückeilte um die Feste Donaustauf zu ent-
setzen; denn der neue B. Heinrich (nondum ordinatus sagt er selbst in
Urk. dat. Regensburg 19 Aug. 1132) und seine Freunde hatten
dieselbe berannt. Er rettete den Platz, aber damit erlosch das Kriegs-
Feuer nicht, alle bayer. Dynasten fühlten sich dabei betheiligt, auch
Mrkgr. Leopold v. Österreich und Erzb. K. v. Salzburg mischten sich
ein, und Letztere haben wahrscheinlich ausgewirkt, daß H. der Stolze
Waffenruhe bewilligte und die Entscheidung der Bischofswahl dem
Papste überließ.

K. Lothar brachte zu Würzburg, wo er noch das Fest M.
Himmelfahrt feierte, mehr nicht als anderthalb tausend Geharnischte
zusammen, und obwohl 300 Böhmen dazu stießen und einige Mann- 22
schaft von dort- und daher noch später sich anreihte, es muß ihn doch
überaus geschmerzt und geärgert haben, nur ein so unansehnliches
Heer aus dem großen Reiche über die Alpen führen zu können, und
dieser gereizten Stimmung darf man es zurechnen, daß er in Augs-
burg, wo der Einzug am 26 Aug. ohne Jubel der Bürger geschah,
gegen Gewohnheit seinen Zorn in fürchterlicher Weise an Tag treten
ließ. Die Bürgerschaft war durch den Verkehr mit Ulm und andern
Städten des Hohenstaufen zu stark an Schwaben gekettet und seit
langem zu böse auf die Welfen, als daß sie Lust gehabt hätte, die-
sen bei Bekämpfung des Hrz. Fridrich ernstlich Beistand zu leisten
wie auch der König seine Befehle schärfen mochte; und vor Kurzem
hatte sie die feindselige Stimmung sogar dadurch geoffenbaret, daß
von „einigen bösen und lasterhaften Söhnen" der zu Lothar reisende
päpstl. Legat B. Azzo v. Acqui ausgeplündert wurde. „Während 23
nun Lothar mit den Fürsten Sonntags 28 Aug. über diese Unge-
bür sich berieth, entstand bei der gereizten Stimmung des Heeres

s wie der Bürger aus geringfügigen Anlässen Streit zwischen beiden. Der Tumult griff bald so weit um sich, daß Lothar wohl nicht mit Unrecht darin nur den Ausbruch der ihm widerstrebenden Neigung der Bürger sah, und in der Stadt zur Strafe eine große Verwüstung anrichten ließ, bei welcher Böhmen und Slaven sich besonders auszeichneten." So Jaffé S. 123. Ein Jammerbrief, in welchem B. Herimann den B. Otto v. Bamberg um Rath und Hilfe anfleht, enthüllt einige nähere Umstände; die bischöfl. Krieger schaarten sich am Domplatz und zeigten eher Lust den Bürgern als dem König zu helfen, und dieser argwohnte, sie wollten ihn angreifen. Darum
24 gab er Befehl einzuhauen, der greise Bischof stürzte sich mit dem Kreuze in der Hand unter die Kämpfenden, ohne ihre Wuth mäßigen zu können; er wurde von den Seinigen dem Getümmel entrissen und in den Dom hineingezogen. Der heil. Erzb Norbert nahm ihn am folgenden Tage unter seinen Schutz. Lothar, der in's Lager geeilt war, kehrte am Dienstag in die Stadt zurück, schlug Schuldige und Unschuldige in Bande, ließ selbst plündern und die Festungswerke zerstören. Am vierten Tage der Verheerung der Stadt (31 Aug.) zog er ab nach dem Gebirge. Unbegreiflich ist, wie er all das wagen und ausführen konnte, wenn sein Heer kaum über 2000 Krieger gezählt hat. Wie diese Zahl zu gering, so scheint das andere weit übertrieben und der ganze Jammerbrief ein später gehörig zugerichtetes Parteistück, obwohl immerhin ausgemacht bleibt,
25 daß Lothars Zorn die Augsburger schwer züchtigte. Er fuhr über den Brenner und wenige Fürsten werden in seinem Geleite genannt: die Oberhirten v. Bremen, v. Magdeburg, Diethard v. Osnabrück, Bernard v. Paderborn, Anselm v. Havelberg, Otto v. Halberstadt, und die Äbte v. Fulda, Nienburg, Lüneburg; dann weltliche: Albrecht d. Bär, welcher begütigt worden war, Konrad v. Plötzkau, mit der Nordmark belehnt, und der Führer der Böhmen Jaromir, ein Neffe des Hrz. Sobeslav. Das war freilich kein Römerzug wie zur Zeit der Ottone, Heinrichs des Heiligen, Heinrichs III! Deutschland krankte noch lange an den durch die lezten zwei Heinrich fast unheilbar gemachten Übeln.

t Schon seit den ersten Tagen Aprils harrte Innocenz auf Lothars
1 Ankunft in Lombardien. Vom 8 bis 16 März war er urkundlich noch zu Valence, am 24 zu Avignon, am 30 bei Gap, doch schon in der Charwoche, über die Alpen (den M. Cenis?) gekommen, zu

Asti, wo er das Osterfest (10 April) feierte und bis 16 April blieb. 1
Von Novara dat. 17 April meldete er dieses dem Erzb. Walter v. Ravenna und ersuchte ihn, nach Pavia entgegen zu kommen. Zu Novara und zu Mortara nahm Innocenz eine Kirchweihe vor, und scheint dann Pavia besucht zu haben. Gegen Ende Mais in Piacenza ehrnvollst aufgenommen eröffnete er (Mondtags 30 Mai?) das ausgeschriebene Concil, bei welchem sich außer lombard. Bischöfen auch welche aus dem Exarchat und aus der untern Mark (Camerino und Spoleti) einfanden, namentlich Erzb. Walter v. Ravenna, und was besonders erfreulich, Patriarch Piligrin v. Aquileja, welchem Innocenz dat. Piacenza 29 Juni sechzehn Suffragane überwies, das Pallium und verschiedene Auszeichnungen zuerkannte. Über Cremona (14 und 15 Juli) kam Innocenz nach Brescia, und weilte 2
hier urkundlich vom 26 Juli bis 30 Augst. Am 7 Spt. bei S. Benedetto erwartete er jede Stunde, daß Lothar über die Alpen herniedersteige; weil Verona aber am Mailänder-Bündniß fest hielt, mußte sich das Heer von der Etsch westwärts wenden, wie scheint bis Castell Condino und Lodron, um nach Brescia zu gelangen. Welches Mühsal, die Rosse den elenden, schmalen, steilen Gebirgs-Pfad zu führen! Wo Lothar den Papst traf, ist unbekannt; am 28 Spt. best. er zu Grandisana (?) den Canonikern des heil. Vincenz in Bergamo, welche Stadt sich gutgesinnt zeigte, die von seinen Vorfahren dem Hochstift ertheilten Priv. und die von verschiedenen Bischöfen demselben gemachten Schenkungen. Innocenz begab sich nach Nonantula, und weilte in dem Kloster laut Urk. v. 5 bis 3
12 Oct. Modena und Bologna stritten sich um dasselbe oder um Klostergüter, und der Papst war gebeten, helfend einzuschreiten.

Lothar scheint am längsten in Cremona gesessen zu sein, da diese Stadt Verlangen trug, durch seine Macht über die verhaßte Nachbarin Crema wie Mailand über Como zu siegen, und er soll Crema einen Monat lang belagert haben; am 8 Nov. stand Lothar davor. Möglich, daß ein Unterwerfungsvertrag geschlossen wurde. Der Gegenkönig Konrad hatte zwar vor Kurzem Lombardien verlassen und unter manchen Fährlichkeiten gelangte er mit wenigen seiner Leute auf den deutschen Boden; aber das änderte den bisherigen Stand der Dinge nicht viel. Haben die Lombarden jemals eingesehen, welche Vortheile ihnen daraus erwachsen könnten, würden sie sich mit dem großen deutschen Reiche vereinigt des Friedens und 4

1 der gesetzlichen Ordnung unter einem gemeinsamen Könige erfreuen, so war das seit den Unglückstagen Heinrichs IV gänzlich vergessen, ein Nationalgefühl ließ sich kaum mehr spüren außer in dem unsinnigen Haß der Deutschen, die ihnen doch lange nicht solches Leid zufügten als sie sich selber untereinander, der beständige Freiheitsruf hatte nur gedient, Landschaft von Landschaft, Bezirk von Bezirk abzulösen und in den bedeutendern Städten die Herrschaft einiger reichen Familien zu gründen, von denen die im Parteikampfe Unterlegenen und der Clerus und überhaupt die Beherrschten oft die härteste Willkür erdulden mußten, und aus Eifersucht und Neid, ja aus Übermuth benachbarte Orte befehdet, beraubt, unter ein 5 Helotenjoch gebeuget wurden. Die Schweiz ahmte das später und besonders in neuesten Zeiten meisterlich nach. Wie sollte nun Lothar den umgestürzten Thron aufrichten? mit welchen Kräften? auf welchem Fundamente?

In Deutschland hatte fast das gesammte Volk nach einem König gerufen, als Heinrich V starb, in Lombardien war man nun schon lange gewöhnt, sich ohne einen solchen zu behelfen, und die Wortführer, die Stadtmagistrate, die hundert kleinen Königlein entbehrten ihn gar gerne und wußten meistens auch den gemeinen Bürger durch Vorrechnen der Steuern, die ein König auflegen und schonungslos eintreiben werde, dagegen zu stimmen. Geld war denn auch das erste, was Lothar forderte, fordern mußte, wie klein immerhin sein 6 Heer gewesen. Nun kam zu allem noch das Schisma, so daß selbst nicht der Prälatenstand sich einig um den Thron stellte trotz aller Bemühungen des P. Innocenz, und dieser Stand hatte ohnedem hier kein solches Gewicht mehr wie über den Alpen; die Bischöfe in ihren meist sehr kleinen Sprengeln, von den Magistraten überflügelt, vieler Rechte und Güter beraubt, konnten sich kaum im Reinkirchlichen noch frei bewegen; auch fehlte, mit wenigen Ausnahmen, apostolischer Sinn und Muth und ein vom heiligen Pflichtgefühl durchdrungener verlässiger Clerus. Man kann hieraus beiläufig schließen, welchen Verlauf der im Nov. auf den roncalischen Feldern veranstaltete Reichstag nahm, bei welchem P. Innocenz zugegen war. Dieser herbergte zu Piacenza schon am 4 und noch am 19 Nov. laut Diplomen. Sonst findet sich nichts vor. Die erschienenen geistlichen und weltlichen Herren huldigten dem Lothar als Könige 7 Italiens so wie sie Innocenz als rechtmäßigen Papst anerkannten,

das versteht sich, die widerspänstigen Städte Mailand und Verona 1
und ihre Verbündeten wurden ermahnt und bedroht, einige Beisteuern zur Unterhaltung des kön. Hoflagers erbettelt, einige Processe entschieden u. dgl. Im Ganzen hatten des Papstes und Lothars Bemühungen einen ungenügenden Erfolg. Bologna von der Mailänder-Liga abzuziehen wünschten Beide zuvörderst, Innocenz reiste dahin und ward allerdings (13 Dec.) ehrerbietig aufgenommen; aber Lothar, welcher am 9 Dec. in der Nähe (apud Sanesium?) stand, nicht eingelassen. „Von vielen Ortschaften, sagt ein Chronist, und Bologna gehörte dazu, wurde er wegen seiner geringen Mannschaft verachtet und verhöhnt." Manche sagten auch zu einander: eher 8
läßt sich von dem jungen, frischen Hohenstaufen erwarten, er werde noch was Großes ausführen, als von diesem 60jährigen Greise; Lothar liegt bald im Grabe, und da er keinen Sohn hat, kömmt das Reich nach ihm an ein anderes Geschlecht. — Reggio soll auch die Bologneser nachgeahmt und dem König Anerkennung verweigert haben; Faenza hingegen sicherte Unterwürfigkeit zu.

Um Weihnacht befand sich K. Lothar in einer Villa (Medicina) im Gebiete von Bologna oder von Parma, und der Papst etwa wieder zu Nonantula; erst um die Mitte Jäners scheint Innocenz über den Monte Bordone und Pontremoli nach Pisa vorausgereiset zu sein; zu Pisa gegebenen Briefe, darunter einer für das neue Prämonstratenserkl. Zell im Bisthum Würzburg, gehen vom 23 Jäner bis 1 März. Der lange Aufenthalt hier bezweckte unter anderem, 9
zwischen Pisa und Genua endlich einen dauerhaften Frieden zu ermitteln; im Leben des heil. Bernard ist erzählt, daß die feurige Beredsamkeit des berühmten Abtes, welche schon vorher in einigen Städten Lombardiens wundersam das Volk erschüttert hatte, sich noch wirksamer in Genua erwies und die Gemüther den väterlichen Friedensworten des Papstes geneigt stimmte. Bernard predigte einige Tage bei ungeheuerem Zulauf; dann that er Gleiches in Pisa d. h. er hielt eine Mission. Nach solcher Vorbereitung gelangte Innocenz an das gewünschte Ziel. Es fanden sich genuesische Bevollmächtigte in Pisa ein, mit welchen alle Anstände verglichen wurden. Um beiderseits zu befriedigen, erhob Innocenz den B. Syrus v. Genua zum Erzbischof, der dem v. Mailand nicht länger untergeben war, und überwies ihm fünf Suffragane, die v. Bobbio und Brugneto und drei auf Corsica; hinwider untergab er dem Metropoliten v. 10

10 Pisa das Bisthum Populonia, alle auf Sardinien und drei auf Corsica. Nebst der des heil. Bernard wurde die Thätigkeit des heil. Norbert sowohl für Kirchliches als für Politisches in Anspruch genommen. Innocenz gewährte dem Hochgeschätzten außer dem Pallium noch andere Auszeichnungen, und K. Lothar ernannte ihn zum Kanzler Italiens. In einem bei Fontana im Sprengel v. Piacenza etwa gegen Ende Febr. 1133 für die Canoniker zu Cremona erlassenen kön. Gnadenbriefe steht noch die Unterfertigung: Ekkehard für den Erzkanzler Bruno. Der Metropolit v. Cöln war geborner Erzkanzler des Reiches durch Italien; doch seine Abwesenheit machte es nöthig, das schwierige Amt dem Magdeburger aufzutragen.

11 Noch sind drei vortreffliche Prälaten zu nennen, die dem P. Innocenz und dem K. Lothar eifrig und dankenswerth an die Hand gingen: Cardinalb. Bernard v. Parma, der Vallumbrosaner, welcher mit nach Rom zog, B. Petrus v. Pavia, in dessen Stadt der Abt v. Clairvaux ebenfalls eine Mission gab, und Atto B. v. Pistoja, welchem Innocenz mit den ehrendsten Ausdrücken einen Bestätigungsbrief für die Priv. und Besitzungen seiner Kirche ertheilte. Anf. März langte Lothar mit seinem durch lombard. Prälaten und Herren etwas verstärkten Heere in Tuscien an, nachdem wie scheint hie und da von den Waffen wider Gesetzverächter Gebrauch gemacht worden war; der sächsische Chronist merkt an, es sei nach den Weihnachts-Feiertagen Konrad v. Plötzke, da er in Auftrag des Königs auszog,
12 von einem Pfeile durchbohrt worden und an der Wunde gestorben. Lothar verlieh die somit erledigte Nordmark dem nun hoch in Gnaden stehenden Ballenstätter Albrecht d. Bär. Das die Begründung des bald mächtig sich erhebenden Markgrafenthums Brandenburg der Ascanier. (Das Stammschloß Aschersleben ward lateinisch Ascania genannt.) Bei Calcinoja im Pisanischen sprach Lothar den heil. Vater und berieth mit ihm den Zug nach Rom. Es ward beschlossen, rasch vorzugehen und zwar getrennt; Lothar mit dem Heere zog entweder im Arnothale fort oder über Siena, Innocenz am 11 März im Gebiete v. Volterra, wo er auf Bitte des B. Landulf der Kirche v. Ferrara einen Bestätigungsbrief ertheilte, wandte sich dann zur Meeresküste; am 19 März zu Grosseto schmückte er den Erzb. Syrus v. Genua mit dem Pallium. In Viterbo traf er wieder den König, von da zogen sie vereint nach Orta, und ganz nahe dabei muß St.
13 Flavianum liegen, wo Lothar das Osterfest beging 26 März, wurde

es nicht vielleicht acht Tage später gefeiert. Manches begründete
die Hoffnung, den P. Innocenz ohne Schwertstreich in Rom ein-
führen zu können. Es hatte sich in der Stadt die dem Anaclet und
seinen Baronen und deren Banden feindliche Partei erhoben, an
ihrer Spitze der Präfect Theobald und ein gewisser Petrus Latronis,
und der Gegenpapst sah sich fast nur auf den Besitz der Leos-Stadt
und der Engelsburg beschränkt. Nicht bloß seine Widersacher ord-
neten Gesandte ab in das Lager Lothars, auch Anaclet that es und
suchte Unterhandlungen anzuknüpfen; denn die Aussicht, von Süden
her kriegerische Hilfe zu erhalten, hatte sich sehr verdüstert.

Roger II, welcher in Diplomen mit dem stolzen Titel „durch 14
Gottes Gnade König Siciliens und Italiens, Helfer und Schild
der Christen" prunkte, hatte seinem Papst allerdings die kräftigste
Unterstützung gegen jeden Feind zugesichert; war es ihm aber auch
mit dem Versprechen voller Ernst, so wurde ihm doch die Erfüllung
unmöglich durch die bald dort bald da in Apulien auflodernden
Flammen der Empörung. Nachdem er 1131—32, Land- und See-
macht verstärkend, Amalfi und Salerno u. a. O. völlig unter sein
Joch gebeugt, auch die Huldigung des Doge Sergius v. Neapel
empfangen, und dann durch eine fünfzehntägige Belagerung Bari
bezwungen und den kriegerischen Fürsten Grimoald durch die Bürger
ausgeliefert erhalten hatte, wurde es den apulischen Großen schwül
und schwüler, und im Kurzen machte sich unter ihnen ein Bündniß
zu dem Zwecke, seine Gewaltherrschaft zu brechen. Man erwartete 15
das baldige Erscheinen des neuen Kaisers Lothar, und die Schild-
Erhebung wurde beschleunigt durch das Umschlagen der Dinge in
Benevent und durch die Mißhelligkeit Rogers II mit dem Schwager
Gr. Rainulf v. Alife. Im J. 1132 geschah es, daß die Benevent-
taner, beredet des Anaclet Statthalter der Card. Crescentius wolle
ihre Stadt an Roger verrathen, tumultuarisch zu den Waffen griffen
und, nachdem Crescentius zu Roger geflohen war, an P. Innocenz
nach Lombardien sandten, ihm als Oberherrn ihre Huldigung leiste-
ten und sich einen Statthalter erbaten. Unverweilt kam der treff-
liche Cardinalpriester Gerard und ergriff geeignete Maßregeln, Stadt
und Fürstenthum gegen Roger und Crescentius zu behaupten. Wie
Gr. Rainulf mit K. Roger, der ihn doch nebst einiger Mannschaft
dem Anaclet zu Hilfe schickte, in Zerwürfniß gerieth, ist nicht klar
zu ersehen, schwerlich wegen der Frau Mathilde, die ihrem Manne 16

t entlief und von dem theuern Bruder liebevoll aufgenommen wurde. Was nun auch bei Rainulf gewirkt haben mag, er trat an die Spitze der verbündeten Herren, unter welchen Tancred v. Conversano, Alexander v. Matera, Goffred v. Andria, und nun schloß sich ihnen auch der schwächliche F. Robert v. Capua, dann Doge Sergius v. Neapel an, und Bari empörte sich und manch andere Stadt. Da hatte denn freilich Roger alle Hände voll zu thun; er raffte die gegen Benevent gebrauchte Mannschaft zusammen und erschien wie im Flug vor Bari.

Dieses und die Klugheit, mit welcher der schlaue Fürst den Bürgern schmeichelte und gewisse Forderungen einsweilen gnädig zu-
17 gestand, brachte die Stadt zur Ruhe; von da eilte er nach Melfi, wohin die Getreuen Apuliens freundlichst eingeladen worden waren, und bot alle Künste seiner Beredsamkeit auf, sich ihrer willigen Hilfe zu versichern. Dennoch brachte er lange nicht so viel Bewaffnete auf die Beine als der Herrenbund, dessen Macht von dem Beneventaner Falco auf 3000 Reiter und 40,000 Fußgänger großsprecherisch geschätzt wird. Natürlich war die Mehrzahl unbehilflicher Landsturm, den man aufbot, weil K. Roger Nocera zu überrumpeln suchte, und da dieses nicht gelang, das feste Städtchen (des Gr. Rainulf?) belagerte. An einem Sonntag (24 Juli) wurde er da unversehens angegriffen und mußte der Überzahl das Feld räumen
18 und sein reiches Lager zur Beute lassen. Die Sieger gaben vor, in Rogers Gezelt gesiegelte Diplome Anaclets erhascht zu haben, durch welche dem Normann das Versprechen verbrieft war, der Tiarenträger wolle ihm zur Herrschaft über Rom und so weit möglich über ganz Italien verhelfen, und wolle ihn zum Vogt der Röm. Kirche und zum Patricius der Römer und zum Kaiser machen. Wie viel nun auch hieran Wahres oder Falsches gewesen, die Sache fand Glauben und das trug bei, die Zahl der Widersacher Anaclets in Rom zu vermehren, und diese faßten Muth, als im Dec. sichere Nachricht einlief, der gefürchtete K. Roger habe zwar noch in seinem Zorn einen Versuch auf Benevent gemacht, aber nichts ausgerichtet, außer daß er das platte Land gräulich verwüstete, und sei jezt fort nach Sicilien. Tancred v. Conversano und seine Freunde zwangen Venosa, und verschiedene Städte Apuliens nahmen den Tancred halb freiwillig halb aus Noth zum Herrn an, ein Zunder der Zwietracht.
19 Tancred reiste nicht mit, als sich F. Robert, Gr. Rainulf, Card.

Gerard, der neuerwählte Erzb. v. Benevent Gregor (der schismatische t
Landulf war 12 Aug. 1132 gestorben) und einige angesehene Bene-
ventaner in's Lager Lothars vor Rom begaben der trüglichen Hoff-
nung, der neue Kaiser werde sich zu einer Kriegsfahrt bis nach
Apulien und Calabrien bereden lassen. Ach, es war ihm der Weg
bis Rom schon zu lang gewesen!

Kaum hatte er mehr einen andern Gedanken als den, sobald
die Kaiserkrone auf dem Haupt wäre, die mit aussichtslosem Par-
teiengewirre angefüllte Halbinsel zu verlassen. Schon voll Ärger
über die Lombarden und Tuscier, welche ihm fast alle ihre Städte
verschlossen, wurde er nun erst recht verdrüßlich, da weder bei den
Bürgern noch bei den Edelleuten in Rom seine und des Papstes
und der ehrwürdigsten Männer, des heil. Norbert, des heil. Bernard
u. A. Vorstellungen zu einem erwünschen Ziele führten. Was die 20
Bürgerschaft betrifft, so machte diese zwar gerade keine Schwierig-
keiten, den Innocenz statt des Anaclet für den rechtmäßigen Papst
zu erkennen; aber er sollte zugeben, daß Lothar die altrepublikanischen
Vorrechte der Stadt verbriefte, und sich beiläufig zu dem Loose be-
quemen, welches den meisten Bischöfen Italiens in ihren Städten
von der Bürgerschaft bereitet worden war. Kurz es ging jezt mit
den Unterhandlungen in ähnlicher Weise wie 1111; nur war zum
Glück Lothar behutsamer als Heinrich V. Glaublich bei Orta über-
schritt er den Tiberstrom und kam über Farfa durch die sabinische
Provinz in die Nähe Roms, wie scheint auf der Straße Nomentana.
Bei der an dieser Straße gelegenen Kirche St. Agnes wurde Lager
geschlagen. Die ganze Streitmacht betrug bloß 2000 Helme oder
höchstens so viel Gleven, freilich zureichend, wenn ein großer Theil
der Römer sich anschließen wollte. Überdieß nahte eine kleine Flotte, 21
welche Genua und Pisa auf Bitten des P. Innocenz ausgerüstet,
besetzte für ihn Civitavecchia und weiter Küstenpunkte bis gen Ostia.
Die Unterhandlungen mit der Bürgerschaft hatten endlich doch dieses
Ergebniß, daß Sonntags 30 April (oder 7 Mai) der Einzug fried-
lich veranstaltet werden konnte; Innocenz ward unter Jubel und
Gepränge nach dem Lateran geführt, Lothar blieb bei dem Heere,
welches sich auf dem Monte Aventino lagerte, unfern von dem
Kloster St. Paul, wo ein Theil vorsichtig Wache hielt.

Das gegenseitige Mißtrauen war nicht zu heben, welche Mühe
auch Innocenz und seine Prälaten anwenden mochten. Der in

t der Engelsburg sitzende Anaclet fuhr fort, durch Gesandte dem K.
22 Lothar vorstellen zu lassen, er sei rechtmäßiger röm. Bischof, erklärte aber zugleich, einer canonischen, wahrhaft unparteiischen Entscheidung sich unterwerfen zu wollen, im Falle auch der Gegner darauf eingehe. Vorzüglich der alte Cardinalb. Petrus v. Porto, auf dessen Haupt die meiste Schuld der traurigen Spaltung fiel, verlegte sich auf die Unterhandlungskünste. Obwohl Innocenz und die Cardinäle und Bischöfe und Äbte seines Anhanges einwendeten, man dürfe nicht neuerdings in Frage stellen, was so viele Concilien, was alle Provinzen der Christenheit wie mit einer Stimme, unerheblich seien die Ausnahmen, längst klar entschieden haben; so wurde doch endlich nach Wunsch Lothars der Vorschlag angenommen: es sollte in Rom unter seinem Schutze ein völlig freies Concil zusammentreten und wen dasselbe für den rechtmäßigen Papst erkläre, der sei als solcher allgemein zu ehren und aus seiner Hand empfange Lothar die
23 Kaiserkrone. Beide Parteien überliefern ihm nicht bloß Geiseln sondern auch ihre befestigten Plätze in der Stadt. — Von der einen Seite schritt man gleich zum Werke, Leo Frangipani und seine Söhne und Cencius Petrus Frangipani und Petrus Latronis stellten sich als Geiseln und öffneten ihre Burgen den Mannen Lothars; aber Anaclet, von dem doch der Vorschlag ausgegangen war, und der dabei vielleicht nur die Absicht gehabt Zeit zu gewinnen, zog sein Wort unter allerlei Vorwänden wieder zurück. Nicht einmal zu dem Schritte war er zu bewegen, daß er sich an einen beliebigen Ort begab, um mit K. Lothar persönlich zu sprechen.

So ging das Pfingstfest 14 (21) Mai vorüber, welches Lothar bei St. Sabina auf dem Aventin feierte, ohne Gewalt der Waffen ließ sich die Kaiserkrönung zu St. Peter nicht veranstalten, und es
24 ward daher beschlossen, besonders auf Rath des heil. Norbert, die St. Salvatorskirche im Lateran für die Feierlichkeit zu gebrauchen. Vorher hielt Lothar „als König der Römer" ein öffentliches Gericht umgeben von vielen Großen, und es wurden Petrus Leonis und seine Gehilfen, die ihr oft gegebenes Wort hinterlistig und treulos brachen, als Frevler gegen die göttliche und gegen die königliche Majestät verurtheilt und als Reichsfeinde geächtet. Das verstümmelte Schreiben Lothars, in welchem solches den Königen, Erzbischöfen, Fürsten und allen Christgläubigen der Welt kund gethan ward, hat einen Anhang verwälschter Namen, aus denen die meisten

Gerichtsbeisitzer zu erkennen sind, als: Erzb. Norbert v. Magdeburg t
Kanzler, Erzb. Adalbero v. Bremen, B. Philipp v. Osnabrück
(Diethard war 1132 in Italien gest.) ein Graf v. Katzenelnbogen,
B. Bernard v. Paderborn, B. Anselm v. Brandenburg (Havelberg),
B. Otto v. Asti, B. Ubert v. Cremona, B. Bernard v. Parma,
B. Guido v. Ivrea, die Äbte Heinrich v. Fulda, Albero v. Nien- 25
burg und N. v. Lüneburg; die Markgrafen Albrecht d. Bär und
Heinrich v. Groitsch; der Bannerträger Otho[1]) (Siegfrid?) und
sechs Grafen. Noch hat man ein freundliches Briefchen des P.
Innocenz dat. Lateran 23 Mai an Abt Petrus und Convent v.
Clugny, worin die glückliche Ankunft an der Seite des K. Lothar
gemeldet und die Sache der Kirche und des Reiches dem inständigen
Gebete empfohlen wird. Am zweiten oder dritten Sonntag nach
Pfingsten (4 Juni) ging endlich der Krönungsact in althergebrachter
feierlicher Weise vor sich. An der Pforte der Basilika Konstantins
oder St. Salvator empfing der Papst im Ornat umgeben von den
Würdenträgern der Kirche den zu Krönenden, welcher in seine Hand
den bekannten Eid ableistete: „Ich König Lothar verspreche und 26
schwöre dir, Herr Papst Innocenz, und deinen Amtsnachfolgern
Sicherstellung des Lebens und der Freiheit, deine päpstl. Würde und
Ehre zu vertheidigen, die Regalien des heil. Petrus, die du besitzest,
zu bewahren, und die du noch nicht besitzest, nach Kräften dir wie-
der zu verschaffen." Mit Lothar wurde zugleich die Gm. Richinza
vom Papste gekrönt.

Nicht bloß die Gekrönten waren gesonnen, unverweilt Rom zu
verlassen, sondern auch der Krönende. Man hatte vernommen,
Roger II sei mit großer Land- und Seemacht von Sicilien nach
Apulien zurückgekehrt, der Fürst v. Capua und Gr. Rainulf und
ihre Reisegefährten eilten über Hals und Kopf in die Heimath,
Ungewitter stiegen von allen Seiten auf. Vor dem Abmarsch wurde 27
noch die schon in Lüttich besprochene Streitsache hinsichtlich des Testa-
mentes, laut welchem die Markgräfin Mathilde ihre Eigengüter dem
apostol. Stuhle geschenkt hatte, freundlich in's Reine gesetzt. Inno-
cenz stellte dem Kaiser und der Kaiserin dat. Lateran 8 Juni eine
Urk. zu, laut welcher Beide mit jenem Allod auf Lebensdauer durch

[1]) Ob das nicht Otto v. Wittelsbach ist? Othone Sagifredo heißt es, und das zweite Wort ist offenbar verdorben, etwa statt Signifero.

t den Ring belehnt wurden; der jährliche Lehenzins sollte mit 100 Mark Silber an die päpstl. Kammer entrichtet werden und ein etwa aufzustellender Statthalter oder wem man die festen Plätze übergibt, gehalten sein den Eid der Treue dem Papste zu leisten. Mühe mag es gekostet haben, zu erwirken, daß Innocenz dem Diplom noch Folgendes anfügte: „Überdieß gestehen Wir aus Liebe zu Euch dem
28 edlen Manne Hrz. Heinrich v. Bayern (Bavariae) Euerem Eidam, und Euerer Tochter seiner Gemahlin mit apostol. Milde dieselbe Landschaft zu auf besagte Bedingungen, jedoch so daß der Herzog das hominium leiste und dem heil. Petrus und Uns und Unsern Nachfolgern Treue schwöre. Nach ihrem Ableben soll besagtes Allod der Gräfin Mathilde unverkürzt und ohne Anstand, wie oben festgesetzt, unter die Jurisdiction und Herrschaft der heil. Röm. Kirche zurückgestellet werden." Die schwierige Auseinandersetzung, welche Güter Mathildens Allode und welche Reichslehen zu nennen seien, mußte einem spätern Vergleiche vorbehalten bleiben. Um die Mitte des Brachmonats war der Kaiser gewiß schon aus Rom fort und auf dem Marsche nach Tuscien.

X. Kr. Lothar II in Deutschland 1133, hochangesehen; die Hohenstaufen beugen sich Nov. 1134.

u Daß Lothar die Kaiserkrone nicht in der St. Peterskirche er-
1 halten hatte, daß er selbst und P. Innocenz Rom bald wieder verließ, ohne den Gegenpapst bezwungen zu haben, schmälerte weder ihm noch dem, der ihn gekrönet, im mindesten das Ansehen und steigerte nur den Unwillen in allen Ländern über die unheilbare Hartnäckigkeit und Blindheit der römischen Factionisten. Ein Theil der Stadt und des Patrimoniums blieb fortan im Besitze der Getreuen des P. Innocenz und den kaiserl. Grafen in den Marken ward aufgetragen, ihnen möglichst beizuspringen. Innocenz, der am 2 Spt. zu Segni dem Kl. Vallumbrosa eine Kirche im Bisthum Cremona zuschrieb auf Bitte des (vertriebenen?) B. Bernard v. Verona, scheint nach Urkundenresten noch am 2 Oct. im römischen Gebiete sich aufgehalten zu haben; dann reiste er nach Pisa, wo sein erstes Diplom am 16 Nov. 1133 gegeben ist. Lothar hatte feierlich zugesagt, sobald möglich wieder über die Alpen zu kommen, und es wäre vielleicht schon 1134—35 geschehen, würden die Lombarden, namentlich die Mailänder und Veroneser nicht so wider-

spänstig sich benommen haben. Der mit dem Papste hinsichtlich der u
Güter Mathildens abgeschlossene Vergleich gewährte allerdings die 2
Möglichkeit, der Königsmacht in Italien eine feste Grundlage zu
geben, und hiemit beschäftigte sich Lothar wohl am angelegensten
während der Paar Monate, die er in Tuscien und am Po zubrachte;
dat. 19 Juli am Taro in der Grfsch. Parma ertheilte er dem Lieb-
lingskloster Mathildens Polirone einen Bestätigungsbrief und dat.
30 Juli im Feldlager unweit Mantua, welche Stadt endlich auch
ihrer Verpflichtung nachkam, best. er den Mantuanern alles denselben
von Kr. Heinrich V Verliehene, namentlich die Arimanie (Commune)
und die Gemeindegüter, und fügte noch einige weitere Begünstig-
ungen hinzu.

Kaum viel vor Mitte Augusts zog er aus Lombardien fort und
zwar, weil Verona noch immer die Straße sperrte, auf dem bösen
Wege westlich vom Gardasee, auf dem er gekommen war. Ein ohne 3
Zweifel mit Verona verbündeter Dynaste Namens Adelbert besetzte
den Engpaß und, als Lothars Mannen ihn umgingen, warf er sich
in eine Bergfeste Lodrin (Lodron); aber auch diese ward erstürmt
und Adelbert gefangen nach Deutschland abgeführt. Die Abtei
Benedictbeuern dürfte sich das Verdienst erworben haben, durch ihre
Mannen und das Gebirgsvolk den Paß Scharnitz offen zu halten;
denn über Scharnitz, Benedictbeuern, Tölz, Wolfrathshausen scheint
der Kaiser nach Freising gelangt zu sein, wo er 23 Aug. jene
Abtei vom Augsburger-Sprengel abtrennte und für reichsunmittelbar
erklärte. Nicht lange vorher war die schlimme Wolfrathshauser-
Fehde glücklich beigelegt worden, und Kr. Lothar bewährte hier wie-
der seine Weisheit und Gerechtigkeit um so glänzender, weil es sein
geliebter und übermächtiger Eidam war, den er in die geziemenden 4
Schranken weisen mußte. Wir haben gesehen, daß H. der Stolze
den zu Regensburg gewählten Heinrich, Oheim des Gr. Otto v.
Wolfrathshausen, heftigst anfeindete und in den Schwiegervater und
in den Papst drang, den Gewählten zu verwerfen ohne irgend einen
canonischen Grund. Heinrich war ein tadelloser Canoniker der
Bambergerkirche; der heil. B. Otto scheint seinetwegen nach Regens-
burg gereiset zu sein, wo er laut Urk. dat. Priflingen 26 Nov. 1132
eine Kirche geweiht hat, und um diese Zeit entschloß sich Erzb.
Konrad v. Salzburg auf des Herzogs Zorn nicht zu achten und den

u ganz canonisch Gewählten zu consecriren. Der in Kenntniß gesetzte Papst billigte es.

H. der Stolze ließ seinen Zorn an des Bischofs Neffen aus, 5 den er des Friedensbruches beschuldigte; denn als der Herzog mit geringer Begleitung durch des Gr. Otto Gebiet in's Gebirge zog, wurde er plötzlich angefallen und entging mit genauer Noth der Gefangenschaft. Also Fehde; um den 2 Febr. 1133 verbrannte der Herzog die Burg Omras bei Innsbruck und nahm weg, was Gr. Otto im Innthale besaß. Verstärkt durch den Br. Welf, der seine Mannen im Gebirg herbeiführte, zog der Herzog gen Wolfrathshausen, mußte aber wegen der Fastenzeit die Fehde aussetzen. Jedoch gleich nach der Osterwoche erschien er wieder vor dieser Burg und bedrängte sie auf das äußerste. Des Grafen Oheim B. Heinrich bat Fürsten und Herren um kräftige Vermittlung, selbst der heil. Mrkgr. Leopold soll herbeigekommen sein, und zwei namhafte Heere standen sich nun an der Isar bei Wolfrathshausen gegenüber. Alles Zureden schien am Stolze des Herzogs abzuprallen und ein höchst 6 blutiger Kampf unvermeidlich. Da erschien (im Juni oder Juli?) Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, vielleicht vom Kaiser eilends vorausgeschickt, und ermittelte den Frieden. Er führte zuerst den Gr. Friedrich v. Bogen in des Herzogs Lager, Abbitte zu leisten. Dann wurde auch Gr. Otto v. Wolfrathshausen bewogen, das Gleiche zu thun; jedoch diesen wollte der Herzog durchaus verbannt wissen, und wie scheint wurde nur so viel erlangt, daß der Graf in Haft zu Ravensburg das Urtheil erwarten sollte, welches der Kaiser selbst über ihn fällen würde. Die Burg Wolfrathshausen ließ der Stolze in Flammen aufgehen. Den B. Heinrich erkannte er jezt an, da ihm derselbe die dem Bisthum Regensburg gehörende Grfsch. Hohenburg am Inn (bei Wasserburg) zu Lehen auftrug.

Kr. Lothar fuhr wohl über Regensburg nach Würzburg, 7 wo er Mariä Geburt (8 Spt.) feierte im Kreise vieler Fürsten und wichtige Geschäfte erledigte. Nebst B. Heinrich v. Regensburg wurde auch der zu Augsburg gewählte Walter (B. Herimann war 19 Aug. 1133 gestorben) investirt, ein frommer Prälat, welcher bald (1135) den eifrigen Prämonstratensern ein Kloster gegründet hat, das zu Kaisheim. Von Würzburg fuhr der Kaiser an den Rhein. Viel gab ihm der weitgreifende Streit um die Verlassenschaft des Rheinpfalzgr. Gottfried v. Calw zu schaffen. Die Erbtochter Uta

war Braut des jungen Welf; aber nicht bloß des Gottfried Bruder- u
Sohn Albert erhob Anspruch auf die Grfsch. Calw und schlug sich deswegen zu den Hohenstaufen, auch Hrz. Konrad v. Zäringen, Oheim der Uta, wollte den Welf nicht in Schwaben zu mächtig werden lassen. Albert überrumpelte die Burg Calw und legte Sindelfingen in Asche. Welf eilte, Calw wieder zu erobern; weil aber die Hohenstaufen anrückten, gab er das Schloß den Flammen preis und zog ab. Der Zäringer belagerte die Staufenburg, als eben der Kaiser an den Rhein kam, auf dessen Wort er davon abließ. In Mainz 8
versammelten sich viele Fürsten; Urk. v. 18 Oct. erwähnen die Erzbischöfe v. Mainz und v. Magdeburg und den B. Otto v. Bamberg; am 23 Oct. schenkte der Kaiser dem Hochstift Bamberg eine bayer. Abtei und es sind als Zeugen genannt jene zwei Erzbischöfe, der Cardinallegat Gerard, die Bischöfe v. Worms, Speier, Eichstätt, Prag, Havelberg und Hrz. Konrad v. Zäringen. Jezt oder etwas später ward der Streit um die Grfsch. Calw. verglichen, sie blieb dem Welf, welcher aber den Albert, v. Löwenstein genannt, mit der Burg und einigen Ortschaften belehnte. Am 8 Nov. war der Kaiser zu Basel und gab dem neugestifteten Kl. Interlachen „in der Grafschaft Burgund“ einen Bestätigungs- und Immunitätsbrief und als Zeugen erscheinen: die Erzbbe Anserich v. Besançon und Norbert v. Magdeburg, die Bischöfe v. Straßburg, Constanz, Chur, und Havelberg, und die Herzoge Konrad v. Zäringen und Simon v. Oberlothr. Berthold 9
v. Neuenburg der Bischof war gestorben und die Wahl eines gewissen Heinrich vom Papste nicht genehmigt worden. Der Kaiser bewirkte nun, daß Basel seinen lieben Begleiter auf dem Römerzuge Abt Adalbero v. Nienburg, einen Grafen v. Broburg, sich gefallen ließ, welchen auch Erzb. Anserich alsbald ordinirt hat. Erzb. Adalbert v. Mainz war mit diesem Vorgange schlecht zufrieden, ist doch ein Briefchen echt, welches er hierüber an den B. Otto v. Bamberg geschrieben haben soll. Zu Basel wurden aber noch bedeutendere Sachen abgemacht und es ist nicht zu bezweifeln, daß fast alle burgund. Prälaten und Herren von dem an sich bequemten, den Kaiser ihren Oberherrn zu nennen, selbst Gr. Amadeus III v. Savoyen[1]) und Gr. Rainald III v. Hochburgund. Die Anwesenheit

[1]) Jv. v. Müller meint, die Grafschaft im untern Wallis habe der Graf v. Savoyen verwaltet. „Die meisten Thäler und Alpen seines Gebiets am Genfersee waren

u des Hrz. Simon dürfte die Vermuthung begründen, jezt schon sei
10 die Vermählung seiner Tochter Agatha, der Schwestertochter des Kaisers, mit Rainald eingeleitet worden, wenn sie auch noch nicht vollzogen ward wegen Jugend der Braut.

Angerufen von Erich Harrefod und glaublich auch vom jungen Holsteiner Adolf II eilte der Kaiser an die Elbe, begleitet vom Eidam und des Willens, noch in diesem Winter einen Feldzug nach Schleswig auszuführen. Die im Herbst 1131 errichteten Verträge waren dort bald wieder umgestoßen worden, Erich gerieth, obwohl ihm die Holsteiner halfen und überhaupt die auf dänischem Boden angesiedelten vielen Deutschen, schlechthin Sachsen genannt, seine Partei hielten, in immer größere Noth; die Stadt Schleswig zwar hielt unbezwungen eine Belagerung aus, aber der Kampf auf Seeland um Roeskilde, wo der böse Stiefbruder Harald seine Raubburg
11 hatte, nahm eine schlimme Wendung als K. Niels 1133 eine Flotte dahin führte, welche glaublich wendische Seeleute verstärkten. Erich ward feldflüchtig und soll deshalb den Spottnamen Hasenfuß erhalten haben. Harald übte an den Deutschen in Roeskilde boshaft Rache und ließ sie alle an der Nase stümmeln; nur ein Schuster blieb verschont, indem er sich für einen Cleriker ausgab. Mögens war um diese Zeit in Westergöthland; denn die Schweden wählten sich einen Inländer zum König, der Swerker hieß. Sein Vater Kol wird für einen Sohn des heidnischen Gegenkönigs Blot-Sven ausgegeben, soll aber im Alter Christ geworden und in Ostgothland gestorben sein. Erich Harrefod nahm nebst der Frau Malafrid (welche K. Sigurd verstoßen hatte!) und einem Söhnchen (Bastard Svend Peter Grathe, geb. 1122) seine Zuflucht nach Norwegen;

Eigenthum der großen Freiherren v. Alinge und v. Blonay, oder des Kl. St. Moritz. Aber das Institut fleißiger Mönche war verlassen worden; Chorherren, jeder für sich, verzehrten (Urk. 1128) die Güter des Stiftes, versammelten sich nicht zum Gesang (Chorgebet), liebten Hunde und Jagd (und noch was). Gr. Amadeus aber führte reguläre Chorherren ein mit Willen des Papstes Honorius II." Die Reihe der Bischöfe v. Sitten zeigt bedenkliche Lücken; um 1125 wird ein B. Edmund genannt, der kaum confirmirt war. Ein Bruder des Gr. Amadeus III, Wilhelm soll Bischof gewesen, aber gleich (1131?) gestorben sein; Renald, der jüngste Bruder († 1140), wird als Abt v. St. Moritz aufgeführt. Man sieht wohl, daß sich der Verfall klösterlicher Zucht und Ordnung nicht von innen sondern von außen herschrieb.

K. Magnus IV, vielmehr seine Vormundschaft, war in Krieg mit u
Dänemark.

Noch zu Rom erhielt Lothar von diesen Vorgängen Nachricht; 12
von ihm gebeten verfügte nun Innocenz dat. 27 Mai 1133 auf dem Aventin, daß die Hamburgerkirche, gegen welche sich B. Ascer v. Lund auflehne, in ihren alten Rechten bleiben solle, so daß ihr alle Bisthümer Daciens, Schwedens, Norwegens, der Faröer J. Grönlands, Halsinglands, Islands, Scridevingiens (Skritfinnlands) und der Slaven untergeben seien. Eigene päpstl. Schreiben machten das dem K. Niels, dem K. Mögens v. Schweden, dem B. Ascer v. Lund und den übrigen Bischöfen bekannt und ermahnten zum geziemenden Gehorsam gegen den Metropoliten Adalbero. Einige Tage später, dat. Lateran 4 Juni untergab Innocenz dem Erzb. Norbert v. Magdeburg die Bischöfe Polens und Pommerns. Man kann hieraus schließen, warum Lothar an die Elbe eilte. Er mag über K. Niels sehr aufgebracht gewesen sein; doch wie scheint sandte dieser den Sohn Mögens an ihn, welcher jede mögliche Genugthuung anbot, und in kirchlicher und politischer Hinsicht den Wünschen des Papstes und des Kaisers zu genügen versprach. Auf die Art fiel 13
Erich Harrefod mit seinen Klagen durch und trat daher zu denen über, welche das Banner der Freiheit und Selbstständigkeit erhoben und an deren Spitze bald der hochmüthige, sich Erzbischof nennende Ascer erscheint. Die Verhandlungen fanden zu Bardewick (nächst Lüneburg) Statt, wohin Mögens zu Schiff gekommen war, und auch die Wendenfürsten Pribislav und Niklot machten dem Kaiser ihre Aufwartung. Da in ihren Landen seit Ermordung des Canut Laward die Heiden neuerdings ungescheut den Götzen opferten und die christlichen Priester kaum mehr des Lebens sicher waren, wurden strenge Maßregeln gegen dieses wiederkehrende Übel getroffen; der zu Rath gezogene Vicelin Pfarrherr v. Lübeck zeigte einen Berg, wo gut eine Befestigung anzulegen und von wo aus nach allen Seiten am leichtesten Hilfe zu versenden wäre. Der Kaiser begab sich selbst 14
an den Ort und bot die Nordalbinger und Wagrier auf, schnell die Burg zu bauen, in welche er eine starke Besatzung legte. Am Fuße des Berges befahl er ein Kloster oder Missionshaus zu gründen und wies sechs slavische Ortschaften an, es mit allem Nöthigen zu versorgen. So entstand Segeberg. „Das Kloster wie die Lübekſche Kirche ordnete er (durch Erzb. Adalbero) der Leitung Vicelins unter,

u empfahl ihn selbst auf das nachdrücklichste dem Schutze Pribislav's, des Fürsten der Wagrier und Polaber, dem er überdieß die kräftigste Förderung des Christenthums in seinen Landen zur Pflicht machte." (Jaffé 150.) Weiteres sollte auf dem um Ostern 1134 zu Halberstadt abzuhaltenden Fürstentage geordnet werden und K. Mögens gelobte, sich pünktlich dabei einzufinden.

v 1 Das Nächste, was der Kaiser vornahm, waren die Angelegenheiten Niederlothringens. Weihnacht feierte er zu Cöln und mühte sich ohne Zweifel, dem grollenden Erzb. Bruno endlich gerecht zu werden und die Bürgerschaft in ihren Anmassungen zu beschränken. Darüber entstand ein arger Volkstumult, zornig verließen der Kaiser und der Erzbischof die Stadt und begaben sich nach Achen, wo Lothar bereits am 1 Jäner 1134 der Marienkirche in Antwerpen einen Gnadenbrief ausfertigt. Außer dem Cölner nennt das Diplom die Bischöfe v. Basel, Lüttich, Utrecht und Münster. Auch um Epiphanie war Lothar noch in Achen und jezt urkundlich Hrz. Walram v. N. Lothr. und Pflzgr. Otto bei ihm. Unter mancherlei, was zu schlichten vorlag, verursachte besonders viel Verdruß und Mühe der Bruderzwist in Holland. Gr. Theoderich VI, Eidam des Pflzgr. Otto, hatte den Ungehorsam der westflinger Friesen oder Kennemaren Anf. 1132 hart gestraft, das versetzte in Wuth und es kam zum 2 förmlichen Aufstand. Florenz, der mit seinem Klagen über den ältern Bruder am Hofe Lothars des Oheims nichts ausgerichtet, begab sich im Spätsommer 1132 erbost zu den empörten Friesen und wurde ihr Anführer. Nachdem von seinen Wildlingen Alkmaar, in welchem Flecken die Getreuen Theoderichs sich noch zu halten suchten, sammt Kirche niedergebrannt worden war, ging der Zug selbst nach Holland, auch diese Grafschaft aufzuwiegeln, und Florenz richtete in und um Harlem arge Verwüstungen an. Der Bruder trieb ihn mit starkem Arme zurück, unterstützt von befreundeten Fürsten, auch Florenz sah sich um Beistand um und die Fehde wurde weitaussehend. Der Kaiser schickte zuerst einen Fürsten (Pflzgr. Otto, oder den Otto v. Rheineck?) die Brüder zur Ruhe zu bringen, und jezt kam er selbst. Florenz mußte natürlich nachgeben und abbitten, scheint aber doch auf kaiserl. Befehl Herrschaften als Erbgut ausgeschieden erhalten zu haben, weil man liest daß er sich verehlichen wollte. Die reiche Braut ward ihm von deren Verwandten, unter welchen B. Andreas v. Utrecht, aus guten Gründen versagt; da

zog der Stürmische gleich das Schwert, brannte eine bischöfl. Burg v
nieder und stellte sich an die Spitze der gegen den Bischof empörten 3
Utrechter; doch im Nov. 1134 (der sächs. Annalist hat 1133, was gewiß nicht genau) wurde Florenz bei einem Ritte aus Utrecht überfallen und erschlagen.

Am 25 Jäner urk. Lothar zu Goslar für Stift Gandersheim und blieb in Sachsen bis Mitte Sommers. Seiner Schwägerin, der Pfalzgräfin Gertrud, Witwe Siegfrieds v. Orlamünde und jezt mit Gr. Otto Hermann v. Rheineck (Sohne des 1088 gest. Gegenk. Hermann) vermählt, gab der Kaiser (erst im Juli?) einen Schutzbrief für ihr Kloster zu Braunschweig. Im Febr. erschienen vor ihm Gesandte des neuen Ungarnkönigs, an ihrer Spitze B. Petrus v. Stuhlweißenburg (?), überreichten Geschenke, zwei herrliche Schimmel, an deren Sattelzeug und Gezäum 26 Mark Goldes verschwendet waren, brachten schwere Klagen vor über den bösen Nachbar 4
Bol. Schiefmund und schoben auf ihn alle Schuld, daß nicht Friede werden wollte. Hrz. Sobeslav v. Böhmen sprach ihnen das Wort als Schwager des ungar. Königs; zu ihm war B. Petrus vor allem gereist und hatte ihn zu Gevatter gebeten, und Sobeslav schickte den B. Meinhard v. Prag nach Ungarn, welcher statt seiner das königl. Kind am Samstag vor Pfingsten (2 Juni) aus der Taufe hob. Der Kaiser hatte natürlich manches mit Ungarn in Ordnung zu bringen, und setzte das auf einen nächsten Reichstag aus, zu welchem auch der Polenherzog eingeladen ward. Hievon später. Am 23 März auf der Pfalz Alstätt gab Lothar dem Kl. Walkenried einen Brief, und Ostern (15 April) feierte er zu Halberstadt, und als anwesende Fürstenpersonen sind bekannt: die Kaiserin, Erzb. Adalbero v. Bremen, die Bischöfe v. Halberstadt, Hildesheim, Minden, Naumburg und der Abt v. Corvey, aus den weltlichen des 5
dänischen K. Niels Sohn Mögens. Er war gekommen, um Genugthuung zu leisten wegen der den Deutschen in Roeskilde widerfahrnen Beschimpfungen, und um den Erich und seinen Helfer Erzb. Ascer v. Lund anzuklagen und als treuer Vasall bei Kaiser und Reich Recht und Hilfe zu suchen. Seine Umstände waren bedrängt und gefährlich genug; daher könnte es geschehen sein, daß er nicht bloß zu Halberstadt eine große Summe an Gold und Silber erlegte, und den 1131 geschwornen Lehenseid erneuerte und Bürgen seiner Treue stellte, sondern auch noch die Verpflichtung einging, weder er noch

v einer, der nach ihm zum König der Dänen gewählt würde, dürfte
sich der Regierung unterfangen vor erlangter Erlaubniß des Kaisers.
Ausgesprengt wurde das in Dänemark und diente, den beim Volk
ohnehin nicht beliebten Mögens recht verächtlich zu machen. Sollte
6 das der Kaiser nicht vorausgesehen haben? — „Es war den ver-
sammelten Deutschen ein neues, und stolzes Hochgefühl erweckendes
Schauspiel, schreibt Jaffé 154, wie der fremde Königssohn mit ge-
falteten Händen als Vasall des Kaisers dastand (kniend seine Hände
in die des Kaisers legte), von diesem darauf die dänische Krone,
welche ihm Lothar 1131 noch verweigert hatte, nun empfing und,
sie auf dem Haupte, ein König, dem gekrönt zur Kirche ziehenden
Kaiser am zweiten Osterfeiertage das Schwert vortrug." Kein
Vierteljahr verfloß, so hörte man, daß den Mörder des Canut Lawards
und dann auch seinen eben so wenig achtbaren Vater das böse Ver-
hängniß ereilt habe.

Der Kaiser aber, verweilte er auch noch bis zu jener Zeit in
Sachsen, konnte doch für jezt nicht in die dänischen Händel sich
7 vertiefen; den Trotz der Hohenstaufen zu brechen lag ihm näher an.
Sehr merkwürdig ist ein von ihm dat. Quedlinburg 25 April
1134 den Kaufleuten dieser Stadt ertheilter Schutzbrief, der ihnen
die gleichen Vorrechte wie denen zu Goslar und Magdeburg und
allerwärts Zollfreiheit zugestand; nur die königl. Zollstätten zu Cöln,
Thiele (in Holland) und Bardewick blieben ausgenommen. Lothar
that viel, um den Handelsverkehr zu beleben und von Hemmnissen
zu befreien, und verschaffte dadurch seinen Finanzen ansehnliche und
dauernde Zuflüsse. Zu Quedlinburg waren bei ihm Erzb. Adalbert
v. Mainz, vielleicht in Auftrag des Papstes (er nennt sich in einer
Urk. des J. 1134 Legat des apost. Stuhles), B. Erlung v. Würz-
burg, B. Otto v. Halberstadt, B. Meingot v. Merseburg, die Mark-
grafen Albrecht d. Bär, Konrad v. Wettin, Heinrich v. Groitsch,
die Pfalzgrafen Fridrich v. Sachsen (Pfulendorf) und der rheinische
Wilhelm v. Orlamünde. Als der Kaiser dann 16 Mai zu Lüneburg
8 war, sind der Eidam Heinrich und die Gm. Gertrud erwähnt. Mit
ihnen wohl begab er sich (26 Mai) nach Braunschweig, und überall
wurde gearbeitet, die verwickelten Erbschafts- und sonstigen Ansprüche
gütlich auseinander zu setzen, wodurch Sachsen glücklich in allen
Theilen beruhigt worden ist. Das weitere Hauptgeschäft betraf die
Veranstaltung einer entscheidenden Heerfahrt wider die Hohenstaufen,

nach welcher dem Papst zu Hilfe über's Gebirg zu ziehen beschlossen v
war, und hievon handelte man vorzüglich auf dem großen Hoftage
zu Merseburg, wo der Kaiser die Pfingstfeier (3 Juni) beging; es
deuten solches hinlänglich die in einer Urk. als gegenwärtig genann-
ten Personen an: Cardinallegat Gerard, Erzb. Ad. v. Mainz (steht
vor Gerard), die Bischöfe v. Halberstadt, Hildesheim, Naumburg-
Zeiz, Merseburg, Meißen, die Äbte Berthold v. Fulda, Volmar v.
Corvey, Heinrich v. Hersfeld, Hrz H. v. Bayern, die Markgrafen
Konrad v. Wettin, Heinrich v. Glogau, (vielleicht der v. Groitsch?),
Dietpold v. Vohburg-Cham, Albrecht v. Hildagesburg (?) und Land-
graf Ludwig v. Thüringen.

Die Urk. ist am 6 Juni ausgestellt, also an dem Tage, da der 9
heil. Norbert seine gesegnete Laufbahn schloß. Nach der Rückkehr
aus Italien mußte er dem Kaiser noch bei manchem schweren Staats-
Geschäfte an die Hand gehen, zum lezten mal sahen wir ihn am
Hoflager zu Basel 8 Nov. 1133, erschöpft kam er endlich wieder in
sein Bisthum, wo es auch Arbeit die Fülle gab, begann zu kränkeln
und am Mittwoch nach Pfingsten erfolgte ruhig die Auflösung gleich-
sam in dem Augenblicke, da der gute Vater die lezte Bitte seiner
weinenden Söhne erfüllte und ihnen mit vernehmlicher Stimme den
bischöflichen Segen zum Abschied ertheilte.[1]) Wenig ist, was die
Geschichte als Zeugniß seiner außerordentlichen Weisheit und Tugend-
kraft niedergeschrieben hat, aber doch hinreichend uns zu belehren, daß
Norbert eines der preiswürdigsten Werkzeuge der Vorsehung war,
um der Zerrüttung in Kirche und Reich abzuhelfen und namentlich
das tiefgesunkene deutsche Volk wieder zu heben und auf den alten
Ehrenplatz zurückzuführen. Kr. Lothar fühlte, was er an diesem 10
Prälaten verlor, und ehrte seine Verdienste durch persönliche Gegen-
wart bei dem erst am 12 Juni prachtvoll veranstalteten Leichenbe-
gängniß. Konrad, ein Graf v. Querfurt, ward am 29 Juni zum

---

[1]) Als Norbert Erzbischof ward, drang er darauf, daß sich der Orden ein anderes Haupt gebe; die Wahl, zu Prämonstrat vorgenommen, fiel auf seinen ersten Gefährten Hugo, welcher den Orden bis zum Tode 1164 geleitet und seine Ausbreitung besonders im Westen gefördert hat, während Norbert diesseits des Rheins viele Klöster gründete. Im J. 1626 brachte man die Überreste des Heiligen, um sie dem zerstörenden Fanatismus der Neuerer zu entziehen, von Magdeburg nach Prag.

v Erzbischof erwählt. Der Kaiser hatte sich glaublich nach Goslar entfernt und betrieb aus allen Kräften das Rüsten wider die Hohenstaufen.

Er selbst sammelte ein Reichsheer zu Würzburg, wo noch das Fest Mariä Himmelfahrt (15 Aug.) gefeiert worden ist, und der Aufbruch verzögerte sich, so daß der Eidam mit seinen Bayern und Schwaben früher im Felde erschien und die Hauptfeste der Hohenstaufen, Ulm, angriff. Die Belagerung dauerte kaum lange, vielleicht weil in der Stadt Uneinigkeit um sich fraß; denn es heißt, die Brüder Fridrich und Konrad haben sich daraus geflüchtet und 12 der angesehenern Bürger mit sich fortgenommen, sei es beargwohnte, sei es ergebene, denen große Gefahr drohte. Hrz. Heinrich
11 nahm die Stadt ein ohne förmlichen Vertrag, und wehrte dem plündern nicht, ja ließ die Hauptgebäude und die Häuser als besonders feindlich bezeichneter Bürger niederbrennen; fast nur die Kirchen blieben verschont. Indeß rückte auch der Kaiser von Franken her in Schwaben ein und wahrscheinlich that das Gleiche der Zäringer südwärts mit Burgundern, Elsässern, Lothringern, und die Reichsacht wurde allerwärts an den Ortschaften, welche Widerstand wagten, in der schärfsten Weise vollstreckt. Ganz Schwaben, sagt ein Chronist, ward mit Blut und Graus erfüllt, wie man sich nicht erinnert, daß je einer der frühern Könige das Strafrecht geübt hat. Der Schrecken bewirkte die Unterwerfung vieler, und andere folgten, weil Lothar gegen solche sehr gnädig verfuhr und keine Strafe auf-
12 legte, wenn sie nur Treue gelobten. Zugleich ließen sich bittende Stimmen hören, der heil. Bernard eilte, wohl in Auftrag des Papstes, nach Deutschland und machte den Friedensmittler, der Cardinallegat Gerard scheint ebenfalls an Versöhnung gearbeitet zu haben, da ja der Papst mehrmals in seinem Schreiben dem Kaiser recht inständig zuredete, er möchte, so weit es unbeschadet des kaiserlichen Ansehens geschehen könnte, seine Strenge gegen die Reichsfeinde ermäßigen. Der Krieg wüthete in Schwaben zwei Monate lang oder darüber, dann kam es zu Unterhandlungen und zu einem Waffenstillstand, und Hrz. Fridrich nahm guten Rath an, begab sich nach Fulda, wo zu Anfang Nov. das kais. Hoflager war (dat. Fulda 7 Nov. best. Lothar die Besitzungen der Abtei Hersfeld), stellte sich im Bußkleide und bloßfüßig vor dem Cardinallegaten und bat zugleich die Kaiserin, seine Base, ihm bei ihrem Gemahl Gnade auszuwirken. Lothar wußte Maß zu halten. Er begnügte sich damit,

daß Fridrich schwor, durch vollkommene Ergebenheit und Treue künf- v
tig gut zu machen, was sein Trotz verbrochen, und sich dem Urtheil 13
der Fürstenversammlung zu unterwerfen, welche auf Mitte März
nach Bamberg angesagt war. Der heil. B. Otto hat sicherlich das
Seinige beigetragen, diese gute Wendung der Dinge herbeizuführen,
und Lothar gab sogar zu, daß der Cardinallegat den sich sehr buß-
fertig zeigenden Hohenstaufen vom Banne ohne weiters erledigte.
Mehr Anstand hatte es mit dem Bruder Konrad, dessen Absolution
sich der Papst selbst vorbehalten; doch auch das fand bald seine Er-
ledigung und der lang' ersehnte allgemeine Friede breitete seine wohl-
thätigen Fittige hin über das Reich der Deutschen, welches jezt
wieder den Glanz des ersten der Christenwelt nach allen Seiten
ausstrahlte.

XI. Verhältnisse, als Innocenz II zu Pisa 30 Mai 1135 das Generalconcil veranstaltete.

Mit Schmerzen harrete P. Innocenz II zu Pisa dem Tage ent- w
gegen, da es dem frommen Kaiser möglich sein würde, das gege- 1
bene Wort zu lösen. Wenn auch sonst nirgends so gewann doch
in Rom und ganz Unteritalien der Gegenpapst festen Fuß und Geist-
liche und Weltliche, die dem Schisma widerstrebten, wurden verfolgt,
beraubt, möglichst zu Boden gedrückt. Als Innocenz dat. Pisa
3 Mai 1134 an Erzb. Diego v. St. Jago schrieb, konnte er freilich
noch betheuern, er habe Rom nur verlassen, damit es für die Brü-
der (Prälaten) weniger gefährlich und beschwerlich sei, sich dem
apost. Stuhle zu nahen; aber kurz darnach fielen schwere Schläge,
und selbst Benevent ging verloren. Schon im Sommer 1133 hatte
K. Roger seinen Rachezug begonnen, wovon Falco jammernd schreibt:
„Ganz unvermuthet setzte der König, nachdem er ein Heer von
Saracenen gesammelt, über die Meerenge, rasch durchstürmte er
Apulien, nahm Venosa, welche Stadt sich an Tancred ergeben hatte,
dann andere Städte, und verwüstete sie mit Feuer und Schwert;
Männer und Weiber und selbst Kinder wurden durch verschiedene 2
Todesarten geschlachtet, einige ließ er verbrennen." Trani ist aus-
drücklich erwähnt. Tancred hielt sich noch in der Feste Monte Pelusio,
wurde belagert, und mußte sich gefangen geben; so auch der Sohn
Alexanders in Matera. Wie früher fehlte es jezt unter den Geg-
nern Rogers an Eintracht, und Tancred namentlich scheint durch

w seine Selbstsucht den Gr. Rainulf und den F. Robert verdrüßlich gemacht zu haben, was Roger wußte, und darum warf er sich zuerst auf diesen Vereinzelten. Rainulf sandte nach Troja und ermahnte die Bürger, standhaft beim Bunde zu vrrharren; allein seine Zusage baldiger Hilfe fand keinen Glauben, Rogers Macht und Grimm schreckte, der Bischof rieth Unterwerfung, und als der König anrückte, zog er ihm ehrerbietig an der Spitze einer Procession entgegen, wurde aber so übel empfangen, daß die ganze Procession
3 in größter Verwirrung auseinanderstob. Roger zerstörte die sehr feste Stadt und nur einzelne Gruppen von Häusern und Hütten blieben stehen. Melfi ergab sich ebenfalls, und überall wurden die angesehensten Bürger in Fesseln geworfen. Nach einigem Verweilen zu Gravina begab sich Roger in die Stadt Salerno, und im Oct. 1133 kehrte er nach Sicilien zurück, wahrscheinlich um eine größere Flotte auszurüsten.

Die Gegner thaten sich ebenfalls allerdings um, hinreichende Streitmacht auf die Beine zu bringen, Rainulf besuchte den Doge Sergius in Neapel, der die Gesinnung der Handelsleute zu fürchten hatte, welche keinen Krieg wollten, am wenigsten mit Sicilien. F. Robert reiste zu P. Innocenz nach Pisa, dessen Fürwort einen
4 Hilfsvertrag zu Stande brachte, so daß Robert im Febr. oder März nach Capua kam begleitet von zwei pisanischen Consulen und 1000 geworbenen Söldnern; auch Genua und Venedig waren angegangen worden und man rechnete auf eine Flotte von hundert Schiffen, um die sicilianische zu vernichten. Allein Roger war flink, mit 60 Galeeren kam er nach Salerno und bereitete den Angriff auf Neapel zu Land und See. Die Pisaner hatten 3000 M. S. Kriegskosten sich ausbedungen; Robert raffte zusammen, so viel aufzubringen gewesen, und segelte wieder nach Pisa um die Hilfe zu beschleunigen; es gab aber neuen Verzug, welchen Roger zu benützen wußte. Gr. Rainulf verlor zuerst den Muth, da viele seiner Mannen in der Treue wankten, und im Juni warf er sich dem kön. Schwager zu Füßen und flehte demüthigst um Gnade. Roger, deß froh, hob ihn auf und gab ihm den Versöhnungskuß. Capua ward durch einen schlauen
5 Vertrag gewonnen: bis Mitte Augusts blieb es dem F. Robert freigestellt, den Huldigungseid zu leisten; wolle er das nicht, so sei dessen Söhnchen Fürst v. Capua unter Vormundschaft des Königs, welcher sogleich mit allen erdenklichen Ehren in die Stadt einbe-

gleitet wurde. Schon unterhandelte eine Faction der Beneventaner, w
und so beeilte sich auch der Doge Sergius, den Gnadenweg zu suchen;
er schwor auf als Mann des Königs. Sein Werk zu vollenden,
rückte dieser noch vor Benevent die zwieträchtige Stadt, wo bereits
das Heft wieder in den Händen der Schismatiker war; der erwählte
Erzb. Gregor befand sich eben zu Pisa, der Cardinal-Statthalter
Gerard mußte die Flucht ergreifen. Der König ließ sich von den
Bürgern treue Ergebenheit zuschwören, vorbehaltlich der dem Papst
schuldigen Treue.

Anaclet, hievon in Kenntniß gesetzt, säumte nicht herbeizukom- 6
men, und scheint seitdem in Benevent oder in der Gegend geblieben
zu sein. Seine lezte in Rom erlassene Urk. ist der Brief an Erzb.
Diego v. St. Jago dat. Lateran 22 April 1134, in welchem er
jenen Prälaten wegen der schuldig gebliebenen Antworten freundlich
auszankt und prahlerisch erzählt: „Nach dem Abzuge Lothars, den
Wir genöthigt haben, mit nicht geringem Verlurst seiner Leute sich
in recht schimpflicher und garstiger Weise zu entfernen, ist auch der
von ihm und einer eidbrüchigen Faction eingedrungene Erzketzer G.
aus seinem Neste gewichen und bei Nacht zu Schiffe gen Pisa ent-
flohen. Wir aber haben die Osterfeier (15 April) im Lateranpalast
begangen, und die Basiliken St. Johann und St. Paul und einige
andere Befestigungen, deren sich Unsere Feinde bei Lothars Ankunft
bemächtigt hatten, kürzlich in Besitz genommen. Nun sind Wir 7
daran, mit Hilfe Unserer Getreuen und besonders Unsers geliebtesten
Sohnes, des Königs R. v. Sicilien, die Treulosen (den Leo Fran-
gipane und einen Bruder desselben hat ohnehin nebst beiläufig 30
Kriegern eine zusammenstürzende Kirche erschlagen) vollends auszu-
rotten; denn Wir halten sie mit Unsern Mannen dergestalt um-
schlossen, daß sie sich entweder bald auf Gnade ergeben oder alle
zu Grunde gehen müßen." Wären die Sachen für Anaclet damals
in Rom auch wirklich so günstig gestanden, es hatte jedenfalls keine
Dauer, und Petrus Latri, welchen P. Innocenz seinen Procurator
betitelt, muß wenigstens zu Anfang des J. 1135 einen Theil der
Stadt Rom und viele Ortschaften des Patrimoniums auf seiner
Seite gehabt haben. Anaclet stellte in Benevent sogleich einen schis-
matischen Erzbischof auf, der Roscimann hieß, und hatte die Freude
zu sehen, daß der allerliebste Sohn K. Roger allen Gefahren ent-
rann und neuerdings schauderhaft über seine Gegner triumphirte.

w Roger, nach Sicilien zurückgekehrt, verlor seine theuere Gm.
8 Elvira (Alberia, Geloira) T. des K. Alonso v. Aragon-Navarra, im Winter 1134—35 und erkrankte selbst so schwer, daß man ihn schon todt sagte. Es möchte fast scheinen, der Schlaue habe geflissentlich den Glauben an das Gerücht unterhalten und ausgebreitet, damit sich die Gesinnung gewisser Herren offenbarte; Gr. Rainulf zweifelte nicht an seinem Tode und suchte also das Verlorne wieder an sich zu bringen, die Stadt Aversa ergab sich ihm und mit Doge Sergius wurde Bündniß geschlossen. Am 24 April 1135 landete F. Robert in Neapel mit 20 Schiffen und die Pisaner versprachen mehr nachzuschicken. Aber plötzlich war K. Roger in Salerno 5 Juni, und rückte mit einer Macht heran die furchtbarer war als jede frühere; zugleich versuchte er schlau die Gegner zu trennen, schwor laut, den Rainulf und den Sergius, diese wiederholt Eidbrüchigen, ohne Schonung zu zermalmen, drückte aber sein großes Bedauern aus, auch gegen
9 den F. Robert die Waffen gebrauchen zu müßen, da er doch geneigt wäre, ihm sein väterliches Fürstenthum mit allen Ehren zu übergeben. Robert war zu klug und edel, um sich ködern zu lassen. Rainulf wollte sich in Aversa vertheidigen, allein Angst und Verwirrung nahm unter seinen Leuten überhand und sie rissen ihn fort zur Flucht nach Neapel. Auf entsetzliche Weise ließ Roger an der unglücklichen Stadt, der ersten Gründung normännischer Herrschaft in Italien, seinen grimmen Zorn aus; alles wurde verbrannt, alles verwüstet, auch die Umgegend. Die Einwohner waren wegen üppigen Lebens verrufen. — Er machte sich dann selbst an Neapel und blieb neun Tage davor liegen; doch für jezt war nichts auszurichten und so ging er nach Salerno zurück. Glaublich kam Anaclet von Benevent, wo alle Glocken die unermeßliche Freude über Rogers
10 Landung in Salerno hatten verkünden müßen, an sein Hoflager Glück zu wünschen, und jezt dürfte geschehen sein, daß er dem König eine Schwester mit reicher Ausstattung zur Frau antrug. Den Namen der Braut weiß man nicht, und es ist eine Frage, ob sie der König wirklich zum Altar geführt hat; Elvire soll die zweite Gemahlin gewesen sein, und dann wird Sibylle T. des Hrz. Hugo II v. Burgund und zulezt Beatrix eine Gräfin v. Reate genannt. Roger zählte jezt schon 60 Jahre. Er zog nochmals, glaublich auf Bitten Anaclets, vor Benevent und die störrische Bürgerschaft mußte sich fügen und den Treueid erneuern, ihm und dem Afterpapste. Noch

ist angegeben, daß der König 1135 den ältesten Sohn Roger mit w
dem Titel eines Herzogs v. Apulien, den zweiten Tancred mit dem
eines Doge v. Bari, den dritten Alfonso oder Anfus mit dem eines
Fürsten v. Capua schmückte bei der Wehrhaftmachung; Wilhelm,
Sohn der Elvire, mag jezt 13 J. alt gewesen sein.

Das übrige Italien genoß ziemlich Ruhe, gab es auch hie und 11
da kleine Balgereien, der kaiserliche Anhang einigte und stärkte sich
zusehends, da Lothars Aufbruch mit einem mächtigen Heere dem-
nächst erwartet wurde, der Hohenstaufe Konrad aber wie verschollen
war; Rücksicht auf Vortheile für Gewerbe und Handelschaft stimmte
Viele für den Kaiser, und noch wirksamer erwies sich zu seinen
Gunsten das in der Volksmasse mächtig gährende religiöse Interesse,
da des Kaisers Feinde zugleich die des rechtmäßigen Papstes. Inno-
cenz II versäumte nicht, die Missionsarbeiten fortsetzen zu lassen,
welche im J. 1132 so großen Segen gestiftet und manche Stadt
gleichsam umgewandelt hatten, und besonders wichtig sind jene zu
nennen, durch die in vielen Bisthümern eine Läuterung und Heb-
ung des Clerus erzielt wurde. Vor andern Bischöfen zeichnete sich
wie überhaupt durch Weisheit und Tugend so durch seinen Eifer
für Kirchenzucht der heil. Ubald aus, welcher zu Gubbio (1090?)
geboren und dort zuerst Domherr, durch Honorius II bewogen wurde, 12
1128 das hilfsbedürftige Bisthum zu übernehmen. Schon vorher mit
einem Theil der Canoniker überein gekommen, ein geregeltes ge-
meinsames Leben wie im Kloster zu führen, gelang es ihm als
Bischof, das ganze Capitel zu reformiren und dieselbe Ordnung gel-
tend zu machen, durch welche der sel. Petrus de Honestis das zu
Ravenna neugestaltet und dem Schisma die Spitze abgebrochen hatte.
Ähnliches geschah anderwärts, am folgenreichsten aber war der Stoß,
welchen der Volkseifer in Mailand den Schismatikern versetzte.

Das Genauere ist nicht bekannt und nur zu ersehen, daß der
ercommunicirte Erzb. Anselm de Pusterla den Ausbruch des Unwil-
lens durch Schärfe gegen einige Priester beschleunigte, welche von
Anaclet als einem Afterpapst nichts wissen wollten. Er suspendirte
und ercommunicirte sie, namentlich den Domscholaster Azo; ihrer-
seits wurde dagegen protestirt und das Volk stand in Masse zu ihnen. 13
Anselm wagte in großer Versammlung über die Frage, wann eine
Ercommunication giltig und wann sie ungiltig sei, disputiren zu
lassen, aber sein Wortführer langweilte die Menge und sie erhob

w rauschenden Beifall, als der Erzpriester Stephan plötzlich voll Zorn den Erzbischof anschrie: Du, du bist ein Ketzer, ein Meineidiger, ein Heiligthumsschänder und noch anderer Frevel schuldig, wie ich in einer Synode rechtlich erhärten will! Der Lärmen wuchs und die Consulen mußten schließlich zugeben, daß man die Suffraganbischöfe und namentlich die v. Novara und v. Albi berufe, damit von ihnen ein Entscheid gefället werde. Sie kamen, aber Anselm protestirte, schützte sich durch Gewaffnete, und mußte endlich (Ende 1134?)
14 aus der Stadt weichen. Einige Castelle waren seine Zuflucht. Die siegende Partei erklärte ihn für abgesetzt und richtete ein Bittschreiben an den heil. Abt v. Clairvaux, er möchte nach Mailand kommen und die kirchliche Ordnung aufrichten helfen. Bernard antwortete ermunternd, entschuldigte sich aber, daß er vor allem zum heil. Vater nach Pisa reisen müße. Dieser hatte bereits dahin ein Generalconcil ausgeschrieben, auf welchem nebst der Mailänderſache noch vieles andere zu verhandeln war. Nicht weniges betraf Frankreich und England, und um davon klar reden zu können ist es unerläßlich, aus der Geschichte jener Reiche das Bekannte nachzutragen.

x K. Ludwig VI entbehrte nicht ganz des Willens, aber völlig der
1 Kraft, die mancherlei fortwuchernden Übel auszureuten; nicht einmal in seinem nächsten Bereiche scheute man sich, die ärgsten Frevel zu verüben, wie ein Paar Beispiele hinlänglich erhärten, ist auch was von einem reichen und mächtigen Baron Thomas v. Marle, dem die starke Burg Coucy bei Laon gehörte, Gräßliches erzählt wird, zum Theil als fabelhaft zu verwerfen. Es war Sonntags 20 Aug. 1133, als B. Stephan v. Paris in Begleitung des Magisters Thomas Priors v. St. Victor auf einer Visitationsreise von den Neffen eines Archidiakons (Landdecans) mit gezogenen Schwertern auf offner Straße angefallen und so zu sagen in seinen Armen jener Prior niedergehauen wurde; ihm nämlich schrieben schlechte Geistliche die vom Bischof vorgekehrten strengen Maßregeln zu. Nicht lange zuvor oder darnach widerfuhr das Gleiche aus ähnlichen Ursachen dem eifrigen Subdiakon (Domherrn) Archembald v. Orleans.
2 Keine Spur verräth ein Gerechtigkeit liebendes Einschreiten des Königs, an den Papst nur wendete man sich, daß er die Mörder züchtige, der heil. Bernard schrieb feurige Briefe, und Innocenz zeigte Ernst; dat. Pisa 16 Nov. 1133 ermahnte er nachdrücklichst die

Erzbbe Rainald v. Rheims und Heinrich v. Sens, gegen die Meuch- x
ler des Priors gemäß den Canonen zu verfahren: „Entstehet ihr
hierin euerer Pflicht, so wisset, daß die Gefahr droht, wie das Heil
euerer Seelen so euer Amt zu verlieren. Hingegen wird das Urtheil,
welches euere Klugheit ausfällt, durch des heil. Petrus und Unser
Ansehen gestützt werden. Die Decrete der heil. Väter und neue wie
alte Concilienbeschlüsse geben euch die Weisung, was in einem sol-
chen Falle verfügt werden müße. Außerdem befehlen Wir, daß der
Leib des trefflichen Mannes, welcher jezt als ein Gerechter und
unschuldig Verfolgter vor dem höchsten Richter steht, und der als
ein Sohn des Gehorsams im Dienste seines Bischofs den Todesstreich
empfing, in seiner Kirche ehrenvoll bestattet werde."

Man vollzog den Befehl am 9 März 1134, an welchem Tage 3
fortan das Andenken des Martyrers gefeiert worden ist. Die über
den Mord entstandene Aufregung scheint den König doch erschreckt
und ihn veranlaßt zu haben, dem B. Stephan gütig zu begegnen;
ein Diplom, zu Paris 1133 glaublich im Spätjahr ausgestellt,
besagt, daß der König auf Dringen des Bischofs eine Kirche dem
Kl. St. Martin aux champs zurückgab mit Zustimmung der Königin,
und der Söhne K. Ludwig und Heinrich; im J. 1134 gab er zu
Orleans dem B. Umbert v. Puy einen großen Gnadenbrief. — Die
Mörder Archembalds waren reumüthig nach Rom gepilgert und dat.
Pisa 8 Jäner 1134 meldete das P. Innocenz dem Legaten B. Gau-
fred v. Chartres und dem B. Stephan v. Paris und besprach die
von den Büßern zu leistende Genugthuung. Besagter Legat lud
(noch 1133?) die Erzbischöfe v. Rheims, Rouen, Tours und Sens 4
mit ihren Suffraganen und Äbten zu einer Synode nach Jovare im
Sprengel v. Meaux ein, und den Versammelten wurde eine Zuschrift
des Bischofs v. Grenoble und des Priors der großen Karthause
Guigo überreicht, welche darin die Väter beschworen, ohne Zagen
das Schwert der kirchl. Strenge gegen die Priestermörder zu gebrau-
chen. (Der heil. B. Hugo v. Grenoble war nach langer Krankheit
am 1 April, Freitags vor Palmtag, 1132 entschlafen, und nun saß
ein Karthäuser auf dem Stuhle, welcher auch Hugo hieß.) Die
Äbte Petrus v. Clugny und Bernard v. Clairvaux schrieben dann
im Namen der Synode an P. Innocenz, und dieser bestätigte zwar
deren Decrete, weil aber die Straffentenz zu gelinde lautete, ver-
schärfte er sie dadurch, daß jeder Ort, an welchem sich ein excom-

x municirter Priestermörder aufhalte, interdicirt, und wer immer einem
5 solchen Vorschub leiste, gebannt sein solle. So mußten die Päpste der schlaffen, hinsichtlich adelicher Verbrecher oft sehr furchtsamen Rechtspflege unter die Arme greifen, damit kleine und große Tyrannen Gesetz und Menschlichkeit achten lernten!

Das Ausschreiben zum Generalconcil nach Pisa auf Pfingsten 1135 erging bereits dat. Pisa 8 Nov 1134 an Erzb. Godefrid v. Dol und so gewiß an die übrigen Metropoliten, die ermahnt wurden, erlesene Bischöfe und Äbte mitzubringen K. Ludwig VI, in dessen Landen die Kirche aus vielen Wunden blutete und dem der Papst fruchtlos manche Vorstellung gemacht, wollte seine Prälaten nicht nach Pisa reisen lassen, und unter diesen selbst waren einige die baten, er möchte die Reiseerlaubniß verweigern. Wir erfahren
6 das aus einem Briefe, in welchem der heil. Bernard den König beschwor, er solle doch einem Concil kein Hinderniß setzen, dessen Versammlung durch die Zeitumstände so gebieterisch gefordert werde: „Gewisse wenden zwar ein, die Sommerhitze sei unerträglich. Gerade als ob wir andern mit Eis gepanzert wären! — Seiet auch versichert, im Falle man merket, daß die Strenge der apostol. Autorität so weit ginge, Euere Erhabenheit in gegründete Besorgniß wegen Unruhen zu versetzen, so werden Euere anwesenden Getreuen aus allen Kräften arbeiten, damit dergleichen entweder widerrufen oder, so weit es Euere Ehre erheischet, ermäßiget werde. Unter ihnen wollen auch wir nicht unterlassen die Stimme zu erheben, wenn
7 doch etwas an uns gelegen ist." — Keine beßere Gesinnung ließ sich in K. Henry v. England spüren aus gleichen Ursachen. Nahm Henry doch selbst davon, daß Innocenz den gelehrten Erzb. Hugo v. Rouen zu seinem Legaten ernannte, einen Vorwand her, sich zu beschweren: „der Erzbischof habe zu Hause genug zu thun und könne nicht im Dienste des Papstes die Welt durchreisen!" Am 3 Nov. 1134 saß Hugo bei Montpellier einer Synode vor und es waren anwesend die Erzbbe Bernard v. Arles und Arnald v. Narbonne, ebenfalls Legaten, B. Raimund v. Agde, B. Wilhelm v. Orange und Abt Pontius v. St. Gilles. Doch trieb es der kluge Henry nicht zu weit, und es lag vielleicht mehr die Schuld an manchen seiner Prälaten und zumal am Primas, wenn das Generalconcil nicht besucht worden ist. — Höchst zerrüttet waren noch immer die Zustände Aquitaniens; durch den leichtfertigen Herzog unterstützt vertrieb

Girard als Anaclets Legat die kathol. Bischöfe von ihren Sitzen und x
stellte andere auf, ebenso machte er es mit einigen Äbten, theilte seinen 8
Neffen und Vettern die fettesten Pfründen zu und ließ die eigene
Person in Bordeaux zum Erzbischof wählen. Die vertriebenen Bischöfe,
Wilh. Adelelm v. Poitiers, Wilh. v. Saintes, Eustorgius v. Limo-
ges, Wilh. v. Perigueux wendeten sich bittend an Erzb. Wlgrin
v. Bourges, der mit dem v. Auch eine Synode veranstaltete und
den Bannstrahl gebrauchte; auch hatten die eingedrungenen Bischöfe
nirgend im Volke bedeutenden Anhang und sogar die meisten Edel-
leute hielten zu den vertriebenen. Einer aus diesen nahm den bösen
Girard auf einer Reise gefangen, worüber große Freude; allein
Hrz. Wilhelm VIII und der Graf v. Angoulesme erzwangen bald die
Freilassung, und nun wüthete Girard ärger als vordem.

Dieß einiges von dem Vielen, was aus den westlichen Reichen 9
an das Generalconcil gebracht und da verhandelt wurde; und dann
erst die Angelegenheiten Deutschlands und des Nordens und des
Morgenlandes! Als es schon eröffnet war (Donnerstag nach Pfing-
sten 30 Mai), traf der Cardinalpriester Martin ein, welcher als Legat
im unglücklichen Dänemark gewesen und dessen apostolische Einfach-
heit und Uneigennützigkeit der heil. Bernard später hoch angerühmt
hat. Mit Rücksicht auf einen bald zu veranstaltenden gewaltigen
Kreuzzug durch das griechische Kaiserreich nach Syrien hatten Innocenz
und Lothar und K. Fulco v. Jerusalem den Kr. Kalojoannes ange-
gangen, oder seinen insgeheim eröffneten Wünschen entsprochen, die
nicht bloß ein Waffenbündniß einerseits gegen die Türken andrer-
seits gegen K. Roger v. Sicilien bezielten, sondern auch vollkom- 10
mene kirchliche Einigung. Im J. 1134 starb der unbedeutende Jo.
Hieromnemon und es wurde Leon Stypiotes Patriarch, welcher auf
den Plan des Hofes einging. Eben im Sommer 1135 werden
wir mit venetianischen auch byzantinische Gesandte an Lothars Hof-
lager erscheinen sehen, und überdieß war im Anwurf, die achtjährige
Constantia T. Boemunds II und Erbin des Fürstenthums Antiochia
dem Manuel dritten Sohne des byzant. Kaisers zuzuführen. Das
waren nun freilich Dinge, die zum Theil die Öffentlichkeit scheuten;
doch was die Kreuzfahrt betraf, kam auf dem Concil zur Sprache
und nicht ohne Wirkung, wie die Folge zeigt. Die den Christen der
pyrenäischen Halbinsel nöthige Hilfe wurde gleichfalls nicht vergessen.

x 11 Die Sitzungen dauerten durch acht Tage und schlossen am sechsten Juni, und der Cardinal v. Aragon schreibt im Leben des P. Innocenz II: „Er feierte in der Hauptkirche zu Pisa sein viertes Concil, zu welchem er alle Kirchenvorstände von Spanien, Gascogne, England, Francien, Burgundien, Alemannien, Ungarn, Lombardien und Tuscien zusammengerufen hatte." Acten sind nicht erhalten, nur sehr spärliche Anzeigen der Arbeiten. Vor allem wurde der auf den Gegenpapst und seine Helfer gelegte Bann bestätigt und mancher, der sich auf einen bischöfl. Stuhl eingedrungen, abgesetzt, auch was frühere Synoden wegen Priesterconcubinat, Simonie, Mißhandlung geistlicher Personen u. dgl. festgesetzt, neuerdings eingeschärft. Ein Canon bestimmte, daß die Mönche und regulirten Canoniker von den Grundstücken, die sie in eigenen Kosten anbauten, 12 keinen Zehent zu entrichten hätten. Der verdienstvolle Erzb. Hugo v. Rouen erhielt die Würde eines Primas und wenigstens alle Stühle in Normandie und Bretagne wenn nicht noch andere wurden ihm untergeben. Glaublich mit der Schlußfeier des Concils wurde die der Canonisation des sel. B. Hugo v. Grenoble verbunden; schon dat. Pisa 22 April 1134 hatte Innocenz den Karthäuserprior Guigo ersucht, Nachforschungen zu pflegen und das thaten- und wunderreiche Leben des Verklärten ausführlich zu beschreiben, eine Arbeit, deren Verlurst man ebenfalls zu beklagen hat. — Ohne Zweifel war in Pisa eine Gesandtschaft Lothars anwesend und mit ihrer Zustimmung wurde ein sonst unbekannter Herr Namens Ingilbert als kaiserlicher und zugleich dem Papst verpflichteter Markgraf 13 Tusciens investirt; auch dürfte sie die Absetzung des B. Alexander v. Lüttich betrieben haben, was später noch erörtert werden muß. Merkwürdig ist, daß Innocenz dat. 30 Mai, also am Tage der Eröffnung des Concils, den Erzb. und Bischöfen Deutschlands die Ermahnung zugehen ließ, das Privileg der Röm. Kirche im Auge zu behalten, vermöge welchem wichtige Streitsachen dem apost. Stuhle zur Untersuchung anheimzugeben und alle Bedrängten, welche dahin appelliren wollen, hierin nicht zu behindern seien.

Eine Hauptsorge war, in Italien Ruhe und Sicherheit herzustellen und ohne Zweifel kündete man den Gottesfrieden aus; ach! man mußte bald erfahren, daß dieser in nächster Nähe verachtet wurde. Als die französ. Prälaten von Pisa schieden und wie scheint zu Genua sich einschiffen wollten, wurden sie auf dem Wege durch

as Bisthum Luni von räuberischen Burgherren, die glaublich mit x
Genua verfeindet waren, überfallen und die sich nicht durch Flucht 14
tteten, in die Raubschlösser geschleppt und alle Habe geplündert.
bt Petrus v. Clugny meldete dieses sogleich in einem Jammerbriefe
em P. Innocenz und es sind als Gefangene genannt die Ober=
rten v. Rheims, Perigueur, Bourges, Sens, Embrun, Troyes,
imoges, Arras, Rennes und verschiedene Äbte. Wie sie befreit
urden, ob durch Waffengewalt oder durch einen Vertrag, ist nicht
kannt; vielleicht hat Mrkgr. Ingilbert die Frevler gezüchtigt, der
ber nicht lange darnach so unglücklich war, in der Fehde zwischen
Pisa und Lucca bei Fucecchio auf's Haupt geschlagen zu werden,
daß er im traurigsten Zustande nach Pisa zurückfloh. Diese
ehde hinderte die Pisaner, sich des F. Robert v. Capua kräftig
nzunehmen. Beßer gelangen die Friedensbemühungen in Lombar= 15
en, und nicht bloß Mailand, auch Verona sagte dem Schisma
b und wandte sich in Folge dessen ebenfalls dem Kr. Lothar zu.
Eine Abordnung der Mailänder hatte in Pisa erlangt, daß der Papst
ie Amtsentsetzung Anselms gut hieß und eine neue Wahl genehmigte.
Innocenz sandte deshalb nach Mailand den Abt Bernard v. Clair=
aur, dessen Zelle in Pisa förmlich von den geistlichen Verehrern,
nd von vornehmen und geringen Personen, die den Heiligen
m Rath angingen, bei Tag und Nacht umlagert wurde, und mit
hm zwei Cardinäle, den Diakon Guido einen Pisaner und den B.
Matth. v. Albano, und noch den Legaten B. Geoffred v. Chartres.
Kaum stiegen sie vom Apennin in die Ebene hinab, so schien ganz
Mailand auf dem Weg zu sein, sie mit Freuden und Ehren zu 16
mpfangen; der demüthige Abt v. Clairvaux hatte seine Noth mit
er ungestümmen italienischen Frömmigkeit, da nicht bloß viele ihm
ie Füße zu küßen, sondern manche auch Stücke von seiner Kleidung
bzureißen suchten. Als er dann in Mailand Besessene, geistig und
örperlich Kranke wunderbar heilte, erreichte der Enthusiasmus den
öchsten Grad, man zog in unabsehlich langer Procession, die Ma=
gistrate voran, zu seiner Wohnung und verlangte, er sollte Erzbischof
v. Mailand werden. Bernard wußte dem Dringen nicht anders aus=
zuweichen, als daß er bis folgenden Tag Frist zur Überlegung ver=
angte; und am festgesetzten Tage Morgens ritt er eilends fort nach
Tremona, die Legaten aber, welche noch blieben, brachten endlich eine
Wahl zu Stande, die auf B. Rodoald v. Albi fiel; Rodoald hatte

x ſchon geraume Zeit ſtatt des Erzb. Anſelm im Geiſtlichen fungirt
17 und nahm die Wahl (am 29 Juli?) auf die Bedingung an, daß er ſein bisheriges Bisthum beibehalten dürfe; denn er traute dem guten Wetter nicht ſonderlich. Nach Cremona und Pavia begab ſich der heil. Bernard, die Gemüther zur Verſöhnlichkeit zu ſtimmen; Papſt und Kaiſer wünſchten und mit ihnen alle Freunde des Chriſtenthums und der Ordnung, daß ſich die eiferſüchtigen Städte mit einander vergleichen, die gemachten Gefangenen gegenſeitig ausliefern, den verbannten Bürgern die Heimkehr geſtatten möchten. Am ſchwierigſten war Cremona zu behandeln, und hat auch Bernards feuriges Wort anfänglich großen Eindruck gemacht und den ſtarren Sinn zum Nachgeben gebeugt, kaum war er fort, ſo bekamen die ſtreit- und herrſchſüchtigen Familien wieder die Oberhand und es ſtellte ſich wenigſtens hinſichtlich einiger Ortſchaften die Nothwendigkeit heraus, daß der Kaiſer den Friedensworten mit ſtarker Waffenmacht Nachdruck verlieh.

XII. Die großen Friedens-Reichstage zu Bamberg 17 März, Magdeburg 26 Mai, Merſeburg 15 Aug. 1135.

y Wohl war beantragt, noch im J. 1135 ſollte Kr. Lothar ein
1 gewaltiges Heer über die Alpen führen; es trat aber mancherlei ein, was neuen Aufſchub veranlaßte. Weihnacht 1134 feierte er zu Achen und that viel zur Sicherung der Ruhe in den Niederlanden. Gegen jene, welche den Neffen Florenz erſchlagen hatten, ſoll Schärfe vorgekehrt worden ſein; doch vielleicht erſt ſpäter. Wie mit Holland war das Verhältniß mit Flandern ein freundliches; Theoderich der wackere Elſäſſer erwarb durch Klugheit und Thatkraft großes Anſehen und erwies ſich als einen der eifrigſten Fürſten, nach dem Wunſche des Papſtes bald dem heil. Lande Hilfe zu verſchaffen. Im Spt. 1133 von Suanehilde, die ihm nur ein Töchterlein Laurentia hinterließ, Witwer geworden, heirathete er 1134 des W. Clito Braut Sibylle T. des jetzigen Königs Fulco v. Jeruſalem. Gr. Balduin III v. Hennegau war 1133 am Fieber zu Mons geſtorben;
2 ſeine drei Kinder Balduin IV und zwei Töchter waren noch jung, und die Mutter Jolanta als Vormünderin nach Frieden begierig. Ein Streit zwiſchen B. Heinrich v. Toul und dem Vogt Gr. Friedrich wurde gütlich verglichen und der Papſt beſtätigte den Vertrag dat. Piſa 6 Juni 1135. Bedeutender waren die Vorgänge im

Hochstift Lüttich. B. Alexander gelangte zu keinem rechten Frieden y
mit den Nachbarn und vermochte auch nicht seinen Clerus zu einigen;
als er geldbedürftig ein Canonikat am St. Martinsstift einem jun-
gen Herrchen verkaufte, erhob das ihm abgeneigte Capitel hierüber
und über anderes Klage beim Papst, welche wahrscheinlich durch
den Kaiser unterstützt wurde und die Absetzung zur Folge hatte.
Während dieses Gezänkes bemächtigte sich Gr. Rainald v. Bar des
Schlosses Bouillon. Die Insel bekam, dem Kaiser zusagend, der
Primicerius v. Metz Adalbero II, ein Bruder des tapfern Gr. Hein-
rich v. Namur. Der des Herzogthums entsetzte Gr. Gottfried v. 3
Löwen verhielt sich einsweilen ruhig. Zu Achen geschah es, daß die
Cölner die kaiserl. Gnade nachsuchten; es hatte Schwierigkeit sie zu
gewähren und zugleich den Erzb. Bruno zufrieden zu stellen, doch
bald sehen wir diesen Prälaten mit dem Kaiser vollkommen ausge-
söhnt. Bruno's Vaterbruder Gr. Eberhard v. Berg war zu Mori-
mond Cisterzer geworden und machte jezt mit Hilfe des Erzbischofs
aus dem Stammschloß Altenberg ein Kloster seines Ordens.

M. Lichtmeß (2 Febr. 1135) feierte Lothar zu Quedlinburg,
und dann reiste er zu dem auf Mittefasten nach Bamberg anbe-
raumten Fürstentag, welcher zu den glorreichsten seiner Regierung
zählt. Anwesend waren: als Legat der Cardinalb. Dietwin s. Rufinae
(ein Schwabe) begleitet vom heil. Bernard, die sieben Erzbischöfe 4
v. Mainz, Salzburg, Cöln, Magdeburg, Trier, Bremen und Be-
sançon (Humbert; der ehrwürdige Anserich † 20 Apr. 1134); dann
die Bischöfe v. Bamberg, Regensburg, Passau, Eichstätt, Würzburg;
Hrz. Heinrich v. Bayern, Hrz. Ulrich v. Kärnthen, ältester Sohn
Engelberts und der Uta,[1]) welche Kl. Suben stifteten und sich
fromm aus der Welt zurückzogen, Mrkgr. Dietpold v. Vohburg-
Cham, Mrkgr. Albrecht d. Bär, Rheinpfalzgraf Wilhelm, sächs.
Pflzgr. Fridrich, bayer. Pflzgr. Otto v. Wittelsbach. Der Hohen-
staufe Fridrich erschien treu seiner Zusage, und vorzüglich des heil.
Bernard eindringliche Beredsamkeit vermochte den Stolzen, sich
demüthig vor dem Kaiser und der hohen Versammlung auf die Knie
zu werfen und seine so lange fortgesetzte Widerspänstigkeit abzubitten.

[1]) Uta starb 1136 und dann trat Engelbert, welcher dem Sohne das Herzogthum überlassen hatte, förmlich als Bruder im Kl. Suben bei Scheerding ein und beschloß da bußfertig seine Tage 1142.

y Erzb. Adalbert, Oheim der Gemahlin Fridrichs, hat sicher sein Wort
5 eingelegt. Lothar bewilligte volle Verzeihung gegen das Gelöbniß, künftig Treue zu bewähren, den Landfrieden in Schwaben herzuhalten, und für sich und Bruder Konrad den Papst zufrieden zu stellen, damit die Lossprechung vom Banne erfolge. Die Zeit des überaus denkwürdigen Vorganges bestimmt das Diplom dat. Bamberg 17 März, laut welchem der Kaiser einen Gütertausch zw. Hrz. H. v. Bayern und dem Abt v. Mallerstorf bestätigte.

Nun war noch die große Frage, ob es möglich sei, an der Nordostgränze des Reiches die nothwendige Ruhe zu sichern, ohne den Ernst der Waffen anzuwenden. Vorzüglich wegen Dänemark, Wendenland, Polen begab sich der Kaiser abermals nach Sachsen und verweilte dort bis gegen Ende des Jahres 1135. Ostern (7 April)
6 feierte er zu Quedlinburg, aber am Osterdienstag befand er sich zu Halberstadt, wiederholt klagend angegangen von der mit B. Otto zerfallenen Geistlichkeit. Otto hatte auch einen Zehentproceß mit dem Abt v. Hersfeld, den er verlor, und muß überhaupt starke Blößen gegeben haben, weil das Generalconcil v. Pisa seine Amtsentsetzung aussprach. Zu Halberstadt waren am Hoflager Cardinallegat Gerard, Erzb. Adalbero v. Bremen, viele sächsische Bischöfe, die Markgrafen Albr. d. Bär, Konrad v. Wettin, H. v. Groitsch, der Wittelsbacher Otto, der Thüringer Ludwig u. A. Nach Magdeburg war auf Pfingsten (26 Mai) großer Hoftag angesagt, auf welchem die nordischen Sachen erledigt werden sollten. In Dänemark hatte sich eine gewaltsame Umwälzung ergeben. Als Mögens
7 zum Kaiser nach Sachsen gereiset war und am Osterfeste 1134 zu Halberstadt als Reichsvasall aufschwor, wußte Erich Harrefod die hierüber unwillige Volksstimmung auszubeuten. Aus Norwegen, wo der junge Magnus, mit der Mutter und ihrer Partei zerfallen, die Gastfreundschaft aufkündete, war Erich nach Laland übergeschifft, und kam, nachdem er hier Widersacher aus dem Wege geräumt (B. Eskil v. Wiborg ward in der Kirche ermordet!) nach Schonen und fand großen Anhang; denn selbst Erzb. Ascer v. Lund ergriff seine Partei, welche für Dänemarks Ehre und Unabhängigkeit einzustehen vorgab. Über die Persönlichkeit dieses Prälaten erhalten wir berücksichtigungswerthen Aufschluß aus dem Leben des heil. B. Otto Apostels der Pommern. Otto, welcher im Herbst 1127 auch gerne auf der I. Rügen gepredigt hätte, schickte den Priester Juvan

nach Lund, welcher dem Erzbischof Geschenke, Balsam und einen y
kostbaren Ornat, nebst einem Briefe überreichte, in welchem die Bitte 8
ausgesprochen war um Erlaubniß, auf Rügen Missionen zu geben.
Der Empfang war freundlich, Juvan meinte in Ascer einen wohl-
wollenden Prälaten zu sehen, dem nebst Frömmigkeit auch eine
Schulbildung, namentlich Kenntniß des Lateins nicht abgesprochen
werden konnte, zeigte er sich gleichwohl im Äußern bäuerisch trotz
einem Slaven. „Auch die Menschen sonst in jenem Lande, schreibt
einer der Bamberger-Reisenden, sind so beschaffen, daß selbst bei
großem Reichthum und Überfluß sich doch überall gleichmäßig ihre
natürliche Rohheit und Unsitte offenbart. Die Städte und Burgen
sind dort ohne Mauern, nur mit Pfahlwerk und Erdarbeit befestigt,
die Kirchen und die Häuser der Edelleute niedrig und von schlechtem
Geschmack. Die Eingebornen treiben theils Jagd und Fischerei, 9
theils Viehzucht; denn bei ihrem geringen Ackerbau besteht all ihr
Reichthum in Vieh. In Kost und Kleidung findet sich wenig Auf-
wand und Schönheit. Die Leute vom Mittelstande aus unserer
Gesellschaft schienen prächtig neben ihnen, Priester Juvan aber mehr
als der Erzbischof selbst zu bedeuten." (Dahlmann S. 241.) Nach
sechswöchentlicher Abwesenheit kamen Juvan und seine Begleiter zu
B. Otto zurück mit einer Ladung Butter als erzbischöfl. Liebesge-
schenk und dem schriftlichen Bescheide, sobald über die Angelegenheit
Rügens mit den Hohen des Dänenreiches Rath gepflogen sei, werde
das Weitere erfolgen. Leider ist Ascer nicht der einzige Bischof
geblieben, welcher geringen Werth auf Missionsarbeiten legte, er war
überhaupt mehr ein Politiker als ein Mann der Kirche, statt die 10
Unruhen im Reiche zu stillen, griff er mit Erich gegen K. Niels zu
den Waffen und befestigte seinen Sitz Lund mit Wall und Pfahlwerk.

Der aus Deutschland heimgekehrte K. Mögens traf sogleich
Anstalt, einen vernichtenden Streich gegen die Empörer zu führen,
da diese es nicht erwarten sollten; am Pfingstmondtag schon (4 Juni
1134) stieg er und der Vater Niels Abends in Schonen an's Land,
etwa vier Meilen südlich von Lund in der Bucht Fötwiig und zwar
mit einer Streitmacht, die ein Chronist auf 20,000 M. anschlägt.
Das Aufgebot hatte sich allerdings zahlreich gestellt und die Bischöfe
führten (wohl das erste mal, meint Dahlmann) ihre Mannen in
Person herbei; doch der v. Wiborg blieb aus, denn er war ein
Bruder Ascers und glaublich noch gar nicht anerkannt. Erich hatte

y Wind bekommen und ſtand auf der Lauer. Es war die Ausſchiffung
11 noch nicht vollendet, nichts zum Kampfe geordnet, als er mit einem ſtarken Geſchwader Geharniſchter heranſprengte; man ſieht den aufwirbelnden Staub, hört das nahende Geraſſel, und wendet gleich beſtürzt den Rücken, um auf die Schiffe zu fliehen. „Nur Mögens mit einer tapfern Schaar beſchloß nicht zu weichen; er fiel auf einem Haufen (?) erſchlagener Feinde, neben ihm B. Petrus v. Roeskilde. Der jütländiſche Biſchof, dazu ein ſchwediſcher, der dem Mögens treu geblieben als dieſer ſein gothiſches Reich verlor, lagen mit 60 Prieſtern unter den Todten. Auch Prinz Heinrich Hinkefuß, der Urheber vieler Übel, fand hier ſein Ende. K. Niels entkam auf einem Pferde, zu dem ihm ein Landmann verhalf, und rettete ſich dann mit dem Neffen Harald auf die Flotte, aber viele Schiffe
12 ſanken von Flüchtigen überfüllt ꝛc." (Dahlmann 236.) Niels, in Jütland angekommen, mühte ſich vergebens das Volk in der Treue zu erhalten, adoptirte den Harald und ſuchte ihm durch die Geiſtlichkeit einen Anhang zu werben; allein der Abfall nahm überhand und gleichſam flüchtig wendeten ſich beide nach Südjütland. B. Albert v. Schleswig war mit in Schonen geweſen und lag an einer tödtlichen Wunde darnieder, was unter ſeiner Bürgerſchaft die üble Stimmung gegen K. Niels noch bitterer machte. Man warnte Niels und ſoll geſagt haben: „In Hedaby gelte ein ſtrenges Gildengeſetz, ja nicht die Ermordung oder Beſchädigung eines Gildenbruders ungerächt zu laſſen; der Schleswigergilde habe Canut Lawards, dieweil er lebte, als Ältermann und Beſchützer angehört, und man gebe dort ſeine Ermordung dem König Schuld. Doch dieſer rief:
13 Wollen wir uns vor Schuſtern und Gerbern fürchten! und ritt zum Thore der Stadt ein, von dem Clerus in Proceſſion empfangen 25 Jun. Nicht lange und die Gildenglocke ertönt, die Bürger ſchaaren ſich in Waffen, der Tumult wächst, und umtobt die Burg; die wenigen Getreuen, welche dem König zur Seite blieben, riethen ihm ſich in die St. Peterskirche zu flüchten, er wollte aber nicht und fiel mit dem Schwerte in der Hand 26 Juni, wohl ſchon ein 70jähriger Greis. Er hatte, wo nicht zu lange gelebt, doch viel zu lang' die Krone getragen und das Reich, welches unter Canut dem Heiligen und unter Erich Eyegod einen ſo hohen Rang eingenommen, in jeder Hinſicht zu Grunde gerichtet. Da Harald, der allgemein verhaßte, ſich auf die Flucht begab und nach Norwegen

hinüberschiffte, konnte Erich Harrefod ohne weitern Anstand in ganz y
Dänemark als König auftreten, vom Erzb. Ascer geholfen und von 14
dessen Bruder, dem Wiborger-Bischof; sie verstärkten sich, indem
ein Neffe Ascers, Eskil, das Bisthum Roeskilde bekam. Man
beschuldigt den Erich mancher Grausamkeit; zwei Bastarde Haralds,
wovon einer Cleriker, ließ er in der Schlei ertränken. Im Winter
1134—35 wagte Harald mit einem geworbenen Haufen in Süd-
jütland sich zu zeigen, wurde aber in einem Bauernhofe bei Nacht
überrascht und gefangen, und bald nebst acht Söhnen auf Erichs
Befehl geköpft.

Bei all dem Waffenglück fühlte Erich dennoch, daß sein Thron
auf schlechten Füßen stehe und vor allem nöthig sei, der Verfeind-
ung mit Kaiser und Papst auszuweichen; sicherlich in Folge fromm
geäußerten Verlangens sandte Innocenz den belobten Cardinalpr.
Martin nach Dänemark und zieht man die Zeit in Betracht, da 15
Martin rückkehrend zu Pisa anlangte (etwa 5 Juni), so möchte
scheinen, daß er von Erichs Gesandtschaft begleitet den Kaiser um
oder kurz vor Pfingsten in Magdeburg sprach. Hinsichtlich der Ge-
sandten äußert Dahlmann 247, es sei „nach Lage der Dinge nicht
zu bezweifeln, daß sie durch Dargebot der Huldigung den Zorn
Lothars über Erichs gelungenen Aufstand gegen den von ihm be-
lehnten K. Mögens versöhnt haben. Auch nennt eine vom Bischofe
v. Roeskilde ausgestellte Urk. 1135 das Jahr der Indiction und
den Kr. Lothar, hierauf aber das Regierungsjahr des K. Erich."
Aus dem Diplom darf man ferner schließen, daß die Geneigtheit
des Papstes gesucht wurde, und Eskil mag den Oheim Ascer bewo-
gen haben, den Legaten Martin geduldig anzuhören. Es ist auf-
fallend, daß über Ascers Hintritt, welcher sich noch 1135 ereignet 16
haben soll, nichts Näheres verlautet; desto mehr werden wir noch
von seinem Neffen hören, der mit Erfolg auf den Erzstuhl speculirt
hat. Zu Magdeburg fanden sich ferner Gesandtschaften ein des Hrz.
Gottfried v. Löwen, des Königs v. Ungarn, der Wendenfürsten und
des Herzogs der Polen, welch Leztern Hrz. Sobeslav Ulrich v.
Böhmen persönlich vor Kaiser und Reich anklagte. Lothar hatte
jedoch keine Lust, nach Polen in's Feld zu ziehen, und da die Wort-
führer des Pjasten sich sehr unterthänig vernehmen ließen, wurde
nur daran gearbeitet, die Verfeindeten auszusöhnen; jedoch von der
Forderung ging der Kaiser nicht ab, daß Hrz. Boleslav in Person

y auf dem nächsten Reichstage zu Merseburg sich einfinden müße, und
17 es ward zugesagt. Und noch ist das Wichtigste zu erwähnen, was auf dem Magdeburger-Tage geschah: es ist ein allgemeiner Landfriede auf zehn Jahre bei Acht und Bann ausgekündet worden. „Zuerst beschworen ihn, sagt Jaffé 163, die versammelten Reichs-Fürsten und bald hallte derselbe Eid durch das ganze Reich aus dem Munde alles Volkes wider, und mit Recht kann man hier die Worte Helmolds anführen: In den Tagen des Kaisers Lothar begann ein neues Licht zu erglänzen; nicht bloß in Sachsen, sondern im ganzen Reiche waren die Zeiten ruhig, alles im Überfluß, zwischen Reich und Kirche Friede."

Der dem alten Kaiserthrone neu erworbene Glanz sollte aber erst am Feste Mariä Himmelfahrt in Merseburg recht aufleuchten und die Welt durchstrahlen. Inzwischen legten Kaiser und Kaiserin zu Lutter den Grundstein zu einem neuen Benedictinerkloster, nun
18 Königslutter genannt; dat. 10 Juli best. der Kaiser eine Schankung des Lutold v. Regensberg an Kl. Einsiedeln zum Zwecke eines Frauenconvents, aber mit dem alten, von seinen Vorfahren in Lutter gegründeten muß er schlecht zufrieden gewesen sein; denn auf der Reise nach Merseburg gab er Befehl dat. Naumburg 1 Augst, die Nonnen dort zu entfernen, und überwies ihr Besitzthum mit neuem vermehrt den geschätzten Benedictinern. Die Frauenklöster mußten verkommen, da der Adel aus ihnen fast nur Fütterungs- oder Zwingställe für seine sonst nicht unterzubringenden Töchter zu machen suchte; ein großes, großes Übel! — Da der glorreiche Merseburger-Fürstentag die Verhältnisse zu Polen, Ungarn, Venedig, Byzanz ordnete, müßen wir vorerst den Zustand dieser Lande kennen lernen, um dann die Verhandlungen besprechen und würdigen zu können.

z Von dem byzantin. Kaiserthume, welches doch an dem Komnen
1 Kalojoannes keineswegs einen schläfrigen Beherrscher hatte, wüßten wir aus dieser Zeit fast gar nichts, fielen nicht einige Streiflichter aus Ungarn und Venedig auf jenes abnorme Reich der Christenwelt. Rühmliches war gewiß nicht viel aufzuzeichnen. Man blieb beim hergebrachten grundfalschen System. Müde des Kampfes gegen die Türken beliebte wieder, Friede und Freundschaft von diesem oder jenem wilden Emir zu erhandeln, der sich anstellte, als wollte er eine Schutzmauer gegen seine Landsleute abgeben, und doch nur auf Unterjochung der Christen sann. Die so in Asien erlangte Ruhe

setzte allerdings in Stand, den Hauptheil der Söldner zu Unter- 1
nehmungen auf europäischem Boden, besonders an der Donau zu
verwenden. Um 1122—23 soll bei Beröa über Petschenegen ein
Sieg erfochten und dann ein Aufstand der Serben glücklich gedämpft
worden sein. Ein Haufen der Petschenegen oder Kumanen wurde
angesiedelt, die meisten entwichen nach Ungarn, von K. Stephan
freundlich aufgenommen, was Mißbehagen erregte. Ebenso machte 2
es Kalojoannes mit den gebändigten Serben; viele steckte er unter
seine Söldner, eine Horde ließ er nach Asien führen und sie sollte
die fruchtbare Gegend um Nikomedia bebauen und zugleich die strei-
fenden Türken abwehren. Das Gemisch der Bevölkerung wurde
immer bunter und statt zu sorgen, daß allmählich ein organischer
kräftiger Körper zusammenwuchs, schien das die despotische Regier-
ung zu fürchten und die Feindseligkeit eines Theils gegen den andern
zu nähren. Noch wird ein großer, in Thracien erfochtener Sieg
erwähnt, welchen Kalojoannes der wunderbaren Hilfe der Him-
melskönigin zugeschrieben wissen wollte. Es wurde daher sein Triumph-
Einzug in Cnstpl (1125 oder 1126?) in folgender Weise veranstaltet:
auf dem von vier ganz weißen, prächtig aufgeputzten und durch die 3
ersten Reichsbeamten an langen Bändern geführten Schimmeln ge-
zogenen Triumphwagen war das Bildniß der Himmelskönigin zu
erblicken anstatt des siegreichen Kaisers, welcher zu Fuß vor dem
Wagen einherschritt und ein großes Crucifix trug. Die Straßen,
durch welche sich die Procession bewegte von der östlichen Pforte bis
zur Sophienkirche, waren auf alle erdenkliche Weise geschmückt.
Solche Schaustellung außerordentlicher Frömmigkeit sollte dem Cäsaro-
papismus in den Augen des einfältigen Volkes die Glorie der
Legitimität und Heiligkeit verleihen. Ungefähr um dieselbe Zeit gab
Kalojoannes dem ältesten Sohne Alexius den Titel „Augustus" und
dem zweiten Andronik den sonderbaren „Sebastokrator."

Nicht lange darnach entwickelten sich die Zänkereien mit Ungarn
zu einem offenen Kriege. Die Kaiserin Irene, des heil. Ladislav
tugendreiche Tochter, war um 1124 gestorben, erst 38 J. alt, und
seitdem hörte das freundnachbarliche Verhältniß auf. Es war wohl 4
schon in Feindschaft ausgeartet, als (etwa 1128) der geblendete
Hrz. Almus aus Furcht vor den Nachstellungen des K. Stephan II
zu Kr. Kalojoannes floh. Der Kaiser wird nun zu den übrigen
Forderungen auch die gefügt haben, daß Almus in seinem Herzog-

z thum wieder hergeſtellt werde; Stephan II aber antwortete damit, daß er Belgrad überrumpelte, entfeſtete und die Steine des Ruines zum ſtarken Ausbau Semlins verwendete. Fliegende Schaaren Hunnen (wohl Kumanen) ſtreiften bis Philippopel, wo der Kaiſer im Lager ſtand. Dieſer ſammelte Streitkräfte ſo viel möglich, auch Perſer (Türken!) waren beim Heere, und rückte an die Ufer der Save 1129. Die Ungarn lagerten gegenüber; doch ihr erkrankter König hatte den Oberbefehl einem gewiſſen Stepheling anvertraut, welchen man für den Bruder ſeiner Gemahlin hält. Vor Kurzem
5 hatte nämlich der ausſchweifende König auf Andringen ſeiner Großen Adelheid geheirathet, deren Eltern Gr. Heinrich v. Riedenburg, Burggraf v. Regensburg und Landgraf v. Stephaning betitelt, welcher als Kreuzfahrer in Syrien ſtarb, und Richardis Schw. des heil. Leopold waren. Ein Bruder der Adelheid, Landgraf und Präfect Otto erſcheint urkundlich 1114 und die Familie dürfte unter K. Stephan II aus Bayern nach Ungarn gewandert ſein. Den kaiſerl. Söldnern, welchen Schiffe zu Dienſten ſtanden, gelang ein Überfall und Semlin wurde genommen. Nachdem Kalojoannes dieſen und noch ein Paar Plätze beſetzt hatte, trat er den Rückzug an und wollte die ebenfalls unruhig gewordenen Serben (Rascier?) züchtigen; allein bald hörte man, daß ſich die Ungarn jener Plätze
6 wieder bemächtigten, ein kaiſ. Befehlshaber, Namens Curticius, hatte ſich durch Flucht gerettet, und der erzörnte Kaiſer ließ ihn als einen verächtlichen Feigling öffentlich mit Ruthen ſtreichen. Einen andern General hatte er etwas früher ebenſo gezüchtigt und in Weiberkleidern dem Geſpötte der Söldner preisgegeben. Welche Mittel, das Ehrgefühl und den Heldenſinn der Krieger zu heben! Kalojoannes kehrte ſchleunig an die Save zurück, um Schande zu holen; es mag ſein, daß, wie Cinnamus angibt, einreißender Mangel und der rauh nahende Winter (1129) mehr als die feindliche Macht in Verlegenheit ſetzte, gewiß iſt, daß er den Rücken wenden und auf elenden Seitenwegen unter großen Beſchwerden und Fährlichkeiten den nachſetzenden Ungarn zu entrinnen ſuchen mußte.

Man machte dann Frieden, und das hielt um ſo weniger ſchwer,
7 weil Almus indeß, man weiß nicht wie noch wo, geſtorben war und K. Stephan II ſonſt ſich in mißlicher Lage befand. Als bekannt wurde, er liege zu Agram krank darnieder, wagten zwei Grafen, einer Bors, der andere Ivan genannt, ſich den königl. Titel anzu-

massen. Stephan erholte sich zwar, zog gegen die Verwegenen, z
bekam den Ivan gefangen und ließ ihn enthaupten, der zu den
Griechen flüchtende Bors wurde geächtet; allein die schlimme Krank-
heit war nicht gehoben und nicht zu heben, als sie bedenklich zunahm,
baten die Großen, der Kinderlose möchte zeitig wegen einer ruhigen
Thronfolge Verfügung treffen, und wußten ihn zu bereden, den ein-
zig noch übrigen Arpaden, nämlich den auf Kolomans Befehl nebst
dem Vater Almus geblendeten Bela zu adoptiren. Bela hatte sich
seit zwei Jahren in einem Benedictinerkloster bei Peterwardein ver-
borgen gehalten und an den Unruhen in keiner Weise Theil genom-
men. Das Wort des P. Innocenz und die Bemühungen ange- 8
sehener Prälaten, des Felician, seit 1127 Erzb. v. Gran, und des
hl. Norbert scheinen bei dieser Angelegenheit mächtig gewirkt zu
haben, und es ist gewiß zu beachten, daß Stephan II im J. 1130
ein Prämonstratenserkloster bei Großwardein gestiftet hat, das erste
dieses Ordens in Ungarn. Das zweite gründete Graf Lambert zu
Bozok.

Um die Ruhe bei der bevorstehenden Thronveränderung beßer
zu sichern, wurden mit mächtigen Nachbarn Verschwägerungen ge-
knüpft; der etwa 23jährige Bela[1]) feierte Hochzeit mit Helena T. des
serbischen Knes oder Bans Uroše und scheint mit ihrer Hand den
Titel eines Königs v. Rama erhalten zu haben. Da es heißt,
Stephan II habe noch erlebt, daß Helena ihren ersten Sohn Geisa 9
gebar, so muß die Hochzeit spätestens im Mai 1130 Statt gefun-
den haben, und glaublich zu gleicher Zeit (oder erst 1132) heira-
thete des heil. Mrkgr. Leopold ältester Sohn Adalbert (geb. 1107)
des Bela Schw. Hedwig; und vielleicht auch oder wenig später Hrz.
Konrad II v. Znaim der Helena Schw. Maria. Deßohngeachtet gab
es Tumulte, und zwar noch vor Ableben Stephans, welches im
März oder April 1131 erfolgt ist und wovon Twrotz Folgendes
erzählt: „Als die Ungarn hörten, der König sei am sterben, erschla-
gen sie raubsüchtige Kumanen (Cunos). Tatar der Führer der
Kumanen aber beschwerte sich beim König über die Ermordung der
Seinigen; wie nun Stephan den Tatar und die andern herumsteh-

[1]) Bela's II Mutter war eine Tochter des guten K. Inge v. Schweden, sie die Stammmutter von 13 Königen Ungarns. Ihre T. Adelheid war mit Hrz. Sobeslav v. Böhmen seit 1120 (?) vermählt und starb 15 Spt. 1140.

z enden Kumanen weinen sah, loderte sein Zorn auf, denn er liebte
10 sie überdiemassen, und er rief: Bin ich wieder gesund, so will ich für jeden aus euch, den sie erschlugen, zehn tödten; verzweifelt nicht an meinem Leben, ich fühle mich gekräftigt! Mit diesen Worten streckte er die Hände den Kumanen entgegen, und sie stürzten hin um sie zu küßen; der große Andrang aber ermattete den König, das Leiden wurde heftiger und brachte den Tod. Bevor er starb entsagte er noch der Regierung und zog den Möchshabit an. Zu Großwardein ward ihm das Grab." Katona vermuthet, die Abdankung sei am 1 März 1131 geschehen, Bela II wurde Dienstags nach dem weißen Sonntag, also 28 April zu Stuhlweißenburg gekrönt.

Eine Partei der Magnaten, denjenigen, welche den blinden Bela leiteten, und den Prälaten abgeneigt, verweigerte die Huldigung oder meuterte bald nach derselben und behauptete, der Sohn der
11 Russin Euphemia, welche Koloman wegen Verdacht der Untreue 1113 ihrem Vater dem Großf. Wl. Monomach zurückgeschickt und die in der Heimath geboren hatte, sei der rechtmäßige Erbe des Trones der Arpaden. Gedachter, nun 18 J. zählender Prinz hieß Boris (Borich) und er soll am Hofe Stephans II, welcher den Zorn Monomachs begütigte, aufgewachsen und mit der Hoffnung der Adoption geschmeichelt worden sein. Als die Sache umschlug 1130 und Stephan II den Bela adoptirte, begab sich Boris nach Cnstpl, wo er eine Verwandte des Kaisers zur Braut und Unterstützung zugesagt erhielt, dann reiste er nach Rothreußen und Polen und warb hier ebenfalls mit Erfolg um Waffenhilfe. Verzögert wurde sie etwas durch die russischen Wirren. Der thätige Großf. Mstislav,
12 Bruder der Euphemia, hatte während einer siebenjährigen Regierung einigen Glanz um seinen Thron verbreitet, berathen von Gregor Abt des St. Andreasklosters, welcher Geistliches wie Weltliches in seine Hand nahm, da nach dem Tode des Metropoliten Nikita († 1126?) kein anderer aufgestellt wurde. Zwar den Vetter Wsewolod Olegowitsch, von welchem des Großfürsten Br. Jaroslav um Tschernigow gebracht wurde, konnte man nicht bemeistern; Mstislav erkaufte seine Freundschaft, indem er ihm alles Geraubte ließ. Ebenso wenig war in Volhynien und Rothreußen auszurichten, obgleich dort des Wolodar Söhne Wladimirko und Rostislav sich entzweiten und jener (1127?) ungarische Schaaren herbeiholte und den Bruder verjagte. Doch bekämpfte Mstislav einige mal mit Glück

die Polowzer, und um 1128—29 unterwarf er Polock, deſſen Fürſten z
ſeit langem ſchon wie ganz unabhängig handelten. Im J. 1129 13
belehnte er den Sohn Iſäslav mit Polock und Minsk. Noch wird
ein Zug dieſes Großfürſten nach Littauen erwähnt, auf welchem
viele Sclaven erbeutet wurden, dann ſtarb er zu Kiew 15 April
1132 alt 55 J. der Große zugenannt, verſteht ſich in Vergleich mit
den Nachfolgern. Es waren noch vier Brüder am Leben: Jurje
Dolgoruki (Langhand), Jaropolk, Wätſcheslav und Andrej. Der
zweite ward alſogleich in Kiew als Großfürſt ausgerufen und er
ſuchte Mſtislav's Söhne Wſewolod, Iſäslav, Roſtislav durch Lehn-
fürſtenthümer abzufinden; damit waren ſeine Brüder höchſt unzu-
frieden, die Söhne des Oleg erhoben ebenfalls Anſprüche und eine
Kette von kleinlichen Händeln zieht ſich nun durch Jahre fort. Sehr
bedeutend war, daß die Handelsſtädte Nowgorod, Ladoga und Pſkow
unter ſich ein Schutz- und Trutzbündniß ſchloſſen, und auch Polock
ſich wieder frei ſchlug. Der ſchwache Jaropolk wußte ſich keinen 14
Rath und kam ſo herab, daß er zulezt den Rothreuſſen Wladimirko
und den König v. Ungarn um Hilfe bat. Die Aufſtellung eines
neuen Metropoliten, Michael, 1133 nützte wenig. Doch genug von
Rußland.

Weil Mſtislav ſtarb, entging hier dem Boris die gehoffte
Unterſtützung, nur der Fürſt v. Rothreuſſen und Hrz. Bol. Schief-
mund leiſteten ſie und führten im Oct. 1132 ein zahlreiches Heer
über die Karpathen; daß Boris Beiden Abtretungen und allerlei
Vortheile verſprach, würden ſie ihn auf Ungarns Thron ſetzen, ver-
ſteht ſich. Bela oder vielmehr ſeine heroiſche Frau Helena ließ in
großer Verſammlung durch viele Zeugen erhärten, Boris ſei im
Ehebruch erzeugt und kein Arpade; Niemand wagte zu widerſprechen,
da einige Herren, die Zweifel äußerten, niedergehauen worden waren.
Am Sajò lagerten beide Heere einander gegenüber und der Polen- 15
Fürſt ſcheint ſich auf Unterhandlungen herbeigelaſſen zu haben. „Da
verhieß Samſon, Vater des Grafen Thomas, ſo erzählt Mailath,
ſeinem Herrn Borich, daß er in das Lager Bela's reiten und ihn
öffentlich höhnen werde. Sie meinten, eine ſolche Schmach müße
alle Gemüther von Bela abwenden. Wie nun dieſer mit den Seinen
eben im Zelte Rath hielt, trat Samſon ein und ſprach: Was thuſt
du mit dem Reiche, niederträchtigſter Hund? nützlicher iſt es, daß
dein Herr, Borich, den Thron beſteige, du aber lebe in deinem

z Kloſter wie dein Vater gelebt! Die Verſammelten waren betroffen; Johann aber, Otto's Sohn, Notar des Königs und Sümegher-Propſt, redete zum Grafen Bud: Was warten wir? warum fangen wir ihn nicht? Samſon warf ſich auf das Roß und floh, ein Diener des Grafen Bud ihm nach zum Sajo; Samſon ſprengte in den Fluß, das Roß warf ihn ab, der Harniſch, welchen er unter dem Kleide trug, hinderte am Schwimmen, und ſo durchſtach ihn der
16 Verfolger mit ſeiner Lanze." Die Unterhandlungen zerſchlugen ſich, jedoch zu einem Treffen kam es nicht, der Polenherzog eilte nach Hauſe, vermuthlich weil Eilboten meldeten, des Bela Schwager Hrz. Sobeslav ſei am 18 Oct. in Schleſien eingefallen und verwüſte das Land fürchterlich. Obwohl die Böhmen am 16 Jäner 1133 den Einbruch wiederholten, müßen ſie doch abermals bald verſprengt worden ſein, und Bol. Schiefmund meinte, er könne ungehindert den Plan in Ungarn ausführen; bis Wiſſegrad rückte er vor, wohin ſich Bela zurückzog. Es ſtieß aber zu dieſem Mrkgr. Adalbert v. Öſterreich mit ſchwer gerüſteten Deutſchen und das verhalf zum Siege am St. Magdalenentag (22 Juli).

Hier geſchlagen hatte Bol. Schiefmund noch den weitern Ver-
17 druß, daß während ſeiner Abweſenheit die Böhmen wieder nach Schleſien kamen, Koſel und an 300 Dörfer oder Höfe verbrannten. Deßohngeachtet ſetzte er auch 1134 den Krieg fort; vermuthlich nachdem die Böhmen, welche am 25 Febr. 1134 neuerdings raubend nach Schleſien ſtreiften, bis in ihr Land verfolgt worden waren, zog der Herzog wieder zu Borich und ſoll durch eine feindliche Liſt in große Gefahr gerathen ſein. Viele Ungarn kamen gleichſam als verfolgte Anhänger Borichs in's polniſche Lager und gebrauchten plötzlich, als man zum Treffen ausrückte, ihre Waffen gegen die Polen, welche in größter Verwirrung die Flucht ergriffen. Bol. Schiefmund ſelbſt rettete ſich nur dadurch, daß ihm ein gemeiner Kriegsmann das eigene Pferd zur Flucht überließ. Noch vor dieſem Ereigniſſe, im Jäner 1134 war des K. Bela II Geſandter B. Petrus v. Stuhlweißenburg beim Kaiſer, wie wir ſahen, deſſen Drohungen nun bald, als die Hohenſtaufen die Waffen ſtreckten, für den Pjaſten ſehr bedenklich wurden, um ſo mehr, weil auch der mächtige
18 Fürſt Wladimirko die Freundſchaft aufkündete und mit K. Bela II Bündniß ſchloß. Doch der Kaiſer hatte auch lockende, nicht bloß drohende Worte, und die polniſche Geſandtſchaft brachte von Mag-

deburg schöne Zusicherungen, würde nur Hrz. Boleslav der kaiserl. z
Majestät erweisen was ihr gebüret. So entschloß sich denn der
Pjaste, nach Merseburg zu gehen, wo sich zugleich ungarische, vene-
tianische und byzantinische Gesandte einfanden und herrliche Geschenke
vor dem kaiserl. Throne niederlegten. Die Griechen, heißt es, brach-
ten Gold, Edelsteine, purpurne und bunte Gewande und unbekannte,
wohlriechende Spezereien; die Herzoge v. Polen und Böhmen und
andere slavische Fürsten kostbare Pelzwerke.

Die Abgleichung mit Bol. Schiefmund hatte ihre Schwierig-
keiten einestheils wegen der böhmischen Anforderungen und dann
besonders wegen des vom Kaiser verlangten Treueides. Der Legat 19
und angesehene Prälaten sparten sicher kein Zureden und es wurde
ein Ausweg gefunden, der allseitig befriedigte: der Kaiser ließ sich
herbei, den Herzog mit Pommern und Rügen zu belehnen und für
diese Lande leistete der Belehnte den Eid als Mann des Kaisers und
erlegte überdieß den seit zwölf Jahren rückständigen Zins von jähr-
lich 500 Pfund. Daß er ebenfalls mit Hrz. Sobeslav gesühnt
wurde, beweiset das nachfolgende befreundete Verhältniß, welches auch
Ungarn umschloß, indem der Pjaste seine Hand von Boris abzog.
Dankbar ließ K. Bela den Kaiser durch seine Gesandten versichern,
daß er sich stets werde gegen kaiserl. Majestät höchst dienstwillig
finden lassen. Und nicht bloß wegen des von Seite Polens ver-
schafften Friedens fühlte sich Bela zu großem Dank verpflichtet son-
dern zugleich wegen der Bemühungen des Kaisers, den Hader mit 20
Venedig um dalmatische Küstenstädte beizulegen, was dadurch er-
leichtert wurde, daß die venetianischen und die byzant. Gesandten
beauftragt waren, ein Bündniß zur Bekämpfung des übermächtig
gewordenen Roger v. Sicilien abzuschließen. Dem Kaiser wie dem
Papste wäre freilich lieber gewesen, diesen Fürsten durch vernünf-
tige Vorstellungen auf den Weg des Friedens zu bringen, um mit
ihm vereint bald die Kreuzfahrt bewerkstelligen zu können; glaublich
im Frühsommer 1135 erwähnte der heil. Bernard in einem Briefe
an die lieben Brüder zu Clairvaux: „Ich bin jezt im Begriffe, weil
der Kaiser darauf dringt, der Papst es befiehlt, geistliche und welt-
liche Fürsten mich darum bitten, nach Apulien zu reisen, ach! mit
Widerwillen, ganz erschöpft und so krank, daß Jedermann die Züge
des nahen Todes in meinem Gesichte wahrnimmt. Erflehet der
Kirche Frieden, erflehet mir Genesung, wenigstens in so weit, daß 21

z ich euch noch ein mal sehen und in eueren Armen sterben kann!" — Der Heilige kam schwerlich nach Apulien.

Lothar erkannte, daß bei Roger mit allem Reden nichts auszurichten sei, und ging also das Bündniß wider ihn mit Byzanz und Venedig ein. Sicherlich trat Ungarn bei. Die Gesandten wurden bald reichbeschenkt nach Hause entlassen und die griechischen begleitete als Lothars Bevollmächtigter der gelehrte, mit dem griechischen Idiom vertraute B. Anselm v. Havelberg. Doch geschah es noch in ihrer Anwesenheit, daß der Kaiser am Festtage 15 Aug. alle Pracht seines Hofes entfaltete und auf dem Zug nach der Kathedrale der polnische Herzog das bloße Schwert vor der gekrönten
22 Majestät hertrug, wie das der Dänenkönig am Osterfest 1134 zu Halberstadt gethan hatte. Lothar, welcher sich zu Merseburg schon am 10 Augst befand, scheint gegen Ende des Monats an die Elbe gereist zu sein. Als jene Festlichkeit vorüber war, machte Hrz. Bol. Schiefmund eine Wallfahrt nach Hildesheim zum Grabe des 1131 canonisirten B. Godehard, und wie er auf der Heimkehr Magdeburg berührte, ließ ihm der Kaiser, sagt ein Annalist, den ehrenvollsten Empfang bereiten. Am 23 Spt. weilte Lothar urkundlich zu Lüneburg, und hat sicherlich noch in Betreff der Wenden und Dänen Anordnungen getroffen. Endlich zu Mühlhausen in Thüringen am 29 Spt. (Fest des heil. Erzengels Michael) machte der Hohenstaufe Konrad, von der Kaiserin eingeführt, den abbittenden Fuß-
23 fall gleich seinem Bruder, Lothar verzieh alles Geschehene und nun konnte Erzb. Konrad v. Magdeburg in Auftrag des Papstes die Absolution vom Banne ertheilen. Die Bedingungen waren erfüllt. — In der erfreulichsten Art sah man den vieljährigen, verderblichen Parteihader gänzlich abgethan. Groß steht Lothar da als Sieger, noch größer als Begnadiger; die sein starker Arm gedemüthigt, hob er alsbald in solcher Art wieder auf, daß sie ihm Freunde wurden. Er ließ den hohenstaufischen Brüdern alles was ihnen von Rechtswegen gebürte, und den ihn nach Italien begleitenden Konrad ehrte sein Vertrauen noch dadurch, daß er ihn zum Reichsbannerträger oder wie Andere es erklären zum Erztruchseß ernannte. Jezt ging es mit allem Ernst und ohne längern Aufschub an die Ausrüstung des versprochenen Römerzuges.

XIII. Stephan wird Dec. 1135 König v. England; Ludwig VII heirathet 1137 Eleonore v. Guienne.

Als Kr. Lothar nicht bloß ganz Deutſchland im Genuſſe des aa
Friedens ſah ſondern auch mit den öſtlichen Nachbarn ſich auf das 1
beßte verſtändigt hatte und nun unbeſorgt die Fahrt nach Italien
antreten zu können meinte, ereignete ſich ein Todfall, welcher leicht
im Weſten eine bedenkliche, weit gehende Erſchütterung zur Folge
haben konnte. K. Henry I v. England ſtarb plötzlich und ohne eh-
lichen Sohn. Man weiß wenig Sicheres von den lezten Tagen
dieſes ſtaatsklugen, durch erlaubte und unerlaubte Mittel ſehr mächtig
gewordenen Herrſchers. Er hatte ſich (1134?) wieder aus England
nach Normandie begeben, zum Theil wegen Mißhelligkeiten die der
in jeder Hinſicht junge Eidam Gr. Geoffroy Plantagenet durch ſein
Betragen veranlaßte. Mathilde die Kaiſerin hielt jezt bei dem Leicht-
fertigen aus und hatte ihm bereits 1133—34 einen Knaben ge-
boren, den nachmal. K. Henry II. Es heißt, ſie habe den Vater
beſucht und unter anderem gebeten, er möchte dem Wilh. v. Talevaz
Gr. v. Ponthieu wieder ſeine Gnade zuwenden, und ſei wegen ab-
ſchlägiger Antwort in Unwillen von ihm geſchieden kurz vor dem 2
Ableben. Es gab aber wohl noch andere Urſachen der Entzweiung.
Der König wollte nach England zurückkehren, heißt es weiter, um
die unruhigen Waliſer zu züchtigen, wurde jedoch am Einſchiffen
durch die ungeſtümme Witterung verhindert. Zu Lions unweit Rouen
war er auf der Jagd, als ihn, den 68 Jahre alten, noch rüſtigen
Mann eine Krankheit anſtieß, die nach 3—4 Tagen den Lebens-
Faden abſchnitt 1 Dec. 1135. Einer ſeiner Baſtarde, Robert v.
Glouceſter, befand ſich bei ihm. Iſt ein Schreiben des Erzb. Hugo
v. Rouen an P. Innocenz echt, ſo hat der Schuldbeladene noch
das Glück gehabt, die heil. Sterbſacramente bußfertig zu empfangen.
Starken Verdacht erregt, daß mit keiner Sylbe eine leztwillige Ver-
fügung hinſichtlich der Thronfolge erwähnt iſt, und wäre das Vor-
geben gegründet, Henry habe die Krone der Tochter und ihrem
Knaben zugeſprochen, ſo müßte Wunder nehmen, daß man nicht
Mathilde alſogleich herbeirief. Der Leichnam wurde nach Caen ge- 3
bracht und dort mit roher Kunſt einbalſamirt oder eigentlich ein-
geſalzen, um ihn ſpäter nach England in die Gruft des Kl. Reading
an der Themſe abzuführen, wie das Henry vorlängſt beſtimmt hatte.

aa Gefühlvolle Theilnahme begleitete den allgemein gefürchteten und von Niemand geliebten Tyrannen nicht zu Grabe, man war eher froh, ihn unter der Erde zu wissen, und ein Geschichtschreiber der Zeit, sagt Schlosser, drückt das sehr kräftig in den Worten aus: „unter den vielen Menschen, welche Henry I gemordet habe, sei derjenige der Lezte gewesen, der sein faulendes Gehirn aus dem Schädel nahm und sich dadurch den Tod zuzog." Einiges Gute ist ihm allerdings nachzurühmen. Der schonungslos zerschmetternde Arm hemmte nicht bloß die Fehden der Barone sondern wahrte überhaupt die öffentliche Sicherheit; denn sein war ausschließlich das Privileg,
4 zu rauben und zu morden. Was er den Kirchen nahm, ward doch nicht völlig von seinen Söldnern und Höflingen verschlungen, Henry verwendete Namhaftes wieder für kirchliche Zwecke, bedachte mit Vorliebe die Benedictiner, die Abteien zu Clugny, St. Remigius bei Rheims, St. Martin bei Paris, und gründete selbst eine, sie zur Grabstätte ersehend, mit schweren Kosten, nämlich das schon genannte Kl. Reading. Daß auf seinen Gaben kein großer Segen ruhte und die Religion und Sittlichkeit unter solchem Regiment nicht blühte, begreift sich.

Kann man auch die einflußreichen Personen nicht benennen, welche um Henry waren als ihn der Tod antrat, so ist doch sicher, daß sie nicht zu den ohnehin sehr wenigen Freunden der Mathilde
5 und ihres Gemahls zählten; weder in Normandie noch in England versprach man sich etwas Gutes, wurde dem zweijährigen Enkel des verlebten Königs die Krone und somit dessen Eltern die Vormundschaft und Regierungsgewalt zu Theil. Manche Herren waren mit Plantagenet persönlich verfeindet, und durch ihn die Manseaur und Angevinen an's Ruder kommen zu lassen, schien unerträglich. Vielleicht hatte man schon vordem die Augen auf Henry's Neffen Stephan geworfen, den Grafen v. Mortain, der seit Vermählung mit der Erbin v. Boulogne auch diese Grafschaft und dazu viele Güter in England besaß, ein Herr, jezt an 40 J. alt, mit ritterlichen Tugenden geschmückt und bei Vornehmen und Geringen beliebt. Befand er sich nicht zu Rouen beim Ableben des Oheims, so wurde er doch alsbald beschickt, bei Neubourg soll Berathung gepflogen worden sein und sicher ist, daß Stephans älterer Bruder Thibaut Gr. v. Blois auf die ihm zustehenden Ansprüche verzichtete, und er vorzüglich
6 scheint am französischen Hofe und beim Papste für Stephan ge-

sprochen und dort die Anerkennung seiner Wahl bald erwirkt zu aa
haben. K. Ludwig VI war ja froh, daß der stolze Plantagenet, sein übermüthiger Vasall, nicht zu Anjou, Touraine und Maine auch noch Normandie und Bretagne und England bekam, und ebenso war die Gesinnung des mit Stephan persönlich befreundeten Gr. Theoderich v. Flandern. Vielleicht hat diesen Stephan gesprochen, bevor er noch Mitte Dec. zu Witsand (bei Calais) sich und einige Mannschaft einschiffte, sein Glück in England zu versuchen. Dover und Canterbury hielten furchtsam die Thore geschlossen, die Bürger Londons aber begrüßten ihn gleich als König, vermuthlich durch den Bruder B. Heinrich v. Winchester gewonnen, der mehrere Prälaten auf seiner Seite hatte.

Entscheidend wurde, daß zu Winchester, als Stephan eilends 7
dahin ritt, der Schatzmeister Will. de Pont Archis gleich die Schlüssel überreichte, wie auch der Kanzler B. Roger v. Sarum (Salisbury) und selbst der anwesende Primas Wilhelm sich geneigt zeigten, den Stephan als König anzunehmen. Die Bedenklichkeiten des Leztern soll der Steward oder Seneschal Hugo Bigod dadurch gehoben haben, daß er als Augen- und Ohrenzeuge beschwor, es sei von dem sterbenden Henry jener zu Gunsten der Mathilde erpreßte Schwur für unverbindlich erklärt worden. Diese und einige andere geistliche und weltliche Herren begaben sich nach London, und es scheint der freudige Ungestümm der dortigen Bevölkerung bewogen und gleichsam genöthigt zu haben, ohne Verzug Sonntags 22 Dec. den Stephan als erwählten König zu proclamiren und mit dem Krönungsornate 8
zu schmücken, nachdem er den herkömmlichen Wahleid geschworen. Es gab wenige angesehene Herren, die nicht auf solche Kunde nach London eilten, wenige die nicht durch Geschenke oder sonst in gnädiger Weise von dem neuen, sehr freigebigen Könige beglückt worden wären, und nun konnte (nach einer Angabe am St. Stephanstage 26 Dec.) die eigentliche Krönungs- und Huldigungsfeierlichkeit in überaus zahlreicher und glänzender Versammlung vorgenommen werden. Unverweilt erließ K. Stephan ein Manifest voll der schönsten Versicherungen, die vom Oheim Henry gewährten Befreiungen und guten Gesetze und besonders die guten Gesetze und Gewohnheiten der Zeit des heil. Eduard handhaben und noch vermehren zu wollen, nebst Verbot an die Sherifs, Vicegrafen, Barone und alle sowohl angelsächsische als fränkische Vasallen, dieselben irgend zu beeinträchtigen. 9

aa Im Jäner führte man Henry's Leichnam von Caen herüber und die feierliche Beisetzung zu Reading geschah in Gegenwart Stephans und vieler Prälaten und Barone; der König soll seine Pietät selbst dadurch recht augenscheinlich gemacht haben, daß er den Sarg des Oheims und Wohlthäters auf die eigene Schulter nahm. Er hörte jezt von feindseliger Erhebung in Wales und vom Einbruch der Schotten, und säumte nicht, die Getreuen aufzubieten und in's Feld zu rücken. K. David, der Mutterbruder seiner Gemahlin, gab sich den Anschein, als müßte er für den Eid einstehen, welcher der Mathilde, die ebenfalls seine Nichte war, geleistet worden; rasch besetzte er Carlisle und die Städte an der Gränze Northumbriens,
10 Carham und Norham; Bamborough widerstand, aber dafür gewann er Alnwyk und Newcastle, Jäner 1136. Um das Erbrecht der Mathilde war ihm nicht zu thun, er beabsichtigte nur, der Verlegenheit des neuen Königs einige Gränzlande abzudringen und das erreichte er guten Theils. Zwar schon am 5 Febr. erschien Stephan mit einem zureichenden Heere bei Durham, aber es stand nicht lange an, so willigte er in folgenden Vertrag: Davids Erstgeborner Heinrich, Sohn der Tochter des enthaupteten Gr. Waltheov (erst 9 J. alt?), wurde mit dieses Großvaters Grafschaft Cumbrien (den Sprengel v. Glasgow begreifend) und dazu mit den Städten Carlisle, Doncaster und Huntingdon belehnt; Davids Anspruch auf Northumberland sollte von einem Hofgerichte geprüft und verbeschieden werden.

Prinz Heinrich begleitete den K. Stephan nach London, wo
11 Ostern (22 März) gefeiert und in der Westminster-Abtei ein großer Synodalreichstag veranstaltet wurde. Das zuströmende Volk flößte einigen geistlichen Rednern den Muth ein, mit starken Farben die Bedrückungen und Ungerechtigkeiten zu schildern, welche unter K. Henry gegen die Kirche und ihre Diener an der Tagesordnung waren. Stephan hörte geduldig zu und entgegnete wohlwollend, er werde nach Kräften dafür sorgen, daß die Kirche ungestört die geziemende Freiheit behaupte, daß man ihre Gesetze beobachte und ihre Diener jeden Grades ehre. Es kamen aber auch die Beschwerden der Laien zur Sprache, namentlich die wegen der Jagdgesetze. Was Wilhelm der Eroberer angefangen, setzten seine Söhne, leidenschaftliche Nimrode, in der unerträglichsten Weise fort, und Henry trieb es so weit, daß er nicht bloß die grausamsten Strafen auf jeden
12 Jagdfrevel in den maßlosen königl. Einhegungen setzte, sondern selbst

den Baronen verbot, auf ihrem eigenen Grund und Boden ohne aa
seine ausdrückliche Erlaubniß zu jagen. Kaum verbreitete sich das
Gerücht vom Tode des Tyrannen, so erhob sich Stadt- und Landvolk
wie verabredet, riß zum Theil die Einhegungen nieder und verfolgte
das Wild, welches in ganzen Heerden weidete, mit allen Waffen
und Mitteln so unabläßig, daß kaum mehr in einem Park zwei
Stücke beisammen zu treffen waren. K. Stephan gab die von Henry
den Prälaten oder andern Personen für seine Forsten geraubten
Bezirke zurück und behielt sich nur jene vor, welche schon die beiden
Wilhelm sich angeeignet.

Nicht lange nach Ostern war wieder eine große Versammlung
zu Orford wegen der von Pisa zurückgekehrten Gesandtschaft. Sie 13
überbrachte ein sehr erwünschtes Schreiben des P. Innocenz, worin
es hieß: „Nachdem der plötzliche Tod des K. Henry das Reich Eng-
land in die ärgste Verwirrung der Gesetzlosigkeit gestürzet, erhörte
der barmherzige Gott das Flehen der Frommen und fügte es zur Ab-
wendung der schrecklichen Übel so, daß, wie die Schreiben Unserer
ehrwürd. Brüder der Erzb. und Bischöfe und der die hl. Röm. Kirche
liebenden Fürsten, des glorreichen Königs der Franken und des er-
lauchten Gr. Theobald (v. Blois) und anderer Uns bezeuget haben,
Du (Stephan) mit vollkommener Übereinstimmung sowohl der Vor-
nehmen als des gemeinen Volkes zum König erwählt und von den
Kirchenhäuptern des Reiches geweihet worden bist. Weil Wir nun
sehen, daß durch Gottes Gnade so viele und so ausgezeichnete Männer 14
ihr Verlangen auf Deine Person richteten, auch dem Gelöbniß ver-
trauen, laut welchem Du am Tage deiner Weihe dem heil. Petrus
Gehorsam und Ehrerbietung zugesichert hast, und überdieß noch
bekannt ist, in welch naher Verwandtschaft Du zu dem Geschlechte
des hingeschiedenen Königs stehst, so bestätigen Wir mit Vergnügen
Deine Erwählung und umfangen Dich mit väterlicher Zuneigung als
einen besonders lieben Sohn des Apostelfürsten und der heil. Röm.
Kirche." —

Jenes Gelöbniß, die Bedingung, unter welcher Innocenz die
Wahl bestätigte und den Stephan zum lieben Sohne annahm, ward
jezt feierlich erneuert: „Ich Stephan von Gottes Gnaden Englands
König, mit Beistimmung des Clerus und des Volkes gewählt, durch
Herrn Wilhelm Erzb. v. Canterbury Legaten der hl. Röm. Kirche
geweiht und durch Innocenz Oberhirten des hl. R. Stuhles nun- 15

aa mehr confirmirt, gewähre aus Furcht und Liebe Gottes der hl. Kirche Freiheit und gelobe ihr ſchuldige Ehrfurcht ꝛc." Das Folgende iſt in manchem unklar; doch ſieht man, daß Abſtellung der Simonie, Handhabung der geiſtlichen Immunität, überhaupt Gerechtigkeit zugeſichert wurde. Als Zeugen unterſchrieben die Urkunde: E. W. v. Canterbury, E. Hugo v. Rouen, die Biſchöfe v. Wincheſter, Saliſbury, Lincoln, Ely, Norwich, Evreux, Avranches, Hereford und Rocheſter; der Kanzler Roger, Heinrich des Königs Neffe, die Grafen Robert v. Gloucester, W. v. Warenne, Ranulf v. Cheſter, Robert v. Warwik, und nebſt andern Herren Hugo Bigod ꝛc. Alle Namen
16 ſind nicht ſicher zu errathen. Zu beachten kömmt die Anweſenheit Vieler aus Normandie, die ohne Zweifel in den König drangen, er möchte doch bald auch in ihrem Lande die Huldigung einnehmen. Normandie war allerdings kein Kunkellehen, daß Mathilde darauf Anſpruch machen konnte; es muß aber doch gar ungeſchickt zugegangen ſein, weil der Oberlehensherr noch lieber dieſes Herzogthum dem König Englands als ihr und dem Plantagenet gönnen wollte.

Dieſer junge Hitzkopf ſetzte ſein Vertrauen auf das Schwert, ſogleich wurde Domfront weggenommen und das mit Recht, denn es erbte auf Mathilde als Eigengut des Vaters; dann wurden andere normänniſche Burgen und Städte angegriffen in Verein mit dem von Henry verbannten W. Talavaz Gr. v. Ponthieu und noch einigen
17 Herren. Allein die Fortſchritte ſtockten bald, weder geiſtliche noch weltliche Große noch die Bürger zeigten Luſt, ſich an einen Plantagenet hinzugeben, des K. Stephan Bruder Gr. Thibaut redete für dieſen eifrig und klug und gewann durch ſchöne Zuſagen, wie verlautet, manche Herren, am entſcheidendſten aber wirkte gewiß einerſeits die kein Vertrauen weckende Perſönlichkeit des Plantagenet, und andrerſeits das in vieler Hinſicht ſehr Vortheilhafte einer fortdauernden Verbindung mit dem Inſel-Königreiche. Darum wurde K. Stephan beſchickt und ihm die Huldigung angeboten, und er ſoll wirklich bereits im Sommer 1136 Anſtalt zur Überfahrt nach Normandie getroffen haben; allein nicht bloß Seeſtürme hielten zurück, es gab noch bedeutendere Hinderniſſe, in Wales, in England, an der ſchottiſchen Gränze ſpuckten Unruhen, Stephan zog aus, etliche Raubburgen zu brechen, und ließ ſich angelegen ſein, eine treuverläſſige und ſtets verfügbare Mannſchaft zu ſammeln, zu welchem Zweck der
18 von Henry hinterlaſſene Schatz, 100,000 ℔. Silber, ſchnell geleeret

worden ist; und noch das Erheblichste dürfte die Unterhandlung mit aa
K. Ludwig VI gewesen sein, welche sich aus begreiflichen Ursachen langsam fortschleppte. Ludwig ging doch hart daran, dem König Englands die Belehnung mit Normandie zu versprechen, dieser brachte glaublich, die Bedenklichkeiten zu heben, sein 13jähr. Söhnchen in Vorschlag, inzwischen machte (im Spätherbst 1136?) Plantagenet noch einen Waffenversuch gegen das Herzogthum und zwar unterstützt vom schismatischen Grafen v. Poitou, was den französ. König veranlaßte den Entschluß aufzuschieben, bis sich zeigen würde, wohin das Glück neige. Auf die Art kam es, daß K. Stephan erst im März 1137 Normandie besuchte, und jezt hatten sich die Dinge günstig für ihn gewendet.

Die Wendung ergab sich durch das, was mit dem eben ge- bb
nannten mächtigen Grafen v. Poitou, dem Sohne des Troubadours, 1
geschah und wobei wieder des hl. Bernard außerordentliche Geistes-Kraft anzustaunen war. Im Frühjahr 1136 erhielt der weltberühmte Abt endlich von P. Innocenz die Erlaubniß, in sein liebes Kloster heimzukehren. Vorher hatte Bernard noch manche, die Wirren Italiens betreffende, sehr dornige Geschäfte in die Hand nehmen müßen, wie aus seinen Briefen zu ersehen. Kr. Lothar war wider die Pisaner von deren Feinden, darunter gewiß Lucca, aufgeredet worden und Bernard machte ihm hierüber (wohl nach Verlangen des Papstes) freimüthige Vorstellung: „Ich begreife kaum, wie es für irgend Jemand möglich war, Euere Fürsichtigkeit durch Einflüsterungen und Rathschläge so weit irre zu führen, daß jene, welche vor Andern geschützt und in Gnaden bedacht zu werden verdienten, Ungnädiges von Euch vernehmen mußten; ich rede von den Pisanern, welche die ersten und lange Zeit die einzigen das Banner erhoben gegen 2
die Anmasser der kaiserl. Rechte. Wie viel mehr Grund wäre für Deinen Unwillen, o König! vorhanden gewesen, ihn gegen jene zu richten, welche ein wackeres und treuergebenes Volk, wo sich nur Gelegenheit bot, zu beleidigen sich erdreisteten, und dazu in jenem Zeitpunkt, als mehrere tausend Pisaner [1]) ausgezogen waren, den

[1]) Im April 1135 landete F. Robert mit Pisanern zu Neapel, welche Stadt im Sommer von K. Roger belagert wurde. Um neue Hilfe zu betreiben, reiste der Doge Sergius, etwa im Herbst nach Pisa und brachte als er heimkehrte, fünf wohlbefrachtete Schiffe mit und die erfreuliche Botschaft, der Kaiser werde gewiß bald über die Alpen kommen.

bb Tyrannen (v. Sicilien) zu bekämpfen, die ihrem Herrn zugefügte Unbild zu rächen und die kaiserl. Krone zu vertheidigen.... Waren nicht diese es, welche erst jüngst den einzig noch übrigen und sehr mächtigen Feind des Reiches, da er Neapel belagerte, in die Flucht trieben? waren nicht sie es, die ebenfalls zu allgemeinem Erstaunen wie in einem Sturm Amalfi einnahmen und noch zwei, drei sehr reiche und feste Städte, von denen man nicht weiß daß sie jemals
3 sind erobert worden? Forderte nun nicht Billigkeit und Gerechtigkeit und vernünftige Rücksicht, daß wenigstens, während Euere Getreuen hiemit beschäftigt waren, ihr Gebiet gegen jede Anfeindung gesichert blieb, schon wegen der Anwesenheit des obersten Bischofs, welcher vor langer Zeit bei den Pisanern eine ehrenvolle Zufluchtstätte gefunden hat und noch findet, und dann weil jene Pisaner eben um dem Reiche zu dienen, sich aus ihrer Heimath entfernt hatten. Es geschah aber das Gegentheil, und die, welche Feindseligkeit verübten, erfreuen sich der Huld, und die welche den Dienst der Treue leisteten, trifft Ungnade. Doch vielleicht hatte man das Alles noch nicht zu Euerer Kenntniß gebracht. Aber jezt, da die Sache bekannt ist, wird es nöthig, ja es wird so geziemend als nützlich sein, eine andere Sprache zu reden und eine andere Gesinnung darzulegen ꝛc." —

4 Wie der Kaiser gegen Pisa, so war der Papst gegen Mailand sehr mißstimmt worden, und ein Paar Briefstücke deuten an, auf welche Weise der hochverständige Abt auch hier in's Mittel trat. Wohl noch im Sommer 1135 schrieb er an die Kaiserin Richenza, empfahl ihr Mailand dringend zur Bevorwortung beim Gemahl und versicherte: „Die Mailänder sind zwar in die Gnade des Hrn. Papstes und in die Einheit der Kirche aufgenommen, das geschah aber nicht eher als bis sie öffentlich dem Konrad abgesagt, unsern Hrn. Lothar zu ihrem König und Herrn angenommen und als den Imperator Augustus der Römer mit der ganzen Welt proclamirt hatten, und zugleich auf das heil. Evangelium das Versprechen geleistet, daß sie nach Rath und Befehl des Hrn. Papstes Euch gebürend wegen des verübten Unrechts Genugthuung leisten wollen ꝛc." Da nun aber die Sühne mit Lothar zu Stande kam, gelangte jene Partei zu überwiegendem Einfluß, welche dem Volk immer mit dem Geschwätze von den Privilegien der Stadt und von den großen Vorrechten der
5 Kirche des heil. Ambrosius schmeichelte, und das setzte den neuen

Erzbischof in äußerste Verlegenheit. Anselm v. Pusterla, der zu bb
Anaclet reisen wollte, wurde aufgefangen und soll im Augst 1135
unter Obhut des päpstl. Procurators Petrus Latri gestorben sein.
Hierauf wurde der gewählte Robald gemahnt, das Pallium zu er-
holen und dem Papste den Treueid zu leisten; hiegegen erhob nun
jene schlaue Faction ein gewaltiges Geschrei, nannte es eine Herab-
würdigung des hl. Ambrosius und einen Verrath an seiner uralten
Kirche, wenn Robald den päpstl. Forderungen sich füge, und ge-
brauchte besonders zum Beweise, Innocenz trachte die Mailänder-
Kirche recht tief herabzusetzen, den Umstand, daß der Bischof v.
Genua zum Erzbischof gemacht und nebst noch einigen Suffraganen
der Mailänder-Metropole entzogen worden war. Dieß müße der 6
Papst zurücknehmen, sonst —. Zugleich erinnerte man Robald,
wie er selbst sich früher gegen das Erholen des Palliums als gegen
eine Neuerung ausgesprochen und den Erzb. Anselm abgehalten
habe, nach Rom zu reisen. Bernard schrieb, glaublich in Auftrag
des Papstes, an Clerus und Volk in Mailand, liebreich zwar aber
zugleich sehr ernst.

Zuerst erinnerte er, wie wohlwollend sich ihnen der Papst gezeigt.
„Ihr verlangtet, daß er von seiner Seite zu Gottes und euerer Ehre
angesehene Männer abordne, und es ist geschehen. Ihr verlangtet,
daß er die Wahl, welche einhellig auf euern ehrwürd. Vater Robald
gefallen war, bestätigen möchte, und sie wurde bestätigt. Ihr
wünschtet, es möchte, was sonst die heil. Canonen als unerlaubt
verbieten einen großen Nothfall ausgenommen, die Versetzung jenes 7
Bischofs auf euern Erzstuhl gestattet werden, und es wurde gestattet.
Ihr habt gebeten, daß man euern, in Gefangenschaft zu Piacenza
schmachtenden Mitbürgern die Freiheit verschaffe, und sie wurde
ihnen verschafft. (Ich will und kann diesen Punkt nicht mit Still-
schweigen übergehen.) Ja welche zulässige Bitte wurde denn von
der Tochter- an die gute Mutterkirche gerichtet, die nicht Erhörung
und unverzögerte Erhörung gefunden hätte?" Dann aber gibt er zu
bedenken, welche Macht dieser Mutter aller Kirchen vom Herrn
verliehen worden sei, und wer die seien, die ihr das Recht streitig
machen wollen, neue bischöfl. Stühle zu errichten, sie mit Ehren-
vorzügen zu schmücken u. dgl. Das schismatische Gezänke habe schon
lange genug gedauert und die Kirche des hl. Ambrosius in großen
Schaden gebracht; es könne noch schlimmer ausfallen, wenn man 8

bb neuerdings den Strafarm herausfordere. „O Mailand! wende dich zur Demuth, zur Gelaſſenheit! Trage Sorge, die wiedererlangte Gnade deiner Herrin und Mutter dir zu bewahren, und ringe ſo von nun an nach ihrem Wohlwollen, daß es ihr gefalle, nicht bloß dir zu erhalten was ſie zurückgegeben, ſondern auch das beizufügen was ſie bis jezt noch nicht gab.“ — Sicher nicht lange nach dieſem, aber früheſtens im Dec. 1135 ſchrieb Bernard an P. Innocenz, der ſich bei ihm ſehr ungehalten über Erzb. Robald ausgelaſſen, entſchuldigte dieſen Prälaten und beſeufzte die Unbändigkeit der Mailänder: „Wie ſoll es Robald machen? will er gehorchen, ſo fletſchen die Beſtien von Epheſus ihre Zähne wider ihn. Will er der Klugheit Rechnung tragen und einsweilen ſich ruhig verhalten, ſo trifft
9 ihn Euere Ungnade, und fürchterlicher als das Wüthen jener. So ſieht er nirgends einen Ausweg außer den, lieber ſein Volk als ſeinen Herrn zu verlaſſen; denn wie billig iſt ihm mehr an der apoſtol. Gnade als an dem Mailänderſtuhl gelegen.“ Es ſchließt die Bitte, der heil. Vater möchte noch einige Zeit Geduld haben, und das that Innocenz. Wir werden ſehen, daß Bernards Wort gute Früchte trug.

Eh' er Lombardien verließ, wurde ihm noch der Schmerz, den vortrefflichen Mitarbeiter Card. Matth. B. v. Albano in's Grab ſinken zu ſehen; der hochverdiente ſtarb gottſelig zu Piſa 1 Dec. 1135. Bernards Reiſe über St. Moritz und Beſançon nach Langres war, ungeachtet ſeiner Sorgfalt alles Aufſehen zu verhüten, ein fort-
10 laufender Triumphzug; Stunden, Tage weit liefen Tauſende und Tauſende, den wunderbaren Mann Gottes zu ſehen, welcher freilich die ſtaunenswertheſte Erſcheinung ſeiner Zeit war. In Langres harrete ſchon eine Abordnung der Brüder aus Clairvaux; o welche Freude gewährten die Stunden des Wiederſehens nach mehr als Jahrelanger Trennung! Es dürfte befremden, daß als Abt Stephan v. Ciſterz wegen Altersgebrechlichkeit 1133 ſein Amt niederlegte, nicht Bernard ſondern ein gewiſſer Raynard zum Obern des ganzen Ordens gewählt worden iſt. Stephan ſtarb in Abweſenheit Bernards 28 März 1135, aber 20 Äbte hatten ſich verſammelt und den Segen des ſcheidenden Vaters empfangen. Nach der klöſterlichen Stille ſehnte ſich der über alle Begriffe geplagte Abt v. Clairvaux und hoffte, von der Welt in Ruhe gelaſſen, ſeine Zeit dem Gebet
11 und Studium widmen zu können; aber nach wenigen Monaten wurde

vom Freunde B. Geoffred v. Chartres und vom Papste in ihn ge- bb
drungen, daß er doch nochmals einen Versuch in Aquitanien und beim Grafen v. Poitou zur Hebung des Schisma machen sollte und so schloß er sich denn jenem Legaten an. Es rief ihn ohnedem ein Ordensgeschäft nach jener Gegend; Irmengard Gräfin v. Bretagne stiftete nämlich bei Nantes ein Cisterzerkloster und Bernard war gebeten, es einzurichten. Dort holte ihn B. Geoffred ab, glaublich im Spätjahr 1136, und sie nahmen noch einige Bischöfe und Äbte mit sich, da endlich der wilde Graf v. Poitou Hrz. v. Aquitanien beredet worden war, nach Pertinacum (ein Kloster?) zu kommen und dort zu vernehmen, was ihm die Legaten des P. Innocenz zu sagen hätten. —

Man schildert uns Wilhelm als einen Raufbold sonder Glei- 12
chen, stets sah man ihn gewaffnet, und schon seine Gestalt war furchtbar, der Körper riesenmäßig, aber auch der Appetit so groß, daß eine Mahlzeit, welche Wilhelm allein zu verschlingen pflegte, acht andere Menschen leicht ersättigt hätte. Sein Stolz und Trotz bekam starke Nahrung, als Ende 1134 oder Anf. 1135 der neue König v. Aragon, Ramiro der Mönch, um die Hand der Schwester Agnes (Mathilde) warb und, um (durch Girard?) von Anaclet die Dispens zur Heirath zu erlangen, dem Schisma beitrat. Doch Clerus und Volk jenseits der Pyrenäen hofirte nicht so knechtisch, um auf Befehl des Throninhabers gegen das Gewissen zu handeln, Ramiro sah sich bald genöthigt, wollte er nicht die Krone verlieren, Reue über die schismatische Verirrung an Tag zu legen, und hat vielleicht auch den Schwager zur Umkehr ermahnt. Wilhelm hatte im J. 1136 13
(im Sommer?) noch den Verdruß, bei dem erwähnten Unternehmen gegen Normandie mit Plantagenet Verlurst und Schande davon zu tragen; die normännische Bevölkerung, durch das Wüthen der Raubgesellen und Mordbrenner nicht geschreckt sondern gewaltig erbittert, erhob sich wie ein Mann, erschlug von dem heillosen Gesindel was zu erreichen war, und jagte den Rest schimpflich zum Lande hinaus. Wilhelm v. Ypern war der tapfere Anführer. Dieser Unfall dürfte viel beigetragen haben, daß in Guienne, und besonders in Touraine und Saintonge die Bande des furchtsam-knechtischen Gehorsams rissen und die Zahl derer sich mehrte, welche den verfolgten Prälaten ihren Schild vorhielten. Selbst Girard, welcher zugleich B. v. An- 14
goulesme und Erzb. v. Bordeaux sein wollte, sah in diesen Sprengeln

bb eine ſolche Menge von Widerſachern, daß er ohne ſtarke Bedeckung kaum mehr öffentlich zu erſcheinen wagte. Das waren beiläufig die Umſtände, wodurch der trotzige Graf-Herzog etwas mürbe gemacht und beſtimmt wurde, auf eine Unterhandlung mit den Legaten einzutreten. —

Bernard vornämlich redete ihn zu Boden; Wilhelm, außer Stand der ſonnenhellen Wahrheit ſich zu erwehren, erklärte endlich, zugeben wolle er, daß man den Innocenz als rechtmäßigen Papſt erkenne, aber nimmermehr werde er in die Wiederherſtellung der von ihren Sitzen getriebenen Biſchöfe einwilligen; er ſei von ihnen zu empfindlich gekränkt worden und habe es verſchworen, jemals mit
15 ihnen Frieden zu machen. Da ihn alles Reden nicht weiter brachte, begaben ſich die Prälaten zum Gottesdienſte in die Kirche mit vielem Volk; Wilhelm und die andern Gebannten blieben, wie nothwendig, in der Vorhalle. Bernard celebrirte glühend vor Andacht. Die Wandlung war vorüber, der Friedenskuß wurde gegeben, die Communion ſollte folgen; da ſieht man den Heiligen ſich umwenden die Patene in der Linken, mit der Rechten die heil. Hoſtie darüberhaltend, und ſo ſchreitet er mit entflammtem Antlitz, wie ein höheres Weſen anzuſchauen, durch die Menge hin zur Pforte und hinaus, und hier ſpricht er zum Fürſten die furchtbaren Worte: „Die Bitten, die wir an dich richteten, haſt du verachtet, verachtet vorher ſchon das Flehen einer zahlreichen Verſammlung von Männern
16 Gottes, die zu dir kamen. Sieh' hier iſt nun der Sohn der Jungfrau, das Haupt und der Herr jener Kirche, die du verfolgeſt, dein Richter, in deſſen Namen ſich alle Knie beugen im Himmel, auf Erden und unter der Erde. (Philipp. 2, 10.) Wirſt du auch Ihn verachten?“ Wilhelm erblaßte, Schauder rüttelte ſeine Glieder und er ſtürzte beſinnungslos zu Boden.

Die Ritter hoben ihn auf, aber er ſank wieder zuſammen, Schaum trat vor ſeinen Mund, die Bruſt ſtöhnte, er lag da wie im Starrkrampf. Der Heilige tritt näher, ſtößt ihn mit dem Fuße an und gebietet, daß er ſich erhebe, und als es geſchieht, ſagt er: „Vollziehe den Willen Gottes! Hier iſt der Biſchof v. Poitiers, den du aus ſeiner Kirche getrieben haſt. Geh, verſöhne dich mit ihm durch den heil. Friedenskuß, führe ihn mit eigner Hand zu ſeinem Sitze und mache die Beſchimpfung gut durch ehrende Behandlung;
17 und in deinem ganzen Fürſtenthum rufe die Entzweiten und Hadern-

den zur Eintracht christlicher Liebe zurück. Unterwirf dich dem P. bb
Innocenz und wie die gesammte Kirche erweise auch du dem von
Gott erwählten obersten Hirten Gehorsam!" — Welch' Erstaunen,
als Wilhelm wirklich, ohne ein Wort einzuwenden, alles Befohlene
that! Noch verweilten die Legaten einige Tage in Aquitanien, und
als sie schieden, war der Kirchenfriede völlig hergestellt. In Betreff
Girards hat Wilhelm ohne Zweifel versprochen, daß er ihm allen
Schutz entziehen und die canonische Besetzung der Stühle v. Bordeaux
und v. Angoulesme befördern wolle. Von Girard erzählt man ohne
Zeitbestimmung, die Neffen, welche er aus Kirchengütern bereicherte,
haben ihn eines Morgens todt im Bette gefunden.

Zweifelhaft ist, ob die Bekehrung Wilhelms Bestand hatte. 18
Spätestens in der Fasten 1137 schrieb ihm Bernard folgenden Brief:
„Das Gewissen gibt mir Zeugniß, erhabener Fürst! daß ich, eh'
wir jüngst von dir schieden, nichts was meine Liebe und meine
Kräfte vermochten, unterlassen habe, um deine und der Deinigen
Wohlfahrt sicher zu stellen und euere Ehre allenthalben zu vertheidigen, so daß zu hoffen war, mein Aufenthalt bei euch habe der
guten Frucht nicht ermangelt, sondern es sei gegen Erwarten Vieler
der Friede der Kirche gewonnen und es könne mit mir darüber der
ganze Erdkreis frohlocken. Wie war es nun möglich und auf wessen
Eingebung ist es geschehen, daß jene durch Gottes Arm so wunderbar bewirkte Umwandlung schnell wieder die Wendung zum Schlimmen
nahm, indem du zur neuen Kränkung der Kirche die Geistlichen v.
St. Hilarius aus der Stadt getrieben und furchtbarer als vordem 19
Gottes Zorn gegen dich herausgerufen hast? Wer hat dich verblendet, und so schnell wieder vom Wege der Wahrheit und des
Heiles abgezogen? Wer es immer sein mag, er ist dem Gerichte
verfallen. O ich bitte dich, kehre um, kehre um, damit du nicht
auch verworfen werdest! Nochmal sag ich es: Kehre um und rufe
deine Freunde zum Frieden und die Geistlichen zu ihrer Kirche zurück,
bevor du den schrecklichen Gott, der den Odem der Fürsten hemmt,
den schrecklichen Richter der Erdenkönige dir zum unversöhnbaren
Feinde machest." Es hat einige Glaubwürdigkeit, daß Wilhelm
vom Unrecht abließ; man sagt, er sei bußfertig (dieß war wohl eine
Bedingung der Absolution) nach St. Jago gepilgert und dort in der
Apostelkirche am Charfreitag 9 April 1137 verschieden, erst an 38 J.
alt. Mit der Wallfahrt und der Zeit des Todes hat es glaublich seine 20

bb Richtigkeit, aber auch damit, daß man allerlei Lügen ausſprengte, unter denen das Wahre kaum mehr herauszufinden.

Am auffallendſten iſt eine leztwillige, gar fromm lautende Verfügung, die er vor Antritt der Wallfahrt getroffen haben ſoll in Gegenwart des B. W. Adelelm v. Poitiers und einiger unbekannten Herren: er beſtimmt darin Eleonore, die älteſte der zwei Töchter (ein ehlicher Sohn war nicht vorhanden) dem K. Ludwig VII zur Braut und alle ſeine Herrſchaften zur Mitgift, wenn die Barone es zugeben; nur die burgundiſchen Güter, welche er von der Mutter (T. des Gr. Gerard v. Vienne?) geerbet, ſollten der zweiten T. Petronella (Adelheid), einem kaum dreijährigen Kinde, bleiben. Das Document iſt ganz formlos, kein Datum und kein Ort der Aus-
21 ſtellung angemerkt. Es lebte aber ein Bruder Wilhelms, Gr. Raimund, welcher ſich ſeit 4—5 Jahren im heil. Lande als Kämpfer gegen die Ungläubigen hervorthat. Schwerlich hatte dieſer auf ſein Erbrecht verzichtet. Außer Zweifel ſteht, daß der franzöſiſche Hof ſehr begierig war, Aquitanien an die Krone zu bringen, und die Vermählung des bald 18jährigen Thronfolgers mit der etwa 13—14 J. zählenden Eleonore erſchien als das bequemſte Mittel, ſolches zu erreichen. Man ſchreibt die glückliche Durchführung des Projectes dem Abt Suger zu, welcher Aquitanien bereiste und durch ſchöne Verſprechungen die angeſehenſten Herren für Annahme des obengedachten Teſtamentes ſtimmte. Da alle Begier mit dieſer Angelegenheit beſchäftigt war, wurde Normandie gleichgiltiger angeſehen; das Land mit den Waffen zu gewinnen, war kein Gedanke, man
22 hatte beobachtet, wie übel Plantagenet und ſein Bundesgenoſſe Wilhelm zukamen trotz ihrer ſtarken Macht, K. Stephan, im März 1137 aus England herübergefahren, wurde in Rouen und allen Städten ehrerbietig und freudenvoll aufgenommen, wenige Barone weigerten ihm die Huldigung, für K. Ludwig VI blieb nur die Wahl, ſich mit Stephan gütlich über die Belehnung zu verſtändigen oder einen feindſeligen Bruch herbeizuführen, der gewiß keinen Vortheil brachte. Alſo that Ludwig VI den ſchweren Schritt, ſprach im Mai perſönlich (zu Giſors?) den König Englands und belehnte ihn als Herzog v. Normandie, jedoch ſo daß desſelben zweitgeborner Sohn, der 14jähr. Euſtach den ligiſtiſchen Eid leiſtete; vermuthlich wurde für jezt geheim gehalten daß man ausgemacht hatte, Normandie ſolle ſeiner Zeit
23 von England getrennt und vollkommen wieder franzöſiſches Lehen

werden, Eustach aber eine Tochter Ludwigs VI zur Frau bekommen. bb
Noch mehr nach Wunsch machten sich die Sachen in Aquitanien; in Bordeaux war ein Erzbischof Namens Gaufrid gewählt worden, dessen Gesinnung für Frankreich sehr günstig. Der Bräutigam Ludwig VII, am 30 Juni zu Limoges, wo er die Braut empfing, ihm durch Gr. Alfons Jordan v. Toulouse zugeführt, reiste dann mit ihr nach Bordeaux und feierte dort Hochzeit. In seinem Gefolge werden genannt Gr. Thibaut v. Blois, Radulf v. Vermandois, Wilh. v. Nevers, Rotrou v. Perche und nebst Suger auch B. Geoffroy v. Chartres. Wahrscheinlich segnete der neue Erzb. Gaufrid ein; denn Ludwig der Bräutigam hat ihm und zugleich den 24
Suffraganen alsbald gnädigst die Regalien verbrieft. Am 22 Juli (Schluß der Hochzeitsfeier?) wurde Eleonore unter Prunk als französische Königin gekrönt; dann auf einem glänzenden Herrentage zu Poitiers, wohin man sich mit dem Schwerte Bahn brechen mußte, da mißvergnügte Herren den Weg verlegten, Sonntags 8 Aug. war auch eine Art Krönungsfeierlichkeit, indem der Jüngling Ludwig die Huldigung als Herzog v. Aquitanien oder Guienne einnahm. Es war eine schmelzende Hitze und man vernahm, daß derselben Franciens schon lange leidender, übermäßig dicker König am 1 (oder 4?) Augst erlegen sei.

XIV. Alfonso VIII nennt sich Imperator 1136; Aragonien und Barcelona unter einem Herrn 1137.

Von Westen her zeigte sich nichts Bedrohliches, als Kr. Lothar cc
die Heerfahrt nach Italien antrat und während der ganzen Zeit die 1
er daselbst zubrachte. Was jenseits der Pyrenäen vorging, kam natürlich nicht in Betracht, außer in so weit die dortigen Christen gleich denen in Syrien von P. Innocenz Unterstützung gegen den Erbfeind verlangten; er versprach, sobald er wieder in Rom ruhig seinen Sitz einnehmen könne, auf einem Generalconcil jene Angelegenheit aus allen Kräften zu betreiben. Gleichgiltig waren jedoch keineswegs die von K. Roger II in Spanien, besonders in Catalonien und Aragonien angeknüpften Verbindungen und die Bemühungen, diese Länder in das Schisma hineinzureißen. Während der zwölf Jahre, da Honorius II auf dem apostol. Stuhle saß, hat die Geschichte von den Dingen der pyren. Halbinsel nicht viel Erhebliches zu berichten, einige Todfälle ausgenommen. Bis 1128, ja bis

cc 1130 erneuerte der Aragonier verſchiedentlich die Zwiſtigkeiten mit
2 Alfonſo VIII, indem er trotz wiederholten Zuſagen die noch beſetzten caſtiliſchen Plätze nicht räumte, und ſo konnte denn freilich gegen die Mauren nichts Großes ausgeführt werden. Überdieß wurde Alfonſo VIII, den noch 1125 der neue Primas Raymund gekrönt zu haben ſcheint, durch die portugieſ. Parteihändel beſchäftigt; Alfonſo Henriquez folgte dem Antrieb gewiſſer Herren und erhob (neuerdings?) die Waffen gegen die Mutter Thereſa oder eigentlich gegen den Stiefvater D. Fernan Payez de Meneſes, Thereſa rief den Caſtilier an als Oberlehensherrn, Alfonſo VIII, der Ruhe herſtellen wollte, ſtieß auf Widerſtand, erlitt ſogar eine empfindliche Schlappe, und nun wuchs Kühnheit und Thorheit der obſiegenden Faction bis dahin, daß ſie nicht bloß den Fernan Payez verbannte und die Gräfin Thereſa unter Wache ſetzte, ſondern die Grafſchaft Portugal für ein
3 unabhängiges Reich erklärte. Alfonſo VIII ſammelte indeß ſtärkere Macht und erzwang 1127 Anerkennung ſeiner oberherrlichen Rechte. Es heißt, der junge Affonſo Henriquez ſei nach Toledo gekommen, habe Huldigung geleiſtet und die Belehnung mit der mütterlichen Grafſchaft erhalten.

Vielleicht eben weil Alfonſo VIII weſtwärts zu thun hatte, überſchritt der Aragonier die Oſtgränze Caſtiliens und fing an, Moron zu belagern. Sobald möglich eilte jener zum Entſatz herbei, ein blutiges Schlagen ſtand zu befürchten; doch im Heere des Aragoniers ſelbſt gab es Männer, die ihm ſein Unrecht vorſtellten, mit edlem Freimuth redete ihm beſonders der B. Sancho Roſa v. Pampluna zu, und ſo wurde das Schwert in die Scheide geſteckt, wenn auch noch kein feſter Friede gemacht. Affonſo Henriquez ſoll bei den
4 Mannen des Caſtiliers geweſen ſein.[1]) Eine andere Erzählung ohne ſichere Zeitangabe läßt den ehrwürd. Abt Petrus v. Clugny, der früher einem Clugniacenſerkloſter zu Najera vorſtand, als päpſtl. Legaten an Beilegung der Zänkereien arbeiten, außerdem daß er wichtige Kirchenſachen vor die Hand nahm, zu welchem Zweck auf ſein Betreiben eine lateiniſche Überſetzung des Korans angefertigt wurde, natürlich für die auch den Moslem predigenden Miſſionäre.

---

[1]) Auf der Seite des Aragoniers befand ſich dagegen Gr Bertrand, der mit des K. Alfonſo VIII Stiefſchweſter Elvira, T. des D. Pedro de Lara, verheirathet war. Der Elvira Br. Fernando hurtado mag noch unmündig geweſen ſein.

Ohne Zweifel wünschte P. Honorius II, es möchten die christl. Für- cc
sten sich gütlich verständigen, um mit vereinten Kräften den Erbfeind zu bekämpfen, und sagte in dem Fall Hilfe durch Kreuzfahrer zu. Leider kam bald dieses bald jenes dazwischen.

Es könnte sein, daß behufs der Kreuzfahrt Abt Petrus beihalf, dem Castilier die Hand der wunderschönen 18jährigen Berengaria,[1]) T. des Gr. Ramon v. Barcelona und der Dolce v. Provence, zu verschaffen; im J. 1128 ging die Vermählung zu Saldanha vor sich, eine sehr glückliche. Die ausgesprochene Vermuthung 5
bestärket der Umstand, daß Gr. Ramon im J. 1127 ein Bündniß mit den Genuesern schloß, welche Hilfe zur See leisten sollten; es unterblieb wegen ihres leidigen Zwistes mit Pisa. Alfonso VIII aber zog 1128 wirklich in's Feld gegen die Mauren und eroberte (oder erst 1129?) Medina Celi. Eine maurische Chronik belehret uns, daß als des Imam Aly Bruder Tamim, Statthalter Andalusiens, um 1126—27 zu Granada starb, von Marokko der junge Sohn des Aly Namens Tasfin mit zahlreichen Schaaren nach Spanien kam und in einem blutigen Treffen bei Fohas Assehab obsiegte, und Sandoval gibt era 1166 (1128) als Zeit an, da Tasfin drei feste Plätze eroberte und einige hundert Christen niedermetzelte. Man kennt drei datumlose Schreiben des P. Honorius II, welche in diese
Zeit fallen und aus denen hervorgeht, daß es zwischen Erzb. Diego 6
v. St. Jago und Erzb. Pelagius v. Braga Proceß gab wegen des Suffraganbisthums v. Coimbra, und daß der als Legat abgeordnete Cardinalpr. Humbert dem K. Alfonso VIII und dem Erzb. Diego inständig empfohlen wurde. Humbert war schon 1125—26 in Castilien gewesen.

Bevor er dieß mal anlangte, lud der überaus bedrängte König zu einem Synodalreichstag auf die erste Fastenwoche 1129 nach Palentia „alle Bischöfe, Äbte, Grafen, Vornehmen und Landobrigkeiten

---

[1]) Zu beachten ist, daß auf einer Synode die Verwandtschaft des K. Alfonso VIII mit Berengaria untersucht wurde und daß die Bischöfe erklärten, es bestehe kein Ehehinderniß. Allerdings bestand Verspwung im vierten zum fünften Grad; denn des Königs Urgroßvater Ferdinand I war Halbbruder des Ramiro, und des Ramiro Tochter Urgroßmutter der Berengaria, weil Großmutter der Dolce. Hier wieder ein Beweis, daß jene vorgeblich alten Canonen unterschoben sind, nach welchen Concilien das Heirathen bis zum sechsten und siebenten Grad verboten haben sollen.

cc (terrarum potestates) ein, damit er folgend ihrem Rath und Beschluß das Unkraut der Missethaten, welches nach seines Großvaters und seiner Mutter Hintritt in Spanien gewaltig aufwucherte, mit der Sichel der Gerechtigkeit abschneiden und überhaupt das aus der Ordnung Gekommene in die rechte Bahn lenken könne." Den Vorsitz führte der Primas Raymund als päpstl. Legat; auch Erzb. Diego v. St. Jago war anwesend, welchem K. Alfonso VIII dat. era 1167 am
7 9 April alle Regalien in der Stadt Merida schenkte. Das leider sehr oberflächlich gefertigte Verzeichniß der zu Palentia gefaßten Beschlüsse gibt wenigstens zu erkennen, welche Übel man heben wollte: 1) Niemand soll einen offenkundigen Verräther, oder einen Räuber, einen Eidbrüchigen und Excommunicirten aufnehmen oder bei sich gedulden; 5) bekannte Concubinen der Cleriker sollen ausgejagt werden; 10) es ist Amtspflicht der Bischöfe, Streitende zu nöthigen, daß sie sich vergleichen; 14) alle haben dem König' ohne Arg und Gefährde Gehorsam zu leisten; wer das nicht thun will, werde excommunicirt! Von dem, was hierauf Card. Humbert vornahm, hat man keine Nachricht als die Veranstaltung einer Synode unter seinem Vorsitz zu Leon oder Carrion am 4 Febr. 1130; doch scheint es, daß er alsbald die Kirchenhilfe verschaffte, welche den K. Alfonso VIII noch 1129 in Stand setzte, mit bedeutender Macht von Toledo auszu-
8 ziehen und nach langer Umlagerung Calatrava zu bezwingen. Er übergab den wichtigen Gränzplatz an Erzb. Raymund zur Hut, und der soll die Templer gebeten haben, daselbst Wache zu halten.

Daß sehr bald hier und in Aragonien und Calatonien eine ganze Reihe Tempelhöfe sich findet, hat volle Richtigkeit; aber auch die Hospitaliter bekamen feste Schlösser zu gleichem Zweck, und K. Alonso v. Aragonien hatte wie gesagt seit 1121—25 eine ähnliche Verbindung zu gründen gesucht, deren ritterliche Mitglieder Orden vom heil. Grabe oder auch Brüder v. Palma genannt wurden. Von bedeutenden Folgen war, daß der Cisterzerorden sich schnell durch ganz Spanien verbreitete und nicht weniger weibliche als männliche Klöster gründete. K. Alonso gab den Cisterzern den mauriſchen Königspalast vor der Stadt Saragoça. Man kennt ein Briefchen,
9 welches Theresa kurz ehe sie starb 1 Nov. 1129 (1130?) an den Sohn Affonso schrieb, ihm noch den mütterlichen Segen ertheilend, und sie sagt da: „Ich empfehle dir meine männliche und weibliche Dienerschaft, und die Brüder der neuen Reform, als deren einge-

kleidetes Mitglied ich sterbe." Wirkliche Cisterzerin ward die Fürstin cc
kaum, sondern nur affiliirt.

Um 1130 wären die Umstände für einen allgemeinen Angriff der Christen auf die Morabethen-Herrschaft sehr günstig gewesen; aber der Hintritt des P. Honorius II und das darauf folgende traurige Schisma hat alle etwa getroffenen Voranstalten vereitelt. Die Almohaden bekamen ihren Blut-Herkules, oder richtiger dieser bekam jezt ganz freie Hand und entwickelte die volle Kraft der wilden Secte. Erinnern wir uns an den jungen Helden Abdelmumen, welcher 1125 durch seine Besonnenheit die Vernichtung des Almohadenheeres vor Marokko mit Glück abwehrte; diesem übertrug nun der s. g. Pro- 10
phet oder Mahedi Muhammed Abu Abdallah die Kriegsführung, indem er ihn durch den Titel „Imam der Azala" auszeichnete, und derselbe verstand es, die Söhne der Wüste beßer zum Kampfe einzuüben. Seine Hauptstärke wurde das Fußvolk, welches er mit langen Spiessen versah und in einen festgeschlossenen Klumpen ordnete beiläufig so wie Alexander der Macedonier seine unüberwindliche Phalanx. Von seinen Brüdern lassen war nicht bloß die größte Sünde sondern ein Verbrechen, das auf der Stelle schauderhaft bestraft werden mußte. Alles beruhte auf dem blinden militärischen Gehorsam, der, so lange das Waffenglück nicht entwich, von sehr Vielen bereitwillig geleistet und in Hinsicht der Übrigen durch grausame Strenge erzwungen wurde. Abdelmumen hatte bereits wieder 11
glänzende Vortheile erfochten und neuerdings Marokko bedroht, als ihn das Erkranken des Mahedi nach Tinmal heimrief. Die lezten Worte, welche der sterbende Prophet zu Abdelmumen und den andern Vertrauten sprach, sollen gar rührend oder begeisternd gewesen sein; doch hat man sie nicht aufzuzeichnen vermocht. Als Todestag wird der 2 Oct. 1130 angegeben, und weiß man auch sonst nichts, so zeichnet das scheinheilige düstere Ungeheuer immerhin schon der Umstand genug, daß von ihm die entsetzliche Strafe ersonnen und oft verhängt wurde, Menschen lebendig zu begraben; und noch im sechzehnten Jahrhundert thaten solches nicht selten die Korsaren der africanischen Küste. Dieser Welttheil, die Heimath der fürchterlichsten Bestien, hat seit den ältesten Zeiten wahre Teufel in Menschengestalt hervorgebracht; auch das Kreuzigen ist glaublich eine africanische Erfindung. — Abdelmumen, unermüdlich im Rauben 12
und Morden, trieb die Morabethen immer mehr in die Enge; nach

cc neuen Siegen ward im Febr. 1132 ein großes Fest veranstaltet und da wurde er als Kalif und Amir Amumenin d. i. Fürst der Gläubigen ausgerufen, Aly zu Marokko aber mußte selbst für die Hauptstadt fürchten, und statt ferner Verstärkung nach Andalusien zum Krieg wider die Christen entsenden zu können, rief er von dort Streitkräfte nach Africa, und endlich auch den Sohn Tasfin mit seinen beßten Schaaren herbei.

Es möchte scheinen, daß von Tasfin, welchen der Castilier oder der Aragonier in einem Treffen jämmerlich zudeckte, (mit Noth, heißt es, erreichte der verwundete Flüchtling noch Cordova,) durch Ablassen verschiedener Plätze mehrjähriger Waffenstillstand erhandelt wor-
13 den ist, noch vor 1130. In diesem Jahre starb (Juli?) der vormalige König v. Saragoça Abu-Meruan Abdelmelik, zugenannt Ahmed-Daula, in dem festen Rot-Algehud, welchen Platz er noch behielt nebst vielen Landgütern und reichen Einkünften. Der Sohn Abu Giafar Ahmed, genannt Sait-Daula, durfte die Erbschaft antreten, fiel aber bald in Verdacht bei K. Alonso und die daraus entsprungenen Reibungen endeten damit, daß Sait-Dola die Festung Rot-Algehud überlieferte und sich dann auf eine tiefer im christlichen Lande angewiesene Herrschaft zurückzog laut Vertrag vom Spt. 1133. So ging das Haus der Beni Hud unter, welche ein Jahrhundert lang, gleichsam auf dem Vorposten des Islam stehend, das Königreich Saragoça regiert hatten nicht bloß als thatkräftige sondern in Vergleich mit andern muhammedan. Dynastien als milde, verständige,
14 ehrenwerthe Fürsten. Um 1131 übergab ebenfalls der Wali von Rhoda seine Stadt an den König Castiliens, welcher ihn dafür mit einigen Herrschaften im Innern des Reiches belehnet hat. Wohl mag das eine der Ursachen gewesen sein, weshalb Tasfin neuerdings zu den Waffen griff, ermuthigt auch durch den Umstand, daß Alfonso VIII sowohl in Castilien oder Leon als in Portugal Unruhen zu dämpfen hatte. Tasfin rückte bis gegen Toledo vor 1132, wendete aber schnell wieder um und vermied, sich auf Vertheidigung fester Plätze beschränkend, jeden Kampf im freien Felde, als der Castilier seine Mannen zu Roß und zu Fuß aufbot, und diese so muthig wie zahlreich ihm folgten, und Schrecken und Verheerung hintrugen bis unter die Mauern von Sevilla. Im folg. Jahre that sich besonders
15 D. Rodrigo Gonzalez, Bruder des Gr. Pedro Gonzalez v. Lara,

durch Heldenthaten hervor, und machte, vermuthlich als königlicher cc
Feldherr, selbst Cordova zittern.

Um diese Zeit waren endlich wieder die Hindernisse gehoben, welche bis jezt einer gemeinsamen Unternehmung der christl. Fürsten gegen die Mauren im Wege standen, und es scheinen von P. Innocenz II Kreuzfahrer zu ihrer Hilfe aufgemahnt worden zu sein. Der Gegenp. Anaclet II unterließ nicht, in Spanien wie in andern Ländern um Anerkennung zu werben; dat. Rom bei St. Peter 1 Mai 1130 schrieb er an Erzb. Diego v. St. Jago, den alten Freund seines sel. Vaters Petrus Leonis, betheuerte rechtmäßig gewählt und ordinirt worden zu sein, klagte über die Umtriebe falscher Brüder, und bat hievon die sämmtlichen Kirchen Spaniens in Kenntniß zu
setzen. B. Girard v. Angoulesme und Cardinaldiakon Gregor waren 16
für ihn dies- und jenseits der Pyrenäen thätig, und wenigstens der König Aragoniens gab ihnen geraume Zeit Gehör und stand an, sich zu Gunsten des P. Innocenz zu erklären, vielleicht eben weil der Castilier mit seinen Bischöfen alsbald diese Partei ergriff. Innocenz hat schon dat. Genua 2 Augst 1130 dem Erzb. Diego für die übermachten Geschenke (ersammelte Beiträge, deren der seines Landes beraubte gar sehr bedurfte) Dank abgestattet und zugleich seine Freude ausgedrückt über den guten und gerechten Sinn des K. Alfonso VIII, welcher den Mißbrauch aufhob, daß beim Ableben eines Bischofs v. St. Jago dessen Einkünfte bis zur Wiederbesetzung des Stuhles (die Intercalarfrüchte!) dem Fiscus zugewendet wurden. Von Chalons 16 Febr. 1131 meldete er demselben Prälaten den erfreulichen 17
Erfolg des am 18 Nov. zu Clermont gehaltenen Concils und der Verhandlungen mit den Beherrschern Franciens, Englands und Deutschlands; ein Schreiben dat. 4 Mai erweiset, daß auch der Primas Raymund und dessen Suffragane dem P. Innocenz anhingen; dat. Beauvais 19 Mai lud dieser den Erzb. Diego dringend zum Concil nach Rheims auf 18 Oct. ein und empfahl den Subdiakon G. Cardinal der R. Kirche. —

Was nun den Aragonier betrifft, so erzählt Zurita nach der Chronik des Kl. Pegna, der Streiter sei 1130 von Najera aus mit einem Heere nach Castilien gezogen, Alfonso VIII rückte schlagfertig entgegen, wurde aber durch Zureden der Prälaten bestimmt, eine Gesandtschaft abzuordnen in ehrerbietiger Weise wie an seinen Vater; so kam es zu einem Vergleiche, demzufolge Alonso auf

cc Castilien und den Titel Imperator verzichtet und sich damit begnügt
18 haben soll, daß jene Bezirke, welche frühere castilische Könige von Navarra abgerissen hatten, an diese Krone zurückgegeben wurden. Es scheint, Alonso neigte sich hier gerne zum Frieden, weil ihn manches im Rücken beunruhigte. Zurita erwähnt, Alonso habe, als er im Spt 1130 zu Tafalla war, nach Rath der Bbe Stephan v. Huesca, Sancho v. Irunia (Pamplona), Sancho v. Najera, Michael v. Taraçona, Petrus v. Roda, dann des Gr. Rotron Herrn v. Tudela, des Vicomte Gaston (v. Bèarn), des Atorella Herrn v. Ricla und Sangueſſa, und des Franken Lopez Herrn v. Soria und St. Stephan, eine Verfügung erlassen, auf daß Franken die Burg v. Pamplona bevölkerten, denen er Fueros wie jenen in Jaca zuge-
19 stand. „Noch in demselben Jahre, schreibt Schmidt S. 67, zog Alonso über die Pyrenäen, belagerte, unterstützt auch von seinen Vasallen, den Grafen v. Bigorre und v. Bèarn, die Stadt Bayonne, eroberte sie im folgenden (1131) und nahm selbst den Titel eines Königs v. Bayonne an."

Wie der Aragonier wurden auch die Grafen v. Urgel und v. Barcelona in die Streitigkeiten verwickelt, die Süd- und Westgallien erschütterten, vorzüglich durch Schuld des dem Gegenpapst anhangenden Gr. Wilhelm (VIII) v. Poitou, Sohnes des Troubadours. Um 1129 hatte Ramon Mrkgr. v. Barcelona Gr. v. Provence unterstützt vom Papste Anstalten zum heil. Kriege wider die Mauren getroffen, selbst Gr. Roger v. Sicilien den Beistand seiner Flotte zugesagt; da starb Honorius II, es ergab sich das leidige Schisma
20 und aus dem Unternehmen wurde nichts. Der ausgezeichnete Fürst „eine Zierde des Ritterthums und ein Schrecken dem Erbfeind" — an Macht und Ansehen unter die Könige der Zeit zu rechnen, lebte nicht lange mehr; von einer Krankheit niedergeworfen ordnete Ramon durch Testament an, daß der Erstgeborne Ramon Berenguer dem Halbbruder Berenguer, Sohne der Dolce, Provence, Gevaudon, Carlad und Rouergue als mütterliches Erbe lassen und sich mit den übrigen Herrschaften dies- und jenseits der Pyrenäen begnügen solle, bereitete sich zu einem seligen Ende auch dadurch, daß er die Aufnahme in den Orden der Templer erbat, und starb gegen 52 J. alt glaublich im Frühling (oder erst Ende Juli?) des J. 1131. Die trefflichen Söhne waren zwar weit entfernt, über dem Grabe ihres Vaters zu hadern; allein die Herrschaften in Gallien wurden, wie gesagt,

durch Unruhen gefährdet, und namentlich gelangte Ramon-Beren- cc
guer erst um 1134 recht zu Besitz der angefallenen Grfsch. Cerdagne.

Doch um 1133 hatte er in so weit freie Hand, um sich den dd
übrigen Fürsten im Kampfe gegen die Mauren anzureihen. Allem 1
nach verabredete er mit K. Alonso, daß man zuvörderst die noch im
Besitz der Ungläubigen befindlichen, längst zinsbaren festen Plätze
der Ebro-Gegend ganz unterwerfen wolle. K. Alonso verweilte im
März 1133 zu Saragoça, beschäftigt nicht bloß ein Landheer son-
dern auch eine Flottille auszurüsten, welche leztere den Ebro hin-
unterfahren und die Stadt Tortosa erobern helfen sollte. Unver-
muthet griff er das feste Castell Mequinenza beim Zusammenfluße
des Segre und Ebro an und ward durch den gefundenen Wider-
stand, welcher drei Wochen lang hinhielt, so erbittert, daß er von
keinem Übergabsvertrag mehr hören wollte und den Platz mit Sturm
nehmen ließ. Dann, im Augst rückte er vor die bedeutende Stadt
Fraga, deren Bewohner, in Verzweiflung ob seiner Härte, zur
äußersten Nothwehr sich entschlossen und Zeit gehabt hatten, die 2
Morabethen um Hilfe anzurufen. Tasfin übergab dem klugen Aben
Gania (vormal. Wali v. Lerida?) 10,000 erlesene Streiter und ver-
suchte den Entsatz. K. Alonso zog sich etwas zurück und nahm gute
Stellung am Fuß eines Berges, vermuthlich weil der Feind an
Reiterei weit überlegen war. Drei Tage und drei Nächte, heißt es,
wiederholte dieser seine stürmischen Anfälle, und als die Christen
schon ermatteten, brachte unverhofft ein Graf Robert (?) Mannschaft
mit frischen Pferden herbei, wodurch der Sieg entschieden ward.
Dennoch sah K. Alonso seinen Plan durchstrichen, er zog heim,
rüstete sich beßer, und schon im Febr. 1134 lag er wieder vor Fraga,
wies die Bitte der Bürger, einen gnädigen Vertrag zu gewähren,
stolz von der Hand, ja schwor bei den heil. Reliquien, die er in's
Lager bringen ließ, den Platz zu erstürmen oder vor ihm zu sterben.
Zwanzig Barone leisteten denselben Eid. Die Belagerung zog sich 3
durch fünf Monate hin. Indeß trafen die Morabethen Anstalten
zu einem Überfall, der gleich schlau und tapfer ausgeführt wurde.

Ein Abtheilung nahte; Alonso erhält Bericht, sie beabsichtige
200 mit Lebensmitteln beladene Kameele in die Stadt zu bringen,
und er befehligt den Gr. Bertram, den Zug aufzuheben. Dieser
äußert zwar Bedenken, warnet vor der List des Feindes, als aber
solches der König für Verzagtheit nehmen will, sprengte Bertram mit

dd seinen Reitern an, und es ergab sich was er befürchtet hatte. Die Kameele, vor denen die Rosse ohnhin gerne zurückscheuchen, dienten nur als Vorhut, hinter welcher flugs zahlreiche berittene Schaaren hervorbrachen. Alonso sendet Hilfe, den umrungenen Bertram herauszuhauen; sie reicht nicht zu, er selbst eilt mit den Beßten in den verworrnen Kampf zwischen zwei Flüssen, Bertram, Gaston jun. v. Bèarn, Centulle v. Bigorre, Aimery v. Narbonne, B. Guido v. Les-
4 car und viele Herren und Ritter starben den Heldentod. Ihn suchte auch Alonso und nur des Bischofs v. Urgel inständiges Bitten bewog ihn endlich zu weichen; zehn Tapfere hieben sich mit ihm durch, der Bischof und alle übrigen, versteht sich nur Reiter, fielen unter dem feindlichen Schwerte. Das Fußvolk scheint Alonso ohne weitern Verlurst nach den Höhen und dann heimgeführt zu haben. Die den durch 29 siegreich bestandene Treffen weltberühmten Streiter tiefbeugende Niederlage ereignete sich Dienstags 17 Juli 1134. Eine Nachricht läßt ihn schon acht Tage nach dem Unglück vor Gram im Kl. St. Juan de la Pegna sterben; man weiset jedoch ein Diplom vom Spt. 1134 auf, durch welches er sein im Oct. 1131 errichtetes Testament bestätigt haben soll, und Dr. Schmidt S. 69 nimmt an, Alonso sei am 7 Spt. 1134, da er mit 300 Reitern
5 unweit Fraga in einen Hinterhalt gerieth, sammt allen diesen niedergehauen worden. Das Testament scheint nicht zu beanstanden bis auf einen Ausdruck; keineswegs „sein ganzes Reich" sondern sein ganzes Privatvermögen hat der Kinderlose in vier Theile geschieden: den einen bestimmte er zum Seelengeräthe für die Eltern und für sich, der zweite sollte den Wächtern des heil. Grabes, der dritte dem Hospital der Armen zu Jerusalem, der vierte den Rittern vom Tempel als Vertheidigern der Christenheit zufallen. Eben im J. 1134 am 15 April hatte Erzb. Oldegar auf einer Synode, weil Mrkgr. Ramon-Berenguer den Meister des Tempels bat, ihm Ordensritter zu senden, den Beschluß proclamirt, daß die Templer, welche von Jerusalem ankommen würden, ihre Personen und Güter stetsfort im Gottesfrieden stehen und jede Verletzung desselben strenge bestraft werden solle.

6 Ob nun Alonso wegen der Thronfolge etwas vorgesehen oder nicht, gewiß ist, daß Alles in Parteien auseinanderging; wenige Herren waren so vernünftig, ihre Wünsche auf Alonso's trefflichen Stiefsohn, den König v. Castilien zu richten, dessen Kriegesthaten

(bis unter die Mauern v. Sevilla trug er seine Waffen) ihm be- dd
reits hohen Ruhm erworben hatten. Die meisten begehrten einen König zu wählen, dem sie nach Belieben die Hände binden könnten. Zuerst bemühte man sich, die Navarrer und Aragonesen auf einer großen Versammlung des hohen und niedern Adels, zu der auch Abgeordnete der Bürgerschaften berufen wurden, so zu einigen, daß doch ein Zerreißen der beiden Königreiche verhütet würde. In Borja auf der navarresischen Gränze soll die Besprechung Statt gefunden haben. Aber es gab nichts als Streit, und weil jede Partei zu 7
stolz war, der andern einen Vorzug zu gönnen, schied man in Unfrieden, die Aragonesen, wenigstens viele derselben, wählten dann zu Monzon des Alonso Bruder Ramiro, welcher seit seinem sechzehnten Jahr als Mönch im Kl. St. Pons de Tomiers bei Narbonne lebte, holten ihn geschwind herbei und zu Huesca wurde er gekrönt. Zu gleicher Zeit oder nicht viel später koren sich die Navarresen, deren Leiter B. Sancho Rosa v. Pampluna, in dieser Hauptstadt einen herrlichen Jüngling D. Garcias Ramirez, welcher bei Fraga an der Seite des Vetters K. Alonso tapfer gefochten; sein Großvater D. Ramiro soll ein Bruder Sancho's IV gewesen und frühzeitig gestorben sein. Garcias war, wie scheint, so besonnen, daß er alsogleich den mächtigen König v. Castilien ehrerbietig anging und um seine Freundschaft warb, die ihm auch nicht versagt wurde; 8
der Mönch Ramiro hingegen, unbehilflich und schon an 57 J. alt, befand sich in sehr schlimmen Händen, die ihn verleiteten, ja nöthigten, überaus thörichte und ärgerliche Schritte zu thun. Es mag sein, daß K. Alonso, mit dem Sohne des Troubadours enge verkettet, fast ihm den Gefallen that, sich für Anaclet zu erklären, oder doch immer zögerte, in der großen Kirchenfrage entschieden Partei zu ergreifen. Ramiro's Rathgeber oder richtiger Zwingherren schlossen nicht nur Waffenbündniß mit Hrz. W. v. Aquitanien, der ihnen wider Castilien und Navarra starke Hilfe zuführen sollte, sondern knüpften auch geschwind ein Eheband zwischen dessen Schw. Agnes (Mathilde) und ihrem Schattenkönig. Sie war Witwe des Vic. Aimery v Thouars, und aus dieser Ehe ein Sohn Namens Wilhelm vorhanden. Die in den Augen jener Leute kleine Schwierigkeit, daß sich Ramiro längst durch die feierlichen Gelübde gebunden 9
und glaublich dazu die Priesterweihe empfangen hatte, beseitigte Anaclet's allmächtiger Legat B. Girard gar gerne und gab eher als

dd nicht ſelbſt das Brautpaar zuſammen; ſpäter wollte man aus leicht zu errathenden Gründen glauben machen, P. Innocenz habe die große Dispens ertheilt, was durchaus jeder Wahrſcheinlichkeit entbehret.

Welche Verblendung, nicht einzuſehen, wie all das den Unwillen des chriſtl. Volkes erregen und den Gegnern Ramiro's die ſchärfſten Waffen in die Hand geben müße! K. Alfonſo VIII, dem ſchon anfänglich viele Aragoneſen geneigt waren, und auf den nun alle katholiſch Geſinnten und beſonders die beßern Geiſtlichen ihre hoffenden Blicke richteten, war nicht ſäumig, an der Spitze eines Heeres aufzubrechen; er kam nach Rioja, welche Landſchaft K. Garcias glaublich fahren ließ, dann nach Taraçona und ohne Wider-
10 ſtand bis Saragoça. Hier ſoll der Ermönch in Perſon mit den ehrfurchtsvollſten und freundlichſten Worten ihn begrüßt und Anerkennung und Frieden zu erlangen geſucht haben; als aber Alfonſo VIII ſchon in Hinſicht auf das Schisma jedes Zugeſtändniß verweigerte und Saragoça ihm die Thore öffnete, blieb dem armſeligen K. Ramiro bald nichts anderes mehr übrig, als einen Schlupfwinkel im Gebirg' von Sobrarbe zu ſuchen. Auf ſein ängſtliches Rufen eilten um zu vermitteln einige Freunde herbei, der Markgraf v. Barcelona, Gr. Alfons Jordan v. Toulouſe, dem Ramiro nahe geſippt, u. A. Auch der heilig geachtete Erzb. Oldegar v. Tarragona erſchien, und es heißt, die vielen verſammelten Oberhirten haben in der Kathedrale U. L. Frau zu Saragoça dem Caſtilier die feierliche Benediction ertheilt, offenbar als Hort des kathol. Glaubens, und begreiflicher
11 Weiſe war die erſte Bedingung eines Vergleiches mit K. Ramiro, welcher ſich im Kl. Pegna und im ſehr feſten Bergſchloſſe Monclas aufhielt, dieſe, daß er entſchieden dem Schisma abſagen und verſuchen ſolle, bei P. Innocenz die Billigung ſeines Austrittes aus dem Ordens- und Prieſterſtande und die Gutheißung ſeiner Ehe zu erlangen Ferner ſcheint ihm auferlegt worden zu ſein, daß er ſich vorläufig von Agnes trenne, und daß er es that, als im Febr. 1135 ein Vertrag abgeſchloſſen wurde, deſſen Inhalt unbekannt iſt, einen Punkt abgerechnet: Alfonſo VIII ſollte Saragoça und Gebiet auf Lebenszeit als aragoniſches Lehen behalten. Man darf zuverſichtlich annehmen, daß ſich der kluge Caſtilier deshalb einsweilen hiemit zufrieden gab, weil zuvörderſt feſtgeſetzt wurde, P. Innocenz habe zu entſcheiden ob Ramiro als König v. Aragon anzuerkennen ſei.
12 Wenige von dieſem Papſt nach Spanien gerichtete Schreiben ſind

erhalten, aber doch genug, um keinen Zweifel überzulassen, daß alle dd
Kirchen in seiner Obedienz waren; nichts von den besonders freundlichen an Erzb. Diego v. St. Jago weiter zu sagen, trug Innocenz dat. Pisa 11 Juni 1134 (1135?) dem Erzb. Oldegar und seinen Suffraganen auf, das Kl. Ripolle zu schirmen. Bald werden wir seinen Legaten in Spanien hochgeehrt auftreten sehen.

Dem Friedenswerk lag der große Gedanke zu Grunde, alle christlichen Fürsten Spaniens in der Art zu einigen, daß zwar jeder in seinem Lande unabhängig bleiben, aber doch den König Castiliens als den ersten ehren und ihm behilflich sein sollte, die Kirche gegen ihre Feinde zu vertheidigen, ein Verhältniß dem ähnlich, in welchem die Beherrscher Dänemarks, Polens, Ungarns zum römisch-deutschen Kaiser standen. K. Garcias leistete ihm wirklich zu dem Zwecke die 13
Huldigung, und glaublich auch der Schwager v. Barcelona und der Graf v. Urgel; der Mönch Ramiro freilich nicht, eben weil erst der päpstl. Ausspruch in seiner Sache erwartet wurde. Auf Pfingsten 1135 ward nach Leon ein allgemeiner Reichstag ausgeschrieben, der mit denen Lothars in diesem Jahre an Glanz wetteiferte. Prachtvoll war die Feier, als am Sonntag (26 Mai) der Primas Raymund in der Kathedrale U. L. Frau pontificirte. Mondtags beim Hochamt ahmte man möglichst die Weise nach, wie in Rom ein Kaiser gekoren und gekrönt zu werden pflegte. Alfonso, welchen die herrliche Gemahlin und die Schwester Sancha mit allen Großen und Vornehmen in die Kirche begleitet hatten, wurde als Imperator Hispaniarum proclamirt, der Primas trat zu ihm, setzte unter Gebeten die Krone auf das Haupt und überreichte das Scepter. Als 14
er dann das Te Deum anstimmte und während es gesungen wurde, stand K. Garcias v. Navarra zur Rechten des Imperators, der ihm das Scepter gegeben, zur Linken aber B. Arias v. Leon, die Krone über dem Haupte des auf die Knie Gesunkenen haltend. Von der Herrlichkeit des im kön. Palaste veranstalteten Gastmahles redete noch lange Jung und Alt. Am Dienstag saß der Imperator den Cortes vor und es wurden sechs, hauptsächlich den Landfrieden beziehende Verordnungen erlassen. Gesandte gingen an P. Innocenz, Bericht zu erstatten, Genehmigung zu erbitten, mit der Versicherung zu trösten, daß nun den Kirchen Spaniens mächtiger Schutz gewähret und Alles vorbereitet sei, um den Kampf gegen den Erbfeind mit größtem Nachdrucke zu beginnen. Froh ordnete Innocenz den

dd Cardinaldiakon Guido ab; jedoch bevor dieser den Boden Castiliens
15 erreichte, brach der zu Leon mit so großem Jubel ausgekündete Friede zusammen und der Imperator wußte kaum, nach welcher Seite er zuerst seine Waffen hinwenden sollte.

Affonso Henriquez, Infant v. Portugal, über 30 J. alt und noch immer unvermählt, strebte unabläßig darnach, sich jeder Abhängigkeit von Castilien zu entledigen, und trachtete selbst Gallicien zu gewinnen, wo zwei reiche Grafen, Gomez Nuñez und Rodrigo Perez Villoso mit ihm sich verstanden. Als der Imperator Anstalt macht, hier Gehorsam zu erzwingen, hört er, daß K. Garcias v. Navarra sich mit dem Aragonier Ramiro vertragen und daß Beide die Waffen ergriffen haben, der eine um Rioja, der andere um Saragoça wieder an sich zu nehmen. Sie thaten solches ohne Zweifel, von ihren Baronen aufgefordert und gleichsam genöthigt.
16 Der Haß gegen Castilien loderte in hellen Flammen. Anf. Spt. 1135 zog Alfonso VIII gegen Navarra und richtete Verheerung an; dieses und das vermittelnde Wort seiner Gm. Berengaria bewirkte, daß K. Garcias zum Imperator nach Paradilla am Ebro sich begab, wo 27 Spt. ein Vergleich geschlossen wurde, nach welchem die vereinigten Waffen gegen Aragonien sich richteten. Doch der Imperator scheint bald das Weitere hier einigen Gränzgrafen überlassen und den Haupttheil der Streitmacht gegen Gallicien und Portugal geführet zu haben. Die gallicischen Aufrührer erlagen; schwerer hielt es, den tapfern und bei seinem Volke beliebten Infanten Affonso zu demüthigen, der klug einem Treffen in der Ebene auswich und sich unangreifbar auf Höhen verschanzte. Es mag die nichts entscheidende und ziemlich unblutige Fehde sich durch einige Monate hingeschleppt haben, bis endlich vernünftige Vorstellungen Eingang fanden, in Folge dessen portugiesische Friedensboten vor dem Impe-
17 rator erschienen. Es ward unter Gewährleistung der beiderseitigen Grandes ein Vertrag geschlossen, dessen Wortlaut unbekannt; das Eine ist sicher, daß der Infant die Hand von den gallicischen Verbündeten abzog, Gomez Nuñez, wahrscheinlich geächtet, soll geflohen und als Mönch im Kl. Clugny gestorben sein. Gr. Rodrigo erlangte wenigstens später des Imperators Gnade. Dieser dürfte dem Infanten insgeheim bedeutende Zugeständnisse gemacht haben, als sie sich in einem Gezelte sprachen, mitsammen fröhlich tafelten und durch Kuß und Handschlag die Sühne besiegelten.

Das geschah glaublich noch vor dem Augst 1136; denn in dd
diesem Monate befand sich der Imperator wieder am Ebro, und
stand in Unterhandlung mit dem Mönch K. Ramiro oder richtiger
mit den aragonischen Großen, bei welchem Geschäfte der Schwager
v. Barcelona besonders thätig sich erwies. Alagon war der Ver-
handlungsort, und hier wurde 24 Aug. ausgemacht: das Töchter-
lein Petronilla, welches vor wenigen Monaten dem K. Ramiro ge- 18
boren worden war, sei einem der Söhne des Imperators zur Braut
bestimmt und alsogleich diesem zur Erziehung zu übergeben; entgegen
verzichtete der Imperator auf Saragoça, gewährleistete den ganzen
Bestand des Königreichs Aragonien und sicherte Hilfe zu, damit
auch das an Navarra Verlorne herbeigebracht würde. Castilier und
Aragonesen rückten also gegen K. Garcias zu Feld. Dieser hatte
Margelina T. des Gr. Rotrou v. Perche geehlicht, und dadurch und
in anderer Weise eine schöne Zahl französischer Barone zu Waffen-
brüdern gewonnen. Dieser Umstand und dazu die Ankunft des Lega-
ten Guido hemmte den Krieg, in welchem kein Blut floß; vielmehr
beliebte der Vorschlag, es sollten je drei Schiedsmänner von Navarra
und von Aragonien zusammentreten und den Ausspruch thun, wie
beide Lande vor der Vereinigung unter einer Krone gegen einander 19
abgegränzt waren, und dabei habe es sein Verbleiben. Der um
Frieden sich mühende Card. Guido saß glaublich zu Ende Spt.
einer Synode zu Burgos vor, welcher Synode in dem am 2 Oct.
1136 der Kirche v. Astorga durch den Imperator und die Gm.
Berengaria gewährten Gnadenbrief gedacht ist; den Brief unter-
schrieben Sancha die fromme Schwester des Imperators, Erzb.
Diego v. St. Jago, die Bischöfe v. Leon, Palentia, Segovia und
Salamanca, und viele Grandes. Mehrere Jahre sieht man diesen
Cardinal auf der Halbinsel thätig, gewiß ein Zeichen, daß er seiner
Legation Ehre machte und etwas ausrichtete, ist es uns auch un-
möglich, die vollbrachten Arbeiten näher zu bezeichnen. Hauptauf-
gabe war unstreitig, die christl. Fürsten miteinander auszusöhnen,
auf daß sie dann vereint, und durch Kreuzfahrer und Ordensritter
unterstützt, die Mauren bekämpfen sollten.

Erst im J. 1138 ging man an diesen Kampf; denn nicht vor 20
Ende des J. 1137 legte sich in Aragonien das unruhige Wogen der
Parteiung, und jezt erst bekam das Königreich ein würdiges Haupt statt
des Mönches, der abdankte. Innocenz war nimmermehr zu bewegen,

dd die Ehe des Mönches und Priesters gelten zu lassen, Ramiro ging in's Gewissen, sein vormaliger Abt besonders soll es ihm gerührt haben, Agnes nahm glaublich den Schleier und man hört nichts mehr von ihr; der plötzliche Hintritt des Bruders dürfte auch erschüttert haben. So erklärte sich Ramiro bereit, die Krone niederzulegen und in den geistlichen Stand zurückzutreten, und damit war fast Jedermann zufrieden; jedoch der Antrag, einem Sohne des Imperators die Braut Petronilla und das Reich zu geben, also Aragonien an Castilien zu hängen, stieß auf unbesiegbaren Wider-
21 stand: mit einem Knaben sei nicht gedient, man müße einen mannhaften, waffengeübten und verständigen König haben, der dem Gewirre im Innern abzuhelfen und dem Erbfeind kräftig zu widerstehen vermöge! das war der allgemeine Ruf, und auf einer großen Versammlung zu Huesca oder Barbastro entschied man sich fast einhellig für den Markgrafen v. Barcelona. Es wird erzählt, den Ausschlag habe das Votum des catalonischen Seneschals Guillen v. Moncada gegeben; erstaunt hörte man, wie dieser Edle, gegen den sich der Markgraf feindselig benommen, statt dessen zu gedenken das Zeugniß ablegte, Ramon-Berenguer sei mit allen Tugenden eines
22 vollkommnen Ritters geziert und man könne keine beßere Wahl treffen, als wenn man ihn, den ebenso sehr Tapferkeit, Klugheit und Güte als hohe Abkunft empfehlen, zur Herrschaft berufe. Nebst diesen Eigenschaften werden aber auch sicher die Vortheile einer Vereinigung mit Catalonien und Barcelona auf die Wagschale gelegt worden sein nebst dem wichtigen, von den Prälaten besonders geschätzten Umstande, daß die Wahl des Markgrafen sowohl beim Papste als beim Imperator am leichtesten Billigung fand. Am 11 Augst 1137 soll die Verlobung des Gewählten, der sich jedoch fortan des königl. Titels enthielt, mit Petronilla Statt gefunden haben; er reiste dann zum Schwager dem Imperator, glaublich vom
23 Card. Guido begleitet. Auf einer Unterredung zu Carrion verständigte man sich, der Imperator gab selbst Saragoça u. a. an Aragonien zurück, jedoch als castilisches Lehen, und es wurde ausgemacht, im nächsten Jahr vereint die Mauren anzugreifen, zu welchem Zwecke Card. Guido noch im J. 1137 ein Concil zu Valladolid versammelte. Im Oct. 1137 befanden sich der Regent Ramon und der Vater seiner Braut urkundlich zu Saragoça und stellten Bestätigungs-Briefe der Freiheiten aus. Ramiro, den man nicht anstand, fort-

während König zu nennen, lebte als Prior im Münster St. Peter dd
zu Huesca; weil der heil. Oldegar Erzb. v. Tarragona am 6 März
1137 gestorben war, wurde beim Papst der Versuch gemacht, dem
Erkönig das Erzbisthum zu verschaffen, jedoch ohne Erfolg. Der
Himmel, so lange sturmbewölkt, klärte sich auf über dem christlichen
Spanien, und wem schuldete man hiefür nächst Gott den meisten
Dank? —

XV. Der schwache K. Fulco. Des Kalojoannes mißlungene Heerfahrt wider Zenghi 1137—38.

Weit mehr als die Angelegenheiten der pyrenäischen Halbinsel ee
kamen bei der Heerfahrt des Kaisers Lothar nach Lombardien, nach 1
Rom, nach Apulien die des heil. Landes in Betracht, aus welchem
das Rufen um Hilfe immer dringender erscholl. Der Gegenpapst
und sein Beschützer K. Roger II wurden als die Hauptverhinderer
der längst beantragten Kreuzfahrt bezeichnet und sie waren es.
Selbst über die See einige Kreuzfahrer nach Syrien zu bringen
hatte Schwierigkeit wegen des Krieges mit Roger, der seine Flotte
überaus verstärkte. Man erkannte es als wunderbare Fügung der
göttlichen Barmherzigkeit, daß in diesen Jahren des Verlassenseins
die benachbarten muhammedanischen Reiche durch Parteikämpfe heftig
erschüttert wurden und zu sehr mit sich selbst beschäftigt waren, um
bedeutende Kräfte zum Sturze der erschwachenden christl. Herrschaften
aufwenden zu können. Der neue König v. Jerusalem Fulco durfte
allerdings wegen mancher Eigenschaften gerühmt werden, die seiner 2
Würde und Stellung geziemten, von Jugend auf mit den Waffen
vertraut hatte er sich als einen tapfern und in spätern Jahren auch
als einen frommen Ritter bewährt, sogar das Geschick eines Feld-
herrn entwickelte er nebst ausdauernder Thätigkeit, und sein ganzes
Benehmen flößte Hochachtung ein; jedoch das vorgerückte Alter
(geb. 1071—72) ließ natürlich manches Wünschenswerthe vermissen,
und war schon seine äußere Gestalt, das rothe Haar, der bei Mit-
telgröße gebliebene Wuchs nicht so ansehnlich und Ehrfurcht gebietend
wie die der Brüder Gottfried und Balduin I, und auch Balduins II,
viel bedeutender war doch noch der Abstand in Hinsicht der geistigen
Überlegenheit. Und besonders muß das eine hervorgehoben werden,
was jenen drei Königen gar sehr zu Statten kam; sie gehörten den
Deutschen und den Franzosen zugleich an und in jeder Hinsicht, 3

ee beide Nationen freuten und rühmten sich ihrer. Fulco hingegen war ein Stockfranzose, blieb den vielen Deutschen durch Sprache und Sitten fremd (das Latein diente als Nothbehelf zur Verständigung), liebte nur die Ritter seines Vaterlandes und alles Französische, und lieferte der Nationaleifersucht selbst ohne es zu wollen manche Nahrung.

Zu beklagen war wohl auch als nachtheilig das schnelle Wechseln der Patriarchen. Stephan saß kaum zwei volle Jahre und man hatte Grund, große Hoffnung auf den Ausgezeichneten zu setzen. Noch vor Ende des J. 1130 starb er, und der Nachfolger Wilhelm, aus Mecheln gebürtig, wird allerdings als ein stattlicher und dabei sittlich würdiger und gutmüthiger Prälat geschildert, aber die Bildung
4 und die Kraft des Geistes seines Vorgängers hatte er nicht. Patr. Wilhelm krönte den Fulco am 14 Spt. (Fest der Kreuzerhöhung) 1131 in der hl. Grabkirche. Endlich war ein empfindlicher Verlurst der um diese Zeit erfolgte Tod des Gr. Joscelin v. Edessa. Man erzählt, der Held belagerte ein Schloß in der Gegend v. Haleb und wurde, als ein untergrabener Thurm einstürzte, von dem Schutte getroffen und schwer verwundet. Deßohngeachtet ließ er sich in einer Sänfte seinen Mannen nachtragen, als sie gegen eine Streifrotte des Emirs v. Ikonium auszogen, hatte noch die Freude zu hören, der Feind sei geflohen, und während der Entrichtung des Dankgebetes gab er den Geist auf. Mit ihm, welchen muhammedanische Chronisten den wüthigsten Franken und den Teufel unter ihnen nennen, endet gleichsam die in der Geschichte wahrhaft einzige Reihe
5 der ersten Kreuzzugshelden. Von der Tochter des armenischen Fürsten Leo hatte er einen bereits vermählten Sohn Joscelin II, der ohne Anstand in der Grafschaft folgte, aber mit ihr die Tugenden des Vaters nicht überkommen hat. Es mag freilich sein, daß ihn der Schatten, welchen Unglücksfälle auf seine Person warfen, schwärzer erscheinen ließen als er wirklich war; übrigens malt ihn Erzb. Wilhelm nicht bloß als einen kleinen, häßlichen Syrer sondern beschuldigt ihn auch der Völlerei und ehlicher Untreue. Als erste Schuld bürdet man ihm auf, daß er einen Überfall des Emirs v. Haleb nicht verhütete, der bei Tellbascher viele Christen niederhieb.

Bedeutender ist der Vorwurf, Joscelin II habe nebst Pontius v. Tripolis Hand geboten, auf daß die herrschbegierige Alis, Witwe Boemunds II, ihre Umtriebe in Antiochia erneuern konnte. Sie
6 wollte ohne Zweifel die Vormundschaft über ihre T. Constantia an

sich nehmen und jene beiden Fürsten wären dann ihre Beistänber ee
gewesen; allein die von K. Balduin II aufgestellte Regentschaft
(Patr. Bernard an der Spitze?) protestirte und bat den K. Fulco
in's Mittel zu treten. Erzb. Wilhelm erzählt, bestürzt über die
Nachricht von dieser Zwistigkeit brach Fulco alsogleich auf und kam
bis Berytus; von hier fuhr er, weil ihm der Graf v. Tripolis den
Durchzug durch sein Gebiet verweigerte, in Begleitung Anselms v.
Brie zu Schiffe nach dem St. Simeonshafen, wo die edlen und
mächtigen Herren (proceres) aus Antiochia ihm entgegen kamen,
die ihn in die Stadt einführten und das ganze Land unter seine
Herrschaft stellten. Wie schlecht Wilhelm unterrichtet war, verräth
er durch die Behauptung, des Pontius Gm. Cäcilia sei eine Schwe-
ster[1]) des K. Fulco gewesen, und zu bemerken ist überhaupt das 7
Haschen nach allerlei bösen Geschichtlein, die den Beweis liefern
sollen, daß Uneinigkeit und Entartung der Christen schwere Straf-
gerichte herbeizog. Eines dürfte fest stehen: Pontius hielt zwei zum
Fürstenth. Antiochia gehörende Schlösser besetzt, und gab vor, F.
Tancred habe sie auf dem Todbette der betrübten Gm. Cäcilia ver-
macht; das bestritt die Regentschaft, klagte vor K. Fulco, erhielt
Recht und bewog ihn dann, in Person das Urtheil zu vollziehen.
Er rückte mit Mannschaft vor Rugia (so hieß eines der beiden
Schlösser) und soll es nicht ohne blutigen Widerstand in seine Ge-
walt bekommen haben. Dergleichen kleine Händel entsprangen allent-
halben aus dem Lehenwesen tagtäglich. K. Fulco blieb ziemlich
lange in Antiochia, begütigte nicht bloß den Pontius, sondern brachte 8
auch die Alis mit ihren Ansprüchen zur Ruhe, setzte den ritterlichen
Rainald Mansver, einen Baron des Fürstenth. Antiochia, zu seinem
Statthalter ein, ließ neuerdings beschwören, man wolle nichts ändern
bis die Erbin Constantia zu den Jahren käme, um heirathen zu
können, und hoffte hier dauerhafte Ruhe und Ordnung hergestellt zu
haben, als er wieder 1132 nach Jerusalem zurückkehrte.

Vielleicht geschah es noch während seiner Abwesenheit, daß der
neue Emir v. Damask Schams al-Mulk Ismael, dessen Vater
Buzi ebenfalls soll von Assassinen erdolcht worden sein, den Reli-
gionseifer aufregend oder von dem aufflammenden getrieben die Stadt

[1]) Auch Wilken II. 604 theilt den Irrthum. Als Fulco Rechin der Cäcilia Mutter
Bertrade zum Weibe nahm 1088, war der besagte König gewiß schon 16 J. alt.

ee Paneas angriff und unter Blutvergießen. Rainer v. Brus, Herr
9 der Stadt, befand ſich bei K. Fulco, wie Erzb. Wilhelm angibt, vor Joppe wegen Widerſpänſtigkeit des Gr. Hugo, eine Geſchichte, die wieder vom Trödelmarkt komödienhafter Anekdoten genommen iſt. Damask bereute bald das Vorgefallene, erhandelte einen neuen Vertrag und beobachtete Jahre lang Ruhe; ebenſo Askalon, welche Stadt von Ägypten wegen der dort herrſchenden Parteiung wenig oder keine Unterſtützung mehr erhielt. Amar, auf deſſen Anſtiften der Vezier Afdal 1122—23 zu Askalon durch Aſſaſſinen gemeuchelt worden ſein ſoll, war der lezte Kalif aus den Fatimiden, der ſelbſt zu regieren wagte; er wurde 1130 ermordet und etwas ſpäter Afdals Sohn Aly, der eine Puppe aufgeſtellt hatte, und ſo ging es Jahrzehnte fort, ohne daß man ſelbſt die Namen der wie Schatten wech-
10 ſelnden Gewalthaber angeben könnte. Um ſo mehr muß befremden, daß K. Fulco nichts unternahm, den gefährlichen Gränzplatz Askalon, die lezte Stadt an der Küſte Syriens, ſich zu unterwerfen. War die zunehmende Mißhelligkeit unter den Baronen zu hemmend oder wurde Fulco zu ſehr erſchreckt und in Anſpruch genommen von den Gefahren, welche Edeſſa, Antiochia, Tripolis bedrohten? Höchſt dürftig und unverläſſig ſind die Nachrichten.

Glaublich um die Erntezeit 1133 (J. d. H. 527, begann 11 Nov. 1132) fielen zahlreiche Horden Turkmannen wie Heuſchreckenſchwärme auf die Gegend um Maarrah und Kafartab, plünderten was ſie erreichen konnten, und wandten ſich dann in zwei Abtheilungen gen Antiochia und Tripolis. K. Fulco, durch Eilboten hievon in Kenntniß geſetzt, bot ſogleich Reiterei und Fußvolk auf, Hilfe zu bringen,
11 bei Sidon kam ihm ſchon die Gräfin Cäcilia entgegen und flehte mit Thränen, der König möchte vor allem ihrem Gemahl Pontius beiſpringen, welcher in der Burg Mont-Ferrand durch die ganze Macht des Fürſten v. Haleb belagert werde. Erzb. Wilhelm nennt hier Sanguin d. i. Zenghi, ſicher irrig, es war eher Savar; Abulfeda redet bloß im allgemeinen von Turkmannen, die den Gr. Pontius in Barin belagerten, und fügt bei, Pontius habe mit 20 Reitern flüchtend ſich durchgeſchlagen und bewirkt, daß ein ſtarkes Heer Franken zum Entſatze Barin's anrückte und einen harten Kampf mit den Turkmannen beſtand. Sicher iſt, daß die Feinde abzogen, und K. Fulco konnte hierauf, wie ſelbſt Kemaleddin anführt, jene Schwärme, welche um Maarrah und Kafartab die ganze Ernte

geraubt hatten und sie fortschleppen wollten, im Gebiet von Haleb cc
überfallen und ihnen das meiste wieder abjagen. Sehr freudig 12
wurde der rettende Sieger in Antiochia empfangen und manche Fest-
lichkeit zu seinen Ehren veranstaltet. Fulco's Aufenthalt hier scheint
abermals ziemlich lange gedauert zu haben; denn schon um diese
Zeit geschah nach Erzb. Wilhelm, daß man wegen eines Bräutigams
für die 1127 geborne Constantia zu Rathe ging. Man soll sich
vor K. Roger gefürchtet haben, welcher Anspruch erhob auf das
Fürstenth. Antiochia als Neffe des Robert Guiscard, dessen Enkel
Boemund II gewesen. K. Fulco schlug einen ihm bekannten jungen
Fürsten vor, den zweiten Sohn des Hrz. W. Troubadour v. Aqui-
tanien, und als der Vorschlag Beifall fand, wurde ein Ritter vom
Spittel des hl. Johann, Gerard Ibarrus, mit einem Schreiben des
Patr. Bernard und der Barone des Fürstenthums nach Gallien
entsendet, jedoch ganz geheim. Der Johanniter traf den ersehenen 13
Bräutigam, Raimund v. Poitou genannt, am Hofe des K. Henry
v. England, welcher dem Jüngling kürzlich den Ritterschlag ertheilt
hatte. Daß der Heirathsplan wirklich zur Ausführung gelangte,
werden wir sehen.

Immer auf die Ankunft eines mächtigen Kreuzheeres rechnend beschränkte man sich einsweilen, durch das Erbauen von Burgen die feindlichen Streifereien wenigstens zu erschweren, da die Schwäche nicht erlaubte, angriffsweise wie die beiden Balduin zu verfahren, und namentlich im Königreich Jerusalem wurden nie so viele Punkte befestigt als zur Zeit Fulco's. Vorbereitend um endlich Askalon zu bezwingen war 1134 die Wiederherstellung der alten zerstörten Stadt Bersabee am Fuße des Gebirges und nur zwölf Rasten von Askalon 14
entfernt; man nannte die stark ummauerte, dazu mit Barbicalen oder Vorwerken versehene Feste Gibelim und K. Fulco vertraute ihre Hut den Johannitern, deren Orden um diese Zeit schon gleich dem vom Tempel so reich an Besitzungen und Mitgliedern geworden war, daß er Bedeutendes im Krieg gegen die Saracenen leisten konnte und leistete. Diese beiden Orden lieferten den verlässigen Kern der königl. Streitmacht in Vereinigung mit den Mannen der Prälaten; weit schwieriger waren die Barone zu behandeln, und viele soll K. Fulco gleich nach seinem Regierungsantritte dadurch gegen sich erbit-
tert haben, daß er ihnen Lehen absprach und sie den französ. Rittern ertheilte welche mit ihm nach Syrien gekommen waren. Doch selbst

ee einer aus diesen zerfiel mit ihm und der hieraus entsprungene Streit
15 wird als ein Hauptgrund bezeichnet, weshalb Fulco Vertrauen und Ansehen stark einbüßte. —

Erinnern wir uns des Hugo v. Puiset, welcher 1106 auf Zureden Boemunds I das Kreuz nahm und mit ihm nach Apulien zog. Hugo ließ die Gm. Mamilia und das 1107 geborne Söhnchen seines Namens bei Boemund, pilgerte nach Jerusalem und ward von K. Balduin I als Graf v. Joppe belehnt. Des bald Gestorbenen Witwe heirathete Albert Gr. v. Namur (?) und erhielt mit ihrer Hand auch die Grafschaft. Vermuthlich war Albert schon todt, als sein in Apulien erwachsener Stiefsohn (in Begleitung Fulco's?) das
16 heilige Land besuchte und Graf v. Joppe wurde. Anfangs sehr in Gunst ward Hugo 1132—33 ein Gegenstand des Mißtrauens für den alten König sei es aus Eifersucht, da die K. Melisende dem jungen schönen Ritter zu freundlich begegnete, sei es weil Hugo in einem Lehenprocesse sich widerspänstig bewies; er hatte nämlich des Patr. Arnulf Nichte Amelotte, Witwe des reichen Eustach Grenier, geheirathet und des Eustach Sohn Werner Herr v. Cäsarea rechtete mit dem Stiefvater, ohne Zweifel um Güter. Der Lehenhof sprach wider Hugo, und als er sich nicht geben wollte vollstreckte K. Fulco das Urtheil mit den Waffen, rückte vor Joppe und erzwang Unterwerfung. Wilken 609 schreibt: „Nach den Bedingungen, welche Patr. Wilhelm und einige Barone zwischen dem König' und dem
17 Grafen vermittelten, sollte dieser, damit dem königl. Ansehen Genugthuung widerfahre, drei Jahre das Reich Jerusalem meiden, dann aber mit allen seinen Leuten (darunter Ritter Roman v. Puy und dessen Sohn Radulf) wieder in sein Lehen einziehen dürfen und wegen des angeschuldigten Verbrechens, als hätte er dem König nach dem Leben gestrebt, nicht mehr verfolgt werden; und von dem Ertrage der Lehen sollten während Hugo's Abwesenheit seine Schulden getilgt werden." Er begab sich zu K. Roger nach Apulien, sagt Erzb. Wilhelm, und starb daselbst. So viel mag man von dem breiten Gerede gelten lassen und etwa auch noch dieses, daß nun die schwergekränkte Melisende dem alten König das Leben sehr sauer gemacht hat; er gerieth so vollständig unter den Pantoffel (ita factus est uxorius), daß er nicht einmal mehr in geringfügigen Sachen etwas ohne ihre Zustimmung vorzunehmen wagte.

Die Zustände waren ziemlich matt und faul, hieran läßt sich ff
nicht zweifeln, und so wurde freilich aus der Zerrüttung des Seld- 1
schucken-Reiches kein Nutzen gezogen. Im J. d. H. 525 (begann 3 Dec. 1130) war der Sultan Mahmud, der den Kalifen Mostarsched im Weltlichen wie im Geistlichen regieren ließ, gestorben und sein einziges Söhnchen David wurde, da der Kalif und der Vezier Abul-Kasem sich verstanden, als Thronfolger proclamirt. Mahmud hatte Brüder; der ältere Masud sprach wo nicht den Thron so doch das Recht der Vormundschaft an, es entstanden Unruhen und man mußte ihm nachgeben. Jezt verschwindet David, aber auch Masud kann sich nicht lange halten, und glaublich Sandschar der Sultan Chorasans ꝛc. nöthigte ihn zur Flucht und Zenghi in Mosul nahm sich des Vertriebenen an. Es trat aber noch ein Bruder Mahmuds, der junge über Farsistan gesetzte Seldschuck mit dem Schwerte in der Hand auf oder richtiger sein Atabegh Kiradscha, der vor 2
Bagdad rückte, wohl nachdem sich Sandschar entfernt hatte, und durch Vertrag mit dem Kalifen zum Besitz der Stadt gelangte. Nicht lange und es nahte Zenghi und bei ihm Masud und der Araber Dobais; ihnen schloß sich der Statthalter von Takrit Ejub (des berühmten Salaheddin Vater) an, und so konnten sie über den Tigris setzen und drangen vielleicht schon in Bagdad ein, als die vom Kalifen aufgeregte Volksmasse den Heerhaufen des Kiradscha dergestalt verstärkte, daß die Eingedrungenen nicht bloß zurückgeworfen sondern fast ganz erdrückt wurden; Zenghi verdankte seine Rettung dem Diensteifer Ejub's, welcher schnell Schiffe zur Überfahrt verschaffte. Doch die Sieger setzten nach und brachten die Weichenden zum stehen beim Schlosse der Barcemiden; man schlug gegenseitig 3
Lager und gefliſſentlich wurde ein großes schwarzes für den Abbasiden Mostarsched errichtet, damit allen Moslem in die Augen leuchtete, es seien die ersehnten Tage angebrochen, daß sich der Statthalter des Propheten wieder an die Spitze der Gläubigen im Kampfe stelle wie vor Alters, da sie die Welt eroberten.

Am 27 Regeb 526, also Mondtags 13 Juni 1132 kam es zum Treffen, Zenghi, heißt es, warf bereits den rechten feindlichen Flügel, aber auf der andern Seite, wo Dobais befehligte, obsiegte der Kalif oder vielmehr sein Verschnittener Nasir; wohl möglich, daß die Araber, fast alle erpichte Sunniten, den von Mostarsched verfluchten Dobais im Stiche ließen. Geschlagen kehrte Zenghi nach

ff Moſul heim, Maſud aber bot die Hand zum Vergleiche, Moſtar-
4 ſched ſelbſt ſcheint ihn auf die lockendſte Weiſe zur Verſöhnung mit dem Bruder Seldſchuck eingeladen zu haben, und beredete dieſen, weil Maſud doch der ältere und den mancherlei drohenden Gefahren eher gewachſen war, ihm auf Lebenszeit den Thron zu überlaſſen. Das war klug, und half doch nichts; denn der übermächtige Sandſchar hatte ſich feſt vorgenommen, nur eine Creatur ſeines Willens auf dem Throne in Bagdad zu gedulden, er ernannte einen dritten Bruder Mahmuds, der Togril hieß, zum Sultan, ſchlug jene Beiden auf's Haupt, Moſtarſched vermittelte neuerdings, erbat dem Maſud Gnade und nahm den Togril zum Herrn an. Bald darnach muß Sandſchar anderweitig ſo beſchäftigt worden ſein, daß er nichts für ſeinen Schützling Togril, als ſich gegen dieſen Maſud und
5 der Neffe David erhoben, thun konnte; Togril floh in die Berge und kam dort um 1133. David hieß nun Sultan und ließ ſich von Maſud und Moſtarſched leiten, und mitſammen zogen ſie vor Moſul, den Zenghi zu demüthigen, welcher zugleich durch einen andern Feind bedrängt wurde. Er hatte dem Emir Ismael von Damask wortbrüchig und hinterliſtig die Stadt Hama entriſſen; glaublich verabredete nun Schams al-Mulk mit dem Kalifen den Doppelangriff, am 13 Augſt 1133 überrumpelte er Hama, und ſeit dem Juli lag Moſtarſched vor Moſul. An drei Monate ſoll die Belagerung gewähret haben; dann aber oder etwas ſpäter fand eine Ausſöhnung Statt, und allem nach gelobte Zenghi, ſofort die Verträge mit den Chriſten zu brechen und am heiligen Kriege, zu dem man rüſtete, nach allen Kräften Theil zu nehmen.

6 Auch Schams al-Mulk wurde beredet, das Gleiche zu geloben; weil aber die reichen und beſonders die Handel treibenden Leute in Damask keinen Krieg wollten, bat der Emir den Zenghi heimlich, zu ihm zu kommen. Bald war dieſer mit einem Heere auf dem Weg; da erfuhr er zu Rakkah, Schams al-Mulk ſei auf Anſtiften der eigenen Mutter Zemerrud Freitags 1 Febr. 1135 gemeuchelt und ſein Bruder Mahmud in die Herrſchaft eingeſetzt worden. Dieſelbe Geſinnung wie in Damask herrſchte in Emeſſa, und nur der wilde Savar in Haleb und Turkmannenſchwärme halfen dem Zenghi beim Angriff auf die Chriſten. Doch gelang ihm, die für Haleb ſo läſtigen Burgen Atſareb und Sardanah und noch ein Paar feſte Plätze wegzunehmen, dann wendete er ſich gegen Barin

oder Mont Ferrand, und plötzlich, in der Hoffnung zu überraschen, ff
nach Emessa. Es ging ihm nicht hinaus, wie er wollte; Emessa 7
war gut gehütet, und eben lief Botschaft ein, daß Schaaren des
K. Fulco zu denen des Gr. Raimund v. Tripolis[1]) gestoßen und
schon bis Kennesrin gekommen seien. Zenghi ließ also von Emessa
ab und suchte die Christen auf, welche vor seiner überlegenen Macht
behutsam zurückwichen; zu einem Treffen brachte er sie nicht, ver-
heerte und raubte bis in den Spt. 1135, und zog dann heim, bald
durch neue Umwälzungen nach Bagdad gerufen. Masud war mit
dem Neffen David 1135 zerfallen und vertrieb ihn aus Bagdad,
nicht lange und er bekam auch den Mostarsched zum Feinde, der
Kalife bot die Gläubigen auf und wagte ein Treffen zu liefern,
wurde aber mitten im Gefechte von den Treulosen oder Feigen ver-
lassen und gerieth in Masuds Gefangenschaft. Dieser führte ihn 8
mit sich, als er nach Medien zog, den Neffen David zu bekämpfen,
und am 7 Spt. 1136, heißt es, fielen 24 Assassinen über den lezten
kriegerischen Abbasiden her und zerfetzten ihn; 35 Tage später aber,
also am 12 Oct. verströmte auch der ihm verhaßte Araber Dobais
sein schuldvolles Blut.

Masud hatte den Zenghi zu sich eingeladen, der aber nicht
kam, von Dobais gewarnt, wie dessen Feinde sagten. Sie über-
brachten dem Sultan ein aufgefangenes Briefchen des Arabers,
worin es hieß: „Ich wende alle List an, um von hier mich loszu-
winden. Dann komme ich zu Dir, sammle Araber wie Sand am
Meer, und wir wollen gemeinschaftlich an Masud ein Werk voll-
bringen, dessen noch die spätesten Geschlechter denken werden.“ Als 9
am 12 Oct. bei Masud Divan war und, nachdem man wie üblich
mit Wasser gemischten Dattelwein getrunken, die Versammlung ent-
lassen wurde, winkte der Sultan dem Dobais und sprach: Warte,
ich habe dir etwas zu zeigen! Hiemit ließ er den Betroffenen allein
und trat in das Nebengemach. Der Araber merkte Unrath und
murmelte düster die Worte: „der Tod ist beßer als ein Leben ohne
Ruhe!“ da tritt des Sultans Schwertträger, ein armenischer Sclave,
mit jenem Briefe in's Gemach, überreicht ihn, und kaum wirft
Dobais einen Blick hinein, so hagelt es Hiebe auf seinen Kopf.

[1]) Schon um 1133 erlag der Vater dieses Jünglings, der ritterliche, kaum 34 J. zählende Gr. Pontius Gm. der Cäcilia in einem Treffen gegen die Saracenen.

ff Die Geschichte der Muhammedaner ist die von geilen und blutdür-
10 stigen Bestien. In Bagdad machte man Raschid, einen Sohn des Mostarsched, zum Kalifen und dieser suchte in Zenghi seine Stütze; deßohngeachtet mußte er fliehen und ward ermordet 1137, Zenghi verglich sich mit Masud, der einen Bruder des Mostarsched Namens Muhammed Moktafi als Kalifen aufstellte.

Eben das Jahr 1137, in welchem Kr. Lothar den Schrecken seiner Waffen durch ganz Italien trug, war eines voll Kriegslärmen für die morgenländ. Christen, und solches ergab sich nicht ohne Zusammenhang. Wir vernahmen von den Unterhandlungen mit dem byzant. Hofe behufs der gewünschten großen Kreuzfahrt, wir sahen des Kaisers Kalojoannes Gesandtschaft bei Kr. Lothar zu Merseburg im Augst 1135 und daß sie, von Lothar bevollmächtigt, B. Anselm v. Havelberg nach Cnstpl begleitet hat. Der Bischof kam erst im
11 Juni 1136 nach Deutschland zurück, und wenn gleich in seinem später verfaßten Reiseberichte bloß die theologischen Disputationen erwähnt sind, zu welchen ihn die streitsüchtigen Griechen herausforderten, so unterliegt dennoch keinem Zweifel, daß der Hauptzweck der Sendung, Abschluß eines Bündnisses, Sicherheit und Hilfe für die Kreuzfahrer u. dgl. erreicht wurde. Kalojoannes rüstete ein großes Heer, die Venetianer versprachen mit einer Flotte zu unterstützen, sobald K. Roger zum Frieden gezwungen wäre, im Abendlande harreten viele Helden, die das Kreuz genommen hatten, mit Sehnsucht der Stunde, da aufgebrochen werden sollte; ein Fürst ist unter ihnen zu nennen, des K. Fulco Eidam Gr. Theoderich v. Flandern. Von Seite der türkischen Emire in Vorderasien muß
12 Kalojoannes keine Hindernisse erfahren haben, unter sich hadernd verpflichteten sich wohl einige, das Reich gegen die andern zu schützen, namentlich der v. Ikonium; zu fürchten war Gazi Emir v. Melitene und Sebaste, an den sich eine Partei der Armenier hing, und am schwersten fiel überhaupt, mit Armenien und mit Antiochia in ein gutes Verhältniß zu kommen.

Leider liefern die seichten trüben Quellen nicht viel Brauchbares, um die obwaltenden Streitigkeiten aufzuklären. Unstreitig war eine Hauptbedingung der Hilfe, welche Kalojoannes dem heil. Lande zu bringen sich anschickte, daß ihm die Oberherrlichkeit über Cilicien, Antiochia und Laodicea zugestanden würde gemäß frühern Verträgen. K. Fulco, der immerwährenden Händel in Antiochia

überdrüßig geworden, hatte hiegegen eben nichts einzuwenden und ff
dürfte zugestimmt haben, daß die Erbin Constantia als Braut einem 13
Sohne des Kaisers angetragen wurde. Zweifelhaft ist, ob das noch
mit Willen des Patr. Bernard geschah. Der hochbetagte Greis,
welcher als erster lateinischer Patriarch den Stuhl v. Antiochia 36 J.
lang inne gehabt, vollendete seine Pilgerfahrt 1135 oder Anf. 1136,
und die Wahl eines Nachfolgers fachte das Feuer der Zwietracht
gewaltig an. Als sich der Clerus um die Suffragane in der Kirche
versammelte, eine canonische Wahl vorzunehmen, schnitt das Geschäft
die Ritterschaft und das von ihr beschwätzte Volk mit einem mal
durch das Geschrei ab: Erzb. Radulf v. Mamistra solle den Patri-
archenstuhl besteigen! Nichts half die Protestation der Bischöfe,
Radulf ergriff sogleich von der Kathedrale und dem Patriarchal-
palast Besitz und nahm selbst, sagt Erzb. Wilhelm, ohne alle Ehr-
erbietung vor der Röm. Kirche das Pallium von dem Altare des 14
hl. Petrus. Der Ehrsüchtige war ein Franzose aus dem Sprengel
von le Mans, mehr Ritter als Geistlicher, freigebig bis zur Ver-
schwendung und kunstfertig in der Behandlung des Volkes.

Nichts konnte ihm erwünschter sein als die ganz unerwartete
Ankunft des freilich, wie wir hörten, vor einigen Jahren eingela-
denen Gr. Raimund v. Poitou, seines Landsmannes. Der Jüngling
hatte seine vorhabende Reise sorgfältig verheimlicht und sie in armer
Pilgerkleidung in Gesellschaft einiger Freunde vollführt, das heilige
Grab in Jerusalem besucht, und ohne sich bei K. Fulco zu melden,
die Fahrt nach dem St. Simeonshafen fortgesetzt. Patr. Radulf,
dem er sogar leichthin als Oberlehnsherrn aufgeschworen haben soll,
wurde hier sein Rathgeber, führte ihm die meisten Barone zu und 15
bewirkte, daß man ihm, dem Bräutigam der Constantia, als Für-
sten huldigte. Es mag etwas an der Erzählung sein, daß die Mut-
ter derselben, welche ihre Hand dem byzant Prinzen angetragen
hatte, in eine von Radulf gelegte Schlinge ging, indem der Hei-
rathslustigen vorgespiegelt wurde, wäre Raimund einmal als Fürst
v. Antiochia anerkannt, so werde der stattliche Jüngling nicht Jahre
lang warten, bis Constantia heranreife, sondern deren Mutter, die
auch noch nicht 30 J. zähle, zum Altare führen. Hader gab es
übergenug und man kam nicht zur Besinnung, so drohend auch von
allen Seiten die Gewitter aufstiegen. Im J. 1136 streiften Turko-
mannen-Schwärme bis unter die Mauern von Laodicea und plün-

ff derten und verheerten nach Herzensluſt. Andere hauſeten ſo um
16 Edeſſa und ſuchten ſelbſt Cilicien heim. Raimund that noch einen Schritt, der den byzant. Kaiſer höchlich erzörnte. Nach einem Berichte befand ſich Levon der armeniſche Fürſt, Brudersſohn des Thoros, als Gefangener zu Antiochia und wurde auf freien Fuß geſtellt; glaubwürdiger iſt jedoch die Angabe, früher ſchon ſei derſelbe, welcher durch Verrath in Gefangenſchaft fiel, wieder in Freiheit gelangt und durch Beſiegung der Gegner ſo mächtig und ſtolz geworden, daß er den Titel eines Königs v. Armenien ſich beilegte. Jedenfalls iſt gewiß, daß Raimund Freundſchaft mit ihm ſchloß, vielleicht um Tarſus, Adana und Mamiſtra nicht zu verlieren. Levon wollte von griechiſcher Oberherrſchaft nichts wiſſen und ſuchte ſelbſt Seleucia in Cilicien, welche freie Seeſtadt noch immer für kaiſerlich galt, ſich zu unterwerfen.

17 So ſtanden die Verhältniſſe, als Kalojoannes, zu Land und See wohlgerüſtet, nach Cilicien aufbrach, im Sommer 1137, alſo gerade zur Zeit da Zenghi, mit dem Sultan Maſud ausgeſöhnt und von ihm über alle Vorlande geſetzt, die Chriſten furchtbar bedrängte. Er richtete abermals den Stoß gegen die Grfſch. Tripolis, nahm verſchiedene feſte Punkte und belagerte dann das Hauptgränzbollwerk Barin (Mont Ferrand). Der junge Gr. Raimund flehte den K. Fulco um ſchleunige Hilfe an, und da einleuchtete, der ſchlaue Zenghi ſuche vor allem den Zuſammenhang der chriſtlichen Herrſchaften abzureißen, um ſie vereinzelt dann deſto leichter zu überwältigen, ſo ſäumte der König keineswegs, eine bedeutende Macht, faſt 6,000 M., aufzubieten und zog an ihrer Spitze auf Seitenwegen in die Nähe der belagerten Feſte, ſie zu entſetzen oder wenigſtens Verſtärkung
18 und Lebensmittel hineinzuſchaffen. Allein Zenghi hatte fleißige Kundſchafter und konnte ſo ſeine Maßregeln nehmen; er hob die Belagerung auf und überfiel mit ganzer Macht den unvorſichtigen König in einer Gegend, wo die Chriſten ſich kaum recht aufſtellen konnten. Sie hatten, viele Lebensmittel nachzuſchleppen, ſehr zahlreichen Troß, unter dem Verwirrung gleich überhand nahm. Iſt auch die Übertreibung nicht zu verkennen, wenn die Vollſtändigkeit der Niederlage mit dem Vorgeben erhärtet werden will, nur 18 Templer und etwa 40 andere Ritter ſeien mit dem König aus dem Gemetzel entronnen, ſo iſt deſto glaubwürdiger die Betheuerung, alle Laſtthiere und was ſie trugen erbeutete der Feind, und die flüchtenden Ritter brachten

nichts nach Mont Ferrand als sich und ihre Rosse und Waffen, ff
weshalb die Noth, da Zenghi den Platz unverzüglich wieder umschloß,
in demselben nach wenigen Tagen auf's höchste stieg.

Bereits hatte man auch die Rosse geschlachtet und aufgezehrt, 19
als Zenghi, der erfuhr, daß von Edessa und von Antiochia und
von Jerusalem bedeutende Streithaufen heranzogen, dem König einen
sehr einladenden Vorschlag machte: er hege, waren seine Worte, die
größte Hochschätzung gegen den König und seine tapfern Männer,
wünsche in guter Nachbarschaft mit ihnen zu leben und verlange das
einzige, daß die für Hama so lästige und bedrohliche Burg verlassen
und niedergebrochen werde; selbst die Gefangenen wolle er dann ohne
Lösegeld freigeben. Eines solchen Abkommens war K. Balduin froh;
es wurde auf einige Jahre (?) ein Waffenstillstand geschlossen und
Zenghi ließ nicht bloß die Abziehenden mit Speise und Trank er-
quicken, sondern beschenkte auch den König nach orientalischer Sitte
mit einem Ehrenkleid. Das geschah noch im Augst 1137. Als
K. Fulco vom Gebirge in die Ebene von Arkas hinabstieg, traf er 20
den Raimund v. Poitou und den Joscelin v. Edessa, dankte für den
freilich verspäteten Zuzug und schlug den Weg nach Jerusalem ein.
Es war aber Patr. Wilhelm schon ganz in der Nähe und zwar mit
zahlreichen und muthigen Schaaren; denn eben als er von Jerusalem
aufbrach, landeten vier Pilgerschiffe zu Joppe und alle diese Be-
kreuzten folgten ihm brennend vor Begierde, Blut und Leben einzu-
setzen im Kampfe gegen die Glaubensfeinde. Der mit Zenghi ge-
schlossene Friede hinderte, den Heldenmuth zur Anwendung kommen
zu lassen, hätte auch Fulco Lust gehabt, das Waffenglück noch ein
mal zu versuchen. Hier steckte die Ursache, warum weder der Graf
v. Tripolis noch der König an dem Kriege sich betheiligte, den nun
bald Kr. Kalojoannes mit Savar und Zenghi anhub.

Widersprechend sind die Berichte von des Kaisers Verfahren 21
hinsichtlich des K. Levon und des Raimund v. Poitou. Mehr als
Waffengewalt wirkten geschickte Unterhandlungen, daß ganz Cilicien
sich unterwarf; Levon scheint es auch gethan, bald aber (oder erst
1140—41?) Verdacht erregt und veranlaßt zu haben, daß man ihn
fest nahm und nach Enstpl abführte. Raimund fand, als er von
K. Fulco bei Arkas schied und nach Antiochia zurückkehrte, grie-
chische Schaaren vor dem Thore gelagert, und ist auch wahr, daß
er unsinnig zum Schwerte griff und mehrere Tage scharmützelte,

ff die Umstände zwangen doch bald friedliche Sprache zu reden, und end-
lich kam mit erholter Zustimmung des krank darniederliegenden K.
Fulco ein Vertrag zu Stande, nach welchem Raimund von den
Baronen des Fürstenthums begleitet in's kaiserl. Lager ritt und feier-
22 lich den Leheneid leistete Sonderbar ist, daß man zwar auf dem
höchsten Thurme der Burg das kaiserliche Banner aufpflanzte zum
Zeichen, Antiochia sei eine getreue Stadt des Reiches, daß aber
Kalojoannes diese doch nicht beschritt sondern nach Cilicien abmar-
schirte und bei Tarsus sein Winterlager bezog. Raimund hat eigent-
lich nicht als Fürst v. Antiochia aufgeschworen, der Kaiser wollte
ihm die wichtige Handelsstadt keineswegs lassen, sondern versprach
Haleb, Schaisar, Hama und Emessa zu erobern und ihn tausch-
weise mit diesen vier Städten zu belehnen. Solches ließ sich Rai-
mund wohl gefallen, und bedingte nur vorsichtig, bis zur Lösung
des großen Versprechens Antiochia als Faustpfand behalten zu dürfen.

Unstreitig hoffte man, bald zahlreiche tapfere Kreuzfahrer an-
23 kommen zu sehen, welche Hoffnung durch die Nachrichten von den
glänzenden Erfolgen Lothars in Italien sehr gehoben wurde. Leider
folgte bald die niederschlagende von seinem Ableben und die erwar-
tete Kreuzflotte stach noch immer nicht in See, langten auch einige
venetianische Schiffe an. Deßohngeachtet beschloß Kalojoannes, im
Frühjahr 1138 die muhammedanischen Städte anzugreifen, da er
all seine Schätze zur Ausrüstung eines gewaltigen Heeres, bei dem
viele Türken, erschöpft hatte; Zenghi sprengte aus, dasselbe zähle
200,000 Streiter, und bis Bagdad wurden Beisteuern zum heiligen
Kriege gesammelt und eifrige Moslem unter die Fahne des Helden
gerufen, welchen man den Hort des Islams pries. Der Kaiser legte
es auf Überraschung an; zur ungewöhnlichsten Zeit, in der Char-
24 woche ließ er aufbrechen und erschien am Ostermondtag (4 April) vor
der Feste Buzaa im Gebiete von Haleb. Einige türkische Ausreißer
brachten die Kunde nach Haleb und verriethen den Plan; Zenghi,
der gerade Emessa belagerte, ließ hier sogleich ab und sammelte alle
seine Kräfte, die ohnehin sehr langsamen Fortschritte des Kaisers
zu hemmen. Buzaa ergab sich 10 April oder wurde erstürmt und
Gr. Joscelin damit belehnt; erst am 19 oder 20 erschien das Heer
vor Haleb und versuchte einen Sturm ohne Erfolg.

Über Atsareb, welches von der Besatzung verlassen worden war,
zog man nach Kafartab und nahm den Platz nach zwei Tagen

28 Apr. Indeß überfiel Savar der Emir v. Haleb eine Abtheilung, ff
von welcher Beute und Gefangene in Sicherheit gebracht werden
sollten, und zersprengte die Griechen leichter Mühe. Groß war der
Jubel, als er die befreiten Moslem nach Haleb geleitete; er selbst
ritt so in die Stadt ein, daß er mehrere gerettete Kinder bei sich
auf dem Pferde hatte. Den sinkenden Muth des kaiserlichen Heeres 25
erfrischte die Ankunft einer herrlichen Schaar Tempelritter aus
Jerusalem, die ihr Meister Robert de Craon in Person führte und
unverzüglich wurde zum Sturme auf das nahe Schaisar geschritten;
der erste mißlang zwar, aber bei einem zweiten drang man in die
Stadt ein und hieb alle Moslem nieder, die nicht um die Taufe
baten. Verwundet warf sich der tapfere Emir Ebn Monkad in die
feste Burg. Der Kaiser hielt Kriegsrath, was weiter zu thun;
einige meinten, man müße den Zenghi angreifen, welcher nicht weit
entfernt im Lager stand und dessen Reiter die Gegend durchschwärmten
und alle Zufuhr abzuschneiden drohten, die byzant. Bedenklichkeit
erklärte ein Treffen für zu gewagt, da man hätte in Schaisar viele
tausend Streiter zurücklassen müßen, die zahlreiche Bevölkerung im 26
Zaume zu halten. Nach langem unschlüssigen Reden gab der Kaiser
einem Antrag des Ebn Monkad Gehör, welcher Treue zu schwören
und jährlichen Zins zu zahlen sich anbot. Es ward muthlos zuge-
standen am 21 Mai und zwei Tage später abgezogen eilfertig und
unordentlich, so daß der verfolgende Zenghi den Nachtrab sehr übel
mitnehmen konnte. Joscelin war nach Edessa geeilt, vor welcher
Stadt Turkmannen-Schwärme sich zeigten. Er kam jedoch nach
Antiochia, welche Stadt dem Kaiser einen festlichen Empfang berei-
tete, und ging zu Fuß auf der einen und Raimund auf der andern
Seite neben Kalojoannes, sein Roß am Zügel führend; Patr. Radulf
geleitete in die St. Peterskirche, wo man das Dankgebet verrichtete.
Doch als wenige Tage darnach das Ansinnen gemacht wurde, in 27
die Burg eine kaiserl. Besatzung aufzunehmen, gab es Widerspruch
und es soll selbst ein Volkstumult erregt worden sein, der den Kai-
ser so erschreckte, daß er die Stadt verließ. Die im Lager vor der-
selben weiter gesponnenen Unterhandlungen hatten kein anderes Ergeb-
niß, als daß die Versicherung erneuert wurde, Antiochia solle ohne
weiters übergeben werden, wenn die gedachten vier Städte erobert
wären. Reich an großen Worten gelobte Kalojoannes, bald mit
verstärkter Macht wieder zu kommen und die jezt mißlungene Erober-

ff ung auszuführen. So zog er fort nach Cilicien und nach Cnstpl; Zenghi aber gewann nicht bloß schnell alles Verlorne wieder sondern griff noch weiter und bereitete der christl. Herrschaft den Untergang.

XVI. Lothars II siegreicher Zug nach Apulien; Hintritt auf der Rückreise 3 Dec. 1137.

gg Auf Kr. Lothar waren die hoffenden Blicke der Christenwelt
1 gerichtet, und in der That haben wenige Inhaber des deutschen Thrones größere Macht entwickelt und deshalb und wegen der weisen Anwendung höhere Achtung genossen als dieser greise Fürst. Die gesammte Kirche ehrte ihn als ihren treuen starken Hort, er aber verkannte nicht, daß eben aus der Kirche ihm die unwiderstehliche Kraft zufloß, mit welcher das Zersplitterte zu einigen und das Widerspänstige zu zügeln möglich. Anf. Oct. 1135 schrieb er aus Sachsen an P. Innocenz und erfreute ihn mit der Nachricht, daß die hohenstauf. Brüder vollkommen sich unterworfen und auch alle andern Streitigkeiten glücklich ihr Ende erreicht haben, so daß dem Feldzuge nach Italien kein Hinderniß mehr entgegenstehe; das Schließliche zu bereden seien die Fürsten des Reiches auf Weihnacht in die Stadt Speier berufen; der Papst möge recht ernstlich durch
2 Briefe und Legaten die Bischöfe und Äbte antreiben, damit sie nach Kräften leisten, was die Kirche und das Reich von ihnen erwarte. Am 3 Dec. war Lothar noch zu Goslar und best. dem Kl. Polirone (im Land der Mathilde) einige Güter, klares Zeichen, daß mit Lombardien Geschäfte behandelt wurden. Nach Speier, wo Lothars Aufenthalt bis 8 Jäner 1136 wenn nicht länger gedauert hat, kamen von Pisa Card. Gerard, F. Robert und Richard Bruder des Gr. Rainulf, von den vielen deutschen geistlichen und weltlichen Fürsten erwähnen Diplome: Erzb. Albero v. Trier, welcher kürzlich in einem schönen Trostschreiben dem Papste betheuert hatte, der König brenne vor Begierde, der Kirche zur Freiheit zu verhelfen, und rüste ein sehr starkes Heer, und die Prälaten sparen weder Worte noch Mühe ihm hiebei zu helfen und werden getreu für das Unternehmen nicht
3 bloß ihr Vermögen, sondern auch ihre Personen einsetzen; dann E. Adalbert v. Mainz, E. Konrad v. Magdeburg, B. Walter v. Augsburg, B. Albero v. Verdun.

F. Robert und Gr. Richard, reich beschenkt entlassen, konnten zwar dem heil. Vater die Versicherung bringen, der Aufbruch des

Heeres werde noch in diesem Jahre erfolgen und es sei fest beschlossen, gg
den Tyrannen Roger zu demüthigen; aber die Zeit ließ sich noch
nicht genau bestimmen, da erst manche wichtige Sachen zu ordnen
waren. Am 1 Jäner besiegelt Lothar, was auch B. Walter v.
Augsburg einwenden mochte, die Reichsunmittelbarkeit des Kl. Bene-
dictbeuern (Walter reiste klagend nach Pisa gegen den Herbst) und
8 Jäner best. er die Übergabe der Abtei St. Paul zu Verdun an
die Prämonstratenser. Wohl nicht lange darnach reiste er wieder
nach Sachsen. Heinrich v. Groitsch war, als er nach Speier gehen
wollte, unterwegs zu Mainz gestorben 31 Dec. 1135; mit der erle- 4
digten Mark Niederlausitz wurde nun Konrad v. Wettin, der ohne-
hin schon Markgraf v. Meißen war, und mit der Magdeburger-
Burggrafschaft des Erzb. Konrad Bruder Burchard belehnt. Ein
anderes und unangenehmes Geschäft betraf das Bisthum Halber-
stadt, wo nach Entsetzung des B. Otto die Zwietracht nicht aufge-
hört. Lothar nahm daher den Cardinallegaten Gerard, den E. A.
v. Mainz und den B. Bernard v. Hildesheim mit sich, und am
1 März 1136 erhielt durch canonische Wahl Rudolf die Infel,
Vicedom der Halberstädter-Kirche. — Noch mußte Lothringen besucht
werden, und zu Achen war um Ostern (22 März) großer Hoftag,
bei welchem sich wenigstens folgende Fürsten eingefunden haben:
E. Bruno v. Cöln, die Bischöfe v. Lüttich, Utrecht und Münster,
die hohenstauf. Brüder, Hrz. Walram v. Limburg, vielleicht auch 5
der Zäringer Konrad, Mrkgr. Albrecht d. Bär, Pflzgr. Otto, zwei-
felhaft ob der Wittelsbacher oder Otto v. Rieneck, Schwager der
Kaiserin. Auch Gr. Theoderich v. Holland war sicherlich anwesend;
er bekam den Auftrag, das über die Brüder Gottfried und Hermann
v. Arnsberg gefällte Urtheil der Verbannung zu vollstrecken; sie
hatten seinen Br. Florenz erschlagen und die Unruhen genährt.

Stälin S. 66 will darthun, am 27 März habe Lothar zu
Mainz getaget und es seien die Hohenstaufen bei ihm gewesen; die
Meinung stützt sich auf den Ausdruck eines Briefes Lothars an
P. Innocenz, welcher um die Zeit nach Ostern abging, uns jedoch
gleich andern in erbärmlicher Gestalt überliefert wurde. Die Unter-
werfung der Hohenstaufen ist abermals erwähnt und dann heißt es:
„Nachdem so Alles in Frieden beigelegt war, haben Wir mit ihnen 6
und den übrigen Fürsten das Osterfest zu Mainz (statt Achen) ge-
feiert und da keinen geringen Hoftag gehalten, auf dessen gemein-

gg samen Rath beschlossen worden ist, daß die römische Expedition von Uns am 15 Spt. begonnen werden solle. Unsere Gesandten aber haben Wir mit den Eurigen zugleich an Euch abgeschickt, und diese werden beßer und offener durch lebendige Rede Euch Unsere geheimen Angelegenheiten offenbaren. Dazu werden Wir den trefflichen und herrlichen Herzog Heinrich v. Bayern, Unsern Eidam, den Wir an Sohnes Statt lieben, mit 3000 Geharnischten zu Euch schicken. Er wird Euch zum Schutze dienen und Euern Befehlen wie der liebvollste Sohn und ergebenste Diener gehorchen." (Jaffé 172.)

7 Die glückwünschende Antwort des Papstes mit dem Datum Pavia (statt Pisa) 24 April schaut noch weit verdächtiger aus, und auch hier heißt es am Schlusse: „Übrigens werden Unsere Gesandten Euch Unsere geheimen Angelegenheiten vollständig darthun; durch sie meldet Uns entgegen Euere Meinung." Daß die beiden Oberhäupter der Kirche und des Reiches manches miteinander zu berathen und auszumachen hatten, was man nicht gleich an die große Glocke hängen durfte, begreift sich, und es mag darunter wohl auch Lothars Plan gewesen sein, den Eidam zum röm. König und also zum Erben des Kaiserthrones erklären zu lassen. Wenn aber Jaffé 175 meint, Innocenz habe gezögert auf die Sache einzugehen, so entspringt das wohl aus einem Verkennen der wirklichen Verhältnisse; die Aus-

8 führung jenes Planes hing keineswegs vom Papste sondern von den deutschen Fürsten ab und diese widerstrebten, nicht aber Innocenz. Er hatte vielmehr bereits zugestimmt, daß Heinrich zum Herzogthum Bayern auch noch Tuscien, überhaupt die meisten Besitzungen der Mathilde als Lehen erhielt, ein bedeutender Schritt zum deutschen und lombardischen Throne hin. —

Lothar reiste über Hersfeld, wo er dem Abt das Eigenthums-Recht über alle verlieh, welche sich auf dem meist öde gewordenen Klostergebiete niederlassen wollten, nach Merseburg, beim werthen B. Meingot Pfingsten (10 Mai) zu feiern und nochmals mit den Sachsen zu tagen; es kamen aber auch Bayern und Franken dahin. Glaublich am Samstag vor Pfingsten war die feierliche Taufe des 1129—30 schon gebornen und vielleicht nothgetauften ersehnten Enkels des Kaisers, der nachmals unter dem Namen „Heinrich der Löwe" weltberühmt geworden. Den Knaben brachte wahrscheinlich

9 der im Ruf großer Heiligkeit stehende Abt Wirnto v. Vormbach, welcher Freund des Klosterreformators Hartmann aus dem Stifte

Göttweih zuerst nach Garsten und dann (1108 schon?) nach Vorm- gg
bach berufen worden war; dat. Merseburg 14 Mai 1136 gab der Kaiser lezterem, durch die Grafen Ekbert und Udalrich gestifteten Kloster einen gnädigen Schirmbrief. Tags darauf wurde die Stiftung eines Klosters bei Jena bestätiget und in dieser Urk. sind als Zeugen genannt: die Erzbischöfe v. Mainz, Salzburg, Magdeburg, die Bischöfe v. Halberstadt, Merseburg, Meißen, Hildesheim, Würzburg, Naumburg, die Markgrafen Konrad v. Wettin und Albrecht d. Bär, Landgraf Ludwig v. Thüringen, der sächs. Pflzgr. Fridrich und Pflzgr. Otto v. Wittelsbach oder Otto v. Rieneck. Die Rüstungen zur Romfahrt wurden eifrigst betrieben. Als dann der 10
Kaiser zu Goslar das Fest der Apostelfürsten (29 Juni) feierte, stattete der von Enstpl zurückgekehrte B. Anselm v. Havelberg erfreulichen Bericht ab über den Erfolg seiner Gesandtschaftsreise.

Gr. Fridrich v. Stade war 13 April 1135 gestorben, und vielleicht veranlaßte das den Kaiser, in die Elbegegend zu reisen, denn es heißt, er habe die 600 M. S. welche der Graf dem Kl. Hersenvelde (Rosenfeld) bei Stade schenkte, weggenommen, als Darlehen oder als Strafgeld? Auf dem Rückweg 17 Juli zu Luttera (Königslautern bei Braunschweig) best. Lothar die Priv. des Kl. Einsiedeln. Über Corvey (4 Aug.) und Osterode (7 Aug.) ging die Fahrt mit den sächsischen Mannen nach Würzburg, dem Hauptsammelplatze. Es ward hier das Fest M. Himmelfahrt (15 Aug.) 11
gefeiert; am 16 Aug. belohnte der Kaiser in den ehrendsten Ausdrücken die Bemühungen des B. Otto v. Bamberg [1]) um Zerstörung des Götzendienstes und Bekehrung der Barbaren dadurch, daß er seinem Bisthum für immer schenkte, was vier Provinzen Slaviens an den Fiscus zu entrichten hatten; Albrecht d. Bär, dessen Mark jene Provinzen (Brandenburg ꝛc.) umschloß, gab seine Zustimmung, und namentlich wurden dem heil. Bischof sämmtliche Kirchen als eigen verbrieft, die er dort gebaut und ausgestattet hatte. Als Zeugen unterschrieben: E. Ad. v Mainz, E. Bruno v. Cöln, E. Konrad v. Magdeburg, die Bbe Bucco v. Worms, welcher 1134 ein Doppelkl. Frankenthal nach der Regel des hl. Augustin gestiftet

[1]) B. Otto scheint dann nach Slavien gereist und ebenso Erzb. Adalbert v. Bremen, welcher auch zu Würzburg war, im Norden thätig gewesen und wegen der dortigen Händel nicht mit nach Italien gefahren zu sein.

gg hat, Gebehard (Siegfrid) v. Speier, Gebehard v. Straßburg, Em-
12 bricho v. Würzburg, Mrkgr. Konrad v. Wettin, Lndgr. L. v. Thü-
ringen, Gr. Burchard, Gr. Egeno und mehrere Edle. Am 17 Augst
beſt. Lothar die Priv. der Abtei Stablo und die Vereinigung der
Klöſter Vaussore und Hastieres an der Maas und zwar in dank-
barer Berückſichtigung der in ausdauernder Treue und Bemühung
um das Reich erworbenen Verdienſte des Abtes Wibald, von welchem
ruhmwürdigen Prälaten und Staatsmanne anzumerken kömmt, daß
er, bei Stablo Anf. 1098 geboren, in der Schule zu Lüttich und
auf andern Schulen gebildet, überaus beleſen, ſelbſt in Natur- und
Arzneiwiſſenſchaft erfahren, um 1119 Rector der Schule im Kl.
Vauſſore, durch Verwenden des Erzb. Fridrich v. Cöln zu Ende 1130
als Abt für Stablo und Malmedy aufgeſtellt worden iſt, welche ver-
fallenen Stifte ſeine Sorgfalt und Weisheit neu aufgerichtet hat.
13 Wibald ſtand zu B. Anſelm v. Havelberg und andern Gelehrten
der Zeit im freundlichſten Verhältniß. Erwähnt muß noch werden,
daß in der lezten Urk. der Eidam des Kaiſers als Herzog Bayerns
und Markgraf Tuſciens unterzeichnete.

In der zweiten Hälfte Auguſts brach der Kaiſer auf mit einem
zahlreichen und erleſenen Heere, deſſen Stärke jedoch Niemand ge-
nauer beſtimmt. Nur die Prälaten ſcheinen verpflichtet worden zu
ſein, in eigenen Koſten weil zum Dienſt der Röm. Mutterkirche ihre
Mannſchaft zu ſtellen; der beſonders eifrige Erzb. Albero v. Trier,
welcher 100 Gleven bringen ſollte, führte bloß 67 herbei und es
mag das ſeinem verarmten Erzſtift ſchwer genug gefallen ſein.
Schwerlich hat einer der Collegen mehr gethan und ſie konnten ſich
alle auf den ſehr herabgekommenen Vermögensſtand ihrer Kirchen
14 berufen. In Perſon begleiteten das kaiſerl. Heer nebſt dem Trierer
die Erzhirten v. Cöln und Magdeburg, die Bbe Meingot v. Merſe-
burg,[1]) Anſelm v. Havelberg, Albero v. Lüttich, Andreas v. Utrecht,
Heinrich v. Toul, Albero v. Baſel, Ulrich v. Conſtanz, Abt Wibald
v. Stablo, Folcmar v. Corvey, Konrad v. Fulda und viele andere
Äbte. Was ſie zuſammenbrachten, betrug kaum über 1000 Gleven.
Beträchtlicher mag allerdings die Maſſe geweſen ſein, welche der

[1]) Der für Halberſtadt vom Erzb. Adalbert 12 April 1136 zu Erfurt conſecrirte Rudolf mußte auch aus Beſorgniß vor Unruhen zu Hauſe bleiben; am 8 Oct. nahm er zu Gernrode die Einweihung einer Capelle vor.

Kaiser unmittelbar aus den Krongütern sammelte, der sich viele gg
Freiwillige anschlossen; dazu kamen die ebenfalls durch Freiwillige
sehr verstärkten Mannschaften der Markgrafen Albrecht Bär und
Konrad v. Wettin, des Rheinpfalzgr. Otto v. Rieneck, des Hrz.
Simon v. Oberlothr. und des Hohenstaufen Konrad, welcher glaub-
lich auch die Mannen seines Bruders Fridrich befehligte, da dieser
ohne Zweifel mit Billigung des Kaisers zu Hause blieb. Zweifelhaft
erscheint, ob die erwarteten Böhmen eintrafen; es heißt, Hrz. Sobes-
lav habe mit den versprochenen Gleven den kürzlich aus dem Exil 15
begnadigt heimgekehrten Wladislav, Sohn des Bruders Wladislav I,
schicken wollen und ihm 900 Mark Denare Reisegeld behändigt,
dieser aber mit dem Geld und einigen Anhängern Reißaus ge-
nommen. —

Vor allen Fürsten machte Bayerns Herzog wie begreiflich große
Anstrengungen und er allein soll 1200, ja 1500 Helme über die
Alpen geführt haben; dieser Heeresabtheilung reihten sich glaublich
Hrz. Ulrich v. Kärnthen, Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, B. Heinrich
v. Regensburg und andere bayer. Prälaten und Herren an, die man
uns nicht nennt; selbst des eifervollen Erzb. Konrad v. Salzburg ist
nicht gedacht, obwohl kaum zu bezweifeln, daß er und der Brixner
an der Fahrt Theil genommen haben. Den B. Heinrich v. Freising
hinderte das Alter, und vielleicht Krankheit; er starb im folg. Jahre.
Dasselbe ist zu sagen von dem heil. Mrkgr. Leopold. Zwar hatte 16
die Ostmark ohnehin das Privileg, keine Mannschaft zu entfernten
Kriegen abgeben zu dürfen; jedoch läßt sich von Leopolds Gesinnung
erwarten, daß es nicht am Willen fehlte, dem Kirchenoberhaupte
beizuspringen, und es mögen auch manche Tapfere seines Landes be-
wogen worden sein, mit nach Italien zu ziehen. Der Markgraf
selbst befand sich am Ziele seiner schönen Laufbahn. Stets muster-
haft im Privatleben, Vater einer herrlichen Familie (eilf Kinder
überlebten ihn), so stark in Waffen, daß er seinen Landen von außen
und innen Ruhe sicherte, hat er mit Rath und Beistand trefflicher
Prälaten die Ostmark in allen Theilen aufblühen gemacht, und der
alte Biograph des Erzb. Konrad v. Salzburg, da er anpreiset, wie
auf den stiftischen Gütern und auch in der Mark Steier die Be-
völkerung sich hob und man überall Städtchen und Burgen bauen
sah, spricht als größtes Lob aus: „es scheine der Abstand zwischen 17
dieser Provinz und Österreich hinsichtlich des Anbaues und aller Art

gg Kommlichkeit nicht mehr groß." Ein Wunsch des edlen fürstlichen Herzens und leicht der innigste, nämlich zweckmäßige Bildungsanstalten für den jungen männlichen und weiblichen Adel zu gewinnen, wollte sich nicht erfüllen. Kl. Melk entsprach zu wenig; Leopold legte bei seinem neuen Sitze 1108 das Collegiatstift Neuburg an und blieb hier ebenfalls unbefriedigt. Um 1133 entschloß sich auf sein Bitten und auf Andringen des Erzb. Konrad Propst Hartmann v. Chiemsee, das Stift nach der Regel des heil. Augustin neu zu gestalten und die Schule einzurichten, aus Chiemsee und aus St. Nicolaus bei Passau brachte er einige tüchtige Lehrer mit. Zugleich wurde
18 nächst dem Chorherrenstifte ein Kloster für Chorfrauen, welche die Töchter des Adels in Erziehung nahmen, zu gründen angefangen; doch schon der Stifter scheint die Hoffnung, es werde sich etwas ganz Entsprechendes gestalten, verloren und die Augen auf den Orden v. Cisterz geworfen zu haben.

Wie den dritten Sohn Otto ließ er auch den fünften Konrad 1133, da derselbe erst 15 J. zählte, auf die Schule nach Paris gehen; Beide kehrten als Cisterzer nach Hause und 1136 wurde zu Settelbach hinter Medling der Grund zu einem Kloster dieser Regel gelegt, dessen erster Prior Konrad. Unterm 30 März 1134 erfüllte Innocenz II die durch Erzb. Konrad und den Getreuen Wolfram v. Pubenkirchen an ihn gebrachte Bitte des Markgrafen, Kl. Neuburg
19 in apost. Schutz zu nehmen und zwar mit den freundlichen Worten: „Können Wir dir nach Gottes Willen noch in anderem darlegen, daß Wir dich als einen Sohn des hl. Petrus ehren, so geschieht es gerne. Deine Gem. A. Unsere geliebte Tochter und den Mrkgr. A. nebst deinen übrigen Söhnen grüßen und segnen Wir im Herrn." Der Erstgeborne Adalbert hatte also damals schon die kaiserl. Belehnung mit der väterlichen Mark erhalten. Noch beschenkte der Vater 2 Febr. 1136 das Collegiatstift Neuburg und verbriefte 29 Spt. wohl bereits sehr krank alle Besitzungen, wobei als Zeugen der kaum schon 14 J. alte Mrkgr. Ottokar V v. Steier und nebst andern Herren die Brüder Siegehard und Gebehard v. Burghausen erscheinen. Dieser Siegehard ist wahrscheinlich der Schwager des Markgrafen, dessen Schwester Sophie zuvor mit Hrz. H. v. Kärnthen vermählt gewesen;
20 die Grfsch. Schala (Schalaburg bei Melk) scheint sie dem Gr. Siegehard zugebracht zu haben und aus diesem Geschlechte sollen die über 100 J. Verona beherrschenden della Scala entsprossen sein. Am

15 Nov. 1136 entschlief der heil. Leopold im 60. Lebensjahre und gg
die Leiche ward ehrenvollst im Kl. Neuburg beigesetzt. Von Pisa
schrieb Innocenz dat. 8 Jäner 1137 an die betrübte Witwe Agnes,
tröstete sie durch Zusicherung seines Gebetes für die Seele ihres
trefflichen Gemahls und schloß mit dem Wunsche, es möchten Mutter
und Kinder fortan von den Banden der Liebe und Eintracht um-
schlungen bleiben. Das Andenken Leopolds ehrte man sogleich als
das eines seligen Dieners Gottes, die Heiligsprechung nahm aber
erst Innocenz VIII vor und die Bulle ward 6 Jäner 1485 aus-
gefertigt. —

Als Österreich seinen geliebten und unersetzlichen Landesvater hh
verlor, befand sich der Kaiser schon seit zwei Monaten in Lombardien. 1
Darf man den einsylbigen, auf Volksgerüchte sich stützenden Andeut-
ungen bei Otto v. Freising und dem sächs. Annalisten trauen, so
wagte ein Dynast (Vogt der Trienterkirche?) versteht sich im Bunde
mit Verona, gleich schon vor Trient die Straße zu sperren, die Etsch-
Brücke war abgebrochen; allein die Kaiserlichen fanden eine für die
Reiterei taugliche Fuhrt und der feindliche Haufe ergriff die Flucht.
Deßohngeachtet scheint Lothar nicht durch die Veronerklause gezogen
zu sein, sondern sich nach dem Gardasee gewendet zu haben; es ist
gesagt, daß er Garda (Peschiera?) mit Sturm nahm und die Feste
dem Eidam zu Lehen auftrug. Man weiß allerdings, daß der venetian.
Doge Pietro Polani, welcher dem greisen Schwiegervater Michieli,
als dieser 1129 abdankte, im Amte gefolgt war, wider Padua feh-
dete und diese mit Verona im Bunde stehende Stadt sehr bedrängte; 2
da nun Lothar, wie wir hörten, der venetianischen Gesandtschaft
geneigtes Gehör schenkte und von Venedig eine Flotte gerüstet wer-
den sollte zum gemeinschaftlichen Kriege wider K. Roger, so hatte
es sicher Schwierigkeit, Verona und Padua zu beruhigen, und es
dürfte erst um die Mitte Sept. ein Abkommen erzielt worden sein,
glaublich durch Beihilfe des vortrefflichen B. Bellino v. Padua, der
ein geborner Deutscher war. Dann besuchte der Kaiser Verona
und ward mit allen Ehren aufgenommen. Hier und bei andern
Städten mußte der Kaiser vor allem die Versicherung ertheilen, er
verlange nicht mit seinem Kriegsvolk einzurücken; denn obwohl seiner-
seits das Möglichste geschah, gute Zucht und Ordnung herzuhalten,
waren doch wegen Größe und Zusammensetzung des Heeres nicht
alle Eigenmächtigkeiten und Ausschreitungen zu verhüten, und noch

hh mehr fürchteten die Magiſtrate für ihr Regiment, dem in jeder
3 Stadt von Unzufriedenen Umſturz gedroht wurde. Den St. Moriz-Tag (22 Spt.) feierte der Kaiſer gelagert am Mincio im Mantuaniſchen und 25 Sept. gab er dem Domcapitel v. Verona einen Schirmbrief. Mit dem Biſchof v. Mantua und mit der Stadt ſcheint er erſt nach gezeigtem Ernſt der Waffen an's Ziel gekommen zu ſein; der Prälat flehte demüthig um Gnade. Guaſtalla, wohin ſich vielleicht Mantuaner geworfen haben, wurde bezwungen und der kaiſ. Eidam damit belehnt. Beide Städte gehörten zur Verlaſſenſchaft Mathildens!

Bei Guaſtalla 3 Oct. erneuerte der Kaiſer die Verträge mit Venedig und hob ohne Zweifel die zwiſchen dieſer Republik und Padua ꝛc. obwaltenden Anſtände in billiger Weiſe. P. Innocenz hat die Sühne gewiß aus allen Kräften gefördert; dat. Piſa 12 Juni 1136 beſt. er die Beſitzungen der Kirche v. Grado und gewährte dem
4 Patr. Heinrich die Auszeichnung des Palliums und des Patriarchalkreuzes, ein ſicheres Zeichen freundlichſter Behandlung Venedigs. Auch kam im Oct. F. Robert v. Capua aus Piſa zum Kaiſer und wem lag mehr daran als jenem Vertriebenen, daß die Venetianer wider Roger Hilfe leiſten möchten! Unmöglich fiel es, die langjährige Feindſeligkeit zwiſchen Cremona und Mailand gütlich abzuthun; beide Städte ſchickten Wortführer in's kaiſ. Lager vor Guaſtalla, Lothar wollte es natürlich am wenigſten mit den Mailändern verderben, Cremona aber nicht nachgeben, nicht einmal die gefangenen Mailänder ausliefern, und ſo erfolgte mit Zuſtimmung der anweſenden lombard. Großen die Achtserklärung, welcher Erzb Robald v.
5 Mailand noch den Bann beifügte. Alſogleich ging man auf die geächtete Stadt los; doch ſcheint der Kaiſer bald die Belagerung den Mailändern überlaſſen zu haben, am 9 Oct. gab er im Felde bei Caſalmaggiore dem Kl. St. Salvator und Julia in Brescia einen Beſtätigungsbrief. Schlecht geſchriebene Ortsnamen deutet Jaffé 185 ſo, daß er ſagt, der Kaiſer habe die zu Cremona haltenden feſten Plätze Caſalmaggiore, Soncino und S. Baſſano mit Gewalt eingenommen. „In's kaiſ. Lager bei S. Baſſano begab ſich B. Ubert v. Cremona, wahrſcheinlich um Unterhandlungen anzuknüpfen, und für die bereits gewonnene Unterwürfigkeit anderer Städte zeuget die Anweſenheit des Patr. Peregrin v. Aquileja und der Biſchöfe v. Mantua, Brescia, Parma, Lodi, Como, Novara und Ivrea. Ein

Diplom bei Giulini nennt ferner als gegenwärtig die Erzbischöfe v. hh
Trier, Cöln, Magdeburg, Mailand, die Bischöfe v. Lüttich, Utrecht,
Merseburg, Regensburg, die Herzoge Heinrich, Konrad, Ulrich u. A."

Um Allerheiligen oder 3 Nov. wurde der große Reichstag auf 6
der roncalischen Ebene bei Piacenza altherkömmlich eröffnet, mancher
Proceß entschieden, manche Belehnung ertheilt, die Rechtspflege ge-
ordnet und besonders von den Lombarden Hilfe an Geld und Mann-
schaft zum Kriege gegen Roger und andere Feinde der Röm. Kirche
und des Reiches verlangt. Weil die Großen und vornämlich die
Prälaten sich über ihre Hintersassen beschwerten, welche Lehengüter
eigenmächtig verschleuderten und den darauf haftenden Dienst nicht
leisten wollten, weshalb auch die Lehensherren ihrer Verpflichtung
nicht genügen konnten; so erging am 6 Nov. (apud Ronchalias) das
Gesetz, welcher Ritter ohne Erlaubniß seines Seniors das verliehene
Gut in Pfand gibt oder zu verkaufen wagt, der habe das Lehen ver-
wirkt und der den Handel vermittelnde Notar sei mit der Strafe der
Ehrlosigkeit anzusehen. Sonst findet sich keine Nachricht von diesem 7
Reichstage als die lächerliche Übertreibung des sächs. Annalisten, der
dabei 40,000 wohlgerüstete Mailänder auftreten läßt. Pavia hatte
den Reichstag nicht beschickt oder gegen gefaßte Beschlüsse Einwend-
ungen gemacht; Gleiches scheint mit Gr. Amadeus v. Maurienne
(Savoyen) und andern Herren und Städten des Westens der Fall
gewesen zu sein. Dahin brach Lothar unverweilt auf, indeß er die
verständige Kaiserin und den B. Anselm v. Havelberg versuchen ließ,
Reggio, Bologna und die ganze östliche Gegend zu ihrer Pflicht zu
bringen. —

Als er am 8 Nov. von Lardirago an der Olona, wo über-
nachtet worden war, gegen Pavia anrückte, stieß der den Vortrab
führende Hohenstaufe Konrad auf Widerstand, überwältigte ihn leicht
und drang selbst und mit ihm ein racheglühender Haufe Mailänder
in die Vorstadt ein. Der Kaiser gebot jedoch Einhalt, da eine 8
Procession von Priestern und Mönchen um Gnade flehend aus der
Stadt kam. Es scheinen die Unterhandlungen, obwohl Pavia am
Morgen des 9 Nov. die gefangenen Mailänder auslieferte, noch
fortgedauert zu haben und während derselben ein Streit entstanden
zu sein, welcher dem Gr. Otto v. Wolfrathshausen das Leben kostete.
Es traf ihn ein Pfeil, und auch ein edler Sachse Namens Adelbert
wurde tödtlich verwundet. Die Bürgerschaft besänftigte den Zorn

hh des Kaisers durch eine schwere Geldzahlung, welche von läppischer Großsprecherei auf 20,000 Talente angesetzt wird. Schon am 10 Nov. Dienstags ging es rasch weiter, doch ohne die Mailänder, welche
9 Abschied erhielten; Vercelli, wohl mit Gr. Amadeus verbündet weil feindlich gegen Mailand, suchte zu trotzen und hie und da eine Burg, allein man lernte sich geschwind schmiegen, als die deutschen Schwerter blitzten. Auch Turin gelobte Gehorsam, welche Stadt ohnehin mit dem Gr. Amadeus oder mit dem Bischof um Rechte in Proceß lag, ja bis in die Grfsch. Maurienne (oder Susa?) soll der Kaiser vorgedrungen sein und Alles zu Land und Stadt gehuldigt haben. Wohl möglich, daß zu gleicher Zeit Provençalen dem Gr. Amadeus und seinem Schwiegervater Gr. Guigues v. Grenoble zu Leibe gingen; man kennt das Bruchstück eines kaiserl. Schreibens, welches den Erzbischof v. Arles aufforderte, als Getreuer der Kirche und des Reiches bis Michaelis (29 Spt.) mit seinen Mannen gen Piacenza zu ziehen.

10 Genua wird ebenfalls Ehrenboten gesandt haben, von Kaiser und Papst gleich Pisa und Venedig auf das schmeichelhafteste behandelt, damit ihr Zusammenwirken der stärksten Waffe Rogers, der Flotte die Furchtbarkeit benahm; dat. Pisa 7 Dec. 1136 best. Innocenz den Canonikern v. St. Laurenz zu Genua Priv. und Besitz. Längstens in vier Wochen war das Alles abgethan und der Kaiser wendete sich wieder ostwärts. Dieß mal soll ihn dem sächs. Annalisten zufolge die Bürgerschaft v. Piacenza durch Widerspänstigkeit (vermuthlich wegen Wiederaufnahme der Verbannten) dergestalt erzörnt haben, daß er Schärfe anwendete. Im Gebiete von Parma bei Borgo S. Donnino, wo die Kaiserin entgegen kam, verbriefte er der Stadt Turin alles was Kr. Heinrich V zugestanden hatte,
11 namentlich Freiheit wie sie andere Städte des italischen Reiches genossen, vorbehaltlich der durch den Grafen auszuübenden königl. Rechte. Cremona beharrte im Trotze, obwohl nebst Mailand auch die andern Nachbarstädte, Bergamo, Lodi, Crema und südlich Parma die Waffen dagegen erhoben, vielleicht weil auch Bologna wieder umschlug. Die Kaiserin soll dort einem öffentlichen Gerichte vorgesessen sein und mag jezt dem Gemahl betrübt erzählt haben, daß es ihr nicht möglich gewesen, die Parteien zu versöhnen und den Verbannten ruhige Heimkehr zu verschaffen. Lothar ließ in Parma zum Schutze der Getreuen und zum Krieg wider Cremona Mannschaft

zurück und rückte dann durch das Gebiet v. Reggio (17 Dec.) vor hh
Bologna. Die rauhe Jahreszeit hinderte eigentliche Belagerungs-
Arbeiten und man mußte sich auf Einschließung beschränken, vier
Wochen lang. Im Lager vor der Stadt feierte der Kaiser das Weih-
nachtsfest. Unter anderem machte Bologna Ansprüche unzulässiger 12
Art auf die Abtei Nonantula, und desgleichen Modena. Vielleicht
wurde dieser Streit geschlichtet, als Lothar am 21 Jäner 1137 im
Sprengel v. Modena dem Kl. St. Prosper zu Reggio einen Be-
stätigungsbrief siegelte.

Der sächs. Annalist redet wohl so, als ob Bologna, nachdem
eine Burg mit Sturm genommen und die Besatzung 300 Mann
stark niedergehauen worden war, ebenfalls der Waffengewalt erlegen
sei; allein es ist weit wahrscheinlicher, daß die Unterwerfung in der
zweiten Hälfte Jäners durch Vergleich erfolgte. Nach einer Chronik
v. Faenza „gewann Bologna des Kaisers Gunst so sehr, daß er
auf seinem weitern Marsche durch das Gebiet v. Imola einen Streit
über diese Stadt zwischen Bologna und Faenza dahin entschied:
Imola mit seinem Gebiete solle beiden Städten unterworfen sein und
beiden jährlich gleiche Summen zu zahlen haben." Bei Ravenna 13
beging Lothar das Fest M. Lichtmeß 2 Febr. und es erschien der
Doge v. Ravenna und gelobte Ergebenheit; Erzb. Walter war mit
dem Clerus in Procession entgegen gezogen. Dennoch gab es Auf-
enthalt glaublich bis über den 10 Febr. sei es wegen Ausrüstung
der Schiffe, die zur venetianischen Flotte stoßen sollten, sei es wegen
andern Dingen. Von hier entsandte Lothar den Eidam, welcher
besonders angelegentlich die Sühne mit Bologna betrieben hatte, an
den Papst nach Pisa, auf daß nun unverweilt beiderseits gegen
Süden aufgebrochen würde. Er selbst zog immer an der Küste des
adriatischen Meeres fort, ohne Zweifel von der Flotte begleitet, die
allen Widerstand brechen half; Fano und Sinigaglia sollen ihn ver-
sucht haben, vielleicht wegen Geld- und andern Forderungen. Ancona 14
scheint es wehrte sich ein Paar Wochen; glaublich war dem Mrkgr.
Fridrich v. Ancona, dessen eine Urk. dat. Fano 14 Dec. 1134 ge-
denkt, ähnliches widerfahren wie dem Mrkgr. Ingilbert in Tuscien.
Auch dürfte Ancona wegen der Handelschaft mit Venedig verfeindet
gewesen sein. Endlich that die Stadt was der Kaiser verlangte,
und lieferte namentlich hundert Schiffe, den Kriegsbedarf nachzu-
führen. Es ist möglich, daß Lothar inzwischen einen Ritt nach

hh Spoleti machte, was Otto v. Freising andeutet, und in dieser Mark die Huldigung einnahm.

Am Charfreitag (9 April) war er urkundlich zu Fermo und feierte hier Ostern. Unferne davon am Tronto, dem Gränzfluße der Mark, hielt er einen glänzenden Hoftag, und der sächs. Annalist erzählt, es seien da „die Markgrafen Thomas und Matthäus sammt ihrem Herrn dem erlauchten Pfalzgrafen Wilhelm gegen Leistung des
15 Hominiums in die kais. Gnade aufgenommen worden." Das und die vom Papste erhaltenen Nachrichten entschieden wohl den Entschluß, ohne weiters zur Eroberung Apuliens vorzugehen. Innocenz scheint noch einige Wochen in Tuscien hingehalten worden zu sein, nachdem der kaiserl. Eidam mit seinen Bayern, 3000 Gleven, angekommen war; denn Heinrich hatte den Auftrag, Lucca und alle, die sich gegen Mrkgr. Ingilbert aufgelehnt, zur Strafe zu ziehen, und wenn der Herzog auch gar gerne Gnade für Recht ergehen ließ, so erforderte doch die Beilegung der Zwistigkeiten einige Zeit. Einem Grafen Guido soll er drei Burgen gebrochen haben. Noch am 28 Febr. 1137 urk. Innocenz zu Pisa; dat. 7 Febr. best. er auf Bitte des Abtes Bernard v. Clairvaux die Besitzungen eines von demselben bei Pia-
16 cenza neu gegründeten Klosters, S. Maria de Columba genannt. Auch bei Mailand war ein solches für die Cisterzer, ein zweites Clairvaux aufgeblüht. Innocenz hatte den wortgewaltigen Mann Gottes dringend gerufen, und wohl auch der Kaiser; dieser gab im Jäner bei Borgo S. Donnino dem besagten Kl. della Columba einen Freiheitsbrief und es ist sehr wahrscheinlich, daß der heil. Bernard auf seiner Reise den Kaiser sprach und erst von ihm zum Papste nach Pisa sich begab. Ob ihn jezt gleich oder erst um Ostern Innocenz nach M. Cassino entsendet hat, ist nicht sicher abzunehmen; dort erkrankte Bernard sehr gefährlich und man sah es für ein Wunder an, daß er sich wieder erholte und wenigstens im Spätjahr noch dem Wunsche des Papstes entsprechen und als ein Engel des Friedens segensreich wirken konnte.

17 Innocenz verbriefte dat. 5 März bei Campilium (?) bereits auf der Reise dem Erzb. Ubert v. Pisa die Besitzungen seiner Kirche. Zu Grosseto scheint er sich nebst Hrz. Heinrich etwas verweilet zu haben, vielleicht die pisanisch-genuesische Flotte erwartend, zu Viterbo dann urk. er am 26 März und 8 April; der sächs. Annalist will wissen, diese Stadt habe 3,000 Talente Strafgeld erlegen

müßen und es sei zwischen Hrz. Heinrich, der das Geld für die hh
Kriegskosten in Beschlag nahm, und dem Papste ein böses Zer-
würfniß entstanden. Es mag etwas daran sein. Die zwei Urk.
verdienen Beachtung; am 26 März empfahl Innocenz dem Mainzer-
Erzb. Adalbert, welcher wie auch die Bischöfe v. Würzburg, Worms,
Paderborn u. A. nach Deutschland heimgekehrt war, das Kl. St.
Emmeram in Regensburg, daß er es gegen Sigebot v. Falkenstein
in Schutz nehme; doch Adalbert starb im Juli. Am 8 April ver-
briefte der Papst die Besitzungen der Kirche v. London. Zu Viterbo
noch oder in Sutri wurde das Fest der Auferstehung gefeiert. Den 18
schismatischen Bischof v. Sutri setzte Innocenz ab und ernannte statt
seiner Johann, den Capellan des Abtes v. Fulda. Rom besuchte er
noch nicht aus verschiedenen Gründen, unter welchen der am erheb-
lichsten, daß ungesäumt mit vereinter Macht Roger angegriffen
werden mußte. Der Gegenpapst und dessen Sippschaft hielten zwar
noch immer verschiedene feste Punkte in Rom und namentlich die
Engelsburg sammt der Vorstadt besetzt; allein sie vermochten sich
kaum zu rühren, und ihr Unwesen hatte gewiß bald ein Ende, ent-
schwand ihnen völlig die Hoffnung, von Süden her Hilfe zu er-
halten. Heinrichs Bayern brachten schnell einige Burgherren Cam-
paniens zum Gehorsam, züchtigten besonders hart das Städtchen
Albano; am 6 Mai befand sich Innocenz bei Anagni und nahm 19
das durch den B. Sancho v. Pampluna gestiftete Spittel sammt
Kirche St. Maria zu Roncesvaux in päpstl. Schutz, und zog von
da mit Hrz. Heinrich nach S. Germano am Fuße des Berges, auf
welchem das Erzkl. M. Cassino liegt. Zur selben Zeit war Kr.
Lothar über Termoli vorgerückt, der Hohenstaufe Konrad führte den
Vortrab und berannte M. Gargano 5 Mai, welcher Ort sich am
7 Mai dem Kaiser ergab, und am 8 Mai Siponto. Das nächste
Absehen war nun Bari, welche ansehnliche Stadt zu Land und See
belagert werden sollte. Es ist aber nöthig zu berichten, wie es um
Roger und seine Lande, die der Hauptkriegsschauplatz wurden, unter
diesen Verhältnissen stand.

Wir haben gehört, daß Pisa im J. 1135 auf Betreiben des ii
Papstes dem F. Robert v. Capua mit namhafter Anstrengung unter 1
die Arme griff, es wurde Amalfi erobert und noch ein und anderer
Platz; allein Neapel leistete eifersüchtig wenig oder keine Unter-
stützung, der rasche Roger stürmte heran und jagte die Pisaner zu

ii ihren Schiffen; sie sollen 1500 Mann, darunter zwei Consulen, verloren haben. Mit dem Reste schiffte auch F. Robert fort nach Pisa. Da sich Roger im Jäner 1136 nach Sicilien begab, größere Rüstungen zu veranstalten, ließ er den Kanzler Guarin als Statthalter in Apulien zurück, der ebenfalls alle Mittel aufbot, sich in Vertheidigungsstand zu setzen. Besonders hätte er sich gerne des Erzkl. M. Cassino versichert und eine Besatzung dahin gelegt, gegen welches Anfinnen sich der Abt Seniorect oder doch die Mehrzahl des Conventes sträubte. Guarin lud den Abt zu sich nach Capua ein, erklärte die Entschuldigung, Seniorect sei krank, für eine leere Ausflucht, erließ endlich unterm 5 Jäner 1137 einen drohenden Befehl
2 und zog mit seinen Söldnern nach S. Germano. Hier erschienen vor ihm flehend und bloßfüßig zwölf Mönche, konnten aber den Bösen nicht erweichen. In solcher Noth rief das Kloster den Gr. Landulf v. Acquino herbei, der so starke Mannschaft brachte, daß Guarin abzog; er starb nicht lange darnach bei Salerno. Auch Seniorect sank in die Grube 4 Febr. 1137. Schon etwas vorher müßen einige Mönche an den P. Innocenz und an den Kaiser abgeordnet worden sein, da es heißt, sie seien am 10 Febr. bei Lothar zu Ravenna gewesen. Jedoch eine Partei des Conventes stellte sogleich einen neuen Abt auf, Namens Rainald, welcher sich wieder dem Schisma zuwandte, um die Gegner niederzuhalten.

Der Kaiser und die Kaiserin schrieben sehr begütigend, viel-
3 leicht überbrachte der heil. Bernard die Briefe; aber weder schriftliche noch mündliche Vorstellungen wollten verfangen. Da kamen Innocenz und Hrz. Heinrich nach S. Germano 6 Mai. Der verzwickte Diakon Petrus läßt fast eilf Tage lang unterhandeln, dann den Herzog durch einen goldenen Kelch und 400 ℔. Silber bestechen und diesem so das Versprechen entlocken: der Kaiser werde den Rainald als Abt bestätigen, wenn ihm derselbe Treue gelobe; von Anerkennung des P. Innocenz wäre keine Rede gewesen. Diesemnach wurde die kaiserl. Fahne auf der Burg neben der Kirche des heil. Benedict unter großem Jubel aufgepflanzt. Weil Innocenz bereits am 21 Mai bei Benevent war, könnte der Herzog nach seiner Entfernung einseitig in ähnlicher Weise einen Vertrag abgeschlossen haben; doch wurde sicherlich das Aufgeben des Schisma ausbedungen und nur Fürsprache bei Lothar zugesagt, auf daß M. Cassino
4 eine freie kaiserliche Abtei und Rainald im Amte bliebe. Innocenz

dürfte mit F. Robert vorausgegangen sein, indem dieser von seinem ii
Fürstenthum Capua Besitz ergriff mit gutem Willen der Landherren; die Stadt muß aber Zorn erregt haben, ist es doch wahr, daß sie Schonung mit 4,000 Talenten erkaufte. Vor Benevent stand Innocenz, wie gesagt, schon am 21 Mai, Samstags 22 Mai war gewiß auch Hrz. Heinrich angelangt, und lieferte sogleich ein siegreiches Gefecht. Card. Gerard, der Statthalter in Benevent gewesen, knüpfte vertraulich mit einigen bekannten Bürgern an und Sonntags 23 Mai früh kam eine Abordnung zu P. Innocenz, die Übergabe der Stadt zu bereden; allein des Anaclet Statthalter Card. Crescentius und Erzb. Roscemann und ihre Söldner wollten den Widerstand fortsetzen. Da nahm Jaquintus, ein seit drei Jahren verbannter Be- 5
neventaner, eine Schaar deutscher Krieger zu sich, brach unversehens durch ein ihm bekanntes Pförtchen in die Stadt, erhaschte den Crescentius und führte ihn gebunden zu P. Innocenz; Erzb. Roscemann entkam in der nächtlichen Finsterniß durch die Flucht. Jaquintus starb an einer empfangenen Wunde; Innocenz billigte den gelungenen Handstreich nicht und drang in Hrz. Heinrich, seine Krieger aus der Stadt abzurufen und jede Gewaltthätigkeit zu verhüten. Überhaupt wurden die Beneventaner sehr gütig behandelt, Card. Gerard ihnen wieder zum Statthalter und der Subdiakon Octavian zum Rector gegeben, und bei der Abreise 25 Mai versprach Innocenz, der nicht in die Stadt ging, er werde nach Beendigung des Krieges längere Zeit unter ihnen verweilen und ihre Angelegenheiten mit väterlicher Sorgfalt ordnen.

Über Troja, das sich unverweilt ergab, eilten der Papst und 6
Hrz. Heinrich in's kaiserl. Lager vor Bari, wo ein herrlicher Empfang bereitet wurde. Am Pfingstsonntag (30 Mai) celebrirte der Papst in der Kathedrale St. Nicolaus; denn die Stadt hatte ihre Thore alsogleich dem Kaiser geöffnet und hitzig halfen die Bürger seinen Kriegern bei Belagerung der von Roger erbauten, stark besetzten Zwingburg. Gleich nach dem Feste fand eine Trauerfeierlichkeit Statt; Erzb. Bruno v. Cöln war 29 Mai zu Trani gestorben und die Leiche wurde nach Bari geführt und da im Dome mit allen Ehren beigesetzt. Außer dem Trierer und Magdeburger und dem Patr. Peregrin v. Aquileja waren noch urkundlich deutsche Prälaten beim Heere: die Bischöfe v. Utrecht, Lüttich, Toul, Havelberg, Merseburg, Basel, Constanz, Regensburg und verschiedene Äbte; 7

ii dat. Bari 7 Juni gab Innocenz dem Kl. Michaelbeuern bei Salzburg einen Schirmbrief, am 11 und 15 erließ er Schreiben zu Gunsten der freien königl. Abtei Benedictbeuern und des Abtes Engelschalk; am 21 Juni best. er dem Kl. Fulda Priv. und Besitz auf Bitten des Abtes Konrad. Auch Abt Anno v. Limburg ist genannt. Während der Belagerung jener Burg in Bari, die an 40 Tage dauerte, kamen Unterhändler von Seite des K. Roger, welche sehr lockende Anträge machten: er wolle den Kaiser als Oberlehnherrn Apuliens ansehen, Geld zahlen, einen Sohn als Geisel stellen, nur möge ihm Lothar Calabrien friedlich zugestehen und den zweiten (?) Sohn (Alfons?) mit Apulien belehnen. Roger hätte wohl Alles,
8 was Kaiser und Papst forderten, sich gefallen lassen; allein einerseits trauten diese dem Reden des falschen Normannen nicht, andrerseits war es den Apuliern heilig versprochen worden, man wolle sie nicht wieder unter sein tyrannisches Joch zwingen. Also Fortsetzung des Krieges. Noch vor Johannis ward die tapfer vertheidigte Burg in Bari überwältigt und geschleift; die meistens aus Saracenen bestehende Besatzung hat die Wuth theils niedergemetzelt, theils in's Meer geschleudert; 50 baumelten an der Zinne des Thurmes oder der brennenden Burg. Spätestens am 26 Juni langte das kaiserl. Heer vor den Mauern der Stadt Melfi an, in welcher die Verhältnisse beiläufig so wie in Bari waren; nur capitulirte die Besatzung alsbald nach einem unglücklichen Gefechte.

9 Am 29 Juni, Fest der Apostelfürsten, fassen Papst und Kaiser in Melfi einem Landtage vor, zu welchem sich zahlreich die Barone Apuliens und selbst manche Calabriens eingefunden hatten, und ungestümm sprach sich das allgemeine Verlangen aus, es möchte, um dem Tyrannen Roger jede Hoffnung abzuschneiden, ein Herzog Apuliens aufgestellt und der Krieg selbst nach Calabrien, ja nach Sicilien getragen werden; überall brenne die Bevölkerung vor Begierde, das unerträgliche Joch abzuwerfen. Der Kaiser schien nicht abgeneigt, wenigstens an die Eroberung Calabriens zu gehen; das soll aber im deutschen Heere solche Mißstimmung erzeuget haben, daß ein förmlicher Tumult ausbrach. Zwar sprengte Lothar entschlossen unter die Tobenden, ließ einige Schreier packen und scharf züchtigen, und so war die Ruhe schnell hergestellt; allein den Plan, noch weiter vorzudringen, gab er doch auf, wegen der niederdrückenden und gefährlichen Sommerhitze bezog er bei einem kühlen See

(Lago Pesole) im Gebirge bei Potenza ein Lager und verweilte ii
da nebst P. Innocenz vom 7 bis 20 Juli. Der gleich in Bari für
den Cölnerstuhl ersehene Hugo Gr. v. Sponheim war 26 Juni zu
Melfi erkrankt und Tags darauf gestorben, und nicht wenige der
Deutschen scheinen dem ungewohnten Klima erlegen zu sein. Das
dem Cölner zustehende Erzkanzlergeschäft wurde jezt dem B. Heinrich
v. Regensburg aufgetragen. Während dieser Sommerrast erschienen
Gesandte des byzant. Kaisers, brachten Geschenke und Glückwünsche
dar und meldeten, ihr Herr sei mit großer Macht nach Asien auf-
gebrochen, die Ungläubigen zu bekämpfen. Unter den mancherlei
Verhandlungen betraf eine das Erzkl. M. Cassino; Abt Rainald 11
hatte der päpstl. Citation Folge geleistet, wurde nach einer Abgleich-
ung der kaiserlichen und päpstlichen Rechte 18 Juli von Innocenz
begnadigt und zum Fußkuß mit seinen Begleitern zugelassen. Auch
aus dem heil. Lande müßen Abgeordnete angelangt sein; dat. 18 Juli
im Gebiete v. Potenza ermahnte Innocenz den Erzb. Fulcher v.
Tyrus und die Bbe Jo. v. Akkon, Bernard v. Sidon, Balduin v.
Berytus dessen Suffragane, dem Patr. Wilh. v. Jerusalem die ge-
bürende Ehre zu erweisen. Am 20 Juli schrieb Innocenz dem Freunde
Abt Petrus v. Clugny, meldete ihm freudig, daß mit geringer Aus-
nahme nun ganz Apulien dem heil. Petrus und ihm unterwürfig
gemacht sei, und bittet fortzufahren im inbrünstigen Flehen, damit
der gütige Gott den langen Bedrängnissen das erwünschte Ziel stecke,
welche durch den Tyrannen Siciliens über die Kirche und das christ- 12
liche Volk gebracht worden. Von Calabrien war nicht mehr die Rede,
sondern der Rückzug beschlossen.

Erst ziemlich spät scheint die pisanische Flotte ausgelaufen zu
sein, 100 Schiffe stark, der sich 80 genuesische zugesellten; der Be-
neventaner Falco, kaiserlicher Parteimann und oft schaler Schwätzer,
läßt indeß Neapel durch Rogers Macht so hart bedrängt werden,
daß gräßliche Hungersnoth entstand Jene Flotte hatte jedoch keine
Mühe, die Stadt zu entsetzen und dann (im Juni?) Amalfi zu
stürmen und zu plündern. Am 18 Juli begannen die Pisaner, durch
Doge Sergius v. Neapel und F. Robert v. Capua unterstützt, Sa-
lerno zu belagern. Nach einigen Tagen gelangte wie scheint heim-
lich die Bitte der Bürgerschaft an den Kaiser, er möchte kommen;
ihm wolle man die Stadt auf leidliche Bedingungen überliefern. So 13
brach er Anf. Aug. vom Lago Pesole auf nebst dem Papste, über

ii S. Severino ziehend, und gleich am Tage nach seinem Eintreffen vor Salerno geschah die Übergabe ohne Rücksprache mit den Pisanern, die darob dergestalt erbosten, daß sie der Papst kaum zu beschwichtigen vermochte. Der Diakon Petrus singt die gewohnte Melodie und läßt auch Papst und Kaiser mit einander hadern, und die Auseinandersetzung der Rechte mag allerdings ein Wortgefecht hervorgerufen haben; sicherer ist die Thatsache, daß die feste Burg nicht bezwungen wurde, obwohl Beide urkundlich noch am 18 Aug. zu Salerno weilten. Sie scheinen hierauf zu S. Severino oder zu Avellino getaget und die lezten Anordnungen hinsichtlich Apuliens getroffen zu haben. Auch hier soll es wieder unter ihnen zu hitzigem
14 Streite gekommen sein theils über die Person des aufzustellenden Herzogs theils über die Belehnung desselben, und die Sache war allerdings der Art, daß Ansichten und Wünsche sich verschiedentlich durchkreuzten. Innocenz dürfte den F. Robert vorgeschlagen, Lothar aber eingewendet haben, daß er zu jung und körperlich und geistig zu schwach sei, und man entschied sich zulezt für Gr. Rainulf als einen sehr erfahrnen und thatkräftigen Mann. Ob der Papst das Recht behaupten wollte, allein die Belehnung zu ertheilen, ist höchst zweifelhaft und eher von seiner Klugheit zu glauben, daß er die Bitte der Barone unterstützte, es möchte selbe der Kaiser mit ihm vornehmen, weil daraus eine Verpflichtung, dem Vasallen in seinen Nöthen beizuspringen, erwuchs.

15 Das geschah denn auch. Falco schreibt: „Gottes Güte hat es gewähret und der Kaiser und alle die Seinigen haben zugestimmt, daß der apostol. Herr als seinen und des heil. Petrus Getreuen den Gr. Rainulf, allerdings einen klugen und bescheidenen Mann, zum Herzog erkor, und dem Gekornen haben er und der Kaiser mitsammen die Ehrenfahne des Herzogthums in öffentlicher Versammlung überreicht und die Würde bestätigt" Auch im Lager vor Benevent (29 Aug.) wurden noch solche Geschäfte abgethan; der neue Herzog warb 800 deutsche Krieger an, da vorauszusehen war, daß es bald zum Kampfe mit Roger kommen werde, und scheint hier von Kaiser und Papst Abschied genommen zu haben. Die Kaiserin besuchte die Kirchen der Stadt, sehr ehrenvoll empfangen, schon am 1 Spt., der Papst begab sich erst Sonntags 5 Spt. dahin und nahm die Consecration des neuen Erzb. Gregor vor. Auf seine Bitte ließ
16 der Kaiser am 6 Sept. im Lager die benachbarten Barone einen

feierlichen Eid schwören, daß sie Benevent nicht anfeinden und den ii
Handel der Stadt nicht stören, und überhaupt unter sich Frieden
halten und gegen den gemeinsamen Feind Roger zusammenhelfen
wollten. Am 9 Spt. ward die Reise fortgesetzt nach Capua und
S. Germano. In lezterem Orte traf der Kaiser nebst dem Papste
am 13 Spt. ein und wurde Tags darauf, am Kreuzerhöhungsfeste,
mit dem Patriciusreife geschmückt, wie der Diakon Petrus sagt;
sicherlich war eine Abordnung der Stadt Rom hieher gekommen und
bat die Patriciuswürde anzunehmen und dann die Ehre eines Be-
suches zu erweisen. Abends begab sich der Kaiser zum Kl. M. Cassino
hinauf, wo die Kaiserin schon am Morgen ihre Andacht verrichtete.
Sehr verdrüßlich war es und wegen der Nähe Rogers höchst ge- 17
fährlich, daß die Zwietracht im Convent seit der Heimkehr des Abtes
Rainald eher zu- statt abgenommen hatte, und Innocenz schien voll
Unwillen entschlossen, Schärfe anzuwenden. Der Kaiser versuchte
mit unermüdlicher Geduld zwei Tage lang (15 und 16 Spt.) die
Parteien zu versöhnen, und die Bischöfe v. Basel und v. Havelberg
halfen ihm; selbst in seiner Gegenwart tobte die Leidenschaftlichkeit
der entarteten Söhne des heil. Benedict, weshalb sich der kaiserliche
Greis sehr ernst erhob, Ruhe gebot und sein Erstaunen ausdrückte,
die altberühmte Congregation so unordentlich und zuchtlos ihre häus-
lichen Angelegenheiten behandeln zu sehen. Endlich wurde Rainald
beredet, seine Sache ganz in die Hände des Kaisers und des Papstes
zu legen. Innocenz schickte Freitags 17 Spt. den Kanzler Haime-
rich, den Card. Gerard und den heil. Bernard; Lezterer hielt am 18
Samstag eine feurige Rede, nach welcher Rainald Stab und Ring
überreichte und eine neue Wahl vorgenommen wurde. Sie fiel nach
dem Wunsche des Kaisers auf den ihm überaus werthen Abt Wibald
v. Stablo, welcher kürzlich die ersprießlichsten Dienste geleistet und
gleichsam als kais. Admiral die pisanische Flotte nach Neapel geführt
hatte. Der Kluge sträubte sich vergebens; er mußte das schwere
Amt übernehmen und wurde sogleich mit dem Scepter belehnt. Der
Kaiser und die Kaiserin opferten kostbare Weihgeschenke und gaben
überhaupt ein Beispiel inniger Frömmigkeit, an welchem sich die
Mönche spiegeln konnten.

Dienstags 21 Spt. geschah mit dem Papste der Aufbruch von
S. Germano, zu Acquino in Campanien gab Lothar dem kaiserl.
Erzkloster einen großen Bestätigungsbrief über alle Besitzungen, dessen 19

ii Copie eine fälschende Hand verräth, und zugleich einen mit Goldbulle dem Kl. Stablo, um den betrübten Freund Wibald zu trösten. Hier erscheinen als Zeugen: Patr. Peregrin v. Aquileja, die Erzbbe Albero v. Trier, Konrad v. Magdeburg, die Bbe H. v. Regensburg, Adalbero v. Lüttich, Andreas v. Utrecht, H. v. Toul, Meingot v. Merseburg, Anselm v. Havelberg, Adalbert v. Basel, Ulrich v. Constanz, die Herzoge H. v. Bayern, Konrad de Suevia, Ulrich v. Kärnthen, die Pflzgr. Otto bei Rhein, Otto v. Wittelsbach. Unweit Palestrina züchtigte der Kaiser einen Burgherrn durch Zerstörung seines Raubnestes, aus welchem selbst auf Pilger Angriffe gemacht worden waren; der hessische Graf Giso ließ bei dem Unternehmen
20 sein Leben. Auch sonst mag noch Widerspänstigen Ernst gezeigt worden sein, weshalb selbst der Graf v. Tusculum Ptolemäus, römischer Consul betitelt, nach Tivoli kam, den Treueid leistete und den Sohn Rainulf als Geisel übergab, worauf der Kaiser ihm und seinen Leibeserben den Güterbesitz durch den Ring bestätigte. Am 1 Oct. im römischen Gebiet ernannte Innocenz den diensteifrigen Trierer zu seinem Legaten für ganz Deutschland und bestätigte ihm die Primaswürde im belgischen Gallien, am 2 Oct. erhielt Erzb. Konrad v. Magdeburg einen Gnadenbrief, und dat. Tivoli 3 Oct. Mrkgr. Konrad v. Wettin einen päpstl. Schutzbrief für sein Kloster zu Gerbstädt. Die Römer hofften umsonst, den Kaiser in ihren Mauern zu sehen; seine Umsicht scheute mit Grund ihr Parteien-Gezänke, welches ihn gar so gerne in's Beileid gezogen und selbst
21 mit dem Papste in Streit verwickelt hätte. Er wies sie an diesen ihren einzigen Oberherrn.

Zu Farfa, welcher Abtei die durch Anaclet geraubten Güter zurückgestellt wurden, nahmen die beiden Oberhäupter der Kirche und des Reiches herzlich von einander Abschied; Innocenz begab sich nach Rom, der Kaiser nahm seinen Weg, nicht ohne hie und da gegen feindselige Ortschaften das scharfe Schwert zu brauchen, über Narni, Amelia, Orvieto, Arezzo (hier starb B. Adalbert v. Basel), durch das Mugellothal nach Bologna. Einige Tage scheint Lothar in der Gegend von Verona verweilet zu haben, wohl schon bedeutend krank; in seiner Gegenwart vollzog man dat. Isola Cenese in agro Veronensi 6 Nov. den Act der Übergabe eines Schlosses an die Canoniker in Verona; Zeugen waren die Herzoge Konrad, Heinrich
22 und Ulrich und Erzb. K. v. Magdeburg. Zu Trient wurde (11 Nov.)

das Fest des hl. B. Martin gefeiert, und obwohl ein neuer Ausbruch ii
der Krankheit die steigende Gefahr erkennen ließ, setzte Lothar doch
mit Anstrengung der letzten Kraft die Reise fort, kam noch über den
Brenner und Inn bis zum Dorfe Breitenwang unweit Reute, und
verschied da in einer armseligen Hütte, von den bittern Thränen
der Seinigen beweint. Vor dem Hinscheiden soll er den Eidam mit
dem Herzogthum Sachsen belehnt haben, und dieser nahm auch die
kaiserl. Insignien zu sich. Der Tod erfolgte am 3 oder 4 Dec.
nachdem die anwesenden Bischöfe die heil. Sterbsacramente gereicht
hatten. B. Meingot v. Merseburg starb ebenfalls einige Wochen
später, 20 Dec. und die vielen Todfälle verminderten unter den 23
Deutschen gar sehr die Lust, eine Heerfahrt nach Italien mitzu-
machen. „Der Leichnam wurde von der Kaiserin über Augsburg
und Würzburg, wo die Reichsfürsten sich zum Empfang des siegreich
heimkehrenden Kaisers vergeblich versammelt hatten, nach Sachsen
geführt und in Beisein der Fürsten Sachsens und Thüringens in
dem vom Kaiser selbst errichteten Kl. Lutter (Königslautern) am
31 Dec. durch B. Rudolf v. Halberstadt auf königliche Weise bei-
gesetzt." (Jaffé 224.)

Wie wenig Deutschland seine großen Männer achtet, beweiset
leider abermals die Nachlässigkeit, mit welcher die Geschichte dieses
Kaisers, der das Reich gleichsam aus seinem Schutte aufgerichtet
und zur Bewunderung der Völker verherrlichet hat, behandelt wurde. 24
Weiß man doch nicht einmal, wie alt er geworden ist, und die
Vermuthung schwanket zwischen 63 und 70 Jahren; der Diakon
Petrus macht ihn zu einem hundertjährigen Greise! Dieser einfäl-
tige Lobredner hat durch seine Übertreibungen nicht wenig beige-
tragen, die erhabene Gestalt in eine verschrobene zu entstellen, und
eine unchristliche Geschichtschreibung ging selbst so weit, das preis-
würdigste und glorreichste Unternehmen Lothars, die Heerfahrt nach
Apulien, für Thorheit und Unsegen zu erklären. Allerdings mußte
der edle Schirmvogt der Röm. Kirche noch in seinen letzten Tagen
vernehmen, daß K. Roger wie ein zerstörendes Hagelwetter auf
Apulien fiel, sogar in Benevent einritt und 2 Nov. den Abt Wibald
zwang, aus M. Cassino zu flüchten. Jedoch Lothar hatte sein Mög-
lichstes gethan, den Apuliern zu helfen, und das Unglück ist bloß
ihrer verstandlosen Uneinigkeit aufzurechnen. Überdieß läßt sich nicht 25
läugnen, daß der Hauptzweck der Mühen und Kämpfe Lothars er-

ii reicht worden iſt; dem Schisma war der Todesſtoß verſetzt, der Sitz des heil. Petrus ſtand wieder feſt in Rom, die Verhältniſſe desſelben zu den Beſitzungen und Rechten des Reichsoberhauptes hatten ihre Regel erhalten, Lombardien und Friaul und die Marken öſtlich und weſtlich hingen wieder mit Deutſchland zuſammen wie irgend einmal, und wollte ein Thronfolger Lothars auf ſeinem Wege fortgehen, ſo konnten die glanzvollſten und ruhmwürdigſten Zeiten des heil. röm. Reiches in Mitte der gebildeten Welt erfreulich wiederkehren. —

Lothars Weg war aber nicht der Heinrichs IV, auf welchen leider
26 Hochmuth und Grundſatzloſigkeit bald wieder mehr und mehr abirrte. Das Entſcheidende bezeichnen die wohlgegründeten Worte eines neuern trefflichen Geſchichtsforſchers: „Wenige unſerer Kaiſer haben in dem Grade wie Lothar die Stellung zu würdigen gewußt, die ſie der Kirche gegenüber einzunehmen hätten, um für das Reich fruchtbar wirken zu können; wenige in dem Grade eingeſehen, daß man unbeſchadet eigener Größe eine freie, volle kirchliche Entwickelung geſtatten dürfe. Hätten die Herrſcher aus dem Hauſe der Staufen an Lothar gelernt, was ſie dem Reiche ſchuldeten, ſo wäre unſerer Geſchichte manch' blutiges Blatt erſpart worden und der Sturz unſers Vaterlandes ſobald nicht hereingebrochen." (Wibald v. Stablo. Dr. Janſſen. Münſter 1854. S. 41.)

Dritten Zeitabſchnittes zweites Buch.

Zeit des Kaiſers Konrad (III) bis zu ſeiner Kreuzfahrt 1148.

I. Winkelwahl Konrads, der doch in Deutſchland und vom Papſte anerkannt wird 1138.

Ein neues Kaiſergeſchlecht, das der Hohenſtaufen beſchritt 1138 a
die große Weltbühne und trug die erſte Reichskrone davon, trug ſie 1
genau hundert Jahre, bis 1238 jener Bannſtrahl darauf fiel, der ihren
alten Glanz für immer vernichtet hat. Sie waren durchweg körper-
lich und geiſtig ausgezeichnet begabte Fürſten dieſe Hohenſtaufen,
durch ein Nachlaſſen der Kraft gingen ſie nicht zu Boden wie andere
Dynaſtien, noch auch durch gewaltigen Anſturm äußerer Feinde;
aus dem Innern ihres Hauſes kam das Unglück, aus dem geringen
Vorrath an wahrhaft chriſtlicher Geſinnung, die doch dem oberſten
Schirmvogt der Kirche weniger als irgend welchem weltlichen Herr-
ſcher mangeln durfte. Wir haben bereits hinlänglich die beiden
Brüder, den einäugigen Hrz. Fridrich und den Gegenkönig Konrad
als kampfgeübte Helden kennen gelernt; außer den Waffenthaten iſt
nichts anzuführen, das Vaterland blutete noch an den Wunden, die
ſie ihm geſchlagen, und welches Weh hatten ſie über die Kirche
gebracht! Auch ihr Vater, der aus dem Dunkel auftauchte, gewiß 2
nicht weniger verſtändig als tapfer, hat nichts Gutes geſtiftet, aber
viel Böſes; erfocht ſein ſcharfes Schwert Siege für Heinrich IV,
ſo leiteten dieſen ſeine Rathſchläge in's ſchismatiſche Labyrinth, wo
dem ſchmachvollen Untergang nicht zu entrinnen war. Wie kam es
nun, daß dennoch Deutſchland einen jener Brüder zum Reichsober-
haupt erkor und der Prälatenſtand voran, und daß der Papſt damit
wohl zufrieden war? hatte Konrad in lezter Zeit durch ſein Reden
und Handeln ſo großes Vertrauen erweckt, daß man alles Frühere
vergaß? war ſonſt kein deutſcher Fürſt vorhanden, der ſich durch
ſeine gute Geſinnung und die andern wünſchbaren Eigenſchaften
empfahl? welche Umſtände wirkten überhaupt zuſammen, den jüngern

a Hohenstaufen auf den ersten Thron der Welt zu erheben? Diese Fragen sind nun zu beantworten, und daher die allseitigen Verhältnisse zu erörtern, unter welchen die Wahl Konrads vor sich ging, und zuerst muß die Rede von P. Innocenz und von Italien sein.

3 Der Nothruf Apuliens war noch zu den Ohren des sterbenden Kaisers Lothar gedrungen. Am 25 Aug. 1137 befand sich Roger urkundlich zu Palermo; kaum aber verlautete, der Kaiser sei nebst P. Innocenz aus Apulien abgezogen, so landet er auf der Halbinsel racheschnaubend mit einem besonders an Saracenen starken Heere, die wildesten Menschen, Räuber und andere Verbrecher liefen ihm zu, der alles was bös war brauchen konnte, viele feste Plätze wurden ohnedem noch von seinen Söldnern besetzt gehalten, namentlich die Burg in Salerno, daher diese Stadt sich alsogleich ergab, ebenso Nocera. F. Robert erwies sich wieder schwach und hielt Capua nicht, bis Hrz. Rainulf zu Hilfe kommen konnte. Nachdem der Schrecken geschwind auch Avellino unterworfen hatte, rückte Roger Mitte Oct. vor Benevent, versichert daß ein Theil der Einwohner-

4 schaft bereit sei, ihm die Thore zu öffnen. Viele flüchteten nebst Card. Gerard. Wurde überall, wo Roger's Wildlinge den Fuß hinsetzten, gräulich gehauset, so tobte doch die Wuth am ärgsten auf den Gütern der Abtei M. Cassino, und der Diakon Petrus sagt, es seien schonungslos Kirchen und Klöster und ganze Ortschaften niedergebrannt, Priester und Mönche gemartert, selbst gekreuziget oder in die Sclaverei verkauft worden. Jammernd schrieb Abt Wibald an den Kaiser und flehte um Hilfe; die noch aus Tuscien erhaltene Antwort schlug seine Hoffnung zu Boden, er gab den Vorstellungen des zitternden und gleich wieder uneinigen Conventes nach und ordnete an Roger eine Gesandtschaft ab, Frieden zu erbitten; aber der Normann bedeutete sie, falle der kaiserliche Knecht Wibald in seine Hände, so werde er ihn hängen lassen. Wibald sah, daß

5 er sich nicht halten könne, und entwich Nachts 2 Nov. Er ließ ein Schreiben zurück, in welchem er den Mönchen sagte: „Da es schien, der fürchterliche Sturm sei um meinetwillen losgebrochen, so wäre ich bereit gewesen mich wie Jonas in's Meer werfen zu lassen. Gott ist mein Zeuge, daß ich euch nicht aus Todesfurcht verlassen habe, sondern nur weil mein Tod euch eher Gefahr als Nutzen gebracht hätte." Der Erklärung nicht zurückkehren zu wollen fügte er die Ermahnung bei, sie sollten sich vereinigen und einen frommen

würdigen Mann zum Abte wählen, und da dieses am 14 Nov. a
geschah, überschickte er dem gewählten Rainald v. Colemezzo sogleich
den Siegelring und versprach zum Beßten des Erzklosters fortan nach
Kräften wirken zu wollen.

Um diese Zeit hatten sich zwar die Dinge in Apulien etwas zum
Beßern gewendet. Als der Papst von dem Wüthen Rogers und
seiner Banden nähere Kunde erhielt, sandte er im Oct. den heil.
Bernard an ihn, damit er dem Fürchterlichen in's Gewissen reden
und wenigstens einen Waffenstillstand erhandeln sollte. Der Mann 6
Gottes begab sich vorerst zu Hrz. Rainulf, welcher glaublich beim
Castell Padula sein Lager hatte, dann zu dem gegenüber gelagerten
König. Er wurde zwar von diesem ehrerbietig und freundlich auf-
genommen, vielleicht machte auch Roger unter vier Augen Friedens-
Vorschläge, mit welchen Bernard am 30 Oct. abreiste, sie dem heil.
Vater zu hinterbringen; aber während seiner Entfernung kam es
doch zu einem sehr blutigen Zusammenstoße und glaublich war Hrz.
Rainulf an der Spitze seiner deutschen Helden der Angreifer, indem
er geschworen, lieber einen rühmlichen Tod suchen als unter dem
Joche Rogers leben zu wollen. Ragnano wird als der Ort bezeich-
net, unweit welchem das Treffen vorfiel, und will man dem Saler-
nitaner Romoald glauben, so hat des Königs zum Herzog v. Apu-
lien ernannter Sohn Roger sich so glücklich als tapfer hervorgethan
und den ihm gegenüberstehenden Heerhaufen geworfen und bis nach 7
Siponto verfolgt, indeß der König selbst von den Mannen, welche
Rainulf anführte, auf's Haupt geschlagen wurde. Den Sieg ent-
schieden offenbar die geworbenen Deutschen nebst Söldnern von Bari
und Trani. Roger, welcher 3000 Todte, darunter den zu ihm
übergetretenen Doge Sergius auf dem Platze ließ und sein ganzes
Lager verlor, rettete sich durch die Flüchtigkeit seines Gaules; am
22 Nov. 1137 war er urkundlich zu Salerno und ertheilte dieser
Stadt als Belohnung ihrer Treue einen Gnadenbrief.

Rainulf der Sieger zog sogleich auf Troja, und diese Stadt
und Gr. Roger v. Ariano mußten sich unterwerfen; am 1 Dec.
begann er das Castell Padula zu belagern. Mittlerweilen war der
heil. Bernard wieder zum König gekommen, nach Salerno begleitet
vom Kanzler Card. Haimerich, Card. Gerard, und Card. Bernard, 8
Schüler des heil. Abtes und der erste Purpurträger aus dem Cister-
zerorden (nachmal. P. Eugen III); auch Anaclet schickte seinen

a Kanzler Matthäus, den gelehrten Pisaner Petrus und Gregor, drei Cardinäle seiner Farbe. Roger hörte bald die einen, bald die andern und erklärte schließlich: er als Laie nehme sich nicht heraus, den kirchlichen Streit zu entscheiden sondern wolle nach Sicilien hinüberfahren, in Palermo um Weihnacht die Erzbischöfe, Bischöfe und Äbte seines Reiches versammeln, und je nachdem sie sich aussprechen würden, Innocenz oder Anaclet als rechtmäßigen Papst anerkennen. Der Verschlagene that dieses, um Zeit zu neuen Rüstungen zu gewinnen, und es begleiteten ihn nach Palermo Guido da Castello
9 Card. des P. Innocenz und ein ungenannter Anaclet's. Obwohl das Reden zu Palermo so wenig Frucht brachte als zu Salerno, gewann es doch den Anschein, K. Roger werde dem Schisma entsagen, und ebenso Benevent mit dem Erzb. Roszemann, weil der Afterpapst plötzlich aus dieser Welt abgerufen wurde. Am 25 Jäner 1138 soll, der Tag ist ungewiß, Anaclet gestorben sein, vielleicht schon länger krank und nur durch seine Umgebung gehindert, die Tiare reumüthig niederzulegen; man hielt die Art seines Todes sorgfältig geheim und selbst den Ort, wo man die Leiche des Bejammernswerthen verscharret hat. Nun ließ sich Roger freilich herbei, den Innocenz rechtmäßigen Papst und Oberlehensherrn zu nennen, Benevent wollte er zurückstellen und schickte dahin Befehl, sich gehorsam zu
10 unterwerfen: allein entgegen begehrte er das Hrzgth. Apulien, welches natürlich Rainulf zu behaupten suchte, so wie auch die meisten andern Barone und Städte die Rückkehr der Herrschaft des rachsüchtigen Roger als das größte Unglück fürchteten und abzuwehren strebten.

Hieran zerschlugen sich die Unterhandlungen. Rainulf, der Padula nicht bezwingen konnte, hatte sich rasch auf Alife geworfen, damals eine feste, reiche und schöne Stadt, die keinen ernstlichen Widerstand leistete. Roger gerieth hierüber in heftigen Zorn, und als er im Frühjahr 1138 mit starker Macht nach Apulien herüber gekommen war, sann er auf Rache, täuschte zuerst den Rainulf durch einen Seitenmarsch nach Benevent, wo er der Bürgerschaft einige lästige Schlösser zerstören half, wandte sich aber plötzlich wider Alife, ließ stürmen, rauben und morden, und dann die Stadt über
11 den Leichenhaufen niederbrennen. Man sieht, Roger brauchte nicht bloß Muhammedaner als Söldner zu seinen Kriegen, sondern trug auch keine Scheu, ihre barbarische Zerstörungswuth nachzuahmen.

Benafro und noch einige Ortschaften traf das gleiche unglückliche a
Loos wie Alife. Und selbst das Schisma suchte der Tyrann zu
erneuern. Er hatte den Brüdern Anaclets und ihrer Faction er-
munternd zugeschrieben, sie sollten unverzüglich einen Gegenpapst
aufstellen, und die kräftigste Unterstützung versprochen. Um die Mitte
März 1138 nöthigten sie also des Anaclet obengenannten Card.
Gregor, sich die Pontificalien anlegen zu lassen, und riefen ihn —
glaublich zu St. Peter — als Victor IV aus; allein die schisma-
tische Faction war bereits sehr zusammengeschmolzen, besonders die
Predigten des heil. Bernard weckten in der Masse des röm. Volkes
das schlummernde Gewissen, Innocenz bot Gnade an und nahm 12
jeden reumüthig Rückkehrenden mit väterlicher Milde auf; da über-
dieß K. Roger mit all seinem Wüthen nicht viel Boden gewann
und ihm der tapfere Hrz. Rainulf den Weg nach Rom abschnitt,
entsank den Schismatikern völlig der Muth.

Diakon Petrus möchte dem Innocenz noch eines anhängen
durch das Vorgeben, er habe viel Geld an die Söhne des Petrus
Leonis und deren Freunde verschleudert, damit sie ihm zufielen und
den Victor im Stich ließen; wäre aber auch wirklich ein Geldopfer
gebracht worden, so verdiente dieses in Anbetracht der Umstände
gewiß keinen Tadel. Obwohl von allen Fürsten anerkannt als Kirchen-
Oberhaupt, erhielt doch Innocenz von keinem einzigen Hilfe und
mußte sehen, wie er mit den eigenen beschränkten Mitteln zurechtkam.
Verträge wurden geschlossen, das ist richtig, und am Sonntag nach 13
Pfingsten (29 Mai) erschien der Gegenp. Victor vom heil. Bernard
geführt als Büßer im Lateran vor Innocenz, legte die Potificalien
zu seinen Füßen nieder und flehte um Absolution und gnädige Be-
handlung. Die Freude über das Endigen des achtjährigen Schisma
war groß und allgemein, und die Römer legten sie in verschiedenen
Festlichkeiten an Tag. Auch erkannten sie das nicht kleine Verdienst,
welches der feurige unermüdliche Abt v. Clairvaux bei Hebung jenes
Übels erworben, es war ihm nicht möglich, einen Fuß vor die Thüre
zu setzen, ohne daß gleich eine Menge Leute, Vornehme und Geringe,
zusammenliefen, in Freudenrufe ausbrachen, und ihren Dank und
ihre Verehrung in lebhafter Weise darlegten. Er eilte daher aus
Rom fort nach Clairvaux, beschenkt mit heil. Reliquien, ihm das
liebste; am 3 Juni schon geschah ganz still die Abreise, jedoch zwölf
seiner Jünger ließ er zurück, damit sie unter Leitung des Card. 14

a Bernard (Eugen III) die vom Papste geschenkte verfallene Abtei der drei Brunnen oder des heil. Anastasius in ein musterhaftes Cisterzerkloster umwandelten. Einer aus ihnen, Balduin, wurde Erzb. v. Pisa, ein zweiter Stephan Cardinalb. v. Palestrina, ein dritter Hugo (1146?) Cardinalb. v. Ostia; der Orden erlangte vorzüglich durch den heil. Bernard einen solchen Ruf, daß fast aus allen Ländern Cisterzer zu Bischöfen für erledigte Stühle dringend begehrt wurden.

Die schnell sich verbreitende Kunde von der Wahl eines kraftvollen Reichsoberhauptes dürfte stark eingewirkt haben, daß sich die
15 Widersacher des P. Innocenz in Rom und Umgegend zum Ziele legten. Innocenz stand laut Diplomen in lebhaftem Verkehr mit Deutschland; dat. Rom 28 und 29 Nov. 1137 gab er Gnadenbriefe dem Kl. St. Blasien im Schwarzwald, 30 Nov. einen dem österr. Kloster-Neuburg, 18 Dec. empfahl er den von ihm geweihten Abt Arnulf v. Gembloux dem Lütticherb. Albero, 12 Jäner 1138 erbat B. Odo v. Naumburg-Zeiz einen Bestätigungsbrief für den Besitz seiner Kirche, 13 Jäner wurde Kl. Walkenried bedacht, 12 März St. Georg im Schwarzwald, 30 April Wilten bei Innsbruck; an demselben Tage meldete Innocenz dem Erzb. Konrad v. Salzburg, daß seinen Bitten entsprechend B. Reinbert v. Brixen, über den manche Klage laut geworden, Gnade statt strengen Rechtes gefunden habe; er empfiehlt diese Suffraganfkirche der Sorgfalt des Erzbischofs,
16 schlägt jedoch die nachgesuchte Erlaubniß ab, das Amt niederlegen zu dürfen, und ermahnt auf dem Kampfplatze im Dienste des Herrn auszuharren, damit die verheißene Krone sicher erlangt werde. — Man hat behauptet, es sei vorzüglich durch päpstlichen Einfluß bewirkt worden, daß nicht der stolze Welfe Heinrich, welchem Innocenz mißtraute, sondern der Hohenstaufe die Krone erhielt, und richtig ist allerdings, daß ein Legat sich thätigst bei Wahl und Krönung betheiligte. Es war dieß Theodewin oder Dietwin, ein Edler aus Schwaben, Conventual des Kl. Mauermünster in Elsaß, dann Abt zu Gorze bei Metz, welcher urkundlich am 10 Juni 1135 als Cardinalbischof s. Rufinae erscheint. Ihn mag der Freund Erzb. Albero v. Trier als Legaten für das Wahlgeschäft gewünscht und erbeten haben; der Trierer war selbst Legat, und da der Mainzer-Stuhl noch leer stand, wie auch der v. Cöln, so lag die Leitung der
17 Wahl in seiner Hand. In das Innere dieser beiden Prälaten zu

blicken und zu entdecken, ob eigensüchtige Vorliebe für den Hohen- a
staufen Konrad oder persönliche Verfeindung mit dem Welfen Hein-
rich, ob bestimmt geäußerter Wunsch des P. Innocenz oder Rück-
sicht auf die in Deutschland vorherrschende Stimmung und auf das
wahre Beßte der Kirche und des Reiches ihre Schritte leitete, so
weit reicht unsere Sehkraft nicht; wir müßen uns selbst des Urtheils
enthalten, ob wichtigere Gründe zu Gunsten des Welfen vorlagen
als des Hohenstaufen. Sah man auf die Versippung und wollte für
Heinrich in die Wagschale legen, daß seine Gemahlin den lezten Kaiser
zum Vater hatte, so war entgegen Konrad durch seine Mutter
Abkömmling der Kaiser des salischen Geschlechtes. Die Meinung, 18
den Fürsten sei die Lust vergangen, Heinrich auf den Thron zu
erheben, weil er sich noch von dem sterbenden Schwiegervater zu
Bayern und Tuscien und andern großen Reichslehen das Hrzth.
Sachsen übertragen ließ und stolz prahlte, sein Herrschgebiet erstrecke
sich vom Mittel- bis zum Nordmeer, dürfte auf schwachen Füßen
stehen; im Gegentheil konnte die Hoffnung, Heinrich werde, säße
er auf dem Thron', mit diesen Lehen seine Freunde bedenken, manche
Große ihm gewinnen. Das Sonderbarste ist endlich und welches
sich nicht bestreiten läßt: die Prälaten gaben den Ausschlag, daß
Konrad die Krone gewann, Konrad der nebst seinem Bruder Jahre
lang Reich und Kirche zerrüttet, den Schismatikern geholfen, und
erst unlängst die Lösung vom päpstlichen Banne erlangt hatte, wäh-
rend der Welfe das Verdienst ansprach, zum Schuze des Reiches 19
und der Kirche geleistet zu haben was kein Anderer.

Einhellig bezeichnet man als Haupturſache, warum die zu
sichere Hoffnung Heinrichs auf den Thron scheiterte, jene abstoßende
Eigenschaft, von welcher er den histor. Zunamen „der Stolze"
erhalten hat; er mochte nicht schmeichlerisch um Stimmen werben,
hatte auch Grund zu erwarten, daß er ohnedieß den Sieg davon
trage, sobald man eine ordentliche Wahl wie bei Lothar veranstalte,
und unterließ daher, die einflußreichen Wähler von der Furcht zu
befreien, daß er sich gegen sie für seine Erhebung keineswegs dank-
bar erzeigen sondern die Krone tragen werde als einer, dem man
sie nicht absprechen konnte. Ganz stille sagten sich geistliche und
weltliche Fürsten in die Ohren: Von dem stolzen, herrischen, durch-
fahrenden Welfen ist nimmermehr zu hoffen, daß er unsrer Rechte
und Freiheiten achten werde! — Jedoch kaum hat alles dieses so 20

a stark und entscheidend gewirket als — die Stammeifersucht. Gelangte Heinrich auf den Thron, so wurde durch ihn Bayern leicht das Hauptland und seine bayerischen Freunde, der Sulzbacher, der Vohburger, der Wittelsbacher liefen allen andern Fürsten den Rang ab. Der rheinländische Stolz zumal fand so etwas unerträglich und hätte wohl in Ermanglung Konrads seinen einäugigen Bruder oder einen lothringischen Großen dem Bayern-Herzog entgegengestellt. Die Rheinländer nahmen sich fast ganz allein heraus, über die Krone zu verfügen, und die Umstände begünstigten ihr Erkühnen, das man gesetzwidrig nennen muß und dessen Gelingen ein sehr zweifelhaftes Glück für Reich und Kirche war.

b Einen großen Fehler beging Heinrich offenbar dadurch, daß er
1 nicht alsbald sich mit dem Papste über Wiederbesetzung der Erzstühle v. Mainz und Cöln verständigte und klug auf die dortigen Dom-Capitel einwirkte. Seit dem Juli 1137 waren beide Hauptkirchen verwaiset, und es ist unbegreiflich, warum nicht schon bei Lothars Leben gesorgt wurde, ihnen wackere Oberhirten zu verschaffen. In Cöln nahm man Anf. 1138 eine Wahl vor und sie fiel, wie man später erwies durch Bestechung, auf Arnold Propst v. St. Andreas, jungen Bruder des Gr. Heinrich v. Geldern und Zütphen. Es mag wohl von einem Theil der Geistlichkeit eine Protestation nach Rom gesendet und von Heinrich unterstützt worden sein, was aber den fatalen Schlag nicht mehr abwendete. Für Mainz geschah nichts. Ein zweiter großer Fehler Heinrichs war, daß er nicht nachgiebig sich erwies, als der Vetter Albrecht Bär und wohl noch andere Dynasten ihren Unwillen äußerten, daß Bayern und Sachsen in
2 einer Hand vereinigt werden sollten. Heinrich und Albrecht waren Enkel des Hrz. Magnus, und Lezterer hätte sich wahrscheinlich mit einigen bedeutenden Erbgütern abfinden lassen. Heinrich legte die Sache in die Hand der Schwiegermutter Kaiserin Richenza, welche die Sachsen auf einen Tag nach Quedlinburg einlud und sie oder doch die meisten zu gewinnen hoffte. Am 2 Febr. sollte der Convent Statt finden und es wurden von ihr prächtige Zurüstungen gemacht, um die vielen Gäste kaiserlich zu bewirthen. Jedoch der streitfertige Albrecht besann sich nicht lange, überfiel Quedlinburg mit seinen Schaaren, nahm weg was er vorfand, und feindete die Besitzungen der Kaiserin mit Mord und Brand an. Heinrich, der in Bayern ge-

wesen zu sein scheint, eilte zwar der Schwiegermutter zu Hilfe, aber b
während er in Sachsen fehdete, ging die Krone am Rhein verloren.

Ist die Angabe richtig, daß von ihm die bedenkliche Maßregel ausfloß, welche erst auf Pfingsten die allgemeine Wahlversammlung festsetzte, so wird ihn dazu der Wunsch verleitet haben, vorher in Sachsen seine Angelegenheiten zu ordnen. Vielleicht hoffte er auch, inzwischen einen guten Freund auf den Mainzerstuhl bringen zu können; bei Mainz sollte ja die Königswahl vor sich gehen. Über- 3
dieß mögen bayerische Zustände einen Aufschub gefordert haben; Erzb. Konrad v. Salzburg, dessen Beistand Heinrich nicht gerne entbehrte, war in Kärnthen beschäftigt, urkundlich am 6 Jäner zu Friesach, wo er das Schloß baute und ein Spittel stiftete, und am 22 Febr. im Kl. Runa. Es hatte sich dort Arges begeben. Der in seinem Auftrag thätige Abt Wolfold v. Admont zog sich besonders durch Säuberung eines Nonnenklosters die Feindschaft gewisser Familien zu, wurde überfallen und so mißhandelt daß er den Geist aufgab 1137. Den Hauptthäter Günther v. Hohenwart, der ein Markgraf (in Unterkärnthen) genannt wird, that Erzb. Konrad feierlich in den Bann. (Der Gebannte hat sich 1138 zu Regensburg gestellt, wo er die Absolution erbat und reumüthig Genugthuung leistend starb.) — Und konnte wohl Heinrich in Betreff der Babenberger ohne Sorgen sein? Unter den Söhnen des heil. Leopold hatte 4
es einen Streit gegeben, welchen die Mutter Agnes auf einem Tage zu Tuln Ende 1136 verglich. Der Erstgeborne Adalbert war nun anerkannter Markgraf, starb aber am 9 Nov. 1137, und der zweite, Leopold geb. 1108, nahm sogleich die Würde an sich. Etwas vor Adalbert, 30 Spt. war B. Reginmar von Passau gestorben, und die Infel erhielt ein Schwestersohn des sel. B. Oudalrich Namens Reinbert, welchem Mrkgr. Leopold (V) noch vor Ende des J. 1137 die Kirche St. Peter in Wien übergab. Beachtung verdient ferner, daß des Markgrafen Schw. Bertha mit dem Burggr. Heinrich v. Regensburg vermählt war. Und nun noch das Bisthum Freising! Als dort B. Heinrich 9 Oct. 1137 verlebte, scheint ein Matthäus gewählt worden zu sein; allein das fand Widerspruch und es wurde ihm des Mrkgrafen Br. Otto, den man zu gleicher Zeit in Morimond als Abt erwählte, entgegengestellt, glaublich im Dec. 1137. Hrz. 5
Heinrich wollte natürlich die Babenberger nicht so stark in Bayern Fuß setzen lassen, trat ihnen möglichst in den Weg, und sie vermehrten

b seine Widersacher, die besonders in Schwaben zahlreich waren. Selbst der Zäringer Konrad gehörte zu ihnen!

Das alles ermuthigte den Trierer und seine und der Hohenstaufen Partei, geschwind ohne Wahl dem bereits ungeduldig werdenden deutschen Volke einen König zu geben. Jaffè S. 5 schreibt: „Es lag der Zeit Coblenz gegenüber auf der linken Moselseite ein Ort Namens Lützelcoblenz, darin eine Kirche die dem heil. Petrus geweiht war. Spätere Kriegsstürme haben Ortschaft und Kirche zerstört. Bereits am 7 März, mehr als zwei Monate vor dem ausgeschriebenen Wahltag, vereinigten sich hier Erzb. Albero, der Legat
6 Dietwin (wenigstens nennt diesen Otto v. Fr.), der neugewählte, weder confirmirte, noch consecrirte, noch investirte Erzb. Arnold v. Cöln, B. Bucco v. Worms, und die zwei Hohenstaufen." Sonst ist Niemand erwähnt, und diese etlichen Fürsten, von denen noch der Legat und der Cölner als nicht wahlberechtigt nebst Konrad abzuziehen sind, also bloß der Trierer, der Wormser und der einäugige Fridrich nahmen sich heraus, des Leztern Bruder zum König zu machen ohne Rücksichtnahme auf die nur zu wahrscheinliche Gefahr, das Reich in Bürgerkrieg und die größte Zerrüttung zu stürzen. Man schlug diese Besorgniß freilich alsbald nieder durch die Kundgebung, es sei die Zustimmung der meisten Fürsten insgeheim erholt worden, da voraussichtlich die Welfen eine freie Wahl
7 mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln verhindert hätten; und nicht bloß habe Konrad das gesammte Deutschland für sich mit Ausnahme der welfischen kleinen Partei, es sei überdieß vom Legaten die Zusicherung ertheilt, daß der Papst und das ganze Röm. Volk und die Städte Italiens der Wahl Konrads gerne Beifall schenken. Als Bestätigung des leztern Satzes hörte Deutschland bald hernach, der Legat Dietwin habe vom Trierer und Cölner assistirt Sonntags 13 März in der L. Fr. Kirche zu Achen den Hohenstaufen gesalbt und gekrönt. Wahrscheinlich ging ein Manifest aus, in welchem der neue König angelobte, was nur immer für Geistliche und Weltliche wünschenswerth erschien.

Man kann sich vorstellen, welche Aufregung das im Reiche dies- und jenseits der Alpen hervorrief und wie die Eilboten hin und her flogen und allenthalben gerüstet wurde, um den kommenden
8 Ereignissen stehen zu können. Ohne Zweifel suchten die welfischen Brüder links und rechts Fürsten zu bereden, daß sie mit ihnen

unverweilt zu einer ordentlichen Wahl an den Rhein ziehen möchten; b
allein es rührte sich nichts von Belang, obwohl die Sachsen, welche
Heinrich zu einer Berathung versammelte, und die Bayern ihren
Unwillen über den Vorgang zu Coblenz laut aussprachen und auf
Konrad schmähten, er sei nicht durch gesetzliche Wahl sondern in
listiger Diebesweise zum Königstitel gekommen. Konrad hatte hin-
gegen die Freude, eine schöne Zahl Fürsten um sich zu sehen, als
er zu Cöln Ostern (3 Apr.) feierte; außer den obengenannten sind
erwähnt: B. Embricho v. Würzburg, ein gebildeter Staatsmann,
und durch Kaiser Lothar wieder mit dem Titel eines Herzogs v.
Franken geschmückt, von Heinrich aber vor den Kopf gestoßen und
so der Hohenstaufen Freund geworden; aus Sachsen die Bbe Werner 9
v. Münster, Udo v. Osnabrück und Rudolf v. Halberstadt, dann
die Lothringer Andreas v. Utrecht, Stephan v. Metz, Nicolaus v.
Cambray, Albero v. Lüttich sammt dem Hrz. Walram v. Limburg
und seinem Sohne Heinrich, und Wilhelm v. Orlamünde Pflzgr. bei
Rhein, Geschwisterkind zu Albrecht Bär und vermählt mit Irmen-
gard Gräfin v. Henneberg. Unter den vielen Grafen ist Gottfried
v. Namur zu bemerken, unter den Edlen Gottfried v. Ascha, unter
den Äbten aber der gelehrte Wibald v. Stablo, der schon zu
Lützelcoblenz thätig gewesen, böse auf Heinrich. Konrad III stellte
dat. Cöln 9 April 1138 dem heil. Martin zu Utrecht die friesische
Grfsch. Ost- und Westrachien, welche Heinrich IV jener Kirche ge-
schenkt, Lothar aber an Holland überwiesen hatte, wieder zurück;
Gr. Theoderich VI v. Holland, des Wittelsbachers (?) Eidam, war für 10
den Welfen. Am 11 April best. Konrad die Priv. des Kl. Stablo,
und dem heil. Remigius zu Rheims (auch von daher kam also
Anerkennung!) dessen Güter zu Marsna und Cosla (Kusel); am
15 April aber dem Frauenkl. zu Bürgel bei Jena die demselben von
Lothar ertheilte Immunität, ein Zeichen, daß sich ihm Thüringer zu-
wandten; vom Henneberger ist es gewiß.

Entscheidend wurde, was dem Bruder des Königs in Mainz
gelang. Hrz. Fridrich eilte dahin voraus und wußte Volk und
Geistlichkeit so zu stimmen, daß man nicht bloß den Konrad als
König aufzunehmen beschloß sondern überdieß den Schwager Fridrichs,
nämlich des lezten Erzbischofs Neffen, der auch Adalbert hieß, zum
Oberhirten wählte, freilich nicht ganz in canonischer Form. Als
Konrad (18 April?) mit dem Legaten und obengenannten Fürsten, 11

b denen sich noch B. Siegfried v. Speier und des schwäbischen Herzogs nun 17 J. zählender Erstgeborner Fr. Barbarossa u. A. beigesellten, in Mainz seinen stattlichen, umjubelten Einzug gehalten, ertheilte er natürlich jener Wahl seine Zustimmung, ließ aber doch geschehen, daß der Legat in Rücksicht erhobener Einreden die canonische Prüfung derselben auf später verschob. In ruhigern Zeiten hätte der junge Saarbrücker kaum die päpstl. Confirmation erlangt, und die frühern Übel begannen jetzt mit erneuerter Gewalt auf die deutschen Kirchen zu drücken; der Fürstenstuhl ward bedacht, aber nicht die Infel. In Bamberg waltete noch ausnahmsweise ein heiliger, aber dem Grabe nahe stehender Bischof; von höchster Wich-
12 tigkeit war es für Konrad, von demselben als König anerkannt zu werden. Nach Bamberg also schrieb er den großen allgemeinen Reichstag auf das Pfingstfest aus, welcher über die Giltigkeit seiner Wahl entscheiden sollte, und man kann hieraus wieder abnehmen, daß die meisten Thüringer und Franken sich bereits für Konrad erklärt hatten und den in Sachsen befindlichen Heinrich von Bayern vollständig abschnitten; denn über Böhmen war auch keine Verbindung, indem Hrz. Sobeslav und der neue österr. Markgraf so innig sich befreundeten, daß jener dem Leopold die einzige Tochter zur Ehe gab. Sie kamen Beide nach Bamberg, der Markgraf leicht über Regensburg, welche Stadt sammt ihrem Bischof dem Hohenstaufen zuneigte; wurden doch von diesem selbst der Sulzbacher und der Andechser gewonnen!

13 Diesemnach traten die Fürsten in Bamberg ohne Hinderniß zusammen und es wurde ein überaus glänzender Reichstag. Urkundlich findet man als anwesend genannt: die Erzbbe Albert v. Mainz, Adalbero v. Trier, Adalbero v. Bremen, die Bbe Otto v. Bamberg, Heinrich v. Regensburg, Siegfried v. Speier, Bucco v. Worms, Andreas v. Utrecht, Werner v. Münster, Udo v. Osnabrück, Bernard v. Paderborn, Gebehard v. Eichstätt, Udo v. Zeiz, Rheinpflzgr. Wilhelm, Hrz. Udalrich Sobeslav v. Böhmen, Hrz. Fr. v. Schwaben, Mrkgr. Kunrad[1]) (v. Landsberg?), Mrkgr. Lupold v. Österreich, Mrkgr. Engilbert (v. Kraiburg), seinen Br. Hrz. Udalrich v. Kärnthen, Mrkgr. Kunrad v. Wettin, Gr. Gebehard v. Sulzbach,

[1]) Eine Variante hat dafür Kunrad Herzog v. Burgundien, und auch Mrkgr. Albrecht Bär.

Gr. Poppo v. Andechs, der Plassenburg besessen haben soll. Aber b
es waren noch viele andere gekommen, namentlich der Zäringer 14
Konrad; auch Sachsen erschienen zahlreich nebst Albrecht Bär, und
dazu die Kaiserin-Witwe Richenza, die Friedbegierige, obschon nicht
gleich anfänglich. K. Konrad verweilte bis in die ersten Tage des
Juni zu Bamberg; mit dem Welfen Heinrich, von dem zuvörderst
die Auslieferung der Reichs-Kleinoden verlangt wurde, spannen sich
die Unterhandlungen fort; er scheint in der Nähe gewesen und
schließlich nach Nürnberg gegangen zu sein. Die Hoffnung, Kon-
rads Wahl umstoßen zu können, mußte er aufgeben; das diploma-
tische Geschäft drehte sich also nur noch um die Frage, auf welche
Bedingungen er geneigt sei, die Kleinodien herauszugeben und dem
allgemein anerkannten Reichsoberhaupte ebenfalls zu huldigen, und
man weiß nicht, ob seinerseits die Forderungen so überspannt wur-
den, daß die Vereinbarung unmöglich, oder ob K. Konrad ihm all- 15
zuwenig, nicht einmal mehr das Hrzgth. Bayern lassen wollte, wo
allerdings eine sehr starke Partei gegen Heinrich arbeitete. Vom
Bamberger-Reichstag hat man übrigens bloß einen datumlosen
kön. Bestätigungsbrief der Priv. des Kl. St. Blasien und die Nach-
richt von zwei Feierlichkeiten: Hrz. Sobeslav hatte seinen noch
unmündigen Erstgebornen Wladislav mitgebracht und gern' erhörte
K. Konrad die Bitte, den Knaben zum voraus mit Böhmens Her-
zogsfahne zu belehnen; die anwesenden böhmischen Herren leisteten
den Treueid auf heil. Reliquien. Die andere Feierlichkeit war das
Investiren und Weihen des Gr. Adalbert v. Saarbrück, dessen Wahl
gleich anfänglich untersucht und gutgeheißen worden; Samstags
28 Mai empfing er die Priesterweihe und am folg. Sonntag con-
secrirte ihn der ehrwürdige Greis B. Otto v. Bamberg zum Bischof.
Sonach saß der Hohenstaufe fest auf dem Throne; die päpstliche 16
Anerkennung stand keineswegs im Zweifel, waren auch die nach Rom
Abgeordneten noch nicht zurück; Card. Dietwin scheint dahin geeilet
zu sein, die etwas kecken Schritte, welche er sich erlaubt hatte, vor
Innocenz zu rechtfertigen. Innocenz ließ das Geschehene um so
mehr auf sich beruhen, da er ja nicht selbst Weiterungen veranlassen
wollte, durch welche der Erfüllung seines sehnlichsten Wunsches
hätten neue Hindernisse erwachsen können; er wünschte nämlich ein
großes, ein wahrhaft allgemeines Concil im Lateran zu besammeln
und dasselbe war bereits auf Mittefasten 1139 ausgeschrieben.

II. Die Welfen wider Konrad III. Das Generalconcil im Lateran 4 April 1139.

c Von Deutschland vornämlich hing es ab, daß sich die Hoffnun-
1 gen des Papstes und der abend- und morgenländischen Christenheit erfüllten; darauf kam es an, ob zwischen den Hohenstaufen und Welfen Eintracht herzustellen sei oder nicht. Mühe gab man sich genug, den Hader beizulegen; aber alles war umsonst und gerade zur Zeit der Eröffnung des Generalconcils loderten die Flammen des Bürgerkrieges in Sachsen und Bayern empor. K. Konrad hatte, da H. der Stolze sich zu Bamberg nicht einfinden wollte, ihm eine weitere Frist, die Reichskleinodien auszuliefern und die Lehen zu muthen, auf Jo. Bapt. nach Regensburg anberaumt; auf dem Wege dahin zwang der König die von Heinrichs Leuten besetzte Burg Nürnberg, zu öffnen, aber die Reichsinsignien, von welchen man ihm sagte, daß sie in der Burg hinterlegt seien, wurden nicht gefunden. Konrad scheint Nürnberg dem Bruder Hrz. Fridrich in Hut übergeben zu haben, den Platz ohnehin als salisches
2 Erbe betrachtend. Die Versammlung in Regensburg, wo sich der König noch am Apostelfeste 29 Juni befand, muß sehr ansehnlich geworden sein und friedlicher Sinn waltete vor. Daher schwieg man von dem Unregelmäßigen der Wahl des Hohenstaufen und ließ sie gelten; bloß zwei Streitpunkte werden erwähnt. Der erschienene Erzb. Konrad v. Salzburg, welcher dem König allerdings huldigte und die Regalien empfing, weigerte sich das homagium zu leisten mit Berufung auf die Kirchengesetze; Hrz. Konrad v. Zäringen schalt ihn deshalb, schalt seine Weigerung Eigensinn, indem ja andere Prälaten keinen Anstand genommen, ihre Hände in die des Königs zu legen. Als der Erzbischof entgegnete: das mögen sie verantworten; übrigens wisset Ihr wohl, daß die Ochsen am Wagen vorangehen! fuhr der Herzog ungestümm auf; der König aber legte ihm
3 die Hand auf den Mund und sagte, er verlange vom Erzbischof weiter nichts als die Zusicherung seines guten Willens. Auch gegen H. den Stolzen, welcher ebenfalls gekommen und zur Überlieferung der Insignien beredet worden war, zeigte er sich nachgiebig, man schien sich in der Hauptsache zu verständigen und es wurde schließlich festgesetzt, demnächst auf einem Fürstentage zu Augsburg wegen

alles dessen, womit die welfischen Brüder, wenn sie huldigen würden, c
zu belehnen seien, namentlich in Schwaben, Ordnung zu treffen.

K. Konrad ritt im Juli von Regensburg nach Augsburg, von der Stadt gerne aufgenommen. Bald nahte auch Heinrich (und Welf?) gefolgt von vielen Mannen, und schlug am rechten Lechufer Lager. Durch mehrere Tage dauerten die gegenseitigen Beschickungen, Heinrich forderte, heißt es glaubwürdig, nicht bloß die Verlassenschaft des Schwiegervaters Lothar II sondern auch das Hrzgth. Bayern, und für seine Person mochte der König geneigt sein, damit den Frieden zu erkaufen; allein er hätte durch solche Einräumungen mächtige Herren in Sachsen und Bayern vor den Kopf gestoßen, und überdieß traute er den Welfen nicht. Er scheint 4
sogar Verdacht geschöpfet zu haben, daß sie einen Anschlag auf sein Leben oder seine Freiheit im Schilde führen, oder es war zu fürchten, daß die Parteien in's Handgemenge gerathen. Eines Abends nach dem Mahle, bei welchem Hrz. Heinrich mit zu Gast gewesen, ging K. Konrad wie zur Ruhe in sein Schlafgemach, ertheilte aber heimlich Befehl die Pferde zu satteln und ritt bei Nacht mit wenigen Begleitern davon Würzburg zu, ohne sich von Jemand zu verabschieden. In Würzburg soll er dann Fürsten um sich versammelt und den Beschluß eröffnet haben, die trotzigen Welfen mit den Waffen zur Unterwerfung zu zwingen; Albrecht d. Bär, welcher glaublich anwesend war, erhielt das Hrzgth. Sachsen zugesagt, obwohl das die kaum beschwichtigte Kaiserin-Witwe Richenza und ihre
vielen Anhänger neuerdings aufbringen mußte, und die Welfen 5
wurden als Reichsfeinde in die Acht erklärt oder wenigstens mit der Ächtung bedroht. Das war schlimm, schlimmer als jenes Zerreißen Deutschlands, da eben dieser Konrad und sein Bruder den K. Lothar nöthigten sie zu ächten; von den hohenstaufischen Brüdern konnte nur ein Theil Schwabens und Ostfrankens zum Kriegs-Schauplatz gemacht werden, die welfischen aber waren stark im Süden und Norden und hatten so viele Freunde, daß Konrad schwerlich Sieger geblieben wäre — ohne Heinrichs des Stolzen schnellen Hintritt.

Nach einer Urk. des Kl. Komburg muß Konrad mit Br. Fridrich am 13 Aug. 1138 zu Nürnberg gewesen sein, und auch im Dec. laut Gnadenbrief für die Stadt Genua; Weihnacht feierte er zu Goslar mit Erzb. Adalbert II v. Mainz, der urkundlich im Augst 6

c auf den thüring. Stiftsgütern war, sicher manchen Burgherrn be-
fehdend. Thüringen spaltete sich wie Sachsen, und noch vor Ende
des J. 1138 erscholl das Waffengetümmel bis hin zu den Gestaden
der Ostsee. Gegen Albrecht d. Bär verbündeten sich mit der er-
schrockenen Richenza, so viel man weiß, Konrad v. Wettin, Pflzgr.
Fridrich v. Sommerschenburg, Gr. Siegfrid v. Bomeneburg und Ru-
dolf v. Stade; auch hielt Gr. Adolf v. Holstein diese Partei. Es
geschah in Abwesenheit Albrechts ein Anfall auf sein anhaltisches
Stammland, dessen Vertheidigung die Mutter Eilika besorgte, und
die Verbündeten brachen zwar Bernburg; aber Albrecht stürmte,
wohl durch Mannen des Königs und des Erzb. Adalbert v. Bremen
7 verstärkt, mit Windesschnelle heran, erfocht unweit Hanover einen
namhaften Sieg, nahm Lüneburg und Bardewick, und ging selbst
über die Elbe, den Nordalbingern Hand bietend, welche den Gr.
Adolf vertrieben hatten. Albrecht belehnte als Herzog Sachsens
mit dessen Grafschaft den Freund Heinrich v. Badwide und übergab
ihm besonders das feste Siegeberg in Wagrien zur Hut. Doch das
war nur der Anfang der immer weiter greifenden Kriegswirren,
durch welche auch Feinde des Reiches und des Christenthums unter
den Wenden und Pommern ermuthigt wurden, sich zu erheben und
gräuliche Verwüstung anzurichten. Ohne Zweifel wegen dieser
Gefahr reiste der Prior Vicelin nach Goslar, von K. Konrad sehr
gnädig angehört, der ihm dat. 5 Jäner 1139 einen Schutzbrief aus-
stellte, aber thätlichen Schutz nicht gewähren konnte.

8 Das Ungewitter tobte bereits so fürchterlich, daß Konrad zu
Goslar, wo er einen ganzen Monat lang verweilte, nur auf Be-
schwichtigung statt auf Gewaltmaßregeln bedacht war, von den
Prälaten inständig gebeten, er möchte den Weg des Friedens und
der Versöhnung einschlagen. Als anwesend nennt uns obige Urk.
die Cardinallegaten Octavian und Sinebald, die Erzbischöfe v. Mainz,
Cöln, Bremen, die Bischöfe v. Verden, Paderborn, Hildesheim,
Halberstadt, Utrecht, Münster, Osnabrück und Minden. Das Haupt-
hinderniß des Friedens war Albrecht d. Bär, welcher vom König
am Weihnachtsfest feierlich mit dem Hrzgth. Sachsen belehnt wurde,
ein Act dem die wiederholte Verurtheilung Heinrichs des Stolzen
vorausging. Es waren sächsische Herren der Gegenpartei erschienen;
allein da sie sich durchaus nicht den verhaßten Albrecht als Herzog
9 aufdringen lassen wollten, blieb alles Reden fruchtlos und sie ritten

unwillig davon. Noch machte K. Konrad einen Versuch, durch den c
Einfluß des Erzb. Konrad v. Magdeburg Frieden herzustellen, und
begab sich auf das Fest M. Lichtmeß (2 Febr.) nach Quedlin-
burg, dahin die Sachsen mit gütigen Worten einladend. Erzb.
Konrad führte auch wirklich eine namhafte Anzahl herbei; doch sie
lagerten außerhalb der Stadt mißtrauisch, und die Unterhandlungen
erzielten weiter nichts als etwa die Zusage, während der Fasten-
und Osterzeit Waffenruhe zu beobachten, was schon wegen des
Generalconcils Jeder thun mußte, um nicht dem großen Banne zu
verfallen. Zu dieser Zeit, ja schon im Jäner betrat H. d. Stolze
Sachsen; er soll Bayern heimlich, nur von vier Freunden begleitet, 10
verlassen haben, indem dort, wie Otto Fris. vorgibt, fast alle seine
bisherigen Anhänger von ihm abfielen, kaum glaublich. Die Ur-
sache der eiligen Reise nach Sachsen war die Besorgniß, dem König
und den Prälaten werde es gelingen, die sächsischen Herren auf ihre
Seite zu ziehen, und man vermuthet, die Kunde von Heinrichs An-
kunft habe den Unterhandlungen zu Quedlinburg plötzlich ein Ende
gemacht. —

K. Konrad eilte fort, gleichsam flüchtend, und gab die Hoffnung
auf, anders als durch die eisernen Waffen mit der welfischen Partei
fertig werden zu können. Heinrich tagte alsbald mit den Sachsen,
klagte ihnen das große Unrecht so ihm Konrad angethan, sparte
wohl auch Versprechungen nicht und kettete die meisten an sein In- 11
teresse. Am eifrigsten und dankenswerthesten unterstützte ihn die
Schwiegermutter Richenza, aber auch Gr. Rudolf v. Stade war
thätig und half ihm noch vor Ostern, seine Stadt Lüneburg zu er-
obern. Sonst scheint aber doch der Gottesfriede nicht verletzt worden
zu sein, weil der sächs. Annalist sagt, erst nach der Osterzeit habe
Heinrich Plötzkau, die Burg des zu Albrecht haltenden Gr. Bernard,
berannt und zerstört. Ist es richtig, daß sich unter den Belagerern
selbst Erzb. K. v. Magdeburg befand, so kann das kaum vor dem
Juni 1139 geschehen sein; denn der Erzbischof war auf dem Concil
in Rom, wohin sich auch Adalbert v. Bremen, und die Bischöfe v.
Hildesheim, Halberstadt, Brandenburg,[1]) Lüttich, Würzburg begaben.

[1]) B. Lambert v. Brandenburg, kürzlich gewählt, war auf der Reise nach Rom bei Grosseto von Räubern ermordet worden im Jäner 1138; seines Nachfolgers Wigger gedenkt Innocenz, da er dat. Laterau 20 April 1139 einen Zehentproceß desselben mit Erzb. K. v. Magdeburg entscheidet.

c B.-Reimbert v. Briren ging dahin mit Entschuldigungsschreiben des Erzb. Konrad v. Salzburg, welch lezterer laut Urk. 22 und 31 März und 1 April 1139 in Regensburg sich befand, ohne Zweifel auf Bitten des Königs und des Papstes bemüht, Bayern in Ruhe zu erhalten. —

12 Es möchte scheinen, K. Konrad sei von Sachsen über Regensburg und Salzburg nach Trevigi geritten; denn Orsato (Hist. di Padova p. 304) berichtet, zur Zeit des großen Lateranconcils im Apr. 1139, welches B. Bellino v. Padua nicht zu besuchen unterließ, war Konrad III zu Trevigi und belehnte Ezzelin den Stammler mit jenem Castell, von welchem er nun da Romano hieß und nicht mehr da Onara. Überdieß habe der König für diese Gegenden ein Friedensgericht aufgestellt, und es aus dem Patr. Pelegrin v. Aquileja und den Bischöfen v. Padua, Verona, Vicenza und Trevigi zusammengesetzt; aber kaum war er fort, so befehdeten sich wieder Padua und Vicenza. Außer den hier obwaltenden Zwistigkeiten dürfte den König die gespannte Erwartung, welches Ergebniß die Generalsynode haben werde, zu dem schnellen Ritte bewogen haben.

13 Man findet bis nach Ostern keine Spur von seinem Aufenthalt; einer etwas zweifelhaften Urk. bei Schannat zufolge befand er sich am 20 Mai zu Weißenburg nebst dem Halbbr. Mrkgr. Leopold V, und man vermuthet, er habe es da bereits eingeleitet, denselben mit Bayern zu belehnen, und zugleich dessen Bruder Otto als Bischof v. Freising investirt. Als Zeugen erscheinen in der Urk. die Bischöfe v. Worms und Basel und Mrkgr. Hermann v. Baden. Es mag der König von Weißenburg nach Selz gekommen sein, wo er die Gründung des Kl. Zwetl [1]) genehmigt hat, was wieder Österreicher als anwesend vermuthen läßt. Auf Sonntag 28 Mai war ein allgemeiner Fürstenconvent nach Straßburg ausgeschrieben, und dahin kamen nebst sehr vielen andern vornehmen Personen namentlich auch die vom röm. Generalconcil heimgekehrten Prälaten. Welchen Verlauf es nun mit dieser großen, von Innocenz so sehr ersehnten Versammlung genommen hat, das muß also zunächst besprochen werden. —

---

[1]) Ein Stiftungsbrief ist v. 31 Dec. 1138—39 datirt Die Ehuenringe wollten Abkömmlinge jenes Stifters Gr. Hadmar sein, der von hl. Kreuz zu Settelbach zwölf Cisterzer nach Zwetl berief.

Unzählige Klagen wurden von allen Seiten nach Rom gebracht, d
der einsichts- und eifervolle Papst sah in nächster Nähe wie in der 1
Ferne Übel aufwuchern, die nicht bloß für das gegenwärtige Geschlecht beklagenswerth waren, sondern denen erst recht Schlimmes in künftigen Tagen zu entwachsen drohte. Was man auch schon gearbeitet, wie viele heilsame Gesetze auch schon erlassen worden waren und wiederholt eingeschärft, um dem christl. Volke einen würdigen, musterhaften Clerus zu verschaffen, das angestrebte Ziel lag doch noch in weiter Ferne; die Weltgeistlichen vom Dorfpfarrer bis zum Domherrn hinauf führten nicht selten einen ärgerlichen Wandel oder erwiesen sich doch als ein Salz, das untauglich zu salzen, selbst die Klöster, männliche und weibliche, hatten in manchen Gegenden schlimmen Ruf, zerrüttet gewöhnlich durch den Einfluß vornehmer Familien, deren Begierde, nachgeborne Söhne und Töchter zu versorgen, sich wenig darum kümmerte, ob Religion und Sittlichkeit zu Grunde ging. Das ist ja immer die ärgste Kreuzigung der Kirche 2
Christi gewesen, es erdulden zu müßen, daß vom thörichten Welt-Sinn ihre Ämter und Pfründen ungeeigneten, selbst feindlich gesinnten Personen zugewendet, die Verächter ihrer Gesetze in Schutz genommen und ihre herrlichsten Institute zu Grund gerichtet wurden. Der Clerus, der sich selbst nicht achtete, ward Gegenstand allgemeiner Verachtung, und das Volk gab statt seinen Seelsorgern manchen beredten Schwärmern oder Abentheuerern Gehör und besonders gerne, wenn diese „gegen die faulen, gemästeten Pfaffen" losdonnerten.

Es ist schon die Rede gewesen von einigen solchen Demagogen, Heinrich von Lausanne lebte noch und wühlte stille fort in Burgundien, Savoyen, und wer weiß wo weiter. Peter von Bruis war in 3
dem Feuer, das er selbst angezündet, umgekommen, hatte aber einen bösen Saamen hinterlassen, der in einem Theile Aquitaniens nur zu empfänglichen Boden fand. Erinnern wir uns, wie es der leichtsinnige Troubadour trieb, ganz der rechte Mann das Unkraut zu düngen, und dann wie lange sein nicht weiserer Sohn am Schisma festhielt, wie er pflichttreue Bischöfe und Äbte und Priester verjagte, und Kirchen und Klöster den gewissen- und ehrlosesten Leuten preisgab. Dazu kam in Narbonne, Albi u. a. Städten das vom Fürsten begünstigte Streben der Bürgerschaft, die Rechte und wohl dazu die Güter der Prälaten und Capitel an sich zu reißen, und da Toulouse auch nach Ableben jenes Vaters der Eleonore ein Zankapfel blieb,

d um welchen ihr Gem. Ludwig VII mit Gr. Alfons Jordan v. St.
4 Gilles stritt, so verstärkte sich die Secte, deren Dienste der eine gegen den andern gebrauchte und die keiner ernstlich unterdrücken half. Das ist der finstere Ursprung der Albigenser, von welchen die Geschichte ein Paar Jahrhunderte hindurch höchst Betrübendes zu erzählen haben wird. Der gleiche Sectengeist, erzeugt durch Verachtung und Haß des Clerus, und genährt durch Herrsch- und Habsucht der Magistrate, spuckte in vielen Städten, in Genf, Lausanne, Zürich, in den meisten burgundischen und lombardischen, und in Rom selbst; eben einige Magistrate waren es, die sich jenes Phantasten gegen die Geistlichkeit bedienten, welcher unter dem Namen Arnold von Brescia bekannt genug geworden.

Er trug den Mönchshabit, doch weiß man nicht ob von einem
5 bestehenden Orden und ob er vielleicht aus seinem Kloster entsprungen war. Ein Reformator wollte er sein, das ist gewiß, besuchte Schulen Frankreichs, hörte namentlich gerne den kecken, stolzen Abälard, wurde ihm selbst näher vertraut, und hatte er auch weder Lust noch Fähigkeit, ihm auf dem Wege sublimer Speculation zu folgen, so nahm er doch starken Antheil an seinem Enthusiasmus für die Schriftwerke und Einrichtungen der heidnischen Griechen und Römer, und meinte die Bürgerschaften auf die höchste Staffel des Glückes zu führen, wenn er sie für die republikanische Freiheit alter Art begeisterte. Den Stoiker Cato scheint er sich zum Vorbild gewählt zu haben, spielte die Rolle des Verächters irdischer Güter und des strengen, echtrepublikanischen Tugendhelden in der Art, als ob er selbst nicht zu essen und zu trinken nöthig hätte, weshalb der heil.
6 Bernard von ihm sagte, er ahme den höllischen Wolf nach, welcher nur lechzet und hungert nach dem Blute und Verderben der Seelen In seiner Geburtsstadt Brescia durfte er am ungehindertsten seine Demagogenkünste üben, und wohl auch in andern mit Brescia verbündeten Städten; überaus gefiel sein republikanischer Muth, scharfe Strafpredigten gegen das Wohlleben der geistlichen Pfründner zu halten, in welchen er weder Bischöfe noch Äbte und den Papst selbst nicht schonte. Ihm zufolge konnte es für das Volk nimmer beßer und die Freiheit desselben nicht errungen werden, außer man nöthigte den gesammten Clerus, in evangelischer Armuth zu leben. So weit ging er, zu behaupten, die Geistlichen seien bei Strafe der ewigen Verdammniß gehalten, auf alle irdischen Güter und Ehren zu verzichten

und sie den Weltlichen zu überlassen; der weltlichen Obrigkeit ge- d
hören diese Dinge nach Gottes Ordnung ausschließlich, sie habe 7
darüber zu verfügen und Welt- und Ordensgeistlichkeit mit dem vor-
lieb zu nehmen, was ihr der gute Wille der Gläubigen zum täg-
lichen Unterhalt opfert.

Andrerseits malte er so bezaubernd als möglich die Zustände und Thaten der Republiken des heidnischen Alterthums aus und es wurden nicht wenige Köpfe erhitzt; da die Mailänder mit einem Beispiel vorausgegangen waren, das desto verführerischer je glücklicher der Erfolg, so fing man fast in jeder Stadt an, sie und die alten Römer nach Möglichkeit nachzuahmen, Consulen und einen Senat aufzustellen und wenigstens republikanische Worte und Formen in die Mode zu bringen, wenn man auch der gewünschten Sache selbst bei weitem nicht habhaft ward. Natürlich konnten die besonders entzündlichen Herren und Bürger der Stadt Rom bei einer solchen 8
Bewegung nicht zurück bleiben, sie träumten Tag und Nacht von Wiederherstellung vergangener Größe und Glorie, und ließen sich dem Mehrtheil nach so bethören, daß sie glaubten, die geistliche Herrschaft sei das Hinderniß, welches man wegräumen müße, die Herrschaft des Papstes. — Was wäre denn Rom ohne den Papst oder mit einem solchen, der das Gnadenbrod der Edelleute und Bürger zu essen hätte? Gerade auf die unruhigen Köpfe unter diesen, welche fortwährend an den Banden der Ordnung rüttelten und das Wirken der weisesten und thätigsten Inhaber des apostol. Stuhles hemmten, fiel die Hauptschuld, daß Rom nicht geworden ist was es so leicht hätte werden können, nämlich in jeder Hinsicht der Glanzpunkt der christlichen Welt; sie störten so oft das Zuströmen der Pilger und anderer Reisenden, das Aufblühen der Anstalten für 9
Wissenschaft und Kunst, die Regsamkeit des Handels und der Gewerbe u. dgl. m. Ein Kind konnte das einsehen, wie überdieß daß die tollen, Ruinen auf Ruinen häufenden Parteikämpfe erst recht wirre und aussichtslos werden müßten, wenn auch die päpstl. Herrschaft keinen Zügel mehr anlegte. Aber deßohngeachtet schwärmte man für die altrepublikanische Herrlichkeit und nahm von dem Phantasten Arnold Unterricht, auf welche Art die goldenen Zeiten derselben zurückzurufen möglich.

Spätestens im J. 1138 muß man ihn herbeigerufen haben und die Sorge und Mühe, diesen Umtrieben zu wehren und in seiner

d Residenz und der Umgegend die für Besammlung des Concils nöthige
10 Ruhe zu sichern, nahm den P. Innocenz so ganz in Anspruch, daß
er außer Stand war, den Getreuen in Benevent und Apulien die
nöthige Hilfe zu leisten. Nachdem die meisten Parteigänger des
Gegenpapstes sammt diesem sich unterworfen, traf er allerdings An-
stalt, Mannschaft zu sammeln, und wollte sie persönlich dem Hrz.
Rainulf zuführen. Zu diesem Zwecke verfügte er sich im Juni 1138
nach Albano, kam aber nicht weiter, von einer Krankheit nieder-
geworfen, sagt Falco. Bitterer Verdruß über Störrigkeit der Va-
sallen und allerlei Unordnungen wird ihn krank gemacht haben,
und es scheint, daß er die aufgebotene Waffenmacht gebrauchte,
einige Burgherren zu bändigen und etwa auch um zwischen den
Bürgerschaften v. Rom und Tivoli einzuschreiten, welche sich in die
Haare geriethen, kaum kehrte er den Rücken. Von diesen Balgereien
11 ist noch später das Nähere zu berichten. Zu Albano urk. Innocenz
am 3. 17. 26. und 28 Juli; von da an ist kein Diplom aufge-
funden bis zum 10 Nov. unter welchem Datum er im Lateran einem
Kloster der Diöcese Rheims einen Schirmbrief ausstellte. Er verließ
nun Rom nicht mehr bis gegen Pfingsten 1139 und viel beschäftigte
ihn Deutschland: 14 Nov. bedachte er das Hochstift Halberstadt,
21 Dec. Kl. Floreffe in Flandern; B. Walter v. Augsburg wurde
ermahnt, den Abt Engelschalk v. Benedictbeuern nicht länger zu be-
unruhigen; 7 Jäner 1139 erhielten Kl. Mallersdorf und Kl. Biburg
(Diöcese Regensburg) einen Schirmbrief; 23 Jäner der kranke B.
Otto v. Bamberg was er verlangte; 28 Febr. Kl. Gengenbach;
1 März die Kirche Ringstädt auf Seeland, 18 März B. Ortlieb
12 v. Basel, 29 März Kl. Vormbach am Inn. Arbeit verursachten
fortan die widerstreitenden Ansprüche der Genueser und Pisaner auf
Corsica und Sardinien. Am 4 Dec 1138 best. Innocenz den Bann,
welchen B. Atto v. Pistoja auf die kirchenräuberischen Consulen seiner
Stadt gelegt hatte, auch eine Frucht der Aufhetzerei Arnolds v.
Brescia oder ähnlicher Leute. Andere Erlasse betrafen die Kirchen
v. Jerusalem, Tyrus, Antiochia, und es ist kein Zweifel, daß von
daher Abgeordnete und Bittsteller zum Generalconcil kamen.

Der Wunsch des Papstes, es möchte dasselbe recht zahlreich
besucht werden, ging wirklich in Erfüllung. Man will einschließlich
der Äbte nicht weniger als tausend Prälaten gezählt haben, die da
in der Laterankirche von Dienstag 4 April bis Samstag 8 April

(glaublich) beisammen fassen. Ordentliche Acten sind nicht erhalten, d
kein Wunder; sie enthielten scharfe Verfügungen! Ein dürftiges 13
Titelverzeichniß, das 30 Beschlüsse umfaßt, belehret uns, wie ernst die Väter gegen simonistische und beweibte oder sonst Ärgerniß gebende Geistliche eiferten, dann auch gegen Unordnungen in männlichen und weiblichen Klöstern, gegen blutschänderische Ehen, gegen Kirchenraub, Brandstifter u. dgl. Ein Hauptaugenmerk war die Aufrechthaltung des Gottesfriedens. Viel besprochen ist der erneuete Canon, daß Jeder, welcher böswillig (suadente diabolo) gewaltthätige Hand an einen Geistlichen legt, nur durch den Papst vom Banne gelöset werden könne, die Absolution in Todesgefahr wie immer ausgenommen. Weiter wurden die von Petrus Leonis (Anaclet) und andern schismatischen und ketzerischen Bischöfen ertheilten Weihen für nichtig erklärt [1]) und die neu aufgetauchten Irrlehren, ohne Benennung der Irrlehrer, verdammt, nämlich die, welche das Sacrament des Leibes und Blutes Christi, die Kindertaufe, den Priester- und 14
den Ehestand lästerten. Daß von der Gefährdung des heiligen Landes geredet und das Hinausschieben der längst beantragten Kreuzfahrt bejammert wurde, ist gewiß, und eben, weil man in dem wüthend, an der Spitze von Saracenenhaufen fortgesetzten Kriege Rogers um Apulien das Haupthinderniß erkannte, Kreuzfahrer nach Syrien zu bringen, wurde über ihn feierlich der Bann verhängt und vielleicht selbst ein Ablaß denen angeboten, welche diesen kirchenfeindlichen Tyrannen bekämpfen helfen würden; denn nach Ostern sammelte der Papst zu diesem Zwecke einige Heerhaufen.

Das Verbot der gefährlichen Kampfspiele erhielt die Verschärfung, daß ein gebliebener Spieler des kirchlichen Begräbnisses (die Edelleute hatten das Gruftrecht in den Kirchen) beraubt sein solle, habe er auch noch gebeichtet und communicirt. Sigonius weiß weiter, auf Klage des Bischofs v. Brescia sei Arnold aus Italien verbannt worden. Welche deutsche Prälaten außer den schon genannten am 15

[1]) Card. Petrus v. Pisa, der gelehrteste und namhafteste Anhänger Anaclets, hatte in die Hände des P. Innocenz im Mai 1138 das Schisma abgeschworen auf Zureden des hl. Bernard, welcher ihm für volle Begnadigung gut stand; allein das Generalconcil drang auf seine Suspension. Der Abgesetzte beklagte sich deshalb beim heil. Bernard und dieser schrieb mehrmals und mit zunehmendem Feuereifer an Innocenz, besonders stark lautet ep. 213, bis endlich die Suspension aufgehoben wurde. Manriquez erzählt hievon.

d Concil Theil nahmen, dürften die päpstlichen Briefe vom April 1139
erkennen lassen; solche erhielten die Klöster Bregenz, Baumburg,
Reinhardsbrunn, Seeon, Prüfening, Murbach, Biburg, Castel (im
Nordgau), St. Gallen, Ursperg, Muri, St. Georg im Schwarz-
wald, Fulda (Abt Sturm wurde canonisirt), Pölde, Pfäfers. Den
Bischöfen v. Chur und Basel wurden auf ihre Bitte die Stiftsgüter
versichert. Aus England waren wegen der Unruhen bloß Erzb.
Theobald v. Canterbury, den der Papst mit dem Pallium schmückte,
und 4 Bischöfe und 4 Äbte gekommen, aus Irland der hl. B. Ma-
lachias, Aragonien, Castilien auch schwach vertreten; aber doch ver-
16 diente die Versammlung wenn je eine den Titel eines ökumenischen
Concils, und welcher Christ konnte die allgemeine Verbindlichkeit der
Beschlüsse in Abrede stellen? Ord. Vital jammert über die Bos-
heit, welche allenthalben die Herzen verhärtet habe, so daß man die
Verordnungen der Kirche nicht achtete: „als die Prälaten nach Hause
kehrten, wurden zwar überall die apostol. Decrete bekannt gemacht,
allein die Unterdrückten und um Hilfe Flehenden gewannen damit
nichts, wie offen am Tage liegt, weil die Fürsten und Gewaltigen
und selbst Geringere nur darüber spotteten." Der Jammernde hatte
sicher besonders England und Normandie und Provinzen Frankreichs
im Auge. Der ausgezeichnete B. Geoffroy v. Chartres wurde zum
Legaten für ganz Aquitanien, wo es am schlimmsten stand, von
17 Papst und Concil ausersehen und es heißt, daß er muthig daran
ging, den schismatischen und ketzerischen Sauerteig auszufegen; alle
von B. Girard, dem Legaten Anaclets, Ordinirten setzte er ohne
weiters ab, die von ihm geweihten Altäre stürzte er um und drang
nebst dem Erzbischof v. Auch unter scharfen Drohungen auf Beob-
achtung des Gottesfriedens; allein die Fehden zwischen K. Ludwig VII
und dem Grafen v. St. Gilles um Toulouse hemmten die reforma-
torische Thätigkeit der Prälaten und wurden Ursache, daß die Gift-
saat Girards und des Peter Bruis und anderer Volksverführer in
der bedenklichsten Weise fortwucherte. —

Erwähnt ist, daß drei Patriarchen auf dem Generalconcil Sitz
18 und Stimme hatten, die v. Antiochia, Aquileja und Grado, woraus
zur Genüge erhellt, daß P. Innocenz mit Venedig ein freundliches
Verhältniß pflog, und anderes ist Hinweisung, wie er sich zugleich
bemühte, zwischen Venedig und Ungarn Freundschaft zu stiften. Sicher
waren ungarische Prälaten auf dem Concil und bewirkten, daß der

Papst einen Herzenswunsch ihres Königs erfüllte; schon 1136 war d
von der ungarischen Partei in Salona (Spalatro) Gaudius zum
Erzbischof gekoren und hierauf durch den Erzb. Felician v. Gran
ordinirt worden, da dieß doch hätte in Rom geschehen sollen. Gau-
dius leistete dem blinden K. Bela II die beßten Dienste und Bela
bestürmte also den hl. Vater mit Bitten, er möchte dieß mal Gnade
für Recht ergehen lassen; dat. Lateran 24 Mai 1139 stellte Inno-
cenz das Diplom aus, welches er nebst Pallium dem Erzb. Gaudius
durch den Cardinaldiakon Ubald (Humbald, später B. v. Ostia, dann
P. Lucius III) überbringen ließ und worin ausdrücklich gesagt ist,
nur auf vielfältiges Andringen des geliebten Sohnes K. Bela sei 19
der begangene Frevel nachgesehen; schon der heil Gregor habe es
als längst bestehende Übung erklärt und verfochten, daß ein für die
Kirche v. Salona Erwählter vom röm. Bischof geprüft und consecrirt
werden müße. Dem K. Bela so äußerst gefällig zu sein bewog den
Papst vornämlich der Umstand, daß Ungarns Freundschaft von
größter Wichtigkeit einmal hinsichtlich des Krieges wider Roger und
dann hinsichtlich der Bewerkstelligung des Kreuzzuges. Natürlich
war hiebei auch K. Konrad im Spiele, und kaum ist zu bezweifeln,
daß der staatskluge Innocenz jene Versippung anrieth, durch welche
sich die Hohenstaufen mit den Arpaden auf das innigste verbinden
sollten. Wir fassen hiemit den abgebrochenen Faden der politischen
Dinge wieder auf.

III. Heinrich der Löwe in Sachsen und Oheim Welf in Bayern von K. Konrad nicht zu bezwingen 1140.

Ob K. Konrad III zur Zeit des Generalconcils jenseits der e
Alpen, in Padua oder der Umgegend war, mag zweifelhaft bleiben; 1
gewiß ist, daß dort Erzb. Piligrin v. Aquileja, B. Bellino v. Padua,
B. Theobald v. Verona und die übrigen Prälaten sein Ansehen
stützten, daß an einem Bündniß mit Venedig gearbeitet wurde, und
daß zugleich Unterhandlungen mit Ungarn Statt fanden, die einen
sehr guten Verlauf nahmen. Bei diesen war auch Sobeslav, Böhmens
Herzog, thätig, dessen Geschichte überhaupt in die des Reiches tief
eingreift. Der umsichtige und vielleicht auch sonst lobwürdige Fürst
hielt fest zu Deutschland und beredete Gleiches zu thun ebenfalls den
blinden Schwager, der sich mit ihm in ähnlicher Lage befand hin-
sichtlich des so stolzen als wilden und unbändigen Adels; doch war

e die Lage des Czechen deshalb noch schwieriger, weil sich sein Fürsten-
Geschlecht stark verzweigt hatte, fast wie der Stamm Ruriks, und Söhne
der ältern Brüder heranwuchsen, nichts zu sagen von den Theil-
2 fürsten in Mähren. Den v. Brünn (Wratislav) und den v. Olmütz
(Otto III) zwang er vorlängst, nach Rußland zu flüchten, und gab
Olmütz dem Leopold, einem Sohne des Borivoj II und der Schwester
des heil. Leopold. Doch auch diesem traute Sobeslav nicht, nahm
ihm 1137 wieder das Fürstenthum und belehnte damit den eigenen
Erstgebornen Wladislav. Das dürfte geschehen sein, als er und die
Gm. Adelheid mit deren Bruder Bela II einen Zusammentritt hatten
und dann das Osterfest (11 April 1137) zu Olmütz feierten. Adel-
heid begleitete den Bruder nach Ungarn und blieb dort bis zum Sept.
Die Geschwister begingen mitsammen herrlich das Fest des hl. Ahn-
herrn Stephanus 2 Sept. und nahmen die prunkvolle Bestattung
ihres Vaters Almus vor, dessen Leichnam jezt erst aus Griechenland
(Bulgarien?) nach Ungarn geführt wurde. Zum Fest des heil.
Wenceslav (28 Spt.) kam Adelheid nach Olmütz zurück.

3 Dem Erstgebornen nicht bloß den Besitz dieses Fürstenthums
sondern überdieß die Nachfolge in Böhmen zu sichern, war Haupt-
sorge. Die Söhne des Borivoj II scheinen mit ihrer Mutter bei
deren Bruder Mrkgr. Adalbert Hilfe gesucht zu haben; doch Adalbert
starb 8 Nov. 1137 und dessen Nachfolger Leopold V ließ sich von
Sobeslav gewinnen, der ihm die T. Maria (geb. 1123—24) zur
Braut antrug. Wir haben gehört, daß Leopolds Halbbr. K. Konrad III
auf dem Fürstentag zu Bamberg 22 Mai 1138 den erst 13jährigen
Sohn des Sobeslav zum voraus mit Böhmen belehnte; am 29 Juni
versammelte Sobeslav zu Saaz die Stände und bewog sie dem
Knaben zu huldigen, im Oct. ber beging Leopold V mit Maria zu
Olmütz die Hochzeitsfeier. Diese Dinge geschahen oder waren doch
eingeleitet worden während der Abwesenheit der zwei Landesbischöfe.

4 Zu Anfang des J. 1137 hatten B. Jo. v. Prag und B. Heinrich
Zdik v. Olmütz in Gesellschaft des Sazawer-Abtes Sylvester und
vieler Edlen eine Pilgerfahrt nach Jerusalem angetreten über Cnstpl,
wo der Aufenthalt so lange dauerte, daß sie erst nach Ostern in der
heil. Stadt anlangten und beschlossen, die Osterfeier 1138 dort ab-
zuwarten. Was mit Olmütz vorgegangen war, konnte B. H. Zdik
nimmermehr billigen, gab er sich auch schweigend darein. B. Johann,
Gründer des ersten böhm. Prämonstratenserklosters auf dem Strahow,

starb schon 8 Aug. 1139 und zum Nachfolger wurde der gedachte e
würdige Abt Sylvester ersehen. Indeß hatte Sobeslav, seinen poli-
tischen Bau recht zu festigen, dem K Konrad III alle Dienstgefliſſen-
heit bewiesen und namentlich beigetragen, daß mit Ungarn enge
Freundschaftsbande geknüpft wurden. Bela II hatte von der serbi-
schen Helena ein etwa 1130 geb. Töchterlein Sophia und um dieses
Kind ward für Konrads Erstgebornen (Heinrich geb. erst 1136?)
geworben. B. Otto v. Bamberg, ersucht das Geschäft in seine Hand 5
zu nehmen (so scheint es), sandte, selbst krank, geschickte Wortführer
nach Ungarn, welche am Hoflager des K. Bela II das Osterfest 1139
feierten und mit reichen Geschenken nach Hause entlassen wurden;
20 C. reinen Goldes (32,000 Ducaten) überbrachten sie dem hoch-
verehrten Bischof, daß er es für heilige Zwecke verwende.

Bündniß und Brautwerbung waren offenbar bereits im Reinen,
als K. Konrad Ende Mai's zu Straßburg jenen Fürstentag ab-
hielt, auf welchem die vom Lateranconcil heimgekehrten Prälaten
Bericht erstatteten und der Beschluß gefaßt wurde, die welfischen
Brüder in einem gewaltigen Ansturm nieder zu werfen; bevor das
gethan sei, könne man nicht den Bitten des Papstes und des Con-
cils entsprechen und mit nachhaltiger Kraft in Mittel- und Unter-
Italien einschreiten, und noch weniger die Kreuzfahrt veranstalten. 6
Außer den Bischöfen v. Trier, Besançon, Metz, Lüttich, Basel,
Worms, Würzburg, Münster, Havelberg, Brandenburg und dem
Abte Wibald v. Stablo nennen uns Diplome als anwesend die Her-
zoge Fr. v. Schwaben, Konrad v. Zäringen und seinen Sohn Ber-
thold, Matthäus [1]) v. Oberlothr. dessen Vater Hrz. Simon I am
19 Apr. 1138 verlebte, Mrkgr. Hermann v. Baden, Gr. Albert (IV)
v. Calw, zugenannt v. Löwenstein (der Erbfeind Welf's), Gr. Hugo
v. Tübingen (Pfalzgraf 1146!) und seinen gleichnamigen Sohn. Natür-
lich wurden zunächst Maßregeln getroffen, den auf seine vielen Burgen
im Oberlande und im Gebirge trotzenden Welf niederzuhalten, damit
er den großen Heerzug nach Sachsen wider seinen Bruder nicht hindern
könnte. An diesem Theil zu nehmen leisteten alle zu Straßburg
gegenwärtigen Fürsten und Herren dem König eidliche Zusage; die 7
kräftigste Mitwirkung hatte aber Hrz. Sobeslav versprochen und

[1]) Matthäus scheint 1138, 1139 des einäugigen Hrz. Fridrich T. Judith erster
Ehe (geb. 1123?) Schwester des Barbarossa geheirathet zu haben.

e suchte glaublich vom Schwager in Ungarn Schaaren leichter Reiter zu erhalten; denn er reiste um diese Zeit an Bela's Hoflager und feierte mit ihm das Pfingstfest 11 Juni. Zugleich traf daselbst Konrads aus hohen Prälaten und vornehmen weltlichen Herren (Mrkgr. Ottokar V v. Steier?) bestehende Gesandtschaft ein, die Braut seines Sohnes abzuholen; unter Thränen überlieferte sie der blinde Vater und gab ihr eine Ausstattung mit, an der viele Lastthiere zu schleppen hatten. Die Brautfahrt ging durch das Murthal, Grätz vorüber, den Weg nach Steier und Regensburg; es kam aber Befehl von K. Konrad, man solle das Fräulein bis auf weiters im Jungfrauenstift zu Admont lassen und nur die schöne Ausstattung an den Hof bringen.

8 Admont war freilich das ruhigste Plätzchen im ganzen weiten Reiche, welches von einem Ende bis zum andern die Waffen rasseln hörte. Von Straßburg, wo Konrad 28 Mai den Klöstern Pfäfers, Selz, Lucella (Lucern), Einsiedeln, St. Peter im Schwarzwald Gnadenbriefe ausfertigte und dem Hochstift Trier die Abtei St. Maximin als eigen zusprach, scheint er über Lorsch (Lorch?) nach Würzburg gefahren zu sein. Hier sprach ihn (Urk. 3 Juni) Erzb. Adalbert v. Bremen und bat wohl dringend, den Aufbruch des Reichsheeres zu beschleunigen; Gleiches that glaublich Albrecht Bär, von welchem Otto Fr. berichtet, es habe ihn H. der Stolze durch Zerstörung seiner Burgen und Verwüstung seiner Landgüter so gedemüthigt, daß er sich genöthigt sah, zum König zu eilen und seine Hilfe anzurufen. Laut Urk. war
9 Albrecht am 23 Mai bei Erzb. Adalbert II v. Mainz zu Rusteberg im Eichsfeld. Jaffé vermuthet, K. Konrad sei von Würzburg nach Bayern gefahren und habe jezt erst, auf einem Landtage zu Regensburg, den Halbbr. Leopold V mit diesem Herzogthum feierlich belehnt, was zu allen andern bekannten Sachen ganz gut stimmt. Der neue Herzog stellte nun bedeutende Mannschaft zum Kriege wider denjenigen, dessen Fürstenthum er bekommen hatte. Auch ist sehr wahrscheinlich, daß Konrads merkwürdiger Brief dat. Nürnberg 19 Juli, in welchem er dem B. Balduin v. Pisa den Besitz seiner Kirche bestätigt hat „auf Verwenden des lieben Bruders B. Otto v. Freising und des sehr heiligen Mannes Abtes Bernard v. Clairvaux," in's J. 1139 gehört, und nicht in das vorhergehende. Balduin und Bernard waren wohl gekommen, in Auftrag des Pap-
10 stes noch einen Versuch zu machen, ob sich das Kriegsunwetter nicht

durch einen gütlichen Vergleich ableiten lasse. Leider fanden sie den e
hochbegabten Friedensstifter nicht mehr am Leben, den hl. B. Otto
v. Bamberg, der ihnen sicher hätte bei ihrem schweren Geschäft an
die Hand gehen sollen. Am 30. Juni 1139 war „der Apostel der
Pommern, der Armenvater," welcher 18 Klöster gestiftet und unbe-
rechenbaren Segen unter dem Christenvolk verbreitet hatte, an 70 J.
alt in seinem lieben Kl. Michelsberg gottselig entschlafen. (Clemens III
hat ihn 1189 canonisirt.) Erst am 5 Juli nahm B. Embricho v.
Würzburg die feierliche Beerdigung vor vielleicht auf Verlangen des
Königs, der selbst beiwohnen und dem heiligen Freunde so die lezte
Ehre erweisen wollte. In der gedachten Urk. 19 Juli erscheint bereits
unter den Zeugen der gewählte Nachfolger Egilbert, Domdechant und 11
Otto's vertrauter Freund, welcher sogleich wegen der Priv. des Hoch-
stifts und wohl auch in Auftrag des Königs nach Rom abreiste.

Unterhandlungen mit den Sachsen werden in der Schwebe ge-
wesen sein; doch um ihnen Nachdruck zu geben rückte der König
(25 Juli?) mit dem Reichsheer, welches sich glaublich bei Mainz
gesammelt hatte, auf der gewöhnlichen Straße über Fulda und Hers-
feld nach Thüringen vor, während Hrz. Sobeslav mit seinen Schaaren
aus Böhmen in Sachsen einbrach oder einbrechen sollte. Wir ent-
behren umständliche Nachrichten. H. der Stolze hatte fast ganz Ost-
Sachsen auf seine Seite gebracht, das ist gewiß, nicht gerade durch
seine Persönlichkeit oder durch überzeugende Auseinandersetzung seines
Rechtes, sondern in Folge des Hasses, welchen Albrecht d. Bär in 12
seinen ewigen Streithändeln auf sich geladen und der auch seine Ge-
hilfen traf, namentlich den H. v. Badwide. Dieser setzte sich, als
Adolf II v. Schauenburg (und Rudolf v. Stade mit Dänen?) wieder
in die Grfsch. Holstein einrückte, kaum zur Wehre, brannte nur die
Burg auf Siegeberg, das Schloß bei Hamburg, das die Mutter
Adolfs zum Schutze der Stadt gegen die Wenden errichtet hatte,
nebst andern von Adolf I herrührenden Gebäuden nieder und warf
sich in die Flucht. (So Jaffé S. 23 nach Helmold.) Ob nicht auch
Wenden oder andere wilde Slaven herbeigelockt wurden? Wenn es
nicht geschehen ist, so fürchteten doch die Prälaten, H. d. Stolze möchte
zu dem verzweifelten Mittel greifen und die Slaven anreizen sich zu
erheben, und dem wäre unfehlbar ein Losbrechen der Heiden und
das Zerstören der Kirchen gefolgt. Erzb. Konrad v. Magdeburg scheint
ihm besonders recht inständig zugeredet und Nachgiebigkeit bewirkt zu 13

e haben; denn sie kamen mitsammen nach Kreuzburg an der Werra, wo die Sachsen lagerten, während der König bei Hersfeld stehen blieb und den Erfolg der Unterhandlungen abwartete. Das scheint sich bis gegen M. Himmelfahrt (15 Aug.) hingezogen zu haben und der Lüneburger-Chronist sagt glaubwürdig: **Se wolden striden, dat ward upgehalten van den Bischopen, de dar weren in beiden thalen.** Auch Erzb. Adalbert v. Mainz wird beschuldigt, er habe auf Entscheidung durch die Waffen gedrungen, wohl zu begreifen; sonst erfüllte sich ja seine Hoffnung nicht, die mainzischen Güter in Thüringen aus den Händen derjenigen zu reißen, die sich ihrer bemächtigt hatten.

14 Jedoch die übrigen Prälaten nicht bloß sondern auch die meisten weltlichen Herren widerstrebten dem Blutvergießen, besonders warm sprach sich Albero v. Trier für den Frieden aus und schließlich kam man wegen eines Waffenstillstandes überein, der bis Pfingsten 1140 beobachtet werden sollte. Zugleich versprachen die Sachsen, um M. Lichtmeß auf einem allgemeinen Reichstage zu Worms von den Fürsten Recht zu nehmen, und stellten ohne Zweifel diesen die Entscheidung anheim, wie die Ansprüche H. des Stolzen, Albrechts und der andern Betheiligten abzugleichen seien. „Hocherfreut, das drohende Unwetter so glücklich beschworen zu haben, öffnete jezt der freigebige Albero den Fürsten seine mitgebrachten Weinvorräthe, 30 Fuder; am reichlichsten wurden die Sachsen bedacht. Darauf schieden die Heere auseinander, ohne die Schwerter entblößt zu haben."

15 (Jaffé 27.) Man hat einen 1139 bei Hersfeld von Konrad III für Kl. Volkerode (unweit Mühlhausen) ausgefertigten Gnadenbrief, in welchem als Zeugen genannt sind: der Mainzer und der Trierer, B. Bucco v. Worms, Sigfrid v. Speier, Udo v. Zeiz, Embrico v. Würzburg, Hrz. Lupold v. Bayern, Hrz. Adalbert v. Sachsen, Lndgr. Ludwig v. Thüringen; es ist aber zweifelhaft, ob die Ausfertigung vor oder nach dem Schlusse der Verhandlungen geschah.

Der König ging wie scheint an den Rhein, und dann in die Nähe der welfischen Besitzungen; man hat von ihm ein Diplom dat. **Groningen** 14 Oct. 1139 für Kl. Denkendorf (südlich von Eßlingen), welches demselben freie Vogtwahl gestattete; genannte Zeugen: die Bischöfe v. Regensburg, Würzburg, Brandenburg, Gr. Adalbert v. Calw, Mrkgr. Hermann v. Baden, Gr. Frid. v. Zollern, die

16 Brüder Ludwig und Emecho Grafen v. Wirtenberg, Gr. Hugo v.

Tübingen, Gr. Rapoto v. Wartstein,[1]) lassen keinen Zweifel übrig, e
daß der Ausstellungsort in Schwaben zu suchen sei und man räth
auf Markgröningen bei Hohenasperg; es könnte aber allerdings auch
Grüningen an der Donau sein, wenige Meilen oberhalb Ehingen.
Allem nach drohte ein Bruch des Waffenstillstandes. Als Hrz.
Leopold von Hersfeld in sein Hrzgth. Bayern fuhr, legte er sich mit
Macht vor Regensburg und zwang diese Hauptstadt zur Unterwür-
figkeit; es erschienen da die bayerischen Herren fast alle, die einen
gerne die andern aus Politik, dem neuen Herzog ihre Ehrfurcht zu
bezeigen, so daß sich ein zahlreiches Heergefolge bildete, mit welchem
er die Gauen durchzog und bis an den Lech kam, wo er Augsburg
gegenüber Lager schlug und drei Tage lang öffentlich zu Gericht saß 17
und viele zur Strafe zog. Das ging nun nicht bloß sehr nahe an
den welfischen Herrschaften vor sondern es wurden auch die bayer.
Herren, welche als Anhänger Welfs sich von Leopold ferne hielten,
namentlich die Grafen v. Valley bedräuet. Sicher rief Welf die
Seinigen zu den Waffen, das Geschrei, der beschworne Stillstand sei
verletzt, hallte durch ganz Deutschland und mag den K. Konrad
bewogen haben, bis nach Grüningen an die Donau zu reiten. Hier
zwar wurde durch Vermittlung ein Ausbruch der Feindseligkeiten
abgewehrt und Konrad konnte sich nach Lothringen entfernen; in
Sachsen hingegen soll die Nachwirkung so heftig gewesen sein, daß H.
der Stolze auf die Nachricht von den Vorgängen in Bayern den Ent- 18
schluß faßte, mit starker Macht dahin aufzubrechen. „Da veranstaltete
er, schreibt der sächs. Annalist, zu Quedlinburg eine Besprechung und
wurde dortselbst, wie man erzählt, durch Gift aus dem Wege ge-
räumt. So endigte sein Leben Heinrich der überaus edle und vor-
treffliche Herzog v. Bayern und Sachsen am 20 Oct. Die Leiche
setzte man zu Lutter rechts am Grabe des Kaisers (Lothar) bei."
Der jähe Tod ist gewiß, die Vergiftung bloß Parteiargwohn. Er
zählte kaum über 30 Jahre und hinterließ den einzigen zehnjährigen
Knaben Heinrich den Löwen.

---

[1]) Rapoto war Bruder der Herzoginen v. Polen, Böhmen und Olmütz und jenes Gr. Diepold v. Berg, dessen sechs Söhne, unter welchen vier gefürstete Bischöfe, und der 1231 Markgraf v. Burgau gewordene Enkel historische Namen. Schloß Berg lag bei Ehingen unfern der Donau.

f K. Konrad III hatte aus Italien sehr unliebsame Nachrichten
1 erhalten, welche allerdings das Verlangen, bald mit einem Heere dahin zu ziehen, heftiger machten, und als er das plötzliche Ableben des stolzen Heinrich vernahm, konnte die Hoffnung anlachen, das größte Hinderniß sei beseitigt. Allein dieser Todfall änderte nichts in der Stellung der Parteien, und statt daß sich der politische Himmel über Deutschland aufhellte, wurden die Gewitterwolken düsterer. Albrecht Bär meinte, jezt würde er die Sachsen unschwer bereden können, ihn als Herzog anzunehmen; er ritt mit seinen Freunden nach Bremen, wohin er, wie scheint, auf Allerheiligen einen Landtag oder ein Landgericht (Potding, Ding der Landboten?) ausschrieb, rechnend auf den großen Zusammenfluß von Menschen, indem zu der Zeit Messe d. i. Jahrmarkt gehalten wurde. Doch er täuschte sich;
2 das Gerücht, Hrz. Heinrich sei vergiftet worden, fand bei der Menge Glauben und auf wen sonst als auf ihn, den Nebenbuhler, fiel der schwarze Verdacht? Die Schwiegermutter und die Witwe des Gestorbenen erhoben ihre wehklagenden Stimmen, baten Edle und Unedle sie und das Kind des Gemordeten nicht zu verlassen, und trafen solche Vorkehr, daß Albrecht, als er auf dem Marktplatze das Placitum abhalten wollte, durch das Toben des Volkes in Lebens-Gefahr gerieth; der sächs. Annalist sagt, nur weil noch zeitig einige Dienstmannen Hilfe brachten, sei er auf wunderbare Weise aus dem Gedränge gerissen und unverletzt seinen Freunden zugeführt worden. Hierauf mag wohl seinerseits „gegen die Rebellen" das Schwert gebraucht worden sein, weshalb man ihn einen Brecher des
3 Waffenstillstandes und des Gottesfriedens schalt und selbst Erzb. Konrad v. Magdeburg zu seinen Widersachern übertrat. Für ihn fochten wenige. „Mit Beginn des J. 1140 erstürmte Pflzgr. Frid. v. Sommerschenburg nach siebentägiger Belagerung das befestigte Groninge (südl. von Alsleben, nordöstl. von Halberstadt); eine Burg des Grafen Sifrid, genannt Jabilinze (Belzig?) zerstörte Erzb. K. v. Magdeburg; dasselbe Schicksal hatte Witteke an der Holzemme. Albrechts Stammburg Anhalt ging in Flammen auf; ihr Besitzer sah sich zum zweiten mal aus Sachsen vertrieben und eilte um Hilfe an den königlichen Hof." (Jaffé 32.)

K. Konrad hatte indeß Zwistigkeiten der Lothringer beizulegen sich bemüht, was auch nur halb und halb gelang. Zum Theil waren sie durch Todfälle veranlaßt worden. Walram Pagan v. Lim-

burg Hrz. v. Niederlothr. starb vor Ende des J. 1138 und sein f
Nebenbuhler Gottfried der Bärtige v. Löwen am 25 Jäner 1139, 4
und Beider Söhne zankten nach ihrem Beispiele um das Herzog-
thum. Im Juni 1138 endigte Andreas van Cuyck B. v. Utrecht
das Leben, eher als nicht gewaltsam. Mehrere Klöster flehten um
Schutz gegen Bedrücker. Zuerst scheint der König nach Utrecht ge-
fahren zu sein, die kirchlichen Wirren beizulegen, die durch eine
zwiespältige Bischofswahl gesteigert wurden. Weil aufgezeichnet ist,
daß sein Halbbr. Konrad (geb. 1118) seit 1140 Dompropst v. Ut-
recht hieß, so dürfte im Antrag gewesen sein, diesem Prinzen die
Insel zu verschaffen; doch ein gewisser Hartbert trug den Sieg da-
von. Übrigens gab es in den Niederlanden keine Kriegsunruhen,
und eben im J. 1139—40 machten die beiden Theoderich, der Graf
v. Flandern und der v. Holland, mit vielen Edlen die Pilgerfahrt nach
Jerusalem. Vorher ließen sie auf feierlichen Versammlungen den
Gottesfrieden (Heerlyke Vrede) beschwören und setzten auf den Bruch
die schwersten Strafen. — Nach Lüttich war ein Reichstag aus- 5
geschrieben, und Konrad dürfte dahin über Maestricht gekommen sein;
man hat einen kön. Brief dat. Trajecti in ecclesia bti Seruatii 1139
o. T. laut welchem Konrad dem heil. Servatius die dortige Brücke
über die Maas geschenkt hat. — Zu Lüttich bestätigte er die Stif-
tung der Cisterzerabtei Vallis Cellensis bei Cambray, und die Urk.
hat wieder kein Datum. Von dem Reichstag redet aber die spätere
dat. Worms 9 Febr. 1140 und gibt an, Abt Wibald habe die pflicht-
vergessenen Ministerialen des Kl. Stablo verklagt und nach Fürsten-
Spruch eine Verurtheilung derselben erhalten. Wibald war kürzlich
von Rom mit päpstl. Briefen nach Deutschland zurückgekommen.
Auf der nämlichen Versammlung wird der Proceß um das Hrzgth.
Niederlothringen entschieden worden sein; sowohl Heinrich, Sohn 6
Walrams, als Gottfried II Sohn des Bärtigen berief sich auf Ver-
sprechungen sei es Heinrichs V sei es Lothars, doch die Wage sank
zu Gunsten des Leztern; er hatte aber unlängst Luitgard v. Moha
und Dasburg [1]) geheirathet, die Schwester (?) der K. Gertrud.
Zudem war Gottfried II ein Neffe des hervorragenden Erzb. Albero

[1]) Des P. Leo IX Bruder Gr. Hugo v. Dachsburg wird Großvater der Gertrud und Luitgard genannt, was richtig sein kann ohne daß sie Beide Töchter des Gr. Albert v. Moha um Dasburg waren. Die K. Gertrud hält man sonst für eine Gräfin v. Sulzbach.

f v. Trier! Der Limburger ging unwillig davon und bekam bald kampffertige Theilnehmer seines Unmuths. Der von Löwen hatte 1136 den Gr. Heinrich v. Namur um die Vogtei des Kl. Gembloux befehdet, und dieser Hader hing noch.

Heinrich v. Namur, Bruder des B. Albero II v. Lüttich und
7 Schwiegervater Konrads v. Lützelburg, war aber auch Vogt der Abtei St. Maximin, welche reichsunmittelbar sein und bleiben wollte, während der Trierer sie unter sich zu bringen trachtete, und wirklich übergab K. Konrad dem Hochverdienten die Abtei nach dem Friedensschlusse zu Hersfeld. Als der Convent solches erfährt, wird zusammengerafft was nur an Geld und Kostbarkeiten im Kloster vorhanden, und alles dem Vogt Gr. Heinrich behändiget, damit er Söldner anwerbe und die Rechte und Güter des Reichsstiftes mit dem Schwerte vertheidige, bis auf die zu Rom eingelegte Appellation ein endgiltiger Spruch erfolgen würde. Nebstdem hatte Gr. Rainald v. Bar dem Lütticher-Hochstift das Schloß Bouillon entrissen und war nicht zur Rückgabe zu bewegen. Hiemit ist angedeutet, welche
8 verwirrte Dinge dem K. Konrad in Lothringen zu schaffen machten. Wie die Sachsen wurden auch processirende Lothringer auf den um M. Lichtmeß in Worms zu eröffnenden Reichstag beschieden; die Verhandlungen dauerten eine Woche lang und dat. Worms 9 Febr. 1140 ertheilte Konrad dem werthen Abt Wibald das große Privileg, welches die Anmassungen der Vögte verpönte, die von Kl. Stablo an den König zu leistende Abgabe bestimmte, und das Castell Longia, welches Wibald gebaut hatte, und die Freiung der Bannmeile bestätigte, und diesen Brief unterzeichneten: E. Ad. v. Mainz, E. Alb. v. Trier päpstl. Legat, die Bbe Alb. v. Lüttich, Stephan v. Metz, Siegfrid v. Speier, Bucco v. Worms, Embr. v. Würzburg, Udo v. Zeiz, Bernard v. Paderborn, Udo v. Osnabrück; die Herzoge Frid. v. Schwaben und Elsaß, Alb. v. Sachsen, der seitdem am Hoflager blieb, Gottfr. v. Löwen, Rheinpflzgr. Wilhelm v. Orlamünde,
9 Mrkgr. Hermann v. Baden, Mrkgr. Tibald v. Vohburg, Gr. Gebhard v. Sulzbach, Gr. Heinrich v. Namur. Der Limburger und der v. Bar waren nicht gekommen, und ebenso blieben die wider Alb. Bär streitenden Sachsen aus. Zu Worms best. Konrad einen Gütertausch des B. Udo v. Zeiz mit der neuen Cisterzerabtei Porta o. T. Der Zweck des Reichstags, Deutschland zu beruhigen, wurde nicht erreicht und sicherlich auf kriegerische Maßregeln angetragen.

In Lothringen überließ der König ihre Ausführung dem Hrz. Gott- f
fried und deſſen Oheim; vielleicht half ihnen auch des Königs 26jähr.
Halbbruder Heinrich (Jaſomirgott) v. Öſterreich, indem behauptet
wird, der noch in obiger Urk. erwähnte, erſt 27 J. zählende kinder-
loſe (?) Wilhelm v. Orlamünde ſei am 13 Febr. 1140 geſtorben
und Jaſomirgott Pfalzgraf bei Rhein geworden. Man ging dem
Limburger ſcharf zu Leibe, Hrz. Gottfried legte ſich mit Fußvolk und
Reiterei vor St. Truyen, welche luttichſche Stadt Heinrich wohl be-
ſetzt hatte, die aber doch bald öffnete und Geiſeln ſtellte; dann durch- 10
zog der Herzog das Limburgiſche und kam nach Achen, wo er zwei
Tage lang öffentlich Gericht hielt, die Bürger in Eid und Pflicht
nahm und die herzoglichen Gefälle eintrieb. Der Limburger trat
gebrochenen Muthes in das Kl. Affligbem ein und ſtarb darin
nach Kurzem.

Ein anderer Todfall, welcher ſich einen Tag ſpäter als der
Wilhelms ereignet hat, ſetzte den König in nicht geringe Verlegen-
heit und nöthigte den Plan einer abermaligen Heerfahrt nach Sach-
ſen ganz aufzugeben. Hrz. Sobeslav mag die verſprochenen Hilfs-
Schaaren in Perſon Aug. 1139 nach Meißen geführt und damals
den Handel mit der Witwe Heinrichs v. Groitſch vertragen haben,
zufolge welchem Vertrage ſie ihm einige Burgen für 700 M. S. abtrat;
aber nicht lange darnach erkrankte er (oder erſt 17 Dec.), wurde auf die 11
von ihm neuerbaute Burg Arnau (Hostin hrad. d. i. Hoſta's Burg)
gebracht, und ſoll dort am 14 Febr. 1140 nach chriſtlich frommer
Bereitung in den Armen der untröſtlichen Gm. Adelheid geſtorben
ſein. Das Grab ward ihm auf dem Wyſſehrad neben dem der
Eltern. Noch während ſeiner Krankheit muß das Parteitreiben arg
geworden ſein. Sobeslav hatte vier Söhne: Wladislav, Sobeslav,
Ulrich und Wenzel, von denen der älteſte 15, der jüngſte erſt 2
Jahre zählte. Den Sohn auf den Vater ohne Wahl folgen zu
laſſen, hatten wenige Herren Luſt, verſeſſen auf ihr freies Wahlrecht;
dazu waren die meiſten über Sobeslav erbittert und wollten daher
von ſeinem Sohne nichts wiſſen, während beßer geſinnte und nament-
lich B. H. Zdik und andere Prälaten im jugendlichen Alter des-
ſelben Grund genug fanden, ihn zu umgehen, und lieber einem 12
mannhaften Prinzen die Herrſchaft gönnten. Ob des Borivoj II
Söhne aus Öſterreich zur Wahl herbeikamen, iſt nicht ſo ſicher als
daß es von jenen des Hrz. Wladislav I geſchah, die ſich vielleicht

in Bayern aufgehalten; nämlich Wladislav (geb. 1110), Diepold, mit einer Gräfin v. Wittelsbach vermählt, und Heinrich. Ihre Schwester war Gräfin v. Bogen.

Obwohl schon geheime Vorbereitungen getroffen waren, ergab sich doch, als die Stände 15 Febr. auf dem Wyssehrad zusammentraten, ein hitziger und lange zweifelhafter Wahlkampf, der am 29 Spt. von Sobeslav ernannte Pragerbischof Sylvester wurde so betrübt und erschreckt, daß er Stab und Infel niederlegte; das Reden eines gewissen sehr reichen und angesehenen Mannes Namens Naczerath soll endlich bewirkt haben, daß alle oder fast alle Anwesenden sich für des Wladislav I und der Richsa Gr. v. Berg ältesten
13 Sohn entschieden, und derselbe wurde als Wladislav II am 17 Febr. 1140 feierlich auf den Fürstenstuhl in Prag erhoben. Daß dem eine Art Wahlcapitulation vorausging, ist nicht zu bezweifeln, eben so wenig als daß Adelheid, des Sobeslav Witwe, ihren Bruder K. Bela II und den K. Konrad mit Bitten bestürmte, das Recht ihres Erstgebornen, welchen ja Konrad mit Böhmen 1138 belehnt habe, vertheidigen zu helfen. Wladislav II und seine Rathgeber waren so klug, freundliche Unterhandlungen einzuleiten, die bei Konrad und beim neuen Herzog v. Bayern zu gewünschtem Ziele führten, wenn auch nicht bei K. Bela II. Geld scheint wirksam gewesen zu sein; überhaupt war weder Konrad noch Leopold in der Lage, Böhmen bekriegen zu können, die Söhne Borivoj's II sahen sich, obwohl Geschwi-
14 sterkinder Leopolds, so gut verlassen als Adelheid und ihr Wladislav, ja Leopold gab dem neuen böhm. Großherzog die Schw. Gertrud (geb. 1119) zur Ehe und die Hochzeit ward glaublich bald nach Pfingsten 1140 gefeiert. Ausbedungen wird wohl manches worden sein zu Gunsten der Adelheid und ihrer Kinder; allein der Großherzog gab doch denen nach, welche in ihn drangen, er sollte den nach Rußland geflüchteten Otto III wieder in sein Fürstenth. Olmütz einsetzen, und manches andere geschah noch, was Furcht erregte, und um Weihnacht entwich der 16jährige Wladislav aus Prag, wohin er freundlich eingeladen worden war, und begab sich mit vielen böhm. Edlen zum K. Bela nach Ungarn. Die Mutter war am 15 Spt. vor Gram gestorben. Hatte sich also auch zwischen K. Konrad und Hrz. Wladislav II bald wieder ein freundliches Verhältniß hergestellt, so durfte jener doch von Böhmen keine starke
15 Hilfe wider die Sachsen erwarten; denn der neue Großherzog saß

noch nicht gar fest auf seinem Stuhle, eine Gegenpartei arbeitete be- f
denklich in Böhmen und Mähren, und von Seite Ungarns drohte
ihm Krieg.

Aber K. Konrad sah sich selbst in Süddeutschland genug Arbeit
und hätte sich gerne um leidlichen Preis von den sächsischen Hän-
deln losgemacht. Er sendete Vermittler und gab gute Worte, und
lud die Sachsen zu einem Fürstentag nach Frankfurt ein auf Dom.
Misericordia. Von Worms hatte er sich nach Elsaß, nach Molsheim,
vielleicht Straßburg, dann nach Speier begeben, hier best. er
31 März die Priv. der Speierer-Kirche. Ostern (7 April) feierte
er bei B. Embricho zu Würzburg, am bezeichneten Sonntag
(21 Apr.) zu Frankfurt eröffnete er den Reichstag und blieb 16
wohl zwei Wochen die Sachsen erwartend, welche nicht erscheinen
wollten, weil ihnen abermals das Gesuch um sicheres Geleit abge-
schlagen wurde. Das gibt Alb. Stad. vor, ihr Parteimann; gewiß
ist nur, daß sie unzulässige Bedingungen setzten und auf ihrem Kopfe
beharrten. Der Hauptpunkt blieb immer ihr Verlangen, nicht Al-
brecht Bär sondern der kleine Heinrich (Löwe) sollte Herzog v. Sach-
sen sein. Noch am 3 Mai urk. K. Konrad zu Frankfurt und best.
dem Bruder B. Otto v. Freising die Priv. seiner Kirche, und man
sieht, daß die Erzbischöfe v. Mainz, Cöln und Trier, die Bischöfe
v. Würzburg, Speier, Worms, Paderborn, Freising, Passau, Gurk
(lezterer vom Salzburger-Metropoliten abgeordnet), und die Herzoge
Konrad der Zäringer und Alb. Bär, Rheinpflzgr. H. Jasomirgott,
der Ortenburger Mrkgr. Engelbert, Odalrich Gr. v. Lenzburg anwe- 17
send waren. Daß die Verhandlungen unter anderem auch Böhmen
betrafen, leidet keinen Zweifel; von Frankfurt scheint Konrad zuerst
nach Nürnberg und hierauf nach Bamberg geritten und eben um
diese Zeit geschehen zu sein, was der Fortsetzer des Cosmas bei
J. 1140 erzählt: „Wladislav, begleitet von Anhängern, kam mit
K. Konrad seinem Schwager in der Stadt Bamberg zusammen,
und nachdem er dort die Lehensfahne vom König empfangen hatte,
kehrte er wieder heim." Zu Nürnberg war K. Konrad, nach
verdorbenen Diplomen zu schließen, am Pfingstdienstag; dat. 28 Mai
best. er dem Kl. St. Afra und Ulrich zu Augsburg ein Gut, wel-
ches Mrk. Konrad v. Tuscien (!) vergabte, dann glaublich zur glei-
chen Zeit einen Gütertausch des Abtes v. Prüfening, wobei die
Zeugen: B. Engilbert v. Bamberg, B. Embricho v. Würzburg, 18

f B. Gebehard v. Eichstätt, B. Bruno (vielleicht Bucco v. Worms), Rapoto (Gr. v. Ortenburg Br. des Herzogs v. Kärnthen, oder der v. Wartstein?), Godefrid Castellan v. Nürnberg.

Bis Mitte Nov. hat man weiter keine Spur von den Aufenthaltsorten des Königs; sehr wahrscheinlich ist jedoch, daß er sich durch Franken an den Rhein begab, und von dort her die welfischen Besitzungen angriff zu gleicher Zeit, da solches Hrz. Leopold in Bayern unternahm. Dem Babenberger war es gelungen, die bedeutendsten bayerischen Großen, den Rapoto, den Gr. Albert v. Windberg (Bogen), den Burggr. Otto von Regensburg sammt Söhnen auf seine Seite zu ziehen, selbst den Gr. Berthold v. Andechs und die Schyren mit Ausnahme des Zweiges, der sich von Dachau
19 nannte und jezt zweigetheilt war: von Konrad, der noch 1130 in's Kloster ging, lebten die Söhne Konrad II, ein berühmter Name, und Arnulf, von dem Bruder Otto, Stifter der Kl. Gries und Bernried, die Grafen v. Valley Gebhard (Otto?) und Konrad. Diese zwei konnten von Welf nicht wohl lassen, indem ihre Güter zwischen den seinigen lagen, einige am Brenner und noch jenseits, im Val di Non. Auf sie fiel Hrz. Leopold und belagerte ihre Burg Valley an der Mangfall bei Miesbach. Welf säumte nicht, den bedrängten Freunden beizuspringen; am 13 Aug. überfiel er so kühn als rasch die Belagerer, blutig ward das Handgemenge, Leopold büßte viele Leute ein, unter den Gefallenen war Gr. Albert v. Bogen. Welf's Sieg erschütterte des Babenbergers Ansehen in Bayern tief und es wurde
20 dadurch nicht befestigt, daß jenem das Glück in Schwaben, wohin er sich eilends wandte, den Rücken kehrte. Schon bei Neresheim soll er durch Hrz. Frid. den Einäugigen eine Schlappe erlitten haben. Gewisser ist, daß ihm der Entsatz des Städtchens Weinsberg mißlang, welches K. Konrad in Person geraume Zeit belagerte; dat. 15 Nov. in obsidione castri Winisberch best. Konrad dem Abt Werner des Kl. Einsiedeln vergabte Güter in Beisein der Grafen Werner und Ulrich v. Lenzburg; auch die Bischöfe v. Mainz, Würzburg, Speier, Worms und Hrz. Frid. d. Einäugige und der Cardinallegat Dietwin waren anwesend. Welf versuchte am St. Thomastag
21 Dec. den Entsatz, konnte aber nichts ausrichten, sondern mußte sich nach hartem Streit zur Flucht wenden; nicht wenige seiner Mannen wurden gefangen oder ertranken im Neckar. „Der Künig er-
21 obert Winsperg, und versprach den Frowen in der Uffgab täding [dero vil Edel

und Unedel in der Vesti warind] daß Si möchtind mit Inen hinuß tragen, als f
vil Si möchtind. Do nam jede Iren Eemann, und welche nit Eemänner hattend,
namend andre Männer und trugends uff Iren Rugken hinuß, do sprachend die
Kriegs-Lüt, es wäre nit die Meinung, und zeigtends Künig Cunraten an, do
sprach der Künig, Ich habs Inen versprochen, was Si ußtragen mögend, laßt
Si dabi blieben: Also kamend Si one Vefangung und Schatzung davon.
(Tschudi.) Das schöne Geschichtchen ist glaubwürdig; dagegen erklärt
man ein anderes für fabelhaft. Im Kampfe vor Weinsberg soll
zum ersten mal der Parteiruf: Hie Welf! Hie Waiblingen! gehört
worden sein, der Anfang jener welthistorischen Spaltung der Guelfen
und Ghibellinen. (Waiblingen an der Rems war die Stammburg
der Hohenstaufen.) Der Sieg bei Weinsberg und der Gewinn 22
dieses Platzes entschied nichts, Welf hatte noch Vertheidigungsmittel
genug und sein Anhang vermehrte sich statt abzunehmen; und wenn
K. Konrad nicht einmal in Süddeutschland etwas Namhaftes vor
sich brachte, wie konnte er auf dem Wege der Gewalt mit den
Sachsen fertig zu werden hoffen? Man redete ihm vielseitig zu und
namentlich der Papst scheint es gethan zu haben, er möchte den Weg
der Versöhnung einschlagen; aber noch verfloß ein Jahr in blutigem
Gezerre, bis es möglich ward, die Hohenstaufen und Welfen ein-
ander zu nähern. Es ist aber nun nachzutragen, was sich inzwi-
schen jenseits der Alpen begeben hat.

IV. Innocenz II muß den K. Roger belehnen 25 Juli. Städte-Kriege in Italien 1139—42.

Wäre statt des Hohenstaufen der Welfe Lothars Nachfolger g
geworden, so hätte dieser sicherlich bald und nachdrucksam in die 1
italienischen Angelegenheiten eingegriffen; ob auf lobwürdige Weise,
ist freilich eine bedenkliche Frage. H. d. Stolze, der sich mit den Vettern
v. Este abfand (es lebten wenigstens acht Söhne der Brüder Hugo
und Fulco), war in den Besitzungen Mathildens von Mantua bis
zum tuscischen Meere als Herr anerkannt und gehuldigt worden;
als es mit K. Konrad zum Kriege kam, griff hier wie anderwärts
Parteiung um sich; in Tuscien traten zugleich zwei Markgrafen auf,
ein Udalrich welcher des Welfen, und ein Konrad welcher des
Hohenstaufen Sache vertheidigte, eine Hand war wider die andere
und der kleinen verwüstenden Balgereien kein Ende. Was die
größern Städte Oberitaliens betrifft, so erklärten sich wohl die mei-

g ſten, ſelbſt Piſa und Genua, dann die ganze mailändiſche Liga bis
2 hin nach Verona, Vicenza, Padua für K. Konrad in der Hoffnung auf Gewinn, aber ohne Willen, von ihm unliebe Befehle anzunehmen, und meiſtens ohne Beſtand. Er mag hie und da durch ſeine Schreiben und Boten auf Gehorſam gedrungen, Unterdrückte ſeines Schutzes verſichert, auch für Gnadenbriefe etwas Geld erlangt haben; ſonſt war aber von ſeiner Regierung nichts zu ſpüren und in jeder Stadt unternahm die herrſchende Partei was ſie wollte und vermochte. Genua, 1139 durch Kr. Konrad mit dem Münzrecht begnadigt, hat ſich in dieſem Jahre die Stadt Ventimiglia mit den Waffen unterworfen. Cremona ſetzte den Kampf gegen Mailand fort und griff 5 Juni Crema an; doch die Mailänder eilten zum Entſatz herbei und brachten die zurückweichenden Gegner bei Rivolta
3 zum ſtehen, in welchem Treffen zwar nicht viel Blut vergoſſen, aber eine ziemliche Zahl Cremoneſer gefangen wurde, die der Parteihaß mit Ketten belaſtete und zu Mailand boshaft in Kerker ſteckte als wären ſie Verbrecher. Pavia ſchloß mit Piacenza, welche Stadt ebenfalls 1140 vom König das Münzrecht erhandelte, ein Sonderbündniß zu Schutz und Trutz. Modena erneuerte den alten Streit um die Abtei Nonantula, welche ſich Bologna zugeeignet. Auch zwiſchen Vicenza und Padua gab es mit jedem Mondeswechſel feindnachbarliche Anſtände, in die ſich gerne von der einen Seite Verona, von der andern Venedig einmengten.

Hiedurch wurde der unternehmende Doge Pietro Polani vielleicht gehindert, der Bitte des P. Innocenz II zu entſprechen und im
4 Kriege wider Roger 1139 mitzuwirken, und noch gewiſſer durch die Bedrängniſſe der befreundeten Stadt Fano. Ravenna, Peſaro, Sinigaglia bildeten eine Liga wie die mailändiſche, vornämlich des Handels wegen, und verlangten Fano ſolle beitreten d. h. ſich ihnen unterwerfen. Auf die Weigerung folgte feindlicher Angriff, zulezt Belagerung; Doge Polani ließ ſich nicht lange bitten, der belagerten Stadt mit einer Flotte Hilfe zu leiſten, die Belagerer mußten abziehen, und Fano gelobte der Republik Venedig Treue und jährlichen Zins. Das begab ſich 1139—40. Eine ununterbrochene Kette ſolcher Händel umſchlang ganz Ober- und Mittelitalien und brachte den Papſt um die Hoffnung, zur See oder zu Land bei Bekämpfung des böſen Normann unterſtützt zu werden. Schaaren Kreuzfahrer ſcheinen ſich, wie geſagt, nach Aufforderung des Gene-

ralconcils zur päpstl. Fahne gesammelt zu haben; da lief die ent- g
muthigende Botschaft ein, der tapfere Hrz. Rainulf v. Apulien sei 5
zu Troja 30 April 1139 am Fieber gestorben. Man fühlte, der Verlurst sei unersetzlich und ein Besiegen Rogers nimmermehr zu hoffen. Wenn Innocenz II deßohngeachtet die Fahrt nach Apulien antrat, so geschah das um wenigstens Benevent und Capua zu retten, und ferner zu versuchen, ob denn nicht doch ein leidliches Abkommen mit dem Gewaltthätigen zu erzielen möglich. Am 12 Juni war der Papst bei Ferentino und erließ einen Auftrag an die Bbe Milo v. Terouanne und Alvis v. Arras. Am 2 und 6 Juli urk. er bei S. Germano, betr. Kl. Nonantula und Sardinien. F. Robert v. Capua war bei ihm und das Heer, bloß eine Bedeckungsmannschaft, bestand aus 1000 Reitern beiläufig, einige Schaaren zu Fuß nicht gezählt. Von Roger kamen Gesandte und kehrten zu ihm zurück, begleitet von zwei Cardinälen, und er äußerte so christliche und fried- 6
liebende Gesinnung, daß der Papst in persönlicher Besprechung alle Anstände heben zu können hoffte und ihn zu einer solchen einlud. Der Eingeladene nahte S. Germano und nahm den ältesten Sohn Roger, Herzog v. Apulien betitelt, mit und starke Reitergeschwader.

So lagerte man acht Tage hindurch einander gegenüber und unterhandelte mühselig, der Papst gab möglichst nach und man wäre in Betreff aller Streitpunkte übereingekommen, hätte nur Roger dem Robert sein väterliches Fürstenthum Capua lassen wollen. Wie die Betheiligten merkten, die Sache nehme eine solche Wendung, übten sie Feindseligkeiten aus, durch welche die Unterhandlungen abgerissen werden mußten; in Verwirrung trat Alles unter die Waffen, der Papst in S. Germano benachrichtigt, das normännische Heer sei im Anzuge, gibt sogleich Befehl, den Rückmarsch 7
anzutreten, und scheint noch fast den Garigliano erreicht zu haben; doch hier stürzte am 21 oder 22 Juli der junge Roger mit 1000 Reitern aus einem Hinterhalt hervor und zersprengte leichter Mühe die Römer, deren viele flüchtend im Fluße den Tod gefunden haben sollen. F. Robert und Richard, des gest. Hrz. Rainulf Bruder, fochten sich durch und entrannen; der Papst und die Cardinäle und viele vornehme Römer wurden als Gefangene zu K. Roger geführt, der es an ehrerbietiger Behandlung zwar nicht fehlen ließ, aber natürlich jezt noch weniger von seinen Forderungen abzugehen Lust hatte. Es heißt, anfänglich wollte ihn der Papst gar nicht vor sich

g lassen; doch der schlaue Normann wußte durch Entschuldigungen und
8 Betheuerungen und Versprechungen die Cardinäle, namentlich den Kanzler Haimerich so einzunehmen, daß sie den heil. Vater besänftigten und die Friedensunterhandlung wieder in Gang brachten. Der Vergleich kam zu Stande, doch kennt man die Fassung nicht näher, obwohl der am 27 Juli ausgefertigte päpstl. Lehenbrief ganz gut erhalten wurde, unterschrieben von Alberich B. v. Ostia und dem Kanzler Diakon Haimerich. Daß Innocenz, außer Freilassung der Gefangenen, Rückgabe der Beute, Folgsamkeit im Kirchlichen, auch vollständige Amnestie für die bisherigen Gegner Rogers und eine Entschädigung für Robert bedungen und der König all das willig zugestanden habe, darf man sicher annehmen; wurde ihm doch dafür die Absolution vom Banne, die Anerkennung der Königswürde und der Besitz aller begehrten Lande.

9 Am 24 Juli machte Roger nebst dem gleichnamigen Sohne und dem jüngern Alfons öffentlich vor dem heil. Vater einen Fußfall, die Vergehungen abbittend; Innocenz legte eine Buße auf und ertheilte die Lossprechung, und nachdem die drei auf die heil. Evangelien dem heil. Petrus und dem gegenwärtigen Papste und dessen rechtmäßigen Amtsnachfolgern Treue zu halten geschworen, überreichte Innocenz dem Vater die Lehensfahne des Königreichs Sicilien, dem Sohne Roger gewährte er das Hrzgth. Apulien und dem Alfons das Fürstenth. Capua. Am folg. Tage, Fest des hl. Ap. Jakob, wurde prächtig die Versöhnung gefeiert und der glücklich geschlossene Friede ausgekündet. Der Papst selbst predigte über dieses. Der schön und würdig verfaßte Lehenbrief hebt die Verdienste hervor, welche sich Rogers Oheim und Vater, die Eroberer
10 Siciliens, um Ausbreitung des Christenthums erwarben, und gedenkt des P. Honorius, welcher den Roger geliebt und mit Ehren überhäuft habe in dem Vertrauen, er werde Vater und Oheim edelmüthig nachahmen; von der Belehnung durch Anaclet und der Verleihung des königlichen Titels ist natürlich geschwiegen, aber allerdings zugegeben, daß nicht bloß das Königreich Sicilien sondern auch das Hrzgth. Apulien und das Fürstenth. Capua ohne weiters auf Rogers Nachkommen vererben sollen, die sobald möglich dem jeweiligen Papste den Leheneid (ligium homagium) zu leisten und einen jährlichen Zins v. 600 Goldstücken (schifatorum) zu entrichten haben. Besonders willkommen war dem König noch die Zusage,

der Papst werde nach Möglichkeit beihelfen, damit die Capuaner g
und Apulier sich ruhig unterwerfen, und entgegen bot jener seinen 11
Beistand an, die päpstl. Herrschaft in Benevent zu befestigen Er
begleitete den heil. Vater dahin und blieb außer der Stadt im Lager,
während jener am 1 Augst unter großem Volksjubel den Einzug
hielt. Doch später kam Roger ebenfalls und besuchte andächtig die
Kirchen und nahm, als er schied, den Rossemann mit sich, welcher
vergebens um Anerkennung als Erzbischof nachgesucht hatte. Das
von ihm erbaute Castell ließ Innocenz niederreißen, bestätigte den
Erzb. Gregor und ernannte den Cardinaldiakon Guido zum Rector
der Stadt. Bevor K. Roger abzog, erschienen Bürger Neapels,
unterwarfen ihre Stadt dem König' und erbaten sich den Sohn Roger
zum Doge.

Innocenz verweilte in Benevent bis zum 29 Spt. und sandte 12
auf des Königs Bitten den Cardinalb. Alberich v. Ostia nach Bari,
diese Stadt zu bereden, daß sie den Widerstand aufgeben möchte;
allein die dort herrschende Faction verwehrte dem Cardinal den Ein-
tritt und es wurde daher zur Belagerung geschritten. Der gezeigte
Ernst schreckte bald und schon schloß man einen Übergabsvertrag;
da soll sich Hyacinth der Fürst v. Bari an einem Krieger Rogers
tyrannisch vergriffen haben, weshalb der erzörnte König den Vertrag
für gebrochen erklärte und ein Gericht niedersetzte, nach dessen Aus-
spruch Hyacinth und 10 Rathsherren gehangen, 10 geblendet, an-
dere Bürger am Vermögen gestraft wurden. Der furchtbare Nor-
mann beharrte auf seinem Schreckenssystem. Hier fertig zog er Troja
vorüber nach Salerno. B. Wilhelm v. Troja und die Bürgerschaft
baten demüthig, ihre Stadt mit einem Besuche zu beehren; er aber 13
entgegnete wild: Ich mag nicht euere Stadt betreten, da ihr jenen
Hochverräther Rainulf unter euch geduldet! Hrz. Rainulf wurde also
ausgegraben und in einen Sumpf geworfen. Das Gleiche soll mit
dem zu Bari beerdigten Erzb. Bruno v. Cöln geschehen sein. Am
27 Oct. zu Salerno angelangt verhängte der Tyrann Strafen über
schuldige oder verdächtige Herren, zog ihre Lehen ein, verbannte sie
auf gewisse Zeit aus Italien u. dgl. m. Den Gr. Roger v. Ariano
und seine Frau ließ er gefangen zu Schiff bringen, als am 5 Nov.
nach Palermo abgesegelt wurde.

Keineswegs frohen Herzens kam Innocenz II nach Rom zurück h
und es tröstete ihn der jubelnde Empfang, indem die ganze Bevöl- 1

h kerung entgegenströmte und alle Compagnien der Miliz Spalier machten, um so weniger, weil das nur von jenem republikanischen Enthusiasmus veranstaltet ward, der von den Thaten und Eroberungen der alten Römer träumend ungestümm begehrte, es solle der Vertrag mit Roger für erzwungen und ungiltig erklärt, der Bann neuerdings auf den Tyrannen gelegt und ohne weiters ausgezogen werden, ihn zu züchtigen. Innocenz redete Worte der Beruhigung, aber daß er mit K. Roger nicht mehr brechen wollte, diente den heftigen Republikanern, ihn als einen Freund der Tyrannei und dazu als einen Feind des Reiches und Konrads zu verschreien, worüber Dinge sich ergaben, die ihm seine lezten Tage sehr verbitterten. Am 3 Oct. 1139 zu Rom schrieb er einen Trostbrief an die Canoniker zu
2 Piacenza, deren Propst Card. Azo gestorben war; viele Erlasse betrafen hierauf wieder Deutschland: dat. Lateran 20 Oct. Kl. Prüfening und St. Mang in Regensburg, dann den B. Egilbert v. Bamberg, welcher das Pallium empfing; 25 Nov. Kl. Reichenberg bei Goslar, 27 Nov. Hochstift Hildesheim; 11 Dec. Kl. Quedlinburg, 14 Dec. Kl. Kaltenborn; 16 Dec. Priv. dem Propst Gerard zu Bonn. Das sind Zeichen, daß man sich aus Sachsen an den Papst wandte, um durch seine Vermittlung ein Ende der Wirren zu erlangen. F. Robert reiste zu K. Konrad und klagte ihm seine Noth. Im J. 1140 sehen wir Innocenz ebenfalls wieder vornämlich mit Deutschland beschäftigt: dat. Lateran 21 Jäner bedenkt er Kl. St. Blasien, 17 Febr. Kl. Reichenau auf Bitte des Hrz. Konrad v. Zäringen, 26 Febr.
3 Kl. Zwetl, 27 Hochstift Meißen auf Bitte des B. Godebald, 28 nimmt er Kl. Egmont und Rheinsburg in päpstl. Schutz auf Ansuchen des nach Jerusalem pilgernden Gr. Theoderich v. Holland; 17 Apr. schrieb er dem eifrigen B. H. Zdik v. Mähren; 6 Mai best. er die Freiheiten der kaiserl. Reichsabtei St. Maximin, und trug zugleich 8 Mai dem Erzb. Albero auf, die Anmassungen des Gr. H. v. Namur abzuwehren, offenbar über die wahre Sachlage getäuscht. Albero gab Aufklärung und sodann hat Innocenz ihm, dem zum Legaten ernannten, und seinen Nachfolgern die von K. Konrad überlassene Abtei untergeben dat. Lateran 20 Dec. 1140 zum Ärger der auf ihre Freiheiten pochenden, aber sie leider nicht löblich gebrauchenden Mönche. Vermuthlich wurde der Trierer gebeten, seine Bemühungen mit denen des Card. Dietwin zu vereinigen,

um endlich die Hohenstaufen und Welfen zu vergleichen, wie wir h
denn auch Beide auf den Reichstagen 1141 und 1142 thätig sehen.

So dürftig fortwährend die Andeutungen sind, welche wir von 4
den Zuständen Italiens aus diesen Tagen haben, so bleibt doch kein Zweifel übrig, daß sie sehr verwirrt und besonders in kirchlicher Hinsicht sehr traurig waren. Mit Innocenz sehnten sich gewiß die meisten Prälaten nach der Stunde, da Konrad wie vor Kurzem Lothar in der Halbinsel als Ordnung und Gerechtigkeit handhabendes Reichsoberhaupt auftreten würde, nur in Lombardien und den östlichen und westlichen Marken. Daß er auch nach Rom kommen und zum Kaiser gekrönt werden würde, verstand sich von selbst. Jedoch die Waffen etwa sogar nach Apulien zu tragen und dort die alten Reichsrechte geltend zu machen, lag für jezt weder im Plane Konrads noch wünschte es der Papst, obwohl dieser Grund genug hatte über K. Roger unwillig zu werden. In Auftrag desselben war der Sohn Anfus Fürst v. Capua mit starker Mannschaft 5
ausgezogen, um Pescara und alle Städte und Burgherren in den Abruzzen zum Gehorsam zu bringen, und da wurde denn mit Schwert und Brandfakel gar übel gehauset bis hart an die Gränze, ja mitunter bis hinein in's päpstl. Gebiet; einige Barone wagten Widerstand zu leisten und es mußte den jungen Bruder der ältere Hrz. Roger mit 1000 Gleven und zahlreichem Fußvolk verstärken, jezt aber ward Alles niedergeworfen wie östlich so westlich von Sora bis nach Ceprano. In Rom, wohin manche Flüchtlinge kamen und Adel und Bürger aufregten, entstand darob gewaltiger Lärmen: nicht lange mehr, so schrie man, und der böse Roger wird wie Unteritalien so auch den Kirchenstaat und Rom zu unterjochen suchen! —

Innocenz ordnete zwei Cardinäle an des Königs Söhne ab, Klage 6
zu erheben; die Antwort, es werde Niemand befehdet oder belästigt als widerspänstige Vasallen, genügte nicht, die Beschwerden häuften sich, so daß der König, welcher mit dem Papst doch nicht brechen wollte, im Juli 1140 von Palermo nach Salerno herüberfuhr, und persönlich mit den Cardinälen verhandelte, namentlich mit dem neuen Rector zu Benevent Subdiakon Joannes, einem Vetter des Papstes, welcher den Card. Guido Anf. März abgelöst hatte. Der König wünschte Innocenz selbst zu sprechen, der sich aber entschuldigte; jener stellte übrigens das scharfe Verfahren ein und rief die Söhne zu

h sich. Am 30 Juli besuchte er M. Cassino und verglich einen Streit
7 um Monte Corvo, für welchen Platz er der Abtei eine Burg Rocca di Bantra überließ. Dann hielt er ein Parlament zu Ariano, auf welchem unter anderem bei harter Strafe geboten wurde, seine neugeprägten leichten Ducati und dazu die Kupfermünzen im vollen Nennwerth anzunehmen, um so das von ihm verrufene römische Geld (Romesine) vom Markte zu verdrängen. Benevent gerieth in nicht geringe Bestürzung, da K. Roger sogar vom Rector Joannes die Annahme dieser Finanzmaßregel verlangte, und man argwohnte, es sei dieß nur ein Schritt weiter, um seine Herrschaft an die Stelle der päpstlichen zu setzen. Die Furcht vor ihm beugte Alles. Er besuchte jezt Neapel und ward auf das ehrenvollste und prunkhafteste eingeführt; in langem Zuge geleiteten ihn die berittenen
8 Nobili bis zur Hauptkirche, wo der Erzb. Marinus mit dem Clerus wartete. Der kluge Fürst that den Vornehmen gar schön und war nicht karg mit Gnaden, und gewann auch das gemeine Volk durch freundliche Versprechungen und durch Äußerung religiösen Sinnes; keine Kirche ließ er unbesucht. Anf. Oct. schiffte er nach Sicilien über.

Einräumen muß man, daß K. Roger ein Reich auf fester Grundlage zu erbauen verstand. Kaum ein Regent jener Tage hielt so strenge Ordnung, wahrte so gut die öffentliche Ruhe, sorgte so verständig und durchgreifend für die Bedürfnisse ungehemmten Verkehres und Belebung des Handelsplätze als er, dessen Kroneinkünfte dadurch so hoch stiegen, daß man ihn für den reichsten unter den christl. Fürsten hielt. Die arbeitende Bevölkerung pries sein Regiment, dessen Härte in der Regel nur die Vornehmen zu fühlen
9 bekamen. Auch übersah er nicht, daß vor allem die Wirksamkeit der Kirche seinem Reiche zur rechten Blüthe verhelfen müße; das Christenthum errang jezt erst ganz stille und allgemach den Sieg auf Sicilien, viele Mauren, selbst reiche bekehrten sich, und ein besonders preiswürdiger und gesegneter Gedanke Rogers war, Cisterzer dahin zu berufen, deren Abteien allenthalben für die Seelsorge, für den Schulunterricht und für die Landwirthschaft Erstaunliches leisteten. Er wünschte, der heil. Bernard möchte kommen; dieser entschuldigte sich in einem herrlichen Briefe mit seiner körperlichen Hinfälligkeit, sandte aber den trefflichen Magister Bruno und ein Dutzend erlesene Ordensglieder, sie „als das Licht seiner Augen, als das Blut seines Herzens, als das Leben seines Lebens" empfeh-

lend. Auch den Abt Petrus v. Clugny, ihm seit langem befreundet, h
ersuchte der König um apostolische Arbeiter und sehr merkwürdig ist 10
ein Brief dieses Abtes an ihn, dessen große Lobsprüche zweifelhaft machen, ob nicht die tyrannischen Handlungen, welche man von Roger erzählt, zum Theil Erfindung oder Übertreibung des Parteigeistes sind. Der Abt geht so weit, den Wunsch auszusprechen, es möchte Tuscien, in welcher Landschaft nicht bloß Wege und Stege und Dörfer und Städte sondern selbst die Kirchen Räubern und Mördern preisgegeben seien, dem glücklichen, in Frieden blühenden Reiche Sicilien vereiniget werden! Das schreiendste Bedürfniß der Zeit war ja freilich ein starker Herrscherarm, und man hielt es ihm leicht zu gute, wenn er bei Zügelung des Faustrechts oft über das Maß zornig dareinschlug.

Aus dem Gesagten erhellet zur Genüge, daß Innocenz nicht wünschen konnte, Konrad möchte den mit Roger geschlossenen Frieden umstoßen und den Krieg nach Apulien tragen. Was Rom 11
und den Kirchenstaat anlangte, wäre es ja freilich willkommen gewesen, von einem gutgesinnten Kaiser und seinen Statthaltern in den Marken kräftige Unterstützung zu bekommen, um allen Privat-Fehden zu wehren, den Gesetzen Gehorsam zu verschaffen, unruhige Barone und Bürgerschaften, und namentlich die in der Stadt Rom zu Vernunft und Ordnung zu bringen. Immer stärker gährte das Ferment des Republikanismus, den Römern wurde in den Kopf gesetzt, sie müßten wieder Welteroberer werden und gerade wie vor Alters damit anfangen, die nächstgelegenen Städte sich vollkommen unterthänig zu machen. Mailand hatte mit Crema, Lodi, und besonders mit Como das sehr anziehende Beispiel gegeben, gerade so wollten die röm. Republikaner Tivoli, Palestrina, Frascati unter ihr 12
Joch beugen, und die Zänkereien wurden von Jahr zu Jahr ärger und für den Papst verdrüßlicher. Auf ähnliche Weise gebahrten alle größern Städte, denen nicht Rogers eisernes Scepter Ruhe gebot, und Otto's Chronik sagt daher von der lezten Zeit des P. Innocenz: „In diesen Tagen nahm wegen Abwesenheit des Königs der Frevelmuth in den Städten Italiens überhand, wild fehdeten die Venediger mit den Ravennaten, die Veroneser und Vicentiner mit denen v Padua und Trevigi, die Pisaner und Florentiner (Mrkgr. Udalrich saß in Florenz) mit denen v. Lucca und Siena, und erfüllten fast ganz Italien mit Blutvergießen, Raub und Brand.“ Wie es unter solchen Verhältnissen um Religion und Sittlichkeit bestellt war,

g was Kirchen und Klöster litten, welch ein schweres Joch würdige
13 Prälaten trugen, kann man sich leicht denken und hierin lag der Grund, warum mit P. Innocenz alle vernünftigen und gutgesinnten Italiener sehnsüchtig verlangten, das Reichsoberhaupt möchte sich bald auf der Halbinsel zeigen. Man muß das den Geschichtsverdrehern entgegen mit Nachdruck hervorheben: für Deutschland war es sehr vortheilhaft, mit Italien zu Einem Reiche verbunden zu bleiben, für Italien aber war solche Verbindung dringendes Bedürfniß, um nicht völlig in gräßlicher Anarchie zu zerbröckeln!

Auffallend ist, daß Innocenz am 20 Sept. und 14 Oct. 1140 (Urk. für Pommern) in Trastevere sich aufhielt, und mit Grund zu unterstellen, er sei wegen der Unruhen aus der Stadt entwichen.
14 Sie wurden nochmals etwas beschwichtigt; am 27 Oct. urk. er wieder im Lateran und nahm besonders neuerdings deutsche Angelegenheiten zur Hand: 24 Nov. gibt er dem Kl. St. Paul in Kärnthen einen Schutzbrief, 18 Dec. dem Prämonstr. Kl. Scheftlarn (ob München); 1 Febr. 1141 best. er dem Kl. Baumburg eine vom Passauerb. Heinrich geschenkte Kirche, 12 Apr. Schirmbrief für Kl. Oreval bei Trier, 19 Apr. für Kl. Chiemsee, 20 Nov. für Hochstift Freising auf Bitten des B. Otto, und für Kl. Wessobrunn, 6 Dec. best. er einen Spruch, durch welchen K. Konrad das Kl. St. Blasien und den B. Ortlieb v. Basel auseinandersetzte. B. Otto scheint als Gesandter des königl. Bruders nach Rom gereist zu sein, Abgeordnete des Erzb. K. v. Salzburg aber erholten Schirmbriefe dat. Lateran 8 Jäner 1142 für Kl. Berchtesgaden und für Kl. Reichersberg am Inn, welchem der gelehrte Propst Gerhoh seit 1132 vorstand. Um die Zeit, als Innocenz die lezten vier Diplome ausstellte, war er endlich durch die Anzeige getröstet worden, daß die Mühen um Aussöhnung der Hohenstaufen und Welfen guten Fortgang haben.

V. Allgemeine Sühne zu Frankfurt Mai 1142 und Hochzeitfeier des H. Jasomirgott.

i Mehr als durch die Waffen suchte K. Konrad auf Zureden des
1 Papstes und vieler Prälaten durch geschickte Unterhändler an ein Ende der traurigen Reichswirren zu gelangen, es wurden verschiedene Conventе veranstaltet, und gleich zu Anfang des Jahres 1141 zu Regensburg ein großer Landtag, auf welchem zuvörderst Bayern beruhigt werden sollte. Man kennt zwei daselbst von K.

Konrad gewährte Gnadenbriefe, der eine vor 22 Febr. dem Kl. Vorm- i
bach auf Bitte des lieben Vetters Gr. Ekkebert v. Neuburg, der andere nach 22 Febr. dem Kl. Münchsmünster ausgestellt, und findet darin die Zeugen erwähnt: Theodewin apostol. Legat, B. H. v. Regensburg, Gebehard v. Eichstätt, Otto v. Freising (der eben aus Rom zurückgekehrt?), Embricho v. Würzburg, Reimbert v. Passau, Hrz. Leopold v. Bayern, Mrkgr. Dietpald v. Vohburg, Mrkgr. Ottokar v. Steier und Bruder Heinrich, Pflzgr. Otto (der Sohn?) v. Wittelsbach, Präfect Otto und seine Söhne, Fridrich Vogt v. Regensburg, Gebehard Gr. v. Sulzbach, Konrad v. Aichach u. A. Es mag allerlei vorgenommen und verordnet worden und K. Kon- 2
rad in die Rheingegend abgereiset sein voll der Hoffnung, die Bayern seien zufrieden gestellt und Leopold in Stand gesetzt, das Herzogthum zu verwalten; allein dem war nicht so. Man schließt aus jenem kön. Briefe, welchen B. Otto v. Freising am 3 Mai 1140 zu Frankfurt erhielt, und der seine Ministerialen von der Gerichtsbarkeit des Vogtes so frei erklärte als es die anderer Hochstifte und die königlichen selbst waren, es habe sich der Wittelsbacher als erblicher Hauptschirmvogt v. Freising sehr beleidigt gefühlt, wie der Inhalt dieses Briefes zu seiner Kenntniß kam, und allerdings erweiset ein zweites Diplom dat. Regensburg 30 Dec. 1142, daß Pflzgr. Otto mit dem Bischof über die vogteiliche Gerichtsbarkeit eine Weiterung hatte. Jedoch dem schlimmen Auftritte, welcher sich nun zu Regensburg ereignete, müßen Zwistigkeiten größern Belanges, Zwistigkeiten nicht mit dem Bischof sondern mit dessen Bruder und 3
über seine richterlichen Befugnisse zu Grunde gelegen haben. Der B. Otto erzählt: „Nicht lange nach dem Treffen bei Weinsberg ergab sich in der Stadt Regensburg, als da Hrz. Leopold die Rechte der Bürgerschaft (ciuilia iura) auseinandersetzte, durch den Ungestümm des Pflzgr. Otto ein Aufstand. Von der Volksmenge umtobt griff der Herzog nebst den Seinigen zu den Waffen, steckte auch einige Gassen der Stadt in Brand, und weil nun die Bürger theils von den Waffen theils von der Feuersbrunst geschreckt auseinanderstoben, entrann er der Gefahr, zog aus der Stadt ab und verwüstete rings um dieselbe das Land."

„Auf eine Zeit entfernte er sich, als aber Mannschaft gesammelt war, schlug er unfern der Stadt (nach Ostern oder Pfingsten?) Lager und endlich wirkte der Schrecken so, daß die Bürger mit Geld 4

einen Vertrag erkauften und zum Gehorsam zurückkehrten." Ob der Wittelsbacher für oder gegen die Ansprüche der Bürgerschaft sich ungestümm geäußert hat, ist nicht abzunehmen und fast das Leztere wahrscheinlicher, wie sich später zeigen wird. Dem König, welcher die Bürgerschaften geschont wissen wollte, war der Vorfall gewiß höchst verdrüßlich. Er feierte Ostern (30 März) zu Straßburg; B. Gebehard war gestorben und urkundlich ist am 10 April 1141 sein Nachfolger Burchard genannt. Schon vorher war B. Ulrich v. Constanz (1139) aus der Welt geschieden, und im Jäner 1141 saß laut Urkunde Hermann v. Arbon auf dem Stuhle, in großer Gefahr
5 durch Welf. Diplome Konrads v. 6 und 10 April, an welch lezterm Tage er den schon erwähnten Vergleich zw. Basel und Kl. St. Blasien gestiftet hat, zeigen viele Fürsten um ihn versammelt: Dietwin Legat, Erzb. Alb. v. Trier, die Bischöfe v. Würzburg, Straßburg, Münster, Metz, Basel, Rheinpflzgr. H. Jasomirgott, Hrz. Fr. der Einäugige und sein Sohn Fr. Barbarossa, Hrz. Konrad v. Zäringen und Sohn Berthold, Mrkgr. Hermann v. Baden, Hrz. Alb. Bär v. Sachsen, Hrz. Matth. v. Oberlothringen, Gr. Hugo v. Tübingen, Gr. Ludwig v. Würtemberg. Noch am 13 April urk. K. Konrad zu Straßburg für das Lüttricherstift St. Jakob; was aber sonst verhandelt und erzielt wurde, ist unbekannt.

Indeß hatten Unterhändler in Sachsen gearbeitet und manche
6 Herren dort beredet, daß sie zu einem auf Pfingsten nach Würzburg angesetzten Sühnetag zu kommen versprachen. Das Fest fiel am 18 Mai und noch am 1 Juni befand sich K. Konrad zu Würzburg. Eine Urk. des B. Rudolf v. Halberstadt v. 1 Juni hat die Unterschriften: Konrad König der Römer, Erzbischöfe v. Mainz, Göln, Trier, Bremen, Bischöfe v. Bamberg, Würzburg, Hildesheim, Münster, Hrz. Fr. der Einäugige, Alb. Bär Herzog und Mrkgr. in Sachsen, Hrz. K. v. Zäringen, Gr. Adalbert v. Löwenstein u. A. Die sächsischen Großen waren erschienen; doch nennt sie uns Niemand. Der Lüneburger-Chronist sagt: **Do makede de Koning enen Hof to Wirceburch to den Pinkesten, da quamen die Herren van Sassen, uppe dat se sic mit deme Koning verevenden, dat ward gehindert durch den alten Hat, de under in was.** Sie ritten in Unmuth davon, hauptsächlich aus Widerwillen gegen Alb. Bär, dem der König ihr Herzogthum abzusprechen keine Neigung zeigte. Darf man dem Dodechin glauben, so zogen sie selbst
7 den Erzb. Adalbert v. Mainz auf ihre Seite, und es scheint dafür

der Umstand zu sprechen, daß er sich jezt nach Thüringen begab i
und dort, besorgt für die Güter seines Hochstifts, bis zum Tode
blieb, der ihn schon am 17 Juli zu Erfurt überraschte. Einen Monat
früher (10 Juni) ging die Kaiserin-Witwe Richenza von hinnen zu
Lüneburg, welcher Todfall die Abgleichung mit den Sachsen einiger-
massen erleichtert hat. Vielleicht trug hiezu auch etwas bei, daß
auf B. Siegward v. Minden († 28 Apr. 1140) der Propst Hein-
rich und auf B. Godebald v. Meißen († 31 Aug.) der Propst
Reinward folgte. Entscheidend wurde aber ein unvermutheter Hin-
tritt, welcher das Herzogthum Bayern in Erledigung brachte.

Die Vermuthung, K. Konrad sei von Würzburg nach Regens-
burg gefahren, hat schwerlich Grund. Es riefen ihn eher Geschäfte 8
an den Rhein, etwa nach Mainz; kaum ist zu bezweifeln, daß er
dort war, als der treffliche Propst v. Aschaffenburg Markolf zum
Nachfolger Adalberts gekoren wurde. Indessen toste in Bayern
das Kriegsgetümmel fort, es wuchs die Zahl der Herren, welche
dem Hrz. Leopold Trotz boten, und es scheint, der Wittelsbacher trat
zu ihnen darüber erzörnt, daß Leopold im Vertrage mit den Regens-
burgern die pfalzgräflichen Rechte in der Stadt für Geld opferte.
Otto Fris. sagt hievon freilich nichts, sondern erwähnt nur den
Welf, als wäre dieser der einzige zu bekämpfende Widersacher gewe-
sen. Seine Worte sind übrigens inhaltschwer: „Leopold beschloß,
die ihm von Welf bei Valley zugefügte schimpfliche Niederlage zu
rächen und rückte mit seinen Heerhaufen bis an den Lech vor; 9
nachdem er dort die Festen einiger Feinde zerstört und rings Alles
verwüstet hatte, nahm er den Rückzug durch unser Gebiet zu
nicht geringem Schaden unserer Kirche. Nicht lange darnach
erkrankte er aber zu Regensburg und starb im Bisthume Passau ꝛc."
Leopold scheint ein unbändiges Raubgesindel angeworben zu haben,
vielleicht in Ungarn, Kroatien, Dalmatien; denn dasselbe hat
nach Bayern ziehend auch die Gehöfte des Kl. Reichersberg zu
Grunde gerichtet, weshalb Hrz. Leopold dem Propst Gerhoh zu
einiger Entschädigung zwei Lehengüter bei Krems überwies durch
die Hand des Gr. Luitold v. Pleien (Plain bei Salzburg?) 1141.
Bei den Ohren herbeigeführte Zeugen: Mrkgr. Ottokar, Gr. Ekke-
bert, Otto v. Marchland ꝛc. waren wohl des Herzogs Kampfge-
nossen. Auf der Gegenseite fiel Gr. Gebhard v. Valley, glaublich 10

i bei hitziger Verfolgung des Feindes, der vom Lech zurück sich wendend auf der Straße nach Aibling abgezogen sein und unterwegs um Valley mit Feuer und Schwert gewüthet haben dürfte. Wie mußte es Leopold bereuen, ein solches Volk in's Land gerufen zu haben! Der Kummer nagte an seinem Lebensfaden, die Gesundheit herzustellen wollte er sich nach Österreich begeben, blieb aber im Kl. Niederalteich liegen und starb geschwind 18 Oct. 1141. Den Leichnam brachte man in die Cisterzerabtei hl. Kreuz, welche sein gottseliger Vater gegründet und er hierauf freigebig beschenkt hatte. Leopold, der hoffnungsvolle Prinz, sank auf so traurige Weise in die Grube, nicht 34 J. alt geworden.

Als K. Konrad den Hintritt seines werthen Bruders vernahm,
11 machte er sich sobald möglich von den Geschäften am Rheine los und fuhr nach Regensburg. Am 14 Spt. war er zu Cöln und bei ihm der neue Mainzererzb. Markolf, Erzb. Arnold v. Cöln, dessen langjähriger Zwist mit der Bürgerschaft wahrscheinlich einigermassen beigelegt wurde, B. Werner v. Münster, Alb. Bär Hrz. v. Sachsen u. A. Vielleicht war der König vorher in Lothringen, wo außer andern Händeln der Proceß um Bouillon zu erledigen gewesen wäre. Gr. Rainald v. Bar, der das vom Lütticherb. Obert theuer gekaufte Schloß listig in seine Gewalt gebracht hatte, war weder durch Boten des K. Konrad noch durch Mahnschreiben des Papstes, zu welchem der klagende B. Adalbero reiste Aug. 1140, zu bewegen. den Raub herauszugeben. Es mußten daher die Waffen gebraucht
12 werden, vermuthlich verstärkte den bischöflichen, durch Gr. Heinrich v. Namur als Vogt befehligten Heerhaufen ein Reichsaufgebot, und die Belagerung Bruillons mag schon zur Erntezeit begonnen haben; doch erst am 21 Spt. 1141 übergab Rainald, dessen Sohn in Wahnsinn gefallen sein soll, den festen Platz. — Indeß K. Konrad sich die Aufgabe nahm, die Sachen in Bayern begütigend zu ordnen, scheint nebst Andern Erzbischof Markolf an den Versuch gegangen zu sein, die Sachsen auf den Weg der Versöhnung und des Friedens zu leiten; wir finden ihn urkundlich am 9 Nov. 1141 zu Erfurt, und der Lüneburger-Chronist lobt ihn mit den Worten: *en biderve Man; he stund sere darna, dat amme Rike Vride worde.* — Schon am 5 Dec. scheint K. Konrad zu Regensburg sich befunden zu haben laut einer Urk. Gewiß war er dort am 15 Dec. und gab dem Propst
13 Gerhoh v. Reichersberg einen Schirmbrief „auf feierlichem Hoftage,

bei welchem gegenwärtig Cardinalb. Dietwin des ap. Stuhles Legat, i
die Bischöfe H. v. Regensburg, Embr. v. Würzburg, Otto v. Freis.
Heinrich v. Olmütz, und die weltlichen Fürsten Mrkgr. Diepold,
Pfalzgr. Otto, Gr. Gebehard v. Sulzbach, Gr. Adalbert v. Pogen,
Fridrich Vogt und viele Edle. Den bayerischen Herzog benennen
wir nicht, weil zu der Zeit das Herzogthum in der Hand des Königs
war." Andere Diplome nennen noch die K. Gertrud, den Patr.
Peregrin v. Aquileja, die Bbe Gebhard v. Eichstätt und Reginbert
v. Passau. Den B. Embricho hatte der König im Sommer nach
Rom entsendet und derselbe stattete nun Bericht ab vom Erfolg seiner
Reise, deren Zweck, wie wir später entdecken werden, zum Theil
wenigstens ein Bündniß mit dem byzantin. Kaiser gegen K. Roger 14
betraf: beide Kaiser wollten zusammenhelfen, die Feinde der Ordnung
und des Friedens in Italien zu bändigen, und dann die große
Kreuzfahrt ausrüsten, um die Türkenmacht in Asien zu vernichten!
Den ersten Theil dieses Planes hat P. Innocenz gewiß nicht gut-
geheißen.

Man will aus Verschiedenem folgern, noch am 20 Jäner 1142,
ja am 12 Febr sei K. Konrad zu Regensburg gewesen; lange
dauerte der Aufenthalt und die Geschäfte waren so zahlreich als
wichtig. Sie betrafen auch Böhmen und Mähren und Ungarn, und
der gekommene B. H. Zdik v. Olmütz befand sich auf der Flucht.
Am bedeutendsten war der endliche Abschluß verschiedener Vergleiche
mit bayerischen Herren, mit der Stadt Regensburg, und mit den
Sachsen. Eine vorgeschlagene Heirath that hiebei das Beßte. Ger- 15
trud, Lothars II Erbtochter, seit Oct 1139 Witwe, zählte erst
28 Jahre, des Königs Halbbruder Rheinpfalzgr. H. Jasomirgott,
seit Leopolds V Tod Markgraf v. Österreich, kaum einige Wochen
mehr oder weniger; man trug ihr seine Hand an und das Weitere
gab sich dann von selbst. Es heißt, Gertrud habe den einzigen
Sohn H. Löwe bewogen, eine förmliche Entsagung auf das Hrzgth.
Bayern zu unterfertigen, wogegen ihm das sächsische zugesichert und
dazu Hilfe angeboten wurde, sogleich das väterliche, jezt in Gewalt
des Oheims Welf befindliche Allode in Schwaben und Bayern an
sich zu nehmen; bereits am 1 Febr. war der 13jährige Knabe ur-
kundlich in Memmingen. Wen der König mit dem bayer. Herzog-
thum zu beglücken gedenke, blieb einsweilen Staatsgeheimniß, und
es scheint Welf mit der Hoffnung gegängelt worden zu sein, daß 16

i er es erhalten könne. Auch das Hrzgth. Kärnthen war Gegenstand der Unterhandlung. In einer kön. Urk. dat. Straßburg 28 Mai 1139 nennt sich der Zäringer Konrad einen Herzog v. Kärnthen und wieder in einer dat. Würzburg 1141, und es steht zu vermuthen, daß der Ortenburger Ulrich aus Ursache der Verbindung mit Welf oder wegen seines Ungehorsams überhaupt der Würde verlurstig erklärt worden war. Doch die zu Regensburg gemachte Sühne erstreckte sich auch auf die Ortenburger, wir sehen sie fortan in der Gnade des Königs, und als Ulrich, der 1142 sich in Person zu Regensburg stellte, 1143 starb, durfte ihm der älteste Sohn Heinrich ohne Anstand im Herzogthum folgen und der zweite, Hermann, heirathete des Königs Schwägerin, Leopolds V Witwe Maria T. des Hrz. Sobeslav, und blieb am Hoflager, um bald große Lehen zu bekommen. —

17 Es muß daran gewesen sein, auch mit Welf förmlichen Frieden zu machen, weil der König mitten durch seine Besitzungen (über Memmingen?) nach dem Bodensee fuhr. Am 9 Apr. war er zu Constanz und urkundlich bei ihm der Legat Dietwin, die Bischöfe v. Würzburg, Freising, (Hermann v.) Constanz, (Konrad v.) Chur, Hrz. Frid. d. Einäugige und sein Sohn Fr. Barbarossa, Hrz. K. v. Zäringen, Hrz. Matth. v. Oberlothringen. Am Palmtag (12 Apr.) benedicirte der Legat in Beisein des Königs zu Reichenau den neuen Abt Rudolf v. Einsiedeln. Schnell ging es von hier nach Würzburg, dort Ostern zu feiern, und das thaten urkundlich mit dem König B. Embricho, Hrz. Fr. d. Einäugige, Heinrich des Königs einziger 6 J. alter Sohn, der Halbbr. Konrad Propst v. Utrecht, der
18 dänische Prinz Petrus Grathe, Fridrich ein Sohn des Pflzgr. Otto v. Wittelsbach u. A. Der Däne suchte um deutsche Hilfe nach, und wenige Tage später kam auch Böhmens Herzog als Flüchtling und flehte, der große König möchte in seinem Lande die umgestürzte Ordnung herstellen. Es war aber ein allgemeiner Versöhnungs-Reichstag nach Frankfurt auf den zweiten Sonntag nach Ostern (3 Mai) ausgeschrieben; den wollte Konrad noch vorher abhalten und dann gleich an die Züchtigung der böhmischen Unruhstifter gehen. Sein Aufenthalt in Frankfurt dauerte glaublich bis 24 Mai, die Reichsfürsten erschienen in größerer Zahl als je, auch der kränkelnde Erzb. Markolf v. Mainz, der unermüdliche kluge Friedensstifter, welcher endlich den Alb. Bär beredete gutwillig das Hrzgth. Sachsen

an den Knaben Heinrich abzulassen, der alsbald damit belehnt wurde. i
Albrecht behielt die zwei Marken (Brandenburg und die Ostmark),
und bekam sicher sonst noch eine Entschädigung. Die Dinge mach- 19
ten sich vortrefflich, und so wagte der König auch noch den kitzlich-
sten Punkt zu berühren, Bayern; er trug den Fürsten vor, daß es
gegen Recht und Herkommen sei, in einer Hand zwei Herzogthümer
und so große wie Bayern und Sachsen zu vereinigen, darum habe
er H. dem Stolzen Bayern abgesprochen und es dem Mrkgr. Leo-
pold verliehen; da nun dieser von hinnen schied und der Bruder H.
Jasomirgott des Stolzen Witwe ehliche, so lassen sich die Parteien
jener Provinz am ehesten beschwichtigen, wenn dem stattlichen Ehe-
paar ihr Herzogthum überwiesen werde. Die Belehnung mit Bayern
erhielt H. Jasomirgott glaublich erst im Mai 1143. Das Amt
eines Pfalzgrafen bei Rhein hatte er schon vordem abgegeben und 20
K. Konrad übertrug es dem Gr. Hermann v. Stalecke, über dessen
Herkunft schon viel geredet, aber nichts Sicheres zu Tag gefördert
worden ist. Prunkvoll wurde die Hochzeitsfeier begangen, der König
bestritt alle Kosten und bewirthete freigebigst die vielen Gäste zwei
Wochen lang. Groß war der Jubel und ganz Deutschland freute
sich mit, in Hoffnung, es sei langer Genuß des Friedens gesichert.
Im J. 1142 und glaublich zu Frankfurt heirathete auch Hermann
v. Winzenburg und zwar des Jasomirgott 19jährige Schwester Eli-
sabeth; er führt nun den Titel Landgraf v. Thüringen, und man
merkt, daß sich der König hatte angelegen sein lassen, den vieljährigen
Hader um Schloß Winzenburg und die Landgrafschaft beizulegen.

Bei der prachtvollen, an Gästen so reichen Hochzeitsfeier zu k
Frankfurt konnte es nicht fehlen, daß viele tapfere Ritter auf die 1
freundliche Einladung des königlichen Gastfreundes sich entschlossen,
mit ihm einen Ritt nach Prag zu machen und den Böhmen zu zei-
gen, wer Herr im Lande sei. Leider hatte die dort nun herrschende
Partei an Ungarn den starken Rückhalt, und das jezt angezündete
Kriegsfeuer griff weit um sich und war erst nach fünf Jahren zu
löschen. Mit der serbischen Helena waren gar böse Gäste an das
Hoflager des blinden Arpaden gekommen, ihre Brüder sammt An-
hang, die Schlimmes genug über Ungarn gebracht haben. Wir
sahen, daß des Hrz. Sobeslav blutjunger Sohn verleitet wurde, in
der heil. Nacht 1140 aus Prag heimlich fortzureiten, und daß er
sich zum Oheim K. Bela II nach Ungarn begab, wo noch viele andere

k mißvergnügte Böhmen sich ansammelten. Gar gerne hätten sie den
2 König zum Kriege mit Hrz. Wladislav II beredet, allein der Blinde hielt viel auf den Rath des Erzb. Felician v. Gran und des Palatins Fanzal und anderer Männer, die das Unterhalten guter Nachbarschaft mit Böhmen und dem gesammten deutschen Reiche für das vortheilhafteste erklärten. Da stirbt Bela plötzlich Donnerstags 13 Febr. 1141 und wird zu Stuhlweißenburg begraben, sein Erstgeborner Geisa II aber, ein eilfjähriger Knabe, am 16 Febr. gekrönt, schwerlich vom Erzbischof. Die Trauer des Volkes über den Thronwechsel zu mäßigen ward der fromme Bela beschuldigt, er habe stark dem Trunke gefröhnt und seine schlechte Umgebung die Gelegenheit, da er berauscht war, ausgebeutet, ihm große Gnaden, reiche Vergabungen und selbst Befehle abgelockt, diese und jene, welche ihnen
3 im Wege waren, dem Henker zu überliefern. Man darf Verleumdung argwohnen.

Zwei Dinge sind gewiß: den Knaben K. Geisa II bevormundeten seine Mutter, ihr Bruder Beluses und der zum Palatin gemachte Ampudin, die Friedenspartei aber war zurückgedrängt; in Folge dessen konnten die böhmischen Flüchtlinge an Ausführung ihres Planes, den Hrz. Wladislav II zu stürzen, mit ungarischer Hilfe gehen und versicherten sich dieser um so mehr, weil sie statt eines der Söhne des verstorbenen Sobeslav den Hrz. Konrad II v. Znaim zum Herrn Böhmens machen wollten, welcher seit 1134 mit Maria Schwester der K. Helena verheirathet war. Die erste Bewegung wußte Wladislav II durch rasche Tapferkeit und klugen Rath des
4 B. H. Zdik v. Olmütz niederzudrücken; er rief das Volk auf zur Ausrottung der vielen, Böhmen unsicher machenden Räuber und zur Handhabung des Landfriedens, und im März 1141, eben da die Ausgewanderten aus Ungarn herbeigekommen waren, erging ein allgemeiner Ansturm, eine Menge Raubnester wurden zerstört, die man darin fing aufgeknüpft, „die vorzüglichsten hingen, sagt Palacky 417, zur Warnung auf dem heutigen Ziskaberge.“ Das waren aber keine gemeinen Leute, ihre Gesippten, ja alle Freunde des Faustrechts und Feinde einer kräftigen Regierung fühlten sich hart angegriffen, es gestaltete sich eine weitverzweigte Empörung, selbst der gewichtige Naczerath, heißt es, schloß sich den Mißvergnügten an und sie beschuldigten den Hrz. Wladislav, er habe die Wahlcapitulation gebrochen und trachte, die Freiheiten der Nation, der Hohen

und der Gemeinen zu vernichten. Mähren war ihr Sammelplatz. k
Wladislav II verschwendete fruchtlos begütigende Vorstellungen, B. 5
H. Zdik sein Wortführer mußte aus Mähren flüchten und ging, wie wir sahen, zu K. Konrad nach Regensburg im Dec. 1141, dessen Vermittlung anzurufen. K. Konrad mahnte und drohte; aber die Verschwornen achteten das nicht, tagten in Mähren, erklärten den Wladislav für abgesetzt und koren den Konrad II v. Znaim zum Großherzog.

Dann rückten sie, wohl durch Schaaren aus Ungarn verstärkt, in Böhmen ein, Wladislav ihnen entgegen und lagerte auf dem Berge Wysoka, westlich von Kuttenberg, in der Osterwoche 1142. Freitags 24 April wurde noch unterhandelt, aber Tags darauf sah er sich mit Ungestümm angegriffen, und kaum begann der ernstliche Kampf, so erhoben einige seiner Edelleute verrätherisch, wie es beredet worden war, das Geschrei: Alles ist verloren! und rissen viele 6
mit sich fort in die Flucht. Wladislav und seine Getreuen vermochten nur noch den Rückzug nach Prag sich zu erfechten; die Helden Smil und Ben opferten das Leben. Von der Gegenseite fiel Naczerath. Wladislav überließ die Vertheidigung Prags der Gm. Gertrud und dem Bruder Theobald, und eilte nebst B. H. Zdik zu K. Konrad nach Würzburg. Bis dann der Reichstag zu Frankfurt gehalten und das Hochzeitsgepränge des Schwagers H. Jasomirgott vorüber war, verfloß ein voller, für Prag sehr trauriger Monat. Die Belagerer schnitten alle Zufuhr ab, brannten die Vorstädte nieder, verwüsteten die ganze Umgegend, und als sie vernahmen, die Deutschen seien mit Wladislav in Anzug, wurde ver- 7
sucht, die Stadt selbst in Brand zu stecken, und zwar die kleine Seite. „Ein Pfeil zündete das Münster bei St. Veit, und legte es mit allen seinen Schätzen in Asche. Auch das Nonnenkl. bei St. Georg ging in Flammen auf, und die Jungfrauen flohen zu St. Johann unter dem Petrin." (Palacky 421.) K. Konrad hatte sich noch etwas zu Nürnberg verweilt, wohin er die Bayern eingeladen; es kamen viele Herren und die meisten dürften die Fahrt nach Böhmen mitgemacht haben; eine Urk. Konrads v. 28 Mai erwähnt als Zeugen den Legaten Dietwin, die Bischöfe v. Bamberg, Würzburg, Olmütz, den „Markgrafen Heinrich v. Österreich", welcher also noch nicht als Herzog v. Bayern anerkannt war, und den Hrz. Wladislav v. Böhmen.

k Von der Ausrüstung eines ganzen zahlreichen Heeres darf
8 man kaum reden; es war nur Reiterei, bestehend aus einigen tausend Gleven, und man rechnete zuversichtlich darauf, daß sich alsbald viele Böhmen anschließen würden. Ein Prager-Chronist, gewohnt den Mund recht voll zu nehmen, erzählt freilich: „Hrz. Konrad II habe sich angeschickt, dem König entgegen zu gehen und ihm eine Schlacht zu liefern; als aber seine Kundschafter berichteten, sie hätten das deutsche Lager jenseits Pilsen getroffen, und es sei ein so großes Heer, daß von den Schilden, Helmen und Harnischen im Sonnenstrahl die ganze Anhöhe wie vergoldet erschien, sank ihm der Muth, und er hielt für beßer, in nächtlicher Stille aus Böhmen abzuziehen." Gewiß ist der Abzug, K. Konrad gelangte ohne Schwertstreich nach Prag schon vor Pfingsten. Am Festtage (7 Juni) wurde er in feierlicher Processíon nach dem Wyssehrad geführt, wo ihn
9 der Schwager und die Schwester empfingen, die Stände huldigten neuerdings ihrem wieder eingesetzten Herzog, auch scheint der Cardinallegat Dietwin den Bann, welchen B. H. Zdik auf Hrz. Konrad II und dessen Gesellen wegen Besetzung der bischöfl. Güter gelegt, im Namen des Papstes bestätigt und manches im Kirchlichen verfügt zu haben. Lange verweilte K. Konrad nicht in Prag, schon wegen der Unterhaltungskosten seiner Gleven, Kosten die von Böhmen bestritten werden mußten; Hrz. Wladislav soll schwer Geld erlegt haben, das er natürlich aus dem Säckel der Unterthanen holte, und der König verließ Prag und ritt glaublich nach Mainz. Am 9 Juni war der unersetzliche Erzb. Markolf entschlafen; wie viel
10 dem König daran lag, einen ergebenen Freund auf den ersten Stuhl Deutschlands zu bringen, kann man sich denken, und es geschah daher kaum anders als durch seinen Einfluß, daß der Vielen unerwünschte Dompropst Heinrich v. Harburg zum Nachfolger gekoren wurde. Dodechin gibt an, Heinrich habe von K. Konrad zu Frankfurt die Investitur erhalten in Gegenwart der Cardinäle Gregor und Dietwin; der Tag seiner Weihe war urkundlich 28 Spt. Auch B. Udo v. Osnabrück war 28 Juni 1142 gestorben, und jezt kam der schon 1133 in Wahl gewesene Gr. Philipp v. Katzenelnbogen denn doch zur Insel, richtiger zum Fürstenthum.

Tröstlicher war der Wechsel auf dem Stuhle v. Briren. B. Reginbert hatte in seiner stürmischen Zeit nicht viel richten können; doch blühte unter ihm das Prämonstratenser-Stift Wilten bei Inns-

bruck (seit 1138) auf. Er starb 13 Spt. 1141 (1140 schon?) und k
zum Nachfolger wählte man ihm den wahrhaft apostolischen Kloster- 11
Reformator und Busenfreund des Erzb. Konrad v. Salzburg, den
Propst Hartmann v. Klosterneuburg Nov. Die Propstei übernahm
nun Marquard, ein Bruder des Propstes Gerhoh v. Reichersberg.
Hartmann muß eine ganz außerordentliche Persönlichkeit gewesen
sein, da er, bürgerlicher Herkunft von Passau, auf einen gefürsteten
Bischofssitz gelangte — zu dieser Zeit! Auch zu Trient saß lobwür-
dig ein Bayer, B. Altmann, den Ortenburgern verwandt, und so
war die Straße durchs Gebirg' jezt geöffnet. Bald sollte ein mäch-
tiges Heer diesen Weg ziehen nach Lombardien, nach Rom, nach
Apulien; K. Konrad besuchte geschwind noch Sachsen, (?) und dann
ritt er nach Regensburg, wo ein großer Reichstag um Weih-
nacht alles Rückständige erledigen, vollkommene Ruhe herstellen und
reiche Mittel beschaffen mußte, der Welt zeigen zu können, welch 12
eine mächtige Nation die deutsche sei. Gesandtschaften kamen dahin
von nah' und ferne, von Rom und von Enstpl. Urk. dat. Regens-
burg 15 und 30 Dec. 1142 lassen als anwesend erkennen: Card.
Dietwin, die Bischöfe v. Freising, Regensburg, Würzburg, Olmütz;
Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr. Diepald v. Vohburg, Gr.
Gebehard v. Sulzbach, Gr. Adelbert v. Bogen. Der Wittelsbacher
wurde begütigt und selbst durch Zureden des Königs bewogen, auf
die vogteiliche Gerichtsbarkeit über die Ministerialen des Freisinger-
Bischofs zu verzichten. Auch andere bayerische Große mögen sich
auf Verträge herbeigelassen und Beobachtung des Landfriedens ver-
sprochen haben, aber mit dem Vorhaben, dem Halbbruder das Her-
zogthum zu verleihen, durfte er nicht laut werden; H. Jasomirgott 13
war in Bayern so wenig beliebt als sein Bruder es gewesen, und
auch die Gefügigern meinten, es sei vor jenem Schritte noch alles
bei Welf zu versuchen, ob er nicht zu gutwilligem Verzicht wie sein
Neffe bewogen werden könne; sonst breche das wilde Kriegsgetümmel
neuerdings los. Welf, der nicht selbst kam, schickte ohne Zweifel
Sprecher, es wurden Vergleichsvorschläge gemacht, und die Sache
hing noch bei Auflösung des Reichstages. Ein Hauptgrund, wes-
halb auch in Betreff der Romfahrt noch kein fester Beschluß zu
Stande kam.

Ohnedem erwachten vielfache Bedenklichkeiten: was die röm.
Abgeordneten mündlich und schriftlich vorbrachten, war Sirenengesang

k wie wir sogleich erfahren werden, und wurde von dem päpstl. Lega-
14 ten mit allem Ernst zurückgewiesen; und die byzantinischen Pläne gingen luftig in's Weite und Unsichere, und veranlaßten nur, daß neuerdings von K. Konrad an Kr. Kalojoannes eine Gesandtschaft abgeordnet wurde, um sich beßer zu verständigen; denn ein gewisser Capellan Albert war schon früher in Cnstpl als königl. Geschäftsträger. Otto Fris. hat uns ein Schreiben Konrads an besagten Kaiser dat. Regensburg (vielleicht 14 Febr. oder 15 Dec. 1142?) aufbewahrt, dessen Fassung in mancher Hinsicht belehrend ist. Der Titel lautet: „Konrad Imperator Augustus der Römer (wünscht) dem Joannes, Imperator zu Cnstpl durch dieselbe Gnade, Heil, und Bruderliebe, Freundschaft, Ehre und Glorie." Ein schwülstiger Eingang entwickelt, wie geziemend und nothwendig es sei, daß Alt- und Neurom als Mutter und Tochter sich liebend hilfreiche Hand
15 reichen. „Unter ihnen sei alles gemeinschaftlich, sie haben dieselben Feinde und dieselben Freunde sowohl zu Land als zur See; erfahren soll und fürchten die Tapferkeit und Stärke der Mutter, wer die Tochter nicht ehret, sei es ein Normann, oder ein Sicilier, oder wer immer irgendwo. Keineswegs haben wir, weder ich noch die Fürsten Unsers Reiches die mancherlei Um- und Angriffe unserer Feinde vergessen, die gegen das Reich und die Römische Oberherrlichkeit angingen, und Wir werden mit dem Beistand der göttlichen Gnade einem jeden aus ihnen nach der Menge ihrer Bosheiten vergelten. Sehen und hören wird die Welt, wie mit leichter Hand die Räuber zu Boden geworfen werden, welche sich gegen unsere beiden Kaiserreiche erhoben haben; noch flattert der Feind, aber
16 wenn sich mit Gottes Hilfe unsere Schwingen entfalten, dann soll er uns nicht entgehen, und wir werden ihm die Verwegenheit, mit welcher er die Ehre und Glorie unserer beiden Reiche antastete, aus dem Herzen reißen. Bewahren wir also gegenseitig, was Gerechtigkeit und Wohlwollen erheischen, bewahren wir es um so standhafter, je näher uns die Verheirathung der Schwester Unserer geliebtesten Gemahlin der durchlauchtigsten Kaiserin mit deinem Sohne verbindet. Weil Wir aber überzeugt sind, daß deine wohlwollende und edle Gesinnung sich über das, was Uns gelingt, erfreuet, so scheint es geziemend, Dir als Unserm einzigen Bruder und geliebtesten Freunde vertraulich zu eröffnen, welchen Verlauf nach Abreise Deiner sehr klugen Gesandten die Geschäfte auf dem mit allen

Fürsten Unsers Reiches gehaltenen Hoftage nahmen, bei dem Wir k
ihre Anwesenheit wünschten."

Großsprecherisch wird dann geschildert, wie Alles sich unterthä- 17
nigst gebeugt und Gnade nachgesucht habe, so daß dem ganzen Reiche die Segensfülle des Friedens zu Theil geworden, und wie die Nachbarreiche Francien, Spanien, England, Dänemark tagtäglich durch Gesandtschaften ihre Ehrfurcht bezeigen und Gehorsam geloben mit Eidschwüren und Geiselstellung. „Auch wollen Wir Deiner klugen Umsicht keineswegs verhehlen, daß der Herr Papst und ganz Apulien, Italien und Longobardien den Tag Unserer Ankunft ersehnen und recht mit Bitten in Uns dringen, es möchte ihnen bald Unsere kaiserliche Macht zu Hilfe kommen. Aus dieser Ursache haben Wir den ganz vorzüglich geliebten Reichsfürsten, den ehrwürd. B. Embricho v. Würzburg Deinen Freund nach Rom abgeordnet, die Willensmeinung des Herrn Papstes zu erkunden. Ist sie in Erfahrung gebracht und darüber mit Unsern Fürsten Rath gepflogen, so machen 18
Wir von allem, was die Ehre unserer beiden Reiche berührt, Deiner Würdigkeit durch Unsere sehr lieben und klugen Geschäftsträger Anzeige, nämlich durch den erlauchten und edlen F. Robert v. Capua, der Uns treu anhängt, und durch Unsern werthen, ganz verlässigen Capellan Albert." Es folgt die Bitte, ihnen vollen Glauben zu schenken und bald verlässige Geschäftsträger entgegen zu schicken. „Was übrigens die Rutenen betrifft, welche zum Schimpfe des Kaiserthums Unsere Mannen erschlugen und Unser Gold sich zueigneten, so mögest Du auf diese Art handeln, wie es sich in der Angelegenheit Deines Freundes und Gesippten geziemet und bereits Dein schriftliches Wort zusicherte. Erweise Dich auch gemäß Deiner Vortrefflichkeit den alemannischen Kriegsleuten Unseres Reiches, die bei Dir 19
sind, gütig, und erfülle weiter Unsere Bitte, daß Du den in Enstpl wohnenden Deutschen einen Platz gewährest, auf welchem sie zu Gottes Ehre eine Kirche erbauen können; thu das sowohl in Anbetracht des himmlischen Lohnes als auch weil Unsere Liebe Dich inständig darum ersuchet. Möge es Deinem Gedächtniß nicht entfallen, daß Wir Dich in einem frühern, durch besagten Unsern Capellan Deiner Würdigkeit überreichten Schreiben um das nämliche gebeten haben bei der Liebe und Ehrfurcht, die Gott gebüret; denn wenn Er, dessen Gabe das Heil der Könige, unser Band ist, dann werden sicherlich unsere Feinde nicht triumphiren."

k Als das Wahrscheinlichste stellt sich heraus, daß die byzant. Gesandtschaft, welche diesen Brief mit bekam, im Febr. 1142 zu Regensburg war und die Heimreise nicht, wie K. Konrad wünschte, 20 bis nach dem Frankfurter-Sühnetag im Mai verschieben wollte; im Dec. war eine zweite zu Regensburg mit der Antwort des Kalojoannes, von der sich bei Otto Fr. nur ein zum Theil unverständliches, weil schlecht aus dem Griechischen in Latein übertragenes Bruchstück findet. Klar ist der Satz, welcher Billigung ausspricht, daß von K. Konrad der sehr kluge, gutgesinnte und beidseitig in Vertrauen stehende venetian. Doge Pietro Polani für das Vermittlungsgeschäft ersehen wurde. Das Geschäft gerieth aber schon deshalb in's Stocken, weil Kalojoannes im April 1143 starb. Sehr auffallend ist obige Erwähnung der räuberischen Rutenen, und die Sache möchte vielleicht so zu erklären sein. Ungarn war mit den Griechen verfeindet, eben durch die Serben, unter deren Leitung der Knabe Geisa II stand, und die ihr Volk und wohl noch mehr von 21 byzant. Herrschaft frei machen wollten. Da sie auch in Dalmatien bis über Ragusa hinab geboten, so wurde der Landweg von Deutschland nach Enstpl gesperrt; die erwähnten, sicher berittenen Mannen Konrads suchten dahin durch Galizien zu gelangen, weil der dortige Fürst (Wladimirko?) mit Kr. Kalojoannes befreundet war, trafen es aber sehr übel. Daher wurde der venetian. Doge jezt zur Mittelsperson ersehen, der Briefschaften und Boten über Meer nach Aulon oder Durazzo beförderte. Man sieht, daß ein Krieg in Antrag war, welcher sich von den Karpathen bis nach Calabrien erstrecken sollte, und zu dem P. Innocenz nimmermehr stimmen konnte. K. Konrad bekam aber 1143 in Deutschland selbst wieder so viele streitfertige Feinde auf den Hals, daß er es wohl bleiben lassen mußte, seine Waffen noch weiter zu tragen.

VI. Innocenz II stirbt kummervoll 24 Spt. 1143; Cölestin II folgt als Friedenstifter 26 Spt.

l Weit entfernt, daß P. Innocenz II an den gigantischen Kriegs-
1 Plänen der beiden Kaiser Wohlgefallen geäußert hätte, strebte er vielmehr angelegentlichst, die Vorwände des Krieges zu beseitigen, und seinen Bemühungen ist es zuzuschreiben, daß es noch nicht zwischen Ungarn und Deutschland und Venedig zum Bruche kam, besonders aber daß die Unruhen in Böhmen und Mähren sich legten.

Zwei seiner Diplome sind wohl zu beachten: dat. Lateran 11 Juni 1
1142 best. er die Metropolitanrechte der Kirche v. Ragusa auf
Bitten des Erzb. Andreas, und 21 Aug. empfahl er dem B. H.
Zdik v. Olmütz seinen Legaten den Cardinaldiakon Guido. Ob
dieser oder ein anderer Legat nach Ungarn kam, wissen wir zwar
nicht, sehen aber daß 1142 der Knabe Geisa umgeben von seinen
Prälaten, welche ohne Zweifel der Papst aufgemahnt hatte, Frie-
densſachen vornahm. Es müßen schlimme Auftritte nach des Bela
Ableben vorgefallen sein; Erzb. Felician v. Gran verschwindet ebenso
Erzb. Gaudius v. Spalatro. Die vereinigten Prälaten stifteten endlich
Ruhe und bewogen auch die Stadt Spalatro, dem Geisa als Oberherrn 2
zu huldigen, nachdem er im Mai 1142 auf das heil. Kreuz beschworen,
er wolle ihre republikanische Freiheit nicht beeinträchtigen, keine Abgaben
fordern, wolle ohne weiters denjenigen bestätigen, welchen Clerus und
Volk zum Bischof oder zum Grafen erwählen würden u. s. f. Eides-
helfer waren der neue Erzb. v. Gran Muchias (Makarius), B.
Martin v. Erlau, B. Paull v. Weszprim, die v. Agram, Raab,
Fünfkirchen und Csanad. Bedeutsam ist ferner, daß K. Geisa um
1142 der Kirche St. Martin (Gran) zurückstellte, was die Könige
Koloman und Stephan II entzogen hatten; als Zeugen unterschrieben
Erzb. Makarius, B. Zachäus v. Raab, Hrz. Belus, des Königs
Oheim, und mehrere Grafen. Des Belus Bruder Primislav scheint
jezt schon Oberſupan v. Rascien gewesen und getrachtet worden zu
sein, die Herrschaft bis über Ragusa auszudehnen. Die ansehnliche 11
Handelsstadt war bald befreundet bald verfeindet mit Ungarn.

Beßer sind wir über die Vorgänge in Böhmen und Mähren
belehrt. Der restituirte Hrz. Wladislav II kam so zu Kräften, daß
er seine Widersacher Konrad II v. Znaim und Wratislav v. Brünn
mit Feuer und Schwert in ihrem Lande heimsuchen, es zum Theil
unterwerfen und reiche Beute nach Hause schleppen konnte. Da
traf (vielleicht über Ungarn) der Cardinallegat Guido bei den Feh-
denden ein, und Palacky S. 422 erzählt hievon: „Nicht ohne
Schwierigkeit war das Geschäft, die erbitterten Parteien auszuſöhnen,
die Widerspänstigen zu zügeln, die Übermüthigen und Rachedurstigen
zu christlicher Demuth und Milde zu stimmen: aber fast Unglaub-
liches gelang seiner klugen Umsicht und seiner durch dritthalb Jahre
(1143—45) fortgesetzten Beharrlichkeit. Nach Mähren, auf dem 4
der Kirchenbann lastete, begab er sich zuerst, und brachte nur mit

1 Mühe Fürsten und Volk dahin, daß sie ihrem Bischof eine vollständige Genugthuung zu leisten schworen. Dann ging er über Passau, wo H. Zdik sich (1143) aufhielt, mit dessen Geleit nach Prag und bot sich sammt den Bischöfen zu einem Vermittler zwischen den Fürsten an. Wladislav II zeigte sich nicht sehr schwierig zu verzeihen, wenn die Fürsten sich ihm unterwerfen und die gewöhnliche Buße (?) leisten würden. Und sie erschienen vor seinem Throne in feierlicher Versammlung, tiefgebeugt unter den über ihren Nacken gezückten (!) Schwertern. Seiner und ihrer Väter eingedenk söhnte Wladislav sich mit ihnen vollständig aus, schwor Vergessenheit des Vorgefallenen, und gab dem Konrad, Otto III und Wratislav ihre
5 Antheile in Mähren wieder zurück. — Von Wladislav und seiner Gemahlin (und Cisterzern und Prämonstratensern) eifrig unterstützt, brachte der Cardinal eine wichtige (nothwendige) Reform des Clerus in beiden Ländern zu Stande. Alle Geistlichen, die noch in der Ehe (im Concubinat) lebten, oder nicht die vollkommene (vorschriftmäßige) Ordination erhalten hatten, wurden abgesetzt; das traf selbst den Pragerpropst Jurata, einst Kanzler des Hrz. Sobeslav, den Domdechant Peter, den Wyssehraderpropst Hugo, den Olmützer-Domdechant Thomas u. v. A. Weiter verordnete er die Eintheilung und Abmarkung beider Diözesen, und befahl endlich, zur Verhütung vieler Mißbräuche, daß fortan kein Cleriker mehr die Weihe, außer
6 für eine bestimmte Pfründe, erhalten sollte. Wohl hat nach seiner Abreise noch mancher Rückfall in das alte Übel Statt gefunden; aber seine ernsten Maßregeln prägten sich tief dem Gedächtnisse der Zeitgenossen ein, und trugen bald wohlthätige Früchte."

Wahrscheinlich Vorstellungen des Papstes (durch Card. Dietwin?) hatten auch in Schwaben Ruhe hergestellt und den Welf mit Fr. dem Einäugigen und dessen Sohne Barbarossa ausgeglichen; ja Welf und Barbarossa, fast gleichen Alters, wurden traute Waffenbrüder. Den Frieden befestigte wohl, daß K. Konrad von Regensburg nach dem Rhein fuhr; im Jäner oder Anf. Febr. 1143 urk. er bei Kelsterbach (unterhalb Frankfurt am Main) und bei ihm waren der Bruder H. Jasomirgott Ostmarkgraf, Gr. Odalrich v.
7 Lenzburg, Godefrid (Präfect?) v. Nürnberg. In der Fasten besuchte er Sachsen und ward dort ehrerbietig und freudig aufgenommen wie kaum irgendwo; glaublich über Zeiz, wo urkundlich der neue Erzb

Fridrich v. Magdeburg, [1]) die Bischöfe v. Würzburg und Zeiz und 1
Mrkgr. Alb. d. Bär zugegen waren, und Naumburg kam er nach
Goslar, hier einen Friedenstag mit den sächsischen Fürsten zu
halten. Das soll Mitte Febr. geschehen sein, und mit gutem Erfolg.
Ostern (4 April) wurde zu Hildesheim gefeiert bei dem frommen
B. Bernhard, der nicht viel später völlig erblindet ist. Des Königs
Halbbr. Konrad Utrechter-Propst wurde jezt dazu Dompropst v.
Hildesheim. Darna (in der Osterwoche?) quam de Koning oc to Bru-
neswic, da ward he herrlike untfangen van der Hertogine Gertrud, schreibt
der Lüneburger-Chronist. Hier ist aber nicht des Jasomirgott Ge-
mahlin zu verstehen, sondern ihre Muhme, die vom Vater Hrz. H. 8
dem Fetten Braunschweig geerbt und den Siegfrid v. Orlamünde
geheirathet hatte. Jasomirgott war mit der Gm. Gertrud nach Öster-
reich gefahren, und zu Kl. Neuburg starb sie in Geburtsnöthen
sammt dem Kinde am 14 oder 18 oder 20 April. (Ihr Sohn H. d.
Löwe hat später den Leichnam nach Königslutter bringen und an
der Seite seines Vaters und Großvaters beisetzen lassen.) Merk-
würdig ist, daß beiläufig um die gleiche Zeit ihre mit Hermann v.
Winzenburg kürzlich vermählte Schwägerin Elisabeth ebenfalls im
ersten Kindbette erlag. Die verstorbene Gertrud wird urkundlich
Herzogin v. Bayern betitelt, und dieser Titel mag gedienet haben
die Frage zu vertagen, wem das Herzogthum verliehen werden solle.
Allein jezt traf der König von Sachsen aus die Verfügung, der 9
Witwer Jasomirgott habe es in seine Hand zu nehmen und zu ver-
walten. —

Mit welchem Ärger vernahm das Welf, der sich immer noch
auf des Vaters Herzogsfahne Hoffnung gemacht! Also ein bloßer
Hofbefehl entschied diese hochwichtige Reichsangelegenheit ohne Rück-
sprache mit den Ständen! War so etwas zu gedulden, eine solche
Mißachtung der ständischen Rechte? war es möglich, kalten Blutes
den Zuschauer zu machen, wie der Babenberger ohne weiters in
Regensburg als Herzog auftrat und Anstalt traf, das Land sich zu
unterwerfen? Welf entflammte mit seinen Reden viele, besonders
jugendliche Freunde, schnell hatte er einen Heerhaufen beisammen

[1]) Erzb. Konrad war 2 Mai 1142 gestorben, der Propst Fridrich gleich am 7 Mai gewählt und glaublich ohne Anstand vom Primas Heinrich Samstags 29 Mai auf Disibodenberg ordinirt worden.

1 und besetzte, wo Widerstand unter Verheerung, verschiedene Güter
10 des Königs, das heißt wohl solche die zum herzogl. Ambacht gehörten, seit Leopolds Tod aber im Namen des Königs verwaltet wurden. Höchlich fiel auf, daß selbst des Königs Neffe Fr. Barbarossa sein Schwert dem Welf lieh, der freilich sein Mutterbruder war. Otto Fr. verschweigt diesen Umstand, und es ist wohl zu beachten, wie der so kluge als wahrheitsliebende Prälat von der bösen Sache redet: „K. Konrad, der nach Sachsen gegangen war, gewährte (concessit) seinem Bruder dem Markgrafen das Norische Herzogthum, auf welches der Sohn des Hrz. Heinrich nach Rath der Mutter bereits Verzicht geleistet hatte. Diese Verfügung wurde in unserm Lande eine Aussaat der gräulichsten Zwietracht; denn der Fürst Welf, welcher behauptete, ihm gebüre besagtes Herzogthum erbrechtlich
11 (das Erbrecht der Welfen war ohne Zweifel schon von Heinrich V verbrieft und von Lothar II bestätiget worden), fällt mit gewaffneter Macht unter den Augen des Herzogs in Bayern ein und zieht erst wieder ab, nachdem er einen Theil der Provinz verwüstet hat. Darüber entbrennt der Herzog in Zorn, er sammelt ein zahlloses Kriegs-Volk (wie Leopold aus Friaul, Dalmatien oder Böhmen?) und kömmt so in unsere Gegend, und nachdem viel Kirchengut geraubt worden, zerstörte er auch noch die Schutzmauern dieser unserer Stadt (Freising), weil ihm ein Theil der Bewohner als dem Welf zugethan war angegeben worden. Welf eilte mit seinen Mannen der Stadt zu Hilfe, wich aber doch zurück als er hörte, der König selbst sei im Anzuge. Hierauf haben der König und der Herzog mitsammen eine Burg
12 des mit Welf haltenden Gr. Konrad belagert und sie, nachdem alles herum verwüstet worden, zur Ergebung gezwungen und schließlich in Brand gesteckt."

Dieses Schloß war Dachau, und Gr. Konrad II, Geschwisterkind zu denen v. Valley, soll zum Gr. Heinrich v. Wolfrathshausen sich geflüchtet haben. Was die Zeit der Belagerung betrifft, so nimmt Vermuthung den Monat Juni 1143 an, und darnach erst scheint K. Konrad in Regensburg viele bayer. Fürsten und Herren gesprochen und zur Anerkennung des Hrz. Heinrich bewogen zu haben; man kennt nämlich ein Paar datumlose Urk. v. J. 1143, die uns in Regensburg um den König und Hrz. H. Jasomirgott und B. Heinrich folgende hohe Personen versammelt zeigen: Gr. Gebhard v. Sulzbach, Landgraf Otto Bruder des Präfecten Heinrich, Pfzgr. Otto

(Vater oder Sohn?), Gr. Rapoto v. Ortenburg, Berthold v. Bogen, 1
Heinrich v. Regenstauf, Heinrich v. Schönburg (Schönberg an der 13
Ilz), Engelbert v. Hals, Liutold v. Plein, Ulrich und Siegfrid v.
Kranzberg (bei Freising). Als er so des Bruders Macht und An-
sehen hinlänglich gestützt zu haben glaubte, fuhr der König nach dem
Rhein und hielt einen Fürstentag zu Straßburg 8—11 Juli,
wer weiß wegen welchen Streitigkeiten. Nur eine ist bekannt; der
neue Abt Rudolf v. Einsiedeln bat um endliche rechtsgiltige Aus-
einandersetzung mit den Leuten von Schwyz, welche ihr Vogt Gr.
Ulrich v. Lenzburg vertheidigte; ein königl. Brief dat. Straßburg
8 Juli bezeichnete nun die Gränzmarken der Klostergründe, und als
Zeugen unterschrieben: B. Embricho v. Würzburg, Burchard v.
Straßburg, Ortlieb v. Basel, die Äbte v. Murbach, Stablo, Rei-
chenau, Selz, Hrz. Frid. v. Schwaben, Hrz. Konrad der Zäringer,
Mrkgr. Hermann v Baden, Grafen v. Homberg, Froburg, Kirch- 14
berg, Kallendin, Öttingen, Mömpelgard, Egisheim, Bomeneburg in
Sachsen, Berg in Westfalen, Saarburg, Schwarzenberg, Neuen-
burg u. v. A. Merkwürdig ist, daß Konrad am 10 Juli der Abtei
Selz das Recht verbriefte, Münzen mit dem Zeichen der Städte
Speier und Straßburg zu schlagen. Der berühmte Abt Wibald be-
fand sich in Straßburg, wie wir sehen, und nicht lange darauf
scheint ihn der König wieder nach Rom entsendet zu haben. Viel-
leicht hatte er aus Lothringen die schlimme Botschaft überbracht von
dem schnellen Ableben des Hrz. Gottfried II v. Löwen, welcher aus
der Schwester der Königin nur ein Knäblein seines Namens hinter-
ließ, oder es hat sich der Todfall erst etwas später ereignet, so daß 15
Konrad deshalb von Ulm nach Lothringen fuhr; denn zu Ulm war er
urkundlich am 4 Spt. ohne Zweifel mit schwäbischen Herren tagend,
die er von Welf abwendig zu machen suchte. Bei einigen gelang
es, wie bei dem Neffen Fr. Barbarossa; aber Welf ließ um so
weniger den Muth sinken, weil ihm Geldunterstützung von K. Roger
und von Ungarn dargeboten wurde, und auch nicht zu fürchten
stand, es würden sich die bayerischen Großen gar sehr zu Gunsten
des unbeliebten Babenbergers anstrengen. Also begann der Krieg
erst recht und die Wirrsale wuchsen dem König über das Haupt,
welcher leider gestehen mußte, daß er nebst dem Bruder das Beispiel
trotziger Auflehnung gegen Kr. Lothar Jahre lang gegeben, und
wahrlich nicht mehr im Recht als jezt Welf gegen ihn.

m Traurig gestalteten sich die Dinge dies- und jenseits der Alpen,
1 als Innocenz II sein verhältnißmäßig langes Pontificat schloß. Ihm darf man die Schuld nicht aufbürden, er hat mit seltener Kraft und Klugheit den Übeln der Zeit entgegen gearbeitet und ausgezeichnete Männer halfen ihm dabei; sonst wären alle Stützen der Ordnung und des Rechtes umgefallen. Ein großer Theil der Schuld lastet auf K. Konrad III und jenen Bischöfen des Reiches, welche über kleinlichen Anliegen, über den weltlichen Interessen ihrer Fürstenthümer das Höchste und Wichtigste vernachlässigten und den Bitten und Ermahnungen des Papstes nicht ernstlich Rechnung trugen. Es finden sich zwar Spuren, daß hie und da eine Provinzialsynode veranstaltet wurde z B. vom Mainzer 19. 20 März 1143, und schon vorher vom Cölner, allein das Ergebniß war von keiner Bedeutung; man hatte keinen großen Gedanken, und kam noch weniger dazu, ihn aus-
2 zuführen. Das die Folge des Mangels zweckmäßiger Bildungsanstalten, über das Gewöhnliche emporragende Schulen und Lehrer[4]) fehlten im deutschen Reiche ganz. In dem italienischen sah es eher noch schlimmer als beßer aus, da der Prälatenstand durch die stolzen Bürgerschaften fast überall zu Boden gedrückt wurde und vergebens das Reichsoberhaupt um Schutz anflehte, und das schreiende Übel auf den Höhepunkt zu treiben, wurde selbst dem Papste von den Edelleuten und Bürgern Roms Gleiches bereitet.

Anfänglich thaten sie, als wäre nur ihr Verlangen, die benachbarten Städte und besonders Tivoli dem Papste gehorsam zu machen, Tivoli wurde mit Bann und Interdict belegt, dann (1141 oder 1142[1]) durch eine Belagerung so geängstigt, daß die Einwohner
3 die Gnade des Papstes anflehten. Er gewährte sie gerne; aber die Römer waren damit schlecht zufrieden und wollten durchaus nicht abziehen, bis die Belagerten unvermuthet einen kühnen Ausfall machten, der alles versprengte. Nun tobten die Römer erst recht zornig und schnaubten Krieg; ja nach ihrer ungestümmen Forderung, welche Innocenz standhaft zurückwies, sollten die schützenden Mauern nieder-

---

[1]) Abt Wibald v. Stablo und B. Hartmann v. Brixen wären freilich ausnahmsweise zu nennen; aber sie blieben nicht beim Lehramt und fanden keinen Boden, auf dem eine großartige Anstalt zu erbauen möglich. Gerhoh zu Reichersberg strebte so etwas an und sah Blüthen.

[2]) Drei Diplome des P. Innocenz sind in monte Tiburtino gegeben, 19 Mai, 11 und 12 Juni 1142.

geriſſen, Tivoli zu einem Dorf gemacht, die halbe Bevölkerung aus- m
getrieben werden. Dieſer Streit und noch manch anderes erhitzte die Köpfe dergeſtalt, daß die Demagogen auf völligen Umſturz der geiſtlichen, für heldenmüthige Republikaner erniedrigenden Herrſchaft offen losarbeiten konnten. Die Glocke des Capitols rief das Volk zu einer ſtürmiſchen Verſammlung 1142, da wurden Reden gehalten nach Zuſchnitt des Arnold v. Brescia und Beſchlüſſe gefaßt, welche die alte Heidenrepublik mit allen ihren Formen und Namen erneuerten. Ein Senat, zuſammengeſetzt aus den tollſten Schwärmern und 4
Schwindlern, bekam die Vollgewalt der Dictatur, und er rief die unüberwindlichen Quiriten zu den Waffen, vorerſt gegen Tivoli, dann gegen alle Welt, welche der aufſtrebenden römiſchen Großmächtigkeit im Wege ſtehen würde. Innocenz verſchwendete gütige und ernſte Worte, ein Theil des Adels und der Bürgerſchaft ſtand zu ihm und er hatte ſo viel Streitmacht, um im Lateran bleiben und den Gang der revolutionären Bewegung einigermaſſen hemmen zu können. Weil man Monat um Monat die Nachricht erwartete, daß K. Konrad Anſtalt treffe über die Alpen zu ziehen, ſo machten die Republikaner den Verſuch, ihn mit P. Innocenz zu entzweien und zu beſchwätzen, daß er ſich als den Herrn der Stadt Rom und des Patrimoniums anſehen und da gebieteriſch ſchalten ſollte, verſteht ſich nach ihrem Rath und Einſchlag. Otto Fris. hat uns eines 5
der lockenden Schreiben, welches glaublich im Dec. 1142 zu Regensburg überreicht wurde, aufbewahrt und es iſt der Mühe werth, wenigſtens die charakteriſtiſchen Hauptſtellen hier wörtlich einzuſchalten.

„Dem erhabenſten und vortrefflichen Herrn der Stadt und des ganzen Erdkreiſes Konrad durch G. G. König und Auguſtus der Römer, wünſcht Senat und Volk v. Rom Heil und glückliche ruhmvolle Regierung des Röm. Reiches. Wir haben uns angelegen ſein laſſen, Euerer königl. Excellenz ſowohl ſchriftlich als durch unſere Handlungen darzuthun, wie wir in Euerer Treue ausharren und tagtäglich Kämpfe beſtehen, damit Euere kaiſerliche Macht erhöhet und in aller Weiſe gemehret werde. Weil nun die königl. Staatsſorge ſich nicht würdigte, entgegen zu ſchreiben, wie wir gebeten haben, ſo hat uns das, uns die Getreuen von Seite des Herrn, 6
uns die Kinder von Seite des Vaters ſehr befremdet. . . . . Wir haben ja den Senat nur wieder hergeſtellt und jene, welche immer Euerer Herrſchaft abgeneigt und auf Schmälerung der erha-

m benen Ehre des Röm. Reiches bedacht waren, gutentheils zu Boden geworfen, weil wir einmüthig darnach streben und heiß verlangen, daß Ihr durchweg und von Allen erhalten möget, was man dem Kaiser und Reiche zu leisten schuldig ist. . . . Wir beobachten Frieden und Gerechtigkeit hinsichtlich derer die sie ebenfalls beobachten, nur Befestigungen d. i. Thürme und Häuser jener Mächtigen in der Stadt, welche in Verständniß mit dem Sicilier und dem Papste gegen Euer Reich waffneten, haben wir gestürmt, halten einige getreulich für Euch besetzt, andere wurden bis auf den Grund nieder-
7 gerissen. Das ist die einzige Ursache, warum der Papst und die Frangipani und die Söhne des Petrus Leonis (ausgenommen unser Vormann, Euer getreuer Bannerträger Jordan), ferner Ptolemäus und mehrere andere Herren uns von allen Seiten anfeinden; sie wollen verhindern, daß wir wie geziemend die Kaiserkrone auf Euer königliches Haupt setzen."

Nach der Bitte, denen kein Gehör zu schenken, welche ihre Gesinnung und besonders die des Senats verdächtigen möchten, sagen sie weiter: „Wolle Euere königl. Klugheit daran denken, wie oft und wie arg die päpstl. Curie und jene Genannten, die einst unsere Mitbürger waren, Euern kaiserlichen Vorfahren sich widersetzt haben, und jezt ging ihr Anschlag dahin, Euch mit Hilfe des
8 Siciliers noch Schlimmeres zu bereiten; aber wir, durch Christi Gnade Euere Getreuen, treten ihnen mannhaft entgegen und haben ihrer nicht wenige, eben die ärgsten Feinde der kaiserlichen Herrschaft, aus der Stadt vertrieben. Möge daher die Kaisermacht nicht säumen uns zu nahen; in der Stadt könnet Ihr alles erlangen, was Ihr nur wünschet, und da als in der Hauptstadt der Welt (o dieß ist unser innigster Wunsch) Eueren Herrscherstz aufschlagen und, nach Entfernung jeglichen Hinderniſſes von Seite der Pfaffheit, über ganz Italien und das deutsche Reich ungehemmter und beßer verfügen als die meisten Euerer Vorfahren." Nochmals bitten sie, Konrad möchte bald kommen, und vorher durch eine Zuschrift
9 erfreuen, und versichern, die von den Feinden der Kaiser längst zerstörte Milvische Brücke werde von ihnen hergestellt und stark befestigt, damit er ungehindert in die Stadt einziehen könne, obgleich die Söhne des Petrus Leonis in der Vorstadt und Engelsburg ihre Besatzung haben. B Otto bemerkt hiezu, Konrad sei zu christlich gesinnt gewesen, um auf dieses trügerische Gewinsel zu achten; im

Gegentheil habe er die Abgeordneten der Röm. Kirche, erlauchte m
Männer, unter ihnen Card. und Kanzler Guido v. Pisa (P. Cö-
lestin II), welche die Erneuerung der alten Privilegien jener Kirche
verlangten, mit geziemenden Ehren empfangen und entlassen. Es
war kein Gedanke, dem deutschen König die Kaiserkrone zu versagen,
wenn er nach Rom käme; aber Innocenz konnte nicht versäumen,
Vorsicht anzuwenden, um so mehr da zu erwarten stand, die schwin-
delnden Römer würden die Gelegenheit der Kaiserkrönung zu allerlei
Umtrieben mißbrauchen und Konrad wider die Curie aufreizen.

In mancher Hinsicht wurde päpstlicherseits ebenfalls Konrads 10
baldige Ankunft gewünscht; wenn er sein Wort hielt und wahrhaft
als Schirmvogt der Kirche handelte, so mußten sich die Widersacher
wohl zum Ziele legen. Allein zum Theil hatte sich das Vertrauen
in seinen Charakter und seine Regentenweisheit sehr gemindert, und
besonders erregte Bedenken, daß er mit dem byzant. Kaiser Freund-
schaft schloß, nicht wegen der Kreuzfahrt nach Syrien, sondern um
Eroberungen zu machen in Unteritalien und dazu in Ungarn. Welche
Vorstellungen Innocenz deshalb angebracht hat, ist nicht bekannt;
wohl sieht man, daß er sich fortwährend mit deutschen Angelegen-
heiten beschäftigte: dat. Lateran 29 Oct. 1142 urk. er für Kl. Chiem-
see, 15 Nov. für Kl. Fulda, 6 Dec. für Kl. Rot am Inn, welches
gegen den Gr. Heinrich v. Lechsgmünd zu schützen er den Erzb. K. 11
v. Salzburg beauftragt, 8 Dec. für Kl. Monsee bei Salzburg,
21 Dec. für Hochstift Cambray auf Bitten des B. Nicolaus; 21 Jäner
1143 für Prämonstrat. Kl. Neustift bei Freising, 12 März für Bis-
thum Seckau auf Bitten des Salzburgers, 9 Apr. für Kl. Wein-
garten, und für Prämonstrat. Kl. Neustift bei Brixen; 12 Apr. für
Kl. Benedictbeuern, 4 Mai für eines zu Lüttich. Am 26 Juni erließ
er noch vom Lateran aus an Geistliche in Lucca eine Ermahnung,
und dieß ist das lezte aufgefundene Diplom. Otto Fris. deutet schließlich
an, er sei vor Kummer darüber, daß gegen die Anmassungen der
übermächtigen Volkspartei nichts auszurichten war, erkrankt, aber
doch beruhigt gestorben, weil ihm, so erzählte man, eine Vision die
nahe Zukunft eröffnete. Der Hintritt ereignete sich am 24 Sept. 12
und er wurde in der Basilika des Laterans begraben, welche durch
ihn das neue Dach erhalten hatte. K. Roger lieferte zu dem Bau
riesenhafte Holzstämme aus Sicilien, und steuerte sonst namhaft bei,
daß Innocenz manche Kirche in beßern Stand setzen konnte. Unter

m den vielen ausgezeichneten Eigenschaften dieses Papstes wird vornämlich seine Klugheit und Milde gerühmt, und den nachhaltigsten Segen brachte in vielen Sprengeln Italiens und auch auswärts sein eifriges Bemühen, statt der verweltlichten Canoniker regulirte einzuführen, sowie die Begünstigung der sich weit ausbreitenden Prämonstratenser und Cisterzer und jeder geistlichen Genossenschaft, die sich durch musterhaftes Verhalten empfahl.

Die Cardinäle beschleunigten die neue Wahl, sie fiel einmüthig auf den sowohl wegen Frömmigkeit als wegen wissenschaftlicher Bildung hochgeachteten Cardinalpr. Guido v. Castello in Tuscien, und
13 schon am 26 Spt. soll er als Cölestin II die bischöfl. Weihe erhalten haben, und zwar im Lateran. Er war mit Card. Ubald (Humbald) kürzlich zu Padua gewesen als Legat, um die Fehde mit Venedig beizulegen. Dandolo erzählt, Padua habe den Verkehr auf dem Fl. Brenta erschwert, und als Doge Pietro Polani Vorstellungen machte, in sehr trotziger Weise geantwortet. Es kam nun zu einem Treffen, die Venetianer siegten und führten an 300 vornehme Paduaner gefangen fort. Erst am 28 April 1144 soll es dem Legaten Ubald, welchem Patr. Pelegrin v. Aquileja, und die Bbe Theobald v. Verona, Lothar v. Vicenza, Gregor v. Trevigi und Bellino v. Padua Beistand leisteten, gelungen sein, eine Sühne zu stiften. Um allge-
14 meinen Frieden mühte sich der neue Papst wie er nur konnte, und Niemand verstand es beßer, Gemüther zu beschwichtigen als er. Selbst die Römer gaben sich, Alles huldigte unter Jubel, und es ward Ruhe in der Stadt und um dieselbe, wie man es seit langem nicht gesehen. Mit freudigem Erstaunen schrieb ihm daher Abt Petrus v. Clugny Dec. 1143 in Antwort auf das schöne Schreiben dat. Lateran 6 Nov. in welchem Cölestin die aufgedrungene Übernahme des Hirtenamtes anzeigte und um Unterstützung durch eifriges Gebet ersuchte: „Wahrlich, nicht menschlicher Hochmuth, nicht eigennützige Begierlichkeit, nicht der so oft gehörte und die Welt erschütternde römische Ungestümm hat dieses Werk vollbracht, sondern jener Geist, der das Unfriedsame friedlich stimmt, das Widerstrebende sänftigt, das Zerrissene wieder vereinigt. . . . Christus hat den Winden und
15 dem Meere geboten, und es ward eine große Stille! . . . . . Der kirchliche Friede, nach welchem seit den Tagen Alexanders II die vortrefflichen Päpste, ein Gregor, ein Urban, ein Paschal, ein Gelasius, ein Calixt, ein Honorius, ein Innocenz mit der höchsten Anstrengung

vergeblich rangen, auf Euch hat er sich freundlich niedergelassen ꝛc." m
Schließlich drückt er das inständige Verlangen aus, bald in gezie-
mender Liebe und Ehrfurcht bei dem neuen Vater und alten Freunde
seinen Besuch abstatten zu können.

Abt Wibald v. Stablo befand sich, wenn nicht zur Zeit der
Wahl, doch bald darnach in Rom; dat. Lateran 28 Dec. belobt der
Papst den B. Albero und Clerus und Volk v. Lüttich, weil der auf
die Bedränger Wibalds und des Kl. Stablo gelegte Bann feierlich
ausgekündet worden war, und dat. 30 Dec. gab er demselben Kloster
einen Schirmbrief. Andere Diplome legen Zeugniß ab, wie Cölestin 16
seine Augen auf Deutschland richtete, z. B. 24 Nov. Schutzbrief für
Kl. Neuzelle (Würzburg), 26 Domkirche zu Augsburg, 23 Dec. die
zu Halberstadt, 27 Kl. Corvey, 2 Jäner 1144 Kl. Rot und Kl.
Lorsch, 27 Kl. Reichersberg, 18 Febr. Kl. Undersdorf, 24 Kl. Ens-
dorf, 28 Kl. Michelfeld (Bamberg), 1 März Benedictbeuern und
Admont. Daß mit K. Konrad freundlichst verkehrt wurde, unterliegt
keinem Zweifel, und mit allen christlichen Regenten schien das neue
Kirchenoberhaupt in gutes Verhältniß zu kommen; nur K. Roger
machte wieder eine traurige Ausnahme. So viel zu ersehen, begehrte
Roger von Cölestin, bevor er ihm die schuldige Ehre als Oberlehns-
herrn erweisen wollte, allerlei Zusicherungen, die der Papst nicht so
schlechthin geben konnte. F. Robert v. Capua, jezt als Konrads
Gesandter in Cnstpl, war für Roger mit Grund ein Gegenstand des 17
Mißtrauens, und der Papst scheint auf eine Entschädigung desselben,
die glaublich von Innocenz ausbedungen worden war, gedrungen zu
haben, worüber K. Roger erst recht erboste. Die Spannung gedieh
zum förmlichen Bruche; eine Aufzeichnung des Kl. M. Cassino sagt,
daß der Erzörnte im J. 1143 (zu Ende?) in die Abtei kam mit
kriegerischem Gefolge und den ganzen Kirchenschatz einpackte; bloß
das Crucifix des Hauptaltares und den großen Speisekelch, beide
von Silber, ließ er dem Heiligthume; überdieß rückten seine Söldner
in die Provinz v. Marsi ein und bemächtigten sich der festen Plätze.
Diese Bitterkeit wurde dem heil. Vater in etwas durch die Umkehr
des französ. Königs, welcher dem Vorgänger Verdruß über Verdruß
bereitet hatte, versüßt, und um wie das kam zu erläutern, müßen wir
nun die Geschichte Frankreichs und zwar in ihrer unzerreißbaren
Verbindung mit der Englands nachholen.

VII. K. Stephan und K. Ludwig VII im Gedränge, wenden sich an P. Cölestin II Ende 1143.

n K. Ludwig VII, welcher es fast nur den Prälaten zu verdanken
1 hatte und der Freundschaft des P. Innocenz, daß er mit Ansehen auf dem väterlichen Throne saß und seine Herrschaft befestigte und namhaft erweiterte, ließ von seiner anfänglichen guten Gesinnung gegen die Kirche, durch böse Rathgeber verleitet, hie und da auch unnöthig gereizt, und von dem Umstande ermuthigt, daß er so wenig von England her als von Deutschland Anfeindung zu besorgen hatte. Schicken wir das voraus, was von England zu berichten ist, um dann die französischen Ereignisse in einem Faden verfolgen zu können. Sie ist zum ermüden öde, die Geschichte Englands in dieser Zeit. K. Stephan war den Schwierigkeiten seiner Regierungsverhältnisse nicht gewachsen, und ermangelte so sehr der Klugheit, daß er mit mächtigen Baronen und dann auch noch mit den Prälaten sich in
2 die schlimmsten Händel verwickeln ließ, und dadurch im Kurzen allen Halt verlor. Froh, den Sohn Eustach als Herzog v. Normandie belehnt zu sehen, froh der Freundschaft des französ. Hofes, versuchte er den Geoffroy v. Anjou niederzukämpfen; Uneinigkeit zwischen dem bevorzugten Wilhelm v. Ypern und dem Gr. Robert v. Gloucester und normänn. Herren soll ihn gelähmt und bewogen haben, schon im Juni 1137 einen zwei- oder dreijährigen Waffenstillstand einzugehen, ja zu erkaufen. Er verließ die Normandie, ohne sie gehörig in Ordnung gebracht zu haben, und wurde in England, wo er um Weihnacht glänzenden Hoftag hielt, bald von noch stärkern Gewittern umtobt. Ein Günstling war Hugo, jüngerer Sohn Roberts v. Beau-
3 mont; um ihn, welcher der Arme genannt wurde, weil er wenig außer seiner Rüstung ererbt hatte, reich zu machen, verheirathete ihn der König mit der Erbtochter des verst. Simon v. Beauchamp; aber Simons Neffen wollten ihr die Burg Bedford nicht lassen, daher Fehde, die des Königs Bruder B. Heinrich v. Winchester mühsam vermittelte, was um so nöthiger war, weil K. David v. Schottland, zu Ende des durch Erzb. Thurstan v. York bis Dec. 1137 geschlossenen Waffenstillstandes, in einer Weise seine Forderungen erneuerte, daß es wieder zum Krieg kommen mußte.

Sicherlich trat David deshalb so kühn auf, weil er mit unzufriedenen Baronen und Burgherren Englands Verständnisse hatte;

es heißt, der Bischof v. Ely entdeckte eine Verschwörung, manche n
wurden ergriffen und peinlich processirt, andere flohen nach Wales
oder Schottland. Sie verstärkten Davids Heer, welches bei dem 4
Einbruche in Northumbrien, erzörnt durch die tapfere Vertheidigung
der Gränzfeste Carham, barbarisch gehauset haben soll. Stephans
Annäherung in der Fasten 1138 bestimmte zu eiligem Rückzug; er
verfolgte nicht weit und kehrte zum Osterfest nach dem Süden zurück.
Am weißen Sonntag (10 Apr.) hielt der König mit Erzb. Thurstan
und vielen Prälaten und Edlen Besprechung zu Northampton; der
Archidiakon Will. de Warlewast wurde ep. Oxoniensis. Kaum war
die Festzeit vorüber, so erschienen die Schotten wieder im Feld, Da-
vids Neffe Wilhelm Mac Duncan erfocht bei Clitheroe 10 Juni einen
namhaften Sieg, der König seinerseits rückte mit dem Hauptheere
bis nach Yorkshire vor und bekam selbst Bamborough in seine Ge-
walt. Glaublich wurde K. Stephan durch die gleichzeitige Landung 5
der von Meuterern herbeigerufenen Dänen beschäftigt;[1]) statt seiner
sammelte Erzb. Thurstan v. York Ritter und Mannen und begeisterte
sie, obwohl ein hochbetagter und dazu kränkelnder Greis, zu tapferem
Kampfe; auch Radulf Bischof der Orkaden und andere Bischöfe
unterstützten ihn hiebei, alle Krieger empfingen die hl. Sacramente,
schworen sich gegenseitig brüderlichen Beistand und zum Opfertode
bereit zogen sie am Cuteenmoor bei North Allerton den 22 Juni 1138
in die Bannerschlacht, so genannt von dem carroccium, auf welchem
die Banner der Abteien St. Peter zu York, St. Joh. zu Beverley
und St. Wilfrid zu Rippon an einem Maste wehten und sogar die

---

[1]) Lappenberg wirret die Ereignisse durch einander; die Bannerschlacht setzt er auf 22 Aug. ohne Jahr S. 321, den Friedensschluß zu Durham auf 9 April 1138 S. 323 statt 1139; dann erst läßt er den K. Stephan die rebellischen Barone bekämpfen. Allein sicher wurde schon vor jenem Frieden Galfrid Talbot angegriffen, und ihm Hereford und Webley in Glamorgan entrissen, zu welcher Zeit Gr. Robert v. Glouceſter aus Normandie den Herold mit seinem und der Kaiserin-Schwester Absagebrief schickte; auch geschah noch vor dem Frieden, daß Dover, von der Königin zu Land und von Schiffen aus Boulogne zur See belagert, die Schlüssel überlieferte. Am auffallendsten ist aber die Leichtgläubigkeit, mit welcher, ohne Ahnung einer lügenhaften oder doch grell übertreibenden Parteilichkeit, der Sachsen-Chronik nacherzählt wird, die rebellischen Barone hätten die entsetzlichsten Grausamkeiten verübt, eigene Martern ausgesonnen, Tausende durch Hunger getödtet u. s. f. S. 326. Wann wäre das geschehen und an wem und warum?

n Monstranz ausgesetzt war. Das Verdienst des Sieges wird vor-
6 nämlich dem alten Feldherrn Walter Espec zugeschrieben, den man uns als einen Riesen mit lang herabwallendem schwarzen Barte schildert, und vortheilhaft war die Aufstellung an einem Platze, wo die Überzahl der feindlichen Reiter keinen Nutzen gewährte. Das Fußvolk entschied; das englische, mit Lanzen bewaffnet und durch Harnische geschützt, bildete einen undurchdringlichen Klumpen, selbst viele Barone reihten sich an und schickten ihre Rosse zurück, und an den Flügeln standen die trefflichen Armbrustschützen, welche weit wirksamer schossen als die halbnakten Picten v. Galloway, deren Pfeile weder Helm noch Harnisch durchdrangen. Davids Sohn Heinrich umging zwar die Schlachtordnung und brachte Verwirrung unter den Troß; aber die kämpfende Masse ließ sich dadurch wenig irren,
7 rückte fest geschlossen vor und überwältigte jeden Widerstand. Die Angabe, daß 11,000 Schotten gefallen seien, ist nicht glaubwürdig; David zog sich zwar auf Carlisle zurück, stand aber bald wieder vor Carham.

Es war eben der Cardinalb. Alberich v. Ostia, ein Clugniacenser, angekommen als Legat des P. Innocenz, zum Theil wegen Wiederbesetzung des Stuhles v. Canterbury; er brachte päpstliche Schreiben an die Könige Englands und Schottlands und an Erzb. Thurstan, und begab sich 24 Spt. in's schottische Lager, Frieden zu ermitteln; vorläufig wurde ein Stillstand auf zwei Monate geschlossen. Zurückgekehrt saß Alberich zu London in Westminsterabtei 6—13 Dec.
8 einer zahlreichen Synode vor (Erzb. Thurstan lag krank) und des Königs Bruder B. Heinrich v. Wincheſter soll sehr mißstimmt worden sein, vornämlich weil man den Abt Theobald des Kl. du Bec zum Primas erkor. Bei der Synode und darnach arbeitete Alberich aus allen Kräften, einen Friedensschluß mit Schottland zu Stande zu bringen, schon deswegen weil die Fortdauer des Krieges den Besuch des vom Papste auf Mitte Fasten ausgeschriebenen Generalconcils für Englands Prälaten fast unmöglich gemacht hätte. Eben wegen dieses Concils reiste er gleich nach Epiphanie ab, vom Primas Theobald, und von 4 Bischöfen und 4 Äbten begleitet, und die vollständige Abgleichung des K Stephan mit K. David geschah erst am 9 April 1139 zu Durham. Lezterer gelobte lebenslänglichen Frieden und Beobachtung des früher Beschwornen und stellte fünf Geiseln; dann ward der Sohn Heinrich mit Northumbrien belehnt und für

die Rückgabe der Städte Bamborough und Newcaſtle durch Güter n
im Süden Englands entſchädiget. Des K. Stephan Gm. Mahaut, 9
Davids Schweſtertochter, hatte mit Bitten nicht nachgelaſſen, bis die Sühne erfolgte. „Nach dem Friedensſchluſſe zu Durham zog K. Stephan in Begleitung des ſchottiſchen Prinzen Heinrich vor Ludlow in Shropſhire. Heinrich wurde von den Feinden mit einem eiſernen Haken vom Pferde geriſſen und war faſt ſchon deren Opfer geworden, als Stephan ſelbſt mit dem ſchon oft bewährten Muthe den kühnen Gaſtfreund befreite. Gegen Ludlow wurden zwei Feſten aufgeworfen, doch gelang die Eroberung nicht und der König bedurfte ſogar all' ſeines Anſehens, um blutigen Fehden unter den Belagerern zu wehren." (Lappenberg 328.)

Das war überhaupt Stephans größte Noth, die Zwieträchtigkeit ſeiner Vaſallen und Miniſterialen, dazu kam die Eiferſucht der weltlichen Herren auf die geiſtlichen, und den Argwohn anfachende Ohrenbläſerei. Die Kaiſerin Mathilde hatte väterliche Güter in 10
England angeſprochen und K. Stephan gethan, als wollte er ſie befriedigen; aber die nun erwachte Beſorgniß hielt ihn ab, ſein Wort zu erfüllen, worüber auch ihr Halbbr. Hrz. Robert erboſte und einen abſagenden Herold ſchickte, wohl ſchon 1138 oder Anf. 1139, und jede Stunde erwartete man eine Landung Beider. Manche Burgherren beharreten in offener Widerſetzlichkeit, vielen war zu mißtrauen, und nun wurden dem König auch Prälaten verdächtig gemacht, B. Roger v. Salisbury, welcher die Burg Devizes mit großem Aufwand befeſtigte, und deſſen Neffe B. Alexander v. Lincoln. Sie wurden auf Joh. Bapt. 1139 an's Hoflager nach Oxford berufen und erſchienen wie auch andere Prälaten von ihren Dienſtmannen umſchaart. Da geriethen die des B. Alexander mit denen des Gr. Alan v. Bre- 11
tagne (eigentlich Richmond) aneinander und ein Mann des Grafen wurde erſchlagen. Sogleich verhaftete man den Alexander und ſeinen Oheim B. Roger als hätten ſie den Königsfrieden verletzt; B. Nigel v. Ely, auch ein Neffe des v. Salisbury, flüchtete erſchrocken. Zur Sühne verlangte K. Stephan die Überlieferung der Burg Devizes und einiger andern, und die Gefangenen erkauften damit ihre Freiheit. Indeß kehrten die Prälaten vom Lateranconcil heim. Wegen der Beſchlüſſe desſelben und noch mehr wegen der erzählten Gewaltthat wurde zu Wincheſter am 30 Aug. 1139 eine Synode veranſtaltet, bei welcher ſich der Primas Theobald einfand; Erzb. Thurſtan konnte

n wegen Krankheit nicht kommen. Es heißt, der König sei zur Ver-
12 antwortung vorgeladen worden und zwar durch den eigenen Bruder B. Heinrich v. Winchester, welchen P. Innocenz kürzlich zum Legaten ernannt hatte. Gewiß ist, daß als königlicher Redner der Justiziar Alberich de Vere vor den Vätern auftrat, und weil auch der herbeigekommene Erzb. Hugo v. Rouen dem König zulegte und dieser selbst den Entschluß erklärte die Entscheidung beim Papste zu erholen, ging die Versammlung am 1 Spt. auseinander, ohne den Proceß weiter zu treiben; aber die Gemüther blieben schwierig.

Vier Wochen später, als K. Stephan eben einen Baron befehdete und Marlborough belagerte, am lezten Sept. landeten die Kaiserin und ihr Bruder mit Franzosen zu Arundel; die Sache ward durch den jezt mit Henry's Witwe Adelize v. Löwen verheiratheten
13 unzufriedenen Wilh. v. Aubigny bewerkstelligt. Auch Brian, des Gr. Alain Sohn, und der Connetable Milo warfen sogleich die Fahne der Kaiserin auf, und ihr Bruder eilte nach Bristol, wo ihn Anhänger erwarteten, die bald durch Waliser verstärkt wurden. K. Stephan wußte kaum, wem er noch trauen dürfe, durch Verschleuderung suchte er Anhänglichkeit zu erkaufen, aber oft ging der Ritter, welchem er heute gnädig eine Burg auftrug, morgen zur Gegenpartei über, einige Raufbolde thaten sich zusammen, warben Freibeuter an, und kämpften und plünderten auf eigene Rechnung, ohne weder nach dem König weder nach der Kaiserin zu fragen. Es zieht sich eine Kette von Streifereien, Balgereien, Verräthereien Monate lang hin, ein oder zwei mal etwas durch geschlossenen Waffenstillstand unterbrochen;
14 zur Zeit desselben, im Febr. 1140 reiste Stephans Gem. Mahaut an den französ. Hof und knüpfte die Freundschaftsbande recht fest, indem ihr Sohn Eustach (geb. 1124?) des K. Ludwig VII Schwester Constanze zur Braut erhielt. Es gab große Festlichkeiten zu Paris und Mahaut kehrte voll freudiger Hoffnung heim; allein Ludwig VII, hat er auch Hilfe zugesagt, verstrickte sich in heimische Händel dergestalt, daß er sein Wort nicht halten konnte.

Er und Stephan überwarfen sich zu gleicher Zeit, von gleicher Politik bethört, mit ihren beßten oder angesehensten Prälaten; mehrere Bisthümer in Stephans Landen wurden bei ihrer Erledigung Gegenstand des Streites, weil er die Kirchengesetze nicht vollziehen ließ, keine Vacatur dauerte ihm zu lange, weil er die Einkünfte des Bischofs selbst gut brauchen konnte; als B. Roger v. Salisbury

(1140) starb, mußte das Domcapitel zum Kriegführen 2000 ℔. S. n
leihen, dem Neffen Rogers, dem Bischof Nigel v. Ely nahm der 15
König durch unvermutheten Überfall seine feste Burg. Am bedeutendsten ward noch der Streit wegen des Stuhles v. York; der betagte lang kranke Erzb. Thurstan war bald nach seiner Resignation im Kloster gestorben 5 Febr. 1140, wie ein Heiliger verehrt. Der König hatte eine Partei gewonnen, welche geschwind seinen Schwestersohn Wilhelm wählte, und des Königs Bruder B. Heinrich v. Wincheſter säumte nicht, den gewählten lieben Neffen zu ordiniren. Aber ein Theil der Geistlichkeit nebst den eifrigen Cisterzern wandte sich klagend an den Papst, es gab eine weitwendige Untersuchung, ob die Wahl für canonisch zu erklären oder auf Simonie zu erkennen sei, in Folge dessen Wilhelm ohne Pallium d. h. ohne päpstl. Approbation
blieb; auch der hl. Bernard schrieb gegen ihn als einen verwerflichen 16
Eindringling. K. Stephan hatte die Bischöfe so unwillig oder mißtrauisch gemacht, daß auf seine und des Br. B. Heinrich, der päpstlicher Legat hieß, dringende Einladung auch nicht einer zu London erschien, als daselbst um Pfingsten (26 Mai) 1140 ein Hoftag gehalten wurde; nur der v. Seez in Normandie war anwesend. Der Legat B. Heinrich machte dann wieder einen Versuch, ob nicht ein Abkommen mit der Kaiserin zu erzielen wäre, und begab sich nach Bath begleitet von der K. Mahaut, die Kaiserin aber schickte den Bruder Robert v. Gloucester dahin

Die Einräumungen des Legaten müßen befriedigt haben, aber von solcher Beschaffenheit gewesen sein, daß die Zustimmung des
französ. Königs zu erholen nothwendig schien; denn der Legat reiste 17
im Spt. nach Francien und pflog manche Verhandlung mit Ludwig VII, woran auch des K. Stephan und sein Bruder Gr. Thibaut v. Champagne Theil nahm und eine Zahl Prälaten. Das mühselige Geschäft gelangte zum Schlusse, B. Heinrich kehrte gegen Ende Nov. 1140 nach England heim und legte dem königl. Bruder die verglichenen Punkte vor; welcher Verdruß, als K. Stephan den Kopf dazu schüttelte, Einwendungen vorbrachte und sagte: Krieg sei ihm lieber als ein solcher Friede! Seine Waffen hatten einigen Erfolg gehabt, selbst in Cornwales, einige Barone seine Gnade gesucht, Geld war wieder in der Kasse, und deshalb lebte die Kampflust neu auf. Viel lag ihm daran, den Gr. Ranulf v. Chester, des Gr. R. v. Gloucester Eidam, in der Treue zu erhalten, er sprach denselben, der gar

n gerne mit Carlisle belehnt worden wäre, um Weihnacht zu Lincoln
18 und meinte ihn durch seine gnädigen Versicherungen ganz gewonnen
zu haben; allein kaum war er fort, so sandte ihm der Bischof einen
Eilboten nach, welcher meldete, Ranulf habe sich hinterlistig der
dortigen Burg bemächtigt. K. Stephan kehrte eilig um, Ranulf floh
aus Lincoln, ließ aber in der Burg Mannschaft genug zurück, sie
zu vertheidigen. Der Jäner verging, ohne daß sie der König be-
zwingen konnte; indeß sammelten Ranulf und sein Schwiegervater
R. v. Glouceſter ein besonders durch Zuzug der Waliser unter den
Brüdern Meredith und Caldwalador zahlreiches Heer und es scheint,
daß sie den König ziemlich unvorbereitet überraschten, weil man ihn
zum schnellen Rückzug bereden wollte. Sein Heldenmuth verwarf
den Rath, am Festtag Mariä Lichtmeß (2 Febr.) 1141 entspann sich
19 der unordentliche Kampf, einige seiner Barone werden schmählichen
Ausreißens bezichtiget, er wehrte sich mit wenigen Getreuen wie ein
Löwe, seine norische Streitart schwingend, wurde endlich von einem
Steinwurf betäubt und mußte sich gefangen geben. Bürger Lincolns,
die Rachgier Ranulfs fürchtend, wollten auf Kähnen über den Fluß
setzen und entfliehen, die überfüllten Schiffchen schlugen um und an
500 Personen sollen ertrunken sein.

Im Triumphe zog jezt die Kaiserin von Glouceſter mit Milo
und B. Nigel v. Ely und andern geistlichen und weltlichen Herren
nach Wincheſter, der Legat B. Heinrich beugte sich, die alte Königs-
Stadt öffnete, zahlreich kamen die eingeladenen Großen herbei und
huldigten, K. Stephan war aufgegeben so daß seine Freunde und
20 selbst die Abgeordneten der in Kent weilenden K. Mahaut nur noch
um den Preis seiner Befreiung unterhandelten. Auch die Londoner-
Commune, schon die gewichtigste im Reich, von welcher als Mit-
glieder aufgenommen zu werden selbst mächtige Barone für Ehre
und Glück hielten, schickte Unterhändler, zur Huldigung bereit, wenn
der Streit in Güte beigelegt und K. Stephan frei entlassen würde.
Mathilde gab schöne Worte, gelobte und beschwor insbesondere, nicht
zu hindern daß die Kirchenangelegenheiten auf canonische Weise ge-
ordnet würden, und so verständigte sich mit ihr auch Erzb. Theobald
v. Canterbury zu Wilton, wo das Osterfest (30 März) gefeiert ward.
Robert v. Dilli öffnete die Burg zu Orford, und der Graf v War-
wick erklärte seine Unterwerfung. Nachdem sie noch die Grabstätte
des Vaters im Kl. Reading besucht, hielt die Kaiserin-Königin

(vor 24 Juni) ihren stolzen Einzug in London. Auch K. David v. n
Schottland kam dahin. Nun war Weisheit nöthig, um das Geschäft 21
der Beruhigung des Reiches zu vollführen, aber die Räthe Mathil-
dens, unter welchen kein Prälat, redeten eher die Sprache der Thor-
heit, ist es anders richtig, daß selbst der Antrag von der Hand ge-
wiesen wurde: K. Stephan wolle seine Freiheit damit erkaufen, daß
er für sich und die Erben auf England und Normandie verzichte,
er wolle seine Tage in einem Kloster beschließen und verlange nur
die Anerkennung des Sohnes Eustach als Grafen v. Boulogne und
Mortain. Ferner heißt es, der Kaiserin Gm. Geoffroy sei alsbald
in Normandie eingerückt, der Erzb. Hugo v. Rouen, die Grafen v.
Meulan (Mellento) und Leicester und normännische Barone haben
des K. Stephan Bruder Thibaut zu Rathe gezogen und auch dieser
beigestimmt, daß man Mathilde als Königin-Herzogin annehme, wenn
nur Stephan in Freiheit komme und namentlich Geoffroy auch die
Stadt Tours herausgebe; er hatte sie dem Gr. Thibaut entrissen.

Sicher stellt sich sonst nichts hervor, als daß vergebens hin 22
und her geredet, daß der Legat B. Heinrich durch Wortbrüchigkeit
sehr erzörnt, alles Vertrauen zerstört, und von Seite der Mahaut
und ihrer Anhänger neuerdings zum Schwerte gegriffen wurde. Zu
allem dem flammte noch der Unmuth der Londoner-Commune auf,
sei es weil die Kaiserin und ihre Räthe den großen Privilegien der-
selben etwas abdingen wollten, sei es daß zwischen dem Hofgesinde
und den Bürgern Reibungen entstanden. Mathilde saß eben bei
Tafel, als die Sturmglocke erdröhnte und Massen Bewaffneter gegen
den Palast heranzogen; zu Fuß eilte sie davon und in die Vorstadt
begleitet vom Bruder Robert, vom schottischen König und, nach
einer Angabe, auch vom Legaten. Dort bestiegen sie Rosse und flogen
nach Orford. Bald hierauf ward die K. Mahaut in London ein-
geführt unter großem Volksjubel. Wieder heißt es, die Kaiserin
habe den Legaten zu einem vertraulichen Gespräche nach Guilford 23
eingeladen; natürlich wäre es für ihre Sache von entscheidendem
Gewichte gewesen, hätte B. Heinrich, des Papstes Legat, des K.
Stephan leiblicher Bruder, dieselbe mit seinem Ansehen gestützt, und
im Zorn darüber, daß er seine Hand zurückzog, soll Mathilde ge-
schwind mit ihren Gleven nach Winchester geritten sein, den Prä-
laten gefangen zu nehmen; nach dem 23 Juli 1141, an welchem
Tage sie urkundlich den Milo zum Grafen v. Hereford ernannt hat.

n Richtig ist, daß B. Heinrich in Winchester, wo die Burg von Leuten der Kaiserin besetzt war, einige (oder sieben?) Wochen hindurch belagert, und die Stadt auch mit Feuer geängstigt wurde, bis von London Hilfe kam. Diese scheint zur Stunde eingetroffen zu sein, als der Bischof (14 Spt.) im Begriffe war, einen Übergabsvertrag abzuschließen, und so stürmisch geschah der Angriff, daß die Belagerer geschwind wie Spreu auseinander stoben.

24 Abentheuerliches wird von der Flucht der Kaiserin erzählt; zuletzt soll man die Todmüde in eine Bahre gelegt und in der Art eines Leichenzuges nach Glouceſter gebracht haben. Ihren Bruder Gr. Robert erhaschte der hitzige Verfolger Wilh. v. Ypern zu Stockbridge und brachte ihn zur K. Mahaut nach Rochester, ein glücklicher Fang. Der schottische König entrann der Gefangenschaft durch List und Geld. Offenbar hatte Wilh. v. Ypern aus Boulogne, Flandern ꝛc. tapfere Schaaren gebracht, den gewaltigen Streich auszuführen; es muß aber auch das Landvolk gegen die Kaiserin und ihre Franzosen aufgestanden sein, weil selbst die Flucht noch für sie voll Gefahren war. Jezt fanden endlich die nach Frieden rufenden Stimmen, worunter die des Papstes Gehör, nach einigen Andeutungen muß Innocenz darauf gedrungen haben, Versammlungen zu
25 halten, die zur Beschwörung des Gottesfriedens wie in andern Ländern einladen sollten in der Art, daß die ihn beschworen sich gegenseitig bewaffneten Beistand in Bestrafung der Frevelnden gelobten; auch scheint die Kaiserin und der von ihr gegen den Bruder Robert ausgewechselte K. Stephan eingewilligt zu haben, daß ihren Streit der Papst als Schiedsrichter auseinander setze. So ruhten die Waffen. Sonntags 7 Dec. 1141 (Octave des hl. Ap. Andreas) saß B. Heinrich als Legat einer solchen Versammlung zu Winchester vor, bei welcher sein Bruder der König gegenwärtig war, und ein päpstl. Schreiben publicirt wurde. Beide Brüder hielten Reden, um ihr früheres Betragen möglichst zu rechtfertigen und die Gemüther zu beschwichtigen, und der Legat trug darauf an, daß wie üblich die Brecher des Gottesfriedens als ipso facto Excommunicirte zu betrachten und zu behandeln seien, was die übrigen Prälaten zwar nicht widersprachen, aber pünktlich auszuführen wenig Lust zeigten wegen Furcht vor dem
26 Zorne der Männer des Schwertes. Auch ein weltlicher Wortführer der Kaiserin hatte sich eingefunden und machte in ihrem Namen dem Legaten die bittersten Vorwürfe, auf welche dieser jedoch mit uner-

schütterlicher Ruhe Antwort gab. Einsweilen blieben beide Theile n
im Besitze dessen, was in ihrer Gewalt war.

Vom J. 1142 ist vorgemerkt, daß K. Stephan mit der Gm. Mahaut York besuchte und daß er bald nach Ostern zu Northampton von einer bedenklichen Krankheit niedergeworfen wurde, ferner daß sein Günstling Galfrid v. Manneville, dem der Tower zu London anvertraut war, mit B. Robert in Streit gerieth und den Prälaten am 23 Juni verhaftete. Von der Krankheit genesen kehrte K. Stephan nach dem Süden zurück und der Londoner-Bischof kam wieder auf freien Fuß. Die Kaiserin aber schickte den Bruder Robert an den 27
Gm. Geoffroy, ihn zu bitten, er möchte mit Mannschaft nach England kommen; Geoffroy, zu Caen gesprochen, wendete ein, daß er sich aus Normandie nicht wohl entfernen könne, und ließ an seiner Statt den neunjährigen Sohn Henry unter Roberts Obhut nach England fahren in der Hoffnung, man werde dort gerne den Enkel Henry's I als Thronerben anerkennen. Da die Vermittlungsversuche des Papstes ohne Erfolg blieben, wagte die Kaiserin eine Erneuerung der Feindseligkeiten. Ihre Mannen hielten noch die Burg zu Orford besetzt; plötzlich erschien sie mit reisigem Volk und bemächtigte sich auch der Stadt. Allein K. Stephan eilte herbei, trieb sie in die Burg 26 Spt. und bot allem auf, Meister derselben zu werden und die Kaiserin zu fangen. Ihr Bruder Robert, der den Prinzen Henry nach Bristol gebracht hatte, bemühte sich so viel Streitmacht zu sammeln, um den Entsatz bewirken zu können; allein der feste Platz Warham hielt 28
ihn drei Wochen lang auf, über den Verzug entsank der Kaiserin der Muth, in strenger Winterkälte (Dec.) flüchtete sie zu Fuß bei Nacht, erreichte Abingdon und hierauf zu Pferd Wallingford. Es scheint dann wieder bis nach Pfingsten 1143 der Gottesfriede ziemlich beobachtet worden zu sein. Um Mittefasten wurde unter Vorsitz des Legaten und in Beisein des K. Stephan eine Synode zu London gehalten, welche diese Beobachtung einschärfte und besonders den Canon, daß ein Mißhandler geistlicher Personen nur durch den Papst, Todesgefahr ausgenommen, vom Banne gelöset werden könne. Ein anderer stellte jeden auf dem Felde arbeitenden Bauer gerade so, als wäre er im Asyl der Kirche, unter den Schutz des Gottes-Friedens. Weiter ist aus dem J. 1143 o. T. eine Synode zu Win- 29
chester erwähnt, bei welcher um den Legaten und den Erzb. Theobald v. Canterbury zwölf Bischöfe, darunter Robert v. London, und viele

n Äbte versammelt waren. Ein Bruch des Friedens erfolgte im Sommer, da Gr. Robert den König, bei welchem sich auch der Legat mit Mannschaft befand, unverhofft 1 Juli zu Salisbury überfiel und in die Flucht jagte; doch wurde den Feindseligkeiten Einhalt gethan, es war ohnehin ein wegen anhaltend nasser Witterung sehr trauriger Jahrgang, in dem sich eine gräßliche Hungersnoth anmeldete. Das zwang zur Ruhe, und so konnten der Legat und Erzb. Theobald, als man von der Thronbesteigung Cölestins II Kunde erhielt, sich auf den Weg nach Rom machen, um dem neuen Kirchenoberhaupte die schreckliche Zerrüttung ihres Vaterlandes zu klagen.

o Was begab sich denn aber während dieser ganzen Zeit auf
1 französischem Boden, und wodurch wurde der junge thatkräftige König, welcher auf dem Throne der Capetinger saß, abgehalten, auf irgend eine Weise in alle diese, auch Maine und Normandie umgarnende Wirren einzugreifen? — K. Ludwig VI, ein wahrer Leidensmann unter den Händen der Ärzte, die ihm von seiner unnatürlichen beängstigenden Fette helfen wollten und grausame Experimente vornahmen, starb während sie ihn marterten zu Paris Sonntags 1 Aug. 1137, was zu dem Gerüchte Anlaß gab, er sei ermordet worden. Andere bezeichnen den 4 Augst als Todestag und es ist glaublich, daß man den Hintritt so lange verheimlichte, bis der Zustand des Leichnams zwang, ihn unter die Erde zu bringen. Der 18jähr. Thronerbe Ludwig VII war ja in Guienne und wurde eiligst herbeigerufen. Von den andern Kindern sind zu erwähnen: der dem geistlichen Stande gewidmete Heinrich, dann Robert, Petrus und
2 Philipp, und die T. Constanze. Die lezte Staatshandlung des dicken Capetingers, die Vermählung des Erbprinzen mit Eleonore v. Guienne, brachte für's erste den gewünschten Vortheil; Ludwig VII konnte stärker auftreten als der Vater und zeigte das gleich von Anbeginn. Er ritt so schnell als möglich (die K. Eleonore unter Obhut des B. Geoffroi v. Chartres folgte langsam) über Orleans nach Paris. Da er in Orleans einige Verfügungen traf, wagte die Bürgerschaft, die Commune, Widerspruch sich auf ihre Privilegien berufend und griff selbst zu den Waffen; aber der junge König ließ alsogleich einhauen, zersprengte den Volkshaufen und schreckte durch Schärfe zum Gehorsam. Orleans war leider dazu kirchlich zerrüttet, der erwählte B. Hugo 1134 ermordet worden und der Stuhl bis vor Kurzem ledig geblieben; und der jezt eingesetzte Elias, ein Abt v. Bourges,

konnte weder die Bürgerschaft noch den Clerus auf den Weg der o
Eintracht führen.

In Paris angekommen hielt zwar Ludwig VII sogleich eine Be- 3
rathung mit geistlichen und weltlichen Großen, ohne jedoch erst um
Anerkennung zu handeln, Versprechungen zu machen oder eine neue
Huldigung und Krönung für nöthig zu erachten. Es scheint auch
nicht, daß eine Stadt oder ein Baron Unterwürfigkeit weigerte, und
weil von Seite des K. Stephan und der Normandie und überhaupt
von den Nachbarn nichts Feindseliges zu besorgen war, konnte sich
die neue Regierung ungehindert befestigen, und hiebei ging besonders
der Vetter Gr. Raoul v. Vermandois an die Hand, dessen Leitung
sich der junge König überhaupt hingab, was in verdrüßliche Dinge
verwickelte. — Bis zum J. 1140 schweigt die französ. Geschichte
von Ereignissen, nur belehren päpstliche Diplome, daß vielfach Kirchen-
Angelegenheiten an P. Innocenz II gebracht wurden; dat. Lateran 4
26 März 1138 best. er der Kirche v. Paris Besitz und Rechte auf
Bitten des B. Stephan, den der König nach Rom gesendet haben
dürfte; dat. Albano 3 Juli trug er den Bben Hugo v. Rouen,
Goslen v. Soissons, Milo v. Terouanne und Goffrid v. Chalons
das Abthun eines Processes zw. B. Alvisus v. Arras und dem Abte
v. St. Vaast auf; dat. Lateran 30 April 1139 erging Befehl an
Clerus und Volk v. Rheims, von Neuerungen abzustehen und die
Gesetze und Gewohnheiten, welche zur Zeit des sel. Erzb. Rainald
galten, unangetastet zu lassen; 23 Oct. genehmigt er einen durch
die Bbe Goffrid v. Chalons und Hugo v. Aurerre zw. dem B.
Manasses v. Meaux und einer Äbtissin gestifteten Vergleich u. s. a.
Der Primas Radulf war 1138 gestorben, und zwei Jahre vergingen,
bis endlich der gerühmte Samson v. Mauvoisin den Erzstuhl ein-
nehmen konnte.

Um diese Zeit fiel auf dem Gebiet der Schule ein Kampf vor, 5
der nicht bloß für Frankreich sondern für halb Europa von großer
Bedeutung war. Die bisherige Methode der Klosterschulen wurde von
sogenannten freien Magistern verlassen, unter denen besonders der
Bretone Petrus Abälard (geb. bei Nantes 1079) kühnen Geistes und
fertiger Rede einen weitschallenden Namen sich erwarb, schon als
junger Laie; erst an 40 J. alt trat er, in Folge gegebenen Ärger-
nisses und dafür bestraft,[1]) unter Abt Adam in das Kl. St. Denys

[1]) Als Abälard (1116 etwa) mit ungeheuerem Beifall zu Paris docirte, bat ihn

o ein, ohne den Frieden mit ſich zu bringen. Der Abt erlaubte ihm, neuerdings den Lehrſtuhl zu beſteigen; aber nicht lange, ſo entſtand Geſchrei, daß von ihm keck die Grundlage des Glaubens angegriffen werde, und zwei Lehrer zu Rheims, Alberich und Leutald, bewogen ihren Erzb. Radulf und den Legaten Card. Conon, ihn zur Ver-
6 antwortung zu ziehen. Abälard erſchien vor ihnen auf der Synode zu Soiſſons 1122, und er mußte, des Sabellianismus beſchuldigt, ſeine kürzlich erſchienene Schrift De Trinitate mit eigener Hand in's Feuer werfen, obwohl der gelehrte B. Geoffroy v. Chartres ihn zum Theil in Schutz nahm; einige Ausdrücke der Schrift waren allerdings ſehr anſtößig oder zweideutig. Doch der Antrag, das Lehramt zu unterſagen, ging nicht durch; mit Hilfe des neuen Abtes v. St. Denys, Suger, und verſchiedener Gönner baute Abälard ein einfames Oratorium Sti Paracleti bei Troyes und erhielt dort ebenfalls großen Zulauf. Der Biſchof war ihm nicht weniger geneigt als Gr. Thibaut. Als ihn hierauf der Convent v. Saint-Gildas im Sprengel Vannes zum Abt erwählte, ging er dahin und ſchenkte jenes Oratorium der ihm vor 10 Jahren heimlich angetrauten He-
7 loiſe, die das zu St. Denys gehörige Kl. Argenteuil hatte räumen müßen, und ſie erbat wiederholt einen päpſtl. Schirmbrief dat. Auxerre 28 Nov. 1131 und Piſa 17 Juni 1135, gar nicht überflüßig.

Sie ward mit Abälard ein Gegenſtand des Argwohns, ſeine Feinde mehrten ſich von Jahr zu Jahr, in der Abtei St. Denys ſollen ſeine Stachelreden und dazu die Behauptung, ihr Patron ſei nicht der heil. Dionyſius Areopagita, ſehr üble Stimmung erzeugt haben, und ſchließlich gab er zwei arge Blößen, die ſeine Niederlage zur Folge hatten; erſtens nämlich ſetzte er ſeine Vertraulichkeit mit dem vormal. Schüler Arnold v. Breſcia fort, nachdem derſelbe, auf dem Lateranconcil als Volksverführer verurtheilt, aus Rom und Italien hatte flüchten müßen, und zweitens veröffentlichte er eine

---

der Canonicus Fulbert, der jungen Heloiſe, von deren außerordentlichen Geiſtes-Gaben und Kenntniſſen die ganze Stadt mit Bewunderung ſprach, Privatunterricht zu ertheilen. Abälard verführte das Mädchen, ſuchte zwar den Fehltritt durch heimliche Verehlichung zu verbeßern; aber der Zorn der Verwandten ließ ſich nicht verſöhnen, er wurde Nachts im Bette überfallen und zum Eunuchen gemacht. Hierauf (1119?) ging er in's Kloſter, und ſeine Frau ebenfalls; ſie wurde Vorſteherin des Frauenſtiftes zu Argenteuil für einige Jahre.

speculative Schrift Sic et non (Ja und nein), in welcher die Kunst, o
Alles anzuzweifeln, von der die Zweifel zu widerlegen keineswegs 8
übertroffen wurde. Da bestürmten viele seiner Gegner den heil. Bernard, die mächtige Stimme zu erheben, und er that es mit um so größerem Nachdruck, weil ohnehin schon die Irrlehren Arnolds und Peters Bruys an vielen Orten sehr schlimme Früchte gezeitigt hatten. Bernard schrieb hinsichtlich Abälards an P. Innocenz, an den Card. Kanzler Aimerich, an den Card. Gregor u. A. 1139—40, und besprach sich mit Erzb. Henry Sanglier v. Sens, an den aber auch Abälard sich wandte und zwar mit der Bitte, in öffentlicher Disputation seine Ankläger beschämen zu dürfen. Bernard wollte sich hierauf nicht einlassen; es scheint aber, daß gewisse Leute den jungen K. Ludwig VII beschwätzten und ihn glauben machten, die strengkirchliche Partei wolle jenen freisinnigen Forscher, dessen Überlegenheit sie scheue, ohne ihn zu hören verketzern und aburtheilen. 9
So entschloß sich denn der heil. Abt, nach Sens zu gehen, wo in der Pfingstoctave 1140 wegen Beisetzung von heiligen Reliquien große Feierlichkeiten veranstaltet wurden; es hatte aber verlautet, daß es eine öffentliche Disputation geben werde, bei der die zwei berühmtesten Geister der Zeit sich mit einander messen sollen, und so kam nicht bloß der König mit seinem ganzen Hoflager, sondern es fluthete von allen Seiten eine zahllose Menge Neugieriger herbei. Auch Erzb. Samson v. Rheims und die Bischöfe Geoffroy v. Chartres, Elias v. Orleans, Hugo v. Aurerre, Hatto v. Troyes, Manasses v. Meaux, Josselin v. Soissons, Geoffroy v. Chalons und Alvis v. Arras nebst vielen Äbten, und Gr. Thibaut v. Champagne, Gr. Wilh. v. Nevers und andere Vornehme waren anwesend. Doch nie ist eine gespannte Erwartung ärger getäuscht worden.

Als man die vom heil. Bernard aus Abälard's Schriften zu- 10
sammengestellten verfänglichen Sätze vorgelesen und er nun denselben fragte: ob er läugne, daß diese Sätze die seinigen seien, oder ob er sie einfach widerrufen, oder endlich ob er sie nach der Lehre der Kirche und der heil. Väter beurtheilen lassen wolle, wußte der vielgeübte Dialektiker keine Antwort zu finden. Er soll hinterher bekannt haben, daß ihm in jener Stunde gleichsam das Gedächtniß schwand und der Sinn verwirret wurde; mit der Erklärung, seine Lehre dem Urtheile des heil. Vaters unterwerfen zu wollen und an ihn zu appelliren, trat er ohne Verzug ab, was die Synode nicht hinderte,

o beſagte Sätze zu prüfen und ſie als ketzeriſch oder als höchſt verfänglich abzuurtheilen. Das meldeten die Prälaten ſogleich dem Papſt', welcher bereits am 21 Juli 1140 ihr Urtheil beſtätigte. Abälard, im Begriff nach Rom zu reiſen, vernahm ſolches zu Clugny und ließ den Muth ſinken; Abt Petrus der Ehrwürdige redete ihm väterlich zu und bewog den ſtolzen Geiſt zu einer ſchönen Darlegung
11 chriſtlicher Demuth. Es ging ein Schriftchen aus unter dem Titel: „An alle Kinder der heil. Kirche der geringſte aus ihnen Petrus Abälard." Mit Berufung auf das Wort des heil. Hieronymus, wer viel ſchreibe, könne nicht vielſeitiger Beurtheilung entgehen, beklagt er, der nicht viel ſchrieb, zu ſchiefen Urtheilen Anlaß gegeben zu haben; böſer Wille ſei daran gewiß nicht Schuld noch je ein Gedanke geweſen, das feſt zu halten was etwa die Feder tadelnswerth niederſchrieb. „Dagegen hab' ich allerdings viel geredet, nicht im Winkel, ſondern in öffentlichen Schulen. Entſchlüpften mir nun unter der großen Menge von Worten zu gewagte Behauptungen, ſo war ich doch, eingedenk des Ausſpruches der Schrift: wer viel redet, wird leicht anſtoßen! weit entfernt, mit ketzeriſcher Hartnäckigkeit meine Sätze behaupten zu wollen und ſtets bereit, auf Erfordern das übel Geſagte zu berichtigen oder ganz zu widerrufen ꝛc." Er
12 blieb im Kl. Clugny, nur mit frommer Bereitung auf den nahen Tod beſchäftigt; den Kränkelnden ſandte der gute Abt ſpäter in die Filiale St. Marcel bei Macon, aber die Luftveränderung half nicht, der 65jährige Greis ſtarb erbaulich im Kl. St. Marcel 21 April 1142 und nach ſeinem Wunſche ward ihm das Grab in der Abtei Sti Paracleti, wo neben ihm die Äbtiſſin Heloiſe, welche erſt 17 Mai 1164 in die Ewigkeit folgte, ihre Ruheſtätte erhielt. In dem gleichen Jahre (11 Febr. 1142) ſtarb der Magiſter Hugo v. St. Victor, Canonicus regularis zu Paris, der zweite heil. Auguſtin geprieſen, erſt 44 J. alt. Er war aus Lothringen oder von Halberſtadt in Sachſen gebürtig und hat nicht wenig beigetragen, die Pariſer-Hochſchule vor andern berühmt und beſucht zu machen. In drei Foliobänden wurde herausgegeben, was man ihm zuſchreibt, und am meiſten das in zwei Büchern über die heil. Sacramente Enthaltene fortan geſchätzt.

13 Ob K. Ludwig VII des Abälard Niederlage gerne geſehen hat, ſteht dahin; man möchte das Gegentheil vermuthen. Es knarrte um dieſe Zeit eine feindſelige Spannung zwiſchen dem franzöſ. Hofe und

dem Papste, veranlaßt durch Zank über Besetzung leer gewordener o
Hirtenstühle und verstärkt durch Nichtachtung der Ehegesetze. Was
sich mit dem Stuhl v. Langres begab, als 1138 B. Wilhelm ver-
lebte, mag den Hof eben nicht geirret haben; aber gewisse Leute
rieben sich vielleicht froh die Hände, als sie sahen, daß es darüber
zu einem Processe kam, in welchem die Äbte v. Clugny und v.
Clairvaux gegen einander auftraten. Es war durch Gunst des
Prinzen Hugo v. Burgund ein junger Clugniacenser gewählt worden
trotz des Widerspruches würdiger Geistlichen, und den vor den Papst
gebrachten Widerspruch unterstützte der hl. Bernard, dessen Abtei im
Sprengel v. Langres, auf das feurigste; er scheint üble Dinge ge-
wußt zu haben, die sich nicht öffentlich besprechen ließen. Obwohl 14
Prinz Hugo selbst nach Rom reiste und einen günstigen Spruch
für seinen Schützling erlangte, trug Bernard doch zuletzt den Sieg
davon, und 1142 gelangte sein Prior Geoffroy auf den Stuhl, welcher
ihn durch 20 J. gezieret hat. Zum Theil erfolgte dieß, weil Erzb.
Petrus v. Lyon 1139 als Legat nach Syrien reiste und dort 29 Mai
starb, und sein Nachfolger der Freund Bernards Decan Falcon
wurde. Zu Ende Juli 1140 starb der treffliche B. Stephan v. Paris,
und diesen Stuhl zu besetzen verzögerte eben besagte Spannung,
welche wegen der Wahl zu Bourges eingetreten war.

Schon als Erzb. Ulgrin starb, gab es dort Anstände; der ge-
wählte Archidiakon Alberich v. Rheims gelangte erst durch dringende
päpstl. Schreiben dat. Pisa 12 Mai 1136 zu Besitz, starb aber 15
spätestens Ende 1139. Wahrscheinlich wußte man zu Bourges, daß
beabsichtigt war eine Hofcreatur aufzudringen, und beschleunigte des-
halb die Wahl, welche auf Pierre de Lachâtre fiel, einen Neffen des
röm. Kanzlers Card. Aimerich. Der erzörnte König drohte, und als
der Gewählte nach Rom reiste und vom Papst eigenhändig geweiht
wurde, stieg der Zorn so hoch, daß Ludwig laut und fürchterlich
schwor, so lang' er ein offnes Auge habe, solle jener Pierre gewiß
nicht zum Bisthum gelangen. Wie derselbe von Rom heimkehrte,
ward ihm wirklich der Weg nach Bourges verlegt und er sah sich
gezwungen, bei Gr. Thibaut v. Champagne eine Zufluchtstätte zu
suchen. Es müßen mehrere Schreiben mit P. Innocenz gewechselt
worden sein; ein Bruchstück ist erhalten und läßt abnehmen, daß der
König vorerst verlangte, es solle eine neue Wahl frei veranstaltet
werden, und zusicherte sie genehmigen zu wollen mit Ausnahme des 16

o einzigen Lachâtre, daß aber der Papſt entgegnete, der Ausſchluß
müße ſich auf canoniſche Gründe und nicht auf bloßes Belieben
ſtützen. Als dann die Ausrede vorgebracht wurde, Lachâtre ſei eine
unmögliche Perſon geworden wegen des erwähnten hohen Schwures,
da gab Innocenz freilich eine ſchneidende Antwort, an Ludwigs un-
erfahrne Jugend erinnernd und wie wenig es ſich auf einen König
gezieme, die Leidenſchaft des Zornes in ſündhafte Worte und tolle
Schwüre ausbrechen zu laſſen. Daß ſo etwas nicht behagte, ver-
ſteht ſich, aber doch hätte Ludwig VII ſchwerlich Herz und Sinn gegen
das Zureden des heil. Vaters, der ihm vor neun Jahren die Krone
auf's Haupt geſetzt, ſo hartnäckig verſchloſſen, wär' er nicht am
Gängelband des Grafen Raoul v. Vermandois gelaufen.

17 Dieſer Politiker ſcheint den bewunderten Robert de Mellento
copirt zu haben und an Geſchick hiefür fehlte es nicht; auch theilte
er desſelben Loos, indem ihn ebenfalls der päpſtliche Bannſtrahl
traf, und die Urſache war wohl die gleiche, nämlich gewaltſame An-
griffe auf kirchliche Perſonen und Güter und Rechte, und keineswegs
bloß, wie man vorgibt, das Zerreißen des Ehebandes. Der Graf
ſchied ſich von ſeiner Frau, einer Nichte Thibaut's, das iſt wahr;
allein drei Biſchöfe, ſein Bruder Simon v. Tournay, Barthol. v.
Laon, dieſer eifervolle Patron der Prämonſtratenſer, und Peter v.
Senlis erkannten auf Giltigkeit der Gründe, und hat auch Thibaut
für ſeine Nichte zu Rom Klage erhoben und der Papſt eine ſtrengere
Unterſuchung angeordnet, ſo iſt doch darum nicht gleich der Bann
18 verhängt worden. Aber der Vermandois hat ja die Frechheit gehabt,
geſchwind eine andere Frau zu nehmen, und zwar Petronella (Adelheid)
die Schw. der K. Eleonore! So lautet die gewöhnliche Erzählung,
bei der nur überſehen iſt, daß Petronella um 1140 kaum ſchon das
zehnte Jahr überſchritten hatte; die Heirath mag beantragt worden,
vielleicht auch die Verlobung vor ſich gegangen ſein, jedoch daß
deshalb allein P. Innocenz, der umſichtige und ruhige Greis,
den mächtigſten Mann in Frankreich öffentlich excommunicirt habe,
erfordert wahrlich einen gallicaniſchen Glauben. Zudem verhängte
er das Interdict, wie ſcheint über jeden Ort, wo ſich der Gebannte
aufhielt. Natürlich galt das auch dem König, wenn er ſich bei ihm
befand; doch ward Ludwig nicht namentlich gebannet. Obige Fabel
in Cours ſetzen zu können, hat man wieder fleißig alle Actenſtücke
19 vernichtet; mit Noth kann man noch einige Thatſachen ſicher feſt-

stellen. Eine ist, daß sich K. Ludwig VII bereits im J. 1138 mit o
Gr. Alfons-Jordan v. St. Gilles überwarf. Wir sahen, wie dieser Graf 1137 die Eleonore dem Ludwig zugeführt hat, und das geschah in der Hoffnung, oder nach ausdrücklicher Zusicherung, Toulouse solle dem Grafen und seinen Leibeserben unbestritten bleiben. Ohne Zweifel arbeitete in der Stadt eine französische Partei, die Ludwigs Einmischung bei einem Streit mit dem Grafen veranlaßte. Alfons suchte Volk und Geistlichkeit zu gewinnen und verzichtete daher laut Urk. 1138 o. T. vor öffentlicher Versammlung in der St. Stephans-Kirche auf das mißbräuchliche Recht, beim Ableben eines Bischofs dessen Nachlaß in Beschlag zu nehmen; gegenwärtig waren Gr. Roger III v. Foix und andere Herren, und des Königs ist im Diplom nicht gedacht, ein Zeichen daß man wider ihn waffnete.

Ludwig wollte ungesäumt Ernst zeigen und rief seine Getreuen 20
auf zum Zuge nach Guienne, glaublich im Herbst 1138, hatte aber den Verdruß, daß Gr. Thibaut v. Champagne die Heerfahrt mitzumachen ablehnte, vielleicht weil er 1137 Unterhändler gewesen und bei Alfons Bürge geworden war, daß ihm Toulouse von Ludwig vollständig überlassen werde. Es findet sich vorgemerkt, Ludwig habe Toulouse fruchtlos belagert, das geschah aber kaum schon jezt oder es müßte sich im Frühjahr 1141 wiederholt haben, was wohl möglich. Gewiß ist, daß er mit Erbitterung fast alljährlich Krieg führte und bald gegen jene Kronvasallen im Süden, bald gegen Gr. Thibaut v. Champagne losschlug, gegen diesen um so grimmiger, weil der Graf nicht bloß den Erzb. P. Lachâtre sondern manche andere Prälaten in Schutz nahm, welche den auf Raoul gelegten Bann [1]) auskündeten und deshalb verfolgt wurden. Der hl. Bernard machte wieder 21
eifrigst den Vermittler und es gelang seinen Bemühungen im Winter 1140 — 41, einen Friedensvergleich zwischen K. Ludwig und Gr. Thibaut zu Stande zu bringen. Nun kann wohl sein, daß Ludwigs Zorn neuerdings heftig aufflammte, als die Belagerung der Stadt Toulouse 1141 nicht zum Ziele führte und er sich genöthigt sah, dem Alfons Toulouse zu lassen und damit zufrieden zu sein, daß der Graf ein treuer Vasall zu bleiben gelobte; im Nov. 1141 ertheilte

[1]) Es war der Cardinalpr. Ivo (1141?) als Legat nach Frankreich gekommen und er hatte, glaublich weil Raoul jeden Verkehr mit dem König abschnitt, auf einer Synode die Excommunication ausgesprochen.

o Gr. Alfons dankbar für die bewieſene tapfere Ausdauer der Stadt
und den Vorſtädten einen Freiheitsbrief „unter Regierung Ludwigs
des Königs der Franken.“ Die Schuld, daß nicht mehr ausgerichtet
wurde, ſcheint der Hof auf den Grafen v. Champagne gewälzt zu
haben, welcher zwar die pflichtige Mannſchaft ſtellte, aber ſich ſonſt
nicht angriff und durch ſein Zuhauſebleiben ein ſchlimmes Beiſpiel
gab, das Viele nachahmten.

p Im J. 1142 zog Ludwig gegen ihn aus mit allem wilden
1 Volk, ſo er nur zuſammenraffen konnte, und nebſt den Beſitzungen
des Grafen müßen beſonders auch ſchonungslos kirchliche mißhandelt
worden ſein; wir haben einen Brief, welchen der hl. Bernard während
des Kriegsgetümmels an ihn ſchrieb, und deſſen Inhalt Licht ver-
breitet: „Gott weiß, wie ſehr ich Euch ſtets geliebt habe und wie
ſehr mir Euere Ehre am Herzen lag; und Euch ſelbſt iſt wohlbe-
kannt, wie viel es mir Arbeit und Verdruß verurſachte, Euch und
Eueren Getreuen im verwichenen Jahre einen anſtändigen Frieden
zu erwirken. Welch' ein hölliſcher Geiſt hat Euch denn nun berücket,
daß Ihr neuerdings, wie ich höre, jenes von Euch ſelbſt erſt kürzlich
verwünſchte menſchenmörderiſche Üben der Gewalt beginnet? denn nur
für eine Eingebung der Hölle kann ich es halten, überall wieder mit
Schwert und Feuer wüthen, die kaum verharſchten Wunden auf-
reißen, Witwen und Waiſen in das Thränenmeer des Jammers
2 ſtürzen zu wollen! — Umſonſt ſuchet ihr die Schuld hievon auf
den Grafen v. Champagne zu wälzen; er hat ſich unterworfen und
iſt bereit alles Verſprochene zu erfüllen. Ihr, o Fürſt! ſeid der-
jenige, welcher dem Frieden abhold und des eigenen Wortes unein-
gedenk alles was Treue und Ehre verlangen bei Seite ſetzet, und
weder in der Zuneigung noch im Haſſe die Regeln der Klugheit
und Gerechtigkeit befolget. Nichts kümmert Euch, ob jene, die Euere
Nähe ſuchen, raubgierige, laſterhafte, mit Gott zerfallene Menſchen
ſind, ja Ihr geht ſo weit, Euch an Raſende hinzugeben, an finſtere
Pläne wälzende, offenkundige Feinde Euerer Krone und Verwüſter
Eueres Reiches, welche, für ſich zu ſchwach um ihre Abſichten aus-
zuführen, Euch zum Genoſſen der Frevel machen und als Werkzeug
3 gebrauchen. Doch welcher Gefahr Ihr auch Euer Land, Euere Perſon,
Euere Seele ausſetzen möget, die Kirche können wir, ihre Kinder,
nicht hineinziehen, nicht ſtillſchweigend verhöhnen und unter die Füße
treten laſſen ꝛc.“ — „Ohne Bedenken ſag' ich es noch ein mal:

Fürst! das geht zu weit! das Übermaß Euerer Leidenschaftlichkeit p
empöret mein Inneres, und schon erwachet die Reue, daß ich so
unklug war, für Euere Jugend in kaum zu verantwortender Weise
nachgiebige Rücksicht getragen zu haben; aber von nun an soll, was
ich vermag, nur die Vertheidigung der Wahrheit bezwecken."

Daß der Heilige nicht eben wegen des Grafen v. Champagne
sondern weit mehr wegen Bedrückung und Verwüstung der Kirche
in Feuer gerieth, geht noch klarer aus der Strafpredigt hervor, welche
er an zwei geistliche Räthe Ludwigs richtete, nämlich an B. Josselin
v. Soissons und Abt Suger. Nachdem er ihnen angezeigt, was sein
Unwille dem König' geschrieben, fährt er fort: „Den Grafen v. 4
Champagne wollet ihr nicht entschuldigen lassen. Meinetwegen. Aber
gesetzt auch, er habe Züchtigung verdient, warum sie auf die Kirchen
Gottes ausdehnen, und nicht bloß auf die v. Bourges, sondern dazu
auf die v. Chalons, v. Rheims und selbst v. Paris? Möge der
König im Rechte sein gegen den Grafen, aber saget doch, wer gibt
ihm denn ein Recht, die Gebäude und Ländereien der Kirchen zu
verwüsten, es zu verwehren, daß den Schafen Christi Hirten ge-
geben werden, die Gewählten nicht auf ihre Sitze zu lassen, an
andern Orten (was bis jezt unerhört) Aufschub der Wahl zu be-
fehlen, bis alles Vorhandene aufgezehrt, bis die Habe der Armen
verschlungen, bis das ganze Stift zur Wüste geworden ist? Thut
er das nach euerem Rath? Befremden müßte es, geschieht es gegen
euern Rath, noch mehr aber befremden und einen Wehruf abnöthi-
gen, wenn euer Rath dabei ist; denn zu so etwas rathen, hieße 5
offenbar ein Schisma anbahnen, hieße gegen Gott streiten, seine
Braut zur Magd erniedrigen und die Kirchenfreiheit in neue Scla-
verei verwandeln ꝛc." Die scharfen Worte schnitten ein, B. Josselin
entgegnete sehr gereizt und brachte heraus, Bernard habe ihn und
Suger Anzettler eines Schisma geschmäht; doch die zugleich kräftige
und ehrerbietige Antwort erfolgte bald, und wenn auch die für
Schulübungen zugeschnittenen Briefe vieles vermissen lassen und den
weitern Gang der Dinge nicht aufklären, an der Wirksamkeit der
Feuerworte des heil. Abtes ist doch nicht zu zweifeln.

Bei dem Friedensschluß zwischen K. Ludwig und Gr. Thibaut
war bestimmt worden, wenn Anstände aufstießen, so sollten dieselben
in Güte abgeglichen werden und zwar durch die Bbe Josselin v.
Soissons und Hugo v. Aurerre, und die Äbte Suger und Bernard. 6

p Glaublich gegen Ende des J. 1141 gab der König zu, daß genannte vier Friedensmittler in Corbeil zusammentraten; Josselin und Suger fürchteten die päpstlichen Censuren. Der König erschien selbst; aber kaum brachten Hugo und Bernard zur Sprache, was Recht und Billigkeit erheischten, so fuhr der jugendliche, von den Waffenbrüdern angefeuerte Hitzkopf auf, schmähte und polterte, und verließ mit Drohworten die bestürzten Prälaten. Da nun die Furien des Krieges neuerdings ihre zerfleischenden Geißeln schwangen, und besonders des Königs 19jähriger Bruder Robert umschaart von einigen tausend Strolchen, die man hätte an den Galgen hängen statt unter die königl. Fahne stellen sollen, in den Hochstiften Chalons und Rheims
7 gräßlich hauste, hörte Bernard nicht auf, mündlich und schriftlich die kräftigsten Vorstellungen zu machen; unter anderem schrieben er und B. Hugo an K. Ludwig: „Wir rufen nicht allein, hinter uns ruft und jammert eine ganze, zu Boden gedrückte und zu Grund gerichtete Völkerschaft. Nichts ist sicher vor Plünderung, das Land wird zur Räuberhöhle. Ihr fraget, was für ein Land? Das Eurige, o Fürst! Euer angeerbtes Königreich. Die für Euch und die wider Euch stehen, alle vereinigen sich es zu verwüsten. O bedenket doch, das Habe welches der wilde Krieg jezt aufzehrt, ist das Euerer Unterthanen, die er mordet, die er mißhandelt, alle die er in's Elend stürzt, gehören Euch, sind Euere Kinder, sind Eueres Blutes, werden von Euerem Herzen weggerissen!" —

8 P. Innocenz schwieg ebenfalls nicht; er sandte 1142 nochmals den Card. Ivo († gewiß nach 15 Jäner 1142) als Legaten nach Frankreich und beauftragte den B. Geoffroy v. Chartres ihn zu unterstützen. Die Unterhandlungen und die festlichen Zeiten werden die Feindseligkeiten unterbrochen haben; aber im Herbst oder schon vorher wurden sie von Ludwig grimmvoll erneuert und er warf sich mit seiner ganzen Macht auf Vitry, welche Stadt am Zusammenfluß der Orne und Marne den Landen des Gr. Thibaut zum Schilde diente. Obwohl was sich hier Schreckliches begab, zum Wendepunkt wurde für das Walten Ludwigs VII, hat man doch vernachlässiget aufzuzeichnen, wann die Belagerung anfing und wie lange sie dauerte. Vielleicht war es doch nur ein rascher Überfall; angegeben ist, daß mit Sturm in den Platz eingedrungen wurde, daß Ludwig befahl, Feuer anzulegen, und daß durch den Brand an 1300 Per-
9 sonen, die meisten in der Hauptkirche, wohin sich das wehrlose Volk

flüchtete, elend um das Leben kamen. Die Jammerscene war so er- p
schütternd, daß Ludwig von Schauder und Entsetzen gerüttelt wurde
und Thränen seinen Augen entstürzten.

Von dem an schlug er in sich, hörte auf Friedensanträge,
und besonders das inständige Zureden des heil. Bernard bewirkte
einen Vergleich mit Gr. Thibaut und auch Nachgiebigkeit in Betreff
der canonischen Bischofswahlen. Es scheint, daß die Bbe Nicolaus
v. Cambray, Alvis v. Arras, Hugo v. Aurerre und der Abt v. Pon-
tigny, vielleicht auch Erzb. Hugo v. Tours, nach Rom reiseten, um
den Papst mit K. Ludwig auszusöhnen; denn alle diese Prälaten
erhielten Gnadenbriefe dat. Lateran 21, 23, 27, 30 Dec. 1142. Am
10 Jäner 1143 that Innocenz dem Erzb. Peter v. Bourges und
den Archidiakonen und Erzpriestern seines Sprengels kund, daß er 10
auf die Frevler, welche Kirche und Burgschaft Sti Satyri gottes-
räuberisch niederbrannten, den Bann gelegt habe; Pierre Lachâtre
war demnach von K. Ludwig bereits auf seinen Sitz gelassen wor-
den, ein Prälat, der bald das königl. Vertrauen in hohem Grade
gewann und es mit so ersprießlichen Diensten bezahlte, daß es sehr
bereut wurde, ihn feindselig verfolgt zu haben. Auch dem erwählten
Bischof v. Chalons Gui de Montagu erlaubte Ludwig, sein Amt
anzutreten, und 1143 hat ihn Erzb. Samson v. Rheims geweiht.
Es gab aber freilich noch manche schlimme Dinge, auf deren Ab-
stellung P. Innocenz drang zum Ärger des Königs und seiner Günst-
linge; Bernard, der nebst Gr. Thibaut äußerste Nachgiebigkeit wegen
der bedenklichen Umstände zu bevorworten wagte, zog sich dadurch 11
das Mißfallen des Papstes zu, wie aus einem abbittenden Briefe
zu entnehmen, und erst unter dem Nachfolger des Innocenz kam die
gewünschte Aussöhnung zu Stande. Um das Grausenhafte zu büßen,
was auf Ludwigs Befehl in Vitry, le Brulé nun genannt, geschehen
war, soll er 1146 das Kreuz genommen haben.

Daß Ludwig VII sich so ganz in diese Händel vertiefte, war
Niemanden erwünschter als dem Plantagenet, der so allmählig seine
Absichten auf Bretagne und Normandie ausführen konnte. Wir
haben Geoffroy im J. 1141—42 zu Caen gesehen, welche Stadt
ihn zum Herrn annahm, und von wo aus er sehr geschickt die Netze
spannte, um einen Baron nach dem andern, eine Stadt um die
andere einzufangen, während in Bretagne ebenfalls eine starke Partei
für ihn war. Daß er auch Tours unter sich gebracht, ist schon 12

p bemerkt worden. Der König hatte solches, obwohl ihm dadurch die Loire gesperrt wurde, nicht bloß gleichgiltig geschehen lassen, sondern aus blinder Rachsucht den Gr. Thibaut v. Champagne gehindert, der Stadt Hilfe zu schicken. Was geschieht? Im J. 1143, etwa um Ostern ist Alles hinlänglich eingeleitet und hergerichtet, daß Plantagenet nach Rouen kommen und sich in der Hauptstadt der Normandie feierlichst huldigen lassen, folglich den zweiten Hauptstrom Franciens nach Belieben sperren kann. Jezt gingen freilich die Augen auf, die Größe des begangenen Staatsfehlers zu sehen, jezt wurde die Freundschaft des Grafen v. Champagne werthvoll, und auch die
13 des Papstes. Von den mancherlei Unterhandlungen hat man zwar keine nähere Kunde; aber sicher ist, daß K. Ludwig VII den Plantagenet nicht als Herzog der Normandie anerkennen wollte, so lange der Schwager Eustach v. Boulogne am Leben war, und daß nunmehr französischerseits sehr gewünscht wurde, es möchte der Papst in's Mittel treten und sich der königl. Autorität in Frankreich und England annehmen mit dem Bannstrahl in der Hand. Darum zogen, sobald man von Cölestins Erhebung hörte, Gesandtschaften des K. Stephan und des K. Ludwig VII nach Rom, und auch Gr. Thibaut reiste dahin, und der Papst hörte die schönsten Versicherungen, daß man alle seine Wünsche in Betreff der Religion und Kirche zu erfüllen suchen und frühere Mißgriffe verbeßern wolle. Auf
14 die Art hielt es nicht schwer, daß die französ. Gesandtschaft ihrem König Absolution von allen Censuren erbitten konnte; vermuthlich hat er auch seinen Entschluß betheuert, in Person die große Kreuzfahrt mitzumachen, und einen Legaten erbeten.[1]) Cölestin bestimmte nach Francien den B. Alberich v. Ostia und nach England den B. Igmar v. Frascati (aus dem Kl. St. Martin aux champs bei Paris, welchem blühenden Stifte Innocenz II noch dat. Lateran 23 März 1143 die Privilegien bestätigt hat), und Beide reisten im Frühjahr 1144 ab, waren aber noch nicht lange aus Rom fort, als sie durch die Nachricht von dem schnellen Ableben Cölestins erschreckt wurden.

---

[1]) Ernst schrieb Cölestin 10 Dec. 1143 an Erzb. Hugo v. Tours, welcher von Innocenz auf 18 Oct. 1143 citirt worden und nicht erschienen war, und gebot bis 1 Mai 1144 sich unfehlbar beim apost. Stuhle einzufinden.

VIII. Auf Lucius II folgt 15 Febr. 1145 Eugen III bedrängt; Konrad III kann nicht helfen.

Ein kurzer heller Sonnenblick in trüber Zeit war Cöleſtins II q
Pontificat. Auch ihn ſcheint wie ſo viele Päpſte der Geſchäftsüber- 1
drang erdrückt zu haben. Noch am 8 März 1144 unterzeichnete er im Lateran auf Bitte des B. Grypho v. Ferrara das Exemptions-Privileg dieſer Kirche, und am 8 März gab er ſeinen Geiſt auf, bei Palladium in Rom, heißt es; wahrſcheinlich hatte er ſich nach einer, wie die Ärzte meinten, der Fieberluft entlegenen Villa bringen laſſen und fand dort den Tod. Beſtattet wurde er in der Baſilika des Laterans 9 März. Die Wahl des Nachfolgers ging ſchnell vor ſich, ob aber ſo einmüthig wie die Cöleſtins, iſt zweifelhaft und ſehr befremdend, daß K. Roger die Kunde davon mit großer Freude vernahm in der gegründeten Hoffnung, der neue Papſt werde ihm willfährig entgegen kommen. Der aus Bologna edlen Geſchlechtes gebürtige Cardinalpr. und Bibliothekar d. i. Kanzler der R. K. Gerard (früher Canonicus reg.) nun Lucius II genannt, erhielt die Tiare 2
glaublich am 11 März und Tags darauf (Paſſionsſonntag) die biſchöfl. Weihe. Die Anerkennung erfolgte ohne weiters von allen Kirchen-Provinzen und es liegen zahlreiche Diplome vor, welche ſolches erweiſen. Sie ſind bis Juni ſämmtlich im Lateran gegeben, einige für die Kirchen der pyrenäiſchen Halbinſel und Aquitaniens, wovon am geeigneten Orte. Italien betreffend ſind die für Kl. Bobbio und B. Grypho v. Ferrara 15 März, B. Obert v. Cremona und ein Kl. in Parma 17 März, B. Albero v. Reggio 2 Apr., Kl. Fontis-Avellano 24 Apr., B. Gregor v. Bergamo 30 Apr., B. Heinrich v. Bologna 13 Mai, Domcapitel zu Faenza 20 Mai, B. Rainer v. Rimini 21 Mai zu bemerken, vornämlich aber die zwei: für B. Jo. v. Olivoli d. i. Venedig 21 März und für Patr. Heinrich v. Grado 31 März, durchweg Beſtätigungen der Priv. und des Beſitzes. Mit Venedig beſtand alſo freundliches Verhältniß und Dandolo zu- 3
folge vermittelte Lucius einen Vergleich zw. Venetianern und Piſanern.

Von den übrigen heben wir aus: 13 März Schutzbrief der Äbtiſſin Heloiſe, ein Paar für Abt Pontius v. Vezelay, 4 Mai Schutzbrief für Bisth. Lichfield oder Coventry, 10 Mai für Kl. Fontevrauld, 13 Mai für Erzb. Hugo v. Tours, dem als Metropoliten Halb-Bretagne zugewieſen ward mit Beſtimmung, daß kein Biſchof

q v. Dol mehr das Pallium erhalten ſolle, was der Papſt zugleich dem Gr. Gaufrid v. Bretagne und ſeinem Br. Heinrich und den Baronen kund gab, 19 Mai Schutzbrief für den Prämonſtr. Orden und Kl. St. Martin zu Laon, 22 Mai Ermahnung an Gr. Wilh. v. Nevers, den Bedränger des Kl. Vezelay, und Schutzbrief dem Abt Petrus v. Clugny, 26 Mai dem Kl. St. Bertin in Sithiu, 29 Briefchen an B. Alvis v. Arras. Nach Deutſchland gingen ab: 21 März Schutzbrief für Kl. Admont, 22 März Auftrag an die Erzbbe Albero v. Trier und Humbert v. Beſançon, dann die Bbe Stephan v. Metz, Albero v. Verdun und Godefrid v. Langres, den
4 Hrz. Matth. v. Lothr. des Bannes und ſein Land des Interdictes zu erledigen, wenn auf die Art Genugthuung geleiſtet werde, wie Konrad König der Römer in der aufgerichteten Sühne feſtſetzte, 3 April Schutzbr. für Kl. St. Trutbert im Elſaß, 5 Apr. für Kl. St. Zeno bei Reichenhall, 13 Mai für St. Maria in den Ardennen, 14 Mai für Kl. Neuburg. Das Pontificat hätte ſich eines ruhigen Verlaufes erfreuen mögen, wäre nicht Lucius II trotz aller Umſicht durch K. Roger einer- und durch den römiſchen Republikanismus andrerſeits zwiſchen Hammer und Amboß gekommen.

Er war mit Roger vorlängſt perſönlich befreundet, und ſogleich kam eine königl. Geſandtſchaft, den herzlichſten Glückwunſch abzuſtatten, den ehrerbietigſten Gehorſam zu geloben und den Wunſch nahe zu legen, es möchte ſich der heil. Vater die Reiſe zu einer
5 perſönlichen Beſprechung nicht verdrießen laſſen. Es wurde dem Wunſche willfahrt. Lucius II befand ſich laut Urk. v. 7 bis 17 Juni 1144 zu Ceperano, und dahin kam von M. Caſſino, wo der Räuber abermals zugeſprochen hatte, K. Roger und da gab es denn ein langes Gerede über die Friedensbedingungen. Erzählt wird, der Papſt habe die Nachgiebigkeit ſo weit getrieben, daß die Cardinäle Widerſpruch einlegten, und darüber der Congreß ſich aufgelöſet, darauf habe voll Zorn Roger die Waffen brauchen, den Sohn Hrz. Roger in die röm. Campagna oder in Terra di Lavoro einrücken und mehrere Plätze wegnehmen laſſen. Schließlich kam es doch zu einem proviſoriſchen Vertrage, Roger gab einiges von ſeinem Raube heraus, wurde von den Cenſuren erledigt, beſchwor den Gottesfrieden und kehrte als Sieger nach Sicilien zurück. In dieſem Jahre (15 Oct.) ſtarb ihm der zweite Sohn Anfuſo (Alphons) und er gab nun Capua und Neapel dem dritten Wilhelm, Sohne der aragon. Elvira, welcher

ihn allein überlebt hat. Lucius II urk. wieder 28 Juni im Lateran, q
erkrankte vor Kummer und schrieb hierüber 22 Spt. dem Abte v.
Clugny: „Weil du dich voll Sorge um Unser Befinden erkundigest,
machen Wir dir zu wissen, daß Uns der allmächtige Gott mit seiner
Gnade heimgesucht, zwar schwer gezüchtiget, aber dem Tode noch
nicht übergeben hat. Durch sein Erbarmen geht es beßer und Wir
hoffen in Kurzem die frühere Gesundheit zu genießen. Die Reise
zu einer Besprechung mit dem König Siciliens wurde gemacht,
jedoch außer Stande mit ihm einen Frieden zu vereinbaren, wie ihn
die Ehre Gottes und seiner Kirche erforderte, haben Wir wenigstens,
um seine Gewaltthätigkeit zu hemmen, einen Waffenstillstand (treu-
gam) geschlossen. Lieb wär' es Uns, würdest du die 13 in deinem 7
Briefe versprochenen Brüder recht bald schicken; Wir werden mit
Gottes Hilfe dafür sorgen, daß sie hier guten Empfang treffen und
eine Gott und die Kirche v. Clugny verherrlichende Stellung er-
halten. Euere heilige Sammlung, die für Uns betet, nehme die
göttliche Huld in ihren Schutz und mache sie los von allen Sünden."

Die 13 begehrten Clugniacenser langten alsbald in Rom an,
geriethen aber, da ihnen der Papst das Kl. S. Sabba unweit dem
St. Paulsthor übergab, mitten in das Parteigezänke hinein; denn
nicht lange nach seiner Rückkehr wurden die demagogischen Umtriebe
wieder recht arg, Lucius gebot Halt, statt zu gehorchen gingen die
Republikaner mit jedem Tage weiter, hielten Volksversammlungen
auf dem Capitol trotz dem, daß diese noch Cölestin II streng verboten 8
hatte, erweiterten die Befugnisse des Senates und erdreisteten sich
zulezt, ebenso unwillig über K. Konrad als über P. Lucius, den
schon erwähnten Jordan, Sohn des Petrus Leonis und wahrschein-
lich Bruder des Afterpapstes Anaclet, zum Patricius mit dictatori-
scher Vollgewalt aufzustellen. Über die Zeit ist man nicht im Kla-
ren und es mag das Getreibe Monate lang gewähret haben und
mancher frevelhafte Auftritt vorgefallen sein, bis sich der Papst ent-
schloß, den Ernst der Waffen zu zeigen. Seine Diplome sagen bloß,
daß er unter den Stürmen fortfuhr, das Oberhirtenamt nach allen
Seiten wahrzunehmen; dat. Lateran 6 Juli ermahnte er Clerus und
Volk v. Ravenna, dem von ihm ordinirten Erzb. Moyses gehorsam
und beim Herbeibringen der Kirchengüter behilflich zu sein; dat.
10 Juli lud er den werthgeschätzten B. H Zdik v. Olmütz dringend
ein, nach Rom zu kommen, und wieder 20 Aug. Am 7 Nov. nahm 9

q er auf Bitten der Bbe Walter v. Augsburg und Konrad v. Chur Kl. Roggenburg in Schutz, und 10 Nov. Kl. Stablo. Wahrscheinlich befanden sich jene Bischöfe und Abt Wibald bei ihm als kön. Abgeordnete. Am 19 Nov. schrieb Lucius dem hl. Bernard, er solle den Gr. W. v. Nevers bewegen, daß er entweder Kl. Vezelay nicht mehr behellige oder sein Recht bei den Legaten Alberich und Igmar suche. Am 25 Nov. nahm er ein Kloster zu Bari (!) in päpstl. Schutz, 29 Nov. das des hl. Apollinar zu Classe, 2 Dec. Kl. Ilbenstadt in Sachsen, 5 Dec. gab er der Kirche v. Paris auf Bitte des B. Theobald einen Bestätigungsbrief und dem Kl. Savigny einen Schutzbrief wie auch dem v. St. Martin aux champs u. a. Am 27 Dec. ermahnte er dem B. Alvis v. Arras, ja allen Fleiß anzuwenden, daß K. Ludwig und Gr. Theoderich v. Flandern Frieden machen.

10 Am 28 Dec. fertigte Lucius einen Schutzbrief dem Kl. St. Mang bei Regensburg, 11 Jäner 1145 einem zu Nienburg, und zu Magdeburg, 16 Jäner dem zu Ballenstätt und der Kirche in Frizlar, 23 Jäner dem Kl. Baumburg, 11 Febr. dem Propst Heinrich v. Gurk. Auch für Jerusalem und für Clugny stellte er Gnadenbriefe aus. Dem B. Otto v. Prag und dem Hrz. Wratislav (v. Brünn?) empfahl er Kl. Brewnow. Dem nach Rom gekommenen Propst Gerhoh v. Reichersberg gab er Briefe mit an Erzb. K. v. Salzburg und B. Roman v. Gurk. Otto Fris. erwähnt ein Schreiben, in welchem Lucius Gott für das Wohlbefinden des K. Konrad und dessen glückliche Unternehmungen demüthig dankte, aber ihm zugleich

11 die eigenen Bedrängnisse nahe legte und zuredete, er möchte der Röm. Kirche bald zu Hilfe kommen. Das Schreiben ging wohl erst im Winter 1144—45 ab, als die Anmassungen der republikan. Schwindelköpfe bereits unerträglich geworden waren. Da geschah es, daß ein tumultuarischer Haufe die 13 Clugniacenser aus dem Kl. S. Sabba mit Prügeln trieb. Auch soll Arnold v. Brescia nach Rom gerufen worden sein. Baronius gibt aus einer Handschrift des Vaticans die Worte: „P. Lucius, eben so umsichtig als fest, pflog Rath mit den Getreuen der Kirche und nöthigte dann die Senatoren, welche gegen Verbot seines Vorgängers des P. Innocenz das Capitol bestiegen hatten, ihr angemaßtes Amt abzuschwören." Ob das vor oder nach Aufstellung des Patricius erzwungen wurde, ist nicht zu ersehen, aber wohl daß der Ungehorsam fortdauerte. Als

12 die Republikaner eines Tages wieder meuterische Versammlung auf

dem Capitol veranstalteten, erhob sich der Papst, in Person dem q
Unwesen zu steuern, versteht sich nicht ohne bewaffnetes Geleite,
aber keineswegs um etwa ein blutiges Treffen zu liefern. Der schon
einige mal angezogene, in Parteifarbe schillernde Gotfrid v. Viterbo
erzählt: „Da Lucius II die Absicht hegte, den Senat zu vertilgen,
bestieg er mit einer ungeheuern (ingenti) Menge Krieger das Capi-
tol, um die da Sitzung haltenden Senatoren in schmählicher Weise
zu entfernen; der Senat aber und das röm. Volk greifen zu den
Waffen und werfen flugs den Papst sammt allen den Seinigen von
dem Capitol hinunter, wobei der Papst (wie wir damals vernahmen)
von großen Steinen getroffen wurde, so daß er bis zu seinem To-
destag, der in Bälde anbrach, nie mehr auf dem Throne saß." B. 13
Otto sagt kurz, daß ihm die Römer durch tägliche Quälereien das
Leben verbittert und abgekürzt haben. Er starb bei St. Gregor in
Clivo Scauri am 15 Febr. 1145 und ward im Lateran mit gebü-
renden Ehren beigesetzt.

Noch vor der Bestattung, ja bevor nur die Kunde von des
Papstes Ableben durch die Stadt sich verbreitet hatte, traten die
Cardinäle in der Kirche des heil. Cäsarius zusammen und wählten
mit wundersamer Schnelle und Einhelligkeit nicht einen aus ihrer
Mitte, sondern den Cisterzerabt Bernard v St. Anastasius, des
hochberühmten Heiligen von Clairvaux ausgezeichneten Schüler und
Freund; nebst der Rücksicht auf diesen bestimmte auch die auf den
Geburtsort, denn Bernard, am Wahltag im Lateran inthronisirt
als Eugen III, war ein edler Pisaner und die Cardinäle besorgten
mit Grund, es dürften die Unruhen in Rom so überhand nehmen, 14
daß es nöthig werde, den päpstl. Stuhl anderswo, etwa in Pisa
aufzuschlagen, wie von Gelasius II und Innocenz II geschehen war.
Die neue Wahl wurde allerdings von der Bevölkerung Roms bei-
fällig aufgenommen, auch die Führer der republikanischen Partei
zeigten sich zur Huldigung bereit; aber sie hielten Versammlung und
entwarfen einige Bedingungen: der Papst sollte den Senat sammt
Patricius und die Rechte dieser obersten weltlichen Behörde förmlich
bestätigen, die Regalien in der Stadt und im Patrimonium an die-
selbe ablassen, überhaupt sich auf sein geistliches Regiment beschrän-
ken. Da man nicht erwarten konnte, Eugen III räume dieses alles
so leichthin ein, wurde eine Sturmpetition vorbereitet und beschlossen,
wenn man nicht durchdringe, gegen die Wahl zu protestiren und 15

q den Zug nach St. Peter, wo Eugen am ersten Fastensonntag (18 Febr.) die bischöfliche Weihe empfangen sollte, gewaltsam zu hindern. Hievon in Kenntniß gesetzt entfernte sich Eugen mit kleiner Begleitung ganz stille vor Anbruch des 17 Febr. aus der Stadt, im Schlosse Monticelli erwartete er die übrigen Cardinäle und Getreuen, und ritt dann nach Kl. Farfa, wo er am Sonntag zum Bischof geweiht wurde.

Die Republikaner in Rom rasetен, als sie seine Entfernung erfuhren, und ließen ihren Zorn besonders an den Häusern und dem Habe einiger Cardinäle aus. Im Märzmonat war Eugens Aufenthalt urkundlich zu Narni, vom 1 bis 11 Apr. bei Citta Castellana, Ostern (15 Apr.) feierte er zu Viterbo und blieb in
16 dieser Stadt bis 22 Nov. Zu bedauern ist, daß der Raum nicht gestattet, hier die Schreiben ausführlich einzurücken, welche der heil. Abt v. Clairvaux an seinen Sohn, der nun sein heiliger Vater geworden, und an die Cardinäle, und an die unsinnigen Römer, und endlich an K. Konrad gerichtet hat; sie sind die herrlichsten Zeugnisse von den wundervollen Geistesgaben dieses größten Mannes der Zeit. Den Römern ward mit den feurigsten Worten an's Herz gelegt, daß wenn auch die ganze Welt den Nachfolger des Apostelfürsten anfeinden würde, sie wenigstens ihn vertheidigen sollten, und nun sei es umgekehrt; von der ganzen Welt werde er
17 geehret, und nur von ihnen, seinen Söhnen, seinen Hausgenossen gekränkt und verfolgt. Der Heilige erinnert sie, welche mannigfache Beschädigung ihre Stadt durch das Schisma Anaclet's erlitten habe, wie damals die Schätze und Kostbarkeiten der Kirchen, unersetzliche Kunstwerke selbst, von den Gottlosen geraubt oder zerstört worden seien, und frägt, ob sie denn Rom ganz zu Grunde richten wollten, oder was sie denn von ihrer gegenwärtigen Raserei Gutes hoffen könnten? Man müße sie für noch toller und aussichtsloser als die frühere erklären, weil damals doch einige Bischöfe und Fürsten das Schisma begünstigten, jezt aber alle ohne Ausnahme das schismatische Gebahren der römischen Faction verabscheuen u. s. w. —

Im leider verstümmelten Schreiben an K. Konrad wird die Wahrheit in's hellste Licht gestellt, daß nach Natur der Sache nichts nothwendiger und beiderseits vortheilhafter als freundliches Zusammenwirken der geistlichen und weltlichen Obern: „Der Weise sagt,
18 wenn der Bruder dem Bruder hilft, so erfreuen sich beide; naget

und beißet aber (was Gott verhüte!) einer den andern, wird das q
nicht für beide traurig sein? Ferne sei es, Rathschlägen jener Leute
beizustimmen, welche vorgeben, entweder daß der Friede und die
Freiheit der Kirchen dem Reiche, oder daß der Flor und die Er-
höhung des Reiches den Kirchen schädlich sein werde; denn Gott,
der Anordner beider, hat sie miteinander verbunden nicht zur Zer-
störung sondern zur Erbauung." Die Kirche Gottes habe von
Anfang zu allen Zeiten die Anfeindung der bösen Welt erfahren,
aber auch den mächtigen Schutz des Himmels. „Die Hand des
Herrn ist noch nicht abgekürzt, sagt der Prophet Is. 59, sie ist nicht
kraftlos geworden, um die Seinigen zu retten. Er wird seine Braut
sicher auch in unsern Tagen aus dem Bedrängnisse befreien, sie die
Er mit seinem Blute sich erkauft, mit seinem Geiste begabt, mit 19
seinen himmlischen Schätzen geschmückt, und auch mit irdischen be-
reichert hat. Ja befreien wird Er sie, ich sag' es noch einmal,
befreien wird Er sie; aber wenn Er es thut durch die Hand eines
Andern, so mögen die Reichsfürsten zusehen, ob das ihrem König
zur Ehre und ihrem Lande zum Nutzen gereichet." Wiederholt er-
wähnt Bernard die Reichsfürsten und Räthe Konrads, und es leuch-
tet hervor, daß Bedenklichkeit und Unlust sich äußerten, wenn eine
Heerfahrt über's Gebirge bis nach Rom zur Sprache kam. Es waren
freilich die Dinge in Deutschland noch lange nicht so geordnet, daß
sich der König hätte ohne Besorgnisse entfernen mögen, und die jen-
seits der Alpen weit abschreckender als einladend.

Wir haben gesehen, daß Konrad auf einem Tage zu Ulm r
(4 Spt.) 1143 die schwäbischen Herren von Welf abzuziehen suchte 1
und theilweise es vollbrachte. Er scheint hierauf nach Lothringen
gefahren zu sein, schon wegen Erledigung des Herzogthums Nieder-
lothringen durch den Tod Godefreds II v. Löwen. Obwohl dessen
ältester Sohn Godefred III (in cunis) kaum voll vier Jahre zählte,
wollte der König in Rücksicht auf die Mutter Luitgard, Schwester
seiner Gemahlin, dem Knaben doch die Herzogsfahne aufbewahren
und keinen andern Herrn damit belehnen. Erzb. Albero v. Trier
dürfte zum Verweser aufgestellt worden sein, und mit Luitgard den
Godefred bevormundet und erzogen haben. Um diese Zeit war wohl
Albero's verdrüßlicher Proceß in Rom bereits gewonnen. Das
Stiftscapitel zu Coblenz wählte sich wider Willen des Erzbischofs
einen Propst, den Ludwig v. Isenburg, welcher in Rom einen Be-

r stätigungsbrief zu erlangen wußte. Albero hielt gerade eine Synode,
2 als ihm die päpstl. Urkunde dargereicht wurde, und es übermannte ihn der Ärger dergestalt, daß er den Brief auf den Boden warf. Als man solches dem P. Innocenz (1142) hinterbrachte, citirte er den Erzbischof und hat den zu erscheinen Säumenden sogar suspendirt. Bei diesem Anlaß scheint es geschehen zu sein, daß der hl. Bernard, mehrseitig gebeten, abermals sehr kräftige Vorstellungen an P. Innocenz richtete; doch Erzb. Albero reiste selbst nach Rom, und es wurde nicht bloß gleich die Suspension aufgehoben, sondern auch die Coblenzer-Wahl cassirt, und überdieß Abt Siger v. St. Maximin genöthigt, dem Erzbischof Obedienz zu geloben. Bei seiner Nachhausekunft fand Albero den Gr. Heinrich v. Namur abermals in Waffen, wer weiß um welche Güter und Rechte, und hat auch der König etwas beschwichtiget, so erneuerte sich doch der Zank bald
3 wieder und Erzb. Albero mußte um 1144–45 das scharfe Schwert brauchen. Daß Stablo und andere Klöster Bedrückungen zu erleiden hatten, und die Unterdrücker excommunicirt wurden, ist aus dem erwähnten Belobungsschreiben Cölestins II für Lüttich 28 Dec. 1143 zu entnehmen.

Um diese Zeit waren Gr. Theoderich (der Elsässer) v. Flandern und Gr. Balduin (IV, Erbauer genannt) v. Hennegau aus dem heil. Lande wieder heimgekommen, und Lezterer heirathete (erst später?) des Gr. Heinrich v. Namur Erbtochter; Namur und Hennegau mögen in jener Fehde verbündet gewesen sein, der Graf v. Flandern aber hielt auf der Seite des Reiches Ruhe, da er auf der normännischen zu thun und überdieß mit K. Ludwig VII An-
4 stände hatte, so daß Lucius II am 27 Dec. 1144 den Bischof v. Arras mit der Friedensmittlung beauftragte. Ferner dürfte jene Sühne, von welcher Lucius dat. 22 März 1144 redet, K. Konrad im Spätjahr 1143 zu Stande gebracht haben, so daß Hrz. Matth. v. Oberlothr. hierauf des Bannes erledigt worden ist. Durch die Raubsucht mancher Dynasten gerieth der König in bittere Verlegenheit; die Beraubten riefen um Rechtsschutz, zumal Prälaten, aber erlangten sie auch einen Spruch, so bedurfte es noch der Vollziehung und der König mußte sie in die gewaffnete Hand nehmen, wollte er nicht das Faustrecht üben lassen und sich den Vorwurf der Parteilichkeit oder Schläfrigkeit zuziehen. Auf die Art verwickelte ihn der mit dem Pfalzgrafenamt bei Rhein betraute Hermann v.

Staleck, welcher der Mainzerkirche verschiedene Güter vorenthielt, in r
eine sehr böse Geschichte; Erzb. Heinrich legte 1143, glaublich als 5
er im März die große Synode zu Mainz hielt, den Bann auf den Pfalzgrafen, der König wird gute Worte gegeben haben, weiteres zu hemmen, aber im J. 1144 dauerte der Proceß noch fort und der Mainzer mied das Hoflager bis in den Herbst. Am 14 Dec. 1143 war Erzb. Heinrich laut Urk. zu Geismar und dann glaublich auf den Stiftsgütern in Thüringen, so daß er erst auf das Osterfest nach Mainz zurückkehrte. Die auf den nassen Jahrgang folgende, hie und da Hungersnoth erzeugende Theuerung brachte wenigstens einen Stillstand in die kriegerischen Händel. —

Über Amorbach, wie scheint, kam K. Konrad, begleitet von dem 7jähr. Prinzen Heinrich, nach Würzburg, sich bei B. Em- 6
bricho Raths zu erholen; er urk. da 23 Febr. 1144 für Kl. Nienburg an der Saale. In dieses und nicht in das folg. Jahr scheint auch ein kön. Brief für Paulinzelle dat. Würzburg 25 März (Charsamstag) zu gehören, in welchem als Zeugen genannt sind: K. Gertrud, die Bischöfe v. Freising und v. Worms, Abt H. v. Hersfeld, Adam v. Ebrach, Raffold v. St. Stephan, Hrz. Fr. der Einäugige und sein Sohn Barbarossa, Hrz. Konrad v. Zäringen, Gr. Luowig (v. Thüringen?) und sein Br. Heinrich, Otto Sohn des Mrkgr. (K. v. Wettin?) und sein Br. Dietrich, Gr. Raboto (v. Ortenburg?), einige Ministerialen, zuletzt Gr. Poppo v. Henneberg. Den Hermann v. Staleck mit Erzb. H. v. Mainz auszusöhnen, dürfte unter den Absichten gewesen sein, weshalb Konrad die Fürsten nach Würzburg rief, aber ohne etwas zu erzielen. Ein kön. Gnadenbrief für Kl. Rain in Steiermark nennt unter den Zeugen: F. Robert v. 7
Capua und Gr. Roger v. Ariano, welche aus Cnstpl zurückgekehrt waren, und im folg. Jahre wieder mit Aufträgen dahin abgingen. Hierauf war noch größere Versammlung zu Bamberg; laut. Urk. o. T. stiftete Konrad hier einen Vergleich zw. B. Udo v. Naumburg-Zeiz und dem Markgrafen v. Meißen K. v. Wettin, und best. einen Tausch zw. Hochstift Freising und Kl. Weihenstephan; außer den genannten Fürsten waren urkundlich anwesend: Erzb. Fr. v. Magdeburg, die Bischöfe v. Worms, Speier, Würzburg, Bamberg, Olmütz, Meißen, Merseburg,[1]) Brandenburg und Regensburg; Abt Wibald,

[1]) B. Eckelin v. Merseburg war gest. 7 Nov. 1143 und Reinhard gefolgt. Die Urk. nennt noch Mrkgr. Konrad v. Meißen, Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr.

r und Albert d. Bär Mrkgr. v. Sachsen und Brandenburg. Lezterer eilte wohl herbei, weil am 15 März 1144 Gr. Rudolf II v. Stade sammt der Gm. Walburg und vielen Sachsen von den empörten Ditmarschen erschlagen worden ist; der einzige Sohn Otto starb schon vor den Eltern und die Grafschaft fiel sonach heim. Nur
8 lebte noch ein geistlicher Bruder Rudolfs, der Bremerdompropst Hartwig, und der hielt bei seinem Erzbischof als Lehnherrn um die Belehnung an, zugleich aber suchte sie auch der 15jähr. Herzog v. Sachsen H. d. Löwe und behauptete, seine Mutter habe desfalls vom Erzbischof eine Zusage erhalten.

Der Proceß wäre erheblich genug gewesen, den König zur Reise in die Elbegegend zu bestimmen, wo es ohnehin noch manch anderes Geschäft gegeben hätte. Konrad verschob aber die Reise aus unbekannten Ursachen; er begab sich nach Nürnberg, und scheint nebst dem Sohne auch den beiläufig eben so alten Erstgebornen des böhm. Herzogs bei sich gehabt zu haben. Möglich, daß Regensburg besucht wurde. Die nächste Urk. zeigt ihn uns zu Lorch an der Rems und bei ihm den Bruder Fr. und den Neffen Barbarossa
9 nebst den Bischöfen v. Würzburg und Augsburg. Am 1 Aug. war er mit Alb. d. Bär und Abt Wibald zu Cochheim an der Mosel, dann verliert sich seine Spur bis in den Oct. Da machte er sich auf den Weg nach Thüringen und Sachsen. Das erste war ein wiederholter Versuch, den Erzbischof v. Mainz, welchen wir urkundlich am 18. 19 Juni zu Erfurt, 10 Juli zu Heiligenstadt finden, nachgiebig zu stimmen. Der König urk. zu Hersfeld 16 und 17 Oct. für dieses und andere Klöster, und als Zeugen sind genannt: Erzb. H. v. Mainz, die Bischöfe v. Worms, Brandenburg, Paderborn, Abt Wibald, Mrkgr. Alb. v. Brandenburg u. A. Es heißt aber, daß zugleich eine Synode zu Würzburg (18—20 Oct.) beisammensaß, und es mag sich wohl um die Absolution Hermanns v. Staleck gehandelt haben; allein der Primas schied von Hersfeld unbefriedigt, und der Bann wurde bestätigt statt aufgehoben. Der Un-
10 muthige ging wieder nach Erfurt, war da am 14 Nov. und erst am 11 Dec. urkundlich zu Mainz, indeß der König an der Elbe weilte.

Dietpold v. Vohburg, Gr. Gebehard v. Sulzbach, Fridrich Vogt v. Regensburg, Gr. Hermann van Cuick, Gr. Adolf v. Berg, Gr. Odelrich v. Lenzburg, Gr. Bertold v. Andechs, Godefrid Castellan v. Nürnberg.

Konrad fuhr über Nordhausen nach Merseburg, wo er getagt zu r
haben scheint; eine Urk. o. T. nennt die Zeugen: Erzb. Fr. v. Mag-
deburg, die Bischöfe v. Merseburg, Naumburg, Worms, Havelberg,
Meißen; aber auch die Königin, und Mrkgr. Alb. d. Bär und Abt
Wibald waren anwesend und begleiteten den König auf das Weih-
nachtsfest nach Magdeburg. Dahin kamen noch die Bischöfe v.
Hildesheim, Halberstadt, Brandenburg, dann Heinrich (Löwe) Her-
zog v. Sachsen und Pflzgr. Fridrich (v. Sommerschenburg). Den
Hermann v. Staleck nennt kein Diplom; aber der sächs. Chronist
sagt: „Konrad wurde in Magdeburg vom Clerus nicht auf königliche Weise empfangen, weil er den Gr. Hermann v. Stalekke, den vom Mainzer-Erzbischof excommunicirten, bei sich hatte." Hermann mag auf Bitten der Bischöfe etwas entfernt worden sein.

Konrads III unentschiedener, nicht fest im Rechtsboden wurzeln- 11
der Charakter stellte sich wieder unrühmlich heraus bei der Art und Weise, wie er den Proceß um die Grfsch. Stade zu erledigen suchte. Damit der junge Welfe Heinrich nicht zu mächtig würde, erhielt der Dompropst Hartwig das Lehen, dessen Schwager aber, Pflzgr. Fr. v. Sommerschenburg, sollte statt des geistlichen Herrn die weltlich-richterlichen Obliegenheiten handhaben, eine sehr unregelmäßige, aufreizende Neuerung. Sie zu vertheidigen wurde noch Erzb. Fr. v. Magdeburg eingefädelt; am 31 Dec. 1144 best. der König, wahrscheinlich geheim, daß Hartwig dem heil. Moritz Güter in der Mark Brandenburg schenkte, und einige Tage später den Vertrag, laut welchem der Erzbischof dem Hartwig, seinem Canoniker, und dessen Mutter Markgräfin Richarde Hilfe zusagte, damit Hartwig die 12
väterlichen Güter in den Grafschaften Ditmarsen und Nortland wieder erhalte. Das hieß nicht Frieden sondern Krieg stiften. Wahrscheinlich hatte sich der König bereits aus Sachsen entfernt, als H. der Löwe zu den Waffen griff und eine Kraft entwickelte, der die Gegner nicht zu stehen vermochten. Dringend um Vermittlung angegangen empfahl der König zu unterhandeln und bestimmte den B. Ditmar v. Verden, den Mrkgr. Alb. d Bär, den Gr. Hermann v. Winzenburg und dessen Bruder Heinrich v. Asle, daß sie die beiderseitigen Anrechte untersuchen sollten. Wie lange sich das herumzog, weiß man nicht. Es ward endlich eine Besprechung nach Rameslo (südlich von Hamburg) anberaumt, die aber in eine Balgerei ausschlug. Entweder gleich damals oder etwas später, wie 13

r Erzb. Adalbert v. Bremen zum König reisen wollte, nahmen ihn H. des Löwen Ritter gefangen und führten den Prälaten nach Lüneburg; auch Hartwig gerieth in ihre Gewalt und ward dem Hermann v. Lucken (oder Luchow) in Gewahrsam übergeben. Alb. Stad. rühmet die Standhaftigkeit des Erzbischofs, der frei entlassen wurde, weil ihn weder Mißhandlungen noch Drohungen zu beugen vermochten, und dem widerspricht keineswegs der Lüneburger-Chronist, wenn er auch sagt: **Do dede de Bischop des Hertogen Willen, unde let se** (die Grafschaft) **ime: Hartwig ward oc gevangen van des Hertogen Ridderen, darumbe gaf he vile dat he ledich worde.** Als nämlich Hartwig zurücktrat, stand der bereits freigelassene Erzbischof, sicher nach des Königs Wunsch, nicht länger an, das Lehen dem übermächtigen Herzog aufzutragen; wie war auch sonst zu helfen!

14 K. Konrad sah, nicht ohne seine Schuld, sämmtliche Provinzen des Reiches in Unfrieden, und er scheint wieder bei B. Embricho zu Würzburg, wo Ostern (15 April) gefeiert wurde, Rath erholet zu haben. Das dringendste Bedürfniß war, den Erzb. Heinrich v. Mainz zu begütigen, und das gelang jezt. Auf einem Hoftag zu Worms fand sich derselbe ein; zwei dort gegebene kön. Urk. für das Hochstift Lausanne und Kl. Allerheiligen in Schaffhausen benennen die Zeugen: die drei Erzbischöfe v. Mainz, Trier und Cöln, die Bischöfe v. Straßburg, Worms und Speier, Abt Wibald, Fr. Herzog der Schwaben und seinen Sohn Barbarossa, Mrkgr. Hermann v. Baden, Gr. Albert v. Löwenstein (Calw) u. A. Es sollte wohl ein allgemeiner Sühnetag werden; allein das Gewirre war
15 so ärg und unabsehbar, daß demselben nur ein ganz außerordentliches Ereigniß steuern konnte. K. Konrad wußte kaum, wohin sich wenden, von allen Seiten angerufen. Pfingsten (3 Juni) soll er bei Andernach am Rhein gefeiert und einige widerspänstige Burgherren durch den Ernst der Waffen gezwungen haben, sich zu ergeben. Vermuthlich war er zuvor in Trier, vielleicht auch in Lüttich; lezteres Hochstift hatte einen neuen Fürstbischof erhalten, und zwar an dem eifervollen Dompropst Heinrich, welcher dem Unwillen der Beßern in Clerus und Volk Worte lieh und den B. Albero wegen Vernachlässigung aller oberhirtlichen Pflichten zu Rom verklagte; Simonie und Priesterconcubinat machten sich kaum irgendwo so ungescheut und ärgerlich geltend als in Lüttich. B. Albero folgte der
16 Citation und reiste nach Rom, kam aber gerade dahin beim Ableben

des P. Lucius II, wurde von dessen Nachfolger gütig angehört, weil r
er sein Möglichstes zu thun gelobte die Ärgernisse abzustellen, starb
aber auf der Heimreise im März 1145; man weiß weder Tag noch
Ort, sondern nur daß Heinrich bereits am 12 Mai gewählt, und
um Jo. Bapt. (24 Juni) zu Cöln durch Erzb. Arnold (in Gegen-
wart des Königs?) geweiht worden ist. Auf welche Art K. Konrad
bei der verheerenden und ziemlich blutigen Fehde des Gr. Heinrich
v. Namur wider Trier eingegriffen hat, läßt sich nicht sagen; viel-
leicht geschah erst, nachdem er sich über den Rhein entfernt hatte,
was Jaffé S. 69 so erzählt: „Heinrich brannte und raubte im 17
Stifte umher; da endlich zog auch der Erzbischof das Schwert.
Indem er aber zur Belagerung der Gränzburg Roulemont (westlich
von Trier) ausgezogen war, fiel der Graf in das Pfalzel bei Trier
(östlich) und warf, um die Festungswerke zu zerstören, Feuer in die
Marienkirche. Schnell kehrte Albero um, zwang den Grafen sich
über Witlich und die Abtei Himmerode (Heymelrodt) zurückzuziehen,
und als dieser sich ihm endlich entgegenstellte, schlug er ihn im
offnen Felde Hierauf (1146 erst?) belagerte Albero auf's neue
Roulemont, dann Manderscheit, Epternach (Echternach?), Gerlanda,
Zolver (Soleuvre unweit Luxemburg meint man) mit Erfolg und
brachte sie nebst 30 Schlössern des Grafen nach und nach in seine
Gewalt." Erst 1147 stiftete der heil. Bernard Frieden, wie wir 18
hören werden.

Nach einer schlecht copirten Urk. war K. Konrad den 11 Aug.
1145 zu Würzburg, erwartete glaublich die auf M. Himmelfahrt
(15 Aug.) zu einer Berathung eingeladenen Fürsten und wünschte
vor allem, daß auf eine oder die andere Weise Heinrich d. Löwe
zur Ruhe gebracht werde. Sicher waren bereits die Cardinallegaten
Dietwin und Thomas angekommen, deren Aufenthalt bei ihm seine
nächste Urk. bezeuget. Die oben erwähnte bezieht sich auf die feier-
liche Belehnung des Raimund v. Baux mit der Grfsch. Provence,
welche der Tod des Gr. R. Berengar, Sohnes der Erbgräfin Dul-
cia, erledigt hatte. Es wird das bei der Geschichte Spaniens erklärt
werden. Es möchte scheinen, Erzb. H. v. Mainz, der urkundlich 19
15 Aug. zu Erfurt war, habe mit H. dem Löwen unterhandelt,
und in Folge dessen sei ein Zusammentritt in der Abtei Corvey[1])

[1]) Abt Heinrich v. Corvey, dessen Mutter eine Tochter des mächtigen Gr. Frid. v. Arensberg, hatte Proceß mit dem bösen Volcwin v. Schwalenburg, welcher die

r beliebt worden. K. Konrad fuhr dahin über Fulda und war dort um St. Bartholomäus (24—25 Aug.); eine Urk. o. T. benennt die Zeugen: Cardinäle Dietwin und Thomas (Diakon), Erzb. Fr. v. Magdeburg, Bischöfe v. Paderborn, Halberstadt, Hildesheim, Osnabrück, Minden, Verden, Havelberg, Olmütz, Abt Wibald, Hrz. H. d. Löwe v. Sachsen, Mrkgr. Alb. d. Bär, Pfalzgr. Fridrich, Gr. Hermann v. Winzenburg und Bruder Heinrich. Jezt wurde glaublich auf obengedachte Art der Proceß um die Grfsch. Stade beendigt, der Friede in Sachsen leidlich hergestellt und dem König die Mög-
20 lichkeit geboten, sich wieder nach den unruhigen Rheingegenden zu wenden. Über Friz lar, wo urkundlich 31 Aug. der Mainzer-Erzbischof bei ihm war, kam er von Bischöfen begleitet nach Altena im Bergischen, hier vom Utrechterb. Hartbert erwartet, der inständig um seine Hilfe bat gegen Gr. Otto v. Rheineck. Das scheint der zu sein, welcher das Rheinpfalzgrafen-Amt verlor und im nächsten Jahre auch das Leben. Von Kaiserswerth[1]) fuhr man glaublich zu Schiff nach Utrecht, bei welcher Stadt der König am 18 Oct. urk. und nach eingeholtem Rath der Fürsten dem B. Hartbert die Grafschaften Oster- und Westergau bestätigte. Mit dem Schwerte wurde kaum viel in Ordnung gebracht; weit wirksamer war der weltdurchhallende Ruf des neuen Papstes, Jerusalem nicht in die
21 Hände der Ungläubigen fallen zu lassen, und seit die genannten Legaten in Deutschland anlangten, war von nichts mehr als von diesem Gegenstande, von Aufrichtung eines allgemeinen Gottesfriedens und endlicher Bewerkstelligung einer großen Kreuzfahrt die Rede, und zu diesem Zwecke und um vor allem in Lothringen den Frieden herzustellen, wurden die Fürsten auf die Weihnachtsfeiertage dringend

---

Eresburg an sich reißen wollte. Die Bürger riefen den Abt um Hilfe an, welcher Mannschaft in das Städtchen legte und es befestigte. Volcwin ließ sich auf eine Unterhandlung herbei, das Hin- und Widerreden dauerte den ganzen Tag, am folgenden wollte man die Sache zu Ende führen und begab sich zur Ruhe. Aber ehe der Morgen anbrach, stand das Städtchen in Flammen und Volcwin mit seinen Strolchen hatte sich davon gemacht. Bald wäre der Abt im Schlafe verbrannt. Ganze Räuberbanden zogen im Lande herum und verbreiteten Schrecken. So der Chronist v. Corvey bei J. 1145.

[1]) Merkwürdig ist, daß K. Konrad III apud Werdenam sti Ludgeri 1145 o. T. nach Rath der Fürsten den Bürgern v. Duisburg die Häuser eignete, welche sie um die Pfalz und den Königshof oder auf dem Markt erbaut haben, damit der Ort an Hoftagen um so mehr Wohnungen darbiete.

nach Achen eingeladen. Diese Versammlung, auf welcher die aus- r
gedehntesten, auch Ungarn und Polen wie Italien und das Mor-
genland betreffenden Verhandlungen gepflogen wurden, bildet einen
Wendepunkt, und es ist darum hier etwas inne zu halten.

Noch haben wir den Haupttummelplatz des unabsehlichen Kampf-
Gewühles nicht in's Auge gefaßt, und der erstreckte sich von Elsaß
bis nach Oberungarn. Welf konnte seine Streitmacht ansehnlich
vermehren, da ihn K. Roger mit Geld unterstützte; 1000 M. S. 22
soll er ihm jährlich zur Fortsetzung des Krieges versprochen haben,
damit K. Konrad gehindert bliebe, nach Italien zu ziehen. Die
Dynasten des bayer. Oberlandes hielten fast alle standhaft zu Welf,
und ebenso viele schwäbische und andere im rhätischen Gebirg. Von
den mancherlei Streifereien, Belagerungen und Kämpfen ist gar
wenig aufgezeichnet und dieß wenige ungenau und ohne Angabe
der Zeit. Der Muth mußte wachsen, als im J. 1144, spätestens
Anf. 1145 der Zäringer sich mit dem König überwarf, sicherlich
wegen den Zugeständnissen, welche sein Feind Gr. Rainald v. Hoch-
burgund erlangte, als er für gut hielt, den unterthänigen Vasallen
des Reiches zu spielen, ohne darum aufzuhören, ganz als unabhän-
giger Fürst zu handeln. Otto Fris. gedenkt zum Preise seines Vetters 23
Fr. Barbarossa glücklicher Waffenthaten dieses Jünglings, welche in
die Zeit vom Herbst 1144 bis Frühjahr 1146 fallen müßen. Es
hatten sich viele Grafen und Edle bei der Burg Wolfrathshausen
auf Einladung des Gr. Heinrich zusammengefunden, da sie während
des Jahrmarktes ein Turnier (tyrocinium) veranstalten wollten. Da
kam unerwartet Fr. Barbarossa mit Rittern und Knappen herbei
und machte aus dem Scherze Ernst; nach heftigem Kampfe zwang
er die Gegner in's Schloß zu flüchten, Gr. Konrad v. Dachau
(nachmal. Herzog v. Kroatien und Dalmatien) blieb im Stiche,
wurde übermannt und gefangen fortgeführt, jedoch ehrenhaft behan-
delt und bald ohne Lösegeld wieder frei. „Hierauf kündet Fr. dem
Hrz. Konrad Fehde an, nimmt Zürich, die Stadt Alemanniens, und 24
legt Besatzung hinein. Dann verstärkt durch einige bayerische Her-
ren durchstreift er mit zahlreicher Mannschaft das Land des besagten
Herzogs fast ganz und kömmt bis nach Zäringen, der Stammburg
des Herzogs, ohne daß ihn Jemand aufhalten kann. Nicht lange
darnach eroberte er eine für unbezwinglich erklärte Burg und trieb
überhaupt den sehr tapfern und reichen Herzog so in die Enge, daß

r er ihn dahin brachte, den Vater Fr. und den Oheim K. Konrad demüthig um Frieden zu bitten. Diese und andere gleichsam schon im Knabenalter vollbrachte kühne Thaten veranlaßten Viele mit Verwunderung zu sagen: Was meinst du wird wohl aus diesem Knaben werden!" —

Am verheerendsten wälzte sich der Kriegssturm über Bayern
25 hin und selbst über das seit langem durch Ruhe und Ordnung beglückte Österreich, und H. Jasomirgott benahm sich auf eine Weise, daß ihm selbst der leibliche Bruder B. Otto kein gutes Wort reden kann. Mißtrauen in B. Heinrich v. Regensburg, Oheim des Grafen v. Wolfrathshausen, lag wohl hauptsächlich dem feindseligen Verfahren des Herzogs zu Grunde, welcher ihm die Feste Donaustauf und wer weiß was sonst noch entriß. Auch stand der Bischof zur Bürgerschaft auf freundlicherem Fuße als es dem Herzog lieb war; sie hatten mitsammen in dem außerordentlich trocknen Sommer und Herbst 1135 den Grund zur steinernen Donaubrücke gelegt, welches riesenhafte Werk nun der Vollendung nahte. Es muß schon 1144 starke Reibungen gegeben haben und vermuthlich be-
26 zweckte die zu Passau im Frühjahr (?) 1145 unter Vorsitz des Erzb. K. v. Salzburg abgehaltene Synode, zwischen dem anwesenden Regensburger-Bischof und dem Herzog eine Sühne zu stiften, was unmöglich weil Lezterer die Stiftsgüter nicht fahren ließ. Bei der Synode erschien auch jener ausgezeichnete Propst Eberhard, aus edlem bayer. Geschlechte, den wir im nächsten Jahr' mit der Bamberger-Infel werden schmücken sehen. B. Heinrich verlor die Geduld, und da vom König keine Gerechtigkeit zu hoffen war, bat er die Bürger Regensburgs ihm zu helfen, und sie thaten es gerne. Am 1 April 1145 griffen sie, wahrscheinlich vom Vogte Gr. Frid. v. Bogen geführt, die Feste Donaustauf an und bezwangen selbe schnell.
26 Es ermuthigte zu dem Schritte der Umstand, daß H. Jasomirgott, nach Österreich gefahren, im Streite lag mit Mrkgr. Ottokar v. Steiermark, des B. Heinrich Vetter und seit kurzem vermählt mit Kunegund Markgräfin v. Vohburg. H. Jasomirgott brauste auf im Zorne und sann nur auf Züchtigung der Regensburger; schon vor Pfingsten stürmte er daher (26 Mai) mit vielem wilden Volke, indem ihm der Schwager Hrz. Wladislav eine Menge Böhmen zuschickte, und zu gleicher Zeit ward die Stadt Regensburg und die Feste Donaustauf angegriffen, d. h. es wurde, so weit die Brandfakel

reichen konnte, rings Alles niedergebrannt. Zwar nöthigte bald, r
wie scheint, der Einbruch Ottokars in Österreich dahin zu eilen, aber Donauftauf blieb belagert, und im nächsten Frühjahr kam der zornige Herzog abermals mit böhmischem Volke und setzte fort was er 1145 angefangen. Doch eben dieses J. 1146 verwickelte den Streitfertigen auch noch in Krieg mit Ungarn, und da die Ursache hievon zum Theil in Enstpl lag und dieser Krieg wegen der veranstalteten Kreuzfahrt eine besondere Wichtigkeit erhielt, so müßen wir seiner Erzählung und überhaupt der Geschichte des J. 1146 das hinsichtlich der Ereignisse im byzantinischen Reiche und im Morgenlande Rückständige vorausschicken.

IX. Auf Kr. Kalojoannes folgt 1143 Manuel, auf K. Fulco der Knabe Balduin III.

Nach manchem vergeblichen Nothschrei der syrischen Christenheit s
weckte einer die abendländische endlich aus dem Schlafe, als eben 1
Eugen III, des heil. Bernard Schüler, den apostol. Stuhl bestieg, der wehmüthige Schrei: Das Bollwerk Edessa ist gefallen und das heil. Land schwebt in äußerster Gefahr, eine Beute der Türken zu werden! Innocenz II hatte freilich die Bewerkstelligung einer großen Kreuzfahrt stets im Auge und am Herzen, die allgemeine Lateran-Synode April 1139 wurde zum Theil in dieser Absicht berufen, und als der Zug gegen K. Roger im Juli mißlang, bewilligte der Papst demselben seine Forderungen nicht um die persönliche Freiheit zu erhandeln, sondern weil Roger für die Kreuzfahrt alles Mögliche zu thun versprach. Einiges geschah auch. — Diplome belehren uns, daß zu dem übrigen Schlimmen noch kirchliche Mißhelligkeiten kamen, um die Kraft der syrischen Christen in der immer höher steigenden Gefahr zu lähmen. Mußte Innocenz dat. Potenza 18 Juli 1137 2
und wieder dat. Rom 6 März 1138 den Erzb. Fulcher v. Tyrus und seine Suffragane ermahnen, dem Patr. Wilh. v. Jerusalem die geziemende Unterwürfigkeit und Obedienz zu erweisen, sicher auf Klage Wilhelms, und war das weiter theilweise der Inhalt eines Schreibens an Erzb. Fulcher dat. Albano 28 Juli 1138, so veranlaßte doch Fulcher, jezt selbst nach Rom reisend, daß der Papst dat. Lateran 17 Jäner 1139 ebenfalls den Patriarchen zurecht wies, der seine Befugnisse überschritt und die Vorrechte der uralten Metropole v. Tyrus zu wenig achtete. Es möchte scheinen, daß sich Patr.

s Wilhelm beim Generalconcil einfand; denn dat. Lateran 27 April 1139 nimmt Innocenz auf seine Bitte die heil. Grabkirche in päpstl. Schutz und best. Besitz und Privilegien. Abgeordnete waren von Jerusalem und auch von Antiochia sicher zugegen. Leztere Patriarchalkirche verursachte besonders Kummer und Mühe.

Die wieder recht schillernd gefärbte Erzählung des Erzb. Wil-
3 helm, unsere einzige Quelle, leitet das ausgebrochene Übel von dem Eide her, welchen Raimund v. Poitou dem Patr. Radulf geleistet hatte, um Fürst v. Antiochia zu werden; Raimund bereute es bald, sich so die Hände gebunden zu haben, und arbeitete am Sturz des Patriarchen. Als boshafter Feind Radulfs wird auch der Befehlshaber der Burg in Antiochia bezeichnet, welcher einen Neffen, den Decan Aimerich, auf den Patriarchenstuhl zu bringen wünschte. Gewiß ist, daß die meisten Suffragane und Geistlichen von Anfang die Wahl Radulfs bestritten, und sie sandten den Archidiakon Lambert und einen Cleriker aus Calabrien, vornehmer Abkunft, der Arnulf hieß und nachmals Bischof v. Cosenza wurde, wegen des Processes nach Rom. Doch Radulf säumte nicht, ebenfalls dahin zu reisen; in Brindisi gelandet (Herbst 1139?), wurde er fest genommen und
4 zu K. Roger geführt. Weil ihn dieser ehrenvoll wieder entließ und, als der Patriarch sein Geschäft in Rom abgethan hatte, dem lieb Gewonnenen Schiffe zur sichern Überfahrt besorgte, sagten böse Zungen dem Raimund, es sei von Radulf dem König versprochen worden, ihm das Fürstenth. Antiochia zu überliefern als dem rechtmäßigen Erben der beiden Boemund! In Rom hatte Radulf, dessen Persönlichkeit gefiel, so ziemlich das Gewünschte erreicht; ein Legat sollte alsbald nach Syrien kommen und auch die zwistige Kirche v. Antiochia zur Eintracht führen. Dem Heimkehrenden verschloß Raimund den Zutritt in die Stadt, besann sich aber, weil Joscelin und Erzb. Hugo v. Edessa und noch ein Paar Bischöfe für Radulf redeten und handelten, bald eines Bessern und der Patriarch wurde mit allen gebürenden Ehren in seine Kathedrale einbegleitet.

Innocenz sandte als Legaten den Erzb. Petrus v. Lyon, einen
5 sehr würdigen Greis; zu Akkon an's Land gestiegen besuchte dieser Jerusalem, verweilte hier wenige Tage und kehrte nach Akkon zurück, um nach Antiochia zu schiffen, starb aber (29 Mai 1139?) so plötzlich, daß manche Vergiftung argwohnten. Innocenz ordnete hierauf den Cardinalb. Alberich v. Ostia ab, welcher 1138 als Legat

in England gewesen war. Alberich muß schon bei Beginn des s
Herbstes in Jerusalem eingetroffen sein, ist doch die Angabe richtig,
daß er am 30 Nov. 1140 zu Antiochia die Synode eröffnete, auf
welcher Radulfs Sache entschieden werden sollte. Erzb. Wilhelm
macht über diese Synode viele Worte und möchte den Legaten als
parteiisch darstellen; Erzb. Serlo v. Apamea, früher gegen Radulf,
wollte jezt seine Vertheidigung führen, wurde aber nicht angehört,
weil er ohne bischöfliches Kleid erschien und die Synode nicht als
canonisch anerkannte. Suspendirt entfernte er sich und starb vor
Gram auf der Heimreise. Patr. Radulf, drei Tage nach einander 6
vorgeladen, weigerte sich zu kommen und von der Synode Recht zu
nehmen, vermuthlich mit Berufung auf die Privilegien des Stuhles
v. Antiochia, auf welchem der Apostelfürst Petrus gesessen und zwar
früher als auf dem römischen! Doch appellirte er an den Papst.
Legat und Synode nahmen hierauf natürlich keine Rücksicht, spra-
chen die Amtsentsetzung aus, Alberich ging sodann in den Patri-
archalpalast, das Urtheil dem Entsetzten anzukündigen, forderte ihm
Ring und Kreuz ab und bat den F. Raimund, den Widerspänstigen
bis Entscheid von Rom einträfe, gut zu verwahren. Radulf ward
in das Kl. St. Simeon auf hohem Berge am Meer gebracht, ent-
wischte, kam nach Rom und soll dort, als er schon seinen Proceß
gewonnen hatte und nach Antiochia heimreisen wollte, vergiftet
worden sein. Wo ist die Wage, um das Gewicht solcher luftigen
Gerüchte zu bestimmen! —

Das ist leider nur zu gewiß, die Kirche v. Antiochia gerieth 7
durch Radulf in argen Verfall und hiemit entwich auch die nöthige
Kraft zum Kampfe gegen den Erbfeind. Die Schwäche half sich,
wie auch in Edessa und im Königreich Jerusalem, einsweilen mit
Stillstandsverträgen, die dem klugen Zenghi ganz wohl taugten,
ungehemmt den Ausbau seiner Herrschaft zu betreiben. Gleich nach
dem Abzug des Kaisers Kalojoannes hatte der Rührige Schaisar,
Kafartab, selbst Arkas leichter Mühe in seine Gewalt gebracht, und
besonders wichtig war, daß er des jungen Emirs v. Damask Mutter
Zemerrud heirathete und so nicht bloß Emessa abgetreten erhielt,
sondern gewissermassen Herr von Damask selbst wurde. Die Über-
gabe der Stadt Emessa, welche den Christen lange zur Vormauer
gedient, erfolgte am 26 Spt. 1138. Hama gehörte ohnehin schon
dem Zenghi. Hier im Süden fertig kehrte er nach Haleb zurück 8

s und stürzte plötzlich auf Buzaa, die Feste Joscelins; sie ward im Sturm genommen, und Zenghi ließ, weil ein vornehmer Türke dabei durch einen Pfeilschuß in's Auge gefallen war, am 10 Oct. 1138 auf dessen Grab' alle gefangenen Christen schlachten, sagt Kemaleddin. Nicht lange darnach erstürmte er auch noch Atfareb, und wenn gleich Emir Savar v. Haleb, der einen Streifzug gegen Antiochia gewagt hatte, durch Kreuzritter eine bedeutende Schlappe erlitt, so war damit für die Christen doch nichts gewonnen, sie schlossen mit Zenghi furchtsam Verträge, wie gesagt, und ihm blieb nicht bloß alles Eroberte, sondern er griff bald noch weiter.

Eben befand er sich zu Mosul, als Nachricht kam, der Stief-
9 sohn in Damask sei ermordet und dessen Bruder Muhammed F. v. Baalbek zum Emir ausgerufen worden, versteht sich von Gegnern der Zemerrud und des Zenghi. Dieser säumte nicht, mit starkem Heere dahin zu ziehen, Muhammed hoffte auf Unterstützung von Seite des K. Fulco, welcher wie scheint Bedenken trug, den mit Zenghi eingegangenen Waffenstillstand zu brechen. Erzb. Wilhelm erwähnt zwar, daß als im Sommer oder Herbst 1138 der Schwiegersohn des Königs, der berühmte Elsässer Gr. Theoderich v. Flandern mit einem stattlichen Gefolge edler Männer zu Jerusalem anlangte, die Lust erwacht ist, diese heldenmüthigen Pilger, nachdem sie ihr Gelübde gelöset, gegen den Erbfeind zu führen; allein das kriegerische Unternehmen beschränkte sich darauf, über den Jordan zu ziehen und bei dem Gebirge Galaad ein großes Räuber-
10 Nest zu zerstören. Ganz ungehindert konnte daher Zenghi Baalbek im Augst 1139 angreifen; im Oct. ergab sich „die Stadt durch Vertrag, und auf gleiche Weise ward er eilf Tage hernach (21 Oct.) auch Meister der Burg, ließ aber die Vertheidiger, wiewohl er in dem Vertrage ihnen Sicherheit des Lebens verheißen, an Kreuze schlagen!" Kemaleddin wie Abulfeda bemerkt, Emir Muhammed v. Damask wäre auf Zenghi's lockende Anträge eingegangen, hätte man ihm nicht vorgestellt, daß auf die Worte des Atabegh kein Verlaß sei.

Dieser lag vor Damask seit 5 Nov. Muhammed scheint fortan geschwankt zu haben und deshalb beseitigt worden zu sein; anstatt des nun Emir genannten Söhnchens befehligte der Vezier Anar, welcher dem K. Fulco die Nothwendigkeit, nicht auch Damask dem Zenghi preiszugeben, so eindringlich nahe legte und so erwünschte
11 Versprechungen machte (für die Kriegsdauer monatlich 20,000 Gold-

denare, Überlieferung der Stadt Paneas u. a.) daß alle um Fulco s
versammelten Barone dafür stimmten, man müße unverweilt zum
Entsatze der Stadt Damask aufbrechen. Es geschah im Frühjahr
1140; auf die Nachricht, daß auch Raimund v. Tripolis und Rai-
mund v. Antiochia auf dem Anzuge seien, hob Zenghi am 24 April
die Belagerung auf und ging selbst bis Emessa zurück, vermuthlich
weil er diese schwierige Stadt hüten mußte. So konnte das ver-
einigte Heer der Christen und Damascener seine Besatzung in Paneas
angreifen und im Mai die Übergabe erzwingen. Es war aber in's
Lager vor Paneas der kürzlich zu Sidon an's Land gestiegene Legat
B. Alberich v. Ostia gekommen, ohne Zweifel von Kreuzfahrern
begleitet, was den Muth belebte und die Ausdauer stählte. Paneas 12
wurde von den Moslem ganz geräumt, Rainer v. Brus bekam den
Platz neuerdings in Obhut, welchen man zum Sitz eines Suffra-
ganbischofs des Metropoliten v. Tyrus machte. Zum ersten Bischof
ersah mit Billigung des Erzb. Fulcher Patr. Wilhelm den Archi-
diakon v. Akkon Namens Adam. Freudig begleiteten alle Edlen
und Mannen den König, den Legaten und den Patriarchen nach
Jerusalem und entrichteten am heil. Grabe des Welterlösers ihr
Dankopfer für das gelungene Unternehmen, wodurch wahrlich eine
große Gefahr von dem Königreich entfernt worden ist.

Man weiß nicht, ob etwa Zenghi neue Stillstandsverträge ab-
schloß, in den zwei nächsten Jahren sind nur ein Paar unbedeutende
Streifereien an der Gränze von Haleb erwähnt, und eben weil man 13
sich von Seite des Erbfeindes ziemlich sicher wußte, scheint der kirch-
liche Hader zur Hand genommen worden zu sein; denn Alberich
ging jezt, wie wir hörten, nach Antiochia und setzte dort im Dec.
den Patr. Radulf ab. Nach Jerusalem zurückgekehrt, wo sich auf
das Osterfest 1141 viele, auch vornehme Pilger von nah' und ferne
zusammenfanden, nahm der Legat am dritten Osterfeiertage (1 April)
mit großem Prunk die Einweihung des Tempels vor. Bald hier-
auf hielt er mit allen Prälaten des Königreichs eine Synode in der
Muttergottes-Kirche auf dem Berge Sion, von welcher sonst nichts
bekannt ist, als daß auch der armenische Patr. Gregor III, Katho-
likos zugenannt, unter den Vätern saß und, da manche bei den
Armeniern vorkommende mißbräuchliche Abweichungen vom Katho-
lischen gerügt wurden, sein Möglichstes zu thun versprach, um diese
Übelstände zu heben. Er war glaublich mit Gr. Joscelin II v. Edessa 14

s gekommen, und nicht weniger wegen politischer als wegen der kirchlichen Angelegenheiten. Man trug sich eben wieder stark mit der Hoffnung, bald ein gewaltiges Kreuzheer über Cnstpl durch Kleinasien und Cilicien herankommen zu sehen, und Kr. Kalojoannes wollte selbst mitziehen; allein dessen nächstes Absehen, auf diese Weise sich Armenien völlig zu unterwerfen, war nicht unbekannt und dieß für Patr. Gregor sehr bedrohlich; denn ein Gegenpatriarch, mit dem byzant. Hofe verstanden, hoffte durch dessen Gnade zu allgemeiner Anerkennung zu gelangen, und vielleicht half er, daß spätestens um 1140—41 der Großfürst Levon I, welcher sich hatte 1137—38 vom Kaiser belehnen lassen, neuerdings verdächtigt und
15 den Griechen durch Meuterei in die Hände geliefert wurde; in Ketten führte man ihn und zwei Söhne, Ruben und Thoros, nach Cnstpl ab, wo er und Ruben nach einigen Jahren im Gefängniß starben. Sehr wahrscheinlich bat zu Jerusalem Patr. Gregor III den Legaten um Fürsprache bei dem Papste, damit der Plan des byzant. Hofes, Armenien von Rom loszureißen, vereitelt würde. Wir werden noch mehrmals vernehmen, wie er sich um den päpstl. Schutz bewarb. Mit B. Alberich, welcher zu Akkon ein Schiff bestieg, scheint eine Gesandtschaft (Ritter vom Spittel St. Johann?) nach Italien gesegelt zu sein; dat. Lateran 21 Juni 1141 stellte Innocenz abermals einen Schutzbrief für die heil. Grabkirche aus.

Obwohl das erwartete Kreuzheer ausblieb, beharrte Kalojoan-
16 nes dennoch bei seinem Vorsatze, nach Armenien und wenn thunlich nach Syrien zu ziehen. Verleumderische Zungen sollen ihn um 1139 gegen den Bruder Isaak argwöhnisch gemacht haben; Isaak floh zu den Türken, kehrte begnadigt zurück, wurde neuerdigs angeschwärzt, verhaftet und auf ein festes Schloß Bithyniens abgeführt. Sein ältester Sohn entwich, soll selbst das Christenthum weggeworfen und eine Tochter des Sultans v. Ikonium geheirathet haben, aus welcher Ehe Muhammed II, der Eroberer Cnstpls 1453, abzustammen glaubte oder doch zu glauben vorgab. Kalojoannes unternahm im Sommer 1140 mit Landheer und Flotte einen Zug nach Pontus, weil der Statthalter v. Trapezunt den Gehorsam aufgekündet und sich mit den Türken verbündet hatte und wohl noch aus anderen Ursachen. Erst am 15 Jäner 1141 kam er wieder nach Cnstpl zurück, zwar ohne seinen Zweck ganz erreicht zu haben, aber
17 keineswegs ohne Ruhm und Vermehrung des kaiserlichen Ansehens,

da besonders die vielen Lateiner bei seinem Heere sich tapfer hervorgethan. Viele türkische Emire und Häuptlinge heuchelten Freundschaft und selbst Unterthänigkeit, weshalb es möglich war, an die Heerfahrt nach Armenien zu gehen. Es unterliegt kaum einem Zweifel, daß der kräftige Fürst jene Partei in Cnstpl zu Boden warf, welche den schismatischen Haß des Clerus und Volkes gegen die Lateiner nährte und an demselben ihren Rückhalt hatte, und daß der Patr. Leo Stypiotes seine Gesinnung theilte; denn ihm machte jener blinde Haß nicht weniger zu schaffen als dem Kaiser. Im Mai 1140 wurde zu Cnstpl eine Synode veranstaltet, und man sprach das Verwerfungsurtheil über die (das Schisma vertheidigenden?) Schriften des gest. Mönches Konstantin Chrysomali und über einen gewissen Niphon. Mit P. Innocenz II pflog man sicher geheime Unterhandlungen.

Ist es gegründet, daß F. Raimund v. Antiochia den Kaiser dringend anging, er sollte bald nach Syrien kommen, so kann keine Furcht, Kalojoannes werde einen schismatischen Patriarchen in Antiochia aufstellen, mehr obgewaltet haben. Überdieß stand Kalojoannes in freundlichem Briefwechsel mit K. Fulco, und er machte das Gelübde, als Kreuzfahrer nach Jerusalem ziehen, am Grabe des Herrn demüthig das Diadem niederlegen und es gleichsam von Seiner Hand wieder empfangen zu wollen, um dann alle heiligen Stätten der Erlösung vom Türkenjoche zu befreien. Schon im Sommer 1142 muß er in Cilicien angelangt sein mit einem Heere so zahlreich und wohlgerüstet, wie das Reich seit undenklichen Zeiten nicht in's Feld geschickt; nebst den Lateinern bildeten sicher türkische Reiter die Hauptstärke. Auch die Armenier, deren Haupt Patr. Gregor III und die wie scheint mit Gr. Joscelin v. Edessa verbündet waren, beugten sich und Kalojoannes rückte bis Tellbascher vor und nöthigte den Joscelin, Treue zu schwören und Geiseln zu stellen, unter denen Isabella des Grafen Tochter. Daß es hierauf 25 Spt. vor Antiochia, in welche Stadt der Kaiser einzuziehen begehrte, zu einer Zänkerei kam, ist wohl zu glauben, hat auch die ganze Darstellung bei Erzb. Wilh. sonst das Gepräge des Nichtwissens. Raimund gelobte zwar neuerdings, Stadt und Burg dem Kaiser auszuhändigen, aber freilich erst wann Haleb und die andern in Tausch zusagten Städte erobert wären; jezt blieben die Thore geschlossen zu großem Ärger der kaiserl. Söldner, welche in ihrem

s Zorn das Land plünderten und verwüſteten, bis ſie den Rückzug nach Cilicien antraten. Bei Anazarbus ſchlug Kalojoannes ein Winterlager des Vorhabens, mit Beginn der mildern Jahreszeit in's Feld zu rücken und Großes auszuführen. Inzwiſchen ſandte er einige vornehme Herren an K. Fulco, ihm etwas von ſeinen Plänen mitzutheilen und namentlich zu eröffnen, daß er, der Kaiſer, nach Jeruſalem hinaufziehen, am heil. Grabe ſeine Andacht verrichten, einen 7 Pfund ſchweren goldenen Armleuchter opfern und dann mit dem König' über die Türken herfallen wolle.

Vielleicht war ſogar die Rede davon, Ägypten zu erobern, was wegen der dort hauſenden Anarchie gar nicht ſchwer ſchien. K. Fulco
21 ſandte entgegen den B. Anſelm v. Bethlehem, den Abt (?) Gaufried vom Tempel, welcher der griechiſchen Sprache mächtig war, und den Burghauptmann v. Jeruſalem nebſt einem ſehr artigen Schreiben, welches aber doch nicht zuſagte: der König bat den Kaiſer in Anbetracht der Armuth des kleinen Königreiches mehr nicht als höchſtens 10,000 M. dahin zu führen; in Betreff der großen Pläne wurden wegen Lage der Zeitumſtände Bedenken erhoben. Dieſes läßt ſich beiläufig als das Wahrſcheinlichſte angeben. Nun fällt der Vorhang und was derſelbe verdeckt, wird ſchwerlich ein Menſch mehr enthüllen. Ausgeſprengt wurde das Mährchenhafte, Kalojoannes habe ſich auf der Jagd, da er einen Eber ſchießen wollte, mit einem vergifteten Pfeile die Hand geritzt und nach wenigen
22 Tagen an der Wunde ſterben müßen; die Ärzte riethen zur Abnahme des Armes, er aber ſagte, es ſei ungeziemend, das Römiſche Reich nur mit einer Hand zu regieren. Vor ſeinem Hinſcheiden ſoll er den jüngſten Sohn Manuel zum Thronfolger erklärt haben; Alexius und Andronikus waren, ſagt man, kürzlich geſtorben, der Sebaſtokrator Iſaak aber mit den Leichen nach Conſtpl gereist. Bleibt es nun auch ungewiß, welchen Tod Kalojoannes (55 J. alt) ſtarb und ob derſelbe erſt am 8 April (Donnerstag nach Oſtern) 1143 erfolgte, unzweifelhaft iſt doch, daß die Söldner (die lateiniſchen?) den 23jährigen Manuel zum Kaiſer machten, und es möchte ſcheinen, daß ſie gegen den bei Kalojoannes Alles geltenden getauften Türken, den Megadomeſtikos Jo. Aruch (Ariochus) aufgeſtanden ſind, welcher für Iſaak war und glaublich für Fortſetzung des Feldzuges.

Kaum hatte Manuel die Purpurſtiefel an den Füßen, ſo eilte
23 er mit ſeinen Schaaren nach Conſtpl; dort war freilich der ältere

Bruder, als die Kunde von des Vaters Tod verlautete, mit den s
kais. Insignien (durch den Patr. Leo Stypiotes?) geschmückt worden
und befand sich im Besitze des Palastes und des Kronschatzes; allein
ihn umgarnte Verrath, Manuel schrieb heimlich einigen seiner Um-
gebung und versprach ihnen goldene Berge, und von diesen Elenden
wurde Isaak bei Nacht überfallen, geknebelt und dem Bruder zuge-
schleppt. Geld erkaufte feile Seelen der Hauptstadt, das ist gewiß,
wenn gleich lächerlich das Vorgeben, Manuel habe so viel Gold-
stücke vertheilen lassen, daß auf jedes Haus zwei trafen. Noch ein
Mittel, auf den Thron zu gelangen, war die Beseitigung des Patr.
Leo Stypiotes. Er verschwindet, und dafür wird ein gar frommer,
demüthiger, um die Welthändel sich ja nichts kümmernder Abt eines 24
Klosters auf dem Eiland Oria, Michael Curcuas, zugenannt Orita,
einhellig gewählt; weil aber ein Theil der Geistlichkeit von dem
neuen Hofheiligen durchaus nichts wissen wollte, kamen verschiedene
Künste zur Anwendung, den Widerspruch zu schweigen; am 20 Aug.
1143 versammelte sich um Curcuas eine Synode und verdammte
zwei Bischöfe Clemens und Leontius unter Anschuldigung, daß sie
von der Ketzerei der Bogomilen angesteckt seien. Überdieß wurde nur
von Friede und Eintracht geredet, und vom Verzeihen und Vergessen
alles Vorgefallenen; Manuel ging hierin selbst mit dem schönsten
Beispiele voraus und setzte die zwei Isaak auf freien Fuß, den
Oheim und den Bruder; daß Lezterer aber auf den Thron verzich-
ten mußte, begreift sich. Hierauf erst (1144?) konnte Curcuas von
der Sophienkirche Besitz ergreifen und die feierliche Krönung des 25
neuen Kaisers vollziehen; den Tag weiß man nicht. Cinnamus hatte,
als er davon schrieb, keinen Kalender sondern nur eine große Wage
bei der Hand und so brachte er heraus, daß der Gekrönte einen gan-
zen Zentner Gold auf dem heiligen Tische niederlegte und dem nun-
mehr dienstwillig gewordenen Clerus eine jährliche Gabe von zwei
Zentnern versprach. Das ist byzantinische Geschichte. Möglich wäre
allerdings, daß Manuel, was er mit der einen Hand der Kirche
nahm, mit der andern ihr zum Theil wieder gab, großmüthig vor
den Augen des Volkes; Näheres weiß man nicht, als daß jezt die
Patriarchen zu Cnstpl wie die Jahreszeiten wechselten, man zählt
ihrer bis zum Ende der Regierung Manuels wohl ein Dutzend und
kennt nicht einmal alle Namen, und es darf behauptet werden, mit
dem Kr. Kalojoannes und dem Patr. Leo Stypiotes trug man die

s lezte Hoffnung zu Grabe, daß sich die byzantinische Kirche noch aus
ihrem Elend herausarbeiten und der schismatischen Verkommenheit
entledigen könne.

t Nicht lange hatte man zu Jerusalem von dem Hintritte des
1 byzant. Kaisers und der Thronanmassung Manuels gehört und kaum
schon Kunde vom Ableben des P. Innocenz II, als ein plötzlicher
Tod auch den 72jähr. K. Fulco von hinnen nahm. Erzählt wird,
er habe am Tage des hl. Martin, dessen Stift zu Poitiers von
ihm hart mitgenommen worden war, nebst der K. Melisende aus
Akkon einen Spazierritt gemacht, als leidenschaftlicher Jäger einem
aufgestandenen Hasen nachgesetzt (mit der Lanze!) und vor Hast
einen so unglücklichen Fall gethan, daß man ihn besinnungslos vom
Platze trug. In diesem Zustande athmete er noch bis 13 oder
14 Nov. Von Akkon brachte man den Leichnam nach Jerusalem, wo
ihn Patr. Wilhelm auf das feierlichste in der heil. Grabkirche beisetzte.
Dem Königreich Jerusalem widerfuhr also zu dem vielen andern
Schlimmen auch noch das Unglück einer Regentschaft und zwar einer
2 weiblichen Regentschaft; Fulco hinterließ von Melisende, welche stets
war als Thronerbin betrachtet worden, zwei Knaben, Balduin III geb.
1129 und Amalrich geb. 1135. Erzb. Wilhelm, in manchem und
besonders in der Chronologie schwach, läßt den schönen Knaben Bal-
duin III schon am Weihnachtsfest des Jahres, da sein Vater starb,
sammt der Mutter durch den Patr. Wilhelm in der heil. Grabkirche
krönen; sagt aber doch selbst, es sei das geschehen zur Zeit, als schon
Eugen III der Röm. Kirche vorstand, und bemerkt überdieß, an dem-
selben Tage habe Zenghi die Stadt Edessa belagert, daher wohl
Weihnacht 1144 oder 1145 anzunehmen ist, 1143 gewiß nicht.
Man erholte ohne Zweifel die päpst. Erlaubniß; daß sogleich eine
3 Gesandtschaft nach Rom abging, den Hintritt des K. Fulco zu
melden, erhellet daraus, weil Cölestin II dat. Lateran 10 Jäner 1144
der heil. Grabkirche einen Schirmbrief ertheilt hat; oder die Meldung
traf später ein, als schon Lucius II auf dem Stuhle Petri saß, der
denselben Brief dat. Rom 14 Spt. 1144 bestätigte; dat. Rom 4 Jäner
1145 schrieb er an Patr. Wilhelm in Betreff eines Vertrages mit
Erzb. Evremar v. Cäsarea.

Inzwischen traf Edessa das schrecklichste Loos, nicht ohne eigenes
Verschulden. Es mag begründet sein, daß ein großer Theil der

Schuld auf Joscelin fällt, welcher mit dem Nachbar F. Raimund 1
v. Antiochia mancherlei Zänkereien hatte, ſonſt leichtſinnig und ge-
nußſüchtig war, und lieber in dem angenehmen Tellbaſcher ſaß als
im düſtern Edeſſa. Jedoch der Untergang dieſer reichen Stadt wurde
eigentlich durch nichts anderes herbeigeführt als durch den Stolz
und die Geldgier und die Kurzſichtigkeit der herrſchenden Familien,
meiſtens armeniſche, welche die Gewalt des Grafen äußerſt beſchränk- 4
ten, nur das nächſte Handelsintereſſe im Auge behielten und darauf
drangen, daß man mit den türkiſchen Häuptlingen freundliche Ver-
träge ſchloß und beſonders dem furchtbaren Zenghi nichts in den
Weg legte, obwohl deſſen Macht mit jedem Jahre wuchs. Der
Schlaue beſtärkte die thörichten Krämer in ihrem Wahne, daß er
ſie werde ruhig forthandeln und ihre Geldſäcke füllen laſſen ohne
Appetit nach dem Mammon. Einige Jahre beſtand friedliche Nach-
barſchaft und das ſchien um ſo mehr von Dauer zu ſein, weil er
mit dem Sultan Maſud in Streit gerieth; auch da dieſer Streit
durch einen Vertrag beigelegt wurde 1143—44 und Maſud dem
Zenghi für eine große Geldſumme alles Genommene und Angeſpro-
chene überließ, behielt dieſer die Miene bei, als wolle er ſich ja
nicht an den befreundeten Chriſten vergreifen; die geſammelte Streit- 5
macht brauchte er bloß (Sommer 1144), den räuberiſchen Kurden
in Diarbekr einen Herrn zu zeigen, und wenn er dann auch ein
Paar das Gebiet von Edeſſa ſchirmende Gränzburgen wie im Vor-
beigehen wegnahm, ſo meinte man doch nicht daß er feindſelige
Abſichten hege. Plötzlich ſtürzte der falſche Tiger heran, um die
Mitte Nov. 1144 ward Edeſſa von einem zahlloſen Heere berannt
und auf allen Seiten eingeſchloſſen, als ſich eben Gr. Joscelin abwe-
ſend befand, zu Tellbaſcher. Vielleicht erſchrack dieſer nicht einmal
gar ſehr, da die Stadt zu feſt und volkreich war, ohne anders als
durch Hunger bezwungen zu werden, im Fall ſie ſich tapfer ver-
theidigen wollte; nichts zu ſagen von den gewaltigen Mauern und
Thürmen ringsum befanden ſich noch im Innern zwei große, für
unbezwinglich geltende Schlöſſer, das eine unten, das andere auf
der Höhe des Berges an dem ſich ein Theil der Stadt hinaufzog.

Joscelin bat allerdings die beiden Raimund in Antiochia und 6
in Tripolis und die Regentin Meliſende in Jeruſalem um ſchleunige
Hilfe; erſtern ſoll das Grollen auf Joscelin ſo blind gemacht haben,
daß er gefliſſentlich mit dem Aufbruch zögerte, jedoch die Ausrede,

t man müße erst den Zuzug von Tripolis und Jerusalem erwarten, konnte allerdings Platz greifen, und Niemand enttraute, daß Edessa sich nicht ein Paar Monate halten werde. Wenn keine Verräther, so gab es doch genug Feiglinge in der Stadt, und das Schlimmste war noch der hochmüthige Nationalhaß und die hirnlose Unbändigkeit. Der lateinische Erzb. Hugo that sein Möglichstes für mannhafte Abwehre, man machte ihm aber Geiz zum Vorwurf, weil er nicht gleich alle Kirchengelder unter die bewaffnete Menge vertheilte. Auch ein armenischer und ein griechischer Bischof hauseten in der Stadt, deren Bevölkerung überaus gemischt und dem Mehrtheil nach
7 zu allem eher als zum Fechten zu brauchen war. Ob Zenghi einen Theil der Stadtmauer untergraben oder ob er selbe auf mehreren Punkten in raschem Ansturm überstiegen hat, bleibt zweifelhaft so wie auch der Tag der Einnahme; 28 Tage dauerte die Belagerung und die Erstürmung dürfte in der Nacht vom Freitag auf den Samstag 15—16 oder 22—23 Dec. 1144 erfolgt sein. Abu Schamah (Wilken II. 726) schreibt hievon: „Endlich bemächtigte sich Zenghi der Stadt im Sturm. Er weihte sie dem Verderben, stürzte die Kreuze, erschlug die christl. Priester und Mönche, tödtete die Tapfern und die Ritter der Stadt, und alle Moslem füllten ihre Hände mit Raub und Beute. Als er aber selbst in die Stadt kam,
8 erbarmte ihn solcher Verwüstung und er gebot wiederzugeben, wem etwas genommen worden ꝛc."

Auch Erzb. Hugo war gefallen, im Gedränge der Flüchtenden, welchen auf sein Geheiß die lateinische Besatzung in der obern Burg unwillig die Thore öffnete; solcher Überdrang war wohl die Ursache, daß auch diese Burg zwei Tage später capitulirte, obwohl Zenghi nichts als Sicherheit des Lebens zugestand. Den griechischen Bischof Basilius v. Edessa entriß Zenghi eigenhändig seinen Peinigern und gab ihm anständige Kleidung. Auf den Vorwurf, durch seine Hartnäckigkeit mitschuldig zu sein an dem vielen Blutvergießen, antwortete der Bischof: Dir hat Gott den Sieg verliehen, um dich zu einem mächtigen König zu machen; wir aber können ruhig zu Gott aufblicken, so viel unser ihre Pflicht erfüllt und den geschwornen Eid
9 nicht gebrochen haben! Die Rede gefiel dem Emir und er entgegnete: Ja diejenigen, welche in der Treue beharren bis zum Tode, finden Lob und Ehre bei Gott und Menschen! Da er Edessa als eine Hauptburg seines Reiches gebrauchen wollte, schonte er die

Gebäude, verwandelte die Kirchen in Moscheen und trachtete neben t
der christl. Bevölkerung eine starke muhammedanische zu sammeln. Gleich nach dem Falle von Edessa ergab sich auch Sarudsch ohne Schwertstreich. Unendlich war der Jubel unter den Moslem über diese Eroberungen, die Glaubenseifrigen präconisirten den Zenghi als einen Heiligen, die Dichter erhoben seine That in schlechten Versen, als wäre nie Herrlicheres vollbracht worden, die Christenwelt aber durchzitterte Schrecken und Unmuth und in vielen Ländern donnerte drohend das Geschrei des Volkes vor den Ohren der Fürsten: Endigt einmal die Händel euerer Ehrsucht und lasset nicht auch noch Jerusalem den Heiden zur Beute werden!

Selbst der byzantin. Hof wurde dadurch etwas bewegt und es 10
gelangte jezt zur Ausführung, was schon vom Kr. Kalojoannes eingeleitet worden war. Wir haben gesehen, daß mehrmals Gesandte von K. Konrad III zu ihm kamen und daß er entgegen welche nach Deutschland schickte, und daß, um die zwei Kaiserreiche auf das innigste zu befreunden, für des Kalojoannes Sohn Isaak oder Manuel die Schwester der K. Gertrud zur Braut erbeten wurde. Damals war auch viel die Rede von einer Kreuzfahrt nach Syrien; allein Kalojoannes wünschte, es möchte zuvor K. Roger gedemüthigt, eigentlich dessen Seemacht zerstört werden, und fast noch mehr wünschte dieses Venedig. Die Thronveränderung im April 1143 stellte solches ein, ja hatte einen völligen Systemwechsel am byzant. Hofe zur Folge, wie schon aus dem Umstand erhellet, daß Kr. 11
Manuel den Venetianern zu Verdruß sich in freundliche Unterhandlung mit K. Roger einließ und daß dieser selbst Ehrengesandte nach Enstpl abordnete, eine Prinzeß für einen seiner Söhne zu werben. Der neue Kaiser, statt den furchtbaren Roger angreifen zu können, hatte vollauf zu thun, um seinen Thron fest zu stellen und die Gegenpartei zu bändigen, auch einige türkische Häuptlinge machten ihm zu schaffen, und besonders verursachte Armenien große Sorge; denn Thoros, des zu Enstpl in Haft gest. Levon jüngerer Sohn, war zur Zeit des Thronwechsels seinen Wächtern entkommen, begab sich vorerst nach Antiochia, gewann hier und in Cilicien Helfer und vertrieb die Kaiserlichen aus vielen Ortschaften 1143. Obwohl der kais. Befehlshaber Andronik einen schismatischen Armenier, Namens Basilius, zum Gehilfen hatte, erlitten doch beide eine tüchtige Niederlage und Thoros wurde besonders durch sein Bündniß mit Türken 12

t (dem Sultan Masud v. Ikonium?) sehr furchtbar. Als Manuel ihn wegen Loskauf der Gefangenen beschickte, nahm Thoros das Geld und theilte es gleich seinen Kriegern aus mit den Spottworten: bald hoffe er den Kaiser selbst sammt allen seinen Höflingen zu fangen und dann werde er reichlicher austheilen können!

Nachdem Edessa gefallen war, wurde mehrseitig in Thoros gedrungen, daß er seine Verbindung mit dem Erbfeinde der christl. Religion aufgebe. Kr. Manuel ersuchte sogar den kathol. Patr. Gregor III, welcher seinen Sitz in das Castell von Rom=claj verlegte, und welchen P. Innocenz II durch freundliche Zuschrift und kostbare Insignien der Patriarchalwürde geehret hatte, er möchte zu Rom die Vorwürfe widerlegen, welche ihm und den Seinigen hin-
13 sichtlich der Religion gemacht würden, und in Folge dessen setzte Gregors Bruder Bischof Narsetes in einer Denkschrift auseinander, es sei nichts als grundloses Parteigeschwätz, wenn die Armenier den Griechen Nestorianismus oder diese jenen Eutychianismus aufbürden; man halte beiderseits am orthodoxen Glauben fest, wie sich gezieme. Wir werden sehen, daß P. Eugen III des Patr. Gregor Abgeordnete 1145 zu Viterbo in ausgezeichneter Weise aufnahm. In diesem Jahre begab sich F. Raimund v. Antiochia nach Cnstpl, die Hindernisse der Kreuzfahrt beseitigen zu helfen, schwor dem Kaiser den Treueid und machte dann den Vermittler, daß mit Thoros ein Abkommen geschlossen wurde. Um diese Zeit wendete sich abermals die byzantinische Politik vollständig.

14 Manuel sandte an K. Konrad einen gewissen Nicephor, die Brautwerbung und ein Bündniß ernstlich zu betreiben, und Otto Fr. gibt ein langes königl. Erwiderungsschreiben, das in's J. 1145 gehört. Eingangs ist räthselhaft Klage erhoben über eine sehr beleidigende Äußerung Nicephors; Konrad schreibt, wenn derselbe den einzigen Sohn Heinrich vor seinen Augen ermordet hätte, so wäre das keine ärgere Unbild für die königl. Majestät gewesen. Vielleicht sagte der griechische Stolz, das römische Kaiserthum sitze nur auf dem Throne zu Cnstpl. Doch Nicephor lenkte ein und Konrad empfahl ihn schließlich der kaiserl. Gnade und erfüllte gerne das dreifache Ansuchen, erstens um die Braut, zweitens um 500 Gleven, ja 2—3000 wollte er auf Verlangen schicken und dem kaiserl. Freunde überhaupt allen Beistand gewähren; drittens um eine Gesandtschaft,
15 mit welcher das gewünschte Bündniß vollkommen abgeschlossen werden

könnte. Diese bestand aus B. Embricho v. Würzburg, F. Robert t
v. Capua, Gr. Roger v. Ariano und noch drei Vertrauten, und
sie führten im Spätjahr des Gr. Berengar v. Sulzbach jüngere T.
Bertha, ein körperlich und geistig reich begabtes Fräulein, dem kaiserl.
Bräutigam zu. Prunkhaft war das Einbegleiten in Enstpl, selbst
Irene die Großmutter Manuels mit der ganzen vornehmen Damen-
Welt im ausgesuchtesten Statte entgegen gekommen, um Epiphanie
1146 war Vermählung und glaublich hat zugleich Patr. Michael
Curcuas die nun Irene geheißene junge Kaiserin gekrönt. B. Em-
bricho scheint bis gegen den Herbst in Enstpl geblieben zu sein; denn
es heißt er sei, als er reich beschenkt zu Schiffe heimkehrte, bevor der 16
deutsche Boden erreicht wurde, am 10 Nov. 1146 zu Aquileja ge-
storben; er hätte manches nach Hause gebracht, das die Freude über
die griechischen Geschenke sehr herabgestimmt haben würde. Wie
sorgfältig auch die erbärmlichen Hofhistoriographen Nicetas und
Cinnamus mit allerlei Geschichtlein und Lobhudeleien das eigentlich
Wahre und Bedeutsame überkleistern, hie und da schimmert es dennoch
durch und man darf nach Analogie der immer sich ähnlichen Um-
triebe des byzantinischen Parteiwesens Folgendes wo nicht als ganz
gewiß so doch als höchst wahrscheinlich geben. Die jezt am Brete
Stehenden hatten ihre Neider und Widersacher, von welchen an
einer Umwälzung gearbeitet wurde. Isaak, der vom Throne ver-
drängte ältere Bruder Manuels, war mit dem Titel Sebastokrator 17
schlecht begnügt und ließ sich vielleicht auch durch Einflüsterungen,
als sei seine Freiheit und selbst sein Leben gefährdet, erschrecken und
zur Theilnahme am Complotte verleiten. Der giftige Lateinerhaß
des Volkes und die Besorgniß des Clerus, daß die Befreundung des
Hofes mit dem Abendlande ein Übereinkommen mit dem Papste
und manche unliebe Reformen des Kirchenwesens herbeiführen werde,
boten sich als Mittel dar, Unruhen zu erregen, durch die für's erste
wie herkömmlich ein Patriarchenwechsel erzwungen wurde. Den
schwachen Michael Curcuas betäubte das Geschrei, er habe Verrath
begangen an dem orthodoxen Glauben; zerknirscht dankte er ab im
April oder Mai 1146, zog sich in sein Kloster zurück und soll in
tiefer Reue (über Theilnahme an der Heirath und Krönung der
Lateinerin?) hingestreckt auf den Boden die Mönche gebeten haben,
ihn als den strafwürdigsten Sünder mit Füßen zu treten. An seiner 18
Statt bestieg den Patriarchensitz ein gewisser Cosmas, der Attische

t zugenannt, aus der J. Ägina gebürtig; das Lob, welches Nicetas
ſeiner Gelehrſamkeit und Tugend freigebigſt ertheilt, ward wohl dem
Volke vorgeſchwätzt, und namentlich als ſehr anziehend gerühmt,
der neue Patriarch ſei ſo gutthätig, daß er oft die Kleider von dem
Leibe an Dürftige verſchenkte. Niemand ſchätzte das alles höher
als der Sebaſtokrator Iſaak und er that, was in ſeinen Kräften
ſtand, den Hochverehrten bei Amt und Würde zu erhalten; allein
ſchon nach 6 oder 10 Monaten entledigte ſich Kr. Manuel des
Aufgedrungenen und die Gemahlin ſcheint dabei thätig geweſen zu
ſein. Cosmas hatte den eingeſperrten Mönch Niphon nicht bloß
19 alsbald befreit ſondern gebrauchte ihn, den Mann des Volkes mit
einem bis auf die Knie herabwallenden Barte, als vertrauten Rath-
geber, und das in der Abweſenheit des Kaiſers; denn Manuel war
im Sommer 1146 wieder zu Felde gezogen und mit unwiderſtehlichem
Heldenmuth, wovon die genannten Chroniſten lächerliche Exempel
liefern, bis in die Nähe von Ikonium vorgedrungen. Botſchaften
von der gewaltigen Bewegung des ganzen Abendlandes, indem ein
zahlloſes Kreuzheer ſich zum Aufbruche rüſte, ſollen ihn zur Rückkehr
bewogen haben; doch ſcheint es, daß er erſt mit Beginn des J. 1147
nach Cnſtpl zurückkam. Unterwegs erfuhr er Dinge, die ſeinen
Argwohn ſo ſtark erregten, daß er dem Bruder das Reichsſiegel
abnahm und ihn ohne Zweifel irgendwo einſperrte. In Cnſtpl dann
20 gab er Befehl, den Ketzer Niphon zu verhaften, Patr. Cosmas wollte
ſeinen Freund den Trabanten entreißen, und da dieß nicht möglich folgte
er bis zum Gefängniß und begehrte mit ihm eingekerkert zu werden.
Kr. Manuel hielt nun eine Synode am 26 Febr. 1147; bei der
Umfrage, ob das vorlängſt über Niphon gefällte Urtheil nicht giltig
ſei, rufen alle gehorſamſt ihr Anathem über den Ketzer, nur Cosmas
widerſpricht und ſagt: Ich kenne in der ganzen Kirche keinen tugend-
haftern und rechtgläubigern Mann als dieſen den ihr ſo ungerecht
verurtheilt habt! Das war es, was man wollte. Cosmas wird
für einen Freund und Begünſtiger der Ketzerei erklärt und abgeſetzt;
hierüber erbost ſtieß er, als man ihn abführte, Verwünſchungen
aus über die Synode, den Hof, und beſonders die Kaiſerin: ſie
ſolle nie einen Knaben zur Welt gebären, ſagte er. Man erfand
die Prophezeiung nachmals, damit ihn das Volk für einen inſpirirten
Heiligen anſehen ſollte. Zehn Monate, bis zur Ankunft der Kreuz-
fahrer in Cnſtpl, blieb der Patriarchenſtuhl unbeſetzt.

Außer den schismatischen Umtrieben war der Förderung der t
Kreuzfahrt besonders noch das feindselige Verhältniß Manuels zu K. 21
Roger v. Sicilien und zu K. Geisa v. Ungarn hinderlich. Wie sich die Unterhandlung mit Roger zerschlug, ist nicht bekannt, aber so viel klar, daß Manuel ihm nicht zu Willen sein konnte, ohne die Venetianer in Harnisch zu bringen und vielleicht dazu die Pisaner, und es scheint, Roger habe nach seiner gewohnten Weise, als man in Cnstpl mit den begehrten Zugeständnissen zauderte, das Einschüchterungs-Mittel angewendet und einen oder den andern Platz weggenommen. Ja schon daß er sich Bari und Neapel völlig unterwarf, konnte ihm der byzant. Hof nicht verzeihen. Kurz, was auch vorgefallen sein mag, dieser Hof wurde so erzörnt, daß man die noch zu Cnstpl weilenden Gesandten Rogers gut türkisch in den Kerker warf. Doch Roger war bereits gerüstet, furchtbare Rache zu üben; plötzlich erschien seine Piraten-Flotte vor Corfu und nahm ohne Kampf die stärkste Festung des Kaiserreiches; eine Regierung wie die byzantinische hat 22
gewissenlose, elende Schurken genug in ihrem Dienste, aber wenig Männer auf die ein Verlaß ist. Die Raubflotte fuhr dann in den Golf von Korinth, legte im Hafen von Crissa an und schickte einen Theil der Mannschaft ab, die Städte Böotiens zu plündern. Nirgends Widerstand, selbst nicht in der sehr reichen Hauptstadt Theben; die wohlhabendsten Bürger wurden gemartert, bis sie alles hergaben was in ihrem Vermögen war. Überdieß schleppte man schöne Töchter und Frauen nach den Schiffen, Sicilien zu bevölkern, und namentlich Seidenarbeiter; denn K. Roger wünschte, dieß einträgliche, weil in Theben kunstreich getriebene Gewerbe nach Palermo zu verpflanzen, was er auch erreicht hat. Ebenso ging es in Korinth. Die untere Stadt war fast ganz verlassen, wer konnte hatte sich in die gewaltige Burg Akrokorinth geflüchtet, die nicht ohne Besatzung war; dessohngeachtet 23
ergab sie sich und unbeschreiblich groß soll die Beute gewesen sein, mit welcher Rogers Flotte sich belastete, als sie nach Hause fuhr. Der Raubzug muß spätestens im Frühjahr 1146 unternommen worden sein, und dürfte beigetragen haben, daß besagte Unruhen in Cnstpl ausbrachen, durch die Cosmas auf den Patriarchenstuhl kam. Wie war es aber mit Ungarn? sperrte es ebenfalls den Kreuzfahrern die Wege von der Donau bis nach Spalatro und Ragusa hinunter, dem K. Roger verbündet weil in Feindschaft mit Byzanz? Dann konnte man ja weder zu Land noch zu Meer Syrien erreichen? So

t stand es allerdings, und nicht guter Wille öffnete den Durchzug sondern die Furcht vor den ungeheueren Kriegermassen, welche sich wie ein ausgetretener Strom gegen Ungarn heranwälzten, was nun bald geschildert werden muß.

X. Zustände Scandinaviens, Polens Rußlands kurz vor der großen Kreuzfahrt.

u Noch im Herbst 1146 zeigte sich keine Aussicht, daß die Kreuz-
1 fahrt in Bewegung gesetzt werden könnte, da um diese Zeit die Deutschen, ohnehin unter sich in Hader, zugleich gegen die Ungarn und gegen die Polen zu Felde lagen und keineswegs siegreich. Deßohngeachtet war, was ganz Europa jezt erschütterte und Hunderttausende unter die Waffen rief, nicht bloß der Gedanke und Wunsch, Jerusalem und das heilige Land zu schirmen; bald hieß es, die christlichen Helden sollen, statt ihre Schwerter gegen einander zu brauchen, Muth und Kraft nur im Kampfe gegen Muhammedaner und Heiden erproben, und es seien, wenn auch eine halbe Million nach Asien zieht, noch genug übrig, um den Sieg des Kreuzes zu gleicher Zeit auf der pyrenäischen Halbinsel und — an der Ostsee zu entscheiden! Und wirklich setzten sich mit einem die bekreuzten Heere nach drei Seiten in Bewegung; die zahlreichsten schlugen den Weg durch Ungarn nach
2 Enstpl ein, ansehnliche Schaaren eilten nach Spanien in den Krieg wider die Mauren, und ein sehr starkes Heer ging über die Elbe. Welch ein wahrhaft welthistorisches Ereigniß von einem Umfang und einer Bedeutung wie wenige! Allein eben diese Beschaffenheit macht nöthig, daß wir nicht weniger als den Osten auch den Norden und Westen in's Auge fassen und uns möglichst genau über die dortigen Zustände unterrichten. Polens Geschichte insbesondere kann ohnedem nur etwas beleuchtet werden, wenn man sie in Verbindung bringt mit der aller ringsum lebendigen Völkerschaften. Seit des glanzumstrahlten Kaisers Lothar Hintritt war Deutschland wieder eine gewitterschwere Wolke, deren düsterer Schatten den ganzen christlichen Norden unsern Augen verdecket, so daß Jahre lang kaum noch mühsam einige sichere Anhaltspunkte für die Geschichte aufzuspüren sind. Während die östlichen Sachsen mit Konrad III verfeindet waren,
3 fiel es ihm unmöglich, den aus Scandinavien, Wendenland, Polen an ihn gerichteten Bitten bedrängter Fürsten oder Kirchen einigermassen kräftig zu entsprechen, und auch dem Papste waren die Wege

des Einwirkens abgeschnitten. Das zog nothwendig die traurigsten u
Folgen nach sich. Der Legat Martin hatte 1135 beruhigend in Däne-
mark gewirkt, so daß der Sieger bei Fötwiig K. Erich II, Emund
zugenannt, mit Kr. Lothar versöhnt, sich stark genug fühlte, an aus-
wärtige Unternehmungen zu gehen. Vorerst segelte er mit einer Flotte
nach der J. Rügen und brachte die Ranen theils durch den Schrecken
der Waffen, theils durch Vergleich zur Unterwerfung. Bestand hatte
das nicht, im J. 1137 empörten sich die Heiden neuerdings, vertrie-
ben den eingesetzten Bischof und seine Dänen, und stellten den Götzen-
Dienst wieder her. Dazu wird sie das Unglück ermuthiget haben, 4
welches den Schuldbeladenen, der noch nicht weise geworden, von nun
an verfolgte.

Er mischte sich, aus Eroberungssucht sagt man, in die Wirren
Norwegens, von denen einiges Annehmbare berichtet wird: K. Sigurd
hatte einen Bastard Namens Magnus hinterlassen, welcher obwohl
sehr jung den Thron besteigen durfte 1130, bald aber eine starke
Partei der Großen gegen sich hatte; die Sittenlosen warfen ihm
schändliche Ausschweifungen, die Hochmüthigen unerträglichen Stolz
vor und zwangen ihn, einen Halbbruder des Vaters, den Harald
Gylle, zum Mitregenten oder eigentlich Vormund anzunehmen. Das
ertrug Magnus nicht lange, griff mit seinen Waffenbrüdern zum
Schwerte und trieb den Gylle aus dem Land' 1134. Dieser, damals 5
mit Erich Emund verbündet, bekam dänische Schaaren und führte
sie nach Norwegen; feig und unschlüssig, oder vielleicht von Verrä-
therei bedroht wagt Magnus keinen Kampf, räumt dem Gegner das
Feld, sieht sich ganz ohne Stütze und will flüchten, wird aber ein-
geholt, geblendet, entmannt und in's Kloster gesteckt. Daß Harald (V)
Gylle ebenso wenig es allen seinen Großen recht machen konnte als
Magnus, versteht sich am Rande; man erzählt, Sigurd Semblidiakni,
der sich für des K. Magnus Barvot Sohn ausgab, habe die Leib-
wächter bestochen und von diesen sei Gylle im Schlaf ermordet wor-
den 13 Dec. 1136. Die Witwe Ingirid wußte jedoch das Volk und
einige der Vornehmen mit ihrem Jammerruf so aufzuregen, daß der
Meuchler Semblidiakni und der von ihm aus dem Kerker befreite
blinde Magnus keine sichere Stätte in Norwegen sahen und zu K.
Erich Emund, der des Magnus Mutter Malfrede geehlicht, nach 6
Dänemark flüchteten. Durch ihr Gerede: Ingirid, die von wankel-
müthigen Volkshaufen ihrem zweijährigen Söhnchen Ingo und zugleich

u einem vierjährigen Bastard des gemeuchelten Gylle, dem Sigurd Bronch, huldigen ließ, sei ohne Ansehen, ohne Halt in Norwegen, und nichts leichter als dieses ganz aufgelöste Reich zu erobern, wo einer wider den andern und kindische Hände das Scepter führen; es werde sich kein Spieß gegen die Dänen erheben! wurde K. Erich bethört, er rüstete eine Flotte und landete unweit Oksło, vorgeblich den Magnus auf den väterlichen Thron zu setzen. Allein hatte das Volk kein Vertrauen früher in den Sehenden, so jezt noch weniger in den Blinden, Ingirid mahnte nicht vergebens die Waffen zu ergreifen, der
7 ohnehin kaum sehr zahlreiche dänische Heerhaufe erkannte daß es unthunlich sei, tiefer in's Land einzudringen, und K. Erich, dessen einzige Waffenthat das Verbrennen des Städtchens Oksło sammt Kirche war, kehrte beschämt und mißmuthig nach Hause.

Aber da wuchs für ihn auch nichts Gutes. Daß er den bösen Halbbruder Harald (1135?) gefangen und sammt acht Bastarden geschlachtet hatte (nur ein ehlicher Sohn Haralds, Olav, entkam als Mädchen verkleidet nach Schweden), erregte gewiß Schauder und noch andere Grausamkeiten soll der mißtrauische Tyrann verübt haben; nun kam dazu Verfeindung mit dem reichsten Geschlechte Seelands und Schonens, mit dem des Erzb. Ascer. Als dieser, wie gesagt, spätestens 1136 starb, setzte die mächtige Sippe seinen Neffen Eskil
8 auf den Erzstuhl, den sie als Familiengut betrachtete. K. Erich soll dem Eskil abgeneigt gewesen sein, weil dieser einmal als Bischof v. Roeskild zu den Seeländern stand, welche sich für Wahrung ihrer Freiheiten gegen die kön. Trabanten erhoben hatten, jedenfalls wollte er das Recht, den Erzbischof zu ernennen, nicht aus den Händen lassen, und redete nun, als erlaubte ihm das zarte Gewissen nicht, die Canonen zu umgehen, welche das Versetzen eines Bischofs auf einen andern Stuhl untersagen. „Die an den Papst gebrachte Sache schwebte noch, als der König nach Ripen kam und öffentlich Gericht hielt (15 Spt. oder Oct. 1137). Da trat ein angesehener Jütländer, Plog geheißen, ein kleiner, schwarzer, häßlicher Mann (dessen Vater war, weil er zu freimüthig redete, mit dem Tode bestraft worden) in den Kreis und stellte sich, nach Landessitte bewaffnet, dem Könige gegenüber, der auf seinen Speer gestützt den Umstehenden Schweigen mit
9 der Hand zuwinkte. Eine Weile schaute Plog auf den König; als er erkannte, daß er ohne Panzer sei, durchbohrte er ihn vor Aller Augen mit dem Spieße, rief dann der Menge zu: ich habe den König

erlegt, fallet nun seine Leute an! Diese flohen, Niemand rächte den u
Gefallenen, nur daß sein Schwestersohn Erich (Lamb) die Leiche
mit gezücktem Schwert beschützte." So Dahlmann 249 nach Saro;
„Knytlinga Saga C. 103, merkt er an, weiß weit mehr, aber wer
verbürgt es?" —

Es ist nicht zu bezweifeln, daß Eskil, nun unbestritten Erzbischof,
bei der alsbald veranstalteten Königswahl die gewichtigste Stimme
führte. Erich Emund hatte bloß einen 15 J. zählenden Bastard Suend
(Peter Grathe) hinterlassen, der in keinen Betracht kam. Auch des 10
Mögens siebenjähriger Knabe Canut und des Heinrich Skakul und
der schwed. Ingerd kaum viel älterer Sohn Magnus wurden mit
Stillschweigen übergangen und das Augenmerk bloß auf den kleinen
Sprößling des unvergeßlichen Canut Lawards gerichtet. Waldemar, geb.
1131, befand sich bei seiner Mutter Ingeborg in Südjütland oder
Schleswig, welche Landschaft leicht für das Dänenreich verloren gehen
konnte, erklärte man nicht Waldemar für den Thronerben. Das mag
Eskil vorgestellt haben; weil aber dem fast aus allen Fugen gegan-
genen Reiche mit einem Kind' auf dem Throne nicht gedient war, so
gab man die Krone dem obenerwähnten Erich III Lamb (Schaf) auf
die Bedingung, wie Saro angibt und sehr glaubwürdig ist, daß sie
nach ihm Waldemar erhalten solle. Ein Erbrecht konnte Erich, der 11
Sohn des Normanns Hagen, nimmermehr in Anspruch nehmen, er
war auch nur Reichsverweser mit königl. Titel und besaß weniger Macht
als Erzb. Eskil, der den gutmüthig Scheinenden durch seinen Einfluß
erhob und fortan stützte: er hätte sonst seine Würde gewiß nicht
10 Jahre lang bis zum Tode behaupten können, obwohl er mit Tapfer-
keit auch Frömmigkeit und Klugheit vereinigte. Die Heirath mit
Luitgard[1]) T. des Gr. Rudolf (?) v. Stade, war sicher Ergebniß der
Politik, und das erste Absehen gegen den heidnischen Wendenkönig
Pribislav gerichtet, der sich Lübeck zum festen Sitz ausbaute und links
und rechts um sich griff. Sein Bruder Niklot, der in Mecklenburg
saß, that desgleichen mit Hilfe der geschmeichelten Heiden und scheint
besonders die Verwirrung ausgebeutet zu haben, welche Vorderpom-
mern zerrüttete, nachdem der christliche Fürst Wratislav um 1136 war
erschlagen worden, der bloß unmündige Knaben (Tab. XVI) zurückließ.

[1]) Luitgard soll vom sächsischen Pfzgr. Fridrich (V?) geschieden worden sein wegen Verwandtschaft.

u Es muß im Wendenlande und in Pommern bis 1140 und noch
12 länger viel gekämpft worden sein, K. Erich Lamb konnte dabei nicht kräftig eingreifen, da ihm ein Gegenkönig zu schaffen machte, eben jener Sohn des bösen Harald, der als Mädchen verkleidet nach Schweden geflohene Olav. K. Swerker, gegen den aber ein gewisser Kol stand, scheint ihn unterstützt und zugleich mit Pribislav sich verbündet zu haben. Es werden schwedische Piraten in der Ostsee erwähnt. Erzb. Eskil wurde durch Olav in große Noth gebracht, bis Erich Lamb Hilfe nach Schonen führen konnte. Noch schlimmer erging es dem B. Riko v. Roeskilde auf Seeland. Der Piratenhäuptling Olav überfiel ihn bei Nacht, der Bischof vertheidigte sich in seinem Hause, es wurde angezündet; nun bittet Riko um Schonung, und als er auf freundliche Zusage herauskömmt, haut man ihm gleich den Kopf
13 ab und ermordet auch seine Leute 18 Oct. 1139. In Folge dessen wird in allen Kirchen der auf Olav und Mitschuldige geschleuderte Bann verkündet, welchen auch der Papst bestätiget oder sein Legat Ägidius Cardinalb. v. Frascati, wahrscheinlich Überbringer des Gnadenbriefes dat. Lateran 1 März 1139, der die Kirche v. Ringstädt auf Seeland des päpstl. Schutzes versicherte. Der nämliche Legat war vorher oder darnach in Polen. Gegen die heidnischen Wenden scheint selbst das Kreuz gepredigt worden zu sein, und gewiß ist daß sich Gr. Rudolf v. Stade und Gr. Adolf v. Schauenburg (Holstein) mit ihnen herumschlugen, und daß Pribislav 1139 die ihm besonders hinderliche Feste Siegeberg zerstört hat. K. Konrad best. dat. Goslar 5 Jäner 1139 dem Missionär Vicelin die Kirche Siegeberg und die
14 von Lothar ihr zugewiesenen Güter und Rechte, und bald darnach scheint die Zerstörung erfolgt zu sein, bevor das Kreuzheer eintraf, welches mit Zinsen vergalt und namentlich Lübeck, das Piratennest vom Erdboden vertilgte. Gr. Adolf hat das jetzige Lübeck, etwas von der Stätte des alten entfernt, angelegt und hieher und in alle seine Lande Ansiedler berufen, die meisten aus Friesland, Holland, Flandern. Was sich mit Pribislav weiter begab, ist unbekannt; sein Bruder Niklot hingegen, Fürst der Obotriten, suchte Frieden und Freundschaft bei den Deutschen nach und 1140 scheint sich der Heidensturm hier herum gelegt zu haben. Siegeberg wurde wieder gebaut, Vicelin setzte ungehemmter seine apostolische Thätigkeit fort, errichtete Kirchen und Klöster durch ganz Wagrien, und versah sie von Faldera aus mit Priestern und gottesdienstlichen Geräthen.

Zu dem gleichen Zwecke war Adalbert Erzb. v. Bremen-Hamburg u
thätig und der neue Bambergerb. Egilbert, welcher die vom heil. Otto 15
gegründeten wendischen Kirchen keineswegs vergaß, und manche eifervolle Missionäre machten sich auf den Weg nach dem Norden. Besonders merkwürdig ist, daß um 1140 B. Heinrich Zdik v. Olmütz vom Papst die Erlaubniß begehrte, den Heiden in Preußen das Evangelium zu predigen; sie ward ihm dat. Lateran 31 Jäner 1141 ertheilt auf die Bedingung, sein Bisthum indeß gut versehen zu lassen, und 21 Aug. 1142 belobt Innocenz seine aufgewendeten Mühen und empfiehlt ihm den Cardinaldiakon Guido, welcher zur Beßerung entsetzlicher Mißstände in jene Gegenden abgeordnet sei. Unter den bezeichneten Gegenden war glaublich Pommern begriffen; am 14 Oct. 1140 nahm der Papst die dem B. Albert übertragene Kirche Pommerns in seinen Schutz und verordnete die Stadt Wollin (Julin) zum bischöfl. Sitz.[1]) Auch Dänemark gelangte um diese Zeit zur 16
gewünschten Ruhe; Erich Lamb gewann über Olav in Schonen einen Sieg, der um so entscheidender war, weil der Gebannte im Kampfe das Leben ließ. Wie Erich das beßte Verhältniß mit dem Oberhaupt der Kirche unterhielt so auch mit dem des Reiches; glaublich nach Goslar Jäner 1139 ordnete er eine Gesandtschaft ab und gelobte ohne Zweifel was Mögens gelobt hatte; eine Urk. Erichs v. 4 Jäner 1142 in Thorkelins Diplomatar nennt bei Bezeichnung der Ausstellungszeit den P. Innocenz, den Kaiser Konrad, den Erzb. Eskil und diesen zwar als Metropoliten der Dänen, Schweden und Norweger. Wie der junge Ingo in Norwegen scheint auch Kol in Schweden mit Erich Lamb Freundschaft gemacht und sonst dessen Verhalten thunlichst nachgeahmt zu haben. Den Kriegsstürmen folgten bis zu 17
Erichs Tod 1147 Jahre, die durch ihre Fruchtbarkeit erfreulich waren, und im Ganzen beßerten sich die Zustände seines Reiches, mag auch der Vorwurf Grund haben, daß es ihm sehr an Thatkraft gebrach und daß er namentlich ein Spott der frechen Flibustier wurde; wo die Mittel auftreiben, um eine hinlänglich starke Flotte zu unterhalten! Gegen das Ende seines Lebens hatte das heidnische Unwesen wieder so arg überhand genommen, daß eben deswegen vom Papst der Aufruf zu einer großen Kreuzfahrt nach dem Norden erging. Doch

[1]) Ob der 1142 nach Böhmen abgeordnete und dem B. H. Zdik empfohlene Cardinaldiakon Guido auch weiter nach dem Norden ging, ist unbekannt.

u bevor davon berichtet werden kann, müßen wir die Geschichte des östlichen Nordens nachtragen.

v Hrz. Boleslav III Schiefmund hat sich unstreitig, beging er auch
1 manche Mißgriffe, große Verdienste um Polen erworben und nicht das geringste war jenes, daß er 1135 dem Kaiser ehrerbietig nahte und sein Land wieder mit dem Hauptreiche der Christenwelt in freundliche Verbindung brachte. Damals oder kurz darnach muß er seinen ältesten Sohn Wladislav (geb. 1104) mit des heil. Mrkgr. Leopold T. Agnes (geb. 1115?) vermählt haben. Erwähnt wird noch eine Zusammenkunft, welche er am Pfingstfest 1137 zu Glaz mit Hrz. Sobeslav v. Böhmen hatte; um die Freundschaft auch für die Zukunft zu besiegeln, wurde der Erbprinz Wladislav Taufpathe eines dem Sobeslav eben von Adelheid gebornen Knaben, der den Namen Wenzel erhielt. Boleslav fühlte sein nahes Ende und traf eine letztwillige Verfügung, die hart getadelt worden ist, traf sie aber sicherlich nicht ohne Rath und Zustimmung der geistlichen und weltlichen
2 Großen und konnte kaum eine andere treffen. Wladislav, einziger Sohn erster Ehe, sollte zwar als Oberherr sämmtlicher Lande dem Vater folgen, aber gleichsam als Kronland nur Kleinpolen, wo der Sitz Krakau, und Schlesien überkommen, und den Söhnen der Susanna v. Burgau Fürstenthümer zu verwalten gönnen, dem Boleslav (geb. 1111?) Massovien und Cujavien, dem Mjesko Gnesen und Pommern, dem Heinrich Sendomir; der jüngste, noch unmündige Kasimir ward glaublich dem geistlichen Stande bestimmt. Wo war um diese Zeit ein Herrscherhaus, dessen Gebiete nicht nach ähnlichen Normen bei Vererbung getheilt zu werden pflegten? Auf Polen wirkte das Beispiel Rußlands, welches freilich warnen, aber die Natur der Verhältnisse nicht ändern konnte.

Beide slavische Nationen standen sich wie geographisch so in
3 anderer Beziehung sehr nahe, und wenn Polen noch immer zwei Vortheile genoß, so büßte man den ersten nun bald ein, nämlich den ein gemeinsames Haupt zu haben, und die Pjasten trieben das Zerstückeln weiter als die Fürsten des Stammes Rurik; den zweiten aber lernte man erst spät gehörig benützen. Dieser zweite Vortheil von unschätzbarer Größe war die Verbindung mit Deutschland und durch dasselbe mit der römischen Kirche, und Boleslav Schiefmund mag es bereut haben, nicht früher hierüber zur richtigen Einsicht gekommen zu sein. Polen erhielt leider keinen heiligen Wenzeslav, keinen heiligen

Stephan, welche gleichsam mit Riesenarmen Böhmen und Ungarn v
in die Bahn der abendländisch-christlichen Cultur hineinrissen. Nebst
dem daß man ein solches Geschenk des Himmels entbehren mußte,
hat der fortdauernde Mangel einer schönen Gliederung des Staatskör-
pers vielem Guten das Wachsthum verkümmert. Es bildete sich kein 4
Bauern- und kein Bürgerstand heran nach deutschem Muster, keimte
auch hie und da etwas dergleichen. Prälaten scheinen angefangen
zu haben, manchen ihrer Kmeten gute Bedingungen des Erbpachtes
zu gewähren, es bestand lange eine Hörigkeit der eigentlichen Bauern
die von harter Leibeigenschaft noch weit unterschieden war. Sclaven
duldete das Christenthum ohnehin nicht. Es ging aber rückwärts
statt vorwärts, immer schwerer drückte die Szlachta auf dem gemeinen
Volk', eine plumpe Decke über dem ganzen Lande ziemlich nach Zu-
schnitt russischer Bojaren. Auch in diesem Stande zeigt sich keine
Gliederung wie sonst allerwärts beim Adel des Abendlandes; wer
einen Säbel und einen Reitgaul hatte, um in den Krieg zu ziehen,
der gehörte zur Szlachta, war jedem andern Edelmann gleich und 5
ein König auf seinem Gut oder Gütchen. In Deutschland hatten
fast überall die kleinen Freien es vorgezogen, Hintersassen eines Prä-
laten oder eines reichen weltlichen Herrn zu werden; das war in
Polen nicht der Fall, theils weil die Heerzüge auf kleinern Raum
sich beschränkten, theils weil die Kosten der Ausrüstung und Unter-
haltung überhaupt leichter zu erschwingen waren; daher die Menge
der Edelleute mit der übrigen Bevölkerung in keinem natürlichen Ver-
hältniß blieb, und so einerseits auf dem untern Stande übermäßig
drückte, andrerseits durch die Gleichberechtigung ihre eigenen reichern
und bedeutendern Mitglieder den ärmern und rohern unterwarf, in-
dem diese weitaus die Mehrzahl bildeten.

Es ist daher nicht zu verwundern, daß es nur ein Landrecht 6
gab; der Fürst ernannte zwar den Castellan für jeden Gau (Castel-
lanei), welcher zugleich sein Güterverwalter und Rentmeister wie Vor-
sitzer des Landgerichtes war; aber schwerlich ließ sich die Szlachta
einen gefallen der nicht aus ihrer Mitte genommen ward, und stärkte
sie seine Hand gegen das gemeine Volk, so hatte doch dieses umge-
kehrt in ihm einen gar schwachen Schutz gegen den stolzen Übermuth
seiner Standesgenossen. Zankten diese untereinander, so stand die
Berufung an das Hofgericht offen, dem der Herzog selbst oder an
seiner Statt der Palatin vorsaß; selten wird der Fall vorgekommen

v sein, daß auch dem bedrückten Unadelichen die Appellation zu gute kam. Nach Herkommen und Gutdünken wurde geurtheilt; geschriebene Gesetze kannte man nicht, da kein solcher Richter des Lesens kundig war. Aber der Clerus? Ach mit diesem war es schlecht be-
7 stellt! Aus der Szlachta bekam die Kirche ihre Prälaten, ja alle Geistlichen für etwas erträgliche Pfründen; der Rest bestand aus armseligen, ganz unwissenden Lohnknechten gleich gemeinen Popen. Die Pfründen wurden erkauft, vererbt, selbst von canonischer Wahl der Bischöfe ist kaum eine Spur noch zu entdecken. Das Cölibats-Gesetz wurde so wenig von den Geistlichen des lateinischen als von denen des griechischen Ritus beobachtet, und nach Dlugoß traf man um 1143 sogar, was in der ganzen Christenwelt unerhört, beweibte Bischöfe. Gregor VII klagte in einem Schreiben an den K. Boleslav, daß dessen Bischöfe sich beliebig bald dort bald da ordiniren lassen, und erst der obenerwähnte Cardinallegat Ägidius hat (1139—40) eine Abgränzung der Sprengel und ordentliche Einrichtung des Kirchen-Wesens versucht.

8 Daß ein solcher Clerus kein sonderliches Gewicht hatte, keine Immunität errang, nach keiner Seite mit Kraft wohlthätig wirkte, begreift sich; nur wenn er mit der rohen Szlachta ging, ward ihm Bedeutung, sie bändigen zu wollen fiel ihm kaum ein. „Nicht einmal die kirchl. Einsegnung der Ehen, schreibt Dr. Roepell 338, hatte er bis zum Schluß des 13. Jahrhunderts durchgesetzt; wie sollte sein Einfluß in andere Beziehungen des Lebens größer gewesen sein!“ An die Ehegesetze kehrte sich der polnische Adel bis in die neuesten Zeiten gar wenig, eines der größten und verderblichsten Übel, an welchen diese in vieler Hinsicht herrlich ausgestattete Nation krankte. Dem schreienden Mangel an Bildungsanstalten half Niemand ab. Lateinische Klöster gab es sehr wenige und sie konnten sich nicht schwingen. An einigen Kathedralen werden Schulen gewesen sein, um die jun-
9 gen Cleriker nothdürftig für den Altardienst herzurichten; eine Bibliothek auch im beschränktesten Sinne war um diese Zeit kaum in ganz Polen zu finden. Da wäre Arbeit gewesen für die deutschen Missionäre und warum gingen sie nicht zu den Polen? wegen der Sprache? Aber die Wenden redeten ja in derselben Zunge! Nein, von der Szlachta wurde ihnen der Weg gesperrt, wurde gleich jezt wieder alles vereitelt, was der neue Großherzog auf Antrieb seiner Gemahlin zur Hebung des Clerus und Volkes unternahm, und dieses führte

zu jener Haupttheilung, wodurch das den deutschen Einflüssen zugängig gewordene Polen sich für immer von dem ausschließlich slavischen abtrennte. — v

Hrz. Boleslav III starb nach christlicher Bereitung, 53 J. alt, am 28 Oct. 1138. Das ist wahrscheinlicher als 1139,[1]) und vielleicht hat er noch vom Papste die Absendung des Cardinallegaten Ägidius erbeten. Wie auch der Legat sich bemühen mochte, Ruhe und Ordnung zu sichern, es hatte das doch kaum für ein Paar Jahre Dauer. Zwischen dem Großherzog Wladislav II und seinen Halbbrüdern entstand bald Mißhelligkeit und die polnischen Chronisten legen alle Schuld dem erstern zu, als habe er aus Herrschsucht die Rechte der Brüder verkümmert und sie ganz aus ihren Fürstenthümern vertreiben wollen. Ja recht einfältig und nationalgehässig schildern sie Agnes, die fromme Tochter des heiligen Leopold, als eine dummstolze Frau, die über Kleidung und Beschuhung und die ganze Lebensweise der polnischen Edelleute ihren bittern Spott ausgoß und, unzufrieden, daß ihr Gemahl nicht nach Willkür über ganz Polen verfügen konnte, ihn einen halben Fürsten, einen halben Mann schmähte und zu stacheln fortfuhr, bis der Bruderkrieg in hellen Flammen loderte. Agnes starb bereits 26 Spt. 1139 (?) und der Witwer[2]) heirathete dann eine Tochter des neuen russischen Großf. Wsewolod, und im Bruderkrieg (1143 flg.) sehen wir, daß Wladislav von Wsewolod Unterstützung 10 11

[1]) Dr. Roepell S. 297 entscheidet sich für J. 1139, aber Jaffé (Conrad III, S. 76. 17) stößt sein Hauptzeugniß um, indem das Necrolog. Zwifalt. zwar den Tag 28 Oct. benennt, aber kein Jahr. Polens Geschichte ist wieder sehr arm, und der fleißige Forscher Dr. Roepell hat die Lücke mit einem „Rückblick auf innere Zustände" S. 297 bis 350 ausgefüllt, woraus eben nicht viel zu lernen.

[2]) Möglich wäre, daß Agnes viel später starb, jezt aber von Wladislav böslich verlassen wurde, um die Russin zu heirathen. Karamsin II Anmerk. S. 74. 161) führt aus der Kiewer-Chronik an: „Wsewolods Tochter ward zu den Lächen (Polen) geführt um 1141." In andern Stellen der Chronik wird Wladislav Wsewolod's Eidam genannt. Um 1142 vermählte er seine T. Swenislava mit Wladislavs Halbbruder Boleslav. „Des Kaisers Konrad Schwester starb aller Wahrscheinlichkeit nach vor dem J. 1141, und Wladislav heirathete hernach eine Russische Fürstin, die nach Boguphal im dritten Jahre (1143—44) starb." Der unverlässige Dlugoß läßt den Boleslav zuerst mit Anastasia T. des Wladimirko sich vermählen, und nach ihrem Tode 1160 mit Helena, des Rostislav v. Peremyschl Tochter und Wolodars Enkelin. Dr. Roepell hat das alles nicht berücksichtiget.

v erhält, während seine Brüder sich mit Wladimirko F. v. Halicz verbündeten. Was dem vorausging und ob Wladislav ungerecht übergriff oder die Halbbrüder das Band der Unterordnung zerrissen, vermag Niemand klar zu machen, und das Unrecht dürfte sich wie gewöhnlich nach beiden Seiten vertheilen. Die arme russische Geschichte gibt etwas Licht, um ein Paar sichere Anhaltspunkte für die noch ärmere polnische zu gewinnen.

Wsewolod, des Fürsten Oleg v. Tschernigow ältester Sohn, war der unternehmendste und im Ganzen der glücklichste unter den vielen
12 Theilfürsten. Während seine Brüder Jghor und David in Tschernigow hauseten und mit dem schwachen Großf. Jaropolk II um Perejaslawl kämpften, ihn auch 8 Aug. 1136 an den Ufern des Supoj auf's Haupt schlugen, war Wsewolod Fürst in Nowgorod, wurde aber 1136—37 vertrieben, dafür in Pskow aufgenommen, und kam durch Bündniß mit Wassilko F. v. Polock wieder zu Kräften. Gegen seine Brüder, von welchen Karamsin S. 154 sagt, daß sie wie Tiger wütheten, Polowzer herbeiriefen und schon Kiew zu belagern sich anschickten, raffte Jaropolk II nebst Br. Swätoslav alle Kräfte zusammen, nahm 1000 berittene Torken in Sold und bewog auch den F. Wladimirko v. Halicz Hilfe zu leisten, welcher selbst Ungarn mit sich brachte, und das zahlreiche Herr lagerte (im Herbst 1138?)
13 vor Tschernigow. Wie scheint, so legte sich F. Wsewolod in's Mittel und wohl kräftiger als durch Seufzer und Thränen; Karamsin schreibt: „von Wsewolod's Flehen (!) gerührt, gab der Großfürst ein seltenes Beispiel von Edelmuth oder — Schwäche!" Lezteres wird gelten; Jaropolk II starb 18 Febr. 1139 zu Kiew, sein älterer Br. Wätscheslav F. v. Perejaslawl wurde nun zwar vom Metropoliten Michael und dem Volke als Großfürst begrüßt, aber schnell eilte Wsewolod von Wyschegorod herbei mit zahlreichen Schaaren, setzte die Vorstadt in Brand und zwang den schwachen Sohn Monomachs abzudanken und mit Turow vorlieb zu nehmen 5 März. Der Sohn Olegs war also Großfürst, Schmausereien, zu welchen der Metropolit und die Bojaren geladen wurden, ohne daß der Hunger und Durst des gemeinen Volkes unbefriedigt blieb, und Vergabungen an Kirchen und Klöster tilgten leicht die Makel der Usurpation in den Augen der Essenden und Trinkenden, jedoch nicht in denen der Neffen Jaropolks II:
14 des Mstislav Sohn Jsäslav II F. v. Minsk noch, da er Polock verloren hatte, und des Jurje ältester Sohn Andrej F. v. Susdal

namentlich griffen zu den Waffen und suchten Unterstützung bei den v
Polowzern, bei den Polen, bei Wladimirko F. v. Halicz, die sich
auch alle mordend und raubend in die russischen Händel mischten.
Wsewolod wand sich durch das Gewirre, rührig und schlau zugleich;
seine Frau, eine Schwester des Isäslav II, der Metropolit Michael
und Niphont der Bischof v. Nowgorod scheinen gute Dienste geleistet
zu haben, daß Vergleiche errichtet wurden, die auf einer oder der
andern Seite Luft machten. Selbst Nowgorod that, als wollte es
dem neuen Großfürsten gehorsamen, es war aber nicht ernstlich ge-
meint.

Um 1141 also gab Wsewolod eine Tochter dem Hrz. Wladislav
v. Polen zur Ehe, dessen Halbbruder Boleslav (Kraushaar) Hrz. v. 15
Massovien, Cujavien ꝛc. heirathete 1142 (?) Anastasia T. des Wla-
dimirko, ein Fingerzeig wie die Parteien standen; als Wsewolod durch
die Verträge mit den Enkeln Monomachs den Rücken gesichert, ließ
er durch den Sohn Swätoslav, der eine T. des Wassilko v. Polock
heirathete, Schaaren nach Polen führen, dem Eidam gegen dessen
Halbbruder zu helfen und dann mit den Polen vereint über Wladi-
mirko herzufallen. Karamsin 164 sagt: „Unglücklicher Weise ver-
fuhren die Russen, die berufen waren, Ruhe im Reiche herzustellen,
wie Feinde und schleppten viele gefangene Polen, und unter diesen
mehr friedliche Bewohner als Krieger aus dem Lande mit sich fort."
Das soll im Jäner 1143 vorgefallen sein. Um diese Zeit befand sich
ohne Zweifel Wladislav bereits in äußerster Noth, man redet von
einem Siege, welcher über ihn an der Pilica erfochten worden war, 16
und hierauf scheint geschehen zu sein, daß ihm Russen und Polowzer
und andere wilde Haufen von Wsewolod zu Hilfe geschickt wurden,
wovon Dr. Roepell nach polnischen Quellen erzählt: „Wladislav zog
neue Haufen der Barbaren an sich, nahm fast alle Burgen der Brü-
der ein, zerstörte einen Theil derselben und belagerte jene endlich in
Posen, dessen Besitz ihnen allein geblieben war. Da erhob sich der
Adel von Massovien, Sendomir und Großpolen von neuem nicht
weniger als der Erzb. Jakob v. Gnesen für die Bedrängten. Der
Leztere, empört weil Wladislav heidnische Völker in das Land geführt
hatte, sprach im eignen Lager desselben (vermuthlich als die Bemüh-
ung um Frieden scheiterte) den Bann der Kirche über ihn und seine
Gattin (!) aus, während der Adel zahlreich nach Posen zum Entsatz
der Belagerten herbeieilte Nach genommener Verabredung hebt man 17

v um die Mittagsstunde auf dem Thurme der Kirche St. Nicolai drei mal einen rothen Schild in die Höhe, als Zeichen des Angriffs, den der gleichzeitige Ausfall aus der Stadt so kräftig unterstützt, daß ein vollständiger Sieg errungen wird. Wladislav floh nach Krakau und von dort durch Ungarn nach Deutschland, wohin seine Gattin, nach versuchter Vertheidigung von Krakau, mit den Kindern ihm folgte, während in Polen Boleslav IV (Kraushaar) mit Einstimmung der jüngern Brüder das Seniorat an sich nahm." Wladislav sprach den K. Konrad zu Ulm 4 Spt. 1143. [1])

Sicherlich hat Wladimirko sich ebenfalls gerührt und beigetragen, daß Wladislav selbst aus Kleinpolen weichen mußte. Hieher scheint die
18 Erzählung Karamsins 165 zu gehören: bei einem Hochzeitmahle, welches Isäslav Mstislawitsch seiner Tochter ausrüstete und zu welchem er auch den Großf. Wsewolod und dessen Gemahlin und Bojaren einlud, ergriff Letzterer die Gelegenheit, da die Köpfe vom Trunk erhitzt waren, alle Anwesenden aufzufordern, daß sie ihm den stolzen Wladimirko, welcher durch Zurücksendung des Kreuz- oder Eidbriefes förmlich Krieg angekündigt hatte, nach Verdienst züchtigen helfen sollten. Wsewolod und seine Fürsten zogen mit einem zahlreichen Heere an den Fluß Sereth, wo Wladimirko den Übergang wehrte; zu einer Schlacht kam es nicht, Wsewolod's Bruder Jghor machte den Vermittler, der Großfürst umarmte den Wladimirko, vertheilte 1200 Grivnen Silber, welche dieser zur Entschädigung der Kriegskosten
19 bezahlte, unter die verbündeten Fürsten und ritt nach Hause. — So von den Russen verlassen wendete sich Wladislav an K. Konrad, der für jezt nicht mehr thun konnte, als den Hrz. Boleslav Kraushaar zu beschicken und den fruchtlosen Worten der Güte Drohungen folgen zu lassen. Es ist möglich, daß in Folge dessen, wie Karamsin erzählt, Wladislav nochmals zu Wsewolod kam und ihn beredete, den Wladimirko anzugreifen, während Konrad in Polen einfallen würde. Es war überdieß ein Neffe des Wladimirko, Jo. Sohn des Rostislav,

---

[1]) Dr. Roepell 350. 4) erwähnt das tragische Geschichtlein, wie Wladislav den Peter Wlast geblendet und der Zunge beraubt habe und deshalb vertrieben worden sei. „Schon Baudtke hat in seinen Annalen das Ganze mit Recht als spätere Sage gefaßt. Zu bemerken ist jedoch, daß Peter im J. 1144 zu Weihnacht in Magdeburg war und hier für das von ihm gestiftete Kl. St. Vincenz in Breslau einen Theil der Reliquien dieses Heiligen erhielt. Vrgl. Chronogr. Saxo p. 297."

vertrieben nach Kiew gekommen und bat um Hilfe gegen den unge- v
rechten Oheim, welcher des Flüchtlings Anhänger in Halicz wüthend
verfolgte und sich in ihrem Blute badete. Wsewolod brach 1146
wirklich auf, nachdem er die Fürsten bewogen hatte, seinem Bruder
Jghor als Nachfolger zu huldigen, und hatte wieder ganze Schwärme
wilder Polowzer bei dem gesammelten Heere. Regnerische Witterung
war sehr hinderlich, die Rosse versanken im Kothe. Endlich langte 20
man vor Swenigorod an und belagerte den Platz, der aber tapfer
vertheidigt wurde. Es scheiterte das ganze Unternehmen, Wsewolod
kehrte nach Kiew heim, erkrankte schwer, ließ sich nach dem Wall-
fahrtsorte Wyschegorod bringen in der Hoffnung, die Fürbitte der
heil. Boris und Gljeb werde ihm die Gesundheit verschaffen, und starb
dort am 1 Aug. 1146.

Die Zeit in's Auge gefaßt, stellt sich als sehr wahrscheinlich
heraus, daß Wladislav den Wsewolod versichert hatte, wenn er den
Wladimirko angriffe, würden dessen Verbündete Boleslav Kraushaar
und die andern Halbbrüder mit einem mächtigen deutschen Heere zu
kämpfen haben und so der Sieg dort und hier leicht zu erfechten sein.
Er hatte sich deshalb bereits bittlich an K. Konrad III gewendet, die- 21
ser aber die Bedingung gesetzt, daß er vor allem müße beim Papst
die Absolution vom Banne erhalten, und Konrad legte Fürsprache
ein. Deshalb schrieb Eugen III dat. Viterbo 3 Mai 1145 dem B.
H. Zdik: „Es wird zu euerer Kenntniß gekommen sein, daß Hrz.
Ladislav v. Polen mit einer Menge Saracenen (Heiden) auf uner-
hörte und unmenschliche Weise das Land der Christen angefallen und
in Frevelmuth viele, ja unzählige und fluchwürdige Übelthaten darin
vollbracht hatte, weshalb ihn Unser Bruder Erzb. Jakob v. Gnesen
sel. And. im Feuereifer der Gerechtigkeit mit dem Bannfluche gebun-
den hat. Da jezt aber jener Erzbischof den Weg alles Fleisches
gegangen ist und der Herzog selbst durch seine Boten bei Uns um
Absolution ansucht und Genugthuung zu leisten verspricht, so über-
tragen Wir dir durch das apostol. Schreiben die Vollmacht, daß du 22
besagten Herzog vorladest, ihn an einem geeigneten Orte sprechest
und die Absolution ertheilest, nachdem er den leiblichen Eid geleistet
haben wird, auf sich nehmen und thun zu wollen, was Wir ihm für
die Schuld, wegen welcher er excommunicirt worden ist, entweder
schriftlich oder durch Unsern Nuntius auflegen werden ꝛc." Einiger-
massen entsprach der bedrängte Fürst, und in der Hoffnung, bald vom

v Papste absolvirt zu werden, hat er bei K. Konrad nicht mit Bitten nachgelassen, bis sich derselbe im Spätsommer 1146 zu einer Heerfahrt nach Polen entschloß, wofür freilich ein christlich lautender Vorwand gebraucht wurde, nämlich die Bändigung der gefährlichen Heiden.

XI. Eugens III Reise nach Frankreich; der Krieg wider Polen und Ungarn gehemmt 1146.

w Polen, Pommern, Wendenland, Dänemark waren das Augen-
1 merk Konrads III und der um ihn von Weihnacht bis Epiphanie 1147 zu Achen versammelten Fürsten, und nicht weniger Ungarn und Italien. Sehr wahrscheinlich haben sich Nuntien des P. Eugen III eingefunden, der jezt doch wieder in den Lateran zurückkehren konnte. Die republikanischen Schwindler in Rom warteten umsonst auf den Beifall der Welt, es ist selbst nicht eine Stadt bekannt, die sich ihnen verbündet hätte; P. Eugen hingegen, obwohl gleichsam Flüchtling, erhielt aus allen Ländern Bezeigungen der Ehrfurcht und des Gehorsams und sandte nach allen Seiten sowohl schriftliche Weisungen als bevollmächtigte Legaten aus. Schreiben an B. Theobald v. Verona dat. Viterbo 17 und 18 Mai, dann 12 und 13 Spt. 1145 belehren uns, daß in jener Gegend der Cardinalpr. Guido Processe zu schlichten hatte; dat. 28 Oct. übertrug Eugen ein ähnliches Geschäft dem
2 Cardinalpriester Aribert, dem B. Gregor v. Bergamo und einem Abte. Schreiben erließ er an B. Bellin v. Padua, an zwei Bischöfe in Friaul, nach Pavia, Perugia, Guastalla, Lucca (B. Othon), Parma, Reggio, Imola, Ravenna u. s. f. Dann nach Deutschland: 16 März Schirmbrief für Kl. Lucern, 28 Apr. für Frauenkl. St. Georg zu Prag auf Bitte des B. H. Zdik, 30 Apr. für Kl. Scheyern; 5 Juni Anzeige an B. Otto v. Prag und Wladislav Hrz. der Böhmen, daß gewisse Berauber der mährischen Kirche excommunicirt worden seien, und Aufforderung einzuschreiten; 8 Juni Schirmbrief für Kl. Leitomysl, wieder auf Bitten des B. H. Zdik, der sicher nach Viterbo gekommen war; 9 Oct. für Kl. Berchtesgaden. Mehrere Aufträge ergingen an den trefflichen B. Alvis v. Arras; am 29 April meldet Eugen dem „Ludwig König der Franken," er habe seinen Brief „mit geziemendem Wohlwollen" angenommen, auch dem geäußerten Verlangen entspro-
3 chen, und empfehle ihm den Bischof v. Arras. B. Otto v. Freising, welcher dem Sturm' im Vaterlande ausweichend nach Viterbo reiste und dort bestimmt am 18 Nov. 1145 dem vom Papste celebrirten

Hochamt beiwohnte, erzählt von der Ankunft des armenischen Pa- w
triarchen, der „Katholikos zugenannt wird und mehr als 1000 Bi-
schöfe (meist nur Pfarrer) unter sich hat," und daß ein Untersuch
Statt fand, ob die liturgischen Abweichungen der Griechen und
Armenier zulässig seien oder nicht.

Zugleich traf der eifervolle Bischof v. Gabala als Abgeordneter
des Patriarchen v. Antiochia und der K. Melisende dort ein, und
bewegte durch sein Jammern über den gefährdeten und verlassenen
Zustand des heil. Landes Alles zu Thränen; er war in Begriff über
die Alpen zu reisen „zum König der Römer und zu dem der Fran-
ken" und sie inständig um Hilfe anzuflehen. Denn seiner Behaup- 4
tung nach war der Zeitpunkt sehr günstig, die Saracenenmacht für
immer zu brechen, indem die Beherrscher der Perser und Meder
große Niederlagen erlitten durch einen christlichen König Namens
Joannes, der ein nestorianischer Priester sei u. s. w. Bereits dat.
Vetralla 1 Dec. 1145 erließ Eugen III ein, glaublich jenem Bischof
mitzugebendes Rundschreiben „an den theuersten Sohn in Chr. K.
Ludwig und die geliebten Söhne sämmtliche Fürsten und Gläubige
Gottes in Gallien" wegen der Kreuzfahrt, erinnerte daran, wie ihre
Väter unvergänglichen Ruhmes dem Aufrufe Urbans II Folge glei-
stet und Jerusalem den Ungläubigen entrissen haben, und sprach die
Hoffnung aus, der Muth der Söhne werde zu behaupten wissen
was das Schwert der glorreichen Väter eroberte. Damit die Helden
desto williger das Kreuz nehmen, bietet er nicht bloß denselben voll- 5
kommenen Ablaß wie Urban II an, sondern stellt Frauen und Kin-
der und Güter der Bekreuzten unter den besondern Schutz der Kirche,
befiehlt mit apostol. Ansehen, alle Processe gegen sie bis zur Heim-
kehr ruhen zu lassen, auch sollen alle ausständigen Wucherzinsen ab
sein, und jeder Kreuzfahrer im Fall' er sonst das nöthige Geld nicht
auftreiben könne, Grundbesitz unbehindert an geistliche oder weltliche
Personen verpfänden dürfen. Leztere zwei Sätze fehlen in einer
Abschrift des Erlasses, und es ist wohl klar, daß sie vielen reichen
Leuten nicht zusagten und am wenigsten den Juden, welche in man-
chen Landschaften das Unterdrücken jener Worte beim Verkünden
ausgewirkt haben, wenn nicht umgekehrt Verschuldete den Betrug
spielten und einem Circulare jenen Zusatz einfügten; es findet sich
dasselbe noch ein mal mit dem Datum Trastevere 1 März 1146.

w Als Eugen III über zwei Wochen zu Vetralla sich aufhielt, wo
6 von ihm B. Otto 7 Dec. für Kl. Weihenstephan einen Schirmbrief empfing, kamen die langwierigen Unterhandlungen mit den Römern zu einem Schlusse. Anfangs hatten die Häuptlinge der Republik und ihre Schreier sich geberdet, als wollten sie die ganze Welt oder wenigstens ganz Italien erobern, der herbeigerufene Arnold v. Brescia mußte praktischen Unterricht ertheilen, wie man es den alten Römern getreu nachmachen könne, und auf seinen Rath wurde das Amt eines (päpstlichen) Präfecten für immer abgethan, die Befugniß des Patricius und Senates möglichst ausgedehnt, der Stand der Ritterschaft (ordo equitum) erneuert, das Capitol und der Vatican befestigt, manchem nicht patriotischen Herrn sein Thurm niedergebrochen, ein System des Schreckens organisirt, damit die Zungen schwiegen und die Geldbeutel sich öffneten, die Miliz vermehrt
7 und wohl gerüstet, und schließlich gegen Tivoli ausgezogen; allein die Kriegskunst ist nicht so geschwind erlernt, eilig ging es wieder zurück und keineswegs glorios, denn P. Eugen hatte der Stadt seine (deutschen?) Reiter zu Hilfe geschickt, die durch römische Edelleute verstärkt wurden, und statt zum Angriff vorgehen zu können, kam es mit den Welteroberern dahin, daß sie sich kaum mehr inner den Mauern Roms für geborgen hielten. Die Volksmasse wurde schwierig, und da P. Eugen eine sehr väterliche Stimme vernehmen ließ, ward von der Menge ungestümm verlangt, man solle ihm Gehör geben und um seine Rückkehr in die Hauptstadt bitten. Wie Otto Fr. angibt, verlangte Eugen mehr nicht, als daß die Römer
8 wieder seinen Präfecten annahmen, den Patricius aber, welchen er gebannt hatte, entfernten, und mit Jordan machte sich wohl auch Arnold aus dem Staube; dagegen wurden die Senatoren bestätigt, jedoch so daß sie wie früher ihre Würde vom Papst' und nicht vom Volke empfingen.

Als das und anderes geordnet war, kehrte Eugen über Sutri 18 Dec. nach Rom zurück, und der größte Theil der Bevölkerung, besonders aber die Geistlichkeit, welche begreiflich ihr: Benedictus qui venit in nomine Domini! nie freudiger gesungen hat, bot allem auf den Empfang (20 Dec.) recht herrlich zu machen. Er nahm den Sitz wieder im Lateran, und das Weihnachtsfest wurde in Ruhe und mit großer Pracht gefeiert. Am 30 Dec. gab. er da der St. Petershirche in Regensburg einen Schirmbrief, 1 Jäner 1146 dem Kl. Blandin

zu Gent, 4 Jäner dem Kl Suben am Inn, 7 Jäner dem Kl. Berg w
in Westfalen, 16 Jäner zwei Klöstern zu Aurerre auf Bitte des 9
B. Hugo. Mit der frohen Botschaft der Sühne war gewiß gleich ein Nuncius an K. Konrad III abgegangen, und der Papst hoffte in Rom eine große Synode versammeln zu können. Von ihm dringend eingeladen begab sich unverweilt Abt Petrus v. Clugny auf den Weg dahin; zunächst sollte er versuchen, Pisa und Lucca, die sich wieder rachgierig befehdeten, zu vergleichen, jedoch an der Gränze Tusciens wurde Petrus durch den Mrkgr. Obizzo (v. Luni?) räuberartig überfallen. Ob er die Freilassung erkauft oder auf leichtere Weise erlangt hat, ist unbekannt; wir finden ihn am 15 Febr. 1146 bei P. Eugen und zwar in Trastevere, wohin sich dieser aus dem Lateran wegen neuer Tumulte noch im Jäner gleichsam geflüchtet hatte. Es war nicht möglich gewesen, die Factionen in Rom miteinander aus- 10
zugleichen, noch den Groll auf Tivoli zu beschwichtigen, die Römer schrien: Krieg wider Tivoli bis zur Vernichtung! und das Gelärme sollte dem Papst die Zustimmung abnöthigen. Bis zum Beginn der Charwoche blieb er in Trastevere, seine Getreuen hielten die Tiber-Insel und die Engelsburg nebst dem Vatican besetzt, gute und ernste Worte wurden verschwendet, aber die wirren Köpfe nicht zu Verstand gebracht.

Eugen feierte also die Charwoche und Ostern zu Sutri, schon mit dem Plane beschäftigt, nach dem Beispiele Urbans II über die Alpen zu fahren und auf einem großen Concil die Helden der Christenheit für den Kreuzzug nach Jerusalem zu begeistern. Andeutungen enthalten seine Diplome: dat. Trastevere 15 Febr. Brief für B. Eustach v. Valence, 20 Febr. für Prior Odo v. St. Martin zu 11
Paris, 24 für eine Kirche zu Orleans, 26 Febr. für Erzb. Petrus v. Tarentaise, 11 März für Abt Suger v. St. Denys; 15 März [1]) schrieb Eugen dem K. Ludwig VII und empfahl ihm den neuen, zu Rom consecrirten B. Anselm v. Tournay, ersuchte auch mehrere Prälaten, darunter den heil. Bernard, sie möchten den K. Ludwig überzeugen, daß bei Wiedererrichtung des Bisthums Tournay die Ehre und Erhöhung und nicht eine Minderung seines Reiches beabsichtigt wurde. Nach dem Gnadenbriefe v. 24 April scheint Erzb.

[1]) Am 14 März meldete Eugen dem B. Egilbert v. Bamberg, daß Kr. Heinrich II feierlich canonisirt worden sei; und am 28 Mai starb der Bischof.

w Gaufrid v. Bordeaux zu Sutri gewesen zu sein. Gewiß kam Abt Wibald v. Stablo dahin als Konrads Gesandter; er war aus Deutschland am 24 März abgereist und 7 Mai war er zu Sutri nebst B. Bernard v. Paderborn, welcher einen Proceß mit dem Abt v. Corvey
12 hatte. Merkwürdig ist, daß Eugen dat. Sutri 16 Mai dem Propst Gerhoh v. Reichersberg sehr freundlich schrieb, seine Abhandlung contra pessimas novitates (Lehren des Arnold?) belobte und ihn zur standhaften Ausdauer ermunterte. Wibald blieb beim Papste, der seit 23 Mai seinen Aufenthalt wieder zu Viterbo nahm, bis Anf. Juli; am 3 Aug. war er wieder im Kl. Stablo. — Was läßt sich aber von den mancherlei Geschäften angeben? Hat Eugen anfänglich im Sinne gehabt, auf deutschem Boden das große Concil zu veranstalten, so mußte er doch davon abgehen, weil in Süddeutschland das Kriegsfeuer fortloderte, und weder durch Kärnthen noch über den Brenner der Weg sicher war Briefe Eugens dat. Viterbo 19 Juli an die Bbe Theobald v. Verona, Altmann v. Trient, Lothar
13 v. Vicenza und Bellino v. Padua ermahnten den Bann zu vollstrecken, welchen Card. Guido auf adeliche Kirchenräuber gelegt hatte.

Dagegen versäumte der französ. König nicht, seine artige Einladung zu machen, und der heil. Vater traf denn Anstalt, nach Gallien zu reisen, als völlig die Hoffnung schwand, mit den Römern an ein friedliches Ziel zu gelangen. Sie erbosten immer mehr gegen Tivoli, und einer Klosterchronik zufolge haben die röm. Gebietiger (Jordan und der Senat?) im J. 1146 mehrere Bürger jener Stadt, die in ihre Gewalt fielen, sogar wie Verbrecher enthaupten lassen, natürlich als Empörer gegen die römische Volksmajestät. Man darf deshalb gerade nicht annehmen, daß die Mehrzahl der Bevölkerung Roms wetterwendisch und jezt wieder dem vorher verwünschten Unwesen hold war; aber es fehlte der Muth und es gebrach an tüchtigen Führern und somit an Einigung der Kräfte, um das Joch
14 einer compacten, gewaltthätigen, jeden Frevels fähigen Minorität zu zerbrechen. Die Hauptschuld lag in der religiös-sittlichen Verkommenheit und politischen Zerrissenheit des Stadt- und Landadels. Auf der Halbinsel erblickte Eugen überhaupt keine Stelle, wo sich etwas Großes bauen ließ. Im Jäner 1147 reiste er sammt den Cardinälen v. Viterbo über Siena nach seiner Vaterstadt Pisa, und scheint sich dort mehrere Tage verweilet zu haben, bemüht die Feindschaft gegen Lucca zu endigen. Zu Lucca dann investirte er 9 Febr.

den neuen Propst v. Kl. Oulx bei Susa, wohin die Reise gehen w
sollte, und gab 11 Febr. dem Kl. St. Peter zu Puteoli einen Schirmbrief. Für einige Zeit mag sein Wort die Feindseligkeiten eingestellt haben. Über Pontremoli (17 Febr.) kam er nach Vercelli und ertheilte da 3 März dem Kl. St. Dionys zu Mailand ebenfalls einen Schirmbrief. —

Die Mailänder verursachten dem Papst viel Kummer und alles 15
Reden blieb erfolglos. Erzb. Robald war am 30 Dec. 1144 gestorben, offenbar ein schwacher Prälat und den stolzen Consulen unterthäniger als dem Papste. Am 3 Febr. 1145 gab man ihm Ubert zum Nachfolger, der sich kaum mit dem Papste verständigen durfte wenn er auch wollte. Man behielt zwar den katholischen Schein bei und versagte dem P. Eugen die Anerkennung nicht; verwehrte aber jedes Eingreifen pochend auf den hohen Rang der Ambrosianischen Metropole, die eine Sclavin der hochmögenden Magistrate geworden war, verrathen und geschändet durch einen simonistischen und cölibatsfeindlichen Clerus. O wie viel Wust wäre da aufzuräumen gewesen! — Zu Susa vom Mrkgr. Amadeus ehrenvoll 16
empfangen gab Eugen am 7 März einem Kloster Turins einen Schirmbrief und nahm am ersten Fastensonntag 9 März die Weihe eines Altars im Kl. Oulx vor. Glücklich überstieg er den Mont Cenis und eilte nach Clugny, wo von ihm am 26 März das Cisterzerkl. Bonnevalle einen Schirmbrief erhielt. K. Ludwig VII vernahm kaum seine Ankunft, als er geschwind nach Burgund fuhr; am 30 März begrüßte er den heiligen Vater auf die ehrerbietigste Weise zu Dijon, groß war die Pracht und ungeheuer der Andrang des herbeiströmenden Volkes an diesem und an dem folgenden Tage, als Eugen die Hauptkirche einweihte. Gerne folgte er der königlichen Einladung, in Paris Ostern zu feiern.

Abermals hatte Deutschland das Nachsehen. Mit allen seinen x
Reichstagen kam K. Konrad III nicht vorwärts und die Streitigkeiten, 1
welche er ordnen wollte, schienen sich immermehr zu verwirren. Sehr ansehnlich war der zu Achen, selbst von Burgundern besucht; am 6 Jäner 1146 entschied da Konrad einen Proceß zwischen Erzb. Humbert v. Vienne und Gr. Wilhelm v. Macon, Bruder des Gr. Rainald v. Hochburgund, um den Comitat v. Vienne; der Graf verlor und dem Erzbischof und seinem Capitel ward Recht und Pflicht zuerkannt, die Reichsstadt Vienne in Abwesenheit des Königs zu

x verwahren. Auch stellte Konrad einen Schutzbrief aus für die Kirche St. Servatius zu Maestricht und besonders für deren Propstei gegen die Anmassungen der Grafen v. Loß. Als anwesend sind mit Sicherheit zu nennen: die Königin, Erzb. Arnold v. Cöln, die Bischöfe v. Cambray, Lüttich, Münster, Basel, Osnabrück, Verdun (Verden?), Havelberg, Brandenburg, Abt Wibald, Hrz. Fr. der Einäugige, Pflzgr. Hugo v. Tübingen. Kaum war für Lothringens Ruhe Zureichendes vorgekehrt, als K. Konrad über den Rhein zu-
2 rückging, und sich, wie Otto Fr. angibt, nach Bayern wandte. Was man wegen Polen verhandelt hatte, wurde noch ausgesetzt; am dringendsten war, den Frieden in Süddeutschland herzustellen, und vielleicht des Königs Wunsch oder doch sein Vorgeben, die Straße hier frei zu machen, damit der heilige Vater Deutschland mit seinem Besuche beehren und erfreuen könne. Otto Fr. sagt weiter, in Bayern, etwa im Nordgau, habe den König der böhm. Hrz. Wladislav begleitet von dem ungarischen Prätendenten Borich (d. i. Bartholomäus, der ein Sohn des K. Koloman zu sein behauptete) bittlich angegangen, und da auch des Königs Schwester Gertrud, des Wladislav Gemahlin, ihre Fürsprache einlegte, sei auf einem ansehnlichen Fürstentage (honesto intercedente placito) dem Prätendenten Hilfe zugesagt worden.

3 Von Borich weiß man aber Folgendes. Er hatte sich, mit einer byzant. Prinzeß vermählt, bei Kr. Kalojoannes aufgehalten, Kriegsdienste geleistet und dahin gearbeitet, besonders als Bela II 13 Febr. 1141 starb und der Knabe Geisa II auf den Thron gesetzt wurde, ein Bündniß zwischen Byzanz und Deutschland zu Stande zu bringen, welches ihm Ungarns Krone verschaffen sollte. Das Bündniß machte sich wirklich, wie wir sahen; allein das Ableben des Kalojoannes Apr. 1143 änderte die ganze Sachlage und zwar so, daß Borich, in den Sturz der bisher am Hofe vorwiegenden Partei verwickelt, die Flucht ergreifen mußte; er begab sich, wie scheint, zuerst nach Polen und später nach Böhmen, von dem mit Ungarn verfeindeten Hrz. Wladislav gerne aufgenommen. Die Wendung der Politik Manuels 1144—45 belebte den Borich mit
4 neuer Hoffnung um so mehr, weil es die Oheime und Leiter des K. Geisa geflissentlich darauf anlegten, daß es zum Kriege mit Kr. Manuel kam; so hofften sie ihr Vaterland Servien durch Hilfe der

ungarischen Waffen von dem Kaiserreiche abreißen und sich dort x
einen unabhängigen Fürstenstuhl errichten zu können.

Auf der andern Seite suchte Hrz. Wladislav v. Böhmen zwischen Deutschland und Ungarn einen Krieg zu entzünden, da er sich 1144—45 wieder mit dem Vetter Hrz. Konrad v. Znaim überwarf, der auf den Schwager Beluses rechnete und auch die andern mährischen Fürsten auf seine Seite zog, Otto III v. Olmütz allein ausgenommen. Sie überfielen als Wegelagerer den Otto und den B. H. Zdik v. Olmütz, als sie Anf. 1145 mitsammen nach Böhmen reiseten; doch entkamen Beide wie durch ein Wunder und erreichten 5
Prag, der Bischof setzte die Reise fort zum Papste in Begleitung des Cardinallegaten Guido und des Pragerpropstes Daniel. Sie trafen Eugen III zu Viterbo, brachten ihre Klagen vor ihn und am Pfingstfest (3 Juni) wurde feierlich der Bannfluch wider Hrz. Konrad ausgekündet einem Diplom zufolge, das freilich sehr verdächtige Gestalt hat; dem Hrz Wladislav ward der höchst willkommene Auftrag, den Bann mit den Waffen zu vollstrecken, und er that glaublich im J. 1145 dazu. Palacky S. 426 erzählt: „Der Brünner-Fürst Wratislav wurde vom Schlage gerührt, erkannte darin die Strafe des Himmels, und erbot sich zu jeder Genugthuung. B. H. Zdik kam selbst an das Bett des Kranken und erledigte ihn (25 Mai 1146?) des Bannes. An die Stelle alten Hasses trat eine fortan 6
nicht mehr getrübte Freundschaft. Nur Konrad v. Znaim wollte sich nicht beugen; es fanden sich drei Priester in seinem Gebiete, welche den päpstlichen Bannstrahlen zu trotzen wagten und den Gottesdienst wie sonst verrichteten. Darum wurde Mähren vom Großherzog neuerdings mit Krieg überzogen, die Burg Znaim eingenommen und zerstört, und Konrad selbst in die Verbannung getrieben. Das Unglück brach endlich seinen Hochmuth; der demüthig Flehende fand, durch K. Konrads Fürsprache (1147?) neuerdings Gnade und wurde wieder in sein Gebiet, jezt nur mehr eine öde Wüste, eingesetzt." —

Daß Konrad seine Hilfe in Ungarn gesucht hat 1145, ist kein Zweifel, aber daraus auch die Wärme erklärlich, mit welcher Hrz. Wladislav bei K. Konrad für Borich redete; und kaum hatte dieser 7
eine allgemeine, gar nicht bestimmte Zusicherung, für Borich etwas thun zu wollen, verlauten lassen und den Rücken gewendet, um nach Sachsen zu fahren, so vollführten Wladislav und Borich einen

x Streich, der den Ausbruch der Feindseligkeiten beschleunigen mußte; auf ihr Anstiften, und ohne Vorwissen des Hrz. H. Jasomirgott, überfiel ein Ministeriale Ratibold listig Presburg und brachte das Schloß in seine Gewalt, noch vor Ostern 1146. K. Geisa rief sein Volk unter die Waffen und rückte vor Presburg in der Meinung, von Deutschland sei der Krieg erklärt; doch Ratibold gestand, er habe Presburg nicht für K. Konrad noch für Hrz. Heinrich sondern für „seinen Herrn Borich" besetzt. Jasomirgott befand sich in Bayern. Nachdem die Belagerung einige Zeit gedauert, fing die Besatzung ohne Aussicht auf Entsatz den Muth zu verlieren an und K. Geisa
8 erkaufte die Übergabe des wichtigen Gränzplatzes mit 3000 ℔. S. Es ist klar, daß K. Konrad und Hrz. Heinrich Jasomirgott durchaus nicht Willens waren, unter gegenwärtigen Umständen mit Ungarn Krieg anzufangen, aber ihr Stolz that auch nichts, die Ungarn wegen des muthwilligen Friedensbruches zu beruhigen, hingegen suchten bei Geisa II die Polen um ein Bündniß an und nicht weniger Welf und Mrkgr. Ottokar v. Steiermark, und weil des Borich Aufenthalt in Böhmen doch nicht geringe Besorgniß einflößte, so entschloß man sich zu dem Schritte, um dieselbe Zeit, als K. Konrad wider Polen auszog, auch dem Nachbar in Österreich Fehde anzusagen. —

Hierüber jammert Otto Fr. welcher zu Ostern 1146 seine Chronik
9 mit den Worten endigte: „Es steht nun ein gewaltiger Sturm bevor, indem nicht bloß auf unserer Seite gerüstet wird, sondern auch der Ungar viele der Unsrigen sich durch Geld gewinnt. Auch von Polen vernimmt man, daß drei Brüder erbärmlich um die Herrschaft des Landes miteinander raufen, im belgischen Gallien hören ohnehin die Fehden zwischen den mächtigen Herren nicht auf. Bei uns aber ist die Verwirrung so gräulich, daß nicht nur während der gewöhnlichen Zeit des Jahres alles mit Raub und Brand erfüllt wird, sondern daß man dieses Wüthen selbst während der Fasten- und Bußzeit fortsetzet ohne Rücksicht auf göttliche und menschliche Gebote." Der fromme Bischof gibt zu verstehen, unterläßt er auch den Namen zu nennen, daß sich dieser Rücksichtslosigkeit sein leiblicher Bruder Hrz. H. Jasomirgott schuldig machte; bis Jakobi (25 Juli) 1146 soll Regensburg nebst Donaustauf von seinem, zum Theil böhmischen Kriegsvolk umlagert geblieben und alles, selbst Kirchen nicht aus-
10 genommen, verwüstet worden sein. Fruchtlos war inständiges Zureden

des Erzb. Konrad v. Salzburg geblieben, welcher daher mit einigen x
Suffraganen (dem Regensburger, Brixner und Gurker?) den Herzog
auf einer Synode in den Bann that, spätestens um Ostern 1146;
denn Eugen III schrieb dat. Viterbo 2 Juli 1146 an B. H. Zdik,
er möchte sich um die mißhandelte Regensburger-Kirche annehmen:
tyrannisch sei das Verfahren des Hrz. Heinrich, des böhmischen Her-
zogs, des Vogtes Fridrich, des Pfalzgrafen, der Söhne des Prä-
fecten und ihrer Waffenbrüder gewesen; „daher haben Unsere ehrw.
Brüder Erzb. K. v. Salzburg und ... (statt der Namen eine Lücke)
für Gott und die Gerechtigkeit eifernd wider besagte Brandstifter und
Frevler das Urtheil der Excommunication ausgefällt, welches Wir
durch Unser apostol. Ansehen bekräftigen. Weil Wir aber um euret- 11
willen dem Hrz. Böhmens mit väterlicher Liebe zugethan sind und
ihn ungerne mit der Strafe beschweren, so tragen Wir dir auf,"
ihn zu sprechen und zur nöthigen Genugthuung zu bewegen, damit
er von dem Banne erledigt werden könne.

K. Konrad erschrack wohl, als er diese schlimmen Geschichten
vernahm, und gebot Einhalt; im Sommer reiste er selbst nochmals
nach Bayern, einen Vergleich zu stiften. Jezt hatte er in Sachsen
vollauf zu thun und verweilte wie scheint meistens zu Kayna bei
Altenburg im Zeizer-Sprengel. Um Ostern (31 März) hielt er da-
selbst einen Hoftag, und die Verhandlungen zogen sich über den
14 April hinaus; denn noch während derselben starb die junge K.
Gertrud zu Hersfeld, eben am 14 April, und wurde in dem von 12
ihr gestifteten oder doch ansehnlich begabten Cisterzerkl. Ebrach bei-
gesetzt. Der Kirche in Hersfeld schenkte sie ihr Ohrengehänge und
das goldene Kreuz, welches sie wie ein Prälat oder eine Äbtissin
auf der Brust trug. Hier kam der Streit der Pfaffen zur Ent-
scheidung; denn der vertriebene Wladislav hatte den König der Römer
als obersten weltlichen Richter der Christenheit angerufen ihm Recht
zu verschaffen, und es scheint solches auch mit Bezug auf das von
dem Vater Boleslav zu Merseburg 1135 in die Hand Lothars abge-
legte Gelöbniß und mit Zustimmung des Papstes geschehen zu sein.
Der Kläger erschien zu Kayna, aber seine angeklagten und vorge-
ladenen Brüder nicht oder sie schickten etwa Wortführer, mit denen
nichts abzuschließen möglich. Der König sprach dem Wladislav das
Herzogthum Polen zu und scheint ihn damit feierlich belehnt zu
haben; an Boleslav Kraushaar, der als Herzog war zu Posen 13

x gehuldigt worden, gingen von Seite Konrads wiederholt Boten ab, vermuthlich Geistliche, eröffneten ihm den Urtheilsspruch und suchten ihn zu einem billigen Vergleiche mit dem Bruder Wl. zu bereden. Konrad fühlte gar keine Lust, eine Heerfahrt nach Polen zu machen, und es mag daher nicht übertrieben sein, wenn Kadlubek den Ausdruck gebraucht: „Der Kaiser ermüdete den Boleslav durch die häufigen Vorstellungen seiner Gesandten und durch das Andringen, dem Bruder nicht etwa das ganze Reich, aber doch seinen Antheil an der väterlichen Erbschaft zurückzustellen."

So schleppten sich die Unterhandlungen fort bis in den Sommer, Konrad hoffte, es lasse sich der Krieg noch vermeiden, und fuhr
14 wieder gen Süddeutschland. Am 14 Mai urk. er zu Nürnberg und schenkt die Capelle Gronau bei Göttingen dem Kl. Fredelslohe; als Zeugen erscheinen: Cardinallegat Thomas, B. Egilbert v. Bamberg und Hrz. Fr. der Einäugige. Außer Zweifel steht, daß ein Hauptgeschäft war, den Bischof und die Bürgerschaft v. Regensburg mit Hrz. H. Jasomirgott zu vergleichen, und auf Zureden des kön. Bruders und des Legaten hat wohl der Herzog in der Hauptsache nachgegeben, theils um des Bannes los zu werden, theils wegen des Gewitters, welches von Ungarn her drohte, während auch Welf und dessen bayerischen und schwäbischen Freunde noch immer unter Waffen standen. Man kennt zwei Urk. Konrads III gegeben im Sprengel v. Regensburg o. O. die eine v. 10 Juli 1146 für Kl.
15 Rain in Steiermark, die zweite v. 12 Juli für die Mönche auf St. Gotthardsberg, und beide legen dar, daß der Regensburgerstreit jezt geschlichtet und der Bann von Hrz. H. Jasomirgott und Mitschuldigen genommen war; denn unter den Zeugen steht jedes mal B. H. v. Regensburg voran, dann folgen B. Eberhard v. Bamberg (gewählt auf Egilbert, der 28 Mai schnell gestorben war), Abt Adam v. Ebrach, Hrz. H. v. Bayern, Mrkgr. Gebehard (hatte der Sulzbacher die Nordmark erhalten?), Pflzgr. Otto, Heinrich Präfect v. Regensburg, Gr. Boppo v. Laufen, Gr. Hartwig. Nachdem hier das Vermitteln geglückt war, versuchte es der König auch mit den Schwaben, und tagte deshalb zu Ulm; er gab hier dat. 21 Juli der Kirche zu Interlachen (ob Bern) einen Schirmbrief, in welchem als Zeugen vorkommen: B. Hermann v. Constanz, Hrz. Fr. d. Einäugige, Gr. Dietpold v. Bergen, Gr. Egino v. Vahingen, Gr.
16 Eberhard v. Kirchberg u. A. Der König sagt, mit Zustimmung

des Hrz. Konrad verschreibe er dem Kloster genannte, in der Nähe x
liegende, vorher an's Reich gehörende Güter, und man sieht also,
daß es gelungen war, den Zäringer auf den Weg des Friedens zu
bringen. Es scheinen überhaupt die meisten schwäbischen Herren
Verlangen geäußert zu haben, daß man den wirren Streitigkeiten
ein Ziel setze, in den Rheingegenden erbrauſete eben jezt der Volks-
Enthusiasmus für die Kreuzfahrt wie ein Sturmwind, dem nichts zu
widerstehen vermag, Alles schrie nach Frieden, und die vielen Tau-
sende, welche sich bekreuzten und bewaffneten, konnten wohl Jeden,
der dem Rufe die Ohren verschloß, in empfindlicher Weise dafür
züchtigen. Vorerst ging eine Hatz auf die Juden los, wie wir sogleich
vernehmen werden.

Am 2 Aug. dürfte K. Konrad nach einer Urk. zu Fulda gewe- 17
sen sein mit mehreren Fürsten, dem Br. Fr. dem Einäugigen und
dem Erwählten v. Bamberg Eberhard (es steht Egilbert!), welcher
aber bald hierauf nach Italien abreiste, wie auch B. H. Zdik v.
Olmütz; dat. Viterbo 31 Dec. 1146 schrieb Eugen III an den König,
er habe eigenhändig den B. Eberhard consecrirt und sende ihn mit
apostol. Schreiben an seine Kirche zurück. Weiter sagt er: „Hin-
sichtlich des polnischen Herzogs aber, für den Du auch eine Bitte
vor uns gebracht hast, geben Wir deiner Liebe bekannt, daß seine
Boten von Uns bis nächste Mittefasten erwartet werden; kommen
sie, so soll Unsererseits was nach genauem Untersuch mit Gottes Ehre
geschehen kann, gerne aus Liebe zu Dir geschehen, da Wir Dich
ja als den erkornen Kämpen (specialem militem) des heil. Petrus
lieben und mit Freuden Deine Gott nicht mißfälligen Bitten erhören.
Überdieß haben Wir Unsern ehrw. Bruder B. H. v. Mähren in 18
Rücksicht auf seine Gottesfurcht und Würdigkeit und auch auf Deine
Empfehlung mit väterlicher Güte empfangen, und obwohl es Uns
sehr lieb wäre, diesen ausgezeichneten Mann einige Zeit in der
Nähe haben zu können, meinten Wir ihn doch Deiner Erhabenheit
zurücksenden zu müßen, da Du bekanntlich seiner bedarfst. Wir
empfehlen ihn also hinwider inständig Deiner Liebe ꝛc."

Die Unterhandlungen mit Polen hatten sich zerschlagen und es
müßen an der Gränze Feindseligkeiten vorgefallen sein; Boleslav
Kraushaar war mit Wladimirko F. v. Halicz in Verständniß, wel-
chen der russ. Großf. Wsewolod im Frühsommer erfolglos angriff,
wie wir sahen, und zugleich mit dem gewaltig rüstenden Ungarnkönig.

x Auch heidniſche Wenden und manche dem Reich' zinsbare Slaven
19 dürften in's Bündniß gezogen worden ſein, ſo daß es nicht an Stimmen fehlte, welche ſchrien, die chriſtliche Religion ſei in Gefahr. Der ſächſ. Chroniſt ſchreibt: „K. Konrad hielt mit den Fürſten Sachſens im Monat Auguſt eine Beſprechung, dann ſammelte er Kriegsvolk und zog gegen Polen, um den Herzog (Wladislav) wieder einzuſetzen.“ Außer den Prälaten ſtellten beſonders die Gränz-Fürſten Alb. d. Bär und Konrad v. Wettin Mannſchaft, und noch zahlreicher der Herzog Böhmens, der den Feldzug am angelegentlichſten betrieb wegen Schleſien. Hrz. H. der Löwe iſt ſo wenig genannt als der Holſteiner; aber K. Erich Lamb v. Dänemark hat wahrſcheinlich Unterſtützung zur See verheißen. Gar weit rückte K. Konrad nicht vor und kam ſchwerlich über die Oder, ob deswegen, weil Boleslav und ſeine Brüder ein zahlloſes Heer zuſam-
20 menbrachten, das alle Zugänge ihres Landes deckte, darf bezweifelt werden, obwohl es der ſächſ. Chroniſt ſagt. Es kam nicht einmal zu blutigen Verſuchen durchzudringen, bald wurden Unterhandlungen angeknüpft, Alb. d. Bär und Konrad v. Wettin ſollen ſie vornämlich geführt haben, allein ſicher waren die Prälaten hiebei nicht müßig und den Ausſchlag gab die vom Papſt' angeregte Bewegung der Chriſtenheit zu Gunſten der Kreuzfahrt, welche ſich auch den Polen mittheilte.

K. Konrad und die meiſten ſeiner Fürſten wünſchten ohnehin, hier bald in ehrenhafter Weiſe fertig zu werden, Boleslav entgegen, der auf ſeine unbändige Szlachta auch nicht ganz ſicher rechnen konnte, gab ſich zufrieden, als ihm die Hauptſache, nämlich Aner-
21 kennung ſeiner herzogl. Würde zugeſtanden wurde. Nachdem man gegenſeitig Geiſeln geſtellt hatte, kam er mit den Brüdern in's deutſche Lager und ſchloß einen Vergleich ab, als deſſen Hauptpunkte man glaubwürdig folgende bezeichnet: eine ſtarke Geldſumme entſchädigte den König für die Kriegskoſten; Boleslav und ſeine Brüder blieben vorläufig im Beſitze deſſen, was ſie inne hatten, gelobten aber und gaben zum Bürgen den jüngſten Bruder Kaſimir, daß ſie dem Rufe auf den nächſten Hoftag folgen und ſich den Anordnungen fügen wollten, die da der König treffen würde, namentlich um den Halbbruder Wladislav zu befriedigen. Die große Angelegenheit der Kreuzfahrt ſtellte hier wie anderwärts alles Weitere ein, und da wir nun Jahre lang den Hrz. Bol. Kraushaar

im beßten Vernehmen mit Deutschland sehen, so kann er der ge- x
machten Zusage nicht in beleidigender Weise untreu geworden sein. 22
Wladislav ging freilich für jezt fast leer aus; K. Konrad tröstete ihn so gut möglich, und soll ihm einsweilen Altenburg zum ehrenvollen Wohnsitz angewiesen haben. — Aus dem Leben des Abtes Wibald erfahren wir, daß der König im Oct. zu Goslar verweilte; am 15 Oct. war er urkundlich zu Osterhausen bei Querfurt. Am 8 Oct. starb Abt Heinrich v. Corvey, auf welchen Card. Thomas den Bann gelegt hatte, vor Ausgang des schlimmen, das Stift zerrüttenden Processes, welchem wieder aufzuhelfen König und Fürsten riethen, den ausgezeichneten Wibald zu postuliren. Wibald befand sich auf einer Synode zu Lüttich, als ihm ein Eilbote die Nachricht brachte, er sei zu Corvey am 22 Oct. in Gegenwart des B. Bernard v. Paderborn einstimmig zum Abt gekoren worden; nur nach vielem 23
Zureden entschloß sich der Treffliche, die neue schwere Last auf seine Schultern zu nehmen.

Eine sehr unerfreuliche Nachricht erhielt K. Konrad vielleicht schon, als er noch jenseits der Elbe war, aus Österreich. Geisa der König der Ungarn, welcher argwohnte, Bayerns Herzog habe den Überfall Presburgs angestiftet, warf ihm den Fehdehandschuh hin und rief die Wehrhaften seines ganzen weiten Reiches unter die Waffen. Hrz. H. Jasomirgott, mit den Regensburgern verglichen, eilte nach Österreich und sorgte eines Theils für Sicherung der Gränze, befestigte namentlich Wien, welcher Platz nun eine bedeutende Stadt zu werden anfing, und sammelte ein nicht unbeträchtliches Heer, andern Theils versuchte er, auf dem Weg der Unterhandlung das drohende Ungewitter abzulenken. Die ungarische, auf 24
70,000 meist berittene Streiter geschäzte Macht schlug Lager auf der weiten Ebene zwischen Wieselburg (jezt Altenburg) und der Leitha; zwischen Leitha und Fischach nahm der Herzog seine Aufstellung, nicht Angriff, nur Vertheidigung im Sinne. Die Unterhändler erzweckten nichts; denn der junge Geisa wollte die Sporen verdienen. Glaublich am Frauentage 8 Spt. ließ er sich, jezt 16 J. alt, in einer hölzernen Kirche feierlich durch die Bischöfe einsegnen und mit dem Schwert' umgürten. Gleich darnach ward Anstalt getroffen, die Leitha zu überschreiten. Zahlreiche Pfeilschützen und Renner und Brenner auf beiden Flügeln mußten über den eigentlichen Angriffs-Punkt täuschen und führten das mit Geschick aus. Der Herzog

x sah bald links und rechts die Feuer des Mordbrandes auflodern;
25 da übernahm ihn der Zorn, er verwarf den klugen Rath, in fester Stellung hinter der Fischach Wien zu decken und das flache Land preiszugeben; schlecht bedient durch die Kundschafter, welche meldeten, von der feindlichen Hauptmacht sei nichts zu besorgen, warf er sich mit den meisten Reitern ungestümm auf die Bissener und Szekler, welche oberhalb über die Leitha gesetzt hatten, und die weder Stand halten konnten noch wollten. Aber während er sie hitzig verfolgte, bewerkstelligte unterhalb K. Geisa oder eigentlich sein Oheim Beluses, dessen Leibschaar aus 12,000 erlesenen Kriegern bestand, den allgemeinen Übergang. Es war (11 Spt.) ein sehr heisser Tag, in Wolken wirbelte der Staub empor von dem durch lange schöne Witterung ausgetrockneten Boden, so daß die Deutschen ihre Verbindung verloren
26 und kein Theil mehr sah, wie es mit dem andern stand. Zu spät kam der Herzog seinem bedrängten, von allen Seiten umschwärmten Lager zu Hilfe, er mußte nur schauen, daß er sich mit seinen Reitern noch durchschlagen und Wien erreichen konnte; die Abgeschnittenen fielen unter den feindlichen Säbeln, nachdem sie ihr Leben allerdings theuer verkauft hatten. Es sollen mehr Ungarn als Deutsche geblieben sein. Daß die Sieger noch eine Landstrecke dies- und jenseits der Donau verheerten, wie der Chronist des Kl. Zwetl anmerkt, ist nicht zu bezweifeln, aber K. Geisa ging mit der Hauptmacht kaum über die Fischach; der zwischen Konrad und Polen geschlossene Friede und der Welt durchhallende Aufruf zur Kreuzfahrt, vielleicht auch ein päpstlicher Legat flößte friedliche Gedanken ein,
27 das Heer wurde entlassen und eine Unterhandlung wegen freien Durchzuges der Kreuzfahrer durch Geisa's Lande in Gang gebracht. Es scheinen Gesandte des französ. Königs zu ihm gekommen zu sein. Nachdem Otto Fr. die Kreuzpredigten des heil. Bernard und sein feuriges Rundschreiben an Geistliche und Weltliche des östlichen Franciens und Bayerns erwähnt hat, bricht er in die Worte aus: „So wurde denn, da nicht bloß aus dem Römischen Reiche, sondern auch aus den benachbarten, aus dem westlichen Francien, aus England, aus Pannonien unzähliges Volk sich erhob und das Kreuz nahm, kaum hörte es von Bewerkstelligung des Zuges, plötzlich Waffenruhe fast im ganzen Occident und zwar in der Art, daß eine Fehde anzufangen, ja daß öffentlich ein Schwert zu entblößen als gottloser Frevel erschien."

XII. Pyrenäische Halbinsel; Kreuzfahrer helfen 1147 Almeria und Lissabon, 1148 Tortosa erobern.

Ganz Europa ward gleichsam erschüttert von dem Posaunen- y
Schall, welcher zum heiligen Kampfe alle christlichen Helden einlud, 1
und ehe der Aufbruch nach Osten geschah, zum Grabe des Herrn, halfen schon Bekreuzte im äußersten Westen den Mauren die feste und reiche Handelsstadt Lissabon entreißen. Wir müßen daher dieses vorausschicken, und haben ohnehin noch manches aus der Geschichte der pyrenäischen Halbinsel nachzuholen. Die Erzählungen von den vielen und herrlichen, dort vollbrachten Waffenthaten trugen gerade wie vor 50 Jahren nicht wenig bei, jezt abermals das Feuer der Begeisterung für eine große Kreuzfahrt zu entflammen, die der ersten unvergleichlichen nicht nachstehen sollte. Zuvörderst hoffte man die völlige Vertreibung der Muhammedaner vom Boden der Halbinsel; denn was man 1138—39 mit Glück begonnen hatte, war gleich wieder durch Entzweiung der christl. Fürsten gehemmt worden trotz allem Reden der päpstl. Legaten und der Bischöfe. Am schwer- 2
sten fiel es, zwischen Aragonien und Navarra ein friedliches Verhältniß auf die Dauer herzustellen. Mrkgr. Ramon Ber. v. Barcelona, nun auch Regent Aragoniens, welcher sich im Oct. 1137 zu Carrion mit dem Emperador auseinandergesetzt hatte, machte im Frühjahr 1138 einen Versuch, Gränzplätze dem K. Garcias zu entreißen; doch dieser ward durch französ. Herren verstärkt und brachte den Aragoniern und Catalanen eine Schlappe bei. Der Emperador eilte heran, und die Sieger wichen vor ihm, den sie nicht auch noch zum Feinde bekommen wollten, sodann beliebte ein Waffenstillstand schon wegen nahender Osterzeit. Das wiederholte sich mehrere Jahre ohne Entscheidung. Ramon Ber. hatte eine vorzügliche Stütze an Guillen Ramon Seneschal v. Catalonien, den er mit seinem Vertrauen beehrte und mit der Stadt Moncada beschenkte.

Cardinaldiakon Guido legte sich in's Mittel und glaublich auf 3
jener Synode zu Burgos, auf welcher Guido einen kirchlichen Jurisdictionsproceß entschied, wie aus der päpstl. Gutheißung dat. Lateran 6 März 1139 erhellet, oder auf der zu Toledo mit dem Primas Raimund 1138 veranstalteten wurde das Nöthige wegen eines allgemeinen Angriffes verabredet, und die Umstände ließen den beßten Erfolg hoffen; denn seitdem sich der Prinz Tasfin (1137) aus

y Andalusien nach Africa entfernt hatte, gab es fast in allen muhammed. Städten Meutereien, um das Morabethen-Joch abzuwerfen; es erhoben sich in Menge neue Königlein und Fürsten, die meistens so geschwind wieder andern Ehrsüchtigen den Platz räumen mußten, daß die Geschichte nicht Zeit noch Lust hatte ihre Namen alle vorzumerken. Der mit unbeschränkter Vollmacht ausgerüstete und vom gemeinen Morabethen sehr geschätzte Aben Gania ließ es zwar so wenig an Klugheit als an Muth und Thätigkeit ermangeln, auch
4 zog er Schaaren aus Africa herbei; aber die vielen Meuterer niederwerfen und zugleich den vereinten christl. Fürsten Widerstand leisten, mußte ihm zu schwer werden. Der Emperador machte noch im J. 1138 einen verheerenden Streifzug bis gegen Andujar, Baeza, Ubeda und Jaen, wahrscheinlich in der Hoffnung, daß diese Städte aus Begierde nach Frieden sich ebenfalls von den Morabethen losreißen würden; doch die Sache war noch nicht reif, der Versuch auf das feste Coria scheiterte, der Held Gr. Roderich Martinez wurde davor erschossen, was man sehr beklagte, und überdieß ein vereinzelter christl. Heerhaufe überfallen und niedergehauen. Im folg. Jahre sollte gemeinsam gehandelt und von Aragonien, Castilien und Portugal zumal angegriffen werden; allein Ramon Ber. war durch Navarra und überdieß durch Gr. Pontius v. Ampurias gehindert,
5 auch der Emperador konnte vermuthlich erst gegen den Herbst im Felde erscheinen, und bloß die Portugiesen thaten sich zeitig hervor und erfochten bereits im Sommer jenen Wundersieg, dessen Ruhm schnell ganz Europa durchflog und welcher die Geburtsstunde des Königreichs Portugal bezeichnet.

Affonso Henriquez, bisher nur Infant oder Fürst betitelt, hatte dreierlei Besitzungen: die Grafschaft nördlich vom Duero war Lehen von Castilien-Leon, das südliche Land, bis an den Tajo beinahe, Eroberung des Schwertes über die Ungläubigen, folglich unabhängige Herrschaft, die benachbarten maurischen Städte standen im Schutzverhältniß und zahlten Tribut. Die von der Mutter Theresa herbeigerufenen Templer, welche Affonso in der Art lieb gewann, daß er sich 1129 als familiaris in den Orden aufnehmen ließ,
6 hielten an der Gränze Wache, „gründeten die Burgen Pombal, Ega und Redinha so wie die ersten Kirchen in diesen Gegenden, und bewiesen sich zu gleicher Zeit als Anbauer des Landes und Verbreiter des Christenthums, als Mehrer und Beschützer des beginnen-

den Staates." So Dr. Schäfer S. 73 Beſonders ſtark befeſtigt y
und beſetzt wurden die zwei Gränzplätze Leiria, 1135 unterworfen,
und etwas ſpäter Thomar. Allem Anſcheine nach war in einigen
Städten ſüdlich vom Tajo geſchehen, daß man die Morabethen aus-
trieb und mit Affonſo Bündniß ſchloß. Man nennt nun einen
Wali Ismar v. Sevilla, welcher die Ausgetriebenen ſammelte, ſich
auch noch aus Africa verſtärkte und überhaupt alle Moslem unter
die Waffen rief, ſo daß Affonſo und ſeine 12 — 13,000 Tapfern
von der ungeheuern Menge auf allen Seiten umſchwärmt und ſelbſt
an dem Rückzug gehindert wurden. Sie lagerten auf einem Hügel
unfern von Ourique am Corbes, ſo weit hatte ſich Affonſo gewagt!
Sich durchzuſchlagen erſchien platterdings unmöglich, und ſollte man 7
im Lager auf dem Hügel den Hungertod erwarten? In dieſer ſchreck-
lichen Lage wendete ſich Affonſo zum Gebet, und wie das Alterthum
erzählt und das portugieſiſche Volk, ſo lang' es chriſtlich blieb, feſt
glaubte, erſchien ihm Chriſtus der Gekreuzigte und verhieß huldvoll
Sieg und eine geſegnete Regierung Es iſt auch unerklärlich die
Verblendung der Mauren, welche in dem Wahne, die Chriſten ſeien
entmuthigt, oder in dem, es laſſe ſich während der Gedächtnißfeier
des Ap. Jakob (25 Juli) ein unerwarteter Überfall ausführen, an
dieſem Tage einen allgemeinen Sturm auf das Lager machten.
Nichts konnte erwünſchter ſein. Höchſt blutig wurde das Handge-
menge, die Chriſten ſtanden wie Felſen, keiner wankte, und als
gegen Abend der wiederholte Angriff zu ermatten begann, ſtürzte
unverhofft gleich einem Windſtoß eine auserleſene ritterliche Schaar
mitten unter die Feinde und alsbald die andern nach, Sieg oder 8
Tod ſuchend. Ismar floh erſchrocken, ein Neffe oder Vetter Taſfins,
Omar Atogar, ward mit vielen gefangen, tauſende von Leichen be-
deckten das Schlachtfeld. Darunter wurden Weiber gefunden, die
in männlicher Kleidung wüthig an dem Kampfe Theil genommen.
Die frohen Sieger riefen den heldenmüthigen Affonſo Henriquez als
König aus; wenigſtens hat er ſich von dem an den königlichen Titel
beigelegt und die Anerkennung desſelben von Seite des Papſtes zu
erlangen getrachtet.

Es hat ſich die wunderlich aufgeſtutzte Sage erhalten, im J.
1139 ſei ein ungemein zahlreiches Maurenheer vor Toledo erſchienen,
in welcher Hauptſtadt wegen Abweſenheit des Emperadors ſeine Gm.
Berengaria befehligte. Da zeigt ſie ſich im kaiſerlichen Ornat um-

y geben von dem ganzen Hofstaate den Augen des staunenden Feindes,
9 und der wird so von Ehrfurcht durchdrungen, daß er gleich den Rückzug veranstaltet. Man hat vielleicht wenigstens in dieser Erzählung einen Fingerzeig, wie hie und da versucht wurde, die ganze Masse des gemeinen muhammedan. Volkes in den Religionskrieg fortzureißen, ein unordentlich aufflackerndes Feuer, das natürlich bald verloderte. Der Emperador scheint in Belagerung einiger festen Gränzplätze hingehalten worden zu sein; man nennt uns zuletzt Oreja, welcher Platz am 31 Oct. 1139 capitulirte. Damit schloß Alfonso den Feldzug, ritt mit Triumphgepränge zu Toledo ein, von der harrenden Kaiserin im Alcazar empfangen; der Primas Raimund sang das feierliche Te Deum in der Kathedrale und segnete den ruhmgekrönten Emperador und sein siegreiches Heer.

10 Indeß war aber die Feindseligkeit zwischen Aragonien und Navarra so arg geworden, daß ein Krieg bevorstand, welcher das ganze christliche Spanien umwickelte und lähmte. Ramon Ber. der sich mit dem Grafen v. Ampurias und dessen Freunden nachgiebig aussöhnte, kam zum Emperador und beredete ihn zu einem Waffenbündniß gegen Garcias Ramirez, der sich einen König v. Pampluna, Najera, Alava, Biscaya, Guipuscoa und Tudela zu nennen wagte; man wollte alle Kraft aufbieten, um ihn aus diesen Landen zu vertreiben und die eroberten unter sich zu theilen; Curita, welcher den Theilungs-Vertrag dat. 21 Febr. 1140 ausführlich gibt, nennt die unterzeichnenden Herren und voran zwei Bischöfe, B. Berengar v. Salamanca und den erwählten Petrus v. Burgos. Die übrigen Prälaten waren sicher darob unwillig und bestürzt. Der Emperador zog wirklich mit
11 starker Macht zu Felde und berannte Pampluna; allein K. Garcias stand wohlgerüstet und konnte sich auf die Bevölkerung verlassen, namentlich auf die tapfere in den Bergen, und überdieß machte ihm der Freund Affonso Luft, welcher Gallicien anfiel und den Emperador nöthigte, dahin zu eilen. Man vermuthet, Affonso habe verlangt, daß ihm der Emperador den Königstitel zugestehe, und sicherlich war die Frage, in welchem Verhältniß das neue Königreich Portugal zu Castilien bleiben solle, Hauptgegenstand des Streites wie lange, lange Zeit nachmals. Hier wurde jedoch bald Waffenruhe ermittelt, und es scheint, man habe den Austrag der Sache an den Papst zu bringen beliebt. Auch ruhten die Prälaten (und Legat Guido?) nicht, bis sie den Emperador ebenfalls mit Navarra, wohin er sich

wieder begab, aussöhnten: es wurde sogar auf Betrieb der Kaiserin y
Berengaria enge Freundschaft geschlossen 25 Oct. 1140 bei einer 12
Zusammenkunft am Ebro unweit Calahorra, und des Emperadors Erstgeborner Sancho (geb. 1135) mit des K. Garcias Töchterlein Blanca verlobt. Zeugen waren die Bischöfe Sancho v. Calahorra, Michael v. Taraçona, Prior Stephan v. Najera, dann Diego Muñoz Majordom des Emperadors u. a. Herren.

Ramon Berengar, richtiger die aragon. Großen gaben sich zwar noch nicht zur Ruhe; es blieb aber bei kleinlichen Gränzstreitigkeiten um so mehr, weil zugleich mit den Mauren manche Kämpfe zu bestehen waren. Affonso und der Emperador betrieben den heil. Krieg neuerdings mit Eifer, und es wurden manche feste Plätze bezwungen, andere belagert. Namhaft zeichnete sich der Castilier Mugno Alfonso aus; zwar entrissen ihm die Mauren 1141 das Schloß Mora, er bildete aber aus Freiwilligen eine Heldenschaar nach Art der Almogavaren und setzte den Feinden ohne Unterlaß fürchterlich zu. Der 13
Emperador nahm dann die Tapfern in seinen Dienst und machte den Mugno zum Unterstatthalter in Toledo, wo D. Roderich Fernandez den Oberbefehl führte. Im Juni 1142 ergab sich Coria, welche Festung der Emperador abermals zwei Monate hindurch bedrängt hatte. Glorreich war ein Sieg, welchen Mugno im März 1143 (wo?) erfocht; wie im Triumphe kehrte der Sieger über Alcantara nach Toledo zurück, wo ihn und seine Helden die Kaiserin, der Primas, Clerus und Adel und Volk auf das ehrenvollste empfingen; die Köpfe der zwei gefallenen Walis wurden der langen Reihe von Gefangenen und den reichen Siegstrophäen vorangetragen, in der Kathedrale das Te Deum gesungen und beim Hochamt der Zehent von der Beute auf dem Altare geopfert. (Mitleidsvoll schickte Berengaria die Köpfe den Witwen zur anständigen Beerdigung.) — Noch in diesem Jahre soll der Emperador einen schreckenden Ver- 14
heerungszug bis Carmona und Sevilla ausgeführt haben, während Mugno am 1 Aug. 1143 bei Mora einen zweiten glänzenden Sieg erfocht; allein dadurch zu kühn gemacht ging der Heros etwas später in die schlau gestellte Falle. Von allen Seiten umringt wehrte er sich mit seinem tapfern Häuflein auf einem Hügel Pegna de el Zierbo, bis er unter dem Hagel von Geschossen in sein Blut sank. Die abgeschlagenen Köpfe der Christen wurden gespießt und in Calatrava triumphirend aufgepflanzt.

y Der Emperador vernahm das zu Talavera, und sein Schmerz und Zorn war gränzenlos. Doch mußte er die Rache verschieben, man sagt wegen des regnerischen und den ganzen Winter durch ungünstigen Wetters; eine Ursache möchte aber auch darin gelegen haben, daß ein neues Zerwürfniß drohte mit K. Garcias v. Navarra, indem dieser Taraçona 1143 wegnahm. Nach manchen Unterhandlungen legten die Prälaten glücklich den Zwist bei. Garcias hatte im Nov. 1141 seine Gm. Mergelina (Margareth) durch den Tod verloren. Jezt vermählte er sich mit des Emperadors T. Urraca (unehlich von der asturischen Gertrude vor 1130 geboren) und das Beilager ward um Jo. Bapt. (24 Juni) 1144 zu Leon mit Pracht vollzogen. Der überaus kriegerische Sinn erlustigte sich an blutigen Spielen; nebst einem Turnier wurde auch, in Gegenwart der Kaiserin und ihres Frauenzimmers, ein Stiergefecht veranstaltet und überdieß zu vielem Gelächter eine Hetze, bei welcher Blinde mit Stöcken ein fettes Schwein zu erschlagen suchten, sehr charakteristisch, obgleich nicht löblich. — An der Sühne mit Navarra dürfte wieder der Cardinallegat Guido mitgearbeitet haben; wir finden ihn urkundlich am 27 Nov. 1143 zu Girona, wo die Vergabungen des K. Alonso
16 und die neuen des Ramon Ber. an die Templer bestätiget worden sind, nachdem eine zu Jerusalem 29 Aug. 1141 getroffene Vereinbarung vom Papste und vom dortigen Patriarchen genehmiget worden, welche auch die Johanniter betraf Beide Orden erhielten viele Schlösser in Aragonien und Catalonien mit Beifall der Bischöfe, und besonders die Templer als unvergleichliche Vorkämpfer gegen die Ungläubigen; die stärkste Besatzung hatten sie in Darcca, und in Monzon. Sehr war zu bedauern, daß Ramon Ber. durch einen Erbschafts-Proceß in Provence, wovon später erzählt werden muß, nach jener Gegend gezogen und abgehalten wurde, bei dem heiligen Kriege thätig zu sein, welchen der Emperador und K. Affonso v. Portugal 1144 — 45 unter den günstigsten Umständen mit aller Kraft fortführten. —

z Daß von päpstlicher Seite hiezu ermuntert wurde, leidet keinen
1 Zweifel. Cölestin II erließ dat. Lateran 26 Febr. 1144 ein Schreiben an den Primas v. Toledo, in welchem der Thätigkeit des Cardinal-Legaten Guido Erwähnung geschieht. Lucius II pries dat. Lateran 1 Mai 1144 den „Herzog [1]) Alfons v. Portugal wegen der frommen

[1]) Affonso war wohl auf seine Bitte wegen des königl. Titels bedeutet worden,

Gesinnung, mit welcher Alfons dem P. Innocenz II durch die Hand z
des Cardinaldiakons Guido das hominium leistete und die ihm von
Gott anvertrauten Lande dem heil. Petrus übergab, und später laut
einem, durch den Erzbischof v. Braga nach Rom gebrachten Schreiben
für sich und seine Erben gelobte, jährlich vier Unzen Goldes zu er-
legen, weshalb er und seine Kinder und Nachfolger unter päpstl.
Schutz genommen werden." Am 13 Mai best. Lucius der Kirche v.
Toledo den Primat und alle Priv. und ermahnet sämmtliche Ober-
hirten Spaniens, dem Primas Raymund canonischen Gehorsam zu
leisten. Eugen III hatte kaum die Tiare auf dem Haupt, als er 2
auch schon Spaniens Angelegenheiten zur Hand nahm; dat. Narni
14 März 1145 gab er dem B. Dodon v. Huesca einen Bestätig-
ungsbrief; dat. Viterbo 9 Mai ermahnte er den Erzb. Jo. v. Braga
zur Obedienz gegen den Primas v. Toledo, dem K. Affonso nicht
angenehm. Natürlich haben wir da nur etwas weniges von dem
mannigfachen schriftlichen Verkehr zwischen dem apost. Stuhle und
Spanien, die wichtigern Geschäfte wurden ohnehin möglichst geheim
behandelt, und insbesondere das den heil Krieg vorbereitende. Man
wollte die Tage ausbeuten, als das Morabethen-Reich von allen
Seiten zusammenbrach.

Spätestens im Jäner 1144 starb K. Aly zu Marokko, an 60 J.
alt; es soll ihn der Gram getödtet haben. Der zum Thronfolger 3
längst erklärte Sohn Tasfin strengte nun alle Kräfte an das Nächste
zu retten und schickte daher seinen Prinzen Abu Ishak Ibrahim nach
Andalusien, wieder Mannschaft von dort zu holen, 4,000 Reiter,
zum Theil Christen, mochte Aben Gania über diesen Entgang noch
so sehr jammern. Das Zusammenziehen der ganzen verfügbaren
Streitmacht setzte den K. Tasfin allerdings in Stand, bis Telencen
(Tremecen) vorzudringen und diesen bedrängten Hafenplatz zu retten;
allein bald darnach wurde ein Theil des Heeres von den Almohaden,
die plötzlich wie ein Wolkenbruch vom Gebirge herunterstürzten, über-
fallen und zersprengt, ein schlimmes Vorspiel. Abdelmumen bot
hierauf ein förmliches Treffen in offnem Felde an, der Kampf wurde
höchst blutig und dauerte den ganzen Tag, der Morabethen-König,
dessen Hauptstärke Reiterei, vermochte den Stoß des in dichten

---

versteht sich im Vertrauen, der apost. Stuhl werde gerne entsprechen so bald es thunlich; jezt dürfe man den Emperador nicht erzörnen.

z Säulen geschaarten, mit langen Lanzen bewehrten, unerschütterlichen
4 Fußvolkes des Almohaden nicht auszuhalten und mußte weichen und Telencen sich selbst überlassen; doch wehrte sich die Stadt noch eine Zeit lang. Zum lezten mal raffte Tasfin alle Kraft zusammen, als Abdelmumen die Stadt Whran (Oran?) belagerte, und versuchte den Entsatz; wirklich durchbrach er das Lager der Almohaden und öffnete den Zugang zur Stadt, allein nur auf kurze Zeit. Wie Heuschrecken flogen neue Horden aus der Wüste herbei, Tasfin sah sich umrungen, selbst vom Wasser abgeschnitten, dessen Mangel im glühend heissen Sommer bald zur Verzweiflung trieb; bei Nacht suchte Tasfin zu entfliehen, verunglückte stürzend mit dem Pferd, seine Leute erlagen der Wuth der Almohaden und zugleich wurde Whran mit stürmender
5 Hand genommen Juli 1145. Es heißt, Tasfin habe zwei Jahre und zwei Monate regiert, und es ist wohl möglich, daß ihm der kranke Vater schon im Mai 1143 die Zügel übergab.

Als man zu Marokko sein Ende erfuhr, wurde zwar der obenerwähnte Sohn Abu Ishak alsogleich ausgerufen; allein die Zerrüttung auf's höchste zu steigern widersetzte sich sein Großoheim Ishak ben Aly ohne Zweifel mit dem Vorgeben, der unerfahrne und schwächliche Jüngling sei nicht geeignet, das Reich aus den Stürmen zu retten. Während sich die Parteien in Marokko zankten, fiel Telencen in der gräuelvollsten Weise; die Almohaden schienen eine Brut der in ihren Wüsten hausenden Bestien. Abdelmumen weilte in der von Blut überströmten Stadt sieben Monate lang und brach dann auf, Fez zu belagern; ein verrätherischer Befehlshaber öffnete 20 Mai 1146, im Juni ergab sich auch Agmat und die Eroberung der weiten
6 Provinz Magreb war vollendet. In Marokko, wo weder Abu Ishak noch Ishak ben Aly sondern Bestürzung und Rathlosigkeit herrschte, geschah nichts Andere, ja nichts sich selbst zu retten; sogar für Lebensvorrath zu sorgen unterließ man. Bereits im Juli 1146 erschien Abdelmumen vor den Mauern und legte es gleich auf das Aushungern an; ein naher Hügel diente, sich da gut zu verschanzen oder eine Soldatenstadt zu bauen. Die in der Stadt wagten kaum einen Ausfall, von keiner Seite konnten sie Zufuhr erhalten, und die Noth erreichte einen solchen Grad, daß man von 200,000 Verhungerten redet; denn die gesammte Bevölkerung stieg gewiß über eine Million Menschen, weshalb sich auch Abdelmumen lange besann, bis er Sturm anlegen ließ. Als es endlich geschah, kletterten seine

Leute auf vielen Punkten über die gewaltigen Mauern ohne einen z
Widerstand zu erfahren, vorsichtig wagten sie sich in die Gassen und 7
Alles floh vor ihnen wie eine Heerde Schafe; nur den Alcazar suchten die Leibwachen des unschlüssigen K. Abu Ishak zu vertheidigen, was nicht bloß fruchtlos war sondern die siegestrunkenen Almohaden dergestalt in Wuth versetzte, daß sie tigermäßig über das Volk herfielen und ohne Rücksicht Schwache wie Wehrhafte, Junge und Alte bloß aus Blutdurst erwürgten bis die Nacht herniedersank. Und noch die folgenden drei Tage wurde das muthwillige Blutvergießen fortgesetzt. Abdelmumen selbst, weit entfernt Schonung zu gebieten, ließ den königlichen Jüngling Abu Ishak sammt allen Vornehmen, obwohl sich die meisten gleich ergeben und um Gnade gefleht hatten, öffentlich hinrichten. Solche Heilige erzeuget der Koran. Es heißt, Abu Ishak habe den Morabethen-Thron zwei Jahre und einige Tage inne gehabt, und demnach berechnet sich, daß sein jammervolles Ende etwa in den Augst 1147 gefallen ist.

Was Andalusien anbelangt, scheint bereits vor Ableben des Aly 8
dort eine geheime Verschwörung zum Sturze der Morabethen-Herrschaft angezettelt worden zu sein und zwar theils von Phantasten, welche sich einbildeten, der Religionseifer der Almohaden werde die glorreichen Zeiten des Islams zurückführen, theils von Ehrsüchtigen, welche sich selbst an die Stelle der herrschenden Morabethen zu setzen beabsichtigten. Der Portugiesen-Sieg bei Ourique und die weitern Fortschritte des tapfern K. Affonso ängstigten die dortigen Moslem, denen Aben Gania weder zu helfen noch zu rathen wußte, und leicht fand ein schwärmerischer Redner Gehör, Namens Aben Kosai, der den Propheten spielte und das Volk mit der Verheißung tröstete, bald würden aus Africa unbesiegbare Helden des Glaubens gleich den alten herüberkommen und die Christenhunde vertilgen. Er sammelte Jünger in Algarbe nach Art der Almohaden, und viele Mißvergnügte 9
eilten ihm auch aus andern Gegenden zu, namentlich als ihm das Waffenglück hold zu sein schien; 1144—45 erfocht er in Vereinigung mit Gleichgesinnten aus Beja, Evora, Badajoz einen nicht unerheblichen Sieg über Portugiesen, die zu gleicher Zeit mit dem Emperador scheinen verheerende Streifereien vollführt zu haben. Von Letzterem ist nämlich gesagt, daß er im April 1144 Mora wegnahm und im Spt. mit starker Macht von Toledo auszog und in schrecklicher Weise das offene feindliche Land heimsuchte, was fortgenommen

z werden konnte wegschleppte, und alles übrige verbrannte und zernichtete. Aben Gania deckte zwar einige Gegenden, jedoch ein Treffen zu liefern wagte er nicht, und das ward ihm von Widersachern als Feigheit ausgerechnet. Sie veranstalteten mit patriotischen Agarenern d. i. Andalusiern Berathungen in verschiedenen Städten, hoben hervor, daß man von Seite der hinfälligen Morabethen weder mehr etwas zu hoffen noch zu fürchten habe, klagten über die Erpressungen, das Verpachten aller Einkünfte an die wucherischen Juden, die Bestechlichkeit der Gerichte, und trugen darauf an, zur bestimmten Stunde überall, wo Morabethen in Besatzung lagen, gegen sie die Waffen zu ergreifen.

Aben Gania hatte eben einen Vortheil an der Gränze erfochten und legte sich vor Libla, diesen Platz zurückzuerobern, als ihm die Botschaft zukam, Cordova sei in Aufstand (Winter 1144—45). Er eilt dahin, kann aber mehr nicht thun als die Besatzung des Alcazars verstärken; denn sogleich ruft ihn ein Eilbote nach Valencia, wo die Morabethen in gleicher Weise gefährdet waren, und schon
11 auf dem Wege vernimmt er, in Murcia, Merida, Tortosa, Granada, Jaen, Ubeda, Baeza, Andujar, Almeria, Malaga seien die Morabethen von Verschwornen angefallen und entweder niedergehauen oder versprengt worden. In Valencia wurde nicht ohne Mühe Abu Abdelmelik ben Abdelaziz beredet, den königl. Titel anzunehmen, Abul Hassan war einsweilen Gebieter in Granada; in Murcia riß Abu Giafar die Gewalt an sich, gewann auch Auriola (Orihuela), wo er die Morabethen wortbrüchig todtschlagen ließ, und dazu Tadmir. Er, dem kein Mittel zu schlecht war, seine Herrschaft auszubreiten, kam selbst nach Granada und verdrängte den Abul Hassan; allein da er schon ein mächtiger König zu sein träumte, geschah es, daß die im Alcazar zu Granada belagerten Morabethen einen kühnen Ausfall machten und ihn sammt vielen niedermetzelten. Man wählte
12 statt seiner in Murcia den Xequen Abderrahman ben Tahir 1145, der sich nur wenige Tage halten konnte. Aben Gania, der um noch einiges aus dem Schiffbruche zu retten, die meisten Besatzungen an sich zog, that dieses selbst mit jener in Sevilla; kaum war er fort, so warf sich der Alcaide Abdallah ben Maymon dort zum König auf, behauptete, die Morabethen seien im Begriffe ganz Andalusien zu räumen und sich mit Aben Gania nach den Balearen einzuschiffen, und die das nicht glauben wollten, wurden um einen Kopf kürzer

gemacht. Jene Sage verbreitete ſich aber ſchnell und taugte überall z
der ſ. g. Friedenspartei, ihren Plan annehmlich zu machen. Dieſem
Plane zufolge wurde mit dem Emperador unterhandelt.

Erinnern wir uns des Lezten der berühmten Beni Hud, des
Ahmed Seif-Dola, welcher 1130 nach dem Tode des Vaters K.
Abdelmalek v. Saragoça auf ſein Königreich verzichtete; er lebte ſeit-
dem ruhig zu Rot-Algehud, einem Schloſſe am Xalon. Dieſen ver-
ſprach die Friedenspartei in ganz Andaluſien zum König wählen zu
laſſen, er aber gelobte, des Emperadors dankbarſt ergebener Zins-
fürſt und Vaſall ſein und bleiben zu wollen. Begreiflich ließ ſich 13
Alfonſo das gefallen. Einer der geſchäftigſten, beſagten Plan aus-
zuführen, war Aben Ayad, Führer der Friedenspartei in Valencia,
aus welcher Stadt der kürzlich gewählte Abdelaziz flüchten mußte.
(Abdelaziz gerieth den Leuten des Aben Gania in die Hände, und
er wurde in Ketten nach Majorca geſchleppt.) Aben Ayad nun führte
den Seif-Dola zuerſt in Valencia und dann auch in Murcia ein,
und ließ ſich nur zum Statthalter von ihm ernennen. Kurz darauf
errang dieſelbe Partei Oberhand in Cordova und verjagte den Ham-
dain, welcher mit ähnlichem Gerede wie Aben Koſai das Volk ent-
flammt hatte, und nicht bloß Cordova, ſondern auch Jaen und
Granada brachten dem Seif-Dola ihre Huldigung dar, etwa im
Herbſt 1145. Welche glänzende Ausſichten! Doch der lachende
Himmel umwölkte ſich bald, Seif-Dola konnte unmöglich den Sei-
nigen und zugleich den Chriſten ihren Willen thun, und den böſen 14
Zank ſcheint eigentlich Aben-Ayad veranlaßt zu haben. Er, der Ge-
bieter in Murcia und Valencia, wollte auch das inzwiſchen liegende
Xativa (S. Felipe) ſich unterwürfig machen oder hat ſich der Stadt
wirklich bemeiſtert. Die unterlegene Freiheitspartei rief den Empe-
rador an, welchem Xativa vielleicht ſchon ſeit geraumem Schutzgeld
zahlte. Kurz die Chriſten miſchten ſich ein, K. Seif-Dola eilte auch
herbei, und er wurde nach verſchiedenen Balgereien bei Chinchilla
(Albacete) am 5—6 Febr. 1146 ſei es im Tumulte ſei es im förm-
lichen Gefechte von chriſtlichen Kriegern erſchlagen.

Hiemit war der Krieg erklärt und Aben Ayad gerieth zwiſchen
zwei Feuer; denn einerſeits griffen die Chriſten an, mit denen es
ihr Vaſall Thograi, Alcaide v. Cuenca, ernſtlich hielt, auf der
andern Seite machte Aben Gania neuerdings große Fortſchritte, be-
ſetzte Sevilla und Carmona, vertrieb ſelbſt den Hambain, welcher 15

z neuerdings in Cordova aufgetreten war, aus dieser Hauptstadt. Nun rückte der Emperador persönlich zu Feld und nahte Cordova; Aben Gania soll ein Treffen gewagt und geschlagen sich in den Alcazar zurückgezogen haben; gewiß ist, daß er unterhandelte, und daß ihn der Emperador laut Vertrag v. 10 Dylhagia 540 (24 Mai 1146) als König v. Cordova anerkannte gegen Leistung des Vasalleneides, Zusicherung jährlichen Zinses und Überlieferung der großen Mezquita an die Christen. Die muhammedanische Bevölkerung der verfallenen Hauptstadt hatte ungemein ab- und dagegen die christliche zugenommen, und es möchte scheinen, Aben Gania, zu Cordova geboren, edlen Geschlechtes und sehr belesen und gebildet, sei halb und halb
16 entschlossen gewesen, sobald thunlich dem Islam abzuschwören. Besagte Mezquita weihte der Primas Raymund am 18 Nov. 1146 oder vielleicht erst 1147. Während der Emperador Cordova gewann, zog der Alcaide Thograi mit christl. Schaaren nach Murcia und hatte gleiches Glück; Aben Ayad flüchtete (noch im Mai) glaublich zu Schiff und Thograi blieb als des Emperadors Zinsfürst in Murcia sitzen; Xativa, Valencia hatten sich ohnehin schon unter christlichen Schutz gestellt. Aber gerade zu dieser Zeit vernahm man, ein ganzes Heer unbesiegbarer Almohaden sei in Andalusien an's Land gestiegen.

Aben Kosai, der Prophet in Algarbe, hatte an den „heiligen" Abdelmumen geschrieben, die Lehre des Mahedi als die von Gott geoffenbarte gepriesen und im Namen aller echten Moslem gefleht,
17 der Emir Amumenin möchte nicht säumen, auch in Europa alle Feinde des Islam, beschnittene und unbeschnittene, niederzuschmettern. Abdelmumen ernannte den Schmeichler sogleich (Spt. oder Oct. 1145) zum Wali v. Algarbe und versprach, ihm bald starke Kriegshilfe zu senden. Als im Mai Fez verrätherisch übergeben wurde und Abdelmumen die Eroberung Magrebs vollführt sah, ließ er 30,000 seiner Wildlinge, befehligt von Abu Amran, nach Andalusien hinüberführen. Spätestens zu Anf. Juni landeten sie bei Algezira Alhadra, von Aben Kosai schon erwartet und freudig bewillkommt; nebst dieser Feste ergab sich auch Gebal-Taric (Gibraltar) und besonders eilfertig überreichte die Stadt Xerez ihre Schlüssel. Da man versicherte, im Kurzen werde der fürchterliche Emir Amumenin in Person unzählige Schaaren nach Spanien führen, fehlte es nicht, daß sich manche Walis und verschiedene bedeutende Städte, selbst Almeria und Baeza
18 theils zu einem Bündniß mit den Almohaden verstanden theils förmlich

dem Abdelmumen huldigten, und K. Aben Gania, vor Kurzem noch z
Gebieter bis an's Meer und sogar von Ceuta unterwürfigst um
Schutz gebeten, wurde auf allen Seiten eingeengt, wußte kaum mehr
auf wen er rechnen könne, und bat den Emperador, sich als Schützer
in der Noth zu erweisen. Alfonso erkannte etwas spät, daß seine
eigenen Mittel für den weiten Kampfplatz nicht ausreichend seien,
und wünschte nun sehnlichst, es möchte der Papst eine Vereinigung
der christl. Fürsten zum heiligen Kriege bewirken und auch Kreuz-
fahrer zur Theilnahme daran ermuntern. Er hörte wohl schon, welche
Schritte K. Affonso v. Portugal zu gleichem Zwecke gethan, hörte
es mit dem Unwillen der Eifersucht, und einige spätere päpstl. Di-
plome werden uns belehren, daß sich Eugen III gegen den Vorwurf
rechtfertigte, als habe er die Anmassungen des Portugiesen zum
Nachtheil der spanischen Krone begünstigt.

Vor allem trachtete der Emperador, Frieden zwischen Navarra aa
und Aragonien zu stiften, weil ja sonst die ersehnte Hilfe nicht er- 1
langt werden konnte, und zu Statten kam, daß Ramon Ber. jezt
der Händel in Provence ledig geworden war. Sein jüngerer Bruder
Berengar, der von der Mutter Dulcia die Grfsch. Provence geerbt
hatte, wurde 1144 im Hafen von Melgueil durch Piraten erschlagen.
Sogleich trat Gr. Raimund v. Baux als Gemahl der Stephania
Halbschw. der Dulcia mit Ansprüchen auf, reiste deshalb sogar nach
Deutschland, wie wir gesehen haben, und wurde von K. Konrad III
zu Würzburg 10—11 Aug. 1145 mit der Reichsgrafschaft Provence
belehnt. Allein Ramon Ber. war unverzüglich nach Provence geeilt,
dem unmündigen Sohne des erschlagenen Bruders das väterliche Erbe
zu sichern, und wenn auch R. v. Baux in Arles sich festsetzte, ver-
mochte er doch gegen den mächtigen Markgrafen nicht aufzukommen.
Dieser hielt im Febr. 1146 bei Tarascone einen Landtag und em-
pfing fast von allen Herren die Huldigung. Ohne Zweifel hat 2
Eugen III an friedlicher Beilegung dieser und anderer Händel arbeiten
lassen, durch Prälaten und namentlich auch durch Wilhelm Herrn
v. Montpellier, dessen guter Gesinnung schon Innocenz II und Cö-
lestin II mehrmals Lob spendeten; und entscheidend wurde wohl, daß
Gr. Alfons Jordan v. Toulouse, Hauptstütze des R. v. Baux, den
Entschluß faßte, das Kreuz zu nehmen und nach Jerusalem zu ziehen.
R. v. Baux neigte also freundschaftlichen Vorstellungen sein Ohr,
begab sich freien Entschlusses nach Barcelona und leistete den Unter-

aa werfungseid in die Hand des Markgrafen. (Er ſtarb ſpäteſtens 1150, und in dieſem Jahre verzichtete die Witwe Stephania für ſich und ihre Nachkommen zu Arles vor dem Mrkgr. Ramon Ber. förmlichſt auf die Grafſchaft Provence.)

Der Emperador ſprach zuerſt den Eidam K. Garcia und die T. Urraca zu Tudela, dann im Nov. 1146 fand ein Zuſammentritt in S. Eſtevan de Gormaz Statt, zu welcher ſich auf ſeine Einladung
3 auch Ramon Ber. begab. Von den vielen weltlichen und geiſtlichen Großen nennt man uns nur den Infanten D. Sancho Sohn des Emperadors, den Gr. Aimery (v. Carcaſſonne?), den Gr. Hernando (Fern. furatus?) v. Gallicien, den kaiſ. Majordom Pontius, den Grafen v. Urgel, den Erzb. R. v. Toledo, die Bbe Pedro v. Segovia, Bernaldo v. Siguenza, Eſtevan v. Osma, Guttiere Fernandez kaiſ. Befehlshaber in Soria. Navarra und Aragonien vollſtändig zu vergleichen, war eine Unmöglichkeit, und man mußte ſich damit begnügen, daß ein allgemeiner Gottesfriede (auf mehrere Jahre?) beſchworen wurde, um indeß den heil. Krieg mit allem Nachdrucke führen zu können; Garcia verſprach dem Schwiegervater Unterſtützung zu Land, Ramon Ber. erregte Hoffnung, das Wort des Papſtes werde die Piſaner und Genueſer bewegen, eine ſtarke Flotte auszu-
4 rüſten und mit der cataloniſchen zu vereinigen. Noch vor Ende des J. 1146 erhielt der Emperador eine Trauerbotſchaft, welche ihn ſo erzörnte, daß er unverzüglich zum Schwerte griff. Der aus Murcia vertriebene Aben Ayad, jezt ein Verbündeter der Almohaden, erſchien vor den Mauern der Stadt, in welcher er Verſtändniſſe hatte, und legte ſogleich Sturm an; Thograi, umtobt von Meuterern, gab bald den Widerſtand auf und verunglückte, da er zu entfliehen ſuchte. Aben Ayad, mit Jubel empfangen, ward zum zweiten mal als Amir v. Murcia und der ganzen Ararquia ausgerufen, und um darzuthun, daß er mit ſchonungsloſeſter Erbitterung den Religionskrieg führen wolle, ließ er allen gefangenen Chriſten die Köpfe abſchlagen 13 Dec. 1146. Im Jäner 1147 ſtand alſo der Emperador bereits im Felde, eroberte ſchnell Calatrava und faſt alle feſten Plätze der Mancha;
5 doch erſt im Mai ſammelte ſich das große Kreuzheer, welchem namentlich K. Garcias v. Navarra und Gr. Armengol v. Urgel tapfere Schaaren zuführten.

Auch K. Aben Gania ſchloß ſich an und man berannte mitſammen Baeza, welche Stadt zu retten die ganze Macht der Almo-

haben und ihrer Anhänger in die Nähe rückte. Man hat die Sage aa
aufgezeichnet, in der Nacht vor dem blutigen Entscheidungskampfe
sei dem betenden oder schlafenden Emperador der heil. B. Isidor in
himmlischer Glorie erschienen und habe ihm Sieg verheißen. Als
ein Held, der sich glänzend hervorthat, wird Rodrigo de Azagra Herr
v. Estella gerühmt, der nämliche dessen Sohn D. Pedro Ruyz dann
Albarracin besaß. Es muß furchtbare Tapferkeit an Tag gelegt
worden sein; denn nicht bloß öffnete 12 Juni Baeza und nahm den
Aben Gania, welchen der Emperador mit der Stadt belehnte, zum
Herrn an, sondern die geschlagenen Feinde wagten kein weiteres
Hinderniß in den Weg zu legen, als die Bekreuzten bis an's Meer
vordrangen und am 1 Augst vor Almeria Lager schlugen. Haupt- 6
absehen war die Eroberung dieser Handelsstadt, welche allerdings
auch durch Gewerbfleiß, namentlich durch Fertigung kostbarer Seiden-
stoffe, aber noch mehr durch Begünstigung der Seeräuberei und des
Sclavenhandels Reichthümer aufgehäuft hatte. Die Begierde, das
verhaßte Korsarennest zu züchtigen und zu plündern, hatte den Bitten
des Papstes Erhörung verschafft, so daß sich eine zahlreiche Kreuz-
flotte sammelte, Genua allein stellte 22 Galeen und eine Menge
Buzen, auch Pisa soll etwas gethan haben, und man behauptet, in
allem seien 63 Galeen und 163 Buzen vor Almeria erschienen;
Barcelona und Montpellier leisteten ihr Möglichstes. Der genuesische
Chronist Caffaro befehligte die Flotte seines Vaterlandes und erzählt,
daß vorher die Korsaren der J. Minorca mit siegreicher Waffe heim-
gesucht wurden, ehe man Almeria zu belagern unternahm. Über ein 7
Jahr lang bedrängte man die feste, volkreiche Stadt in jeder mög-
lichen Weise von der Land- und Seeseite, aber mehr ist nicht be-
kannt, als daß inzwischen unterhandelt, viel Geld versprochen, zum
Theil schon bezahlt, und dann wieder der Vertrag zerrissen wurde,
und daß endlich zwar am 17 Oct. 1147 die Unterwerfung erfolgte,
aber 20,000 Streiter in das unbezwingbare Castell sich warfen, so
daß man die Eroberung der Stadt doch nicht behaupten konnte.

Almeria ungehindert zu belagern wurde nur dadurch möglich,
daß zu gleicher Zeit eine Kreuzflotte an der portugiesischen Küste die
erstaunlichsten Thaten vollbrachte, ohne Zweifel von K. Affonso er-
beten, hat man auch hievon wie von so vielem anderen keine Auf-
zeichnung. Bereits ist das merkwürdige Schreiben des P. Lucius II
v. 1 Mai 1144 an den Herzog v. Portugal erwähnt worden, welches 8

aa eine Antwort war auf die Beſchlüſſe des berühmten Landtages v. Lamego im J. 1143. In der Kathedrale St. Maria Almacave ſaß Affonſo auf dem königl. Throne und ihn umſtanden der Erzbiſchof v. Braga, die Biſchöfe v. Viſeu, Porto, Coimbra und Lamego, die weltlichen Großen (viri nobiles) und Abgeordnete der Städte nebſt zahlreichem Welt- und Ordensclerus. Der kön. Procurator Laurentius Venegas richtete an die Verſammelten die Frage, ob ſie den ruhmgekrönten Sieger von Ourique nach genommener Einſicht der päpſtl. Schreiben als König ehren wollten. Dieſe Frage und auch die weitere, ob die königliche Würde auf Affonſo's Nachkommen vererben ſolle, wurde einſtimmig bejaht und Affonſo dann vom Erz-
9 biſchof mit der Krone geſchmückt, welche ſchon weſtgothiſche Könige getragen haben ſollen. Hierauf ſind einige Beſchlüſſe der Cortes erwähnt, Erlangung und Verluſt des Adels betreffend, auf Diebſtahl, Ehebruch, Raub und Mord geſetzte Strafen, aber ſo kurz und zum Theil unbeſtimmt oder auffallend gefaßt, auch ohne alle Ausfertigung, daß es Wunder nehmen muß, wie Jemand hierin eine authentiſche öffentliche Urkunde ſtatt einer nachläſſigen Privataufzeichnung ſehen konnte. Zum Schluß richtete der Procurator noch eine Frage an die Stände: ob es nämlich ihr Wille ſei, daß der König (wegen Belehnung) an den königl. Hof von Leon gehen, dieſem oder irgend Jemand außer dem Papſt, der ihn zum König erwählt habe, Zins
10 entrichten ſolle? Es antwortete der Ruf: Wir ſind frei und unſer König iſt frei! Affonſo ſchwor, keinen ſolchen erniedrigenden Schritt je zu thun. Und alle ſchworen Tod denen, die auf ſo etwas antragen würden, und wenn ein König fremde Herrſchaft zulaſſe, ſo habe er die Krone verwirkt.

Das kann man beiläufig mit Verläſſigkeit angeben; ferner iſt richtig, daß Affonſo ſich und ſein Reich unter päpſtl. Schutz ſtellte und einen Zins gelobte, wie ja das auch Aragonien, Ungarn und andere Reiche und Herrſchaften gethan; aber nicht bloß klingt der Ausdruck ſonderbar „der Papſt habe ihn gewählt" — und ſcheint einer ſpätern Zeit anzugehören, ſondern man hat urkundliche Beweiſe für das Zögern der Päpſte, den Königstitel anzuerkennen, gegen welchen Caſtilien-Leon proteſtirte; erſt Alexander III hat ſich 1179 dazu entſchloſſen. Wäre es von einem ſeiner Vorgänger geſchehen, ſo hätten die Portugieſen das wichtige Diplom gewiß nicht der Ver-
11 geſſenheit übergeben. Wir werden von der Sache noch oft reden

müßen. Vielbesprochen ist ein Lehn- oder Gnadenbrief Affonso's für aa
das Kl. Clairvaux, welcher sich noch im Archiv des Kl. Alcobaça
vorfindet und den ein Decret des K. Johann IV am 17 Apr. 1646
bestätiget hat; die Kritik bestritt die Echtheit, vielleicht ist das Vor-
findliche nur aus dem Gedächtniß für das Klosterarchiv niederge-
schrieben worden, nachdem die Originalurk. verloren gegangen, ein
häufiger Fall im Mittelalter. Fest steht, daß Affonso dem Tempel-
Orden, welchem der Abt v. Clairvaux die Regeln verfaßte, einver-
leibt war, daß diese Ordensritter und die verbrüderten, nach Portugal
gerufenen Cisterzer (auch Bernardiner genannt) dort viel galten, und
daß die Krone Portugal bis in die lezten Zeiten alljährlich der Abtei 12
Clairvaux eine bestimmte Summe bezahlte. Nun ist in hohem Grade
wahrscheinlich, daß sich Affonso an den heil. Bernard gewendet hat,
um durch denselben bei P. Eugen III die doppelte Herzensangelegen-
heit betreiben zu lassen, erstens die Bestätigung des königlichen Titels
und zweitens Hilfe durch Kreuzfahrer.

Wegen des ersten Punktes mußte sich Affonso bis auf weiters
vertrösten lassen, aber die zweite Bitte ward ohne Verzug erfüllt.
Nicht etwa von einem plötzlichen Winde zusammengejagt, sondern
wie sich von selbst versteht nach Verabredung und gehöriger Vor-
bereitung vereinigte sich in den Gewässern der Nordsee eine Pilger-
Flotte von 200 Schiffen, die meisten aus den Weser- und Rhein-
Gegenden und aus Friesland (Holland) und Flandern. Es ist aber 13
zu beachten, daß der heil. Bernard im Jäner 1147 zu Cöln das
Kreuz gepredigt und dieses in Lothringen und Flandern fortgesetzt
hat, und daß von Cöln die Pilger am Samstag nach Ostern (26 Apr.)
abfuhren und am 18 Mai an der Küste Englands waren, wo (im
Hafen v. Dartmouth?) die Vereinigung aller Statt fand. Wie
frühere Flotten der Art hatte auch diese den Plan, zuerst Andachts-
halber die Wunder leuchtende Grabstätte des heil. Ap. Jakobus zu
besuchen, und um die pyrenäische Halbinsel in's Mittelmeer und
nach Syrien zu segeln. Es wird uns ein gemeinsamer Befehlshaber
namhaft gemacht, der Graf Arnulf v. Aerschot, und wenigstens mit
diesem war es insgeheim beredet, daß die Bekreuzten vermocht werden
sollten, dem K. Affonso ein sehr schwieriges Unternehmen ausführen
zu helfen; es wäre unklug gewesen, solches gleich anfänglich bekannt
zu geben. Andere Theilnehmer von Ansehen sind nicht genannt, es
war meist bürgerliches Volk oder niederer Dienstadel, vielleicht streckte 14

aa Alfonso Geld zur Ausrüstung vor, gewiß wurde hiefür nicht wenig von dem auf Anordnung des Papstes Ersammelten verwendet. England soll auch eine schöne Zahl Schiffe gestellt haben; es heißt, daß die Grafen Wilh. v. Warenne, Waleram und Geoffroy v. Meulan, Philipp v. Gloucester und viele Ritter das Kreuz nahmen, und sie mögen, wo nicht alle doch einige, auf dem Seewege um Europa nach Jerusalem gefahren sein.

Sollte K. Alfonso von dem allen nichts gewußt haben? Es ist viel wahrscheinlicher, daß er in zuversichtlicher Erwartung, die Kreuzflotte werde bald ankommen, einen Schritt wagte, der ihn sonst hätte in große Gefahr stürzen müßen. Wenn wir ihn 1139
15 über den Tajo und bis nach Ourique vordringen sahen, so wurde ihm das gewiß nur möglich, weil er mit Mauren, mit denen in Lissabon und Santarem namentlich Bündniß geschlossen. Jezt hielt er es an der Zeit, die Eroberung dieser beiden überaus festen und reichen Gränzstädte zu versuchen. Das erste Absehen war auf Santarem (der alten Römer Scalabis, dann von der heil. Martyrin Sancta Irene genannt), die für unbezwingbar geltende Handelsstadt am Tajo gerichtet. Die einzig zugängliche Westseite hatte riesenhafte Bollwerke. Alfonso legte es auf Überrumpelung an, eine wenig zahlreiche, aber auserlesene Kriegerschaar sammelte er ohne alles Aufsehen bei Coimbra, Templer bildeten sicherlich die Spitze; so stille als schnell rückte man näher, bei Todesstrafe war Verschwiegenheit
16 geboten. Vertraute hatten die Stadt auskundschaftet, und nach ihrer Anleitung erstiegen in finsterer Nacht einige Ritter die Mauer und öffneten den außen Harrenden ein Thor. Der König selbst befand sich unter den ersten, die eindrangen, was Widerstand wagte wurde von ihm und seinen eisernen Recken niedergehauen, und ehe der Tag sein Licht ausbreitete, hatte das kleine Häuflein zu eigenem Erstaunen die ganze gewaltige Festung in Besitz. Einem Gelübde zufolge stiftete der hocherfreute König sogleich die Bernardiner-Abtei Alcobaça. Nicht ganz sicher bezeichnet man den 15 März 1147 als Tag der Einnahme Santarems. Wohl mit banger Sehnsucht harrete K. Alfonso der Kreuzflotte; denn sicher brachte die Kunde von dem Falle Santarems die Moslem, besonders die in Lissabon, Badajoz und hinab bis nach Algarbe in die drohendste Aufregung und die Almohaden wurden um Hilfe angerufen.

Ein Sturm hatte die Kreuzflotte auseinander geworfen, zuerst lan- aa
deten etwa 50 Schiffe in Gallicien und die Pilger konnten am 17
Pfingstfest (8 Juni) zu S. Jago di Compostella ihre Andacht pflegen.
Die Verschlagenen segelten indeß nach der Mündung des Duero und
bei Porto, wo der Bischof, vom König beauftragt, sie willkommen
hieß und reichlich mit Lebensmitteln versah, sammelten sich alle nebst
Gr. Arnulf v. Aerschot, und bereits am Vorabend des Apostelfestes
(28 Juni) lief die ganze Flotte glücklich im Tajo ein und legte sich
vor Lissabon. Tausende verstärkten sogleich des Königs unzureich-
ende Landmacht, am 1 Juli wurden die Vorstädte genommen, und
dann Belagerungsmaschinen gebaut und auf verschiedenen Punkten
am Untergraben der Stadtmauer gearbeitet. Man hat den Bericht
eines Mönches Dodechin aus Oberlahnstein, welcher bei den Kreuz-
fahrern war und an seinen Abt schrieb; über dem Lobe der Tapfer-
keit seiner Landsleute, der Lothringer und Flamänder, vergaß der 18
gute Mann, wahrhaft Wissenswerthes niederzuzeichnen. Ersehen
läßt sich, daß wiederholte Stürme blutig abgeschlagen wurden und
nur die entschwundene Hoffnung auf Entsatz und hochgestiegene
Hungersnoth endlich bewog, einen Übergabsvertrag abzuschließen,
der allen, die wollten, freien, jedoch unbewaffneten Abzug gewährte,
am 25 Oct. 1147, also acht Tage nach Ergebung Almeria's. Die
Zurückbleibenden erhielten ohne Zweifel erwünschte Versprechungen,
und K. Affonso hat ihnen später einen sehr günstigen Freiheits- und
Sicherheitsbrief (Mouros fueros) ausgestellt. Die Kreuzfahrer über-
winterten in Lissabon und setzten erst im Febr. 1148, reich an Ruhm
und Beute, ihre Reise nach Jerusalem fort. Doch beredete K.
Affonso viele Deutsche zu bleiben, und Mariana nennt eine Zahl
Burgen, die sie erbauten, um sich da niederzulassen. Ein Franke 19
oder ein Engländer Namens Gilbert wurde erster Bischof v. Lissa-
bon, und bekam die große Moschee zur Kathedrale.

Der Emperador sah mit neidischen Augen auf den Gewinn,
welchen Affonso durch die Kreuzfahrer erlangt hatte, und betrieb
jezt ernstlicher das Gesuch bei dem Papste, ihm gleiche Hilfe zu
verschaffen. Der Primas selbst reiste deshalb nach Gallien und er
war glaublich unter den spanischen Prälaten, [1]) welche dem großen

[1]) B. Bernard v. Saragoça hatte den Papst schon früher angegangen und dat. Aurerre 16 Juli 1147 einen Schutzbrief für seine Kirche erhalten.

aa Rheimser-Concil 21 März 1148 beiwohnten. Eugen III schrieb dat. 27 April 1148 im Gebiete v. Langres an K. Alfonso, ihn seiner väterlichen Zuneigung versichernd: „Nie kam Uns ein Gedanke, verehrtester Sohn in Chr. Deine Ehre und Würde oder die Rechtsame des Dir von Gott anvertrauten Reiches in irgend einem Stücke mindern zu wollen, um so weniger da Du Dich in den Tagen Unserer Vorfahren und in den Unsrigen gegen den apostol. Stuhl
20 unterwürfig und gottesfürchtig erwiesen hast. In Anbetracht dessen willfahren Wir gerne Deiner Bitte, daß ein Kreuzzug gegen die Tyrannei der Ungläubigen veranstaltet werden möchte, und sind bereit, mit väterlicher Liebe zu Gottes Ehre diesen Zweck zu fördern. Übrigens sei so billig und beschwere Dich nicht ferner, als hätten Wir (Gott weiß wer Dir das eingeredet hat) vom Herzog der Portugiesen etwas angenommen oder ihm etwas zugestanden, was die Rechte Deines Reiches schmälern oder Dir gar zur immerwährenden Schmach gereichen könnte ꝛc." Zum Belege wird angeführt, daß dem Erzbischof v. Braga und seinen Suffraganen neuerdings eingeschärft worden sei, dem v. Toledo als Primas zu gehorchen, und mit Worten besondern Wohlwollens
21 die am vierten Fastensonntag d. i. bei Eröffnung des Concils zu Rheims geweihte goldene Rose überschickt, auch aus Rücksicht auf die königl. Fürsprache die Strafe der Suspension jenen spanischen Bischöfen und Äbten erlassen, die nicht zum Concil gekommen waren. Am 2 Mai 1148 erließ Eugen die Bulle, welche den in Spanien kämpfenden Kreuzfahrern die gleichen Indulgenzen wie jenen in Syrien zusicherte; denn der Glaubenskrieg entbrannte dort jezt erst recht heftig.

Abdelmumen schickte, als Marokko erobert war, Verstärkung nach Andalusien, im Jäner 1148 soll er persönlich ein Heer dahin geführt und 17 Jäner stolz seinen Einzug in Sevilla gehalten haben. Die Besatzung des K Aben Gania flüchtete sich und es wurde hier nur noch Carmona für ihn behauptet; verschiedene Städte fielen ab, und da er auszog, eine und die andere zu strafen, schlug das Feuer
22 der Empörung in Cordova selbst empor. Sein grimmigster Feind Aben Ayad war allerdings nicht mehr; auf einem Streifzug gegen die Christen traf ihn ein Pfeil und er starb an der Wunde 22 Aug. 1147; allein Murcia und Valencia wollten den Aben Gania doch nicht zum König, sondern koren einen Morabethen Muhammed ben Sad, (Lop, Wolfkönig zugenannt), der den Eidam Aben Hemsak

nach Murcia, den Freund Aben Suar nach Segorbe setzte Nov. aa
1147, freilich mehr auf Vertheidigung als Angriff bedacht, ein
schlauer Kopf; viele Jahre schaukelte er künstlich auf und nieder.
Trotz dieser Verfeindung der Moslem unter sich konnten doch die
Christen keine bedeutenden Fortschritte machen; nach Entfernung der
Kreuzfahrer reichte des K. Affonso Streitmacht nothdürftig hin, die
eroberten großen Städte und überhaupt die Gränze zu hüten. Der 23
Emperador erhielt keine namhafte Hilfe durch Bekreuzte, schon weil
die meisten keine Lust hatten, für seine und des Aben Gania Herr-
schaft statt für Ausbreitung der christl. Religion zu fechten. Einer
Andeutung zufolge erhob der Eiferer für den Koran Hamdain aber-
mals das Haupt in Cordova und flehte die Almohaden an, daß
sie bald kommen möchten; Aben Gania, vom Emperador persönlich
unterstützt, vertrieb zwar den Hamdain und sein fanatisches Gesindel,
aber schon nach einigen Monaten rückten die Almohaden, welche
indeß Carmona und andere Plätze bezwungen hatten, auf Cordova
los, Aben Gania, dessen verlässige Stütze fast allein die gemiethete 24
Schaar christlicher Streiter, wehrte sich eine Zeit lang, eilte dann
heimlich um Hilfe nach Jaen und Granada, wurde aber verfolgt,
verlor unweit Granada ein Treffen gegen die Almohaden, und als
er flüchtig Jaen erreichte, fiel er dort in einem Volkstumult von
Lanzen durchbohrt am 10 Xaban 543, also am Weihnachtstag 1148.

Doch eine ruhm- und denkwürdige Waffenthat haben die Be-
kreuzten allerdings im J. 1148 auf der pyrenäischen Halbinsel noch
vollbracht, die Eroberung der Handelsstadt Tortosa, eine Korsaren-
Herberge wie Almeria und doppelt lästig, weil sie nahe der Mün-
dung des Ebro diesen Fluß sperrte. Als die Genueser von Almeria
heimsegelten, versprachen sie dem Ramon Ber. nächstes Jahr wie-
derzukommen, und dann sollte Tortosa angegriffen werden. Dieß 25
geschah; die Belagerung begann am 1 Juli 1148, das Landheer
bestand großentheils aus Kreuzfahrern, und auch die ungeheuern
Kosten des Unternehmens wurden durch ersammeltes Kreuzzugsgeld
gedeckt. Erst am Ende des Jahres siegte die Beharrlichkeit, Tor-
tosa öffnete am 31 Dec. Ramon Ber. ward als Oberherr gehuldigt,
räumte jedoch dankbar und gemäß Zusage den Genuesern ein Drit-
tel der Stadt ein, dem tapfern D, Guillen Ramon de Moncada
Seneschal Cataloniens ward ebenfalls ein Drittel und ein Fünftel
den Templern, welche die besten Dienste geleistet. Lissabon und

aa Tortoſa waren alſo im Weſten der Gewinn für die Chriſtenheit, als ſie ſich zur zweiten großen Kreuzfahrt erhob, begeiſtert vornämlich durch die Feuerworte des heil. Bernard, und dennoch gab es Geſchichtſchreiber, die da recht mitleidig betheuerten, Bernard habe ſeine Mühe an ein thöricht nutzloſes Unternehmen verſchwendet.

XIII. Des heil. Bernard Wunderreiſe; auch K. Konrad III nimmt das Kreuz 28 Dec. 1146.

bb Der Mittelpunkt der welterſchütternden Bewegung war P.
1 Eugen III und ihm zur Seite mit der Poſaune am Munde ſein heiliger Lehrer und Freund Bernard. Lezterer hatte bedeutend vorgearbeitet, ehe der Papſt über die Alpen fuhr. Die voll Schrecken über das Unglück, welches Edeſſa betroffen, nach Italien gekommenen Syrer machten ſich mit den erhaltenen päpſtl. Briefen eilig auf den Weg nach Frankreich und fanden dort warme Fürſprecher. Um Weihnacht 1145 berieth ſich Ludwig VII zu Bourges mit geiſtlichen und weltlichen Großen, die er dringend eingeladen, und nachdem B. Godefrid v. Langres, vormal. Prior zu Clairvaux, den betrübten Zuſtand des heil. Landes, welchen er aus eigener Anſchauung kennen gelernt, in einer ergreifenden Rede geſchildert hatte, eröffnete der 26jährige König, es ſei von ihm ſchon ſeit dem traurigen Hintritt des Bruders, welcher die Kreuzfahrt gelobt hatte, der feſte
2 Entſchluß gefaßt, nach Jeruſalem zu pilgern. Es fehlte nicht an Gegenvorſtellungen und ſie unterſtützte nachdrücklich Abt Suger, der Kanzler; endlich ward beſchloſſen, die Sache dem Papſte vorzutragen, und zugleich der Abt v. Clairvaux beſchickt, da allen der Ausſpruch dieſes ehrwürdigen, kenntnißreichen und durch Zeichen und Wunder berühmten Mannes für ein göttliches Orakel galt, wie Otto Fris. ſich ausdrückt. Die von Eugen III ſehr gut aufgenommenen Geſandten brachten freundliche Schreiben ſammt der Kreuzbulle nach Hauſe, und der Papſt bejammerte, daß ihn die Römer durch ihre Gewaltherrſchaft hinderten, perſönlich die erſte Hand an das große, hochverdienſtliche Werk zu legen. Er delegirte an ſeiner Statt den Abt v. Clairvaux. Um Oſtern war denn eine überaus zahlreiche Verſammlung „ein großes Parlement“ zu Vezelay in der Grfſch. Nevers, die Räume des Schloſſes wurden zu enge, man errichtete im Freien eine Bühne, die der König beſtieg, um aus der Hand
3 des heil. Abtes das Kreuz zu empfangen, welches der Papſt geweiht

und geschickt hatte, und von dieser Bühne redete Bernard mit einem bb
so hinreißenden Eifer, daß Tausende am Schluß der Predigt um Kreuze riefen. Er vertheilte die vorräthigen, ja streute sie gleichsam aus, und mußte zulezt sein eignes Oberkleid zerschneiden, um die vielen Bittenden zu befriedigen. Auch Eleonore des Königs Gemahlin, und sein Bruder Robert, Gr. Theoderich v. Flandern, Heinrich Sohn des Gr. Thibaut v. Blois, und viele Vornehme geistlichen und weltlichen Standes ließen sich bekreuzen.

Auf den dritten Sonntag nach Ostern (21 Apr.) ward wieder vom König eine Versammlung der Großen nach Chartres angesagt, inständig bat Bernard den Abt Petrus v. Clugny, er möchte ebenfalls dabei sich einfinden; denn „das vorliegende Geschäft erheische gar sehr, daß man den Rath großer Männer einziehe.“ Leider mußte 4
sich der Erzabt entschuldigen, weil gerade zur nämlichen Zeit alle Ordensvorstände zur Generalcongregation nach Clugny kamen. Was sich aber Verwunderliches zu Chartres begab, meldete Bernard selbst dem P. Eugen mit diesen Worten: „Ohne Zweifel habt Ihr bereits gehört, wie man auf dem Convent zu Chartres (ich staune, daß so etwas Jemanden einfallen konnte) mich gleichsam zum Anführer des Kreuzzuges und zum Kriegsobersten gewählt hat... Wer bin ich, um Schlachten zu lenken! um an der Spitze der Kriegsleute zu erscheinen! hätte ich auch die Kraft hiefür und die Geschicklichkeit, wie ließe sich so etwas mit meinem Stande vereinigen! Doch mir liegt nicht ob, Euere Weisheit hierüber zu belehren; nur beschwöre ich Euch bei jener Liebe, zu der Ihr Euch mir in besonderer Weise verpflichtet habt, gebet mich nicht preis dem Willen der Menschen ꝛc.“ Welche Bewunderung muß die Tugend und Weisheit, muß die aus 5
dem feinen, blassen, nur im Feuer der Rede oder der Andacht erglühenden Gesichte leuchtende Geistesklarheit und Kraft dieses außerordentlichen Mannes allen, die ihn sahen, eingeflößt haben! er wäre freilich ein vollständiger Ersatz gewesen für den herrlichen B. Adhemar v. Puy, welcher den ersten Kreuzzug so ruhmwürdig leiten half, und wohl nur aus Rücksicht auf die körperliche Gebrechlichkeit Bernards unterließ Eugen, in ihn zu dringen, er möchte als Legat den Kreuzzug begleiten, bat ihn aber, nach seiner unvergleichlichen Befähigung mündlich und schriftlich den Eifer für das heilige Unternehmen zu entflammen.

bb Diesem Auftrage unterzog sich der Diener Gottes und leistete
ß Übermenschliches, obwohl dem äußern Ansehen nach gleichsam nur mehr der Schatten eines Lebenden. Sein Freund B. Godefrid v. Langres ging nach dem Westen und predigte das Kreuz besonders in Bretagne, vom Hrz. Conan (Sohne Alans) begünstigt. Bernard mußte sein Augenmerk vornämlich nach Deutschland und Ungarn richten, und erließ dahin spätestens im Spt. 1146 jenes Rundschreiben „an die Erzbischöfe und Bischöfe, den gesammten Clerus und das Volk des östlichen Franciens und Bayerns," dessen bereits gedacht worden. Hier der Eingang: „Bernard, Abt v. Clairvaux genannt, wünscht euch die Fülle des Geistes der Kraft. Reden muß ich zu euch von der Sache Christi, in Dem allein unser Heil. Das sei zum voraus gesagt, damit die Unwürdigkeit des Redenden eine
7 Entschuldigung finde in der Erhabenheit des Herrn, eine Entschuldigung auch in dem, daß ich nur eueren Nutzen beabsichtige. Ich bin zwar ein kleiner Mensch, aber nicht klein ist die Liebe, mit der ich euch im Herzen Jesu Christi umfange. Aus dieser Ursache ergreife ich die Feder, aus dieser Ursache wage ich mich schriftlich an euere Gesammtheit zu wenden. Gar gerne würde ich es in lebendiger Rede thun, wäre wie das Verlangen auch die Möglichkeit gegeben. O Brüder! es ist eine erwünschte Zeit gekommen, es ist ein Tag reicher Gnade angebrochen ꝛc." Der Verlurst des heil. Landes drohe aus Zulassung Gottes, der freigebig jenen seine Gnadenschätze eröffne, die den Verlurst hindern helfen. „Sollen wir denken, der Arm des Herrn ist verkürzt oder kraftlos geworden, weil er schwaches Gewürm aufruft, sein Erbe zu schützen? könnte er
8 nicht mehr als zwölf Legionen Engel senden, ja mit einem Worte das heil. Land von allen Feinden befreien? Er darf nur wollen und es geschieht. Aber seht, der Herr euer Gott prüfet euch .... Der Barmherzige, welcher nicht will den Tod des Sünders, bietet wundersam auch den Versunkensten ein sicheres Mittel der Rettung an. Vertrauet seiner Güte! Wäre Er gesonnen zu strafen, so würde Er euern Dienst nicht verlangen, ja den dargebotenen nicht einmal annehmen. Ich wiederhole es, betrachtet den reichen Schatz der Güte des Allerhöchsten, erwäget den Rathschluß seiner Erbarmung: Er thut, als ob Er euerer Hilfe bedürfte, um euch Bedürftigen Hilfe zu gewähren. Er will sich zu euerem Schuldner machen und denen, die unter seiner Fahne in den Streit ziehen, großen Sold

darreichen, Nachlaß der Sünden und ewige Glorie. Glückselig preise bb
ich darum das Geschlecht, welchem die Zeit so überfließender Huld
angebrochen, ein dem Herrn angenehmes Versöhnungs- und wahres
Jubeljahr. Ausgießet sich dieser Segen über den ganzen Erdkreis 9
und von allen Gegenden eilen wetteifernd Menschen jeden Standes
hin, wo das Zeichen des Lebens aufgepflanzt ist. Und nun euer
Land, ist es nicht fruchtbar an tapfern Mannen, ist es nicht ange-
füllt mit einer kräftigen Jugend, wie der Ruhm euerer Heldenthaten
es der ganzen Welt verkündet? Auf denn, umgürtet auch ihr euch
männlichen Sinnes und ergreifet eifervoll die gesegneten Waffen
des christlichen Namens ꝛc."

Der Ermahnung, jene Zwietracht zu enden, mit der sie sich
gegenseitig für Zeit und Ewigkeit zu Grunde richten, füget er die
weitere an, sich nicht zur Ermordung oder Verfolgung der Juden
mißbrauchen zu lassen, und die Warnung, vor Betrügern auf der
Hut zu sein, welche sich sogar erfrechen, Briefe vorzuweisen, die
er geschrieben haben sollte. Ein erdichteter oder doch stark gefälschter 10
Brief, welchen vorgeblich Abt Petrus v. Clugny an K. Ludwig VII
richtete, ist aufbewahrt und scheint viel beigetragen zu haben, daß
man an verschiedenen Orten über die Juden herfiel und sie plün-
derte und in großer Zahl todtschlug. Es heißt zwar darin, das
Leben sei ihnen zu lassen, aber in sehr verführerischer Sprache wird
der Raub ihres durch Wucher und Diebshehlerei und andere den
Galgen verdienende Frevel aufgehäuften Reichthums empfohlen.
Empörend war es allerdings, daß die Juden sich von den geldbe-
dürftigen Fürsten große Privilegien erkauft hatten, denen zufolge
die ordentlichen Gerichte gegen keinen Verbrecher aus ihnen ein-
schreiten durften; man wußte, daß die häufig den Kirchen geraubten
Kostbarkeiten in ihre verruchten Hände kamen, hätte aber den Proceß
bloß am Hoflager anhängig machen und ihn kaum mit großen Kosten
gewinnen können. Eine im 16ten Jahrhundert erst verfaßte, von 11
Irrthümern strotzende hebräische Chronik erzählt, daß die Juden in
Deutschland, Frankreich und England 1146 mit Vertilgung bedroht
waren, am Rhein in den Städten von Straßburg bis nach Cöln
hinunter ein Mönch Namens Rudolf das Kreuz predigte und zu-
gleich den Judenhaß anfeuerte, bis der barmherzige Gott „nach jenem
Belial den Abt St. Bernard aus Clairvaux" sendete, der die
Wüthigen abmahnte. „Sie gehorchten seiner Stimme, denn er galt

bb viel unter ihnen, und ließen ab von der Gluth ihres Zornes und thaten den Juden kein Böses, was sie zu thun beschlossen hatten. St. Bernard nahm kein Lösegeld von den Juden; denn er hatte von Herzen Gutes für Israel geredet. Ich preise dich, o Herr! denn hätte deine Barmherzigkeit nicht jenen Priester gesandt, so wäre von ihnen kein Erretteter und Entronnener übrig geblieben ꝛc."

12 Von Frankreich und England sagt die Chronik, daß die Könige dem Unfug vollständig wehrten; der v. England (irrig Heinrich genannt) habe dafür auch nicht einen Schuhriemen den Juden genommen. In Deutschland wurden einzelne Juden erschlagen; der Cölner-Erzbischof räumte den Bedrängten das feste Schloß Falkenburg oder Wolkenburg ein, bis der Sturm vorüber war; andere Fürsten und Herren thaten Ähnliches, meist für große Geldsummen. Nur in Würzburg überfiel ein Volkshaufe (daß es Kreuzfahrer gewesen, ist nicht gesagt) die Synogoge und ermordete den Rabbiner und 21 Personen, weil geglaubt wurde, die Juden hätten einen frommen Christen getödtet und in's Wasser geworfen. Ferner sollen in Böhmen 150 Juden ermordet worden sein, und auch eine Anzahl in Kärnthen; ein Ort ist nicht genannt. Man ermesse hiernach,

13 wie übertrieben die in den Geschichtsbüchern dargebotenen Schilderungen dieser Judenhetze sind. Otto Fris. hat hievon die Worte: „Da eine Menge Juden in dem stürmischen Auflauf getödtet worden war, flüchteten viele unter die Flügel des Königs (principis) der Römer, Schutz zu suchen. So geschah es, daß nicht wenige solche Flüchtlinge in seiner Stadt Nürnberg und in andern Burgschaften desselben aufgenommen wurden." Erzb. Heinrich v. Mainz beklagte sich bei Abt Bernard über das Gebahren des Mönches Rudolf, und Bernard antwortete mit tiefer Entrüstung, hob hervor, wie das Ermorden der Juden so schnurstraks dem Geiste der Kirche Christi entgegen, die Jahr für Jahr vom Aufgang bis zum Niedergang ihre Gebete um Bekehrung jenes blinden Volkes Gott darbringe, in der sichern Hoffnung, daß endlich die Decke des Unglaubens von den Augen

14 desselben weggenommen werde; dem Rudolf müße man schon deshalb Schweigen gebieten, weil er sich herausnehme, ohne Sendung und selbst gegen den Willen der Bischöfe zu predigen. Im Monat Elul (ersten Rebie), begann 10 Aug. 1146, tobte der Judentumult in Cöln, und verbreitete sich von da nach Bacharach, Mainz, Worms, Speier, Straßburg, und bis nach Polen heißt es; und am 15ten

Tag des fünften Monats, also um den 23 Oct. wohnten die Juden bb
wieder in ihren Städten und Häusern wie vorher.

Es war von den Fürsten zum Theil mit Schärfe die Verfolgung gehemmt, aber dadurch die Bevölkerung einiger Städte sehr schwierig gemacht worden. Otto Fr. sagt: „Nachdem bereits im westlichen Gallien Unzählige zur Kreuzfahrt nach Asien angefeuert waren, beschließt Bernard auch in's Ostreich der Franken zu gehen und dort zu predigen, theils in der Absicht, den König der Römer durch das Wort heiliger Ermahnung zur Annahme des Kreuzes zu bewegen, theils um den Rudolf zum Schweigen zu bringen und das Volk zu beschwichtigen, welches aus Anlaß der Juden hänfig in den Städten gegen die Herrschaft sich auflehnte." Von zwei Ordens- 15
brüdern begleitet kam der heil. Abt gegen Ende Oct. nach Worms und hielt da ohne Zweifel Missionspredigten durch einige Tage, wie scheint vor dem Clerus und den Gebildeten in lateinischer Sprache, sonst in romanischer d. i. französischer; des Deutschen war er nicht mächtig. In dieser verrief ein Dolmetsch die citirten Bibeltexte und die für das Volk berechneten Kraftstellen der Rede. Schon der weltberühmte Name des Abtes v. Clairvaux zog Menschen in Unzahl herbei, der Anblick des Heiligen, der keinen Leib mehr zu haben schien, bewegte selbst die rohesten Gemüther, diese unvergleichliche, bald mild zuredende, bald wie Donner des Gerichtes niederschmetternde Stimme drang auch jenen zu Herzen, die nur wenige Worte verstanden. Und wie angefangen, so ging es fort, nur daß 16
der Zulauf immer wuchs, der Enthusiasmus immer höher stieg, besonders weil sehr viele mit körperlichen Gepresten Behaftete, die sich zum Heiligen hindrängten und vertrauensvoll um seine Fürbitte bei Gott flehten, sobald er ihnen die Hände auflegte und über sie betete, von ihrem Übel befreit wurden.

In Mainz war ein anderes und schlimmeres Übel zu heilen, und dort zeigte es sich recht wunderbar, welche Kraft Gott seinem Diener zur Bändigung der Geister verlieh. Otto Fris. schreibt: „Indem Bernard sehr viele Wunder wirkte theils öffentlich theils geheim, kam er auch nach Mainz und traf dort Rudolf, welcher beim Volke ausnehmend viel galt. Er ließ ihn zu sich holen (als päpstl. Legat), und durch ernste Verweise, daß er gegen alle Ordens-Zucht in der Welt herumziehe und auf eigene Autorität hin zu predigen sich erfreche, wurde derselbe endlich bewogen, dem Abt Gehorsam 17

bb zu geloben und in sein Kloster (Clairvaux) zu gehen, worüber das Volk laut murrte und wohl zu Gewaltthaten geschritten wäre, hätte es nicht Scheu getragen vor der Heiligkeit Bernards." Rudolf war offenbar auf dem Wege des Arnold v. Brescia, und nicht die Juden, aber wohl den Erzb. Heinrich und seinen Clerus mußte der Heilige gegen die freiheits- und raubluſtige Bürgerſchaft in Schutz nehmen. Als Legat wünſchte Bernard aber auch den K. Konrad III zu ſprechen und ſchrieb ihm. Konrad befand ſich zu Würzburg und gab da 21 Nov. 1146 dem Prämonſtr. Kl. Oberzell einen Gnadenbrief; als Zeuge iſt genannnt Gr. Ludwig v. Würtemberg. Alſogleich
18 verfügte ſich der König nach Frankfurt und Bernard kam dahin von Mainz. Er hatte im Namen des Papſtes manches vorzutragen, und im Geſpräche unter vier Augen ergriff er die Gelegenheit, den König auch aufmerkſam zu machen, wie er ſein ewiges Heil durch Theilnahme an der Kreuzfahrt fördern und ſicher ſtellen würde; weil aber Konrad kurz und beſtimmt entgegnete, es ſei kein Gedanke, daß er in den heil. Krieg ziehen könne, ſchwieg der nie zudringliche Mann Gottes. Doch wurde verſprochen, auf dem nächſten, um Weihnacht in Speier abzuhaltenden Reichstage das große Unternehmen mit allem Ernſte zu betreiben, und Bernard vom König gebeten, ſich dabei einzufinden. B. Hermann v. Conſtanz aber drang in den Wundermann, inzwiſchen an einigen Orten ſeiner Diözeſe Buß- und Kreuzpredigten zu halten, und es war wohl hauptſäch-
19 lich auf die Bekehrung Welfs und ſeiner Anhänger abgeſehen. Der König unterſtützte dringend die Bitte „mit neuer Ehrfurcht für Bernard erfüllt, deſſen Wunderkraft, ſchreibt Wilken S. 65, auch zu Frankfurt durch Heilungen von langwierigen, menſchlicher Kunſt unheilbaren Krankheiten zu Tag trat. Als das Volk ſich mit Heftigkeit zu dem Münſter daſelbſt hindrängte, um den frommen Wunderthäter zu ſehen, da legte Konrad ſeinen königl. Mantel ab und trug ſelbſt auf ſeinen Schultern den Abt aus dem Gedränge." —

„Nicht minder als zu Frankfurt verherrlichte ſich Bernards Wunderkraft auf der Reiſe nach Conſtanz (über Kenzingen 1 Dec. Freiburg 3 Dec. Heitersheim 4 Dec. Baſel 5 Dec. Seckingen 8 Dec. II Adv. Sonntag, hier vom Zäringer Hrz. Konrad begrüßt). Es
20 begleiteten ihn außer ſeinen beiden Kloſterbrüdern B. Hermann und deſſen Capellan Eberhard, zwei Äbte, einer der gelehrte Frowin des Kl. Engelberg, und drei Weltgeiſtliche. Wie einen Engel des Heiles

nahmen ihn die Einwohner der Ortschaften auf, durch welche er bb
kam. Kranke mancherlei Art wurden von ihm durch das Gebet, das Auflegen der Hände und das hl. Kreuzzeichen geheilt, und man verkündigte die Wunderwerke durch Glockengeläute und den Gesang des Volkes: **Christ uns genade, Kyrie eleison! &c.**" Zu Thiengen erbat sich eine gottselige Frau die Ehre, Nachtherberge (8—9 Dec.) gewähren zu dürfen, und ihre 44jährige Nichte erhielt das Augen-Licht, welches sie seit dem vierten Lebensjahre entbehrte. Überhaupt 21
wurden zu Thiengen durch Handauflegung des Heiligen eilf Blinde sehend, zehn Verstümmelte geheilt, achtzehn Lahme gehend. In Schaffhausen (10. 11 Dec.) geschah Ähnliches, in Constanz aber (12. 13 Dec) wurde das Gedränge so arg, daß die Begleiter aus Furcht erdrückt zu werden sich entfernt hielten, und Gaufrid schreibt daher: „Nichts ist uns so wenig bekannt als was zu Constanz geschah, denn keiner der Unsrigen wagte sich unter die Menge zu mischen." Ob hier nicht etwa Welf gesprochen wurde? In der heil. Nacht, welche er auf seiner Villa **Bitengau** (Peutingen bei Schongau) gefeiert hat, nahm er das Kreuz, und stiftete vor dem Aufbruch Kl. Steingaden, in welchem er seine lezte Ruhestätte erhielt. — Zürich zu besuchen wurde Bernard wohl durch den Sauerteig ver- 22
anlaßt, welchen dort Arnold in Gährung gebracht. Samstags 14 Dec. übernachtete der Heilige zu Winterthur, feierte den sonntäglichen Gottesdienst zu Zürich, und verließ diese Stadt erst Dienstags mit dem Frühesten. Zu Rheinfelden wurde ein Schiff bestiegen, der vierte Adv. Sonntag (22 Dec.) zu Straßburg gefeiert, und 24 Dec. Speier erreicht. Außer den zahllosen Wunderheilungen ist angegeben, daß sich überall Schaaren von Männern und Jünglingen zu ihm drängten, um aus seiner Hand das Kreuz zu empfangen, und die solches nicht thaten, verpflichteten sich doch zur gewissenhaften Beobachtung des vom Papste angeordneten Gottesfriedens, und die Lande genossen erfreuliche Ruhe wie seit langem nicht.

K. Konrad war 8 Dec. von Frankfurt nach Alzey geritten und cc
hatte da erfahren, daß sein Bruder Hrz. Fridrich (auf einem Schlosse, 1
bei Alzey etwa?) schwer erkrankt sei; vielleicht besuchte er ihn, nachdem er 10. 11 Dec. zu Weinheim gewesen, wo Wibald als neuer Abt v. Corvey investirt wurde. Am 18 Dec. ergriff Wibald Besitz. Der König schrieb an H. Löwe Hrz v. Sachsen, er möge den Abt in Schutz nehmen und ihm die durch Poppo v. Blankenburg und dessen

cc Söhne entrissenen Güter bei Gröningen wieder verschaffen. Konrad befand sich schon zu Speier, als Bernard anlangte, und unter Glockengeläute und in feierlicher Procession wurde der Abgesandte des Papstes zum Kaiserdome geführt, in welchem das Salve Regina herzerhebend und den Heiligen bis zu Thränen rührend ertönte. Daß er nun täglich predigte, versteht sich, und Hohe wie Niedere eilten ihn zu hören. In geheimer Unterredung soll Konrad geäußert haben, daß er geneigt sei, den Kreuzfahrern sich anzuschließen; nur müße noch das Gutachten der Fürsten eingeholt werden. Am Tage des
2 heil. Joannes (27 Dec.) wandte sich Bernard, da er das Meßopfer entrichtete, zur hohen Versammlung und sprach, vom heil. Geiste ergriffen, er dürfe den Tag nicht vorübergehen lassen, ohne das Wort des Herrn zu verkünden. Auf das erschütterndste pries er nun die unendliche Langmuth und Güte und Barmherzigkeit Gottes und bejammerte die Blindheit und Undankbarkeit der Menschenkinder. Zulezt redete er mit apostolischem Freimuth den König an, erinnerte ihn an all die Gnaden und Wohlthaten, wodurch er vor Millionen ausgezeichnet und über sie erhoben worden, und fragte, was er dafür thun wolle, bat wehmüthig des strengen Gerichtes zu gedenken, da ihm der König der Könige sagen werde: O Mensch, welche Gnade lag in meiner Hand, die ich dir nicht angeboten! Dem König stürzten die Thränen aus den Augen und tief bewegt rief er:
3 Ich erkenne ganz die übergroße Gnade des Himmels und will nicht ferner undankbar sein. Ich bin bereit, mein Leben dem Dienste Gottes zu widmen; von Ihm selbst ging diese Mahnung aus! —

Freudengeschrei und Lobpreisung erfüllte den Tempel, als man dieses hörte und als man sah, wie der gottbegeisterte Redner das Panier vom Altare nahm, es dem König überreichte und das Kreuz an seine Schulter heftete. Man nannte es das Wunder aller Wunder, welche Bernard wirkte, da eine solche Sinnesänderung von Niemand gehofft worden war. Dem Beispiel des Reichsoberhauptes folgten sogleich in erstaunlich großer Zahl Hohe und Niedere. Nebst Auskündung und Beschwörung des allgemeinen Land- und Gottesfriedens gab es besonders noch Sühnegeschäfte und eines der erheblichsten, welches durch Bernards unwiderstehliches Zureden glücklich zu Stande gebracht wurde, betraf Trier und Lüttich und
4 den Gr. Heinrich v. Namur. Erzb. Albero erhielt die Abtei St. Maximin zu ungestörtem Besitz. Unter denen, die das Kreuz ge-

nommen, befand sich Fr. Barbarossa zu großer Betrübniß des kran- cc
ken Vaters. Der heil. Bernard soll den Bekümmerten deshalb
(5 Jäner zu Alzey?) besucht und getröstet haben, und es scheint,
daß K. Konrad, was besonders Trost gewährte, den Neffen noch
bei Leben des Vaters mit dem Hrzgth. Schwaben belehnt hat; denn
urkundlich ist Barbarossa schon am 4 Febr. 1147 Herzog genannt,
und nach dem Necrolog des Kl. Zwifalten starb Fr. der Einäugige
erst am 6 April. Begraben wurde er im Kl. St. Walburg zu
Hagenau. Der Speierer-Reichstag ward am 3 Jäner 1147 auf-
gelöst. Noch an diesem Tage ritt Bernard, „nicht mit menschlichen,
sondern mit himmlischen Worten" Abschied nehmend, nach Worms,
am 6. war er zu Kreuznach; unterwegs (zu Bingen) sprach er die 5
hl. Hildegard, heißt es, Vorsteherin des dortigen Frauenklosters,
deren Erleuchtungen er als von Gott verliehene pries zur Beschäm-
ung ihres darüber spottenden Capellans.

Vom 10 bis 13 Jäner weilte er in Cöln, sicherlich auf Bitten
des Erzb. Arnold oder anderer Geistlichen. Propst Eberwein hatte
ihm von hartnäckigen Schwärmern und Ketzern geschrieben, die sich
einen eigenen Bischof wählten, hochmüthig die von sündhaften Prie-
stern gespendeten Sacramente, selbst Ehen, die nicht von jungfräu-
lich reinen Personen geschlossen wurden, für nichtig erklärten u. a.
dgl. „Zwei von ihnen, nämlich ihr s. g. Bischof und sein Geselle
widersprachen dem Erzbischof jüngst in's Angesicht, als er eine Ver-
sammlung der Geistlichen und angesehener Laien veranstaltete, und
beriefen sich auf Christus und die Apostel." Doch mit dem Clerus 6
stand es zum Theil allerdings schlimm, und Bernard versäumte
nicht, ihn abgesondert zu versammeln und sehr ernst zur Besserung
zu ermahnen. Die Bevölkerung des heiligen Cöln legte übrigens
einen religiösen Enthusiasmus an Tag, der über alles Maß ging,
der Heilige konnte das von der Menge stets umlagerte Haus nicht
verlassen; er stand am offnen Fenster und auf einer Leiter hob man
die Presthaften zu ihm empor, damit er sie betend segnete; von
einem einzigen Tage sind 14 wunderbare Heilungen aufgezeichnet;
„und das begab sich nicht in einem Winkel, schreibt der Augenzeuge,
sondern auf offnem Platze, damit von Allen Gott gepriesen werde,
der da wunderbar ist in seinen Heiligen." Am Sonntag celebrirte
Bernard im Dom, aber das Riesengebäude war zu klein für die
Volksmasse und er entschloß sich deshalb, auf dem Marktplatze zu 7

predigen. Die Wirkung war ungeheuer wie die Anstrengung; 60 Personen baten um Aufnahme in den Ordensstand und die meisten traten zu Clairvaux ein.

Daß Bernard hier und auf der Reise durch Lothringen nach Flandern die Sache der Kreuzfahrt betrieb, versteht sich, und von der Flotte, die bald nach Ostern in See stach, ist schon die Rede gewesen. Kurz sei nur der Weg bemerkt, den er machte; 14 Jäner blieb er zu Brauweiler, 15 zu Jülich über Nacht, Donnerstags 16 las er die hl. Messe in der weltberühmten Muttergotteskirche zu Achen, am 17 war er zu Maestricht, 18—20 zu Lüttich; über Huy nach Gemblour 21 Jäner gekommen nahm er im Kloster Nachther-
8 berge, besuchte 22. Villars, eine neue Pflanzung seines Ordens, und über Binche ward Mons erreicht und da 24, zu Valenciennes aber 25. übernachtet. Sonntags und Montags (26—27) blieb er zu Cambray, überall mit Predigten und Krankenheilungen beschäftigt. Am 27 Jäner ward ihm die Nachtruhe in seiner Abtei Vaucelles; am 30 in der Abtei Humblieres, von wo die Reise eilig über Laon nach Rheims ging, hier das Fest M. Lichtmeß (2 Febr.) zu feiern. Noch am Festtage ritt er nach Chalons, von K. Ludwig VII erwartet, welcher viele Prälaten und Herren um sich versammelt hatte, hauptsächlich wegen der Kreuzfahrt. Über diese mit ihm zu verhandeln, waren Gesandte des K. Konrad und auch des Hrz. Welf (inclyti Ducis) gekommen, sehr freundlich empfangen; aber die ob-
9 schwebende Hauptfrage, auf welchem Wege man die Kreuzfahrer nach Syrien führen solle, konnte noch nicht erledigt werden und sonach auch die zweite nicht, was zweckmäßiger sei, sie in ein Heer zu vereinigen oder in mehreren Abtheilungen ziehen zu lassen. Ludwig VII, welcher in dieser Angelegenheit an K. Roger v. Sicilien, an K. Geisa v. Ungarn und an Kr. Manuel geschrieben, wollte erst die Antworten vernehmen, bevor er einen Entschluß faßte. K. Konrad war kaum unschlüssig; denn mit Kr. Manuel stand er auf das beßte, und an Roger mochte er kein freundliches Wort verlieren.

Am 16 Febr. war wieder großes Parlement zu Etampes, da inzwischen die erwarteten Boten eintrafen. Am ersten Sitzungstage hörte die Versammlung mit gespanntester Aufmerksamkeit aus dem Munde des heil. Bernard selbst, wie das Wort vom Kreuze unter den Deutschen gezündet, in welch hohen und weiten Kreisen die heil.
10 Flamme opferwillige Herzen gefunden habe. Am zweiten Tage

wurden die von K. Ludwig VII erhaltenen Schreiben verlesen, die cc
des byzant. Kaisers und des Königs v. Sicilien, welche gleich ein-
ladend lauteten. Roger, der gar gerne seinen Hafenplätzen den
großen Geldgewinn für das Überschiffen des französischen Kreuzheeres
zugewendet hätte, erinnerte an die Beschwerden und Gefahren des
Landweges und warnte vor der griechischen Tücke und Treulosigkeit.
Manche der Anwesenden stimmten denselben Ton an, und es wäre
wohl der Seeweg von Ludwig vorgezogen worden, hätten nicht ge-
bieterische Rücksichten abgehalten, auf den Antrag Rogers einzugehen.
Er war mit Byzanz arg verfeindet und mit dem Papste wenigstens
auf gespanntem Fuß. Ludwig und sein Kreuzheer konnten sich doch
nicht wegen Roger mit Kr. Manuel und P. Eugen und dazu mit
K. Konrad III überwerfen wollen; denn die Deutschen waren fest 11
entschlossen, über Enstpl zu ziehen, und pflegten daher die Freund-
schaft des dortigen Hofes. Überdieß kam das Schwierige und Kost-
spielige in Betracht, so viele meist berittene Kriegsleute die Seereise
machen zu lassen, und sollte denn fortan der Landweg nach Jeru-
salem gesperrt bleiben, sollte nicht eben die jetzige, von einigen
100,000 Helden unternommene Kreuzfahrt vor allem denselben öffnen
und für die Zukunft sichern? Freilich war sehr wünschenswerth, daß
zugleich eine Flotte gerüstet wurde; sie sollte dem durch Kleinasien
und Cilicien ziehenden Landheere möglichst nahe bleiben, Lebensbedarf
u. dgl. herbeischaffen, Erkrankende aufnehmen; hiefür aber verspra-
chen eben Rogers Feinde, die Venetianer in Verein mit den Grie-
chen zu sorgen.

Die weitere Frage dann, ob der französische und der römische 12
König ihre Heere in eines verbinden sollten, war da man sich über
den einzuschlagenden Weg verständigt hatte, leicht beantwortet; schon
um nicht mit einer so ungeheuern Menge von Menschen und Thie-
ren wegen der nöthigen Verpflegung in Verlegenheit zu gerathen,
wurde beschlossen, die Deutschen sollten bald nach Ostern von Re-
gensburg aufbrechen und immer den Vortrab bilden, die Franzosen
und wer sich ihnen anschloß, in angemessener Entfernung folgen.
Sicher kam auch der Geldbeitrag zur Sprache, welchen Kirchen und
Klöster und Geistlichkeit zu leisten hätten, und K. Ludwig griff tief in
den fremden Säckel, so tief daß Jammergeschrei laut erscholl und der
Papst sehr betrübt wurde. Am dritten Tage ersuchte der König die
zu Etampes anwesenden Großen, sie möchten selbst diejenigen erwäh-

cc len, denen er mit ihrem Beifall die Regierung des Königreichs
13 während seiner Abwesenheit übertragen könne. Man bildete einen Ausschuß, welcher mit dem heil. Bernard in einem Nebengemache geheimen Rath hielt. Nicht lange, und diese Herren kehrten in den Saal zurück, wo sich der König befand, Bernard eröffnet, die Wahl sei auf Gr. Wilhelm v. Nevers und Abt Suger v. St. Denys gefallen, und setzt mit Anspielung auf Luk. 22. 38 hinzu: Sieh da sind zwei Schwerter! das ist genug. — Allein die Gewählten baten, mit dieser Aufgabe verschont zu werden, der Graf entschuldigte sich mit Kränklichkeit und vorgerücktem Alter, trat auch alsbald in den Karthäuserorden ein und starb gottselig nach wenigen Monaten, während die Söhne Gr. Wilhelm III und Gr. Renald als Kreuzfahrer die Türken in Asien bekämpften. Suger wurde durch
14 das Wort des Papstes zum Nachgeben bewogen, und man gesellte ihm zu Gehilfen den Erzb. Samson v. Rheims und, damit das weltliche Schwert nicht fehlte, den oft erwähnten Gr. Radulf v. Vermandois bei. Um Pfingsten wollte man sich bei Metz zum Aufbruche versammeln.

St. Bernard reiste dahin und bis Trier, wo er 27 März, von der ganzen Bevölkerung freudigst begrüßt, einzog, also gerade zur Zeit als P. Eugen zu Clugny anlangte. Vermuthlich über Cisterz kam Eugen nach Dijon, bis wohin ihm, wie schon erzählt, K. Ludwig VII entgegen eilte; auch von K. Konrad traf dort (begleitet von St. Bernard?) eine Gesandtschaft ein, welche aus den Bischöfen
15 Bucco v. Worms und Anselm v. Havelberg und dem Abte Wibald bestand und Konrads Schreiben überreichte, worin er Bericht gab, sein Sohn Heinrich sei zum Thronfolger gewählt und solle demnächst zum röm. König gekrönt werden, ferner sich entschuldigte, daß er ohne Vorberathung mit dem heiligen Vater das Kreuz genommen, und bat, Eugen möchte ihn bis Freitag nach Ostern zu Straßburg mit einem Besuche erfreuen. Jedoch die französische Artigkeit war mit ihrer Einladung nach Paris zuvorgekommen. K. Ludwig eilte dahin voraus, und der Papst folgte in kleinen Tagreisen über Troyes; bei dieser Stadt erließ er am 11 April das Rundschreiben, welches mit den Worten anfängt: „Unverkennbar hat es der göttliche Rathschluß so gefügt, daß die Gläubigen von allen Weltgegenden in überaus großer Zahl sich zur Bekämpfung der Ungläubigen mit dem Schwert' umgürten, darunter so viele Fürsten und selbst mächtige

Könige .... Auch der König v. Spanien (Ispaniarum, der Emper- cc
ador) rüstet gewaltig gegen die Saracenen jener Weltgegend, über 16
die er schon öfters mit Gottes Gnade triumphirt hat. Und nun beabsichtigen manche aus euch voll Verlangen, eines so heilig großen Werkes und seines Lohnes theilhaftig zu werden, ebenfalls einen Kreuzzug gegen die nordwärts wohnenden slavischen und andern Heiden, um sie mit Hilfe des Herrn der christl. Religion zu unterwerfen." Es wird hiefür die nämliche Indulgenz wie für die nach Jerusalem ziehenden zugesagt, aber auch unter Strafe des Bannes verboten, den Heiden für Geld die Erlaubniß zu gewähren, daß sie ihren Götzendienst fortüben, und der Bischof v. Havelberg zum Legaten ernannt, um in solcher Eigenschaft die Kreuzfahrt zu leiten.

Wahrscheinlich schon vorher bestimmte Eugen in gleicher Weise
den Cardinalpr. Guido aus Florenz für das französische, und Diet- 17
win den Cardinalb. v. Porto (s. Rufinae) für das deutsche Kreuzheer. Über Provins und Meaux (15 Apr.) erreichte Eugen die Abtei St. Denys, die ernste Feier der Charwoche zu begehen. Am Ostersonntage (20 Apr.) wurde die Procession möglichst so veranstaltet wie es in Rom zu geschehen pflegte, wenn der Papst dort das Auferstehungsfest feierte, und am St. Markustage (25 Apr.) machten er und der König den üblichen Bittgang mit zur Kirche der heil. Genovefa. Außer vielen andern Prälaten kamen während des Aufenthaltes zu Paris und St. Denys, der durch 7 Wochen dauerte, ihre Ehrfurcht dem heil Vater zu bezeigen B. Heinrich v. Toul, B. Heinrich v. Lüttich, Erzb. Humbert v. Besançon und Erzb. Adalbero v. Trier; Lezterer erbat sich die Gnade, das päpstl. Hoflager so lange bewirthen zu dürfen, bis die Rückkehr nach Italien angetreten würde, 18
und erhielt freundliche Zusage. Eugen begab sich am 12 Juni nach Meaux, verweilte hier bis Ende des Monats, und dann zu Auxerre 8 Wochen lang, unter anderem beschäftigt, zwischen K. Stephan v. England und der Kaiserin Mathilde einen Vergleich zu ermitteln, wovon später. Inzwischen mußte aber der heil. Bernard noch eine schwere Mission vollführen zum Schluß seiner Wunderreisen.

Nebst Cardinalb. Alberich v. Ostia und B. Geofroi v. Chartres wurde er schon vor Pfingsten nach dem vom Gift der Ketzerei tief angefressenen Aquitanien entsendet. Zuerst begaben sich die Legaten nach Bordeaux auf Bitte des Erzb. Geofroi de Lorour, welchem die entarteten Canoniker seit Jahren Verdruß über Verdruß bereitet

cc hatten, und man nannte es eines der größten von Bernard gewirkten
19 Mirakel, daß es dem Flammenworte des Heiligen gelang, dort den Kirchenfrieden herzustellen und die Reform des Capitels durchzusetzen. Dann ging die Reise nach Toulouse. Alfons Jordan hatte diese Stadt wider K. Ludwig VII behauptet, leider durch Begünstigung der Sectirer, meist Arbeiter, Weber und Walker besonders, die den schon früher besprochenen Ermönch Heinrich v. Lausanne herbeiriefen, das Volk nach Art Arnolds v. Brescia zu bethören und zu gängeln. Man hat einen Brief Bernards an Alfons Gr. v. St. Gilles und Toulouse, der beiläufig um Ostern 1147 geschrieben wurde und die nachdrücklichsten Vorstellungen enthält; Alfons nahm sie zu Herzen und schloß sich dem Kreuzheere an, mit welchem Ludwig VII nach Asien zog. Es scheint, er war schon abgereist, als die Legaten
20 nach Toulouse kamen zur laut genug sich äußernden Freude der Katholiken. Die Predigten hatten wieder angestaunten Erfolg, vorzüglich deswegen weil Heinrich und die andern Prediger der Secte nicht den Muth faßten, zu einer öffentlichen Disputation hervorzutreten sondern flüchtig gingen und sich versteckten, und noch mehr weil Gott seinen Diener auch hier durch die wunderbarsten Gebetserhörungen verherrlichte. —

Am unerwartetsten wendete sich die Sache in der Stadt Albi, wo die leichtsinnige Bevölkerung den Cardinalb. Alberich auf eine ihn und die kirchl. Gebräuche ziemlich ungescheut verhöhnende Weise eingeführt hatte. St. Bernard, der zwei Tage später kam, verbot ernst jede Empfangsfeierlichkeit, bestieg aber am Fest des Apostel-Fürsten Petrus (29 Juli) die Kanzel in der Kathedrale, die sich bis
21 zum Erdrücken mit Menschen anfüllte, und man urtheile, welche Kraft in seinem Worte lag, aus dem Schlusse, da er die Albigenser aufforderte, sich zu entscheiden und nicht länger auf beiden Seiten zu hinken. Viele Stimmen riefen: Wir verfluchen die Ketzerei und wollen am kathol. Glauben festhalten! „Wenn das ist, entgegnete er, so thut Buße über euere Verirrung, und zum Zeichen euerer aufrichtigen Rückkehr zur Kirche hebe Jeder seine Rechte gen Himmel!“ Und sieh! alle die Tausende strecken die rechte Hand empor, und freudig dankt Bernard in ihrem Namen dem Allerbarmer. Später wurde der Ketzerhäuptling Heinrich aufgegriffen und in Ketten dem B. Raimund v. Toulouse überliefert. So viel von der unvergeßlichen Wunderreise des heiligen Abtes. Leider wurden seine zwei

ebenfalls preiswürdigen Gehilfen Alberich und Geofroi bald darnach cc
aus dieser Welt abgerufen; der Cardinal starb zu Verdun noch vor Ende des Jahres, und B. Geofroi zu Chartres 24 Jäner 1148.

XIV. Zwei Kreuzheere ziehen nach Enstpl, das dritte geht über die Elbe, Sommer 1147.

Wer vermag sich das Bild auszumalen von dem wunderſam dd
bewegten Leben dies- und jenseits des Rheins in der ersten Hälfte 1
des J. 1147! Was Deutschland betrifft, so darf man sagen, daß der ganze höhere und niedere Adel, die gesammte Ritterschaft sich wappnete, weil jene, die nicht nach Asien fahren wollten oder konnten, dafür das Kreuz nahmen, um die nordischen Heiden niederzukämpfen. Außer wehrhaften Gleven ließ man nicht viel gemeines, und schon gar nicht unkriegerisches Volk Theil nehmen. Nebst den Geschäften der Ausrüstung hatte natürlich K. Konrad noch gar viele andere abzuthun. Am 4. 5 Jäner war er noch jenseits des Rheins, vielleicht beim kranken Bruder zu Alzey, und die Bischöfe v. Constanz, Basel, Lausanne, Straßburg, Worms, Speier, Havelberg, Abt Wibald, der Zäringer u. A. um ihn. Da wird er schon Zusage geleistet haben, den Neffen Fr. Barbarossa unverweilt mit dem Hrzgth. Schwaben belehnen zu wollen; gewiß traf er Einleitung, das Wichtigste in's Reine zu bringen, nämlich dem Sohne Heinrich 2
die Thronfolge zu sichern und eine Vormundschaft zu bestellen, an deren Spitze nach altem Recht der Mainzer-Erzbischof trat. Mit diesem und dem B. Anselm v. Havelberg und Abt Wibald befand sich der König urkundlich 29 und 30 Jäner zu Fulda, reiste jedoch schnell über Frankfurt (2 Febr.) und Bamberg (4 Febr.) nach Regensburg, begleitet von Adam Abt des Cisterzerkl. Ebrach, der des heil. Bernard Stelle versah.

In Regensburg, welche Stadt ohnedem zum Sammelplatze des zuerst aufbrechenden Kreuzheeres bestimmt war, muß Konrad schon am 13 und noch am 24 Febr. laut Urk. gewesen sein; leztere, ein Schirmbrief für Kl. Neuburg, bemerkt, daß sie auf feierlichem Hoftage gegeben wurde. Hier bedurfte es nicht vieler Worte, um zur Theilnahme an der Kreuzfahrt zu bewegen; kaum hatte Abt Adam die päpstl. Bulle und ein Schreiben des heil. Bernard verlesen und 3
dem eine kurze herzliche Ermahnung beigefügt, so riefen fast alle Herren nach dem Zeichen des Heiles; selbst drei Bischöfe, Heinrich

dd v. Regensburg, Otto v. Freiſing, Reginbert v. Paſſau nahmen unverweilt das Kreuz, und die Herzoge H. Jaſomirgott v. Bayern und Wladislav v. Böhmen, Mrkgr. Ottokar v. Steier, und der betagte hochangeſehene Ortenburger Bernard Graf zu Kärnthen und v. Strichſee, [1]) und ſonſt Grafen und Edle und Ritter in ungezählter Menge, darunter zur großen Freude des Volkes nicht wenige wegen Raub und Mord Gebannte, denen ſonach die Absolution ertheilt wurde. Jezt gleich oder etwas ſpäter ſchloſſen ſich noch an: B. Altmann v. Trient, den Ortenburgern verſippt, Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, des Hrz. H. Jaſomirgott Schweſterſohn Heinrich II Burggr. v. Regensburg, Landgraf v. Stephaning, ein Paar Andechſer, Gumpold der Polheimer aus Öſterreich. Außer den Genannten waren urkundlich auf dem Hoftage: die Biſchöfe Eberhard v. Bamberg, Gebhard v. Eichſtätt, Hartmann v. Briren, Anſelm v. Havelberg, Gr. Frid. v. Bogen Vogt des Hochſtifts Regensburg, Dietpold jun. Mrkgr. v. Vohburg.

Nachdem hier die Geſchäfte erwünſcht abgethan worden, fuhr K. Konrad wieder in die Rheingegend; am 1 März urk. er zu Biſchofsheim für Kl. Waldſaſſen, und der Havelberger und Hrz. Fr. Barbaroſſa waren bei ihm. Er hatte nach Frankfurt einen allgemeinen Hoftag (generalem curiam) berufen und dem Rufe wurde eifrig entſprochen wie noch nie. Laut Urk dauerte die Verhandlung vom 19 März, an welchem Tage Abt Wibald zu Frankfurt eintraf, bis Sonntag Oculi 23 März und anweſend waren die Oberhirten v. Cöln, Mainz, Trier, Würzburg, Bamberg, Speier, Münſter, Straßburg, Lüttich; die Herzoge v. Schwaben, Sachſen, Zäringen (Conradus dux Burgundionum), die Markgrafen Konrad v. Wettin, Alb. d. Bär, Hermann v. Baden, Landgraf Lud. v. Thüringen, die Pfalzgrafen Fr. v. Sachſen, Hermann v. Staleck ꝛc. Mit den Bayern war das Nöthige ohnehin ſchon abgemacht, daher blieben ſie von Frankfurt weg, aber es kam da freilich noch etwas zur Sprache, das ſie ſehr nahe berührte; denn H. der Löwe, nun 18 J. alt, verlangte Anerkennung ſeines Erbrechtes auf das Hrzgth. Bayern,

[1]) Bernard, verm. mit der Vaterſchweſter Ottokars, bevormundete den jetzigen Herzog v. Kärnthen Heinrich, Erſtgebornen des Neffen Hrz. Ulrich, welcher ſchon vor Nov. 1144 geſtorben war. Der junge Heinrich war zu Regensburg und ſcheint jezt das Herzogthum übernommen zu haben.

welches dem Vater, wie er behauptete, in ungesetzlicher Weise ab- dd
gesprochen worden sei. „Der König, sagt Otto Fr. behandelte ihn 6
mit großer Klugheit und Geschicklichkeit, so daß Heinrich den Aufschub der Entscheidung bis nach der Rückkehr von Jerusalem sich gefallen ließ und ruhig abzuwarten gelobte." Zwei Sachen dürften ihn vorzüglich beschwichtiget haben: erstens die gezeigten Vortheile, welche er durch die mit ihm gegen die nordischen Heiden ziehenden Kreuzfahrer erlangen konnte, und zweitens die Verlobung mit Clementia T. des Zäringers Hrz. Konrad.

Keinem Anstand unterlag hierauf, daß der zehnjährige Heinrich, einziger Sohn des Königs, als Thronfolger gehuldigt wurde, und wahrscheinlich jezt schon geschah die Ernennung der Regentschaft. Jaffé S. 154 schreibt: „Konrad III begnügte sich nicht, seinem Sohne nur im allgemeinen wiederholentlich einzuprägen, daß er Gerechtigkeit und Frömmigkeit üben, die Würde der Kirche und die Ehre des 7
Reiches zu Herzen nehmen solle, sondern setzte ihm auch neben dem Erzb. H. v. Mainz „der vermög altem Vorrecht seiner Kirche und Würde bei Abwesenheit des Herrschers (principis) als Hüter und Verwalter des Reiches angesehen wird" den einsichtigen Abt Wibald v. Stablo und Corvey zur Seite. Vornämlich aber hatte er ihn an den Papst gewiesen; ihm sollte er in allen Stücken gehorchen." Ob aber nicht auch — wegen der zwei Schwerter! — ein weltlicher Fürst beigegeben wurde? entweder beliebte Rheinpflzgr. Hermann v. Staleck? oder der Zäringer, welcher bloß gegen die Slaven das Kreuz nahm? — Überdieß ist ein allgemeiner Landfriede ausgekündet und beschworen, und sogleich die erwähnte Gesandtschaft an den heil. Vater nach Dijon abgeordnet worden. Sonntags Lätare 30 März 8
ging zu Achen die Krönung Heinrichs (VI) vor sich, doch sagt uns Niemand, wer sie verrichtete, ob der Cölner oder der Cardinallegat Dietwin, oder Beide mitsammen. Noch am 1 April urk. K. Konrad zu Achen, zu Bamberg feierte er 20 Apr. das Osterfest, dann 23 — 24 Apr. war zu Nürnberg großer Hoftag und feierliche Übergabe des Reiches an K. Heinrich in Gegenwart der Erzbischöfe v. Mainz, Magdeburg, Bremen; der Bischöfe v. Bamberg, Worms, Würzburg (B. Siegfried, noch nicht geweiht), Eichstätt, Halberstadt, Verden, Münster, Merseburg, Brandenburg, Olmütz, des von Dijon zurückgekehrten Abtes Wibald, der Markgrafen Alb. Bär und Konrad

dd v. Wettin, der Herzoge v. Sachsen, Schwaben = Elsaß, Burgund, des Pfalzgr. Fr. v. Sommerschenburg, des Lndgr. Lud. v. Thüringen.

9 Schon sammelte sich das Kreuzheer bei Regensburg; auch Hrz. Welf langte an, und seine Schenkungsurk. für Kl. Wessobrunn, gegeben am Donauufer im Lager unfern der Stadt, nennt als Zeugen den Hrz. Fr. Barbarossa, welcher also mit Welf die Freundschaft erneuert hatte, Gr. Ulrich v. Lenzburg, Gr. Wernher v. Baden (in der Schweiz), Gr. Poppo v. Leche (vielleicht Tecke), Gr. Rudolf v. Pfulendorf, Adelgot Vogt v. Augsburg. Alemannische Kreuzfahrer waren noch B. Ortlieb v. Basel und Abt Ernst v. Zwifalten. Nie hat Deutschland ein so zahlreiches und zugleich so erlesenes und stattlich gerüstetes Heer zusammengebracht, auch waltete die schönste Eintracht und Ordnung, und bei dem lieblichsten Frühlingswetter geschah die Musterung und dann der Aufbruch, für die Berittenen zu Land; der König bestieg mit den übrigen am Kreuzerfindungstage (3 Mai) die zahlreich in der Donau liegenden Schiffe, vielleicht
10 auch Flösse; für alle Bedürfnisse des Heeres war hinlänglich gesorgt. Bei Ardacker zw. Ens und Pechlarn ward gelandet, Lager geschlagen und das Nachrücken der noch Fehlenden erwartet. Wie scheint hielten auch die Unterhandlungen mit Ungarns König hin, und dazu eine große Angelegenheit der bayerischen Metropole.

Der rastlose betagte Erzb. Konrad v. Salzburg war 9 April 1147 auf der Reise durch Lungau plötzlich gestorben. Ihm bleibt der Ruhm, daß er mit der anhaltendsten Kraftentwicklung das Erzstift wieder aufgerichtet kirchlich und fürstlich; unter anderem kam durch ihn die Salzgewinnung in sehr ergiebigen Betrieb. Am 27 Spt. 1146 hatte er zu Reichenhall mit den Bischöfen v. Regensburg, Passau, Freising und Gurk und Pröpsten und Äbten getaget, und anwesend waren auch Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Gr. Engelbert v. Hals, dessen Vetter Gr. Rapoto, Friderich Vogt v. Regensburg
11 und Gr. Hartwig v. Bogen. — Schon am 20 April 1147 wurde, dem König sehr angenehm, der 60jähr. Gr. Eberhard v. Hilpoltstein und Biburg einhellig gewählt, welcher in der Schule zu Bamberg gebildet dort zuerst Domherr und später Benedictiner im Kl. Prüfening geworden war, und zuletzt (1133) Abt des Familienkl. Biburg, ein sehr würdiger, frommer Prälat. Am 13 (18?) Mai geschah seine Consecration im Dome zu Salzburg durch die Suffragane v. Passau, Regensburg, Freising, Brixen und Gurk; sein Freund Abt Gottfried

v. Admont reiste zu P. Eugen III, das Pallium zu erholen, die ersten dd
drei Bischöfe eilten aber nach Ardacker, wo K. Konrad erweislich
noch das Fest der Auffahrt des Herrn (29 Mai) gefeiert hat.

Wieder schlug er Lager unfern der ungar. Gränze an der
Fischach und man blieb hier über die Pfingstfeiertage. Zu Wien,
wo kürzlich B. Reginbert v. Passau die St. Stephanskirche einweihte,
hat Konrad vermuthlich am 4 Juni die Bestätigungsurk. des neuen
Cisterzerkl. Waldhausen ausgestellt. Die bekannten Verhältnisse lassen
nicht zweifeln, daß den Unterhändlern am ungar. Hofe allerlei
Schwierigkeiten aufstießen, die keineswegs geschwind zu heben waren;
jedoch daß es zu Ausübung thätlicher Feindseligkeiten gedieh, ist bloße
Fabelei Dodechins und des späten Twrotz. Solches verhinderten 12
gewiß die Prälaten und besonders der Legat Dietwin, und weder
K. Geisa noch K. Konrad ließ sich beifallen, unter gegenwärtigen
Verhältnissen einen Krieg anfangen zu wollen. Die Angabe des
Twrotz, es sei von den Kirchen und Klöstern Ungarns nicht wenig
Geld für die Kreuzfahrt erpreßt worden, ist eher zu glauben, bezieht
sich aber gewiß nur auf die vom Papste allgemein angeordnete Bei-
steuer. Man hat weiter keine Nachrichten, und der Marsch scheint
durch Ungarn, ja bis Adrianopel ohne erhebliches Hinderniß vor sich
gegangen zu sein.

Eben so schlecht sind wir über die Vorgänge bei dem mit K.
Ludwig VII bald nachfolgenden Heere belehrt. Zur selben Zeit, als
sich P. Eugen III von St. Denys nach Meaux begab, brach der
französ. König aus seiner Hauptstadt auf, nachdem ihm noch der 13
heil. Vater (11 Juni) in der Klosterkirche St. Denys die Reliquien
der Martyrer zu küssen gereicht und die Oriflamme benedicirt und
dem König behändigt, auch auf sein Bitten die Versicherung gegeben
hatte, Frankreich als besonders dem Schutze des Apostelfürsten em-
pfohlen betrachten und jeden Friedensstörer oder Beschädiger mit aller
Schärfe der kirchl. Strafen verfolgen zu wollen. Zu Metz, dem
Sammelplatze des Heeres, wurde Ludwig so ehrenvoll empfangen
wie nur irgendwo von den eigenen Unterthanen. Es stießen hier
mit ihren Gleven zu ihm Gr. Hugo v. Vaudemont, Gr. Rainald
v. Monçon des Bischofs v. Metz Bruder, Amadeus Gr. v. Turin
und Maurienne, Wilh. Mrkgr. v. Monferrat, welcher kürzlich (1146)
Judith die jüngste Schwester des Hrz. H. Jasomirgott geheirathet hat.
Bekreuzte Prälaten sind folgende genannt: die Bbe Simon v. Noyon, 14

dd Arnulf v. Liſieux, Geofroi v. Langres, Alvis v. Arras, Stephan v. Metz, Heinrich v. Toul und einige Äbte. Zu Worms wurde das Feſt des Apoſtelfürſten (29 Juni) gefeiert. Welche Städte der Zug bis nach Regensburg berührte (Odo v. Deuil nennt Würzburg!), iſt unbekannt. Twrotz erzählt das Geſchichtchen: als der franzöſiſche König, in der freundlichſten Weiſe aufgenommen, durch Ungarn hinabzog und faſt ſchon an der griechiſchen Gränze war, verrieth Jemand dem K. Geiſa, daß ſich der Prätendent Boris bei dem Kreuzheere befinde. Abgeordnete forderten die Auslieferung; jedoch Ludwig VII entgegnete, des Königs Haus müße dem, der dahin
15 ſeine Zuflucht nahm, ein Aſyl ſein gleich einer Kirche! Aber Boris traute dennoch nicht, raubte bei Nacht einen Streithengſt des K. Ludwig und ſchwang ſich hinauf, um zu entfliehen. Einem Stallmeiſter, der in den Weg kam und aufhalten wollte, ſpaltete Boris den Schädel und die Bruſt und entrann nach Griechenland.[1]) Der Marſch durch Ungarn dauerte 15 Tage; man hielt ganz die alte Heerſtraße ein, auf welcher K. Konrad vorausgeeilt war, über Niſſa und Philippopel, und langte zu Anf. Oct. in der Nähe des griechiſchen Kaiſerſitzes an. Millionen und Millionen blickten den Geſchiedenen theilnahmvoll nach, geſpannter Erwartung, bald die Kunde großer Thaten zu vernehmen.

ee Noch hatten dieſe Kreuzfahrer Cnſtpl nicht erreicht, als bereits
1 die andern, welche gegen die nordiſchen Heiden ausgezogen waren, wieder heimkehrten ohne Ruhm und Freude. Zum Theil dürfte der Hintritt des guten däniſchen K. Erich Lamb Anlaß geworden ſein wie zum übermüthigen Erheben der Wendenfürſten ſo zur Veranſtaltung der Kreuzfahrt. Er, der ſeinen gewöhnlichen Sitz zu Lund hatte, welcher Ort durch ihn erſt als Stadt ummauert wurde, ſtarb zu Odenſee auf Seeland 27 Aug. 1146 im Mönchskleide, welches er bußfertig nach Sitte der Zeit angezogen. An ſeinem Krankenbette rathſchlagten die Großen, ſicher weil er es begehrte, über die Wahl des Thronfolgers, und allen Glauben verdient die Angabe Helmolds, man habe ſich für Emunds (Harrefods) Sohn Suen (Petrus Grathe)

---

[1]) Boris kam glücklich nach Cnſtpl. Noch nahm er Theil an Manuels Krieg wider Ungarn und ſoll 1156 durch einen treuloſen Polowzer erſchoſſen worden ſein. Der Sohn, Koloman jun. diente auch tapfer dem byzant. Kaiſer und wurde Befehlshaber in Cilicien. (Karamſin II. 157.)

entschieden; der ohnehin noch unmündige Waldemar, Sohn Canuts ee
Lawards, Herzog v. Schleswig, und Knud Sohn des Mögens sollten
sich mit ihren väterlichen Herrschaften begnügen. Knud (geb. 1130)
lehnte sich hiegegen auf, faßte Fuß in Jütland und hat leicht bei
den Wenden Bündniß und Hilfe gesucht. Niklot, Fürst der Obo- 2
triten, hatte besonders an Stärke gewonnen, so daß selbst Gr. Adolf II
v. Holstein furchtsam mit ihm Verträge schloß. Nicht nur seufzten
daher die Christengemeinden unter den Wenden und Pommern und
Rugiern, von den Heiden beraubt und mit Füßen getreten; die Ge-
fahr der Verwüstung rückte selbst den sächsischen Kirchen nahe, indem
die vielen zinsbaren Slaven, ohnehin nur halb und halb christlich,
gar geneigt waren, der Sirenenstimme jener Nachbarn Gehör zu
schenken, die zur Empörung gegen die deutsche Herrschaft anreizten
und mächtige Unterstützung versprachen.

Zugleich sahen aber auch die Polen ihre nach Pommern hinein
ausgedehnte Herrschaft bedroht und die Dänen litten noch am meisten
durch das mit dem Heidenthum verwachsene und neuerstarkte Fli-
bustierwesen. Es ist darum leicht zu begreifen, daß P. Eugen III
mehrseitig und dringend angegangen wurde, nebst den Todfeinden 3
des Christenthums im Westen und Osten auch die im Norden durch
Kreuzfahrer niederkämpfen zu lassen, und daß er gerne für diesen
Zweck die gewöhnlichen Indulgenzen bewilligte. Sein Schreiben dat.
31 Dec. 1146 an K. Konrad III sagte zu, er wolle die Sache des
Hrz. Wladislav v. Polen sich angelegen sein lassen, wenn dessen
Wortführer in nächster Fastenzeit zu ihm kommen würden; am
11 April 1147 erging dann das schon erwähnte Ausschreiben, welches
den B. Anselm v. Havelberg für die Kreuzfahrt wider die Slaven
delegirte und die Indulgenzen verlieh. Von Aurerre 15 Juli meldete
Eugen dem sehr geschätzten B. H. Zdik v. Mähren, daß die Car-
dinäle Dietwin und Guido als apost. Legaten die Könige Konrad
und Ludwig nach Asien begleiten, und legte ihm nahe, er solle dem
K. Konrad zureden, damit er auf die Ehre und Erhöhung seiner 4
Mutter der hl. Röm. Kirche Bedacht nehme und nach der ihm von
Gott verliehenen Macht sich bemühe, die Kirche v. Cnstpl zur Union,
wie sie vor Alters bestand, zurückzuführen. — Jedoch der Bischof
hatte aus sehr gewichtigen Gründen wider die Slaven und nicht nach
Asien zu ziehen beschlossen wie auch die mährischen Fürsten Otto,
Swatopluk und Wratislav; hievon in Kenntniß gesetzt schrieb Eugen

ee zurück, daß er zwar die Gründe billige, aber den Biſchof doch lieber an der Seite des K. Konrad gewußt hätte, namentlich wegen des in Enſtpl zu betreibenden, ſo ſchwierigen als für die Kirche wichtigen Geſchäftes; jezt entſchwinde ihm die Hoffnung, daß dort etwas erzielet werde. —

Man hat Spur von einem abſcheulichen Betruge, welcher in ähnlicher Weiſe, wie das mit einem Briefe des Abtes Petrus v. Clugny geſchehen war, den Namen des heil. Bernard mißbrauchte;
5 ein Schreiben wurde herumgeboten, in welchem der Heilige aufforderte, die nordiſchen Heiden völlig zu vertilgen oder zum Chriſtenthum zu bekehren. Mag jenes des Abtes Petrus zum Theil echt ſein, das unter dem Namen Bernards verbreitete iſt dem Geiſte und der Sprache des großen Heiligen ſo fremd, daß auch nicht eine Zeile ihm angehören kann. — Um das Feſt des Apoſtelfürſten (29 Juni) geſchah der Aufbruch des in Sachſen geſammelten Kreuzheeres in zwei oder drei Abtheilungen; die am nördlichſten ziehende, bei welcher ſich H. der Löwe, Hrz. Konrad v. Zäringen, Erzb. Adalbert v. Bremen und B. Ditmar v. Verden befanden, eilte dem bedrängten Gr. Adolf v. Holſtein zu Hilfe, auf Mitwirkung der Dänen rechnend. Adolf ſoll dem Worte Niklot's zu viel vertraut oder ſich der Hoffnung hingegeben haben, der Obotritenfürſt werde nicht ſo keck
6 ſein, angreifend vorzuſchreiten. Unvermuthet erſchien Niklot 25 Juni 1147 mit einer ſtille ausgerüſteten Flotte an der Mündung der Trave. Zwar hielt er die gegebene Zuſage in ſo weit, daß er an demſelben Abend einen Boten an Gr. Adolf nach Siegeberg ſchickte, den Krieg zu erklären; allein Adolf befand ſich nicht in Siegeberg, und gleich am folgenden frühen Morgen griff Niklot Lübeck an, verbrannte die zum Theil ſchwer befrachteten Handelsſchiffe und ſtürmte in die Stadt, deren Mannſchaft noch nicht den Rauſch ausgeſchlafen hatte, heißt es. War vielleicht damals ſchon der Branntwein das Gift der nordiſchen Völker, beſonders der Schiffsleute? Bei 300 Mann wurden erſchlagen und zwei Tage lang mit denen gefochten, die ſich in die Burg geworfen hatten.

7 Das Schlimmſte widerfuhr noch den mit ſo vieler Sorgfalt neu geſchaffenen Anſiedlungen in Wagrien, und zwar weil die Anſiedler, Weſtfalen, Oſtfrieſen, Holländer von der ältern Bevölkerung eiferſüchtig mit ſcheelen Augen angeſehen und ſchadenfroh im Stich gelaſſen wurden. Man argwohnte ſogar Verſtändniß mancher mit den

Wenden; denn zwei berittene Streifrotten derselben wagten sich tief ee
in's Land hinein, Holstein berührten sie nicht, sondern der eine
raubte und verheerte um Eutin, der andere stürmte westwärts, ver-
brannte das Städtchen beim Siegeberg und dann alle unter dem
Schutze dieser Feste aufgeblühten Pflanzungen mit ihren Gehöften,
schlug die Männer todt und schleppte Weiber und Kinder fort als
Waare für den Sclavenmarkt. „Zum Unglück waren von den 400
Friesen, die sich daselbst niedergelassen hatten, drei Viertel eben nach 8
Friesland zurückgegangen, um über die heimathlichen Besitzungen ihre
Verfügung zu treffen. Doch übernahm der kleine Rest die Vertheidigung der Burg und schlug sich gegen die feindliche Übermacht so lange unverdrossen, bis die Wenden durch die Anzeige, daß Gr. Adolf mit einem Heere nahe, verscheucht sich auf ihre Schiffe zurückzogen und mit Beute und Gefangenen davonfuhren." (Jaffé 147.) Am 6 Juli soll Erzb. Adalbert zu Stade den neuen Abt Adalward v. Hersenfeld benedicirt haben, und daraus möchte die Zeit abzunehmen sein, wann H. d. Löwe und seine Kreuzfahrer bei Hamburg und Stade über die Elbe setzten und auf Lübeck zueilten, während auch eine dänische verbündete Flotte in See stach.

Wie nämlich in Frankreich und Deutschland hatte auch in 9
Dänemark das zur Kreuzfahrt ermunternde Wort des Papstes die ganze Masse des christl. Volkes gleichsam aus dem Schlafe aufgerüttelt, von einem Ende des Reiches bis zum andern rief man nach Frieden und hat, ohne Zweifel unter Anleitung der Prälaten, an manchen Orten Versammlungen gehalten, um die vom Papst' ausgekündete treuga Dei zu beschwören und wie anderwärts Friedensgerichte zu bestellen und für Zügelung der Unruhstifter zu sorgen. Wie erwähnt, lagen Petrus Grathe und des Mögens junger Sohn Knud wider einander im Streite, Knud, der glaublich Flibustier miethete, und nebst Jütland zum Theil ebenfalls Seeland unter sich brachte, versuchte den Gegner auch noch aus Schonen zu vertreiben und scheint dort eine Partei für sich gehabt zu haben, aber gewiß nicht den Erzb. Eskil, wie Dahlmann vorgibt; denn Knud's Partei in 10
Lund hatte den Prälaten unter Schloß und Riegel gethan und zwar, weil man kein Stadtgefängniß hatte, im Thurme seiner eigenen St. Laurentius-Kirche, Petrus Grathe aber hat ihn befreit und ihm, damit er aus allen Kräften bei Fortsetzung des Krieges unterstützte, einen Theil der J. Bornholm geschenkt. Wirklich vermochte Petrus

ee Grathe nach Seeland überzuſetzen, erfocht dort einen Sieg und nöthigte den Knud, wieder in Jütland ſeine Zufluchtſtätte zu ſuchen. Das erleichterte die Bemühungen, einen Waffenſtillſtand zu ermitteln, ja die ſich bekämpfenden Gegenkönige nahmen beide das Kreuz und dazu alle Biſchöfe, und es war von nichts mehr die Rede als von
11 Züchtigung der heidniſchen und ſeeräuberiſchen Wenden. Die ſchnell ausgerüſtete Flotte war gewiß ſehr anſehnlich und ſtark bemannt. Verabredet wurde mit den deutſchen Fürſten, vor allem auf das Piratenneſt Dobin loszugehen, welches Niklot trefflich befeſtigt hatte. Man ſucht den Ort am nordöſtlichen Ende des Schweriner-Sees, allein da ihn Saxo ausdrücklich als beſondern Schlupfwinkel der Piraten bezeichnet, muß er doch ein Meerhafen geweſen ſein, etwa da wo jezt Wismar oder Roſtock erbaut iſt.

Während der leicht 6—7 Wochen dauernden Belagerung Dobin's durch H. den Löwen und die Dänen, rückten die andern Kreuzfahrer, die Markgrafen Alb. d. Bär und Konrad v Wettin, Pflzgr. Fr. v. Sommerſchenburg, Pflzgr. Hermann v. Staleck, Erzb. Fr. v. Mag-
12 deburg, die Bbe Rudolf v. Halberſtadt, Werner v. Münſter, Reinhard v. Merſeburg, Wigger v. Brandenburg, Anſelm v. Havelberg, H. Zdik v. Mähren, Abt Wibald v. Stablo-Corvey u. A. über Melchow, welche menſchenleer gefundene Stadt ſammt dem naheliegenden Götzentempel den Flammen preisgegeben wurde, zwiſchen den Seen und Moräſten bis an die Peene vor, und erſt Demmin leiſtete Widerſtand und ward alſo belagert. Dieſe Bewegung wurde durch die Polen unterſtützt, welche auf Stettin zogen; B. Heinrich Zdik und die Böhmen und Mähren bei ihm trennten ſich vom großen Kreuzheere, um die Verbindung mit den Polen vor Stettin herzuſtellen, gewiß ein großer und klug angelegter Plan. Deßohngeachtet nennt man das Ergebniß ein kleines, und in Verhältniß zu den
13 aufgebotenen Mitteln kann es nicht anders genannt werden. Die Polen waren mit ihrer Arbeit am erſten fertig und kehrten kaum unbefriedigt heim; B. Adalbert v. Stettin machte den Vermittler, die Stadt bekannte ſich wieder zum Chriſtenthum, was ſie ſchon zur Zeit des hl. Otto v. Bamberg gethan, Ratibor ein Herzog der Pommern (vermuthlich Bruder des 1136 erſchlagenen Chriſten Wratislav und Vormund ſeiner Knaben) verglich ſich mit Hrz. Boleslav Kraushaar, Zins u. a. gelobend, und ſcheint eine Schweſter desſelben geheirathet zu haben. Demmin und Dobin hielten länger auf, und machten es

zuletzt wie Stettin. Die dänische Flotte, von der meisten Mannschaft ee
wegen der Belagerungsarbeiten verlassen, erlitt am 31 Juli durch
einen unvermutheten Überfall, welchen die Ranen von Rügen her
ausführten, bedeutenden Verlurst; B. Ascer v. Roeskilde soll sich 14
feige verkrochen und der Parteihaß der Jütländer unthätig zugeschaut
haben, als die Schoninger von den Ranen übel mitgenommen wurden.
Glaublicher ist die Angabe, der Überfall habe die Rachgier so ent-
flammt, daß die dänischen Seeleute nicht länger vor Dobin zu halten
waren; sie bestiegen ihre Schiffe, verfolgten die Ranen und richteten
auf der J. Rügen Verwüstung an.

H. der Löwe gewährte den Belagerten zuerst einen Waffen-
Stillstand, und noch vor Ende Augusts, wie scheint, wurde ein all-
gemeiner Friede gemacht: die Wenden und Pommern versprachen
Abthun des Götzendienstes und wohl auch des Seeraubes und Men-
schenhandels, und gaben gefangene Christen los; vielleicht verstanden
sie sich auch sämmtlich zu einem Zinse, leztere an die Polen, erstere
an die Deutschen. Helmold läßt die Mannen des Hrz. H. des Löwen 15
und des Mrkgr. Alb. Bär zu einander sagen: Ist nicht das Land,
welches wir verwüsten, uns zinspflichtig? sollen wir fortfahren, uns
selber zu beschädigen? und deshalb gewährte man den Heiden einen
leichten Frieden, und sogar das wenige was sie gelobten, wurde nicht
ganz erfüllt. — Das mag richtig sein, aber ausgemacht ist dennoch,
daß dieser gewaltige und schrecklich verheerende Ansturm den Wenden
lang' im Gedächtniß blieb und sie keine Lust anwandelte, einen neuen
dergleichen hervorzurufen. Die sächs. Fürsten hatten ihre Marken
ziemlich erweitert und von dieser Seite gesichert, ihre slavischen Lande
hielten sich ruhig, und man war selbst im Stande den Versuch zu
machen, ob nicht auch die wilden Ditmarsen gebändigt werden könn-
ten, welche ohne Zweifel sowohl mit dem Heidenthum als mit dem
Piratenwesen Buhlschaft trieben. Glaublich noch im Winter 1147—
1148 führten H. der Löwe, Alb. der Bär, Adolf Gr. v. Holstein, 16
Heinrich v. Badwide Graf der Polaber, Erzb. Ad. v. Bremen und
sein Dompropst Gr. Hartwig v. Stade starke Heerhaufen aus ihren
Landen und besonders aus Holstein und Stormarn gegen die Marsch-
Bewohner, welche keinen Widerstand wagten, die Mörder des Gr.
Rudolf v. Stade (1144—45) wurden, wenn sie nicht durch Flucht
entrannen, zur Strafe gezogen und manches vorgekehrt, das Völklein
zu entwildern und an das christl. Gesetz zu gewöhnen. Also ein

ee ganz nutzloses und verfehltes Unternehmen, wie Geschichtschreiber sagen, war der Kreuzzug gegen die nordischen Heiden keineswegs, das Dankenswertheste blieb aber immer der wundersame Friede, welcher wie im Fluge daher kam und wohlthätig herrschte von den Pyrenäen bis zu den Karpathen.

XV. Verlauf der Kreuzfahrt nach Asien bis zur Rückreise Konrads III 8 Spt. 1148.

ff 1 Weder in Spanien noch im Norden erfüllten sich die großen Erwartungen vollständig, welche das enthusiastische Rüsten der vielen Kreuzfahrer allgemein erregt hatte, aber wie täuschte erst die auf das ungeheuere und unvergleichliche Heer der Könige v. Deutschland und Frankreich gesetzte Hoffnung! Wo die Hauptschuld lag, dürfte schon der Umstand zu erkennen geben, daß sich Niemand gefunden hat, der die Geschichte des Unternehmens aufzeichnen wollte und konnte: man vertraute nur dem starken Arm', da doch mehr die geistige Kraft im ersten Kreuzzuge zum Siege über alle Feinde und Hindernisse geholfen. Erzb. Wilhelm v. Tyrus[1]) oder wer sich unter

[1]) Wilhelm, 1170 Lehrer des 1160 gebornen K. Balduin IV, 1175 Erzbischof v. Tyrus geworden, 1179 auf der Lateransynode, scheint um 1186 gestorben und was er an geschichtlichen Vormerkungen hinterließ, von einem Speculanten benützt worden zu sein, die „Historie des heiligen Krieges" sei es für einen Hof sei es für den Büchermarkt auszuarbeiten. Ein Basler-Physicus fand um 1560 die Handschrift, man weiß nicht wo, (vielleicht Mittheilung des Johanniter-Meisters Georg v. Hohenheim, auf welchen die Dedication lautet!) und er hat sie nach Gutdünken so hergerichtet, wie dieselbe jezt vorliegt. Vom 23ten Buch ist noch der Eingang gefertigt und die Erzählung bricht beim J. 1183 ohne Schluß ab. Bei den lezten Jahren bemerkt man, daß der Schreiber den Abulfeda und den Bohaeddin vor sich gehabt haben muß. Vieles spricht für die Vermuthung, erst nach Verlurst des heiligen Landes sei ein Magister des Occidents, welcher den Orient nie sah, aber zierliches Latein schreiben konnte, mit der Redaction der hinterlassenen Schriften des berühmten Erzbischofs beauftragt worden zu dem doppelten Zwecke, erstens Theilnahme am unglücklichen Loose der Christen Syriens einzuflößen und das Bewerkstelligen einer neuen Kreuzfahrt zu fördern; und zweitens die Templer in Verruf zu bringen und das Unterdrücken des Ordens und das Einziehen seiner großen Besitzungen als ein leichtes Mittel unter den Fuß zu geben, damit die Kosten der Ausrüstung bestritten werden könnten. — Ebenso ist die Chronik des Bischofs v. Freising nicht durch ihn selbst an's Licht gestellt worden, sondern ein Unbekannter hat die Ausgabe besorgt ohne Fleiß und Geschick und sicher auch ohne gewissenhafte Treue. Es folgen zwei Bücher „von den Thaten des Kaisers Fridrich" bis 1157, zum Theil wohl

diesem Namen versteckte, sagt fortan mit vielen Worten wenig und ff
dieß Wenige ist erweislich mit Falschem untermischt, obwohl er be-
theuert, von jezt an über die Ereignisse beßer als früher Bescheid
geben zu können. B. Otto v. Freising hat so viel wie gar nichts,
und französische Hände scheinen die von der Kreuzfahrt handelnden 2
Capitel ausgeschnitten und dafür das sehr verdächtige breite Gerede
über die Ketzerei des B. Gilibert v. Poitiers eingeschoben zu haben.
Odo v. Deuil, nachmal. Abt v. St. Denys, hätte als Begleiter des
französ. Königs sicher viel zu erzählen gewußt; allein er setzte sich
bloß, vielleicht nach Hofbefehl, zur Aufgabe, seinen weisen und
frommen König zu erheben und alle erlittenen Unfälle aus den bos-
haften Ränken und Verräthereien der schismatischen Griechen ent-
springen zu lassen. Meist Declamation, selten Thatsächliches und
Glaubwürdiges. Und dann erst die zwei byzantin. Hofhistoriographen
Cinnamus und Niketas! Nicht bloß ist ihr Gerede wie hergebracht
leerer, abgeschmackter, Wahrheit scheuer Wortschaum, es bekömmt
hier noch eine eigene Beimischung der sonderbarsten Art: sie selbst
sagen dem Kr. Manuel nach, daß er sich gegen die Kreuzfahrer nur
äußerst freundlich benommen habe, um die Getäuschten desto sicherer
zu verderben, sagen ihm das nach als wäre solches Verfahren ein 3
Meisterstück seiner Staatsklugheit gewesen, und wollen damit jene
zum Schweigen bringen, welche ihm seine Verbindung mit den
ketzerischen Lateinern als unverzeihliche Sünde vorwarfen.

Heißt das Geschichte schreiben, wenn man dergleichen Dinge
nicht sieht oder außer Rechnung läßt? wenn man nicht einmal den
Gründen nachforscht, welche den Kr. Manuel bei seinem allerdings
zweideutig schwankenden Benehmen geleitet haben? Daß er die Kreuz-
fahrt wünschte und selbe aus allen Kräften zu unterstützen und zu
fördern versprach, steht außer Zweifel. Nicht bloß hatte er in diesem
Sinne auf das einladendste an den deutschen und den französ. König
geschrieben, er ordnete noch zulezt zwei Ehrengesandte ab, welche zu
Regensburg Augenzeugen waren, als K. Konrad mit dem ersten
Heere aufbrach, und die dort blieben, bis auch K. Ludwig eintraf.
Einer hieß Demetrius Makrembolita. Nicht die wenig erheblichen 4
Unordnungen und Eigenmächtigkeiten, welche von Seite der Kreuz-
fahrer vorfielen, haben ihn verstimmt; wer konnte hoffen, daß gar

eher Arbeit des Diakons Radewich, der nach Wunsch des Kaisers und gezwängt und verdreht die Fortsezung bis 1160 fertigte.

ff nichts dergleichen bei so zahlreichen und buntgemischten Heermassen zu beklagen sein werde? Ganz andere Sachen bereiteten ihm Sorgen und Verlegenheiten: erstens der von K. Roger begonnene Krieg, zweitens der meuterische, von einer Hofpartei gestachelte Lateinerhaß, und drittens der Zustand seiner Städte und Landschaften in Klein-Asien. Dieses ist nun, eines um das andere, genauer darzulegen.

Wir haben von dem Raubzug Rogers 1146 gehört; es möchte scheinen, daß dann wegen der vorhabenden Kreuzfahrt durch P. Eugen und den französ. König Versuche gemacht wurden, einen Frieden
5 oder doch mehrjährigen Waffenstillstand zu ermitteln, und daß während der Unterhandlungen Roger seine sehr verstärkte Seemacht gebrauchte, um die J. Gerbi und die Korsarenstadt Tripoli zu erobern, noch 1146, im folg. Jahre aber auch Mahedia. Indeß zerschlug sich das Vermittlungsgeschäft, hauptsächlich wegen Corfu, welche starke, das adriatische Meer bewachende Festung weder Byzanz noch Venedig dem König Siciliens lassen wollte. Ein lezter Versuch wurde von Seite Ludwigs gemacht, indem er nach Rücksprache mit den byzant. Gesandten zu Regensburg den Grafen v. Turin und Maurienne und den Markgrafen v. Monferrat zu K. Roger reisen ließ, und noch in Enstpl nährte Ludwig die Hoffnung, diese Unterhändler würden gute Botschaft bringen und Roger wenigstens die Feindseligkeiten für
6 geraume Zeit einstellen, was leider nicht geschah. — Gewiß ist ferner, daß eine Partei am byzant. Hofe der Kaiserin und ihrem Anhange entgegen arbeitete, und an dem Lateinerhaß des Clerus und Volkes starke Stütze hatte. Manuel wußte sich nicht anders zu helfen, als daß er 1146 den Kurkuas und im Febr. 1147 den Kosmas vom Patriarchenstuhl durch seine knechtische Hofsynode als Ketzer vertreiben und den Stuhl unbesetzt ließ. Man kann sich vorstellen, wie das die Gährung steigerte.

Jezt nahten die Kreuzheere. Konrad III wurde zu Sardika von Sebastos Michael dem Paläologen und einem kaiserl. Chartularius (Geheimschreiber) ehrerbietigst begrüßt und der beßten Gesinnung ihres
7 Herrn neuerdings versichert; in einem Briefe an Abt Wibald rühmte Konrad den guten Empfang und meldete erwünschtes Wohlbefinden. Bei Philippopel wurde ein Paar Tage gerastet, und obwohl anfangs freundlicher Verkehr Statt fand und K. Konrad selbst in die Stadt kam und bei dem Erzb. Michael, einem feinen Italiener, fröhlich tafelte, gab es doch zulezt eine blutige Balgerei; wie Odo

v. Deuil die Sache erzählt, ist es freilich, als hätte ihm eine alte ff
Zofe ein Mährchen aufgeheftet, und bemerken läßt sich überhaupt,
daß der Franzose den voraus marschirten „Allemannen" gerne etwas
in die Schuhe schiebt, und seine Landsleute, die unschuldigen Kinder,
welche dafür büßen mußten, dem Mitleid empfiehlt. Beßer verbürgt
ist die Nachricht von jenem Unfall, welcher am 7 Spt. die in frucht-
barer angenehmer Ebene am Melas gelagerten Deutschen traf, ob- 8
wohl auch bei dieser Erzählung die Backen übermäßig vollgenommen
werden; es ging im Gebirge ein Wolkenbruch nieder, und ehe man
es vermuthete, wälzten sich die wilden, Alles mit fortreißenden Flu-
then in's Thal. Ein Glück war es noch, daß Fr. Barbarossa und
Welf ihr Lager auf einer kleinen Anhöhe hatten, dahin flüchtete
Alles, und wer ein Bischen säumte, vielleicht sein Habe noch zu
retten suchte, wurde von dem furchtbaren Element im Nu ergriffen
und in das nahe Meer begraben. So verwandelte sich die Freude,
mit welcher man das Geburtsfest Mariens [1]) zu feiern hoffte, in
tiefe Trauer. —

Nach einigen Tagen wurde Cnstpl erreicht; in schönster Ord- 9
nung zog das Heer an den von neugierigen Menschen dicht besetz-
ten Stadtmauern vorüber in die jenseits des Bathyssus und des
Hafens liegende Vorstadt Pera (Pikridion). Cinnamus, der nicht
aus der Rolle fällt und immer so redet, als wären die Kreuzfahrer
ohne Einladung von Seite des Kaisers gekommen und dieser ent-
schlossen gewesen, sie beim nächsten Anlaß zum Zorne alle nieder-
säbeln zu lassen, prahlet unter anderem: „Die Anführer des röm.
Heeres sahen zwar, daß die Körper der Deutschen übermäßig groß
und ihre Rüstungen trefflich waren. Da aber andrerseits zu be-
merken kam, daß ihre Reiterei in den Bewegungen schwerfällig sei
und daß es auf ihrem Marsche an geordnetem Zusammenschließen
fehle, so meinten sie, ein solches Heer könne leicht von den Römern
überwunden werden, weil diese klug immer in fest aufgeschlossenen

[1]) An diesem Tage (eigentlich 7 Spt.) starb zu Philippopel B. Alvis v. Arras, der nebst dem kön. Kanzler Barthol. und Archembaud Herrn v. Bourbon dem französ. Heere vorauseilte, um im Namen Ludwigs den Kr. Manuel zu begrüßen; ein beklagenswerther Verlurst. Alvis war wie einer der würdigsten so der verständigsten, kenntnißreichsten und angesehensten Prälaten. Als K. Ludwig in Philippopel anlangte, wurden bei dem Grabe in der St. Georgenkirche feierliche Exequien gehalten, und er wohnte bei.

ff Schaaren sich bewegen" Fleißig wurde das griechische Volk gelehrt,
10 mit Verachtung auf die bärenhaften Barbaren hinzublicken, welche zwar von einem Knochenbau gleich Ochsen aber auch so dumm und ungeschickt wie diese seien, und leider muß man zugeben, daß die Edelleute im Kreuzheere, vom gemeinen Krieger nichts zu sagen, fast durchweg einer feinern Bildung ermangelten, ja daß wenige lesen und ihren Namen schreiben konnten. Auch die Fürsten waren lange nicht mit jenen zu vergleichen, welche den ersten Kreuzzug geziert haben, achtenswerth wie durch frommen Sinn so durch edlen Anstand und Kenntnisse und Fertigkeiten mancherlei Art, namentlich Sprachfertigkeit. Es ist eine Frage, ob K. Konrad, aufgewachsen in stetem Kriegsgetümmel, etwas Latein verstand. Dahin war es mit Deutschland gekommen, daß auch nicht eine einzige Anstalt namhaft zu machen, welche den Bedürfnissen des jungen Adels ent-
11 sprach und daher starken Zugang hatte; die bestehenden Schulen leisteten kaum das Nothdürftige in Unterweisung des clerikalischen Nachwuchses.

Da Konrad aus begreiflicher Scheu vor dem byzant. Ceremonienwesen den Kr. Manuel nicht in der Stadt besuchen wollte, sprachen sie sich außer derselben und zwar zu Pferd, heißt es, und gaben sich den Freundschaftskuß. Von dem wenigen, was sonst noch angegeben ist, dürfte ein den Deutschen gemachter Vorwurf Glauben verdienen; ihr König bewohnte den Lustpalast Philopation vor dem goldenen Thore, den ein großer und herrlicher Park umgab, und da nahmen sich die Kriegsleute, welche kein Brennholz hatten, die Freiheit, mit Art und Säge manchen schönen Baum und anderes Holzwerk dem Feuer zu weihen, was die Griechen sehr übel empfan-
12 den. Übrigens wurde schnell dazu gethan, die unangenehmen Gäste los zu werden und nach Asien überzuführen; sie mußten ohnehin dem nachrückenden Heere Ludwigs Platz machen, welcher hierauf ebenfalls den Palast Plilopation angewiesen erhielt. Spätestens am 4 Oct. langte er vor Cnstpl an, und soll weit freundlicher als Konrad empfangen worden, auch in die Stadt selbst mit kleinem Gefolge eingeritten sein. Am 9 Oct. ordnete er, da an diesem Tage die griech. Kirche das Gedächtniß des heil. Mart. Dionys feiert, ebenfalls eine Festlichkeit an in seiner Capelle, und der Kaiser sandte ihm dazu die Hofsänger, und die hellen Stimmen der Verschnittenen erregten Verwunderung. Läßt man nun gelten, daß während der

ersten Tage Ludwig und Manuel, die fast in gleichem Alter standen, ff
sehr artig miteinander verkehrten, so trat doch im Kurzen gerade 13
zwischen ihnen eine üble Verstimmung ein, während Manuel mit
Konrad fortan auf sehr freundschaftlichem Fuße blieb, und die Ursache
ist nicht schwer zu entdecken. Ludwig hatte sich gleichsam anheischig
gemacht, den K. Roger zur Ruhe zu bringen; von dieser Seite
gesichert wollte sodann Manuel mit seiner Flotte und seinem Heere
den Kreuzfahrern in Asien beistehen. Man wartete auf die Ankunft
der zu K. Roger gereisten Grafen v. Maurienne und v. Monferrat;
endlich trafen sie ein, von Brindisi überfahrend, mußten aber leider
gestehen, daß sie bei dem Starrkopf nichts ausgerichtet hatten.

Da verfinsterten sich freilich die griechischen Gesichter, hitzige
Wortgefechte entspannen sich und es wurde von K. Ludwig nicht
weniger gefordert, als daß er mit seinen Kreuzfahrern den Roger
züchtigen, vor allem Corfu erobern helfen sollte; wäre das vollbracht,
dann wolle man vereinigt über die Türken herfallen und sie über
den Euphrat, über den Tigris zurückjagen. Ludwig mochte immer- 14
hin vorstellen, daß er die Tapfern, welche das Kreuz genommen
um nach Jerusalem zu pilgern, nimmermehr zu einem Kriege mit
Christen bewegen könne; der Verdruß ließ sich nicht belehren, die
Gefälligkeiten hörten auf, die Lebensmittel wurden kärglicher gelie-
fert, den Franzosen ihren Aufenthalt bei Constpl zu verleiden, und
auf das erste Ansuchen Schiffe in Menge gestellt, damit geschwind
alle (20 Oct.) auf Asiens Boden hinüber kamen. Bald erfuhren
sie, daß Kr. Manuel mit den benachbarten türkischen Emiren Frie-
dens- oder Stillstandsverträge abschloß und sich förmlich von den
Kreuzfahrern lossagte, die weder zu Land noch zur See eine Unter-
stützung von ihm zu hoffen hatten, ungeachtet zugesagt worden war,
alle Städte und Lande, die sie den Türken entreißen würden, der
kaiserlichen Herrschaft zu unterwerfen. Manuel sah nämlich keine 15
Möglichkeit, zugleich sich der Angriffe Rogers und der Türken zu
erwehren; im Kampf gegen jenen war auf die Venetianer zu rech-
nen und zwar im vollsten Maße, von den Kreuzfahrern aber, welche
nur so bald als möglich nach Syrien zu gelangen trachteten, ließ
sich mehr nicht erwarten als die Eroberung von Plätzen, die nach
ihrem Abzuge bald wieder an die Türken verloren gehen mußten;
denn diese hatten leider ganz Kleinasien neuerdings unter ihrem
Säbel, die Hälfte Bithyniens und einige Seehandelsstädte abgerechnet,

welche aber auch einen benachbarten Emir mehr fürchteten und tiefer ehrten als den byzantin. Kaiser, ohnehin von dem Schwachen längst mit den Privilegien einer vollkommenen Republik ausgestattet, so daß ihm kaum noch ein Schatten von Herrschaft übrigte.

16 Die Krämerseelen dieser Städte und dazu — wohlgemerkt! die in Enstpl waren den Kreuzfahrern spinnefeind, nicht aus Sectenhaß, wie man vorgibt, sondern weil der Krieg die Handelschaft störte, wozu bei den asiatischen Ortschaften noch die Besorgniß kam, vollends eine Beute der erbitterten Türken zu werden, sobald das Kreuzheer es nicht mehr hindere; daß im abgelebten Kaiserreich weder Kraft noch Verstand sei um nachhaltigen Schutz zu gewähren, wußte man aus vielen bittern Erfahrungen. Es ist darum gar wohl zu glauben, was ohnehin alle, auch die byzant. Historiographen einstimmig erzählen, daß sich fast durchweg die griech. Städte ganz feindselig benahmen, selbst für Geld keine Lebensbedürfnisse den Bekreuzten verabreichen wollten, und sie auf alle Weise prellten und betrogen; man erzählte sogar, es sei Kalk oder Gips unter das
17 Mehl gemischt worden, was Vielen den Tod brachte. Man kann sich denken, wie hoch die Verlegenheit der Führer stieg und daß sie bald nicht wußten, ob man sich noch vorwärts wagen oder umkehren und die Heere auseinandergehen lassen solle. Man hatte zwar vorsichtig mit Kr. Manuel abgemacht, Feindseligkeit mit Feindseligkeit erwidern, und wo der Markt verweigert werde, das Nöthige mit Gewalt nehmen zu dürfen; dieß beßerte aber nichts und erweiset nur, daß man frühzeitig Kenntniß erhielt von der schlimmen Lage der Dinge in Asien. K. Konrad, der zuerst bei Chalcedon, dann bei Nikomedia lagerte und am 15 Oct. Nicäa erreichte, des Willens ganz auf demselben Wege wie der weltberühmte Gottfried v. Bouillon nach Antiochia zu ziehen, wurde hier auf die beinahe
18 unübersteiglichen Schwierigkeiten aufmerksam gemacht und im Kriegsrathe beschlossen, mit der erlesensten Mannschaft den Versuch zu machen, ob nicht über Ikonium durchzubrechen sei, die übrigen sollte der Bruder B. Otto v. Freising auf der alten Hauptstraße (regia via) über Sardes nach Karien und dann an der Meeresküste fort nach Cilicien führen.

Otto's Heerhaufe soll 14 bis 30,000 Bewaffnete gezählt haben; nimmt man auch Lezteres an, so blieb doch beim König noch eine gewaltige Macht, da es heißt, er sei mit 56,000 Reitern und

90,000 M. zu Fuß von Enstpl weggezogen. Besorgniß, in offner ff
Feldschlacht überwunden zu werden, konnte ihn nicht anwandeln;
Muth und Kraft seiner Mannen war verlässig genug, das wußte
auch der Feind und vermied daher schlau den Nahekampf, des Sie-
ges gewiß, weil Hunger und Durst die Bundesgenossen. Die 19
griechischen Wegweiser sollen zu Nicäa gerathen haben, bloß auf
acht Tage Mundvorrath mitzunehmen, da man zu Ikonium Sachen
in Überfluß finden werde, und Konrad hörte das gern, da er einen
raschen Schlag auszuführen vorhatte und nur das allernöthigste mit-
schleppen wollte. Bald erreichte man Dorylăum, ohne von einem
Feinde beunruhigt worden zu sein; dann aber kam die unwirthliche
Gebirgsgegend, lange war kein Regen gefallen, jeder Bach vertrock-
net, es wurde weiter östlich nach Wasser gesucht und mit dem
Suchen oder durch Hinterlist der bestochenen Wegweiser, welche beide
in der Nacht 25 – 26 Oct. verschwanden, gerieth das Heer in einen
Engpaß, wo Tod und Verderben wartete. Als Sonntags 26 Oct.
der Morgen graute, zeigten sich Türken ringsum auf den Höhen,
bald geschahen Angriffe, bald schwirrten ihre Pfeile von allen Seiten,
Konrad sah ein, daß er sich zu weit vorgewagt und befahl auf der
Stelle den Rückzug, auf dem, wie scheint, im Kurzen die größte 20
Unordnung einriß, theils weil der Feind bei Tag und Nacht fort-
fuhr, durch Angriffe aufzuschrecken, den Marsch zu erschweren, und
durch seine ferntreffenden Pfeile nicht wenige zu tödten oder zu ver-
wunden, noch mehr aber deswegen, weil Hunger und Durst Jeden
trieb, daß er sich zu retten suchte wie er nur konnte. Gr. Bernard
v. Plötzke deckte mit einigen Rittern die Nachhut und fiel unter dem
Pfeilregen. Das Fußvolk kam am schlimmsten weg einschließlich jener
Reiter, denen ihre Rosse entkräftet umgesunken waren, und es scheint,
der Feind habe bis in die Gegend von Nicäa verfolgt, wo Konrad,
ebenfalls durch zwei Pfeilschüsse verwundet, um den 2 Nov. anlangte
und kaum ein Zehntel seines vor zwei Wochen noch so stattlichen
Heeres mit ihm.

Gibt man auch den gottlosen Betrug der Wegweiser zu, so 21
muß doch Konrad immerhin großer Unvorsichtigkeit geziehen werden,
da er so rasch vorging, ohne versichert zu sein, daß der französische
König nachkomme und den Rücken decke. An dem nämlichen Sonn-
tage, an welchem der deutsche König den verhängnißvollen Rückzug
antreten mußte, befand sich der französische noch auf einem Schlosse

ff nicht weit von Enstpl, wohin Kr. Manuel freundlich kam Abschied zu nehmen; es schmeichelte gar sehr, daß Ludwig alle seine Barone dem „heiligen Kaiser" den Eid der Treue schwören und geloben ließ, sie wollten ja nie eine zum Reiche gehörige Stadt demselben entziehen, und die Schwörenden wurden mit schönen und zum Theil kostbaren Geschenken erfreut. Als Ludwig das Unglück vernahm, welches die Deutschen betroffen hatte (K. Konrad sandte an ihn den Neffen Fr. Barbarossa), so ward freilich nicht gesäumt, nach Nicäa auf-
22 zubrechen. Die Begrüßung der beiden Könige (zu Lupar, Ulubad Schloß am See bei Nicäa) war eine wehmuthsvolle; sie umarmten und küßten sich weinend. Und sämmtliche Franzosen zeigten herzliche Theilnahme und halfen den Deutschen, welche den Verlurst von 30,000 Waffenbrüdern beseufzten, brüderlich in allen ihren Bedürfnissen. Da es sich klar genug herausgestellt, wie gewagt es sei, auf der Straße des ersten wunderreichen Kreuzzuges mitten durch die Türken vorstürmen zu wollen, so beschlossen K. Ludwig und seine Fürsten und Herren jene einzuschlagen, welche B. Otto v. Freising gewählt hatte; doch scheinen sie sich noch etwas westlicher gehalten zu haben, so daß sie nicht fern von Pergamus und Smyrna vorüberzogen nach Ephesus, bis wohin K. Konrad folgte sehr niedergeschlagen, wie sich begreift. Er sammelte wohl seine Schaaren
23 wieder, die noch zahlreich genug waren, um ein starkes Heer zu bilden; überdieß langten jezt die Böhmen an mit ihrem Hrz. Wladislav, und auch Polen sollen dabei gewesen sein.

Allein auf jenem, zur ordnungslosen Flucht gewordenen Rückzuge hatte man alles Gepäcke und Lagergeräthe verloren nebst einer Menge der beßten Pferde, Konrad besaß die Geldmittel nicht um das alles zu ersetzen, viele Herren und Edle erklärten ihr Unvermögen, die Fahrt bis Jerusalem zu vollenden, und er mußte sie scheiden lassen, und von den gemeinen Kriegern, deren Noth er ebenfalls nicht abhelfen konnte, traten ganze Schaaren in griechischen Sold; denn Kr. Manuel hatte vor, in Person Flotte und Heer gegen K. Roger zu führen, und schickte Werber aus, welche mehrere tausend Kreuzfahrer in seinen Dienst lockten. Daß K. Kon-
24 rad dem kein Hinderniß legte, gefiel am byzant. Hofe ausnehmend, es wurde ihm von Kaiser und Kaiserin sehr theilnehmend geschrieben und – nicht ohne gewisse politische Nebenabsicht — auf das stärkste in ihn gedrungen, er möchte nebst seinen Fürsten auf den

kaiserl. Schiffen, die im Hafen zu Ephesus warteten, nach Cnstpl ff
fahren, sich dort vollkommen durch die Kunst berühmter Ärzte her-
stellen, und bei Wiederkehr der beßern Jahreszeit auf dem Seewege
die Reise nach Jerusalem vollenden und sein Gelübde lösen. Es
war kurz vor Weihnacht und K. Ludwig erwartete an einem Lager-
Platz, der nicht viel südlich von Ephesus zu suchen sein dürfte, daß
K. Konrad und die deutschen Schaaren dort eintreffen würden, als
dafür ein artiges Schreiben kam, welches die Einschiffung Konrads
und seiner Großen nach Cnstpl meldete.

Hatten schon vorher Stimmen des Unmuths im französ. Heere gg
sich vernehmen lassen, die da sagten: wäre man doch auf den Vor- 1
schlag des K. Roger eingegangen, statt den elenden trugvollen Grie-
chen sich anzuvertrauen! so geschah das jezt noch weit lauter und
ungestümmer, und Odo v. Deuil schreibt: es gab manche, die dem
K. Ludwig riethen, die eben durchzogene Landschaft sammt den Schlöß-
sern und Städten gewaltsam in Besitz zu nehmen und zugleich an
K. Roger zu schreiben, auf daß er seine Flotte schicke, mit deren
Hilfe man selbst Cnstpl leicht erobern könne! Daß Ludwig derglei-
chen thun und selbst die Deutschen dazu verleiten möchte, fürchtete
Kr. Manuel, ein Grund warum er den K. Konrad so dringend zu sich
einlud und ihn auf so schmeichelhafte Weise zu Cnstpl empfing und
behandelte, daß dieser an Abt Wibald schrieb: „es ist nicht erhört,
daß je einem Unserer Vorfahren hier so große Ehren erwiesen wor-
den wären als jezt Uns!" Bis zu Anfang des Märzmonats 1148,
also über zwei Monate blieb Konrad in Cnstpl und bekannt sind
zwei Staatshandlungen, bei denen er einwirkte. Kr. Manuel schritt 2
dazu, den seit zehn Monaten leer stehenden Patriarchenstuhl zu be-
setzen, und es wurde auf denselben am 26 Dec. 1147 der Mönch
Nicolaus, zugenannt Muzalon, erhoben, welcher Erzbischof v. Cypern
war und den Lateinern sich zuneigte. Manuel folgte hierin sicherlich
dem Zureden der Gemahlin und des K. Konrad, welche die kirch-
liche Union anzubahnen wünschten. Um die Befreundung mit dem
deutschen Herrscherhause noch inniger und das Bündniß gegen K.
Roger und dessen Freunde z. B. den König Ungarns noch fester
zu machen, verlobte Manuel seine aufblühende Bruderstochter
Theodora dem verwitweten Halbbruder Konrads, dem Hrz. Heinrich
Jasomirgott v. Bayern; doch könnte Theodora auch die Tochter einer
Schwester des Kaisers gewesen sein.

gg Ludwig VII und die bei ihm ausharrenden Großen erkannten die Nothwendigkeit, sich ebenfalls nach Schiffen umzusehen, auf
3 welchen sie die Küste Syriens erreichen könnten. War es ja auch dem Bischof v. Freising nicht möglich gewesen, seine Pilgerschaaren über Land nach Cilicien zu führen. Schon im Gebirge zwischen Laodicea und Pamphilien erlitten sie großen Verlurst, an die Türken verrathen, heißt es, durch den griech. Statthalter v. Laodicea, und abermals wurden sie nahe der Meeresküste überfallen und zersprengt, so daß nur ein armseliger Rest nebst B. Otto in dem Hafenplatz Attalia anlangte, von wo nach Antiochia übergeschifft worden ist. Nach Attalia wendete sich auch K. Ludwig, langsam unter Entbehrungen und Kämpfen vorrückend. Gute Dienste leistete die stets rüstige Schaar von Streifern, welche unter Anführung einiger Templeritter und ihres Meisters Eberhard v. Bar sich gebildet hatte, und zu spät lernte man einsehen, wie eigentlich der Krieg gegen die
4 Türken geführt werden müße. Zu Attalia wurde das Fest M. Reinigung (2 Febr.) gefeiert. Leider waren nicht genug Schiffe zu haben, um das ganze Pilgerheer aufzunehmen, unter welchem es viele Kranke gab. Ehe Ludwig mit den Vermöglichern abfuhr, verpflichtete er zwar den griech. Statthalter durch einen Vertrag, für die Zurückgelaßenen zu sorgen; das nützte aber den Armen wenig und fast alle sollen elend umgekommen sein. Selbst die Türken, versichert Odo v. Deuil, erwiesen sich menschlicher als die abscheulichen Griechen. Klein war dennoch keineswegs die Zahl der Bekreuzten, welche sich um die Osterzeit 1148 im heil. Lande zusammenfanden, und die Hoffnung nicht aufgegeben, daß etwas Bedeutendes gegen den Erbfeind des Glaubens ausgeführt werden könne. Wie waren denn aber die dortigen Verhältnisse jezt beschaffen?

Das Bollwerk Edessa hatte man verloren, unwiederbringlich;
5 es lag jezt in Schutt, mit Blut überströmt durch ein grausames Geschick, welches die Unbesonnenheit der Christen selbst herbeiführte. Die beiden Raimund und die K. Melisende, von welcher allerdings auf den Hilferuf Joscelins im Dec. 1144 der Connetable, ihr Vetter Manasses mit einer bedeutenden Zahl Gleven abgeschickt worden war, fühlten weder Lust noch Muth, wegen Edessa den Krieg fortzusetzen, sondern scheinen einen Stillstandsvertrag erneuert zu haben, den Zenghi gerne gewährte, weil ihn ein von Alp Arslan erregter

Aufstand nach Mosul rief. Auch andere Unruhen nahmen seine gg
Sorge und Thätigkeit in Anspruch, da ihn lange nicht sämmtliche
Moslem als einen Heiligen verehrten und viele sein Joch unerträg-
lich fanden. Er belagerte einen Fürsten der Kurden in seinem
Schlosse Dschabar, und wurde da am 15 Spt. 1146 im Schlafe
des Rausches von einem Sclaven ermordet, oder von einem gedun- 6
genen Meuchler. Nicht voll 60 Jahre hatte der Fürchterliche er-
lebt, über dessen Tod die syrischen Christen frohlockten und die eifri-
gen Moslem trauerten. Joscelin hoffte jezt Edessa den Türken ent-
reißen zu können, da er dort Einverständnisse hatte und Zenghi's
Söhne, Nureddin zu Haleb und Saifeddin zu Mosul, in der Nähe
Feinde bekämpfen mußten; es waren deshalb von Nureddin die
Türken aus Edessa fast alle abgerufen worden mit Ausnahme der
starken Besatzung in der Burg. Also ritt Joscelin hurtig mit eini-
gen Gleven nach Edessa und wurde wirklich in die Stadt eingelassen;
was aber nun machen?

Es wäre schon schwer genug gefallen, die Belagerung der Burg
zu unternehmen und den Kampf mit den dortigen Türken zu be- 7
stehen; allein keine Woche verging, so stand Nureddin mit einem
starken Heere vor der Stadt, Joscelin und seine Ritter dachten bloß
mehr auf Flucht, in der Nacht sollte sie stille ausgeführt werden,
es schlossen sich aber so viele angsterfüllte Stadtbewohner an, daß
ein Getöse entstand, welches die Feinde auffichtig machte. Die in
der Burg und die vor der Stadt griffen zu den Waffen und fanden
nirgends Widerstand; Joscelin eilte nur zu entkommen und so viele
nebst ihm gut beritten waren, gelangten nach Samosata; aber die
lateinischen Fußknechte und etwa 1000 Edessaner wurden von den
nachsetzenden Türken eingeholt und hatten Mühe, sich bis zu einem
verfallenen Schlosse durchzuschlagen, und scheinen dann doch bis auf
wenige in Gefangenschaft gerathen zu sein. Indeß überflutheten
die Türken Edessa, verübten ungehindert alle Gräuel und vergossen
Blut in Strömen. Welche Nacht! mehr als 30,000 Christen wur-
den erschlagen, 16000 las Nureddin aus um sie in die Sclaverei 8
zu verkaufen, zerstörte Stadt und Burg und verbot sie wieder auf-
zubauen; wenige arme, meist alte oder sonst elende Menschen blie-
ben bei den Ruinen zurück, der griechische B. Basilius war mit
Gr. Joscelin entronnen, der armenische ward gefangen und auf

gg den Sclavenmarkt geführt. Warum haben wohl die Türken, ein so zahlreicher und nicht mit sehr gewöhnlichen Naturgaben ausgestatteter Volksstamm, bis auf den heutigen Tag nichts gelernt als Städte zu zerstören und die Länder, welche sie beherrschen, in Wüsteneien zu verwandeln? Nur der Muhammedanismus ist daran Schuld. Während die christl. Völker zur Zeit feurigen Eifers für ihre Religion sich der Barbarei entringen und in wunderbarer Blüthe dastehen, trat bei muhammedanischen immer erst dann das Aufblühen
9 einer gewissen Cultur ein, wenn der Eifer für den Koran und seine pharisäischen Vorschriften nachließ. Die Türken blieben erpichte Sunniten, und darum rohe Barbaren selbst auf dem Boden Europa's.

Nureddin wird freilich überdiemassen gerühmt nicht bloß wegen seiner Kampffertigkeit, sondern auch weil er streng das Recht handhabte und gar eifrig den Religionsübungen oblag. Er kannte sein Volk und verstand es zu behandeln. Klug versöhnte er sich mit dem Bruder Saifeddin nach scharfer Züchtigung, überließ ihm unter Aufsicht die Verwaltung Mosuls, und schlug den eignen Sitz zu Haleb auf, die Christen im Auge. Vorläufig gewährte er diesen Ruhe und trachtete allererst Damaskus noch unter sich zu bringen. Der dortige junge Emir Monineddin berauschte sich täglich viehisch in den Wollüsten des Serails, und statt seiner regierte der Vezier Anar, ein Mamluk, welcher furchtsam vor Nureddin den Katzenbuckel machte
10 und andrerseits auch mit den Christen sehr nachgiebig Friedens- und Handelsverträge errichtete. Das dauerte, bis K. Balduin III so weit heranwuchs, um mit dem Schwerte umgürtet zu werden. Die erste Waffenthat des herrlichen, nun 17 J. zählenden Prinzen ist eine Fahrt 1145—46 in's peträische Arabien gewesen, wo die christl. Besatzung einer Burg unweit der von Krak überfallen und erschlagen worden war. Die Moslem baten um gut Wetter, als man ihre Ölbäume umzuhauen anfing, die der einzige Reichthum dieses Völkleins waren. Etwas Größeres und weit Gewagteres unternahm Balduin III im Sommer 1147, also gerade zur Zeit, da die großen Kreuzheere am Donaustrom hinunter durch Ungarn zogen; die Nachricht, daß sie in einigen Monaten Syrien zu erreichen trachten, wird den Muth erhöhet haben. Der Armenier Tuntasch [1])

[1]) War Tuntasch nicht vollendeter Renegat, so glich er doch so vielen der Armenier, Griechen, Bulgaren, Serben, Walachen, deren Christenthum eine leere Nußschale.

(ein Renegat) war des Emirs v. Damask Statthalter in Hauran gg
(Auranitis), wo die Karavanenstädte Bosra und Sarchod mit Bur- 11
gen seine festen Haltpunkte. Bei ihnen führte die große Handels-
Straße von Mosul und Bagdad nach Ägypten vorüber, und sie be-
setzen, hieß fast so viel als Damask erobern. Tuntasch überwarf
sich mit Aran, kündete förmlich den Gehorsam auf und reisete nach
Jerusalem, um Unterstützung zu bitten; wie scheint hatten Verträge
dem König v. Jerusalem eine Art Schutzrecht über Bosra und
Sarchod eingeräumt. Nicht ohne reifliche Berathung mit der ver-
ständigen Mutter und dem Patriarchen und andern geistlichen und
weltlichen Großen ging der junge König daran, einen Krieg zu
beginnen, der ihm voraussichtlich die Macht Nureddins auf den
Hals zog.

Der gute Patr. Wilhelm war bereits 27 Spt. 1145 gestorben, 12
und Erzb. Fulcher v. Tyrus sein Nachfolger geworden; das Erzbisth.
Tyrus aber hatte der heilig geachtete Prior der Grabkirche Petrus,
geb. aus Barcelona, erhalten. Glaublich noch vor dem Pfingstfest
sammelte K. Balduin seine Streitmacht bei Tiberias am See Gene-
sareth und sandte nach Damask einen förmlichen Absagebrief; doch
das Vorgeben, er habe sich durch die Unterhandlungskünste Anar's
einen ganzen Monat lang hinhalten lassen, so daß der Schlaue indeß
den Nureddin herbeirufen konnte, will mit der Zeitbestimmung nicht
gut harmoniren. Der s. g. Erzb. Wilhelm vollbringt hier wieder
ein endloses Gerede mit Schilderung der Beschwerden und Kämpfe
auf diesem Zuge in einer Weise, die Verstandes-Schwäche merken
läßt; glaubwürdig lautet dagegen der kurze Bericht des Abu Schamah: 13
„Im Anf. des J. 542 (begann 1 Juni 1147) zog Nureddin nach
Sarchod mit einem so wohlgerüsteten und zahlreichen Heere als man
sonst noch niemals gesehen. Da sich nun beide Heere (das seinige

---

Abu Schamah sagt: „Tuntasch, welcher aus Sarchod zu den Franken übergegangen war, kam unverständig nach Damask, ohne sich irgend einen Vertrag oder Gnaden- und Sicherheitsbrief ausgewirkt zu haben.... Sein eigener Bruder Chatlach, welchen er der Augen beraubt hatte, erhob wider ihn Klage, worauf ein Gericht der Fakih's und Kadi's gehalten wurde. Dieses erkannte auf Wiedervergeltung und man that dem Tuntasch, wie er seinem Bruder gethan. Hierauf wurde er entlassen und ihm verstattet in seinem Hause zu Damask zu wohnen." Es gibt doch kein abscheulicheres Gesindel als solche gewissenlose Afterchristen.

gg und das des Emirs v. Damask) vereinigt, so schickten die von Sarchod Botschafter an sie, und baten um Waffenstillstand auf einige Tage und verhießen die Übergabe des Platzes; was aber alles nur geschah, um die beiden Fürsten zu hintergehen und Zeit zu gewinnen bis zur Ankunft des Heeres der Franken. Aber Gott fügte es, daß ein Mann ankam, welcher meldete, daß die Franken sich versammelt und Ritter und Fußknechte zusammenberufen hätten, und nun in eiligem Zuge gegen Bosra kämen, welches von einem ansehnlichen Theile des (türk.) Heeres umlagert war. Sogleich brach Nureddin auf und zog gegen Bosra, wo die Franken mittlerweile schon vor ihm ange-
14 kommen waren und nun sich mitten zwischen seinem Heere und der Stadt (welche schon in der Türken Gewalt) befanden. Es kam zum Handgemenge und die Ungläubigen flohen ꝛc." (Wilken 217.) Den Rückzug, welcher allerdings eilfertig angetreten ward, als Balduin sah daß er zu spät gekommen, Bosra zu retten, nennt der Muhammedaner eine Flucht; die Türken verfolgten zerstreut nach ihrer Art, doch zu einem Treffen kam es nicht, die Christen, den heldenmüthigen jungen König in ihrer Mitte, hielten sich vortrefflich und erreichten den Jordan ohne erheblichen Verlurst. Am 28 Juni hielten Nureddin und Aran in Damask einen stolzen Triumpheinritt, und jener hatte nun ziemlich vollständig erreicht was er wünschte.

Christlicherseits erwartete man so zuversichtlich als ungeduldig Nachricht vom siegreichen Vorrücken der Kreuzheere; dafür folgte
15 eine Hiobspost der andern bis zu Ende des Jahres. Endlich im März 1148 erfreute die Ankunft mancher Pilgerschiffe in den Häfen v. Tyrus, Sidon, Akkon, darunter derjenigen, welche bei Eroberung Lissabons so ruhmvoll mitgewirkt hatten. Aber selbst diese Freude wurde getrübt. Es landete zu Akkon Alfons Jordan Gr. v. St. Gilles und Toulouse, der seinen 18jähr. Sohn Raimund und viele Ritter und Mannen mitbrachte; aber auf dem Wege nach Jerusalem starb er schnell [1]) zu Cäsarea und man behauptete, es sei ihm Gift beigebracht worden. Gar nicht erfreulich war ferner, daß man hörte, K. Ludwig VII, mit der Gm. Eleonore und vielen Herren

[1]) Das Gleiche widerfuhr, jedoch ohne Argwohn einer Vergiftung, dem Begleiter des K. Konrad Fridrich Vogt v. Regensburg, der im Tempelhof begraben worden ist.

und Rittern nach Mitte März zu Antiochia angekommen, werde gg
dort durch Gr. Raimund, Eleonorens Oheim, zurückgehalten; aller- 16
dings bat Raimund inständig, es möchte vor allem Haleb, der
Hauptsitz des gefährlichen Nureddin, angegriffen werden, gewänne
man Haleb und Schaisar, so hätten die Christen wieder ein Edessa
ersetzendes Bollwerk. Schon hatten die Pilger das Osterfest (11 April)
in Jerusalem gefeiert und nicht wenige dachten an baldige Heim-
reise, als Nachricht kam, K. Konrad, Hrz. H. Jasomirgott, Fr.
Barbarossa, Hrz. Welf, Gr. Berthold v. Andechs ꝛc. seien zu Akkon
an's Land gestiegen; sie hatten sich zu lange in Enstpl verweilt oder
die Winde verzögerten die Fahrt, und es war nicht mehr möglich
gewesen, die Osterfeier in Jerusalem zu begehen. Nach einigen
Tagen (noch im April) wurde Konrad von K. Balduin, dem Patr.
Fulcher, der gesammten Geistlichkeit und allem was vornehm war, 17
auf das feierlichste unter Absingung geistlicher Lobgesänge in die
heilige Stadt eingeführt und nahm Herberge im Hofe der Templer.
Vor allem besuchten er und die Mitpilger in und außer Jerusalem
die Stätten der Andacht, walleten zum Jordan, und kehrten durch
Samaria nach Akkon zurück. Es ward sogleich zugesagt, eine Heer-
fahrt gegen die Glaubensfeinde unternehmen zu wollen, und nach
Berathung mit K. Balduin und dem Patriarchen und den Templern
beschlossen, auf Damask zu ziehen; Anfangs Juli sollte der Auf-
bruch geschehen.

Vielen Pilgern verleidete das Hinzögern und sie schifften sich
in die Heimath ein; desto nöthiger erschien es, den K. Ludwig und 18
seine Kreuzfahrer dringend anzugehen, sie möchten die Streitkräfte
nicht zersplittern sondern sich mit den übrigen zur Ausführung eines
großen und ruhmwürdigen Werkes vereinigen. Ludwig, welchen
ohnehin manches in Antiochia mißstimmt haben soll, verließ diese
Stadt gleichsam heimlich und Eleonore mußte wider ihren Willen
folgen, heißt es, und sie begaben sich vorerst nach Tripolis, wo
schon Patr. Fulcher ihrer harrete, der kein Zureden sparte, damit
die Franzosen sich den Deutschen anschlossen. Wahrscheinlich führte
er den König in die heil. Stadt, und erst nach Besuch der gewöhn-
lichen Andachtsplätze wurde die glänzende Zusammenkunft mit K.
Konrad in einem Lager zwischen Tyrus und Akkon veranstaltet
24 Juni. Als anwesend sind genannt: Cardinallegat B. Dietwin,

gg die deutschen Bischöfe Otto v. Freising, Stephan v. Metz und Hein-
19 rich v. Toul, Bruder des Gr. Theoderich v. Holland; die Herzoge v. Bayern und v. Schwaben, Welf, Mrkgr. Hermann v. Baden, Mrkgr. Wilhelm v. Monferrat, die Grafen Berthold v. Andechs und Guido. v. Blandrate; französ. Bischöfe Godefred v. Langres und Arnulf v. Lisieux nebst den Cardinallegaten Guido, Heinrich Gr. v. Troyes, Theoderich Gr. v. Flandern, Ivo Gr. v. Soissons; K. Balduin brachte mit den Patr. Fulcher, die Erzbischöfe Balduin v. Cäsarea und Robert v. Nazareth, die Bischöfe v. Akkon, Sidon, Berytus, Paneas und Bethlehem, Robert Meister der Templer, Raimund Meister des Hospitals St. Johann, den Connetable Manasses und eine Menge Kronvasallen; doch kamen weder Jos-celin und Raimund v. Antiochia noch auch der Graf v. Tripolis,
20 da sie ohne Zweifel zu Hause auf der Wache sein mußten, wegen der von türkischer Seite drohenden Gefahr. Otto Fris. macht die Bemerkung: „Man kam über Zeit und Ort für den Aufbruch des Heeres überein; aber der nebenbuhlerische Hochmuth der Könige hatte sich noch nicht gelegt, obwohl derselbe von so vielen und so großen Unfällen war getroffen worden." Deshalb fehlte der Segen von oben.

Erst am 24 Juli bei Tagesanbruch kam man in Eilmärschen über Paneas und Daria in die Nähe der Stadt Damask, K. Balduin führte das erste, der französische das zweite, der deutsche das dritte Treffen, und unverzüglich wurden die ummauerten Obstgärten und Gebäude, welche gleichsam die westliche Vorstadt bildeten, erstürmt. Abu Jali schätzte die Stärke des Heeres auf 50,000 M.
21 Am hartnäckigsten vertheidigten die Feinde den Zugang zum Fluße, bis die deutschen Ritter von den Pferden stiegen und in geschlossener Schaar zu Fuß mit vorgehaltenen Schilden auf sie eindrangen unwiderstehlich; da soll K. Konrad, der ebenfalls zu Fuß focht, einem kühnen, noch dazu behelmten und bepanzerten Muhammedaner mit einem Hiebe seines Schlachtschwertes Kopf und Hals und die linke Schulter gespalten haben. Hier kämpfte Ejub, der Vater des jezt eilfjährigen Salaheddin, und sah den erstgebornen Sohn Schahin-schah beim Stadtthore in sein Blut sinken. In der ersten Bestürzung wäre es möglich gewesen, Alles zu überstürmen; man setzte aber bedächtlich aus und schlug in den Gärten Lager, um sich durch

Ruhe zu stärken und so war der günstige Augenblick unwiederbring- gg
lich verloren. Am Sonntag (25 Juli) griffen die Damascener 22
wieder keck an, voll Zorn daß die Christen eine Menge Obstbäume umhieben und damit ihr Lager befestigten; und mit jeder Stunde strömten frische Schaaren theils Turkmannen theils Landleute herbei und es sollen der Bewaffneten zur Vertheidigung der Stadt an 130,000 geworden sein; denn selbst die Scheiche, Fakihs, Greise und Weiber stellten sich in die Reihe der kämpfen Wollenden. Erzb. Wilhelm redet von angesponnenem Verrath, gesteht aber daß er nichts Verlässiges erfragen konnte; die beßte Auskunft ertheilt die Aufzeichnung des Ebn-al-Althir (Wilken III, 23), aus welcher zu entnehmen, daß sich Anar mit Nureddin überworfen hatte und daher nicht ihn sondern seinen Bruder Saifeddin um Hilfe bat, welcher auch gleich in der Nähe war, nämlich zu Emessa. Der schlaue Anar setzte nun gewisse syrische Herren des christl. Lagers hievon 23
in Kenntniß, stellte vor, daß man ihn zwinge, Damask den Türken zu übergeben, und machte lockende Friedensanträge. Es ist wohl zu glauben, daß er auch Bestechung angewendet hat und daß die Herren, welche sich bestechen ließen, hinter's Licht geführt waren; denn die zahlreich überschickten neuen Dukaten bestanden aus Kupfer und nicht aus Gold. Schon in der Nacht auf den 28 Juli zogen die drei Könige ganz stille von Damask ab, durch übertriebene Nachrichten, durch leeres Blendwerk erschreckt: die bewaffnete Masse in Damask hätte in ihrer haltlosen Mischung keinen ernsten Kampf bestanden, Anar fühlte keine Lust, den Saifeddin[1]) mit seinen türkischen Reitern in die Stadt aufzunehmen, und dieser keine ihm auf andere Bedingung zu helfen, und nichts wäre wenigstens leichter 24
gewesen, als den Frieden an die Damascener um theuern Preis zu verkaufen. Statt dessen machten sich die drei Könige mit ihren 50,000 Helden gleich einer geschreckten Diebesbande nächtlicher Weile davon! Hinterher gab es Vorwürfe, die Gemüther verstimmten sich völlig, Konrad, den es doch zu beschämend dünkte, heimzukehren ohne irgend etwas Rühmliches vollführt zu haben, brachte

[1]) Merkwürdig, daß Abu Jali sagt, als Damask schon befreit war, kam Nureddin zu Monineddin bei einem Dorfe im Gebiete des Leztern; man sieht, daß Nureddin wie sein Bruder immer nach dem Besitz der reichen Handelsstadt angelte.

gg die Eroberung der Stadt Askalon in Vorschlag und Ludwig war damit einverstanden; acht Tage warteten beide Könige zu Jaffa, wo sich das Heer sammeln sollte, aber die Vasallen des Reiches Jerusalem blieben fast alle aus. Sonach bestiegen Konrad und seine Fürsten und Herren am 8 Spt. 1148 unwillig Schiffe im Hafen von Akkon und segelten nach Europa. Das war der Verlauf der zweiten großen Kreuzfahrt nach Asien, so erbärmlich als jener der ersten glorreich gewesen.

Inhalts-Anzeige.

Des fünften Zeitraums dritter Abschnitt.

Zweites Buch.

Zeit des Kaisers Konrad (III) bis zu seiner Kreuzfahrt 1148.

I. Winkelwahl Konrads, der doch in Deutschland und vom Papste anerkannt wird 1138.

a. Die Hohenstaufen! Wibalds Flucht 2 Nov. 1137. Sieg Rainulfs. St. Bernard bei K. Roger. Synode zu Palermo 25 Dec. (Anaclet † 25 Jäner 1138.) Wüthen Rogers März 1138. Sühne zu Rom 29 Mai; St. Bernard reist ab 3 Juni. Erzb. Albero v. Trier und Card. Dietwin. S. 245. — b. H. des Stolzen Fehler. Fehde mit Albert Bär. (Erzb. K. v. Salzburg.) Mrkgr. Leopold V in Österr. Otto B. v. Freising. Der Trierer wählt Konrad 7 März, Dietwin krönt zu Achen 13 März. Ostern zu Cöln, Mainz 18 Apr. (Erzb. Adalbert II.) Tagen zu Bamberg 22 Mai bis Juni. (Hrz. Sobeslav.) Hrz. Heinrich bleibt trotzig. S. 252.

II. Die Welfen wider Konrad III. Das Generalconcil im Lateran 4 Apr. 1139.

c. Konrad III zu Regensburg 29 Juni 1138, Flucht von Augsburg Juli. Weihnacht zu Goslar; Alb. Bär Hrz. v. Sachsen! Quedlinburg 2 Febr. 1139. H. der Stolze in Sachsen. Konrad III zu Trevigi im April? (Ezzelin.) Die Babenberger Leopold V und B. Otto. S. 258. — d. Ursprung der Albigenser. Arnold in Brescia, dann in Rom. Lateranconcil 4 — 8 April 1139. (Legat B. G. v. Chartres.) Erzb. G. v. Salona. Ungarn und Venedig. S. 263.

III. Heinrich der Löwe in Sachsen und Oheim Welf in Bayern von K. Konrad nicht zu bezwingen 1140.

e. Hrz. Sobeslav und der Schwager K. Bela II. Tag zu Straßburg 28 Mai 1139. (Bela's Kind Braut Heinrichs.) Leopold V Herzog Bayerns. Zu Nürnberg 19 Juli der hl. Bernard. Der hl. B. Otto † 30 Juni. Konrad III lagert bei Hersfeld, H. der Stolze bei Kreuzburg; Stillstand 15 Aug. Konrad 14 Oct. zu Gröningen, Leopold am Lech. H. der Stolze † 20 Oct. S. 269. — f. Alb. Bär flieht aus Bremen 1 Nov. Konrad taget zu Lüttich; Hrz. Gottfried II. Tag zu Worms 2 Febr. 1140. (Rheinpfalz.) Sobeslav † 14 Febr. Wladislav II gewählt. Konrad zu Speier 31 März, Würzburg 7 Apr. Tag zu Frankfurt 21 April — 3 Mai, Nürnberg 28 Mai. Welf siegt bei Valley 13 Aug., geschlagen bei Weinsberg 21 Dec. S. 276.

IV. Innocenz II muß den K. Roger belehnen 25 Juli. Städte-Kriege in Italien 1139—42.

g. Zwei Markgrafen Tusciens. (Genua.) Sieg der Mailänder 5 Juni 1139. Kampf um Fano. Hrz. Rainulf † 20 Apr. Innocenz zu S. Germano 2 Juli, gefangen 21 Juli; Sühne 25 Juli, K. Roger belehnt, mit Innocenz 1 Aug. zu Benevent. K. Roger bezwingt Bari Oct., segelt 5 Nov. nach Palermo. S. 283. — h. Innocenz 3 Oct. zu Rom; Urkunden für Deutschland. Rogers Söhne in den Abruzzen. K. Roger zu M. Cassino 30 Juli 1140; Parlament zu Ariano. Besuch Neapels; im Oct. nach Sicilien. Löbliches von K. Roger. — Die Städte-Kriege in Oberitalien. Rom unruhig. Deutsche Gesandte Ende 1141. S. 287.

V. Allgemeine Sühne zu Frankfurt Mai 1142 und Hochzeitfeier des H. Jasomirgott.

i. K. Konrad III und Legat Dietwin; Regensburg Febr. 1141. Sturm auf Hrz. Leopold; Vertrag. Konrad zu Straßburg 30 März — 13 Apr. 1141. Würzburg Mai. Leopolds Rachezug und Tod 18 Oct. Konrad zu Cöln 14 Spt. (Erzb. Markolf!) zu Regensburg Dec. (Kärnthen.) Constanz 9 Apr. 1142, Würzburg 19 Apr. Sühne und Hochzeit zu Frankfurt Mai. (Rheinpfalz.) S. 292. — k. Bela II † 13 Febr. 1141; Knabe Geisa II gekrönt 16 Febr. — Wladislav II von Konrad II verjagt 25 Apr. 1142; bei K. Konrad zu Nürnberg 28 Mai. Einzug in Prag 7 Juni. (Erzb. Markolf † 9 Juni.) Frankfurt 28 Sept. (B. Hartmann v. Brixen.) Tagen zu Regensburg Dec. Römische und byzantinische Gesandte. (Venedig.) S. 299.

VI. Innocenz II stirbt kummervoll 24 Sept. 1143; Cölestin II folgt als Friedensstifter 26 Sept.

l. Geisa II zu Spalatro Mai 1142. Card. Guido Legat in Mähren, 1143 zu Prag. Reformen. Tag zu Goslar Febr. Ostern zu Hildesheim; Braunschweig. Gertrud † 20 April. H. Jasomirgott Bayerns Herzog! Welf fehdet. K. Konrad verbrennt Dachau Juni, tagt zu Regensburg, 8 Juli zu Straßburg, 4 Spt. zu Ulm. S. 306. — m. Rom und Tivoli; neuer Senat 1142 und Schreiben an Konrad III. Innocenz II † 24 Spt. Cölestin II 26 Spt. Friedens-Stifter. (Venedig und Padua.) Abt Petrus v. Clugny, Abt Wibald. Der böse K. Roger II in M. Cassino. S. 312.

VII. K. Stephan und K. Ludwig VII im Gedränge, wenden sich an P. Cölestin II Ende 1143.

n. K. Stephan 1138 im Krieg mit Schottland; Bannerschlacht 22 Aug. Legat B. Alberich. Friede 9 Apr. 1139. Tumult zu Oxford 24 Juni. Synode zu Winchester 30 Aug. Die Kaiserin landet 30 Spt. Mahaut zu Paris Febr. 1140. (Erzb. Thurstin † 5 Febr.) Tag zu London 26 Mai. K. Stephan gefangen 2 Febr. 1141. Die Kaiserin zu London Juni; Flucht. K. Stephan frei Nov. Synode zu Winchester 7 Dec. Die Kaiserin flüchtet aus Oxford Dec. 1142. Synode zu London März 1143. S. 318. — o. Ludwigs VII Anfang. Erzb. Samson v. Rheims 1140. (St. Bernard zu Sens, und Abälard, der † 2 Juni 1140.) B. Geofroi v. Langres 1140. Erzb. Petrus v. Bourges verjagt. Vermandois gebannt. Fehde um Toulouse und mit Champagne. Interdict. S. 328. — p St. Bernard an Ludwig VII: fruchtlos zu Corbeil Ende 1141; Vitry verbrannt 1142. Ludwig wendet sich. Plantagenet 1143 zu Rouen! Ludwigs und Stephans Gesandte in Rom Ende 1143. S. 336.

VIII. Auf Lucius II folgt 15 Febr. 1145 Eugen III bedrängt; Konrad III kann nicht helfen.

q. Cöleſtin II † 8 März 1144. Lucius II gleich anerkannt; verhandelt 7 — 17 Juni zu Ceperano mit K. Roger. Gottesfriede. Jordan Patricius. (Arnold.) Steinwürfe auf Lucius. † 15 Febr. 1145. Eugen III entweicht 17 Febr. nach Farfa, Sitz zu Viterbo bis 22 Nov. Vier Schreiben des hl. Bernard. S. 341. — r. Erzb. Albero v. Trier. (Namur. Flandern. Hennegau.) Erzb. H. v. Mainz wider Pfalzgr. Hermann. Konrad III zu Würzburg 23 Febr. 1144, Bamberg. (Streit um Stade.) Nürnberg, Cochheim 1 Aug., Hersfeld 16 Oct., Merſeburg, Magdeburg 25 Dec. (Streit um Stade; Erzb. Ad. v. Bremen gefangen!) Würzburg 15 Apr. 1145, Tag zu Worms, Andernach 3 Juni. (B. H. v. Lüttich ſeit 12 Mai.) Trier wider Namur. Konrad III zu Würzburg 11 Aug. Corvey; Sühne 25 Aug. Friglar 31 Aug. Utrecht 18 Oct. Barbaroſſa fehdet wider den Zäringer; H. Jaſomirgott wider Welf, Regensburg, Steiermark. S. 347.

IX. Auf Kalojoannes folgt 1143 Kr. Manuel, auf K. Fulco der Knabe Balduin III.

s. Card. Alberich; Synode zu Antiochia 30 Nov. 1140. Zenghi greift um ſich. K. Fulco entſetzt Damask. Synode zu Jeruſalem 1 Apr. 1141. (Armenien.) Kr. Kalojoannes in Cilicien Sommer 1142. vor Antiochia 25 Sept. † 8 April 1143. Manuel verdrängt den Iſaak; Synode 20 Aug. 1143. S. 357. — t. K. Fulco † 14 Nov. 1143; Meliſende und ihr Knabe Balduin III! Zenghi ſtürmt Edeſſa 23 Dec. 1144. — Thoros in Armenien. Kr. Manuel an K. Konrad; die Braut Bertha; Hochzeit zu Conſtpl Jäner 1146. Patr. Curcuas Apr. und Patr. Cosmas 26 Febr. 1147 geſtürzt. Rogers Flotte nimmt Corfu, plündert Theben, Korinth 1146. (Seidenweber.) S. 366.

X. Zuſtände Scandinaviens, Polens, Rußlands kurz vor der großen Kreuzfahrt.

u. Erich II Emund fällt Norwegen an 1135, ermordet Oct. 1137. Knabe Waldemar König und Erzb. Eskil; Erich III Lamb Verweſer. (Pribislav und Niklot.) Friede 1140; Miſſionäre. S. 374. — v. Boleslav III † 28 Oct. 1138. Legat Ägidius. Polens Szlachta. Wladislav II in Streit mit den Halbbrüdern. Jaropolk II † 18 Febr. 1139; Wſewolod Großf. 5 März; Bund 1141 mit Wladislav II, welchen Erzb. Jakob v. Poſen bannt 1143. (Wladimirko.) Wſewolod † 1 Aug. 1146. Wladislav abſolvirt dat. Viterbo 3 Mai 1145. S. 380.

XI. Eugens III Reiſe nach Frankreich; der Krieg wider Polen und Ungarn gehemmt 1146.

w. Eugen III zu Viterbo (18 Nov. 1145 B. Otto v. Freiſing); Aufruf zur Kreuzfahrt 1 Dec. Einzug in Rom 20 Dec. Abt Petrus in Trastevere 15 Febr. 1146, Oſtern zu Sutri. (Abt Wibald.) Viterbo bis 31 Dec. Lucca 9 Febr. 1146. (Mailand.) Suſa 7, Clugny 26, Dijon 30 März. S. 388. — x. Konrad III zu Achen 6 Jäner 1146. (Böhmen und Boris.) H. Jaſomirgott gebannt! Hoftag zu Kayna Oſtern; Nürnberg 14 Mai, Jaſomirgott gibt nach; auch der Zäringer zu Ulm 21 Juli. Fahrt gegen Polen Aug. Vergleich mit Hrz. Boleslav. Jaſomirgott geſchlagen von Geiſa II 11 Sept. Plötzliche Stille! S. 393.

XII. Pyrenäiſche Halbinſel; Kreuzfahrer helfen 1147 Liſſabon und Almeria, 1148 Tortoſa erobern.

y. Aragonien ſtreitet mit Navarra. Card. Guido ſeit 1138. Aben Gania bedrängt. Wunderſieg der Portugieſen bei Ourique 25 Juli 1139; Affonſo nun

König! Oreja fällt 31 Oct. Caſtilien und Navarra befreundet 25 Oct. 1140 (Held Mugne.) K. Garcias heir. Urraca Juni 1144. (Templer.) S. 403. — z. Lucius II an Hrz. A. v. Portugal 1 Mai 1144. — K. Aly ſt. Jäner 1144, Taſſin erliegt Juli 1145, Fez öffnet 20 Mai 1146. Abdelmumen belagert Juli, ſtürmt Marokko Aug. 1148. Empörung gegen Aben Gania 1144 — 45; ſein Gegner Aben Ayad. (Seif-Dola erm. 5 Febr. 1146.) Aben Gania ſchwört dem Emperador 24 Mai. Almohaden landen Juni. S. 408. — aa. Ramon Ber. in Provence. Treuga Dei Nov. 1146! Sieg bei Baeza 12 Juni 1147, Almeria belag. 1 Aug., capitulirt 17 Oct. Cortes zu Lamego 1143! (St. Bernard.) Affenſo überrumpelt Santarem 15 März, Kreuzflotte vor Liſſabon 28 Juni. Capitulation 25 Oct. 1147. Abdelmumen in Sevilla 17 Jäner 1148. Aben Gania fällt 25 Dec. Tortoſa ergibt ſich 31 Dec. S. 415.

XIII. Des heil. Bernard Wunderreiſe; auch K. Konrad III nimmt das Kreuz 28 Dec. 1146.

bb. Ludwig VII zu Bourges 25 Dec. 1145, zu Vezelay Oſtern 1146; Kreuze! zu Chartres 21 Apr. St. Bernard an die Deutſchen! Brief Peters v. Cluny. (Judenverfolgung.) Bernard zu Mainz Nov., bei Konrad III zu Frankfurt, Reiſe nach Conſtanz 12 Dec., Zürich 15 Dec. Welf nimmt das Kreuz 25 Dec. S. 424. — cc. Reichstag zu Speier 25 Dec. bis 3 Jäner 1147. Bernard zu Cöln 10—13 Jäner, Achen 16, Lüttich 18, Cambray 26, Rheims 2 Febr. bei Ludwig VII zu Chalons 3 Febr. und Etampes 16 Febr. (Suger Regent.) Eugen III zu Paris 20 Apr. bis 11 Juni. Bernard zu Bordeaux, Toulouſe, Albi 29 Juni; wunderbarer Erfolg! S. 431.

XIV. Zwei Kreuzheere ziehen nach Cnſtpl, das dritte geht über die Elbe, Sommer 1147.

dd. Konrad III zu Fulda 29 Jäner 1147. Bamberg 4 Febr., Regensburg bis 24 Febr. (Kärnthen.) Tag zu Frankfurt 19—23 März (H. d. Löwe). Heinrich (VI) zu Achen gekrönt 30 März. Tag zu Nürnberg 23 Apr. Abfahrt von Regensburg 3 Mai. — Ludwig VII zu Worms 29 Juni, durch Ungarn (Boris) nach Cnſtpl. S. 439. — ee. Erich Lamb † 27 Aug. 1146. Kreuzfahrt nach Pommern 29 Juni, und wider Niklot. Dänen bei Dobin 31 Juli. Vertrag Stettins, dann Demmins. Ditmarſen gebändigt 1147—48. S. 444.

XV. Verlauf der Kreuzfahrt nach Aſien bis zur Rückreiſe Konrads III 8 Sept. 1148.

ff. K. Roger behauptet Corfu. Wolkenbruch 7 Spt. 1147; Konrad III nach Aſien, Ludwig VII in Cnſtpl 4 Oct., nach Aſien 20 Oct. Konrad III flieht zurück 26 Oct., erreicht Nicäa 2 Nov., fährt Dec. von Epheſus nach Cnſtpl, Ludwig bei Epheſus 25 Dec. S. 450. — gg. Patr. Muzalon 26 Dec. Ludwig zu Attalia 2 Febr. und Antiochia März. (Zenghi erm. 15 Spt. 1146.) Nureddin zerſtört Edeſſa. Anar zu Damask. Zug Balduins III nach Bosra Juni 1147. Konrad III zu Akkon 18 Apr. 1148. Convent mit Ludwig VII 24 Juni, Damask belagert 24—28 Juli. Konrad III fährt von Akkon ab 8 Spt. S. 459.

Vierter Abschnitt.

Ghibellinen und Guelfen bis zur großen Sühne und Kreuzfahrt-Beredung 1180.

Erstes Buch.

Hohenstaufen-Zeit von 1148 bis Alexander III Papst wird 1159.

I. Eugen III zu Trier, dann Concil zu Rheims März 1148; Rückkehr nach Viterbo.

Der erste große Kreuzzug, dessen Waffenthaten beispiellos ruhm- a
würdig und von dem gewünschten Erfolge gekrönt waren, ist doch 1
ganz besonders segensreich geworden durch die sittlich-religiöse Erhebung fast sämmtlicher Völkerschaften Europa's aus einem Zustand gräulichen, frevelvollen, unabsehlichen Gewirres. Brachte der zweite, nach Ablauf eines halben Jahrhunderts veranstaltete nicht auch solchen Segen? Zum Theil wohl. Dank den Bemühungen des eifervollen P. Eugen III, welcher die nun herrschende Stille so viel möglich benützte, um Mißstände zu beseitigen, das Verschobene zu regeln, die gesetzliche Ordnung zu festigen, und einträchtiges Zusammenwirken der geistlichen und weltlichen Gewalten zum Heile des Christenvolkes beliebt zu machen. Seine Diplome, obwohl nur zum geringsten Theile erhalten, geben Zeugniß von ebenso verständiger als umfassender Thätigkeit. In Frankreich, wo der weise Abt Suger als Regent willig und kräftig an die Hand ging, wurde vornämlich an Reform der Stiftscapitel gearbeitet, was hie und da sehr Noth that. Nicht weniger Sorge als dem Welt- wurde dem Ordensclerus zugewendet, und namentlich das Bilden von Klöster-Congregationen 2
begünstigt, wie es schon unter Innocenz II begonnen hatte, ein vortreffliches Mittel Unordnungen abzuhelfen, die so leicht in vereinzelten Häusern um sich greifen und den Verfall herbeiführen.

a Überhaupt entstanden geistliche Vereine und Bruderschaften zu mancherlei guten Zwecken und leisteten z. B. beim Bau prächtiger Tempel, was zersplitterte Kräfte nimmermehr vermocht hätten. Die Congregation v. Clugny behauptete noch immer den ersten Rang, aber in schönster Blüthe prangten die Orden der Karthäuser, Prämonstratenser und Cisterzer, und die sich mächtig ausbreitenden Ritter-Orden vom Hospital St. Johann und vom Tempel.

Mit tiefem Kummer blickte Eugen III auf England; denn dort
3 zeigte sich Staat und Kirche in gleichem Maße zerrüttet und siech und gründlicher Heilung bedürftig. Aber wo war der Arzt! Ermattung hatte, nicht vernünftige Friedensliebe wiederholt die Balgereien auf einige Zeit unterbrochen, welche auf Englands Boden zwischen den Parteigängern des K. Stephan und der Kaiserin Mathilde wechselvoll und nichts entscheidend vorfielen. Die ihrigen waren überlegen im westlichen Theile und behaupteten namentlich Bristol. Aber auch in den andern Gegenden hatte der König wenig festen Boden unter den Füßen, manche Barone verfügten über größere Macht, und die bedeutendern Städte benahmen sich fast wie ganz unabhängig. Bis auf weniges, was der Sohn Gr. Eustach v. Boulogne noch im Gehorsam erhielt, war die Normandie an Geoffroy Plantagenet verloren. Welche Zerfallenheit! Und als ob
4 diese noch nicht genügte, zerriß oder lockerte K. Stephan überdieß die kirchlichen Bande, da doch vor allem nöthig gewesen wäre, den Clerus zu reinigen und in Ordnung zu bringen. P. Lucius II sah sich gemüßigt, gegen den gräulichen Unfug zu eifern, daß Pfründen-Besitzer ihren Söhnen Verschreibungen erhandelten, damit sie auf der Pfründe nachfolgen könnten, ganz byzantinische Simonie. Das übrige mag man sich denken. Auch bei dem Regularclerus fehlte es stark, wie eine Verordnung des Primas Theobald verräth; sie betraf die nicht seltenen Fälle, daß Ordenspersonen den Klöstern entsprangen oder als unverbeßerlich ausgestoßen wurden.

Wir haben gesehen, daß Ende 1143 der Primas und des Königs Bruder B. H. v. Winchester mitsammen nach Rom reisten;
5 die friedbegierige Nachgiebigkeit Cölestins II hatte dem König die Hoffnung erweckt, es könnte jezt leichter fallen, beim Unterhandeln über manche kitzliche Punkte wegzukommen; doch jene Reisenden trafen auf dem apost. Stuhle den muthigen Greis Lucius II, mit welchem wohl der Primas sich gut verstand, aber nicht der Bischof

v. Winchester. Lucius genehmigte die zwischen Erzb. Theobald und a
dem Abt Hugo v. St. Augustin zu Canterbury getroffene Aus-
einandersetzung; aber dem B. Bernard v. St. Davids, welcher Klage
erhob über Beeinträchtigung der uralten Würde seiner Kirche (durch
den Primas!) ward dat. Lateran 14 Mai 1144 die ausweichende
Antwort, für jezt sei noch nicht klar, was sich in dieser Sache thun
lasse; demnächst würden Legaten nach England kommen! Der v.
Winchester war bisher Legat, und verwaltete sein Amt so wenig zur
Befriedigung des Kirchenoberhauptes, daß ihm entweder die Legation
vollständig abgenommen oder doch gefordert wurde, er solle beim
königl. Bruder auswirken, daß Hand in Hand mit ihm ein Car-
dinallegat die großen Schäden der Kirche Englands untersuche und 6
heile. So etwas behagte aber keinem der beiden Brüder, Lucius
starb, ohne daß man sein Verlangen erfüllt hätte, und der Nach-
folger Eugen III fand ebenso taube Ohren, weshalb ganz natürlich
dem v. Winchester die Legation nicht erneuert wurde. Es heißt auch,
derselbe sei darüber erbost, weil seinem Wunsch, Winchester zu einer
Metropole zu erheben, nicht entsprochen werden wollte; ob ihn die-
ses oder anderes mit dem Primas entzweite, ist nicht ersichtlich, aber
wohl daß sich zwei Parteien im Prälatenstande ausschieden: die einen
standen zum Primas und dem Papste, die andern und wahrlich
nicht die beßern zu B. Heinrich und K. Stephan. Diplome Eugens III
thun dar, daß sich verschiedene Kirchen und Klöster 1145—47 [1]) an
ihn gewendet haben; aber zwei Processe, die schon lange dauerten,
waren von sehr großer Wichtigkeit.

Noch immer grollte K. Stephan dem B. Robert v. London; 7
Eugen III schrieb für den Verfolgten dat. Meaux 26 Juni 1147
nicht bloß an den König sondern auch an die fromme und verstän-
dige Königin Mahaut, aber es hat sich kaum etwas gebeßert. Der
andere Proceß betraf das Erzstift York, wo des Königs Schwester-
Sohn Wilhelm 1140 den Stuhl eingenommen. Wäre K. Stephan
mit dem apostol. Stuhle befreundet gewesen, so hätte sich die Sache
wohl bald nach seinem Wunsche gemacht; allein da er die Vor-

[1]) Es verdient angemerkt zu werden, daß jezt päpstlicher Kanzler und Cardinal-
Priester jener Magister Robert Pullus war, welchen der heil. Bernard von dem
B. Ascelin v. Rochester für die Pariserschule erbeten hatte wegen seiner gesun-
den Philosophie. Robert wurde von Innocenz II nach Rom berufen, und schon
unter Lucius II erscheint er urkundlich als Cardinal und Kanzler.

a stellungen des Papstes unberücksichtigt ließ, konnte er entgegen keine Gefälligkeit erwarten, Innocenz II scheint noch vor seinem Ableben eine Neuwahl erlaubt zu haben, die freilich nur ein Theil der Canoniker vornahm. Klug wurde ein Mann gekoren, gegen welchen
8 der Prinz Wilhelm in jeder Hinsicht meilenweit zurückstand, nämlich Heinrich Murdach, des heil. Bernard trefflichste Eroberung für den Cisterzerorden, einer der gelehrtesten Männer seiner Zeit eh' er Mönch wurde, und nun gepriesener Abt des Kl. Fontenay. Aus politischen Gründen wollte der König den Bruder auf dem Stuhle v. York fest halten und fragte wenig nach Verweigerung des Palliums und nach dem Widerstreben der Hälfte des Clerus, besonders als im J. 1146 der Anhang Mathildens stark schmolz und einige sehr gewichtige Herren dem armen König huldvoll die helfende Hand reichten. Der bedeutendste war Gr. Ranulf v. Chester, dem das benachbarte Wales, sobald er nur rief, rauf- und raubluftige Bursche zu hunderten lieferte. Aber selbst Philipp, jüngerer Sohn des Gr. Robert v. Gloucester, gab die Sache der Kaiserin auf für einige
9 Schlösser, die ihm K. Stephan verlieh oder versprach 1146; Mathilde verließ nicht lange darnach Englands Boden, an Geld und Muth erschöpft, ihr Bruder und Hauptrath Gr. Robert kränkelte und starb traurig 31 Oct. 1147.

Da die Veranstaltung der großen Kreuzfahrt 1146—47 ohnehin auch in England Waffenruhe geboten hatte, kam der König etwas zu Kräften und warf sich nicht bloß dem Papste und seinen Prälaten gegenüber in die Brust, sondern wagte selbst, den Gr. Ranulf v. Chester ungnädig anzusehen. Es scheint, man lockte den Mächtigen nach Northampton; er mußte sich vor dem Hofgerichte über verschiedene Dinge verantworten und wäre unter guter Obhut behalten worden, hätte er nicht trügerisch den Unterwürfigen gespielt, Lincoln und andere feste Plätze der Krone zurückgegeben, für die Zukunft das Beßte versprochen und selbst Geiseln gestellt, treues
10 Wohlverhalten zu verbürgen. Das geschah noch vor Weihnacht 1147, welches Fest dann der König in der Stadt Lincoln feierte. Kurze Freude! Ranulf kochte Gift und Galle, und schöpfte kaum wieder frei Athem, so wurde zum Schwerte gegriffen gerade zur Zeit, als der bethörte König auch offen mit der Kirche brach, wie wir bald sehen werden. Weil Stephan den Papst trotzig hintansetzte, nahten sich dafür ehrerbietigst die Kaiserin und ihr Gemahl und ihr

Oheim K. David v. Schottland; am Fest des hl. Ap. Barthol. a
(24 Aug.) hat Eugen III zu Aurerre den neuen B. Herebert v.
Glasgow, der wohl ein Gesandter Davids war, eigenhändig geweiht.

Während des langen Aufenthaltes zu Aurerre erschienen daselbst aus allen christl. Ländern Abgeordnete oder Bittende vor dem heil. Vater, namentlich auch aus Deutschland, wie die Gnadenbriefe für die Klöster Corvey, Neuburg in Österreich, Aldersbach in Bayern ꝛc. darthun. Das Erzkl. Clugny wurde huldreich bedacht, Abt Petrus war sicher anwesend; 23 Aug. trägt Eugen den Bben Pontius v. Macon und Gualter v. Chalon auf, gemäß dem Schiedspruch des Erzb. Amadeus v. Lyon sich des Erzklosters gegen einen gewissen Herrn anzunehmen. Eugen besuchte Cisterz (14—17 Spt.) und da 11
trat ihn, wo nicht persönlich, so doch durch einen Abgeordneten der neue Salzburger-Erzhirt an. Wieder zu Aurerre 25 Spt. best. Eugen einen zwischen Hrz. Hugo v. Burgund und dem Capitel v. Langres errichteten Vergleich. Am 6 Oct. schrieb er dem werthen Abt Suger, er solle ihm die Bischöfe anzeigen, welche zur Vertheidigung des Königreichs nicht Hand bieten wollen, danket für das gefällige Bezeichnen einiger französ. Orte, wo das beabsichtigte Concil zusammen treten könnte, mit der Erklärung, daß es ungeeignet scheine, von dem schon Bestimmten abzugehen, und füget bei, hinsichtlich des excommunicirten Herzogs v. Lothringen wolle er, sobald Zeit und Ort es gestatten, mit aller Sorgfalt thun, was das Recht allseitig fordere. Vom 12 Oct. ist das Rundschreiben, welches den Erzb. Eberhard v. Salzburg und die Bischöfe und Äbte seiner Provinz aufforderte, bei 12
dem am 21 März 1148 nächst an Troyes zu eröffnenden Generalconcil sich ja gewiß einzufinden. Es wird in gleicher Gestalt andern Kirchenprovinzen zugeschickt worden sein. Inzwischen wollte Eugen von dem großmüthigen Anerbieten des Trierers Gebrauch machen und auf ein Paar Monate sein Gast werden.

Unterwegs blieb er zehn Tage (24 Oct. bis 3 Nov.) zu Chalons und gab da 1 Nov. der bekannten Äbtissin Heloise einen Schirmbrief für ihr Kloster. Auch zu Verdun dauerte der Aufenthalt über zwei Wochen (5—22 Nov.) wegen Einweihung der Kathedrale und Translation des hl. Viton. Sonnabends vor dem ersten Adventsonntag übernachtete der heil. Vater zu St. Euchar unweit Trier, und am folg. Morgen (30 Nov.) wurde er auf das prächtigste in die Stadt eingeführt: ihm zur Rechten ging der greise Erzb. Albero, 13

a zur Linken der Cölner Arnold, voraus die große Zahl deutscher, gallicanischer, britischer und italienischer Bischöfe[1]) und Äbte, unter Lezteren der heil. Bernard; dem Papst folgten 18 Cardinäle, der übrige Clerus, der Adel und die Bürgerschaft. Der Erzbischof hatte eigens ein geräumiges dreistöckiges Haus und noch ein anderes Gebäude für den erhabenen Gast und sein zahlreiches Hoflager schön herrichten lassen, und sorgte freudig und freigebig für alles Nöthige, die Ehre Deutschlands zu retten. Am zweiten Adventsonntag consecrirte Eugen den H. Murdach als Erzbischof v. York; vermuthlich war schon bekannt geworden, daß K. Stephan seinen Prä-
14 laten verbot, das ausgeschriebene Generalconcil zu besuchen, wodurch der Unverständige selbst den vollen Bruch mit dem Kirchenoberhaupte herbeiführte. Übrigens muß der Versammlungsort Troyes auch den deutschen Prälaten nicht anständig gewesen sein, und hätte Eugen in Deutschland einen gewählt, so machten die Franzosen, Spanier u. s. f. Einwendungen. Der zwölfjährige Heinrich, Konrads Sohn, erhob begreiflicher Weise keine Einsprache.

Gemäß der väterlichen Anweisung hatte Heinrich ehrerbietigst den Papst angefleht, er möchte seiner Jugend ein Rathgeber und Beschützer sein, und die willigste Folgsamkeit gelobt. Entgegen versicherte ihn Eugen, er wolle ihm als dem innig geliebten Sohne
15 mit Rath und That beistehen, und hoch erfreute besonders, daß im päpstl. Schreiben Heinrich „König der Römer" betitelt wurde. Auffallend ist, daß sich nirgends erwähnt findet, man habe den Knaben persönlich dem heil. Vater vorgeführt; hinderte etwa das vom Hochmuth schon jezt in Eis verwandelte Hofceremoniel? Er scheint in Bayern gewesen zu sein. Der Hofmeister Abt Wibald kam nach Trier, doch vielleicht erst im Febr. 1148, und zwar mit Empfehlungsschreiben des B. Bernard v. Hildesheim, des Hrz. H. des Löwen, des Gr. Hermann v. Winzenburg und mehrerer Äbte wegen verschiedener Anliegen; so hatte K. Konrad III die Nonnenklöster Kemnaden und Wisbeke unter Vorwand der Zuchtlosigkeit dem Abte geschenkt, der Papst nahm das aber sehr mißfällig auf. Ferner war

[1]) Die burgund. Bischöfe Hartwig v. Genf und Amadeus v. Lausanne scheinen wie der Mainzer u. a. erst später eingetroffen zu sein; auch Gebhard v. Eichstätt, Hartberg v. Utrecht, Heinrich v. Minden, Dietmar v. Verden, Bernard v. Hildesheim, Bernard v. Paderborn. Zu Rheims waren Leztere.

in der Fehde des Gr. Heinrich v. Namur wider die Grafen v. Loen a
und v. Dasburg durch Heinrichs Waffenbrüder Eustach und Maka- 16
rius v. Suingeis die Ortschaft Tornines, ein Geschenk Konrads III
an Kl. Stablo, gewaltsam in Besitz genommen worden zur Zeit,
als Wibald den Kreuzzug nach Wendenland mitmachte. Überhaupt
gab es allerlei Streitigkeiten und wüste Kriegshändel in Lothringen,
die Bischöfe v. Verdun, Metz und Lüttich klagten ihre Noth dem
Papste, der denn nicht umhin konnte, sich mit Beilegung derselben
zu befassen, und mit dieser wahrlich weder einträglichen noch ange-
nehmen Bemühung Dank zu verdienen hoffte; allein es fehlte nicht
an hochadelichen, so unwissenden als stolzen Personen auf deutschem
Boden, welche da ein Übergreifen der römischen Curie in die Rechte
der Krone erblickten und dem Knaben Heinrich vorschwätzten, er
müße gegen solche Anmassungen laut protestiren und den Abt Wibald
und die andern Prälaten, welche sich an den Papst als Richter auf 17
Reichsboden und in Reichssachen wendeten, zur Rechenschaft ziehen.
Das ist die Stimme des bösen Geistes der Zwietracht, welcher nicht
ruhte, bis das deutsche Volk um die Ehre, das erste der christlichen
Welt zu sein, gebracht war.

Man kann sich vorstellen, welchen Eindruck das Wahrnehmen
der frostigen und mißtrauischen Stimmung auf das Gemüth des
wohlmeinenden Papstes gemacht hat, und daß hierin das Haupt-
hinderniß lag, warum er zu Trier keiner Synode vorsaß und fast
nichts von Bedeutung unternahm. Die Klöster Lach, St. Peter im
Schwarzwald, Heilsbronn, Ebrach, Paulinzelle, Wiblingen erhielten
Schirmbriefe, Abt Aleholf v. Fulda wurde nach Verdienst abgesetzt und
eine Neuwahl befohlen. Vorgemerkt ist auch, daß Eugen, veranlaßt
durch den Erzb. Heinrich v. Mainz, die vielbesprochenen mystischen
Schriften der Äbtissin Hildegard v. St. Rupertsberg bei Bingen 18
herbeiholen ließ, um sie zu prüfen, und Inhalt und Sprache gefielen
ihm so sehr, daß er selbst manches daraus den versammelten Prä-
laten vorlas. Am berühmtesten ist die Abhandlung Scivias d. h.
Kenne die Wege des Herrn! und wer mußte nicht staunen,
daß eine der Welt entfremdete und mit dem Schulwesen gar nicht
bekannte Jungfrau über die erhabensten Gegenstände und Fragen der
Religionsphilosophie zu schreiben sich erkühnte und zwar in latei-
nischer Sprache! Für uns ist manches dunkel, schon deshalb weil sich
keine gute Abschrift erhalten hat. — Am Weihnachtsfest war große

a Procession; im Krönungsschmuck auf dem prachtvoll geschirrten Zelter ritt der Papst unter dem großen Baldachin, vor ihm die Bischöfe und Cardinäle auf Pferden mit weißen Decken, zur neuen Kirche des Kl. St. Paulin, die er später feierlich weihte, und von da nach St. Peter zum Hochamt. Dem Gottesdienst folgte glänzende Hoftafel.

b Unter den Ursachen, warum Eugen seinen Entschluß abänderte
1 und statt Troyes nunmehr Rheims zum Versammlungsort des Concils bestimmte, war sicherlich am entscheidendsten die Verfeindung mit K. Stephan, dem Oheim des auf der Kreuzfahrt befindlichen Heinrich Grafen v. Troyes. Heinrichs Vater Theobald scheint sich bußfertig bereits ganz der Welthändel entschlagen zu haben. Fehlte auch den übrigen Prälaten Englands Wille oder Muth, dem Rufe des Kirchenoberhauptes Folge zu leisten, so doch nicht dem Primas Theobald; unbekümmert um das tyrannische Verbot reiste er nach Rheims. Eugen, noch am 13 Febr. zu Trier, machte die Reise wieder über Metz, wo er 18 Febr. dem Kl. Disibodenberg einen Schirmbrief gewährte, und Verdun (22—26 Febr.) Zu Rheims war er, wo nicht schon früher, am 16 März und nahm die Apostel-Kirche v. Lüttich in päpstl. Schutz. Erzb. Albero v. Trier kam nach,
2 und zwar wegen Alter und Gebrechlichkeit in einer Sänfte von zwei Pferden getragen, eine ganz neue Art zu reisen. Welche Prälaten sich sonst zusammenfanden, ist unbekannt, selbst ihre Anzahl; doch waren ihrer nicht wenige, und sogar welche aus Spanien darunter. Sonntags 21 März wurde das Generalconcil in üblicher Weise eröffnet, und der Schluß erfolgte erst nach 30 März. Statt ordentlicher Acten hat man bloß ein kürzeres und ein längeres Canonen-Verzeichniß, und welches ist authentisch? Neues enthalten die Beschlüsse nicht; sie schärfen die alten ein hinsichtlich clericalischer Kleidung, Klosterzucht, des Cölibats, Zehents, Gottesfriedens u. dgl. Der erste verbot, die von ihren Bischöfen Excommunicirten zu beherbergen, und der lezte, es solle ja Niemand die Häresiarchen und ihre Jünger, welche in Gascogne oder Provence oder sonst wo ihr Unwesen treiben, gegen die Gerichte in Schutz nehmen. Von den grassirenden
3 Ketzereien wurde auf dem Concil viel gesprochen, und nachmals bis in unsere Tage desto mehr darüber geschrieben, je weniger man davon weiß. Bei Otto Fris. liest man da, wo die Erzählung der Kreuzfahrt auffallend abgebrochen ist, lange, ohne Zweifel von fran-

zösischen Händen eingeschobene Erörterungen, wie sich Papst und b
Concil mit einem Ketzer, richtiger Narren aus Bretagne Namens
Eon, und dann mit dem greisen Gilbert de la Porrée B. v. Poitiers
abmühten, ein zum Theil verworrenes Gerede, das dem heil. Ber-
nard katzenfüßig ziemlich nahe tritt und wie den Abälard so den
Gilbert vertheidigen möchte. Gilbert war Abälards Schüler und
früher Magister, eh' er Bischof wurde, und von den Lehrsätzen, durch
die er sich in Verdacht ketzerischer Gesinnung brachte, ist kaum einer
verlässig zu bezeichnen außer der: Die Gottheit sei so wenig Gott
selbst als die Menschheit der Mensch selbst ist. Hier stießen wieder 4
die Nominalisten und Realisten hart aneinander. St. Bernard trieb
mit der Klarheit und Schärfe seines Ausdrucks den spitzfindigen
Philosophen bald in die Enge und wies das ungeeignete nach,
Menschheit und Gottheit einem gleichen Begriffe zu unterstellen; doch
scheint Gilbert hierauf sich beßer erklärt zu haben, so daß er unbeirrt
Bischof blieb und Ende 1154 als solcher starb. Bedeutsamer ist, was
von dem hierüber zwischen gallicanischen Bischöfen und den Cardi-
nälen entstandenen Zwiste erzählt wird: jene nahmen sich heraus,
ein Symbolum zu formuliren, welches die Lehre von dem göttlichen
Wesen recht klar darlegen sollte, die Cardinäle aber meinten, das
heiße den Weg der streitsüchtigen Griechen einschlagen, und sollen
selbst mit Bitterkeit dem Papste zugeredet haben, weil seine Vor-
liebe für die Gallicaner denselben zu viel nachgab. Man bereitete
dem Guten allerlei Verdrüßlichkeiten.

Zu Rheims blieb Eugen bis nach der Osteroctave 18 April. 5
Eine Menge Gestifte nahm er da wieder unter päpstl. Schutz: Be-
nedictbeuern, Lorsch, Maulbrunn, Helmarshausen, Niederalteich,
Cambray, Banz, Affligbem, Erham, Sahagun, Göß ꝛc. Unterm
29 März 1148 schrieb er dem Erzb. Moyses v. Ravenna, nach ge-
schlossenem Concil wolle er über die Alpen zurückkehren, und ebenso
dem Patr. Peregrin v. Aquileja; unterm 1 April richtete er die Er-
mahnung an sämmtliche Bischöfe und Äbte des deutschen Reiches, sie
sollten Heinrich dem König der Römer, Sohne des erlauchten Königs
Konrad, sorgsam und getreulich beistehen und mit Rath und That
helfen, auf daß der Friede gewahret werde: „Nimmermehr geben
Wir zu, daß Heinrich, der unter dem Schirme des hl. Petrus steht,
während der Abwesenheit seines Vaters an der königl. Würde Be- 6

b einträchtigung erleide." Ähnliches scheint er den weltlichen Großen geschrieben zu haben gemäß der Antwort Heinrichs, der hiefür innig dankte und seine kindliche Liebe und Folgsamkeit neuerdings zusicherte; schließlich aber den kön. Capellan Ebruin zu Gnaden empfahl und die Anzeige, als habe Ebruin über den Papst geschmäht, für Verleumdung erklärte. Zu beachten sind Briefe Wibalds aus dieser Zeit: 1) den K. Heinrich ermahnte er zum Gehorsam gegen den Papst und rieth, Schwaben, Sachsen, Lothringen nur zu besuchen, wenn er von den Fürsten hingerufen würde; 2) dem Papst meldet Wibald, daß er diese Ermahnung dem K. Heinrich ertheilte, indem
7 einige hochgestellte Personen den Knaben aufzuhetzen versucht haben; 3) wechselte er Briefe mit seinem alten Lehrer Abt Reinhard v. Reinhausen, und in einem (vom April 1148) drückt dieser innige Freude aus, weil Wibald, der Cicero, über seine Verleumder gesiegt habe und im Reiche so hohes Ansehen genieße.

Am 8 April verwies Eugen dem Convent v. Fulda, daß wider Befehl einer aus demselben und zwar ein solcher, bei dem schon äußere Mißgestalt Hinderniß sei, die priest. Weihe zu empfangen, zum Abt gewählt wurde, cassirte die Wahl, und trug den Äbten v. Ebrach, Eberbach, Hersfeld und Corvey auf, eine neue vornehmen zu lassen. Am 20 April gab Eugen dem Kl. St. Denys eine Verbriefung und nahm wohl hier vom Freunde Suger betrübt Ab-
8 schied. Vermuthlich wurde jezt schon bekannt, daß Erzb. Theobald v. Canterbury, kaum vom Generalconcil nach Hause gekommen, vor dem Zorn des K. Stephan die Flucht ergreifen mußte. Stephan hatte drei Prälaten nach Rheims abgeordnet, nicht um dem Concil beizuwohnen sondern dem Ausbleiben aller eine andere Ursache unterzuschieben als das königl. Verbot, und das in Gegenwart Theobalds, welcher natürlich die Lügner entlarvte. Der flüchtige Primas sprach vielleicht den Papst noch in Frankreich; sicher hat er mit Eugens Zustimmung den Bann auf die Verfolger gelegt und alle Orte interdicirt, wo sie sich aufhalten würden; doch den König selbst scheint er noch nicht benannt zu haben, und erst nach abgelaufener Frist folgte auch der päpstliche Bann. Der Papst besuchte noch-
9 mals, zum lezten mal 24 Apr. sein liebes Kl. Clairvaux, und wie schmerzlich war das Scheiden 26 Apr. von den theuern Brüdern und vom heiligen Bernard! Über Langres (29 Apr.) scheint Eugen nach

Cisterz[1]) gekommen zu sein, wo er (2 Mai?) dem ebenversammelten b
Generalcapitel beiwohnte, nicht als Papst, sondern als einfaches Ordensmitglied. Am 5 Mai zu Besançon weihte er die St. Johanns-Kirche und stellte 7 Mai der heil. Grabkirche zu Jerusalem einen Schirmbrief aus. Jezt waren die betrübenden Nachrichten von dem Schicksal der großen Kreuzheere eingelaufen.

Zu Lausanne bei dem trefflichen B. Amedeus, der sein Ordensbruder aus dem Kl. Tumba war, verweilte Eugen eine Woche hindurch (14—20 Mai), und vielleicht war auch (Urk. 20 Mai) Erzb. Humbert v. Besançon noch bei ihm. Am 14 Mai gab Eugen einen Schirmbrief dem Kl. Oulx, welches wohl nach Kräften beihalf, die Reise des heil. Vaters über den St. Bernard und bis nach 10
Vercelli zu erleichtern und zu sichern. Von Vercelli schrieb Eugen 16 Juni an Abt Suger. Zu Pavia wurden die Feste des Täufers und der Apostelfürsten gefeiert, am 23 Juni best. hier Eugen den Besitz des Cisterzerkl. Clairvaux bei Mailand, und am 30 Juni trug er dem Erzb. Albero v. Trier, dem B. Albero v. Verdun und den Archidiakonen v. Metz und Toul auf, dem Hrz. Matthäus die Excommunication anzudrohen, würde er nicht die bei Toul erbaute Zwingburg niederreißen. Mailand entbehrte abermals der Ehre des Besuches, offenbar weil auch unter dem neuen Erzbischofe die kirchliche Unordnung fortdauerte. Dem am 28 Dec. 1144 (1145?) gestorbenen Robald war Ubertus Pirouanus durch eine Art Wahl 11
3 Febr. 1145 (1146?) zum Nachfolger gegeben worden, der allerdings wenigstens jezt Schritte that, um dem Kirchenoberhaupte zu genügen; aber die gebietenden Herren legten allerlei Hindernisse. Die meisten Bischöfe Lombardiens schmachteten unter hartem Druck. Zu Crema 7 Juli gebot Eugen Gehorsam gegen B. Obert. An demselben Tage erreichte er Cremona und gab wieder dem Kl. Oulx einen Gnadenbrief. Zu Brescia, wo er 9 Juli anlangte, feierte er noch das Fest Mariä Geburt 8 Spt. Von hier schrieb er an den Clerus in Rom, warnend vor den Umtrieben des Schismatikers Arnold; alle Geistlichen, die sich nicht von ihm ferne halten, sollen ihrer Würde und ihrer Pfründe verlurstig gehen. Am 21 Juli nahm

[1]) Oder er reiste von Langres nach Besançon und von hier 7 Mai nach Cisterz, und dann nach Genf und Lausanne. Auch ob die Fahrt über den St. Bernard ging, ist nicht ausgemacht.

b er das Münster St. Ambros in Mailand unter päpstl. Schutz, und
29. das Frauenkl. St. Moritz daselbst, Bestätigung des oben Ge-
12 sagten. Es kamen zu ihm nach Brescia Gesandte von Venedig,
der Patriarch v. Aquileja und andere Prälaten. Von Trier hatte
Eugen 22 Dec. 1147 an B. Theobald v. Verona tadelnd geschrie-
ben, weil derselbe das Interdict aufhob, obwohl die Stadt ihren
Raub, nämlich die Güter des Domcapitels noch nicht herausgegeben,
und zugleich verwies er dem Patr. Peregrin solche einigen gebannten
Kirchenräubern gewährte Nachsicht.

Großes Bedrängniß litt das Kl. Nonantula, dat. Verdun
26 Febr. 1148 gebot Eugen den Führern der Dienstmannen des
Klosters (Capitaneis Vasallis), es gegen die Feinde zu vertheidigen.
Zu Brescia 20 Aug. gab. er der Kirche St. Salvator in Venedig
einen Schirmbrief, und 23. 24 Aug. schrieb er an B. Gerard und
Consulen und Volk v. Bologna, seine Freude ausdrückend, daß sie
beschlossen hatten, Nonantula wider Modena zu schützen; auch Reggio
13 und Parma seien ermahnt, denen v. Modena keinen Beistand zu
leisten, und dieser widerspänstigen Stadt zur Strafe auf immer der
bischöfl. Sitz entzogen. Man sieht, daß Mailand, Piacenza, Man-
tua, Verona, Modena noch immerfort die Spaltung Lombardiens
unterhielten, der Kirche so feindselig als dem Reiche. Zu Brescia
erkrankte Eugen, war aber doch am 29 Aug. wieder im Stande, die
Ordination eines africanischen Erzbischofs (?) vorzunehmen. Abends
8 Spt. verließ er die Stadt, um am 9. das Kl. Leno zu benediciren.
Am 13 Spt. zu Parma empfahl er dem B. H. Zdik v. Mähren
seinen Legaten Cardinaldiakon Guido, welcher sowohl in Polen als
in der angränzenden, erst kürzlich durch das Licht des christl. Glau-
bens begnadigten Landschaft für die Kirche arbeiten sollte. Über
Parma also kam Eugen wieder in seine Vaterstadt Pisa und ver-
14 weilte daselbst bis 18 Nov. Schon am 18 Oct. nahm er die Weihe
eines Altares vor; am 9 Nov. gebot er dem zu Piacenza erwählten
B. Johann, sich nach Ravenna zu verfügen, um von Erzb. Moyses
ordinirt zu werden, und ermahnte auch Clerus und Laien zum Ge-
horsam, kaum mit Erfolg. Am 23 Nov. weihte er bei S. Geminiano
eine Kirche, am 29. zu Siena fertigte er für das Schottenkl. in
Regensburg einen Schirmbrief, und am 30 Nov. langte er zu
Viterbo an, welche Stadt wieder sein Sitz war bis nach Ostern
1149. Welche entmuthigende Erfahrungen hatte er auf seiner apo-

ſtoliſchen Reiſe eingeſammelt! und mit welchem Troſt konnte der b
bekümmerte das neue Jahr begrüßen? Doch er wußte, daß der Nachfolger des Apoſtelfürſten beſtimmt ſei als unerſchütterlicher Fels zu ſtehen mitten in den Brandungen des Meeres der Thorheit und Bosheit, welches zu ſchäumen nicht aufhört, aber durch den haltloſen Schaum nur die Waffenrüſtung der ſtreitenden Kirche glänzender macht.

II. Kr. Manuel, Venedig und Konrad III verbündet wider K. Roger v. Sicilien 1149—50.

Ein volles Jahr verlief ſeit der Rückkehr Eugens III in den c
Kirchenſtaat, bis er wieder in Rom ſeinen Sitz nahm; es hätte 1
früher geſchehen können, wollte er mit der republikaniſchen Partei einen faulen Frieden eingehen, oder wollte er ſich der Waffenhilfe bedienen, welche nicht bloß von der Gegenpartei ſondern auch von K. Roger ſchmeichelhaft angeboten wurde. Weder das eine noch das andere konnte ihm zuſagen. In Betreff Rogers iſt wohl glaublich, daß Eugen nicht ſäumte, die geäußerte gute Geſinnung freundlich zu verdanken; die angeknüpften Unterhandlungen gewährten einsweilen für alle päpſtl. Beſitzungen und namentlich für Benevent Waffenruhe. Bis zu einem förmlichen Frieden war aber noch weit, indem ein ſolcher nicht bloß die Römer und Byzantiner, ſondern auch Venedig, Piſa und den K. Konrad III gegen den Papſt in Harniſch gebracht hätte. Als Konrad mit ſeinen Fürſten im Spt. 1148 Syrien verließ, ſegelte er nach Theſſalonich, wo Kr. Manuel ſich 2
befand und eine große Flotte ſammelte, die nicht bloß Corfu zurückerobern ſondern Rogers ganzes Reich zertrümmern ſollte. Den Venetianern wurde, damit ſie ſich zu gleichem Zwecke auf das äußerſte anſtrengten, eine Goldbulle ausgefertigt, die ihnen neue Handelsvortheile und namentlich große Privilegien für den Verkehr mit Cypern und Laodicea verſicherte. Ähnliches werden die Piſaner erhalten haben, welche ebenfalls an dem Kriege wider Roger eifrig Theil nahmen. Doch in dieſem Jahre ſchritt Manuel noch nicht zum Ernſte, ſeine Hiſtoriographen ſagen, wegen der ſtürmiſchen See; doch mehr noch dürfte der Aufſchub veranlaßt worden ſein einestheils durch den Umfang der Rüſtungen, welche ſo geſchwind nicht zu vollenden waren, anderntheils durch das Verſprechen Konrads, zu

c gleicher Zeit, da der Seekrieg eröffnet wurde, den böſen Normann
3 zu Land angreifen zu wollen.

Konrad ſchiffte, ſeine zerrüttete Geſundheit herzuſtellen, von Theſſalonich nach Cnſtpl und blieb in der Kaiſerſtadt bis M. Lichtmeß 1149. Im Jäner feierte dort der Halbbruder H. Jaſomirgott ſein Beilager mit Manuels Nichte. Der Neffe Fr. Barbaroſſa reiste von Cnſtpl zu Land durch Ungarn nach Hauſe, beauftragt, den Unruhen in Deutſchland zu ſteuern, von welchen Bedenkliches vernommen worden war; K. Konrad wählte den Seeweg, um nach Lombardien zu kommen. Es möchte aber doch ſcheinen, daß auch er einen Theil der Reiſe über Land machte, etwa von Beröa, wo Kr. Manuel das Winterlager hatte, oder von Theſſalonich nach einem Hafen (Raguſa?) an der dalmatiſchen Küſte. Er landete
4 noch vor Oſtern zu Pola in Iſtrien, und ſoll Venedig beſucht haben. Einige Zeit verweilte er zu Aquileja, und empfing da Berichte aus Deutſchland, die ihn beſtimmten, über die Alpen zu eilen. Wo waren auch die Mittel, um in Italien Krieg führen zu können! Die Fahrt ging ſehr wahrſcheinlich über Udine, Gemona und durch den Paß Pontafel nach Kärnthen. Zu Gemona (?) hielt er 8 Mai ein Placitum und erklärte nach Urtheil der Fürſten die Handlungen für nichtig, durch welche manche Güter der Kirche v. Aquileja verſchleudert worden waren, und das Urtheil unterſchrieben: Patr. Pelegrin, die Bbe Ortlieb v. Baſel, Berturich v. Concordia, Bernhard v. Trieſt, Anfred v. Pola, Hrz. H. v. Bayern, die Markgr. W. v. Monferrat, Udalrich v. Tuſcien, Hermann v. Baden, die
5 Grafen Wolfred v. Treviſo, Engelbert der Ortenburger Vogt v. Aquileja, Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Hermann v. Kranzberg u. A. Am 14 Mai bei St. Veit beſt. Konrad der Kirche v. Aquileja die Abtei Oſſiach, wobei Zeugen der Biſchof v. Gurk und Hrz. Heinrich v. Kärnthen, die entgegen gekommen waren, und 15 Mai zu Friesach die Abtei Moſach. Durch Lungau über den Raſtadter-Tauern kam er nach Salzburg und feierte hier (22 Mai) das Pfingſtfeſt im Kreiſe vieler Großen, mit welchen er rathſchlagte und die ihn dann nach Regensburg begleiteten, wo der Aufenthalt ziemlich lange gedauert zu haben ſcheint.

Und in welchem Zuſtand hat er nun Deutſchland getroffen? Man findet Andeutungen, daß in Lothringen Kriegsfeuer loderten, beſonders um Lüttich, Metz, Toul, und zugleich in Schwaben

unruhige Auftritte sich ereigneten. Der Knabe Heinrich VI, am c
15 April 1148 zu Nürnberg, als ihm das päpstl. Schreiben dat. 6
Rheims 8 April in Betreff der verworfenen Fuldaer-Wahl überreicht wurde, ersuchte den Abt Wibald, sich bei ihm bis 1 Spt. in Nürnberg einzufinden. Etwas später schrieb er ihm aber: „Die Zwistigkeiten, welche jüngst in Schwaben ausgebrochen sind, nöthigen Uns, von dem gefaßten Vorhaben zum Theil abzustehen; Wir hatten Uns nämlich vorgesetzt, in Nürnberg zu bleiben, müßen Uns aber jezt auf den Weg machen, um das unruhige Wesen der Schwaben zu beschwichtigen" Er bittet ihn also, bis zu jenem Tage statt nach Nürnberg sich nach Weinsberg verfügen zu wollen. Am 8 Spt. hielt er einen Hoftag zu Frankfurt; außer den schwäbischen Wirren, veranlaßt durch Hintersassen, welche sich sträubten, aus Mannen Welfs königliche zu werden oder Dienstmannen des Hrz. Fr. Barbarossa, beschäftigten vornämlich die an Erzb. Heinrich v. Mainz und an Erzb. Arnold v. Cöln ergangenen ernsten Citationen 7
des Papstes. Über erstern hatte sich längst der neue, von Eugen zu Viterbo 31 Dec. 1146 geweihte Bambergerb. Eberhard beschwert, den Cölner verklagte sein eigener Clerus wegen ärgerlicher Simonie. Dazu leisteten Beide dem Rufe zum Generalconcil keine Folge und verleiteten durch ihr Beispiel auch die Suffragane, es nicht zu besuchen. Wibald entschuldigte zwar im Namen Heinrichs VI den Mainzer: es sei nicht im Geiste des Ungehorsams geschehen, sondern nur, weil es für den Primas nicht rathsam und sicher gewesen wäre, nach Rheims, in ein fremdes Königreich sich zu begeben. Es erfolgte aber eine so scharfe Zurechtweisung, daß Erzb. Heinrich für gerathen fand, nach Italien aufzubrechen; er stellte sich vor dem Papst zu
Brescia Anf. Spt. und Heinrich VI schrieb nun dem heil. Vater, 8
daß man auf dem Frankfurter-Fürstentage die Abwesenheit des Primas schmerzlich empfunden habe.

Noch mehr war Eugen über den Cölner erzörnt, wie sein 1149 an K. Konrad erlassenes Schreiben darthut, in welchem gesagt ist, Arnold, fruchtlos wegen Amtsuntreue und hochmüthiger Widerspänstigkeit citirt, wäre zu Rheims nicht bloß mit Suspension sondern mit Absetzung bestraft worden, und man habe leztere auszusprechen nur aus Rücksicht auf den König unterlassen, damit nämlich nicht während seiner Abwesenheit eine Unruhe im Reiche hervorgerufen würde. Welche Ärgernisse! o armes Deutschland! — Eugen hatte

c zu Ende des J. 1148 den Cardinaldiakon und Kanzler Guido als
9 Legaten nach dem Norden entsendet, welchem besonders B. Anselm v. Havelberg an die Hand ging. Gegen Juni 1149 schrieb Guido an Abt Wibald: nach Beendigung seiner Geschäfte in Polen sei er nach Sachsen gereist und ersuche den Abt, ohne Säumen zu ihm zu kommen, damit dem päpstl. Auftrage entsprechend über Besetzung bischöflicher Stühle in Leuticien u. a. berathen werde. Wibald antwortete, er könne jezt gleich das unruhige Lothringen nicht verlassen und sei auf den 29 Juni an den Hof des Königs beschieden. Aber auch in Sachsen waren Hirtenstühle zu besetzen: B. Udo v. Zeiz ertrank im Schiffbruch (4 April 1148?) auf der Pilgerfahrt nach Jerusalem, und Nachfolger wurde Wichmann, ein Neffe des Mrkgr. Konrad v. Wettin, des Fürstenhutes wegen. Zu Bremen starb 25 Aug. 1148 Erzb. Adalbert und die Infel erhielt der Propst
10 Hartwig — eine Entschädigung für die an Hrz. H. den Löwen abgelassene väterliche Grafschaft Stade. Die meisten Stimmen sollen bei der Wahl auf Wibald gerichtet worden sein, der hierauf den Hartwig durch die Versicherung zu begütigen suchte, es sei dieß völlig ohne sein Zuthun geschehen. Selten, selten fiel was der Kirche heilsam so schwer in die Wagschale als das zeitliche Interesse der deutschen Dynasten. Glaublich, als K. Konrad III zu Regensburg weilte, wo er am 29 Mai einzog, wurde in ähnlicher, doch dieß mal dankenswerther Weise über den Passauerstuhl verfügt. B. Reginbert war ebenfalls auf der Kreuzfahrt umgekommen, wahrscheinlich 10 Nov. 1148. Da der Sprengel sich über ganz Österreich erstreckte, kam es dem regierenden Hause höchst erwünscht, daß Konrad, Propst v.
11 Utrecht und Hildesheim, Bruder des Hrz. H. Jasomirgott und des Bischofs v. Freising, der Oberhirt des Landes wurde und er, ein Zögling der Cisterzer und Erbe der Gesinnung des heiligen Vaters, tröstete die über manche seiner Standesgenossen trauernde Kirche.

Nach Regensburg eilte vor Allen der kön. Knabe Heinrich, den Vater zu begrüßen und ihm seinen Jammer zu klagen. In Schwaben stießen Welf und Waiblingen wieder auf einander. Im April 1149 war Fr. Barbarossa dort angelangt und rasch dazu geschritten, die verklagten Dienstmannen zu strafen; er ließ Galgen errichten und sie ohne weiters aufknüpfen; es scheint, daß es welfische gewesen sind, welche ihren Herrn nicht wechseln wollten und sich darauf beriefen, daß die Auseinandersetzung mit Welf noch nicht

vollends abgeschlossen sei. Dieser hatte übelgestimmt Syrien schon c
vor dem Zuge gen Damask verlassen und war nach Sicilien ge- 12
fahren; erst im Frühjahr 1149 betrat er den deutschen Boden und
zauderte ebenfalls nicht, zur Vertheidigung dessen, was er sein
nannte, das Schwert zu ziehen. Vermuthlich rüstete er im Gebirge
und im bayerischen Oberlande, und deshalb sah sich K. Konrad ge-
zwungen, einen andern Weg nach Regensburg als über den Brenner
einzuschlagen. Das feindselige Benehmen Welfs verschaffte den aus
Italien, aus Rom nach Deutschland gesendeten Berichten vollen
Glauben: er sei durch große Ehrenbezeigungen und Geldvorschüsse
von K. Roger in ein Bündniß verflochten worden gegen das Reichs-
Oberhaupt, dann angeleitet von Cencius Frangipani heimlich selbst
nach Rom gekommen, da eine Partei für Roger zu sammeln; aber
die Senatoren, des Kaisers getreue Wächter, haben einige Leute
Welfs erwischt und bei ihnen Briefe Rogers gefunden an Hrz. 13
Fridrich v. Schwaben, an Hrz. Heinrich v. Sachsen, an Hrz.
Konrad v. Zäringen und seinen Sohn Berthold, in welchem diese
bittlich angegangen wurden, auf die vortheilhaften Anträge zu achten,
die ihnen Welf zu eröffnen hätte.

Durch diese Berichte, die zum Theil gewiß lügenhaft waren,
sollte K. Konrad angetrieben werden, die versprochene Heerfahrt
nach Unteritalien zu beschleunigen, was nicht weniger der röm.
Senat und der Erfürst Robert II v. Capua als der byzantin. Hof
wünschte. Es folgten dringende Einladungen: die Senatoren und
Procuratoren Sirtus, Nicolaus und Guido melden, der Weg nach
Rom sei frei, der Senat in voller Gewalt hergestellt und die den
Deutschen feindliche Faction aus der Stadt gejagt; dann ein Schrei-
ben des Senates und Volkes v. Rom: es sei alles vorbereitet, daß 14
Konrad in Rom mit dem Ansehen der alten Imperatoren auftreten
und die Macht des mit Roger verstandenen Papstes brechen könne;
aus allen Kräften werde man dazu behilflich sein. Ein ungenannter
Senator forderte ihn heroisch auf, der Pfaffenherrschaft in Rom
ein Ende zu machen. Konrad, an Erfahrung gereift, erkannte die
trügerische Sirenenstimme, und Wibald hat kaum als Schmeichler
in einem Briefe an Card. Guido (Ende 1149) Zeugniß ausgestellt,
daß der König ganz umgeändert von der Kreuzfahrt zurückgekehrt
sei, strengen Ernstes und voll Eifer für die Gerechtigkeit. Sehr
väterlich schrieb an ihn P. Eugen dat. Frascati 24 Juni 1149:

c nach biblischen Trostworten über die Unfälle der Kreuzfahrt bekennt
15 der Papst, daß es ihm sehr angenehm gewesen wäre, hätte er den König nach seiner Rückkehr persönlich sprechen können. Getröstet durch Erzb. Hartwig v. Bremen und B. Anselm v. Havelberg, welche meldeten, Konrad sei wohlbehalten in Lombardien angelangt, habe er sogleich Cardinäle ihn zu begrüßen abgesandt; diese seien aber, als sie in Tuscien von der Entfernung des Königs nach Deutschland Kunde erhielten, wieder heimgekehrt. Konrad möge nun durch den Überbringer des Briefes, den Getreuen Franco, sichere Kunde zurückgelangen lassen sowohl von seinem und seines geliebten Sohnes Heinrich Befinden, als auch ob er noch die frühere Gott wohlgefällige Gesinnung für die Kirche hege.

16 Die genannten Bischöfe Hartwig und Anselm kamen glaublich etwas früher als der König nach Deutschland und trafen mit ihm nicht zusammen; der Havelberger stand nicht mehr in Gnaden, und Freund Wibald wollte, um die Ursache befragt, nur unter vier Augen davon reden: weshalb Anselm vom König ungnädig angesehen werde, schrieb der Abt dem Bischof im Herbst 1149, könne er ihm schriftlich nicht eröffnen ꝛc. Desto mehr galt B. Ortlieb v. Basel; dat. Regensburg 1 Juni 1149 verbriefet ihm K. Konrad zur Belohnung der auf dem Kreuzzug treu und selbst mit Lebens-Gefahr geleisteten Dienste alle Güter des Hochstifts und namentlich die zwei Schlösser Waldeck und verleiht ihm die Münze zu Basel; die Urk. benennt als anwesend den K. Heinrich VI, den Erzb. Eb. v. Salzburg, die Bischöfe v. Regensburg, Bamberg, Würzburg,
17 Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr. Engelbert v. Istrien, Mrkgr. Hermann v. Baden ꝛc. Von Regensburg fuhr Konrad, glaublich über Forchheim, nach Würzburg, um dort sich mit den Thüringern und Sachsen zu benehmen: De Koning Conrad makede do enen Hof to Sente Jacobes missen (25 Juli) to Wirzeburch, dar ladede he de Vorsten von Sassen. (Lüneburg. Chron.) Nach einer Urk. v. T. waren zugegen K. Heinrich VI, Fr. Barbarossa, Alb. der Bär. H. der Löwe fehlte sicherlich. In Frankfurt um M. Himmelfahrt (15 Aug.) hoffte der Ärger kochende König nicht bloß Fürsten in großer Zahl um den Thron versammelt zu sehen sondern sie auch mit seinem Zornfeuer entflammen zu können, auf daß furchtbare Heere gerüstet würden, wie es sich für das erste und mächtigste Reich der Christenheit geziemte. Aus einem Bericht der Mönche des Kl. St. Remigius

bei Rheims, welche wegen der auf Reichsboden liegenden Stiftsgüter c
nach Frankfurt gesendet worden sind, läßt sich ersehen, daß am 18
21 Aug. dort noch beim König waren: Cardinallegat Guido, Erzb. Heinrich v. Mainz, Erzb. Albero v. Trier, die Bischöfe v. Worms, Straßburg, Constanz, Paderborn; Hrz. Fr. Barbarossa, Alb. d. Bär Mrkgr. v. Brandenburg, Ludwig Lndgr. v. Thüringen, Abt Wibald ꝛc.

Am 24 Aug gab Konrad dem Kl. Hirzenach bei Boppard einen Gnadenbrief, und erkrankte; wenigstens hat er seine Unthätigkeit bei Kr. Manuel und dessen Gemahlin (im Sommer 1150) dadurch entschuldigt, daß er betheuerte, ein hartnäckiges Tertianfieber habe ihn von Ende Augusts an durch sechs Monate fast für alle Geschäfte untauglich gemacht. Die gleiche Ausrede gebrauchte er bei dem Papst', welcher alle Ursache hatte Böses zu argwohnen, da Konrad nichts von sich hören ließ, aber wohl als ganz sicher ver- 19
nommen wurde, er habe sich mit Kr. Manuel auf das engste verbündet und sei entschlossen, eine große Heeresmacht nach Italien zu führen. Ob nicht der Verdruß, daß in Frankfurt zu wenig Fürsten sich einfanden und selbst diese fast alle Friedensversuche empfahlen, statt von Krieg und gar von einem nach Unteritalien hören zu wollen, in die Glieder gefahren ist und sie wie Fieber gerüttelt hat? Man findet ein Viertel Jahr lang keine Spur mehr von Konrads Walten; doch etwas davon verräth der Briefwechsel zwischen Wibald und Card. Guido. Lezterer muß Bedenken geäußert haben, worauf Wibald bedauernd einräumte, der König sei etwas von dem griechischen Hochmuth und Ungehorsam angesteckt worden. Wohl noch im J. 1149 schrieb Guido sehr ernst an Wibald: P. Eugen habe 20
getreulich seine Zusage erfüllt und während der Abwesenheit des Königs die Ruhe im Reiche aufrecht erhalten, und nun müße man vernehmen, daß der König mit den Griechen ein Bündniß zur Unterdrückung der Kirche einging ꝛc. Da sich's mit der Gesundheit beßerte, wollte Konrad am 10 Dec. die sächs. Fürsten zu Bamberg sprechen und dann Weihnacht zu Achen mit den Lothringern feiern; Wibald, an's Hoflager gerufen, wurde da bis zum März 1150 beschäftigt. Jener Plan ging nicht hinaus; die meisten Sachsen, denen bekannt, daß man sie zum Krieg wider Hrz. Welf und dann wider K. Roger bereden wolle, ließen sich vergebens erwarten, Konrad war um Weihnacht anstatt zu Achen noch in Bamberg und

c bloß Prälaten zeigen sich anwesend: die Bischöfe v. Basel, Constanz, Bamberg, Eichstätt, Speier und Abt Wibald. Doch der trübe Himmel begann sich etwas aufzuheitern, und zuerst erfreuten griechische und venetianische Siegesbotschaften.

d Erst gegen den Sommer 1149 ist Kr. Manuel mit Ausrüstung
1 der Land- und Seemacht fertig geworden; denn war auch bei den Byzantinern das Schreiberwesen noch nicht so üppig aufgeblüht wie bei uns, so wurden doch Leute genug vom Staate besoldet, um einander zu hindern und die Staatsmaschine recht schwerfällig zu machen. Wann der Angriff auf Corfu begann, findet sich eben so wenig genau angegeben. als wann die Feste erobert wurde; das prosaisch anzuzeigen hielten die Hofhistoriographen unter ihrer Würde außer sich vor Begeisterung, da sie „Gigantenkämpfe" zu schildern hatten. Corfu wurde das zweite Troja, selbst die Ähnlichkeit fehlte nicht, daß im Lager bei Corfu unter Griechen und Venetianern die Furien des Zornes und der Eifersucht wie dort, wo Achilles und Ajax rasetен, zu spucken anfingen. Die Geschichte hat einfach zu sagen, daß der wichtige Platz nicht durch Waffengewalt sondern
2 durch Hunger bezwungen worden ist; K. Roger versuchte allerlei, ihn zu retten, lieferte ein unglückliches Seegefecht, der Überzahl und auch der venetianischen Geschicklichkeit nicht gewachsen, ließ dann Kaperei treiben, manche griechische Städte schrecken, eine Anzahl seiner Schiffe selbst den günstigen Wind benützen, um durch den Hellespont und bis an die Mauern Cnstpls hinzusegeln; und diese schossen Feuerpfeile in die kaiserliche Residenz. Jedoch Manuel war dadurch nicht von Corfu abzuziehen. Noch dauerte die Belagerung, als der französische König, der erst beinahe ein Jahr nach dem deutschen Syrien verließ, Sicilien zusteuerte und unter griechische Schiffe gerieth; doch nicht lange, so begegneten die Rogers und brachten den Befreiten sammt guter Prise triumphirend nach Calabrien, 29 Juli 1149. Zu Potenza sprachen und erlustigten sich
3 drei Tage hindurch die beiden Könige Ludwig und Roger, und schlossen ein enges Bündniß; dankbar, doch etwas lächerlich ging der Capetinger die Bedingniß ein, Deutschland anzugreifen, wenn Konrad wider Roger nach Italien aufbrechen würde.

Eugen III meldete Ludwigs glückliche Ankunft auf der Halbinsel dem Abt Suger mit Ausdrücken hoher Freude dat. Frascati 15 Aug. und schloß den Brief in dieser merkwürdigen Weise:

„Unser geliebter Sohn der König Siciliens hat auch geschrieben, d
daß ihm berichtet worden sei, Unser Sohn der König Franciens habe
in seinem Reiche gelandet und wolle nach Sicilien überschiffen, die
Königin (Sibylla T. des Hrz. Hugo v. Burgund) zu begrüßen,
indem er hofft, daß sie schon aus der Berberei (ex partibus Bar-
bariae) zurückgekommen sei." Aus dem ist wohl zu entnehmen, daß
Sibylle kriegerischen Geistes die Vertheidigung der Eroberungen auf
der africanischen Küste besorgte, und daß zweitens der Zusammen-
tritt in Potenza erst nach Mitte Augusts Statt hatte, und vielleicht
erst gegen Ende Sept. Denn von da scheint K. Ludwig nach M. 4
Cassino gereiset zu sein, wo er auf das ehrenvollste behandelt vom 3
bis 6 Oct. blieb. Auch der Papst, welchen er hierauf in Frascati
besuchte, ließ es an der schmeichelhaftesten Aufmerksamkeit keineswegs
fehlen, und ohne Zweifel bei diesem Besuche geschah es, daß der
Edelmann Trencavel, Ludwigs Gefährte auf dem Kreuzzug, ein päpstl.
Privileg für seine Schloßcapelle dat. 10 Oct. erhielt. Inzwischen
hatte Corfu capitulirt; der Befehlshaber, Rogers Zorn fürchtend,
trat in Manuels Dienst, welcher noch die Land- und Seemacht ge-
brauchte, um auf Dalmatiens Küste einige, mit Roger befreundete
Hafenplätze und auch den Kral Serviens zu züchtigen; eigentlich
überließ er solches dem Vetter Konstantin Angelus und dem Groß-
Domestik Ariuch, Führer der Flotte, die aber durch Stürme bedeu-
tenden Verlurst erlitt. Während des Krieges war Pietro Polani 5
gestorben und Domenico Morosini Doge geworden, unter dessen
Verwaltung die Republik in mancher Hinsicht gewann.

Das Glück der griechischen und venetianischen Waffen belebte
die Hoffnungen der Feinde Rogers, des F. Robert v. Capua und
anderer Flüchtlinge Apuliens und der mit ihnen verstandenen repu-
blikanischen Römer, die neuerdings in K. Konrad drangen, bald
über die Alpen zu ziehen. Eugens Stellung wurde sehr schwierig.
Er mühte sich allseitig um Frieden. Merkwürdig ist, daß er von
Frascati 25 Oct. an Erzb. H. v. Mainz und dessen Suffragane
schrieb, sie sollten vor Betrügern auf der Hut sein, welche sich für
päpstl. Nuntien ausgeben! Dem K. Konrad erwies er sich gefällig,
genehmigte, daß sein Capellan Thiebald Propst v. Xanten wurde,
und gewährte dem Erzb. Arnold v. Cöln eine neue Frist zur Ver-
antwortung bis 30 Apr. 1150. In jedem Briefe grüßte er freund- 6
lichst den jungen K. Heinrich VI. Unterhandlung und Aufbieten

d einiger Waffenmacht ermöglichte, daß er endlich seinen Sitz in Rom einnehmen konnte; lezterwähntes Schreiben an K. Konrad ist dat. Lateran 28 Nov. 1149. Von da erließ er 19 Dec. die Bestätigung der Statute gemeinsamen Lebens, welche Erzb. Obert v. Mailand vorgelegt hatte. Bis in den Juni ertrug Eugen noch die bittern Unannehmlichkeiten des thörichten Treibens der republikanischen Faction; dann verließ er die Stadt neuerdings auf lange Zeit. Unter dem vielen Betrübenden schmerzte den Papst kaum etwas so sehr, als die Ermordung des trefflichen Bischofs v. Padua; Bellino war
7 auf der Reise nach Rom mit kleinem Gefolge und wurde im Gebiete von Reggio am 26 Nov. 1149 durch einen reichen, Zehent weigernden Gutsbesitzer Tomaso Capodinacca aus Rachgier überfallen; man sagt, die Hunde des Raubritters haben den greisen Bischof zerfleischt, dessen Andenken als das eines heil. Martyrers vom Christenvolke in Ehren gehalten wurde. Die Freveltaten nahmen gräulich überhand in Ober- und Mittelitalien, und mit dem Papst seufzte das Christenvolk nach einem kräftigen Handhaber der Ruhe und Ordnung.

Konrad sollte endlich die Kaiserkrone empfangen, von Eugen III ward hiezu gerne die Hand geboten, und für diesen Zweck fiel es nicht schwer, deutsche Helden in großer Zahl zu begeistern und von
8 der Kirche auch Geldmittel zu erhalten. Allein der von Venetianern und Griechen betriebene Rachezug gegen Roger nach Unteritalien erschien den Deutschen nicht weniger bedenklich als dem Papste, und man begreift auch kaum, wie Konrad so verblendet sein und bei allseitig ungünstigen Umständen einen so weitaussehenden Plan festhalten konnte. Er war vielleicht doch schon daran, ihn aufzugeben, als unverhofftes Waffenglück des Sohnes die ausschweifendsten Hoffnungen neu belebte. Es wurde zu Speier das Fest M. Lichtmeß gefeiert und dann von Konrad mit Fürsten Berathung gepflogen, nach einer datumlosen Urk. für Corvey mit den Bben Ortlieb v. Basel, Hermann v. Constanz, Günther v. Speier, den Äbten v. Murbach, Selz, Kempten, Weißenburg, mit Fr. Barbarossa Hrz. v. Schwaben und Elsaß, Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr. Hermann v. Baden, den Grafen Werner v. Habsburg, Othelrich v. Lenzburg, Wilh. v. Glizberg, Wilh. v. Jülich, Emico v. Leiningen,
9 Wolfram v. Wertheim ꝛc. als die erfreuliche Botschaft einlief, der junge K. Heinrich VI habe den Welf auf's Haupt geschlagen und

nebst Vielen gefangen genommen 8 Febr. Es lief etwas Über- d
treibung mit unter. Welf hatte die Burg Flochberg im Rieß unweit Bopfingen zu überrumpeln versucht, aber der junge König traf, wohl auf der Fahrt aus Bayern nach Speier, eben in Harburg an der Wörnitz ob Donauwörth ein mit starkem Gefolge; überdieß wurden geschwind alle Mannen in der Nachbarschaft aufgeboten, und als Welf bereits schlecht geordnet auf dem Rückzuge begriffen war, unweit Neresheim ein glücklicher Überfall ausgeführt; Blut floß aber nicht, 300 Reiter Welfs, die wahrscheinlich den Nachtrab bildeten, mußten sich abgeschnitten ergeben, denn der übrige Heerhaufe hatte sich eiligst in die Flucht geworfen. Doch irrig war die Meldung, Welf selbst befinde sich unter den Gefangenen.

Über diesen kleinen Sieg jubelte man mit so großem Lärmen, 10
als wäre ein Königreich erobert worden; gleich schrieb Wibald an den Propst und Kanzler Arnold in hoher Freude: jezt lasse sich der Hoftag in Fulda und die Gesandtschaftsreise nach Rom unter glänzenden Aussichten veranstalten! und eben so meldete er übereilig dem Papst', daß Welf besiegt und — gefangen sei. Und wie frohgemuth lauteten erst die Briefe des jungen Siegers und seines Vaters K. Konrad an Kr. Manuel und die Kaiserin Irene, in welchen zwar nicht mit Welfs Gefangennehmung, aber doch damit geprahlt wurde, daß der nächste Feldzug diesen Undankbaren völlig zerschmettern solle! Wirklich war es fast an dem, jezt gleich ein Aufgebot in's Reich ausgehen zu lassen, was Niemand sehnlicher wünschte als Welfs bedrängter Nachbar B. Hermann v. Constanz, an welchen Wibald, vielleicht von Nürnberg wohin sich der Hof begab, Bericht erstattete: „Nach dem unverhofften Siege meinten wir und riethen aus mili- 11
tärischen Gründen, der König unser Herr sollte die errungenen Vortheile rastlos verfolgen und über seine Feinde herfallen, da sie nach so bedeutendem Verlurste voll Schrecken und Angst seien..... Ja offen gestanden, es schwebte uns der Gedanke vor, gut wäre es, daß nicht bloß ein Mensch sondern selbst viele in den Tod gingen für das Volk und nicht das ganze Volk verderbe. Allein es widersprach jener verschmitzte Achitofel, der kaum seine Betrübniß (über die Niederlage Welfs) verbergen konnte und unter dem Aushängschild geheiligter Freundschaft (Blutsverwandtschaft?) den Krieg mißrieth, die ungünstige Jahreszeit zu bedenken gab und selbst wie ein

d Prediger in's Gewissen redete wegen der hochheiligen Fasten, die man nun beginne ꝛc."

12 Man vermuthet, Wibald habe mit dem aus der Bibel bekannten bösen Namen Achitofel den Hrz. Konrad v. Zäringen oder den Mrkgr. Hermann v. Baden-Verona bezeichnet; ein weltlicher Fürst war es ohne Zweifel, dessen Wort um so größeres Gewicht erhielt, weil ihm auch Barbarossa, Welfs Schwestersohn, beistimmte. Am 14 März 1150 hat K. Konrad zu Nürnberg die Besitzungen des Bisthums Ascoli bestätigt und vermehrt, und vorher war Wibald in einem sehr schmeichelhaften Briefe des Bischofs Petrus v. Ascoli um Verwendung am Hofe gebeten worden; denn dieser Prälat befand sich auf der Flucht vor des K. Robert Zorn wie auch Erzb. Petrus v. Capua, und beide folgten nebst andern Italienern dem deutschen Hoflager, um Konrads Fahrt über die Alpen zu betreiben. Von Nürnberg scheint Konrad nach Würzburg gefahren zu sein und

13 von da den Magister Heinrich seinen Protonotar an den Papst abgeordnet zu haben, welchen vielleicht der Erzbischof v. Capua begleitete; dieser bekam ein königl. Empfehlungsschreiben mit, in welchem hervorgehoben war, daß seine Heilkunst die Krankheit des Königs gehoben habe. Um die gleiche Zeit erließ Wibald an einen Cardinaldiakon (der Legat Guido † vor 3 April 1150!) folgenden merkwürdigen Bericht: K. Konrad habe keineswegs, wie der sel. Cardinal-Kanzler besorgte, einen Bund mit den Griechen gegen die kathol. Kirche geschlossen, aber es sei Verlegenheit bereitet worden, weil der Herr Abt v. Clairvaux zu Anfang der Fasten dem König durch den Freisinger-Bischof (Otto war also von Syrien nach Frankreich gereist) einen Brief überbringen ließ, in welchem jenem Beherrscher

14 Siciliens Lob gespendet und angetragen war, der Abt wolle, wenn es unserm Herrn genehm sei, gerne den Friedensmittler machen. Ähnliches äußerte auch Hr. Bischof Dietwin s. Rufinae (der Cardinallegat) in dem Briefe, welchen er nach seiner Rückfahrt von Jerusalem, als er die Reise durch Sicilien machte, unserm Herrn geschrieben hat." Überdieß suchte Abt Petrus v. Clugny nach Wunsch des französ. Königs eine freundliche Ausgleichung zwischen dem deutschen und dem sicilianischen zu bewerkstelligen, und schilderte in einem Briefe an den Leztern, in welche Hitze fast alle Franzosen gerathen seien als sie die unerhörte und jammervolle von den Grie-

chen und ihrem bösen Kaiser an den Kreuzfahrern begangene Ver- d
rätherei erfuhren.

K. Konrad nahm das Ansinnen, sich mit dem alten Reichs- 15
Feind Roger zu vergleichen und zu befreunden, sehr übel auf, und redete als beabsichtige man den Glanz seiner Krone zu verdunkeln, weshalb nicht bloß der heil. Bernard ihm später betheuerte: „Nie wollte ich eine Herabwürdigung des Königs, nie eine Minderung des Reiches, und die so etwas wollen, hasset meine Seele ꝛc." sondern auch obengedachter Cardinaldiakon den Abt Wibald versicherte: „die Anträge, welche, wie du gemeldet, einige gottesfürchtige Personen bei dem Herrn Konrad, dem erlauchtesten König, gestellt haben, sind durchweg nicht von dem Willen und Wissen des heil. Vaters ausgegangen ꝛc." Man darf doch bezweifeln, daß Konrad so thöricht war, vollen Ernstes an einen Krieg in Unteritalien zu denken; aber nach Rom wollte er zur Kaiserkrönung, und wäre nun in ein freundliches Verhältniß zu K. Roger getreten worden, so hätte das 16
nicht bloß mit den Griechen sondern auch mit Venedig verfeindet und den Zug durch die Marken höchst gefährlich wo nicht ganz unthunlich gemacht. Darum schrieb er jezt an Kr. Manuel, unerschütterlich halte er fest an dem geschlossenen Bündniß und werde die übernommene Verpflichtung getreulich erfüllen: „Wir melden das durch einen ausgewählten Eilboten. Ist aber der Hoftag gehalten, welchen Wir am 1 Mai in der Stadt Merseburg mit den Fürsten Sachsens, Polens, Böhmens, Leuticiens zu veranstalten beschlossen haben, so werden Wir vornehme Männer als Unsere Gesandten mit Deinem verständigen und ehrenhaften Legaten Michael Bardalia abgehen lassen ꝛc." Es war im Plan, für Heinrich (VI) eine Verwandte Manuels zur Braut zu werben, was aber natürlich noch geheim gehalten wurde. —

Da nun der Entschluß fest stand, baldigst die Romfahrt anzu- 17
treten, so war Konrad nicht schwer zu einer Ausgleichung mit Welf zu bereden, nur Schade daß er jezt erst und auf fremden Antrieb die Hand zur Versöhnung bot, und man muß ihn um so mehr des Unverstandes zeihen, ist doch das Vorgeben gegründet, daß Welf befriedigt war, als ihm ein einziges Landgut zugestanden ward, nämlich Märtingen an der Schmutter bei Donauwörth. Wirklich sehen wir von nun an nicht bloß den Fortbestand eines friedlichen, sondern selbst eines freundschaftlichen Verhältnisses. Mit Welf, sagt

d der Chroniſt v. Melk, kamen noch andere vornehme Herren (principes) und unterwarfen ſich dem K. Konrad. Nachdem ſo Süd-Deutſchland zur Ruhe gebracht worden, wünſchte er auch noch dieſelbe im Norden zu ſichern. Schon von Speier aus hatte er die
18 ſächſ. Fürſten eingeladen, mit ihm am Sonntag nach Mittefaſten (2 Apr.) in Fulda zuſammen zu kommen und traf ſelbſt dort pünktlich ein begleitet vom Würzburgerb. Siegfried und Abt Wibald; dann nennt eine Urk. für Stift Goslar noch als anweſend den Erzb. Hartwig v. Bremen und den B. Ulrich v. Halberſtadt. Es mögen das nicht die einzigen ſächſ. Fürſten geweſen ſein, welche am Hofe erſchienen, aber wenige waren es gewiß und Konrad beſchloß, wie ſein Brief an Kr. Manuel uns belehret, nach Sachſen zu fahren und zu Merſeburg Anf. Mai einen großen Congreß zu veranſtalten. Wäre dieſes abgethan, ſo hoffte er alle Hinderniſſe der Romfahrt überwunden zu haben. Überblicken wir alſo wieder die Lage der kathol. Welt zu dieſer Zeit, und machen wir uns zuvörderſt das allſeitige Verhältniß des Papſtes und ſeine Beziehungen zum Süden und Weſten klar.

III. Ludwig VII entläßt die Eleonore, und ſie nimmt geſchwind den Plantagenet Mai 1152.

e Die alle Welt aufregende Angelegenheit der Kreuzfahrt hatte
1 wie in andern Gegenden ſo auch in Frankreich und England auf ein Paar Jahre den kriegeriſchen Händeln Einhalt gethan, obgleich nicht durchweg. Man rühmet zwar Sugers Regentenweisheit als eine ſo große, daß es ihm gelang, vollkommen die Ruhe herzuhalten, die Rechtspflege zu handhaben, ſelbſt den Staatshaushalt zu ordnen und die leeren königl. Kaſſen zu füllen. Dieſes Lob mag immerhin gegründet ſein; aber darum bleibt es doch wahr, daß er ſich bald kaum mehr im Gedränge Rath wußte, daß er in K. Ludwig mit Bitten drang, er möchte ſeine Heimkehr beſchleunigen, und daß der Papſt durch ſein Jammern veranlaßt wurde, ihm innige Theilnahme zu bezeigen: „Mit väterlichem Wohlwollen haben Wir dein Schreiben in Empfang genommen und trauern mit dir über die Widerwärtigkeiten und Drangſale, welche du nach deinem Berichte zu erdulden haſt .... Doch du weißt ja, daß alle, welche hienieden gottſelig leben wollen und den Frieden lieben, auf verſchiedene Weiſe von den Kindern der Welt und den Haſſern des Friedens verfolgt wer-

den ꝛc." Eugen fügt bei, er habe Erzbischöfe und Bischöfe beauf- e
tragt, die Unruhstifter, wenn man sie nicht mit Vorstellungen zur 2
Vernunft bringen könne, zu excommuniciren, und es nicht bloß den
Prälaten sondern auch den Grafen recht an's Herz gelegt, daß sie
der Regentschaft männlich Beistand leisten sollen. Sehr bedenklich
ist schon, daß gar wenig Diplome der Vernichtung entgingen, fast
bloß solche, in welchen etwas Ehrendes, besonders für K. Ludwig VII
Schmeichelhaftes zu lesen ist. Zwei seiner Brüder, das lassen die
emsig verwischten Spuren noch erkennen, waren unter den Händel-
Stiftern. Kaum hatte der König die Kreuzfahrt angetreten, so ließ
sich Philipp, sein vierter Bruder, der Archidiakon war, von einer
bösen Rotte mißbrauchen, die zu Compiegne im Stifte St. Cornelius
durch den Papst anbefohlene Reform umzustoßen mit frecher Ge-
waltthätigkeit. Der böse Prinz Robert, v. Dreux zugenannt, kam 3
bereits vor Ostern 1149 von der übel abgelaufenen Kreuzfahrt nach
Hause und erlaubte sich, zum Theil aus Verfeindung mit Gr. Heinrich
v. Champagne, solche Eigenmächtigkeiten und Frevel, daß manche
argwohnten, er wolle die Krone an sich reißen, und daß der heil.
Bernard in höchster Entrüstung den Abt Suger beschwor, wenn es
nicht anders ginge, mit aller Schärfe ohne Rücksicht der Person
gegen die Zerrütter des Reiches einzuschreiten.

Zu den schlimmen Dingen im Innern Franciens kamen die
bedenklichen der Nachbarschaft, von denen auch einige Andeutungen
zu gewahren sind. Conan, Sohn Alans und der Ermengard, welcher
sich den Titel eines Herzogs v. Bretagne angemaßt haben soll, war
17 Sept. 1148 gestorben; Hoel, sein Bastard, von ihm aber ver-
läugnet, warb einen Anhang und wurde wenigstens in Nantes als 4
Herr aufgenommen, während Eudo, des Alan Eidam, einen andern
Theil der Bretagne mit den Waffen behauptete. Diesem oder jenem
bot Geoffroi Plantagenet hilfreiche Hand, so weit es die Widersacher
in Normandie erlaubten. Suger konnte und wollte sich nicht mit
Einmischung in die Parteihändel der Bretagne und Normandie, und
noch weniger in die Englands befassen, an deren Erbärmlichkeit sich
eben nicht viel änderte. Die Kaiserin Mathilde, welche nun ge-
wöhnlich zu Rouen Hof hielt, hoffte ihrer Sache durch Befreundung
mit K. David v. Schottland Vorschub zu geben, und der 16jähr. Sohn
Henry Plantagenet reiste deshalb auf das Pfingstfest 1149 nach
Carlisle, den kön. Großoheim ehrerbietigst zu begrüßen. Da wurden

e Lustbarkeiten und Feierlichkeiten veranstaltet, welche den Adel weitum
5 herbeilockten; K. David ertheilte dem lieben Schwesterenkel den Ritterschlag assistirt von dem Erbprinzen Heinrich und vom Gr. Ranulf v. Chester, mit welch Lezterem ein Vergleich gemacht worden war, so daß er für seine Ansprüche auf Carlisle einige Güter, einer der Söhne aber eine Enkelin des K. David als Braut zugesagt erhielt.

Man kann sich vorstellen, daß hierüber K. Stephan nicht in kleine Unruhe gerieth, da ihm ohnehin der Kirchenstreit den Kopf warm genug machte. Der fromme Schottenkönig stellte sich zum Papst auf das beßte, und eigenhändig hatte Eugen III den für Glasgow erwählten B. Herbert 24 Aug. 1147 zu Aurerre consecrirt; Stephan hingegen hatte zornig den Primas verjagt und dieser nun Bann und Interdict verhängt, was auch vom Papst bestätigt worden zu sein scheint, weil der Vorschlag, er wolle einen Legaten
6 senden, um den König mit den beiden Erzbischöfen auszusöhnen, bei Stephan keinen Beifall fand. Erst jezt, als die Gefahr, Krone und Alles zu verlieren, nahe genug an ihn herantrat, beliebte es einzulenken, Erzb. Theobald durfte auf seinen Stuhl nach Canterbury zurückkehren, der vom Papst consecrirte H. Murdach ward als Erzbischof v. York angenommen, ja Eugen unter Zusicherung alles für die Kirche Englands Wünschenswerthen selbst um einen Cardinallegaten gebeten, der besonders bei dem schwierigen Werk an die Hand gehen sollte, Stephans Erstgebornen von den geistlichen und weltlichen Großen zum Mitkönig erklären und dann krönen zu lassen. Die deshalb angegangenen Prälaten wichen einer bestimmten Ant-
7 wort aus, dieses und mehreres versparend bis der Legat einträfe; doch unterstützten sie den König, daß er wider die Schotten Mannschaft auf die Beine bringen und im Augst 1149 nach York führen konnte, wo ähnliche Festlichkeiten wie zu Carlisle Statt fanden; daß aber der schon an 27 J. zählende Eustach jezt erst sollte von der Hand des kön. Vaters den Rittergürtel erhalten haben, ist sehr unwahrscheinlich. Vielleicht war es der namhaft jüngere Bruder Wilhelm. Zum Krieg kam es nicht, es ward aber auch kein Friede gemacht. K. David und sein Erbprinz behaupteten, was sie inne hatten, Henry Plantagenet eilte nach Normandie, und auf das, was dort vorging, mußten K. Stephan und Gr. Eustach ebenfalls ihr Augenmerk richten.

Die Heimkehr Ludwigs VII (Nov. 1149) erregte die Erwartung neuer Dinge; er hielt Versammlungen, besonders mit Prälaten, zu

einer scheint auf vieles Andringen der heil. Bernard gekommen zu e
sein, und der König redete gar feurig von der gefährdeten Lage des 8
heil. Landes, von der Nothwendigkeit, ein neues Kreuzheer dahin
zu führen, und von seinem Entschluß, sich an die Spitze desselben
zu stellen; nichts als die verrätherische Gottlosigkeit des griech. Kai-
sers und seiner verschmitzten Hofleute habe den Verlauf der Kreuz-
fahrt so beklagenswerth gemacht, nie hätte man den Griechen trauen
sondern dem Rathe des tapfern Königs v. Sicilien folgen sollen,
und jezt wolle man es thun und in Verein mit K. Roger das
große Werk Gottes ausführen! Dieß hörte nun freilich fast Niemand
gern, schon aus Furcht, es sei wieder auf schwere Beisteuern abge-
sehen; allerlei Einwendungen und Bedenken wurden laut, und dem
heil. Bernard widerfuhr selbst die Kränkung, daß manche ihn be-
schuldigen wollten, er habe durch falsche Prophezeiung eines glück-
lichen Erfolges Hunderttausende verleitet das Kreuz zu nehmen, von 9
denen die meisten elend zu Grunde gegangen seien. Er veröffent-
lichte eine Schrift sich zu rechtfertigen, was ihm sehr leicht gewesen
wäre, hätte er die wahren Ursachen des Mißlingens der Kreuzfahrt,
welche nirgend sonst als in dem stolzen Unverstand und Ungeschick
der Führer lagen, aufdecken dürfen.

Bei dieser Gelegenheit scheint es 1150 an Tag gekommen zu
sein, daß manche, sehr übertriebene Zusicherungen enthaltende Schrei-
ben unter dem Namen Bernards in Umlauf waren, es wurde nach-
geforscht und nun fand sich, daß ein junger Mönch Namens Nico-
laus, welchem der heil. Abt die Briefe dictirte, für eigene Fabrikate
sein Siegel mißbraucht hatte und das nicht selten. Wir vermögen
jezt kaum mehr den Umfang der Betrügereien zu überschauen, welche
vor Erfindung der Buchdruckerkunst mit öffentlichen und Privat- 10
schriften getrieben worden sind, oft aus Partei- noch öfter aus Ge-
winnsucht; Geisteserzeugnisse berühmter Männer hatten einen hohen
Preis. — Ludwig VII that, als ließe er sich durch keinen Wider-
spruch und kein Hinderniß von seinem Vorhaben abschrecken; der
Papst wurde ersucht, es zu genehmigen und zu fördern, und die
(schlecht erhaltene) Antwort Eugens gibt Verlegenheit zu erkennen.
Es soll selbst der heil. Bernard aufgefordert worden sein, nach Je-
rusalem zu reisen und das Nöthige für die Kreuzfahrt anzuordnen!
Der junge Gr. Raimund V v. Toulouse, welcher bereits im Mai
1149 aus Syrien wieder zu Hause eingetroffen war, wenn nicht

e früher, scheint von K. Ludwig zur Theilnahme an der neuen Kreuz-
11 fahrt geworben worden zu sein, und um sie bewerkstelligen zu können, ward mit dem Grafen v. Anjou wegen Normandie sehr nachgiebig eine Übereinkunft getroffen. Geoffroi Plantagenet hatte eine persönliche Besprechung mit K. Ludwig, und seine Vorschläge gefielen: er verzichtete auf Normandie und der Sohn Henry sollte sie getrennt erhalten, und überdieß das Verin zw. Epte und Andelle der Krone zurückgestellt werden. Auf solche Bedingung wurde Henry wirklich als Herzog der Normandie belehnt Anf. 1150. Was sonst noch alles gesponnen ward und wie die kleinlichen Dinge durcheinander liefen, können wir nicht obenhin errathen, noch weniger genau angeben.

Es heißt, das Verin sei Ursache neuen Zerwürfnisses geworden; Gr. Eustach fuhr aus England herüber in die Normandie, wo er einigen Anhang hatte, verständigte sich mit dem Schwager K.
12 Ludwig und beide legten sich vor Pont de l'Arche, diesen festen Platz dem Henry zu entreißen. Vermittler, darunter angeblich der heil. Bernard und vielleicht der als Legat nach England bestimmte Cardinaldiakon Gregor, bewirkten 26 Aug. 1150 den Abschluß eines Vergleiches, richtiger wohl eines Waffenstillstandes; die verschlungenen Knoten vermochte Niemand zu lösen, und so blieben sie denn liegen, wie sie waren, bis die Sichel des Todes manche entzwei hieb. Diese Sichel mähte zuerst den Vater des Henry Plantagenet in's Grab; Geoffroi schied von dannen zu Lisieur 7 Sept. 1150 und unter seinen Söhnen (der jüngere hieß wie der Vater) entbrannte über die Erbtheilung ein Streit, welcher dem Eustach Vortheile gewährte und den K. Ludwig einschläferte, so daß er sich gleichsam um Normandie und was damit zusammenhing, gar nicht mehr bekümmerte.

f Es ist von nun an sehr auffallend, wie die Regierungsgeschichte
1 dieses Capetingers theils ganz verwischt theils mit Lügen verbrämt wurde; ohne Thatsachen, ja trotz einiger grellen unläugbaren Thatsachen will man ihn als einen ausnehmend frommen Fürsten erscheinen lassen, und weil die päpstl. Schreiben nicht hievon sondern von dem Gegentheil Kunde und Zeugniß gegeben hätten, vertilgte man sie bis auf einen nichts bedeutenden Rest. Mit Abt Suger verlor der im Rausch verschiedener Leidenschaften dahin taumelnde Ludwig, vom Volk fortan der Junge genannt, gleichsam jeden Halt und Tollheiten waren an der Tagesordnung. Suger, welchem er

den Ehrentitel „Vater des Vaterlandes" gegeben haben soll, und der f
sich unstreitig große Verdienste um das Reich, und vielleicht noch
größere um seine Abtei St. Denys, wo er den Prachtbau der Kloster-
Kirche aufführte, erworben hatte, starb 70 J. alt am 13 Jäner 1151
sehr erbaulich; bei den Exequien waren 6 Bischöfe und viele Äbte
versammelt, und K. Ludwig, welcher mit seinem ganzen Hofe bei-
wohnte, vergoß Thränen der Wehmuth, heißt es, und Ursache hätte
er gehabt zu weinen. Suger ward nicht ersetzt. Der kön. Haushalt 2
gerieth schnell in Zerrüttung, die Verlegenheit griff nach Kirchen-
Gütern, fast alle Prälaten begannen sich klagend an den Papst zu
wenden und selbst des Königs Bruder B. Heinrich v. Beauvais.
Dieser Prinz, etwa 1122 geboren und als Kind dem geistlichen
Stande bestimmt und mit Präbenden überhäuft, war auf einem Be-
suche zu Clairvaux durch die Äußerungen und das ganze Wesen des
heil. Bernard so erschüttert worden, daß er seine sechs Prälaturen
aufgab und als armer Cisterzer zu leben und zu sterben begehrte.
Doch kaum ein Paar Jahre durfte er die Stille des Klosters ge-
nießen; der Bischof v. Beauvais starb 1148 und die Wahl fiel
dann einhellig auf den frommen Prinzen, wohl zum Theil deswegen,
weil man der Hoffnung Raum gab, er, des Königs Bruder, könnte 3
leichter denn ein Anderer die entrissenen Stiftsgüter wieder herbei-
bringen. Heinrich sträubte sich das Bisthum zu übernehmen, bis
1149 der Papst zufolge den Gutachten der Äbte v. Clugny und v.
Clairvaux es gleichsam als Pflicht auferlegte. Es sind nun einige
päpstl. Erlasse verstümmelt vorhanden, einer v. 25 Febr. 1151 an
K. Ludwig, der ermahnt wurde, der Kirche v. Beauvais gegen
gewisse gewaltthätige Ritter Schutz zu gewähren, ein zweiter, wodurch
Abt Hugo v. Aurerre und Abt Bernard v. Clairvaux (und auch
Erzb. Hugo v. Rouen!) Auftrag erhielten, Frieden zu stiften zw.
K. Ludwig und seinem Bruder B. Heinrich v. Beauvais. Wohl
kurz darauf kam der entmuthigte Bischof beim Papste um die Er-
laubniß ein, den Hirtenstab niederlegen und in das Kloster zurück-
kehren zu dürfen. Davon wollte aber Eugen begreiflicher Weise
nicht hören.

Zu St. Jean d'Angely bei Saintes hielt K. Ludwig 2 Febr. 4
1151 öffentlich Gericht, bei welchem auch drei Bischöfe sassen, Go-
frid v. Bordeaux, Gislebert v. Poitiers und Bernard v. Saintes;
aber durch Jahre trifft man nun fast keine urkundliche Spur mehr,

f daß Prälaten um ihn gewesen. Hingegen haben sich einige schwache erhalten von lange dauernden kirchl. Streitigkeiten. Am 7 Sept. 1147 starb zu Philippopel, da er als kön. Gesandter an den byzant. Hof reisen wollte, der nicht genug zu rühmende B. Alvis v. Arras und erst um 1150 wurde der Prämonstratenser Godeschalk gewählt, nachdem ein anderer Candidat vom Papst verworfen worden war; allein Godeschalk sagte dem König nicht zu und hatte einen sehr schweren Stand. Ähnlich scheint es sich mit Gerold Mönch v. Clairvaux verhalten zu haben, der auf den 1148 gest. B. Anselm v.
5 Tournay folgte, und so war es in manchem Bisthum. Endlos aber spann sich der Proceß fort zw. Abt Pontius v. Vezelay bei Autun und den Bürgern des Städtchens, die sich als bewaffnete Communia ganz unabhängig stellten und den Schutz mächtiger Herren erkauften. Die einschlägigen Diplome schauen zum Theil wieder sehr bös aus und offenbar suchten Fälscher das Gegentheil von dem glauben zu machen, was wirklich vorgegangen ist; daß der König die Bürger im Trotz gegen den Abt, vielmehr gegen den Papst (denn Vezelay war eine päpstliche Abtei) bestärkt hat, durfte ja der Nachwelt nicht bekannt werden, die sonst das Lob seiner Frömmigkeit lächerlich gefunden hätte. Wie diese Frömmigkeit beschaffen war, zeigte sich aber am klarsten in seinem weltkundigen Ehestandshandel.

6 Man erzählt von dem leichtfertigen Betragen der Gm. Eleonore während der Kreuzfahrt, Ludwig mußte sie gleichsam mit Gewalt der ärgerlichen Umgebung in Antiochia entreißen, Eleonore aber soll an dem Vortrefflichen sonst nichts auszusetzen gewußt haben als seine große Frömmigkeit: er sei ein Mönch und nicht ein galanter Ritter! Ob sie mit ihm oder getrennt von ihm nach Europa zurückkehrte, ist nicht zu ersehen; schon von Syrien aus soll Ludwig dem Abt Suger den Entschluß, sich zu scheiden, geoffenbaret, jedoch Suger durch weise Vorstellungen von weitern Schritten abgehalten haben. Es scheint ihm gelungen zu sein, das zwistige Ehepaar sich wieder zu nähern, so daß König und Königin mitsammen 1151 Aquitanien besuchten. Allein nachdem der verständige Rathgeber die Augen geschlossen, erneuerte sich der Ehezwist und die Thorheit rannte fort auf ihrem Wege, ohne zu bedenken wohin dieser führt. Das be-
7 vorstehende große Übel und Ärgerniß dürfte eine der Ursachen gewesen sein, weshalb Abt Petrus v. Clugny zuerst den kranken heil. Freund Bernard in Clairvaux sprach und dann (1151) zu P. Eugen III

reiste, von welchem er liebevoll aufgenommen und mit seltener Aus- f
zeichnung behandelt wurde. Was sie verhandelten, blieb natürlich
Geheimniß. Vielleicht beschleunigte Ludwigs leidenschaftlichen Schritt
das Ableben des zulezt sehr fromm gewordenen Gr. Theobald v. Blois
8 Jäner 1152; denn die mit der Erbtheilung beschäftigten Söhne
warben in die Wette um des Königs Gunst und redeten wie es
ihm schmeichelte: Heinrich bekam Troyes und den Titel Pfalzgraf,
Theobald Blois und Chartres, Stephan die Grfsch. Sancerre, Wil-
helm trat in den geistl. Stand. Nun gibt man die Erzählung: am
18 März 1152 versammelte K. Ludwig viele geistliche und weltliche 8
Herren im Schlosse Baugenci, um recht gründlich zu erkunden, ob
er, wie ihm manche sagten, im Gewissen verpflichtet sei, sich von
Eleonore zu trennen; er wollte beileibe nichts anderes als pünkt-
liche Beobachtung des göttlichen Gesetzes. Und sieh da! sehr ehren-
werthe Zeugen traten auf und versicherten mit einem Eide, es be-
stehe das Hinderniß der Verwandtschaft. Eleonore war über solche
Entdeckung nicht minder erfreut als Ludwig, hiemit gab sich Jeder-
mann zufrieden und die seit 14—15 Jahren bestandene Ehe, deren
Frucht zwei noch lebende Töchter, wurde ohne weiters aufgelöst.
Unerhört! In den von einem offenbar sehr späten und lügenhaften
Lohnknechte verfaßten und durch Duchesne zum Vorschein gebrachten
Gestis Ludovici VII ist die Sache so gestellt, als wären vier Erz- 9
bischöfe zugegen gewesen, Hugo v. Rouen (!) und Gaufrid v. Bor-
deaux und zwei, deren Namen die ungeschickte Zeit verwischt hat.
Duchesne untermengte seinem aufgestappelten Plunder noch ein Stück
Papier, das er irgendwo hochbeglückt gefunden haben wollte, be-
greiflich ganz vergilbt vor Alter, wo aber recht gut die schätzbaren
Worte zu lesen waren: „Es hat Ludwig, der wegen des Eifers,
mit welchem er sich der Frömmigkeit hingab, billig der Fromme zu-
genannt werden kann .... als er nach vielen Mühsalen und vom
Schweiß der Trübsale übergossen (aus Syrien) heimgekehrt war, die
Alienor, obwohl sie ihn durch die Geburt zweier Töchter erfreute,
dennoch im 21 Jahre seiner Regierung nach Willen und Auftrag
des P. Eugen mit dem Scheidebriefe entlassen." Man muß sagen,
daß selbst die Byzantiner selten so starke Proben stirnloser Lügen-
haftigkeit zum Besten gegeben haben. —

Was ist nun aber wohl als glaubwürdig anzunehmen? Dieses 10
zuvörderst, daß die schlaue Eleonore den verdrüßlichen blinden Ge-

f mahl und seine geistlichen und weltlichen Räthe schön in die Patsche geführt hat; Letztere beantragten und begutachteten bloß eine zeitweilige Scheidung von Tisch und Bett, bis die verstimmten Gemüther sich wieder freundlich einander nähern würden, an eine Trennung solcher Art, daß jeder Theil zu einer neuen Ehe schreiten könnte, dachte Niemand — außer die heirathslustige Enkelin des flotten Troubadours. Doch auch sie ließ hievon nichts merken sondern that, als wäre ihr Entschluß, sich ganz der Verwaltung der väterlichen, sehr zerrütteten Herrschaften [1]) hinzugeben, aus welchen Ludwig hatte
11 alle seine Franzosen entfernen müßen! Nun kann immerhin sein, daß den zeitweiligen Scheidebrief auf ihr Verlangen vier Erzbischöfe unterfertigten, welche freilich dann oder doch zwei (die v. Rheims und v. Sens meint man) gegen den damit getriebenen Mißbrauch protestirten. Eleonore nahm höflich Abschied und reiste wohlgemuth über Blois nach Aquitanien. Bald erschreckte den franz. Hof das Gerücht, es habe sich zu Blois zwischen ihr und dem jungen Gr. Theobald eine Vertraulichkeit gezeigt, die auf Heirathspläne schließen lasse. Kaum von diesem leeren Schrecken befreit vernimmt man eine andere, ganz gegründete Nachricht, welche noch weit bedenklicher lautet, und dem armen Königreich ein Unheil ankündet, das zu
12 groß um von einem menschlichen Auge überschaut zu werden. Henry Plantagenet ist nach Guienne geflogen und zur Zeit des Pfingstfestes hat sich der 19jährige Jüngling mit der 30jährigen Erkönigin in der Stille trauen lassen! „Die Eilfertigkeit, mit welcher man eine Sache von solcher Bedeutung abthat, sagt P. Daniel, läßt vermuthen, daß man den Plan schon viel früher entworfen hatte, der denn auch beiden Theilen glänzenden Gewinn versicherte; Henry fügte zu seinem Hrzgth. Normandie und seinen Grafschaften Maine und Anjou nun auch noch das Hrzgth. Guienne und die Grfsch. Poitou, Eleonore aber bekam mit Henry's Hand mächtige Hilfe gegen ungehorsame Aquitanier und selbst die Aussicht auf Englands Thron; und überdieß war er ein blühender, gar stattlicher und
13 feuriger Junge." Welcher Geistliche gewagt hat, den Act der Trauung vorzunehmen, berichtet Niemand; ohne Zweifel wurde er

---

[1]) P. Daniel gibt sehr glaubwürdig an, Ludwig setzte fest oder hoffte wenigstens, daß Guienne nach Eleonorens Tod auf die Töchter, welche sie ihm geboren, vererben sollte. Er behielt die jungen Mädchen deshalb bei sich.

vom Papste suspendirt, vielleicht excommunicirt, der Act für nichtig f
erklärt, Eleonore und Henry vor das geistliche Gericht geladen und
der Proceß Jahre lang fortgeführt, sehr schläfrig; denn weil Ludwig,
der anfänglich that, als müßte er in seinem Zorn Himmel und Erde
bewegen und sogleich in Verbindung mit Eustach v. Boulogne zum
Schwerte griff, gegen Ende des J. 1152 Nachgeben für rathsam
hielt, seine Klage wider Eleonore fallen ließ und sich nach einer neuen
Frau umsah, überdieß wiederholt schneller Wechsel der Inhaber des
apost. Stuhles eintrat, und die Verhältnisse sich inzwischen so ge-
stalteten, daß jedem Papste die Klugheit verbot, die böse Ehegeschichte
ohne dringende Aufforderung irgend zu berühren; so blieb Alles 14
hängen, Henry Plantagenet benahm sich, je mächtiger er wurde,
desto trotziger gegen das Kirchenoberhaupt und erst Alexander III hat
um 1161, aus Furcht vor einem förmlichen Schisma sehr nach-
giebig, in etwas wieder den kirchlichen Verkehr mit Normandie und
England belebt. Bei dieser Gelegenheit dürfte von Henry die päpstl.
Legitimation der mit Eleonore im Ehebruch erzeugten Kinder aus-
gewirkt worden sein, doch die Verbindung wurde von der Kirche
nie als eine wahre Ehe anerkannt. Sie leidet Gewalt und muß
vieles gedulden was bös ist; und dieses, von ihren eigenen Kindern
gezimmerte Kreuz ist das schwerste und beugt die Dulderin am
tiefsten. —

IV. Konrad III bereitet die Fahrt um die Kaiserkrone und wider K. Roger 1150—51.

In den Tagen, als Ludwig VII durch seine tolle Ehescheidung g
Frankreich in den Zustand völliger Ohnmacht versetzte, hatte Konrad 1
bereits seine Reise angetreten, aber nicht die nach Rom um die
Kaiserkrone sondern die zum 'Gericht' des Königs der Könige. Was
die deutsche Nation murrend und ungestümm verlangte und P. Eugen
jede Stunde zu gewähren bereit war, Konrads Krönung von dessen
Hand unterblieb und nichts sonst war wieder daran Schuld als die
Uneinigkeit der Deutschen. Zu Fulda oder etwas später anderswo
war die Sache mit den Fürsten besprochen und vereinbart worden,
und im Sommer 1150 schrieb Eugen auf erhaltene Anzeige „dem
geliebtesten Sohne Konrad, erlauchten und glorreichen Könige der
Römer: Daß Deine Erhabenheit mit allgemeiner Zustimmung der
Reichsfürsten beschlossen hat, wie Wir aus Deinem ersten und zweiten

g Schreiben entnahmen, vornehme Gesandte an die heil. Röm. Mutter-
2 kirche abgehen zu lassen, auf daß Wir mit denselben über die Lage der Kirche Gottes und des Reiches verhandeln und was beiden nützlich ist anordnen können, war für Uns und Unsere Brüder erwünscht und kömmt ganz gelegen. Erwarteten Wir nicht jene Gesandten, so wären die Unsrigen schon vorlängst an Deine edle Fürsichtigkeit geschickt worden, indem ja das Unser inniges Verlangen ist, es möchten die früher zwischen Reich und Kirche errichteten Verträge neuerdings mit Gottes Beistand zwischen Uns und Deiner Majestät so befestiget werden, daß die Braut des Herrn, die allgemeine Kirche im Genuße ihres Rechtes ungestört bleibe, das Kaiserthum die gebürende Kraft gewinne, und das christliche Volk eines wohlthätigen Friedens und gutgeordneten Zustandes sich erfreue."
3 Dem stark verdorbenen Breve ist sonderbar die Bemerkung angehängt, daß B. Guido v. Lausanne den Auftrag erhalten habe, die Conventualen des Kl. Marbach in die Schranken des Gehorsams zu weisen, und noch die weitere, jenem Otto, welcher einem Cleriker die Nase abgeschnitten, könne die Absolution vom Banne nicht ertheilt werden bis er die vorgeschriebene Genugthuung leistet. Offenbar flossen zwei ganz verschiedene Stücke in einander.

Merkwürdig ist der Briefwechsel, welcher zwischen K. Konrad und Abt Wibald betreffs der Gesandtschaftsreise geführt wurde: im Juni oder Juli schrieb Konrad an Wibald, der Papst erwarte eine Gesandtschaft ersten Ranges und der Abt solle zur Übernahme derselben an den Hof kommen; Wibald antwortete, er sei am 9 Aug. von Corvey (nach Stablo?) abgereist, meine aber es habe mit der
4 Gesandtschaft noch Zeit, und ihm falle es unmöglich, die Kosten derselben aus Eigenem zu bestreiten. Der König drang neuerdings in ihn, verlangte daß Wibald nebst dem Kanzler Arnold bis 29 Spt. am Hoflager zu Regensburg eintreffe, und schlug vor, das nöthige Geld auf Pfänder (bei den Juden?) zu entlehnen; späterhin wolle er die Pfänder auslösen! Weil auch der Kanzler (Cölnerpropst) Geldmangel vorschützte, so sah sich Konrad nach andern Ehrenboten um; doch haben diese, nämlich die Bischöfe v. Basel und v. Constanz, ihre Reise erst im Spätjahr 1150 angetreten, etwas früher B. Heinrich v. Regensburg die seinige, vorgeblich nach Jerusalem; er kam aber bloß bis Enstpl und entledigte sich hier der geheimen Aufträge. —

Als Konrad zu Fulda weilte, wurde (3 Apr.) in seiner Gegen- g
wart der lange Klosterstreit damit beendigt, daß eine neue Wahl 5
auf den trefflichen Marquard fiel, wie Abt Wibald alsogleich freudig
dem Papste berichtete. Wo der Hof Ostern gefeiert und ob die auf
1 Mai nach Merseburg angesagte große Fürstenversammlung wirk-
lich Statt gefunden hat, ist bis jezt nicht hergestellt; man sieht nur,
daß sich Konrad bewogen fand, im Juli über Würzburg nach Bayern
zu fahren, wo sicher Unordnungen vorfielen, denen Erzb. Eberhard
v. Salzburg und seine mit ihm erst zu Salzburg, dann zu Regens-
burg tagenden Suffragane nicht zu steuern wußten. Hrz. H. Ja-
somirgott war gar nicht beliebt. Am 30 Juli schenkte Konrad zu
Würzburg dem Hochstift Hildesheim die verfallene königl. Abtei
Ringelheim auf Antrag sächsischer Fürsten: der Bbe Udalrich v.
Halberstadt, Bernard v. Paderborn, Heinrich v. Minden, des Abtes 6
Wibald, des Herzogs Heinrich (der Löwe war gekommen!), des
Pfalzgr. Fr. v. Sommerschenburg, des Mrkgr. Alb. Bär; zudem sind
als anwesend genannt B. Bernard v. Hildesheim, B. Albert v.
Meißen, Hrz. Fr. Barbarossa ꝛc. Wibald eilte von Würzburg nach
Corvey, und 9 Aug. von da nach Lothringen, um an des Königs
Statt Ruhe zu schaffen. H. der Löwe hat sicherlich zu Würzburg
sein Recht auf das väterliche Herzogthum Bayern nachdrücklich zur
Sprache gebracht, und was entgegnete wohl der König? vertröstende
Worte? —

Hierauf oder einige Wochen später machte Konrad seine Ver-
mittlungsversuche in Bayern; eine Urk. dat. Regensburg Augst
1151 scheint in's J. 1150 zu gehören und nennet uns als an- 7
wesend: Patr. Peregrin v. Aquileja, Erzb. Eb. v. Salzburg, die
Bischöfe v. Bamberg, Regensburg, Freising, Constanz, Basel, Speier,
Meißen, Daniel v. Prag, Hrz. H. Jasomirgott, Rheinpfalzgr. Her-
mann v. Staleck, Udalrich Mrkgr. v. Tuscien, Hermann v. Baden
Mrkgr. v. Verona. Es wird viel von der Romfahrt und von der
Ausgleichung mit H. dem Löwen und Beilegen aller Unruhen ge-
sprochen worden sein, aber nichts rückte vom Fleck. Am 20 Aug.
war Konrad zu Rotenburg (a. d. Tauber?) und entschied einen
Proceß zw. Kl. St. Blasien und Kl. Schaffhausen; als Zeugen er-
scheinen die Bischöfe v. Würzburg, Speier, Havelberg (Anselm stand
wieder in Gnaden) und Hrz. Konrad v. Zäringen. Am 8 Sept.
befand sich der Hof vielleicht zu Nürnberg, und es möchte scheinen,

g hier oder in Rotenburg lag der nun 14jähr. K. Heinrich VI krank;
8 er starb spätestens im Nov. Möglich daß der Vater nochmals Regensburg besuchte, und von da nach Schwaben fuhr, wo am 24 Sept. bei der Villa Nawen (Langenau unweit Ulm?) eine Berathung mit den Fürsten des Reichs gepflogen wurde, mit B. Hermann v. Constanz, den Herzogen Fr. Barbarossa und Konrad v. Zäringen, Diepold Gr. v. Bergen, Eberhard Gr. v. Kirchberg, Burchard Gr. v. Zollern, und wer weiß mit welchen noch. Es mag geglückt haben, verschiedene kleinliche Zänkereien zu beschwichtigen, Großes durchzuführen gebrach es nicht bloß an Kraft sondern auch an Regentenweisheit. Es war kein durchdachtes System in Konrads Reden und Handeln, er schwankte selbst in der Wahl der Rath-
9 geber, jezt baute er vorzüglich auf die Einsichten des B. Anselm v. Havelberg und gedachte seiner in Gnaden; dat. Würzburg 3 Dec. 1150 wurden Priv. und Besitzungen des Hochstifts bestätigt und dem Bischof wegen erworbener Verdienste besondere Vorrechte zuerkannt. In Würzburg hat Konrad vielleicht Weihnacht und Epiphanie gefeiert.

Nach Ulm war auf 13 Jäner 1151 ein Fürstentag ausgeschrieben, vorzüglich um mit H. dem Löwen über die welf. Güter in Schwaben und Bayern ein Abkommen zu treffen; doch der Eingeladene erschien nicht. Eine Urk. macht glaublich, daß H. d. Löwe am 1 Febr. zu Memmingen war, und es wurde wohl durch Abgeordnete, durch die Vettern Welf und Fr. Barbarossa ꝛc. unterhandelt ohne Erfolg. Doch meinte der König nicht, daß Heinrich zu Feindseligkeiten sich erkühnen werde, und entfernte sich daher an den Rhein
10 und nach Lothringen. Die dortigen, besonders den geistlichen Stiften beschwerlichen und verderblichen Händel erhielten einen neuen Zuwachs, als im Nov. 1150 B. Hartbert v. Utrecht starb und bei der neuen Wahl zwei Parteien sich gestalteten: die Bürger v. Utrecht und Deventer nebst einem Theil des Clerus und der Ministerialen wollten einen jungen Grafensohn Fridrich zum Bischof haben, ganz etwas anderes als das Beßte der Kirche im Auge; Geistlichkeit und Adel in der Mehrheit entschied sich für Hermann Propst v. St. Gereon in der Vorstadt Cölns, und diesem sicherten auch die Grafen Theoderich v. Holland und Heinrich v. Geldern Hilfe zu. K. Konrad lud die streitenden Parteien vor, und Hermann fand sich mit einer Abordnung (14 März?) zu Nürnberg ein, wurde bestätigt und

empfing die Investitur. Später kam auch eine Abordnung der Gegen- g
partei, folgte dem Hoflager nach Speier, wo Konrad Ostern 11
(8 April) feierte und mit Fürsten tagte, und erlangte die Zusage,
am 13 Mai sollte zu Nimwegen ihre Angelegenheit vorgenommen
und völlig entschieden werden. Konrad zu Boppard 15 April ersuchte
den Abt Wibald, welcher im Dec. von Stablo nach Corvey sehr
niedergeschlagen zurückgekommen war, schleunig am Hoflager sich ein-
zufinden. Unter anderem waren wichtige Botschaften von Cöln ein-
gelaufen. Der suspendirte Erzb. Arnold hatte sich im Frühjahr 1150
vor dem Papste gestellt und gehofft, mit dem goldenen Schlüssel die
Gnadenthüre öffnen zu können; allein Eugens Umgebung war keine
bestechliche, der „zu Allem untaugliche" Prälat bekam ernste Worte
zu hören und kehrte heim halb und halb entschlossen, das hohe Amt,
welches er nie hätte suchen sollen, niederzulegen. Der Tod endete 12
seine Unschlüssigkeit 3 April 1151, und schon nach einigen Tagen
war der mehrgedachte Propst und Kanzler gewählt, Arnold II, ein
Graf v. Wied. Der Wackere bat jedoch, die Ankunft des Königs
abzuwarten. —

Dieser hatte von Boppard geschwind einen Abstecher gemacht,
ein Paar Raubburgen an der Mosel zu brechen, nämlich Kochem
und Rheineck; dann bestieg er zu Rheindorf mit seinem Geleite,
darunter die Bischöfe v. Freising, Lüttich, Meißen, auch Wibald
und der erwählte Erzb. Arnold Schiffe, fuhr bei herrlicher Witterung
den Rhein hinunter und hatte die Freude, in Cöln von der ganzen
Bevölkerung auf das prächtigste empfangen zu werden. In Pro-
cession führte man ihn zur St. Peterskirche. Hier erfolgte die In-
vestitur Arnolds, der sich vergebens aus allen Kräften sträubte, die 13
überaus schwere Bürde auf seine Schultern zu nehmen. — Am
17 Mai war Konrad urkundlich zu Nimwegen und genehmigte
auf Wibalds Antrag, daß Kl. Hastiéres unter der Abtei Vasor
(Wessours) stehen solle, und seine Umgebung bildeten der Erwählte
v. Cöln Kanzler Arnold, die Bischöfe v. Lüttich, Freising, Münster,
Osnabrück, Meißen und Hermann der Erwählte v. Utrecht. Der
Proceß des Leztern wurde vorgenommen, aber gewiß nicht allein.
Der Lütticher hatte zu klagen über Wibalds Klostervogt zu Stablo
und Gr. Heinrich v. Namur; der Trierer hatte sich des Gr. Otto
v Rheineck angenommen, welchem der Pflzgr. Hermann bös zusetzte;
der Metzer Stephan, 1149 von der Kreuzfahrt heimgekommen, mußte

g sich wieder mit den Waffen gegen die Umgriffe des schlimmen Nach-
14 bars Hrz. Matth. v. Lothringen und der Spießgesellen desselben zur Wehre setzen u. dgl. m. Bei Otto Fris. findet sich nur etwas vom Utrechterhandel: „Die Utrechter, welche den Hermann vertrieben hatten, nahmen den Fridrich nicht ohne übermüthigen Jubel in ihre Stadt auf. Als sie dann vom König für ihre Abgeordneten sicheres Geleit erbeten, kamen diese auf vielen Schiffen vom Rhein in jenen Arm, welcher Waal heißt, und so nach Nimwegen. Anfangs wollte der König auf gütlichem Wege durch Versöhnung der Parteien den Streit beilegen, und als hiemit nichts auszurichten war, sagte er ihnen endlich, er werde nach strengem Rechte ver-
15 fahren. Da verlangten sie entlassen zu werden: der Streithandel sei ein kirchlicher, man habe ihn bereits bei dem kirchlichen Gerichte, nämlich bei dem Papste anhängig gemacht, und könne daher vor einem weltlichen nicht Recht nehmen." Konrad soll das Betragen der Utrechter als eine Beschimpfung kaiserlicher Majestät ausgelegt und solchen Zorn gefaßt haben, daß er zu einer Belagerung ihrer Stadt geschritten wäre, hätte ihn nicht das Aufpochen einiger „Norischen" Grafen nach Bayern zurückgerufen.

h Wahrscheinlich schon vor dem 15 April, ehe Wibald an den
1 Hof kam, schrieb ihm der König, daß H. der Löwe Hrz. v. Sachsen nicht bloß der dringenden Einladung zum Fürstentag in Ulm (13 Jäner) keine Folge geleistet, sondern jezt auch noch mit bewaffneter Hand das Hrzgth. Bayern an sich zu reißen versucht habe. Im Mai schrieb H. der Löwe „Herzog v. Bayern und Sachsen" an den Abt und ersuchte ihn, sein Fürsprecher bei dem Reichstage in Regensburg zu werden, welchen der König auf den 12 Juni anberaumte. Unter den bayerischen Großen, welche wenn auch nicht gerade für den Welfen so doch gegen den Babenberger waren, erscheint der alte Pflzgr. Otto v. Wittelsbach als der bedeutendste, umschaart von Söhnen und Vettern. Das Pfingstfest (27 Mai) feierte Konrad noch zu Coblenz und trug bei der Procession die Reichskrone. Er entließ jezt „die Boten des Königs der Hispanier, welche sich lange bei ihm aufgehalten hatten." Sicherlich ist K.
2 Alfonso VIII v. Castilien bezeichnet und die Gesandtschaft war durch den Papst veranlaßt worden, weil Konrad ungestümm forderte, es solle dem Castilier die Anmassung des Kaisertitels untersagt werden. Vermuthlich legte Alfonso dar, daß er durch jenen Titel der Ehre

und den Rechten des Römischen Kaisers nichts entziehe, und daß h
Konrad weit mehr Ursache hätte, sich gegen den Byzantiner zu ereifern. Als Konrad, von Wibald begleitet, nach Regensburg kam, traf er hier zwei Cardinallegaten, die Priester Jordan und Octavian, welche ohne Zweifel beim Reichstag alle Mühe aufwendeten, um Versöhnung zu stiften und die Hinderniſſe der Romfahrt endlich zu beseitigen. H. der Löwe wurde etwas beschwichtigt, man weiß nicht durch welche Zusagen. Nur der Wittelsbacher beharrte in seinem feindseligen Trotze, wurde sammt Söhnen in die Acht 3
gethan und alsogleich in seiner Burg Kelheim vom König selbst belagert. Bald ermittelte man jedoch einen Vergleich, der alte Wittelsbacher stellte, heißt es, seinen Erstgebornen (den berühmten Herzog Otto geb. vor 1120) zum Bürgen seines Wortes, sich ruhig verhalten zu wollen, aber die vom König bereits vollzogene Strafe wurde kaum abgeändert; Konrad hatte nämlich den Grund und Boden, wo die alte Schyrenstadt gestanden (jezt Stadt am Hof), confiscirt und dem Kl. St. Mang ein Geschenk damit gemacht. Übrigens sehen wir von dem an Otto v. Wittelsbach den Sohn urkundlich in der Nähe des Königs und zwar ausgezeichnet.

Konrad fuhr durch Franken (Urk. dat. Theres 8 Juli mit den 4
Zeugen: Bischöfe v. Würzburg, Speier, Bamberg) nach Lothringen sammt den Legaten und Abt Wibald, vornämlich um den Utrechter-Proceß zu endigen. Der Legat Jordan saß zu Gericht, sprach gegen Fridrich, bestätigte Hermanns Wahl, und da nun diesem sich alle fügten, hatte der König die Genugthuung, welche die Ehre der Krone verlangte. Wibald vermittelte zugleich einen Frieden zw. B. Heinrich v. Lüttich und Gr. Heinrich v. Namur; und hievon schrieb der Abt dem Erwählten v. Cöln Arnold II, ermahnte ihn die Reise zum Papst nicht zu verschieben, und bemerkte schließlich: „Um das Fest des hl. Barthol. (24 Aug.) hoffen wir uns nach Sachsen begeben zu können.“ Der über das Maß in Anspruch genommene Wibald, welcher gerne Stablo abgegeben hätte, befand sich zu Corvey, als ihn der König neuerdings bei sich zu haben verlangte auf dem Fürstentage zu 5
Würzburg 15—17 Sept. Urk. nennen als anwesend: Erzb. Arnold II v. Cöln, Erzb. Hartwig v. Bremen, die Bischöfe v. Halberstadt, Merseburg, Naumburg, Prag, Bamberg, Würzburg, Straßburg, Worms, Mrkgr. K. v. Wettin, Alb. Bär v. Brandenburg, Pflzgr. Otto v. Bayern, Lndgr. Ludwig v. Thüringen ꝛc H. der

h Löwe war leider ausgeblieben und man wußte nicht, was er im Schild führe. Die Fürſten ſchworen, die Fahrt um die Krone mitzumachen oder doch Mannſchaft ſtellen zu wollen; das Bündniß mit Venedig und Enſtpl erleichterte die Ausführung. Kr. Manuel richtete im März 1151 ein ſchmeichelhaftes, von einem ſchönen Geſchenke begleitetes Schreiben an Abt Wibald, der Regensburgerbiſchof oder der andere kön. Geſandte Alexander v. Gravina überbrachte ſolches nach Deutſchland und eines an K. Konrad, worin nichts Geringeres in Ausſicht geſtellt war, als daß der großmächtige Kaiſer in Perſon mit den Seinigen zum deutſchen Heere ſtoßen werde.
6 Wibald mußte jezt antworten und that es gut griechiſch: „Wir werden ſo glücklich ſein, bei dieſem ruhmwürdigen Unternehmen Euer heiligſtes Angeſicht zu ſchauen!“ In einem, vielleicht gleich nach Heinrichs VI Ableben geſchriebenen Briefe verſicherte Wibald im Namen Konrads den Kaiſer, der Todfall werde ihre Freundſchafts-Bande nimmermehr lockern, und meldete die baldige Ankunft einer Ehrengeſandtſchaft, welche, nachdem der Sohn geſtorben, für den Vater um eine Braut kaiſerlichen Geblütes werben würde. Wenn noch die Anſtände mit H. dem Löwen, der wieder nach Sachſen gegangen war, gehoben ſein würden, dann hoffte Konrad den Zug über die Alpen ohne weiteres Hinderniß antreten zu können. Er
7 reiste alſo mit dem Legaten Octavian nach Thüringen, Card. Jordan war fortan in Lothringen beſchäftigt, nach Italien aber machte ſich eine anſehnliche Geſandtſchaft auf den Weg.

Aber mit welchen Hoffnungen konnte der Candidat der Kaiſer-Krone in Lombardien, in den Marken, in Rom auftreten? Hatte nicht der Papſt um Mitte Juni 1150 Rom wegen der Unruhen verlaſſen und war noch immer fern von ſeinem Sitze? Von Albano 19—24 Juni ſind ſeine Schreiben an Suger, Wibald, Erzb. Hartwig v. Bremen, B. Heinrich v. Minden ꝛc. datirt. Es ſcheint, daß er mit dem Abt v. M. Caſſino und andern Prälaten und einigen Edelleuten ſo viel Mannſchaft zuſammenbrachte, um einige widerſpänſtige Burgherren und Ortſchaften gehorſam zu machen. Im Oct. kam er
8 nach Ferentino, am 23, 24 Oct. urk. er zu Segni für Kl. Ebrach und Vezelay, 21 Nov. für Kl. Tegernſee, das er dem Erzb. Eb. v. Salzburg empfiehlt, welchem zugleich aufgetragen wird, den Pfalzgr. Otto zu nöthigen, daß er dem während der heil. Meſſe mit Unbild überhäuften B. Otto v. Freiſing Genugthuung leiſte! (War

das die Ursache des Trotzes in Kelheim?) — Terracina, welche h
Stadt seit Jahren fast allen Gehorsam aufgekündet, wurde 24 Nov.
eingenommen. Damals befand sich Eugen schon wieder zu Feren-
tino, und bedachte hier 26 Nov. Kl. Raitenbuch, 2 Dec. Kl. Lobbes,
13 Jäner 1151 Kl. Fulda und Kl. Weißenau, und so fort besonders
französische Stifte; 22 Juni zulezt Kl. Baumgartenberg bei Linz.
Inzwischen, Sonntags 22 April weihte er eine Kirche zu Castro;
dann 26 Spt. nahm er zu Segni ein venetian. Frauenkloster unter 9
päpstl. Schutz, und blieb zu Segni ein volles Jahr. Daß er mit
K. Roger Verkehr pflog, wird durch nichts angedeutet. Kr. Manuel
hatte 1149—50 eine Gesandtschaft an den Papst abgeordnet, ver-
muthlich auf Betreiben Konrads III, und diese überreichte eine ver-
loren gegangene Denkschrift, in welcher die griechische Orthodoxie
lang und breit bewiesen war. Von der nothwendigen Einigung aller
Rechtgläubigen unter dem Oberhirtenamte der Nachfolger des heil.
Petrus und von der Verdammlichkeit der Spaltungen in der Kirche
nahm die Streitsucht stets in schlauer Weise Umgang. — War
mit den Griechen in kirchlicher Beziehung durchaus nichts, so mit 10
K. Roger und seinen Freunden in Dalmatien und Ungarn wenig
zu machen. Erzb. Gaudius v. Spalatro, das ist bekannt, setzte sich
aus politischen Ursachen über die kathol. Kirchenordnung in der Art
hinaus, daß er suspendirt wurde, ohne es zu achten; vielleicht ist
darum von Eugen B. Lampridius v. Jadra (Zara) erhöht und mit dem
Pallium geschmückt worden, der erste Erzbischof dieser Stadt, welche
jezt wohl venetianische Schutzherrschaft gelten ließ. Um 1150 haben
sich die Venetianer auch Pola unterworfen, dann Rovigno, Pa-
renza, Citta nuova ꝛc.

Wider den König v. Sicilien setzten sie und die Ragusaner und
Pisaner den kleinen Flibustierkrieg fort oder ließen sich höchstens
zeitenweise zu einem Waffenstillstand bewegen, den der Papst um
so ernster forderte, weil Rogers Städte an der african. Küste in 11
großer Gefahr schwebten, wie die der Hamadiden von den wild-
fanatischen Almohaden überwältigt zu werden. Harte Schicksals-
Schläge beugten etwas den stolzen Sinn Rogers. Schon früher hatte
er ein Paar Söhne durch frühen Tod verloren, 1148—49 starb auch
sein Erstgeborner, der 30jährige, ritterliche, sehr beliebte Hrz. Roger
v. Apulien. Er hinterließ aus Blanca T. des Gr. Robert v. Lecce
zwei Knaben, Tancred (ein historischer Name) und Wilhelm. Etwas

h später (1149—50) schied auch des Königs dritte Frau, die helden-
müthige Sibylle v. Burgund, aus diesem Leben, kinderlos. Von
der zweiten, der Castilierin Alberia, war ein Sohn Wilhelm vor-
handen, geb. vor 1130, der also zum Thronerben bestimmt wurde.
12 Der Vater suchte ihm eine Braut, Margareth die ausgezeichnete T.
des K. Garcias v. Navarra, und mit der Vermählungsfeierlichkeit
scheint die der Krönung Wilhelms verbunden, und zu gleicher Zeit
oder wenig später vom 54jährigen Vater die vierte Ehe eingegangen
worden zu sein. Diese vierte Frau hieß Beatrix und war glaublich
eine Tochter des Grafen v. Rieti. Der Ursperger hat die Vor-
merkung bei J. 1151, daß die Stadt Rieti nach langer Belagerung
durch K. Roger v. Sicilien zerstört worden sei, und man vermuthet,
wie Ascoli, dessen Bischof klagend zu Konrad III gekommen, sei auch
Rieti gewaltsam dem Hrzgth. Apulien einverleibt worden. Die
13 Bürger v. Rieti mögen sich gegen ihren Grafen, Rogers Anhänger,
erhoben haben; daher die Züchtigung. Schenkte nun der Tyrann
den Vorstellungen des Papstes in einigem Gehör, so daß Eugen
während des Aufenthaltes zu Ferentino Dec. 1150 Bischöfe für das
Reich Sicilien prüfen und weihen konnte, und noch 1 April 1151
dem neuen Erzb Robert v. Acerenza die Metropolitanrechte best. und
das Pallium verlieh; es gab doch tagtäglich neuen Stoff zur Un-
zufriedenheit und zu Beschwerden, und Eugen hatte gerade nichts
mehr dagegen, wenn Konrad etwa nach der Kaiserkrönung wie
Lothar im J. 1137 den Schrecken seiner Waffen bis Apulien wirken
lassen wollte. —

V. Da Konrad III nach Italien ziehen will, stirbt er zu Bamberg 15 Febr. 1152.

i Im Spätjahr 1150 machten sich die Gesandten B. Ortlieb v.
1 Basel und B. Hermann v. Constanz auf den Weg nach Italien
mit großen Vollmachten, nicht bloß für die Unterhandlungen mit
dem Papst, sondern auch um durch gütliche Vergleiche oder durch
richterliche Entscheidungen in den Reichsprovinzen die Parteiungen
und Händel jeder Art beizulegen und dem bald nachkommenden
Reichsoberhaupt einen friedlichen Ein- und Ausgang zu bereiten.
Hierüber erklärte sich der Constanzer in einer Zuschrift an die Stadt
Crema: „Unser Herr, der uns von seinem Throne (a latere suo)
entsendete, hat die Angelegenheiten des ganzen Italischen Königreichs

in unsere Hände gegeben und befohlen, daß wir allen Bedrückten 1
und zuvörderst den Kirchen Recht verschaffen. . . . Übrigens ergeht
an euch, ihr Grafen! von seiner Seite der Auftrag, daß ihr als
Vasallen und Getreue des königl. Oberherrn alles recht sorgfältig
für seinen Empfang und seinen Dienst vorbereitet." Eigens schrieb
Konrad deshalb an die Pisaner, belobte ihre mannhafte Ausdauer
in Bekämpfung des argen Reichsfeindes Roger und ermunterte zu
neuen Rüstungen für die Zeit, da er in Person das Schwert gegen 2
denselben brauchen werde. Den Papst werden sie zu Ferentino ge-
sprochen haben und mit dem Erfolg, daß er die Cardinäle Jordan
und Octavian nach Deutschland mit ihnen oder bald nach ihnen
abreisen ließ; wir sahen alle vier beim König zu Regensburg im
Juni 1151. Ob die zwei Bischöfe in Lombardien und den Marken
etwas Erhebliches für Herstellung des Friedens vor sich brachten,
ist sehr zweifelhaft. Man hat weiter keine Nachrichten, als daß
Städtebündniß gegen Städtebündniß stand und Gewalt für Recht
ging. Im J. 1149 soll Piacenza, von Parma und Cremona an-
gefallen, einen bedeutenden Sieg erfochten haben, aber bald begab
sich das Umgekehrte. Modena fuhr fort, die Abtei Nonantula zu
befeinden und zu schädigen. Am 5 Juli 1150 erlitten die Mai-
länder, obwohl mit Piacenza verbündet, eine schmähliche wenn auch 3
nicht blutige Niederlage; selbst das Carroccium ging zu Verlurst.
Im J. 1151 verstärkten Parma und Cremona ihre Liga durch den
Beitritt der Modenesen ꝛc. Schmeichelte sich wohl Konrad mit der
Hoffnung, seine Klugheit oder sein scharfes Schwert werde dieses
Parteiengewirre bemeistern? und in welcher Gegend wollte er über
die Alpen nach Lombardien hinuntersteigen? Es mag sein, daß er
sich mit Gr. Amadeus v. Maurienne und Turin, der sich dem
franzöf. König auf der Kreuzfahrt anschloß, befreundet hat. Ama-
deus starb auf Cypern 1148, und der einzige, erst 12 J. zählende
Sohn Humbert erfreute sich schwerlich so ruhiger Zustände, daß die
Fahrt durch seine Lande rathsam zu finden war. Ohne Zweifel
hatte Konrad III nichts anderes im Sinn, als den Weg über den
Brenner einzuschlagen; die oberen Päße standen seit der Versöhnung 4
mit Welf offen, und wenigstens der ausgezeichnete B. Hartmann
v. Brixen that sein möglichstes, um auch weiterhin das Gebirgsland
zu beruhigen; man vermuthet, es sei 1150—51 geschehen, daß er
die schon geraume Zeit tobende Fehde der Brüder Albert und Berthold

i Grafen v. Tyrol (Schloß in Passeyer, wo der Weg nach dem Jauffen) gegen die Grafen v. Eppan Fridrich, Heinrich und Adalbert zum stehen brachte, gelang es auch nicht, die stolz eifersüchtigen Familien vollständig miteinander zu versöhnen.

So standen die Sachen im Süden, wie aber die im Norden? Wir sahen den König nebst dem Card. Octavian von Würzburg dahin reisen und haben ein Diplom des Erstern v. 13 Nov. im Schloß Altenburg (östlich von Zeiz) gegeben, laut welchem sich die Bischöfe v. Halberstadt, Havelberg, Naumburg, Minden, Paderborn und Prag, 5 dann Hrz. Wladislav v. Polen und sein erstgeborner, 15 J. alter Sohn Boleslav, Alb. der Bär, Konrad v. Wettin, der junge Wittelsbacher Otto und Landgr. Ludwig v. Thüringen eingefunden haben. Dänemark, Holstein, Wendenland, Polen, Schlesien, Böhmen gaben reichen Stoff zur Besprechung und ganz fruchtlos wird diese nicht abgelaufen sein. Die dänischen Gegenkönige Suen Petrus Grathe und des Mögens Sohn Knud hatten gleich nach der mißglückten Kreuzfahrt den Kronstreit wieder aufgenommen und Ersterer gewann (1149?) die Oberhand, weil ihm der nun 18 J. zählende Waldemar Hrz. v. Schleswig nach Kräften half. Doch Waldemar scheint mit dem Nachbar Gr. Adolf II v. Holstein gezankt zu haben und hieraus entwickelte sich beinahe ein Krieg mit Deutschland. Von Seite der Wenden- 6 Fürsten seit der Kreuzfahrt unbelästigt hatte sich Adolf preiswürdigst bemüht, unterstützt durch den so verständigen als eifrigen Propst Vicelin, die zerstörten oder verödeten Ansiedelungen Wagriens neuerdings aufzurichten und zu bevölkern; er rief Niederländer herbei, wußte aber auch viele der Eingebornen zu bereden, daß sie seine Leute wurden d. i. Hörige auf Erbpacht: „durch allerlei bezaubernde Worte, sagt Helmold, lockte er sie herbei, um ihnen den Zügel anzulegen, diesen möchte man sagen unbändigen Waldeseln."

Doch am wenigsten wollten die Ditmarsen irgend einen Zügel gedulden, einer aus ihnen, Namens Etheler, wurde Führer der Widerspänstigen und begeisterte für die alte wilde Freiheit; von Gr. Adolf bedroht floh er zu Waldemar und K. Suen, dort gut aufgenommen, wogegen nun Adolf dem flüchtigen K. Knud die hilfreiche Hand bot. 7 Etheler versprach seinen Beschützern, leichter Mühe Ditmarsen von Holstein abzureißen und unter dänische Herrschaft zu bringen. Die Gefahr wuchs so hoch, daß Adolf den Hrz. H. den Löwen herbeirief; es möchte aber doch scheinen, daß er noch vor des Löwen An-

kunft jenen Sieg erfocht an der Eider, welcher dadurch entscheidend i
ward, weil Etheler auf dem Platze blieb. H. der Löwe trat mit großem
Ansehen und noch größern Prätensionen auf, was eine Scene aus
dem Leben Vicelins anschaulich macht. Der neue Erzb. Hartwig v.
Bremen weihte, von Rom heimgekehrt, am 11 Oct. 1149 zu Her-
senfeld den hochverdienten Vicelin zum Bischof v. Aldenburg und
einen Priester Emehard zum B. v. Meklenburg, alles nach päpstl.
Anordnung. H. der Löwe fühlte sich beleidigt, daß man hiefür nicht 8
bei ihm die Erlaubniß nachgesucht, und befahl den Zehent im Spren-
gel v. Aldenburg zu confisciren und Gr. Adolf soll wirklich die Hand
darauf gelegt haben. Vicelin beeilte sich, den Herzog durch persön-
liche Aufwartung zu begütigen, und war nicht wenig erstaunt, als
dieser sagte: „wegen der Freundschaft, welche Vicelin bei seinem Va-
ter Heinrich (dem Stolzen) und bei Kaiser Lothar durch gutes Ver-
halten erworben, sei man geneigt, das lezthin Vorgefallene gnädig zu
übersehen, wenn sich der Bischof von ihm als dem Landesherzog in-
vestiren lasse. Auf Vicelins Entgegnung, das Investiren der Bischöfe
sei Vorrecht kaiserlicher Majestät, schrie Heinrich v. Witha, ein her- 9
zogl. Dienstmann: bedenket, daß Euch hier weder der Kaiser noch
der Erzbischof helfen kann, habt ihr meinen Herrn nicht zum Freunde;
ihm hat Gott dieses ganze Land untergeben! Natürlich bewog ein
solches Geschrei keineswegs den Diener Gottes, sich zu einem Acte
herzugeben, der das Oberhaupt der Kirche eben sowohl als das des
Reiches höchlich beleidigt hätte; man sieht aber, welchen schlimmen
Rathgebern der junge Welfe das Ohr lieh, die Quelle aller seiner
spätern Verirrungen.

Er mußte jezt die Elbegegend verlassen, am 30 Juli 1150 war
er, der die Gem. Clementia in Lüneburg zurückließ, auf dem Tage zu
Würzburg und von nun an nur beschäftigt, seine Ansprüche in Schwa-
ben und Bayern durchzusetzen. Seine Freunde scheinen eine münd- 10
liche Besprechung mit dem König zu Kronach (im Frühherbst?) vor-
geschlagen zu haben, daher Wibald den Rath ertheilte, Konrad solle
ja Keinen hören, der ihn abhalten wolle nach Kronach zu gehen:
„Tretet aber auf wie es sich für den Gebieter und Kaiser geziemt,
die Kosten nicht achtend, welche unbeträchtlich sind, da in Kurzem die
Sache abgethan ist; Ihr könnt da manchen, dessen Treue wanket,
wenigstens in eine solche Stellung versetzen, daß leistet er Euch auch
nicht wirklich Hilfe, doch die Feinde mit Mißtrauen auf ihn sehen. . . .

Übrigens kann Euer Capellan Herbert, der kürzlich ganz Sachsen
i durchwanderte, beßer als ich Aufschluß geben, wie es dort steht ꝛc.“
Konrad war vielleicht zu Kronach und begab sich, weil H. d. Löwe
nicht erschien, von da nach Altenburg. Um diese Zeit mag der Brief
11 des dän. K. Suen Petrus überbracht worden sein, worin Dank für
das vom Kaiser Empfangene und zugleich das Verlangen ausgespro-
chen war, mit ihm persönlich zusammenkommen und die Gründe münd-
lich darlegen zu können, warum es nothwendig sei, die Wenden ge-
sammter Hand mit Krieg zu überziehen. Auch K. Knud schrieb und
klagte dem Kaiser, daß er nicht bloß der Regierung sondern auch des
väterlichen Erbtheils von Suen und Waldemar ungerecht beraubt
worden sei.

An ernsten Weisungen hat es K. Konrad kaum ermangeln las-
sen, aber eine Heerfahrt über die Elbe zu unternehmen konnte ihm
unter gegenwärtigen Umständen nicht zu Sinne kommen, weshalb
auch der Pjaste Wladislav mit seinen Bitten zu Altenburg nichts
12 oder nicht viel erzweckte. Eigentlich Frieden hatte er mit den Stief-
brüdern nie gemacht; aber die Kreuzfahrt nöthigte zum Einstellen der
Händel, im Winter 1148—49 kam der Cardinallegat Guido durch
Mähren nach Polen, oder doch nach Schlesien und suchte vor allem
mit den polnischen Bischöfen Kirchliches zu ordnen, zugleich aber auch
den Bruderzwist beizulegen. Daß er Lezteres nicht vermochte, ist zu
glauben, aber keineswegs die weitere, auf ein falsches Breve dat. La-
teran 23 Jäner 1150 gestützte Angabe, es sei von ihm das Inter-
dict auf die Lande jener Stiefbrüder gelegt und der Prälatenstand,
welcher keine Lust hatte es zu beobachten, von P. Eugen scharf zu-
recht gewiesen worden. Im Gegentheil weiß man, daß auf den etwa
13 1147 gest. Jakob zu Gnesen als Erzbischof der bei Eugen viel gel-
tende Freund der Cisterzer Janek (Jancko) de Brzesnicza gefolgt ist;
er war seit zwei Jahren Bischof v. Breslau und Eugen willfahrte dem
Wunsch des Hrz. Bol. Kraushaar, da er die Versetzung des Eifrigen
nach Gnesen zugab 1148, den Stuhl von Breslau aber bestieg, von
Janek consecrirt, der zu Paris geschulte Domherr Walther, für welchen
ebenfalls jener Herzog sein Vorwort beim Papste geltend gemacht hatte.
Ferner weiß man, daß diese beiden Prälaten eigentlich erst rechten
Ernst brauchten, den polnischen Clerus zu regeln und offenkundige Ver-
ächter und Übertreter des Cölibatgesetzes ohne Schonung auszusto-
ßen. Welches Verdienst sie sich durch Herbeirufen der Cisterzer er-

warben, wird noch später angedeutet werden. Vol. Kraushaar war i
unbestritten im Besitz von Breslau und Krakau und so wenig in Sor-
gen wegen Anfeindung von deutscher Seite, daß er in Bund mit
Ungarn an den russischen Kriegshändeln Theil nahm, wovon bei der
russischen Geschichte.

Das wird bestätigt durch eine Nachricht von der Heimkehr des 14
Kreuzfahrers Hrz. Wlad. v. Böhmen, welche auch sonst noch werthvoll
ist. Palacky S. 428 erzählt so: „Das allgemeine Mißgeschick traf auch
(in Vorderasien) die böhmische Schaar. Des Herzogs Marschall Jurik
kam nebst vielen Andern in der Schlacht (?) um; sein Kanzler Bar-
tholomäus gerieth in der Türken Gefangenschaft und man hörte nichts
mehr von ihm. Ohne Jerusalem erreicht zu haben, kehrte Wladis-
lav II auf dem Wege in Asien um, empfahl seine Pilger dem Schutze
des französ. Königs und ging nach Cstpl. Welchen Vertrag und zu
welchem Zwecke er da mit Kr. Manuel schloß, ist unbekannt; in
dessen Folge aber sahen die Griechen in ihm einen Ehren-Vasall ihres
Kaisers. Er kehrte dann über das schwarze Meer, über Kiew und
Krakau nach Böhmen zurück. Unterwegs in Krakau ließ er seinen 15
Vetter Spitignev (Sohn des Borivoj II und der östr. Gerbirg) ver-
haften und übergab ihn dann dem dortigen Herzog (Boleslav) unter
strenge Obhut." Den Umweg über Kiew machte er im Interesse des
byzant. Hofes; was die Verhaftung des Vetters zu Krakau betrifft,
begreift sich daß solche der Böhme nicht auf eigene Faust vornehmen
konnte; Boleslav gab sie zu, behielt aber den Gefangenen bei sich.
Ein anderer Vetter, des Oheims Sobeslav I gleichnamiger Sohn
war indeß durch Böhmens Statthalter Hrz. Diepold aus Verdachts-
Gründen eingethürmt worden. Wladislav II hatte Ursache, mit dem
Walten seines Bruders Diepold zufrieden zu sein; derselbe, ein Eidam
des Wittelsbachers, entwickelte Thätigkeit und Kraft, das Land von 16
Schnaphähnen und allerlei Gesindel zu reinigen und die öffentliche
Sicherheit und Ordnung zu wahren. Schon lange hatten Böhmen
und Mähren, wo noch der herrliche B. H. Zdik waltete, keine so be-
glückten Jahre gesehen. Klöster blühten in Menge auf. Als B. Otto
v. Prag 10 Juli 1148 starb, wurde der Propst Daniel (ein Pari-
ser-Zögling!) gewählt 29 Juli und 31 Dec. 1148 zu Mainz von
Erzb. Heinrich geweiht, durch welchen Prälaten Böhmen ungemein
an Bedeutung gewann. Das Verhältniß zu K. Konrad trübte sich
nicht, obwohl dessen Halbschw. Gertrud 4 Aug. 1151 von hinnen

i schied, dem aufrichtig trauernden Witwer vier Kinder hinterlassend. Zwei Jahre vergingen, bis Wladislav zu einer zweiten Ehe schritt.

k Diese einzelnen gesammelten Lichtstrahlen erhellen die nordischen
1 Zustände wenigstens in so weit, daß sich die dreiste Lügenhaftigkeit Helmolds, dessen Heros H. der Löwe! deutlich hervorstellt. Hier kurz gefaßt seine Fabeln: Alb. d. Bär (den wir zu Altenburg 13 Nov. sahen) und viele Fürsten mit ihm beschicken den König und bitten, er möchte schleunig kommen und Braunschweig belagern und des abwesenden Löwen Freunde zu Boden schmettern. Konrad beeilt sich zu entsprechen. Doch der Löwe, damals sonst irgendwo, denkt wie er es erfährt sogleich eine List aus: Weihnacht war nahe, und er ladet nun alle Freunde und Bekannte ein, mit ihm das Fest in einer gewissen Stadt (Helmolds Gedächtniß war schwach für Geographie und Chronologie) fröhlich zu feiern; aber statt in Schwaben zu bleiben, schleicht er sich verkleidet mit drei Gefährten durch Konrads zahlreiche Wachen (zweite Auflage dessen, was von seinem Vater erzählt wird)
2 und in fünf Tagen erreicht er glücklich Braunschweig. Der König war eben im Anzug (zur Weihnachtszeit!) und lagerte bei einem Orte, der Heninge heißt. Welch ein Schrecken, als ihm des Löwen Ankunft gemeldet wird! Alsogleich kehret er um nach Goslar, und steckt das stumpfe Schwert in die Scheide. — Muß man sich nicht wundern, daß es Geschichtschreiber von Namen gab, die einem solchen Fasler ganz ernsthaft treu nacherzählten? Sichere Thatsachen werfen all das Angeführte über den Haufen.

Es muß dem König und dem Legaten gelungen sein, Sachsens Zustände zu beruhigen, weil nun die Romfahrt für nächstes Jahr ganz bestimmt festgesetzt wurde. Von Altenburg fuhr das Hoflager nach Würzburg, und hier entschied 23 Nov. K. Konrad einen Zehentstreit, der über die sonderbaren Verwickelungen des Feudalwe-
3 sens Licht verbreitet. Zeuge waren die Bischöfe v. Würzburg und v. Freising. Entweder von hier aus erst oder schon von Altenburg wurde die Ehrengesandtschaft an den Papst abgeordnet, die zuverlässig um Epiphanie zu Segni eintraf, im Nov. müßen folg. Briefe geschrieben worden sein: K. Konrad empfiehlt dem heil. Vater die Gesandten Abt Wibald und Notar Heinrich; er meldet zugleich dem Präfect, den Consulen, Capitanen und gesammtem Volk der Römer seinen baldigen Aufbruch nach Italien und ladet ein, mit den Gesandten Kanzler Arnold, Abt W. und Notar H. sich über das Wei-

tere zu benehmen; das Gleiche ward den Consulen, Capitanen und k
allem Volke v. Pisa notificirt; und wieder versicherte Konrad den
Papst, er treffe unverzüglich Anstalt zum Feldzug, legte ein Fürwort
ein in Betreff des citirten Erzb. Hartwig v. Bremen, empfahl beßtens
seinen Abt Wibald, und erwähnte hier als dritten Gesandten auch
Arnold den Erwählten v. Cöln, welcher zugleich das Pallium holte;
als kund ward, daß Wibald zum Papste reise, kamen von verschiedener 4
Seite Glückwünsche und Bitten um eine Fürsprache beim heil. Vater,
so von B. H. Zdik v. Olmütz und vom neuen Pragerb. Daniel.

Und nun würdige man die päpstl. Erlasse: dat. Segni 8 Jäner
1152 nahm Eugen die Cölnerkirche auf Bitten des Erzb. Arnold
sammt allen Gütern und Vorrechten in besondern Schutz; dem Clerus
und Volk dieser Kirche ward zu wissen gemacht, daß er Arnold nebst
den Äbten v. Corvey, Siegeberg, Kempen und dem kön. Notar
Heinrich huldvoll aufgenommen, und ihren Erwählten consecrirt und
mit dem Pallium eigenhändig geschmückt habe, weshalb sie ihm ge-
horsam sein sollen; und dem ist die Bestätigung des Rechtspruches
angefügt, welcher jüngst zu Cöln in Gegenwart des K. Konrad aus-
gekündet worden und der auseinandersetzte, was Laien (in Betreff
kirchlicher Dinge) zugestanden werden könne. Leider hat man keine 5
nähere Kenntniß von diesem, wohl im Mai 1151 von den Fürsten
erlassenen Spruche. Am 9 Jäner siegelte Eugen das schöne herzliche
Schreiben an Konrad, worin er vorerst seine innige Freude äußert
über die wiederholten Betheuerungen der kindlichsten Gesinnung gegen
seine heil. Mutter die Röm. Kirche so wie über die Nachricht von
dem erwünschten Zustande des Reiches, dann die Gesandten belobt,
deren Anträge gerne genehmigt worden seien, in so weit sie zur Ehre
Gottes und zum Nutzen des Reiches förderlich schienen. Dem Arnold
habe er die bischöfl. Würde ertheilt um so mehr, weil er sie weinend
und flehend ablehnen wollte. „Unsern ehrwürd. Brüdern den Erzbi-
schöfen v. Mainz und v. Bremen haben Wir die Frist, vor Uns zu
erscheinen, verlängert, und Uns sehr angelegen sein lassen, sowohl sie
und die übrigen Oberhirten als auch die andern Fürsten Deines 6
Reiches durch apostolische Schreiben aufzumahnen und anzufeuern,
daß sie Eifer bethätigen in Deinem Dienste und für die Heerfahrt,
welche Du mit Gottes Gnade zu Seiner Ehre und zur Erhöhung
der heil. Kirche und des Reiches zu unternehmen beschlossen hast.
Also, geliebtester Sohn! sorge dafür, daß sie wirklich zur Ehre und

k Erhöhung des Dir anvertrauten Reiches und der heil. Kirche Gottes gereichen möge, sorge dafür mit der Achtsamkeit und Weisheit, die sich auf den vornehmsten und erhabensten Herrscher unter den christl. Königen des Erdkreises geziemen, daß Deine Ankunft, von der Wir hoffen, sie werde der Kirche und dem Reiche nützlich sein und die Wohlfahrt des Christenvolkes fördern, unter dem Segen des Himmels von Uns als solche Früchte bringend begrüßt werden kann." Am 9 Jäner fertigte Eugen noch eine Menge Briefe für deutsche Gestifte,
7 und was vorzüglich zu beachten, schrieb eigens an Heinrich Herzog der Sachsen und empfahl seiner Freundschaft den Abt Wibald v. Corvey, bittend, er möge ihm bei Herbeibringung entrissener Kloster-Güter behilflich sein! Wer kann nun glauben, daß Heinrich um diese Zeit wider K. Konrad in Kriege war! Es findet sich ohnehin außer beim gewichtlosen Helmold nirgend sonst eine Spur hievon.

Allerdings weiß man nicht, an welchen Orten Konrad im Dec. 1151 sich aufhielt; doch hat er Weihnacht schwerlich weit von Constanz entfernt gefeiert, in welcher Stadt er urkundlich um Epiphanie 1152 war; am 7 Jäner best. er hier eine Klosterstiftung und als Zeugen sind benannt die Bischöfe v. Constanz, Basel, Chur, Hrz.
8 Fr. Barbarossa, der Zäringer Konrad „Herzog Burgundiens" und sein Sohn Berthold, Herr Welf (dominus Welfo!), Hermann Mrkgr. v. Baden. Tags darauf starb der Zäringer Konrad, wohl zu Constanz und plötzlich, 60 J. alt, und wurde nach der Familiengruft im Kl. St. Peter (unweit Zäringen) gebracht, wo schon die Ältern und der Bruder Berthold und die Gm. Clementia Gr. v. Namur ihre Ruhestätte gefunden. Der älteste Sohn Berthold IV erhielt sogleich die Belehnung mit der herzogl. Würde, wahrscheinlich in Freiburg, wohin der König fuhr; er urk. hier am 12 Jäner und Zeugen waren: die Bischöfe v. Constanz und v. Basel, Hrz. Fr. Barbarossa, Berthold Herzog Burgundiens ꝛc. Die Ordnung der schwäbischen und burgundischen Sachen und die Vorbereitungen zur Romfahrt beschäftigten den König wohl hauptsächlich in diesen Gegenden. Er hatte sie kaum
9 schon verlassen, als die betrübende Botschaft einlief, der große Erzb. Adalbero v. Trier sei am 15 Jäner zu Coblenz verschieden. M. Lichtmeß feierte Konrad zu Bamberg und hielt einen Hoftag mit wankender Gesundheit; eine Urk. welche den Klöstern Langheim und Ebrach gleiches Recht an die Salzquelle bei Lindenau zuerkannte, nennt als anwesend den Gr. Konrad v. Dachau, welcher also gleichfalls gewon-

nen war. B. Eberhard schenkte dem Kl. Michelsberg einen Weingarten k
und der Brief ist so unterfertigt: dat. Babenberg 14 Febr. Donners-
tags, da unser Herr J. Chr. regierte, das Ruder des Röm. Reiches
aber König Konrad in Händen hielt, jedoch schwer erkrankt. — Was
Otto Fr. hierüber schreibt, verdient wörtlich angeführt zu werden:
„Nachdem Konrad alles in Gallien (Lothringen) und Germanien treff-
lich geordnet hatte und im Begriffe war, demnächst die Kaiserkrone
zu empfangen, befällt ihn Unwohlsein, was bei manchen die aus
Italien gekommenen Ärzte in schwarzen Verdacht brachte, als wären 10
sie von dem besorgten Sicilianer Roger zur Vergiftung gedungen
worden. So kam der König nach Bamberg, einen Hoftag zu eröffnen,
und strebte sich aufrecht zu halten unter großen Schmerzen der Krank-
heit. Als sie ihn aber darnieder warf, o wie viele bejammerten es!
bewahrte seine Seele ihre frühere Stärke bis zum lezten Augenblick
und er hauchte sie aus am ersten Freitag nach Beginn der Fasten
d. i. am 15 Febr. indem er dem Hrz. Fridrich nebst seinem einzigen
Sohne (Fridrich geb. erst 1145—46) die Reichskleinodien übergab.
Seine Klugheit ließ nämlich die Hoffnung fahren, daß der noch zarte
Sohn würde zum Reichsoberhaupt angenommen werden und es schien
ihm sowohl für sein Haus als für den Staat das Beßte, wenn da-
für der Brudersohn in Anbetracht der vielen thatsächlichen Beweise 11
ausgezeichneter Fähigkeiten ihm auf dem Throne nachfolgen würde.
Als sein Hofgesinde, behauptend er selbst habe das verlangt, Anstalt
traf, die Leiche nach dem Kl. Lorsch abzuführen und dort auf eigenem
Grund und Boden neben der des Vaters zu bestatten, so erhob die
Bambergerkirche in der Überzeugung, dieß würde ihr erniedrigend
sein, ernsten Widerspruch, und wie es für sie und für das Reich am
geziemendsten und ehrenvollsten war, hat man Konrad mit königlichem
Gepränge neben dem Grabe des Kaisers Heinrich in die Erde gesenkt,
des Stifters jener Kirche, welcher kürzlich durch den apostol. Stuhl
canonisirt worden ist und als ein Heiliger verehrt wird."

Das war der Regierungs- und Lebensschluß des ersten kaiser- 12
lichen Hohenstaufen. Konrad wurde in der lezten Zeit von In- und
Auswärtigen häufig Kaiser betitelt, da man jedes Jahr seine Krönung
durch den Papst erwartete. Er hatte das sechzigste Jahr nicht er-
reicht und den Todeskeim auf der unglücklichen Kreuzfahrt geholt.
Von seinem Charakter und ganzem Wesen eine verlässige Schilderung
zu entwerfen, ist uns nicht mehr möglich; man hat ja selbst keine

k Nachricht, wie sein Äußeres beschaffen war. An manchen hervor-
stechenden Eigenschaften des Körpers und des Geistes gebrach es
gewiß nicht, und hatte er auch viele und schlimme Verirrungen und
Mißgriffe zu bereuen, und kann man ihn nicht als einen großen
13 Herrscher und nicht einmal als einen großen Feldherrn rühmen, so
ist immerhin dieses nichts Geringes, daß man ihm trotz seiner vernachläs-
sigten Jugendbildung doch weder Rohheit noch Übermuth, noch in
irgend einer Hinsicht Ausschweifung vorwirft. Deutschland behaup-
tete unter ihm trotz dem, daß er den finanziellen Verlegenheiten am
wenigsten abzuhelfen verstand, fortan den ersten Rang unter den Rei-
chen der Welt, weil er dem Grundsatze so ziemlich treu blieb, mit
dem Kirchenoberhaupte Hand in Hand zu gehen, und nicht zu ver-
achten war vom Nachfolger die mühsame Vorarbeit, damit derselbe den
Kaiserthron erhöhen und in alter Herrlichkeit und Macht erglänzen
lassen konnte. —

VI. Das erste Regierungsjahr des großen Hohenstaufen Fridrich Barbarossa 1152.

l Der beßere Sinn, der nach gesetzlicher Ordnung ringende und
1 auf den Weg wahrer Größe und Wohlfahrt des Reiches hinstrebende
Sinn hatte in Deutschland die überwiegende Stärke gewonnen, und
ihm ist es zu verdanken, daß die Wahl eines neuen Königs schnell
und ohne Erschütterung vor sich ging und auf einen Fürsten fiel,
dessen Eigenschaften zu den schönsten Hoffnungen berechtigten. Es
drängten aber auch die Umstände dahin. Es hatten sich zu Bamberg
Fürsten eingefunden, die bald übereinkamen und geeignete Maßregeln
ergriffen, um dem Herzoge v. Schwaben die Krone zu sichern. Er
scheint mit den Bischöfen v. Bamberg und v. Würzburg nach Speier
gereiset zu sein, wo am 18 Febr. Erzb. Arnold v. Cöln, Abt Wibald
und der Notar Heinrich von Rom anlangten, nicht wenig betroffen,
als sie das Ableben Konrads vernahmen. Gleich diesen und andern
Prälaten war der Mainzer einverstanden, daß man ohne Verzug zur
Wahl schreiten und die Stimmen auf jenen Herzog vereinigen müße.
2 Freilich dürfte es manche gegeben haben, die, wäre ihnen Zeit gelassen
worden, nicht unterlassen hätten, eine Gegenpartei zu bilden, um einen
minder mächtigen und minder kräftigen Candidaten in Vorschlag zu
bringen und wo möglich auf den Thron zu erheben. Den Prälaten
lag vor allem daran, einen starken Handhaber der Gesetze und der

Ruhe zu erhalten, Fr. Barbaroſſa äußerte ſich auf eine Vertrauen 1
erweckende Weiſe, und beſonders kam ihm zu gut, daß er im Stande
zu ſein ſchien und zwar er allein, den langen verderblichen Hader
zwiſchen Hohenſtaufen und Welfen zu enden und dem zerriſſenen Reiche
zur Einigung zu verhelfen; nicht bloß gehörte er beiden Familien
gleich nahe an, da ſeine Mutter aus der welfiſchen geweſen, er vor-
züglich hatte ſchon recht verſtändig den Oheim mit dem Hrz. Welf
verſöhnt und nach Möglichkeit gearbeitet, daß auch H. der Löwe be-
ſchwichtiget und von gewaltſamen Schritten abgehalten wurde.

Daß er dieſem jezt die erwünſchteſten Zuſagen machte, nament- 3
lich in Betreff Bayerns, iſt ſehr wahrſcheinlich; bei der Ausſicht auf
ſolche Entſchädigung gab H. der Löwe gerne zu, daß der Nebenbuhler
in Sachſen Alb. Bär ebenfalls einiges erhielt was befriedigte, mit
dieſen beiden Fürſten waren die ſächſiſchen Stimmen gewonnen, auf
die fränkiſchen und ſchwäbiſchen ohnehin ſicher zu rechnen, ebenſo auf
die Lothringens, Brabant vielleicht abgerechnet, und auch nicht wenige
in Bayern; nebſt dem gar jungen Brabanter möchte H. Jaſomirgott
der einzige entſchieden abgeneigte Fürſt geweſen ſein, welcher aber ſo
wenig als jener ein bedeutendes Hinderniß in den Weg legen konnte.
Beide blieben von der Wahlhandlung ferne. Sonſt erſchienen alle
zu Frankfurt oder faſt alle, von denen es wegen ihres Anſehens
und Einflußes zu wünſchen war; ſelbſt das Reich Italien ſah man
vertreten durch F. Robert v. Capua und ſeine Unglücksgefährten, 4
und durch lombardiſche, tuſciſche und genueſiſche Abgeordnete, welche
bei Konrad das Beſchleunigen der Romfahrt betrieben hatten. Am
4 März trat man zuſammen und am 5. war die Sache abgethan,
es bedurfte nicht des förmlichen Abſtimmens, da ſonſt kein Name als
der Fridrichs zu hören, unter allgemeinem Jubel wurde er ausgerufen,
empfing ſogleich von der Geſammtheit der (unmittelbaren?) Vaſallen
den Treu- und Dienſteid, entließ dann die meiſten nach Hauſe und
brach mit den übrigen auf, um ſich zu Achen krönen und ſalben
zu laſſen. —

Bis Sinzig wurde die Fahrt zu Schiffe gemacht, Donnerstags
6 März, hier zu Pferd geſtiegen und am Samſtag der Einritt in
Achen gehalten. Der Cölner verrichtete die Benediction und Krönung
Sonntags Lätare in der L. Fr. Kirche auf altherkömmliche Weiſe 5
aſſiſtirt von vielen Prälaten; einige werden uns nebſt weltlichen Herren
in dem vom Gekrönten ſogleich dem Kl. Stablo beſiegelten Privile-

1 gienbrief genannt: außer Arnold v. Cöln der für Trier Erwählte Hillin, Erzb. Eberhard v. Salzburg, Heinrich v. Lüttich, Fridrich v. Münster, Otto v. Freising (!), Ortlieb v. Basel, Heinrich v. Constanz; Alb. d. Bär Mrkgr. v. Brandenburg, (nach ihm) Hrz. H. v. Sachsen, Hrz. Welf, Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Matth. Hrz. v. Lothringen, Hrz. Godefrid v. Löwen, Heinrich Gr. v. Namur, Goswin v. Falkenberg, Heinrich Gr. v. Limburg und sein Bruder Gerhard ꝛc. B. Werner v. Münster war 1 Dec. 1151 gestorben, und der zum Nachfolger gewählte Fridrich erhielt zu Achen am Krönungstage die bischöfliche Weihe. Aus Rheims erschienen ehrerbietigst Abgeordnete vor dem Throne Karls d. Gr. und
6 Fridrich bestätigte dem heil. Remigius dessen auf Reichsboden gelegene Besitzungen. Alsogleich ordnete er eine Gesandtschaft nach Rom ab, die aus B. Eb. v. Bamberg, dem Erwählten v. Trier und dem Abt Adam v. Ebrach bestand, welche schriftlich und mündlich über Wahl und Krönung dem P. Eugen Bericht erstatten und versichern sollten, daß der neue König ein ganz ergebener Sohn der heil. Röm. Kirche und gewillt sei, sie mit aller Macht zu schützen; dat. Achen 12 März untergab der König die bisher freie Abtei N. Alteich dem Bamberger, es heißt wegen Verfall der Zucht; er that es aber vielmehr, um den Bischof für die Kosten der Gesandtschaftsreise zu entschädigen. Ein Eilbote dürfte voraus abgeschickt worden sein, um
7 dem heil. Vater den von Wibald aufgesetzten Bericht, wie der vortreffliche Hrz. Fridrich mit wundersamer Einhelligkeit gewählt und unter erstaunlichem Jubel gekrönt worden, zu überbringen, und darin ist angeführt, die geistlichen Fürsten haben den neuen König bewegen und verpflichten wollen, recht bald die Fahrt über die Alpen anzutreten, aber die weltlichen wußten allerlei hiegegen einzuwenden, und deshalb werde sich die Sache noch etwas hinausziehen.

Es gab ja freilich diesseits der Alpen Arbeit die Fülle und jede Provinz mußte vom König besucht werden. Selbst in seinem Herzogth. Schwaben war manches noch für Ordnung und Beruhigung zu thun und man findet, daß er (vielleicht zu Achen, oder erst im Mai) ein Verkommniß errichtete mit Hrz. Berthold dem Zäringer, wobei königlicherseits
8 Bürgen wurden: H. der Löwe, Welf, Kanzler Arnold, Odalrich Gr. v. Lenzburg, Marquard Gr. v. Vormbach, der Wittelsbacher u. A. In Lothringen hatte der Cardinalpr. Jordan dankenswerth vorgearbeitet, und nur der Utrechter-Proceß hing noch und der des Hrz. Matth. v. Lothr. Was Leztern betrifft, so war er schon

längere Zeit im Bann, und zum größten Vorwurf gereichte ihm, wie 1
scheint, daß von ihm wider die Metzer, ehe noch deren B. Stephan
von der Kreuzfahrt nach Hause gekommen war, das Schwert gezogen
und barbarisch gewüthet wurde; Übertreibung redet von 2000 Men-
schen, Unterthanen des Bischofs, die das Leben eingebüßt haben sollen.
Urkundlich befand sich B. Stephan 10 Aug. 1149 bei Toul, also
das die Zeit seiner Heimkehr, am 8 Nov. 1150 aber in der Stadt
Metz; wahrscheinlich half ihm wieder der Bruder Gr. Rainald v.
Bar und es mußte die durch Hrz. Matthäus in ihren Anmassungen
unterstützte Bürgerschaft zum Gehorsam gezwungen werden. Doch 9
auch der hochverständige und thatkräftige Erzb. Albero v. Trier ließ
den Amtsbruder und Nachbar nicht im Stich, er der keinen Gewal-
tigen fürchtete und selbst den zugleich mit Mainz hadernden Hermann
v. Staleck Pflzgr. bei Rhein zum Nachgeben nöthigte. Albero ver-
stand zu reden und zu handeln; häufig hielt er Versammlungen, un-
eigentlich Synoden betitelt, bei welchen nicht bloß die Suffragane und
tüchtige Geistliche sondern auch die angesehensten weltlichen Herren
erschienen und sich von seiner Weisheit leiten und zu gemeinsamen
Maßregeln bereden ließen. Hochbetagt starb er sehr erbaulich zu
Coblenz 15 Jäner 1152, man brachte die Leiche nach Trier, und
bestattete sie im Dom 26 Jäner mit allen Ehren; selbst Pflzgr. 10
Hermann fehlte nicht beim Leichenzuge, und zu den Exequien, welche
die Bbe Stephan v. Metz, Heinrich v. Toul und Albero v. Verdun
abhielten, kam auch der Card. Jordan, welcher eben damals alle
Äbte Oberlothringens zu Metz um sich versammelt hatte, das Beßte
der Klöster berathend.

Noch vor Ende des Monats ward und zwar einmüthig der schon
erwähnte Hillin v. Fallemaigne für den Trierer-Stuhl gekoren, ein
wissenschaftlich gebildeter, kluger und sehr geachteter Geistlicher. Der
Papst gewährte freudig Confirmation und Pallium; bis 15 Juli
1152 war Hillin schon wieder über die Alpen zurück. Nicht ganz
genau ist die Zeit anzugeben, wann Gr. Heinrich v. Namur wider
Lüttich fehdete und geschlagen zu einem Vergleiche sich herbeiließ;
wir sahen ihn und den Lütticherbischof am Krönungstage zu Achen. 11
Utrecht hatte sich noch nicht zum Ziele gelegt und dahin eilte der
König von der Krönung weg in Gesellschaft des Card. Jordan; das
half, Hermann van Hoorn der Propst v. St. Gereon ward als recht-
mäßiger Bischof eingelassen und Fridrich van Hoel mußte zurücktreten,

1 die Bürgerschaft aber des Königs Gnade mit schwer Geld erkaufen. Daß Fridrich hier auch den Gr. Theoderich v. Holland u. A. sprach, ist mehr als wahrscheinlich; Ostern (30 März) feierte er bei Erzb. Arnold zu Cöln und weilte hier fast einen Monat lang; dat. Cöln 20 Apr. entschädigte er den Heinrich v. Molsberg mit 60 Mark für eine Abtretung an das Kl. Lach. Über Soest und Paderborn fuhr er zum werthen Abt Wibald nach Corvey, der ihn auf den um Pfingsten zu Merseburg abzuhaltenden großen Reichstag als Hauptrathgeber begleiten mußte, und glaublich um diese Zeit ließ Wibald
12 in einem Briefe an Erzb. Arnold v. Cöln einfließen, daß der König sich über ihn, den Erzbischof, hochgünstig geäußert und den Entschluß gefaßt habe, dem Vortrefflichen die Verwaltung Lothringens aufzutragen. — Um die Feindschaft zwischen den Häusern Brabant und Limburg endlich beizulegen, wurde der jezt 14—15jährige Gr. Godefred III (in cunis) mit einer Limburgerin verlobt und 1155 wirklich vermählt. Wibald versprach, bald nach Cöln zu reisen; Ende Juni war dort eine Synode.

Auf dem Merseburger- Hof- oder Reichstag wurden nicht bloß die inneren Angelegenheiten Sachsens behandelt, sondern die Geschäfte berührten auch alle Nachbarlande von Böhmen bis Dänemark. Von
13 erstern sind zwei erhebliche bekannt. Am 14 Jäner 1152 war Erzb. Fridrich v. Magdeburg gestorben, und da man sich, heißt es, über den zu wählenden Nachfolger nicht vereinigen konnte, wurde der neue König gebeten, sich des verwaiseten Erzstiftes anzunehmen, und Fridrich besann sich nicht lange, warf die Augen auf den jungen B. Wichmann v. Zeiz und ertheilte ihm sogleich die Investitur auf das Fürstenth. Magdeburg. Solches Verfahren erregte Aufsehen weit und breit, und ein Theil des Magdeburger-Clerus hatte den Muth zu protestiren und den Papst anzurufen, welcher nicht umhin konnte, eine ernste Sprache hören zu lassen; wer das Zustandekommen einer canonischen Wahl verhinderte, ließ Eugen zwar auf sich beruhen, auch am Vorwurf der Simonie ging er stillschweigend vorüber, weil sich der Beweis schwer herstellen ließ oder weil kein eigentlicher Geldhandel Statt
14 gefunden sondern überhaupt Eigennutz die Insel vergabt hatte, indem Wichmann ein Neffe war des Mrkgr. Konrad v. Wettin; aber desto nachdrücklicher wurde hervorgehoben, daß die Versetzung eines Bischofs nur aus sehr triftigen Ursachen und nie ohne erholte päpstl. Genehmigung geschehen dürfe. Der Verdruß hierüber gab den Freuden zu

Merseburg einen üblen Beigeschmack, ahnete auch damals noch Niemand, welch ein bitterer Zankapfel dieß zwischen dem Oberhaupt der Kirche und dem des Reiches werden sollte. Zweitens nahm des Königs Sorge ein gräßlicher Doppelmord in Anspruch. Am 4 Febr. 1152 wurden Gr. Hermann v. Winzenburg und seine 1144 geehlichte zweite Gm. Luckarde in ihrem Schlosse gemeuchelt, warum und durch wen ist unbekannt; ein dichter Schleier verdeckt das Werk der Finsterniß und man sieht nur, daß sich über des kinderlosen Hermann reiche Hinterlassenschaft Hrz. H. der Löwe und Mrkgr. Alb. der Bär zankten, was sehr gefährlich werden konnte. 1

Die äußern Angelegenheiten dann hatten auch ihr Unangenehmes 15
neben dem Erfreulichen. Hrz. Wladislav v. Böhmen benahm sich so zweideutig als sein Schwager H. Jasomirgott und hätte vielleicht offen Feindschaft geboten, wäre nicht der Umstand so bedenklich gewesen, daß die Neffen, der 1150 aus der Haft entsprungene Sobeslav und sein Br. Ulrich (geb. 1136?) und des Hrz. Borivoj II Sohn Spitignev, „eine Zierde der Prinzen" vom Chronisten genannt, am Hoflager Fridrichs sich befanden, über des Oheims Tyrannei klagten und deutsche Waffenhilfe zu erlangen suchten, um in Böhmen einzubrechen. Wladislav hielt es daher für rathsam, den staatsklugen Pragerb. Daniel nach Merseburg zu senden, durch welchen der König begütigt wurde, der natürlich unter gegenwärtigen Umständen keine sonderliche Lust fühlte, sich in einen Krieg mit Böhmen zu verwickeln; 16
er war zufrieden, daß Wladislav ihn anerkannte und die Verpflichtungen gegen das Reich zu erfüllen gelobte, und dem beraubten Neffen Ulrich zu einer Entschädigung Königgrätz anwies. — Auf Polen liegt Nacht. Doch so viel ist zu ersehen, daß Bol. Kraushaar gegen Wladimirko v. Halicz mit Russen und Ungarn verbündet war und daher so wenig als Ungarn dem deutschen Könige Freund, bei welchem ohne Zweifel der vertriebene Wladislav II (Speier) und dessen Söhne wie bei K. Konrad um Hilfe bettelten, für jezt vergebens. Der Glanzpunkt des Merseburger-Tages wurde die Versöhnung der dänischen Kronprätendenten.[1]) Beide erschienen persönlich und dazu Waldemar,

[1]) K. Fridrich best. dat. Merseburg 18 Mai 1152 die Priv. der Abtei Corvey, und in der Urk. sind die zwei Prätendenten genannt, dann Erzb. Hartwig v. Bremen, die Bbe Ulrich v. Halberstadt, Burchard v. Straßburg, Wichmann v. Zelz (!), Daniel v. Prag, Bernard v. Paderborn, Heinrich v. Minden, Her-

l Canuts des Frommen hoffnungsvoller Sohn, welcher 21jährige Jüng-
17 ling gleichsam das Loos der Prätendenten in seiner Hand hatte. Er ward jezt in aller Form Herzog v. Südjütland oder Schleswig, Knud verzichtete gegen gewisse Herrschaften auf die Krone durch Überreichung seines Schwertes, und K. Fridrich übergab an Suen Petrus (geb. 1122) mit dem Schwerte das Königthum, für welches dieser dem Ober- und Schutzherrn die Huldigung leistete. Bei der glanzvollen Procession am Pfingstfeste trug Suen Petrus gekrönt das Reichsschwert vor Fridrich, welcher ebenfalls die Krone auf dem Haupte hatte. Ein ausgezeichneter päpstl. Legat, Nicolaus, den wir bald in Scandinavien werden auftreten sehen, wendete unsägliche Mühe auf für Ausbildung und Befestigung eines wohlgeordneten Zustandes.

m Aus Sachsen, wo K. Fridrich im Ganzen seinen Zweck ziemlich
1 erreicht hatte, wendete er sich nach Bayern. Er war schon vor dem Feste der Apostelfürsten zu Regensburg; denn an diesem Tage (29 Juni) fand die große Feierlichkeit Statt, da er sich die Krone auf das Haupt setzen ließ und zwar in der Kirche zu St. Emmeram, indem am 16 Febr. also Tags nach dem Ableben Konrads eine Feuersbrunst die halbe Stadt sammt dem Dom und 6 Kirchen in Asche gelegt hatte. Aus einer merkwürdigen, leider datumlosen Urk. dürfte ganz sicher zu entnehmen sein, daß Hrz. H. Jasomirgott in Regensburg anwesend war, indem der König den Versuch machte, ihn mit H. dem Löwen und wohl auch mit Hrz. Welf und den Herren der welfischen Partei abzugleichen. Eben trafen die an den Papst gesendeten Bischöfe v. Trier und v. Bamberg ein und berichteten Erwünschtes sowohl von Seite des heil. Vaters als der Römer
2 und verschiedener Städte, und auf Grund dieser Botschaften forderte der König mit feurigen Worten die Bayern auf, alle Hindernisse zu beseitigen, damit die Romfahrt im nächsten Jahre angetreten werden könnte. Da vorzüglich, gewiß am lebhaftesten von H. Jasomirgott, die feindselige Stellung Ungarns eingewendet worden ist, so schlug der König vor, alsogleich nach Ungarn aufzubrechen, und es scheint,

---

mann v. Verden, Anselm v. Havelberg, Emehard v. Meklenburg, Wigger v. Brandenburg, die Äbte Marquard v. Fulda, Heinrich v. Hersfeld, Arnold v. Niemburg; Hrz. H. der Löwe und der Oheim Welf, Konrad v. Wettin und Söhne, Alb. der Bär und Söhne. Zu Merseburg wurde dem K. Suen Petrus des Konrad v. Wettin fünfte T. Adela als Braut zugesagt.

er hoffte ein schönes Stück Land erobern, dadurch Österreich vergrößern m
und so den Vergleich mit H. dem Löwen erleichtern zu können. Allein
er stieß auf unbesiegbaren Widerspruch und wußte kein anderes Mittel
mehr, mit dem Streite um Bayern an ein Ziel zu gelangen, als daß
er sagte, er wolle die Entscheidung dem Ende Octobers in Würzburg
abzuhaltenden Fürstentage überlassen.

Gegen Ende Juli war schwäbischer Landtag zu Ulm und urkund-
lich fanden sich dabei Hrz. Welf und Berthold Herzog Burgundiens
ein; am 29 Juli empfingen die St. Albanskirche zu Basel und das 3
Kl. Marienstein Gnadenbriefe. Hier scheint das Abkommen mit
Berthold vollendet worden zu sein: der König versprach ihn über die
Lande Burgund und Provence (!) zu setzen, der Herzog aber gelobte,
so oft der König in seine Provinz komme, mit 1,000 Geharnischten
gewärtig zu sein und für die Romfahrt 500 Geharnischte und 50
Armbrustschützen zu stellen, und überlieferte als Pfand seines Wortes
die Burg Teck u. a. Eine Spur deutet darauf, daß einige Herren
Klage erhoben, weil sie der eifrige B. Adelgot v. Chur Abt v.
Disentis, Schüler des hl. Bernard, als Kirchenräuber excommunicirt
hatte, und die Kläger setzten den Fürstenbeschluß durch, daß keine
Excommunication Kraft haben solle, wenn nicht die Fürsten ihre Zu-
stimmung geben! Ein neuer Anlaß zum Bruch mit P. Eugen, der 4
von Fridrich etwas Besseres erwartete, als er an ihn das schöne
väterliche Glückwünschungsschreiben zum Regierungsantritt erließ dat.
Segni 17 (27) Mai und versprach, in Erwiderung der kön. Ehren-
gesandtschaft alsbald einen Legaten de latere suo zu senden. In Ulm
traten den König wieder Bittsteller aus Italien an, und mit Bezug
auf Mailand ist dieses sehr bedeutsam, daß er dem Bisthum Como
den Bezirk von Oglates, Canova u. a. zurückzustellen befahl. — Das
Fest M. Himmelfahrt feierte der Hof glaublich zu Speier; ein
Diplom des B. Günther v. Speier redet davon, daß Gr. Simon v.
Zweibrück des Bannes erledigt wurde, und ein königliches (19 Aug.)
entschied den Streit dieses Grafen mit der Abtei Schwarzach. Zeugen
sind: Hugo Gr. v. Tübingen, Ludwig v. Würtemberg ꝛc.

Immer und überall vernahm K. Fridrich Klagen über Frevel 5
des Faustrechts; so schrieb ihm Abt Wibald, daß die Grafen v. Swa-
lenberg das Städtchen Hörter überfallen, es entfestet, sonst gräuelhaft
gehauset und von den Bürgern eine Geldverschreibung erpreßt haben.
Der König versprach Hilfe, und sein Notar Heinrich meldete dem

m Abt: die zwei Grafen seien auf 24 Aug. nach Worms vorgeladen und indeß der Herzog v. Sachsen aufgefordert, mit Ernst einzuschreiten und das Recht zu handhaben. Machten diese Dinge den Kopf warm, so stimmten noch weit verdrüßlicher gewisse bei den Legaten oder beim Papst selbst anhängig gemachte Processe, Zwar daß die zwei, in keiner Hinsicht achtenswerthen Bischöfe, der v. Mainz und der v. Eichstätt, wiederholt citirt und mit Absetzung bedroht wurden, ließ Fridrich gleichgiltig hingehen; ärgerlicher war schon der Mindner-Handel. Ein Cölner-Stiftsherr, Subdiakon Vortlev war durchge-
6 prügelt, ihm sogar ein Auge ausgeschlagen worden; er stellte bei Erzb. Arnold v. Cöln Klage, beschuldigte den B. H. v. Minden als Anstifter und es wurde dieser (auf 29 Juni?) nach Cöln vorgeladen. Wahrscheinlich schickte er einen Anwalt, man konnte nicht in's Klare kommen und beschloß, dem Papste den Fall vorzulegen. Vortlev und zugleich ein Diakon Walder, welchem B. Heinrich seine Pfründe genommen, ergriffen sonach die Gelegenheit zu appelliren, eine Rotte ihrer Gesippten oder Gesinnungsgenossen sprengte das Thor des bischöfl. Hofes und warf die Vorladung, auf den 5 Spt. lautend, den Leuten des Bischofs vor die Füße. Hierauf verfügte sich Abt Wibald nach
7 Minden 25 Juli, und berichtete diesen Vorgang an Erzb. Arnold, vertheidigte den Bischof und bemerkte, daß dieser die Mißhandler Vortlev's öffentlich in den Bann gethan habe, also doch gewiß nicht ihr Mitschuldiger sei. [1]) Dergleichen Auftritte gab es manche und sie stellten schreiend genug das Bedürfniß eines geregelten Rechtsganges heraus. —

Von Minden oder Corvey reiste Wibald wegen solchen Processen nach Lothringen und er kann wohl zu Trier gewesen sein, als Hrz. Matth. v. Oberlothr. des Bannes erledigt und überhaupt eine große Sühne gemacht wurde. Erzb. Hillin hatte den heil. Abt v. Clairvaux gebeten, durch sein feuriges Wort die feindseligen Gemüther umstimmen zu helfen, und Bernard, der 62jährige, gleichsam mit dem Tode ringende Greis war nach Metz, und wie scheint auch nach Lüttich gekommen, um mit der lezten Kraft seiner Lungen zu einer unzählbaren Volksmenge von der Barmherzigkeit und den Gerichten
8 Gottes zu sprechen. Die Wirkung war erstaunlich, es ist nun in

[1]) B. Heinrich konnte nicht mehr zurecht kommen, scheint bereits 1153 abgedankt zu haben und starb kummervoll 20 Mai 1156.

Lothringen nur von Versöhnungen die Rede und Hymen leistete mei- m
stens Dienste, die verfeindeten Geschlechter leichter zu vergleichen. Von der Verlobung des jungen Grafen v. Löwen mit einer Limburgerin geschah schon Erwähnung. Glaublich Card. Jordan leitete es ein, daß Gr. Theoderich v. Flandern sein eilfjähr. Töchterlein Margareth (Alsatica), gezeugt mit Sibylle T. des K. Fulco v. Jerusalem, dem nicht viel ältern einzigen Sohne des Grafen v. Hennegau zusagte, welche Heirath überaus folgenreich geworden ist. Von Hrz. Mathäus haben wir urkundlichen Bericht: in Auftrag des Papstes errichtete Erzb. Hillin einen Vertrag zwischen dem Herzog und der Äbtissin v. Rodemachern, und jener verpflichtete sich bei Strafe, neuer- 9
dings dem Banne zu verfallen, innerhalb 40 Tagen das Geraubte herauszugeben: Zeugen waren die Bbe Stephan v. Metz, Heinrich v. Toul, Albero v. Verdun, andere Geistliche und Äbte; dann Heinrich Hrz. v. Limburg, Gr. H. v. Namur, Gr. H. v. Salm, Gr. Frid. v. Vianden, Gr. Goswin v. Falkenberg ꝛc. Geschehen 1152, zu Trier 16 August. — Zu Lüttich ward dann (durch Card. Gerard?) eine Synode veranstaltet, auf welcher sich Wibald mit Erfolg des Abtes v. St. Laurenz annahm.

An den Hof berufen reiste Wibald über Corvey (16—29 Spt.) nach Würzburg, wohin der König, von Welf begleitet, über Augsburg kam; hier best. er 16 Oct. dem hl. Remigius zu Rheims den Hof Kosel, in welcher Urk. Welf als Zeuge den Titel Herzog v. Spoleti und Markgraf v. Tuscien hat; 17 Oct. erhielt der Bischof 10
v. Vercelli einen Schirmbrief, am 20. B. Günther v. Speier eine Burg geschenkt; am 24. die Abtei Elwangen einen Schutz- und Bestätigungsbrief. Es kamen viele Fürsten, auch H. der Löwe, nur sein Stiefvater nicht, über dessen Betragen wohl mancher scharfe Reden ausgestoßen haben mag; doch wie der König trugen die meisten Fürsten groß Bedenken, hitzig gegen einen so mächtigen, überdieß mit Ungarn befreundeten Reichsfürsten vorzugehen, und es beliebte, einen neuen Termin anzuberaumen, was freilich dem Löwen und gewissen bayerischen Dynasten sehr unlieb war. „Auf diesem Hoftage, schreibt Otto Fris. warfen sich die Verbannten Apuliens (F. Robert, Gr. Andreas de Rupecanina u. A.), welche Roger aus ihrem Heimathlande getrieben, in erbärmlicher Weise dem Reichsoberhaupt zu 11
Füßen und brachten weinend ihre Klagen vor, und so wurde denn theils aus Rücksicht auf ihr Hilferufen theils weil die Kaiserkrone

m erholt werden sollte, die Fahrt nach Italien fast so begeistert wie vor
zwei Jahren beschworen." Was der Begeisterung dieß mal merklich
die Flügel lähmte, war das bereits stark getrübte Verhältniß des
Königs zum Kirchenoberhaupt. Der Magdeburgerpropst Gerard war
zu Eugen gereist und hatte ihm den wahren Sachverhalt in Betreff
Wichmanns aufgedeckt, und obwohl einige Bischöfe nach Wunsch des
Königs diesen Liebling schriftlich zu Gnaden empfahlen, half es doch
nichts, dat. Segni 17 Aug. 1152 erließ Eugen einen mit apostoli-
schem Ernste abgefaßten Verweis an die Erzbischöfe v. Salzburg,
12 Bremen und Trier, und die Bischöfe v. Bamberg, Constanz, Regens-
burg, Freising, Passau, Prag, Havelberg und Eichstätt, weil sie
mehr Rücksicht genommen auf des Fürsten Gunst als auf das Wohl
der Kirche; sie sollten dem König zureden, daß er eine canonische
Wahl in Magdeburg vor sich gehen lasse. „Hat er hinsichtlich des
B. Wichmann sonst einen annehmbaren Wunsch, so sei es ferne,
daß Wir seinem Willen und euerem Begehren Uns widersetzen. Wer
aber etwas verlangt, das Gott mißfällig und von den heil. Canonen
verboten ist, dem müßen Wir es immer abschlagen." Einen Monat
später (20 Spt.) schrieb er, durch B. Adelgot v. Chur über den
Vorgang zu Ulm in Kenntniß gesetzt, nicht weniger ernst dem Abt
Wibald: „Fürchte, wenn des Nachbars Haus brennt, daß die Flamme
auch bald deines ergreift. . . . . Einmüthig und mannhaft wider-
13 setzet euch, wenn ihr Übelgesinnte Pläne schmiden seht gegen die Ehre
Gottes, gegen die heilsame Zucht der Kirche, gegen die Würde des
Thrones!" Beigefügt ist die Anzeige, Arnold der Ketzer habe sich
mit 2000 verschworen, die um Allerheiligen einen neuen Senat und
zwei neue Consulen ihrer Farbe einsetzen, und vielleicht selbst einen
Kaiser oder Dictator aufstellen wollen ꝛc. Aus diesen Leuten war
sicher jener Wetzel, der an K. Fridrich mit Ausdrücken des Bedauerns
zu schreiben wagte, weil für die Wahl desselben die leicht zu erhal-
tende Beistimmung des Röm. Volkes nicht nachgesucht wurde, und
aufforderte, Fridrich solle die Pfaffenherrschaft zertrümmern und nur
geschwind Vertraute nach Rom schicken, mit denen das Nöthige ver-
abredet werden könnte. Doch noch vor Ende des J. 1152 erfuhr
14 man in Deutschland, daß die Verschwornen ihren Plan nicht aus-
führen konnten; man kam ihnen zuvor, wie wir bald hören werden,
und nicht die Herrschaft des Papstes sondern die des Arnold ging
zu Trümmern.

Fridrich, welchem in Würzburg wenigſtens gelang, den Streit m
um Winzenburg zu endigen, indem er dieſe Herrſchaft H. dem Löwen
zutheilte, Alb. den Bär aber durch das entſchädigte, was der auf
der Kreuzfahrt umgekommene kinderloſe Gr. Bernard v. Plötzke be-
ſeſſen, indem er alſo den furchtbar Mächtigen die Macht noch ver-
mehrte! war ſicher ſehr mißgeſtimmt, und vorzüglich Wibald dürfte
durch ſeine Vorſtellungen die Galle niedergeſchlagen und zu dem
Entſchluſſe bewogen haben, durch beidſeitige Bevollmächtigte auf
vertraulichem Wege eine Verſtändigung mit dem Papſte und voll-
kommene Eintracht zwiſchen Reich und Kirche vorbereiten zu laſſen.
Wibald ſchrieb in dieſem Sinne an Eugen, der ſehr gerne auf den 15
Vorſchlag einging. — Der König begab ſich an den Rhein; am
12 Dec. beſt. er zu Mainz die Stiftung des Kl. Arnsburg in
der Wetterau und ließ das Diplom vom ſiebenjährigen Söhnchen des
Oheims Konrad mitunterzeichnen; der Knabe heißt da „Herzog
Fridrich," denn ihm war das Hrzgth. Schwaben vorbehalten und
nur bis zur Mündigkeit wollte der König ſelbſt die Verwaltung
beſorgen. Zu Trier feierte er das Weihnachtsfeſt und ſchloß ſo
das erſte Jahr ſeiner Regierung, das ihn ſo wenig befriedigte als
Andere. Jenes freudige Vertrauen, mit welchem ihn faſt alle und
beſonders die Prälaten als Reichsoberhaupt begrüßten, hatte bedeu-
tend abgenommen und hie und da ſelbſt dem Mißtrauen Platz gemacht.
Es ſtiegen allerlei Beſorgniſſe auf. Man erzählte, als nach der 16
Krönungsfeier zu Achen einer ſeiner Miniſterialen, der in Strafe
war, fußfällig um Nachlaſſung bat, habe ſelbſt die Freude dieſes
Tages und die Fürbitte vornehmer Perſonen den König nicht zur
Milde ſtimmen können, und wenn einige hierin ſtarre Härte des Cha-
rakters erblickten, meinten andere es ſei ein Beweis ſeines unbeug-
ſamen Gerechtigkeitsſinnes. Bald offenbarte ſich, daß eher die Lez-
tern als die Erſtern geirret. Stolz und Herrſchſucht wog in allen
Hohenſtaufen vor, mochten auch viele rühmenswerthe Eigenſchaften
daneben nicht fehlen, und beſonders des erſten Krone tragenden
Fridrich Perſönlichkeit zu den wahrhaft ausgezeichneten gehören.
Seine Statur[1]) ragte zwar nur etwas über mittlere Mannsgröße

[1]) Der Dom in Freiſing brannte 1159 ab, der Kaiſer ſpendete Gaben zum Wie-
deraufbau, und dankbar hiefür hat B. Albert Gr. v. Sigmaringen deſſen ſteiner-
nes Bild am Portal anbringen laſſen, welches man dort noch ſieht.

m empor, aber der Körper einigte seltene Muskelkraft mit blühender
17 Wohlgestalt und das kriegerische Feuer der Löwenbrust, welches lebhaft genug aus den blauen Augen sprühte, schien widerzuleuchten in der Farbe des Haupt- und Barthaares, nach der ihn die Wälschen Barbarossa genannt haben. Doch die geistige Ausstattung war noch weit reicher als die körperliche. Der Schule hatte Barbarossa wenig zu verdanken, er lernte kaum nothdürftig Latein verstehen, seit früher Jugend im Feldlager fern von den Büchern, und nur aus geschichtlichen (ach aus welchen!) ließ er sich gerne vorlesen; aber die außerordentliche Lebendigkeit seines frischen Geistes ersetzte viel, die dem schwäbischen Volksstamme gleichsam angeborne Redseligkeit wurde bei ihm zur bewunderten Redekunst, und gewiß ist es sehr zu beklagen, daß man gar keine Proben uns aufbewahret hat, mit welchem Geschick
18 er sich der deutschen Sprache zu bedienen wußte. Die Krieger zumal bezauberte sein Wort und stählte ihren Muth nicht weniger als sein Beispiel. Furchtbar in gereizter Stimmung war sonst Reden und Handeln einnehmend, artig, und bei der munterſten Lebhaftigkeit doch besonnen. Vor allem wird sein vortreffliches Gedächtniß gerühmt; wen er ein mal sah und sprach, den kannte er nicht bloß sogleich nach Jahren wieder sondern begrüßte ihn selbst bei seinem Namen, was natürlich sehr gefiel. Selten hat gewiß ein Mann den Herrscherstab geführt, dessen natürliche Anlagen vorzüglicher gewesen wären, und hätten sie die zweckmäßige Ausbildung erlangt, so dürfte Barbarossa hinter keinem zurückgeblieben sein, von dem die Geschichte ewig Rühmens- und Dankenswerthes erzählt. Keine
19 fromme Mutterhand hat ihn auferzogen; er verlor als Kind die ihn gebar. Vernachlässigt wurden die gemeinen Religionsübungen eben nicht, allein das Herz nahm wenig Theil an dem, was um des Volkes willen der Anstand that. Die Sorge für das Irdische erfüllte es ganz oder ließ es doch nie mit dem Höhern innig vertraut werden, und das edel begabte Gemüth verkümmerte überwuchert von dem stolzeigensinnigen Verstande, welcher bei aller Schärfe doch desto unvermeidlicher oft falsch speculiren und rechnen mußte, je mehr er der einzig richtigen d. i. der echtchristlichen Anschauung und Würdigung des Menschenlebens und somit sicherer und fester Grundsätze ermangelte.

VII. Des Barbarossa Ehescheidung; Hintritt des P. Eugen III und des heil. Bernard 1153.

Eugens III Sorge und Thätigkeit, am meisten von Deutschland n
in Anspruch genommen, erstreckte sich auf alle Provinzen der Chri- 1
stenwelt, und bei der Geschichte der einzelnen Reiche ist dieses hin-
länglich nachgewiesen. Einen schönen Fingerzeig, wie seine Umsicht
beschaffen war, gibt das Briefchen dat. Segni 19 Jäner 1152, in
welchem er den B. Heinrich v. Beauvais ermahnte, dem Magister
Petrus, der seit langer Zeit sich im Schulwesen nützlich und tadellos
abgemüht habe, eine Pfründe zu verleihen. Es ist demnach nicht
zu bezweifeln, daß unter Eugen und durch seine Ermunterung die
Schulen hie und da eine beßere Gestalt gewannen. Auch in Italien,
welches Land jezt der gelehrten Welt einen Gratian und einen Petrus
Lombard geschenkt hat, offenbarte sich in dieser Hinsicht Regsamkeit,
so ungünstig auch die Umstände waren. Unter den Bischöfen der
Halbinsel hatte kaum einer so freie Hand als der sehr angesehene
Erzb. Moyses v. Ravenna, welchen bei guter Stimmung zu erhalten 2
Eugen verschiedenes that, so z. B. seiner Metropole das Bisthum
Piacenza untergab, schon 1148; dat. Segni 28 Juli 1154 bat er
ihn, sich des dortigen sehr bedrängten B. Joannes anzunehmen.
Erzb. Ubert v. Mailand war nicht bloß durch die republikanische
Bürgerschaft sondern fast noch mehr durch den zuchtlosen Clerus
gehemmt. Patr. Peregrin v. Aquileja hatte seine Noth, um etwas
noch von den einst so großen Besitzungen seiner Kirche wieder her-
beizubringen und mußte öfter das Schwert als den Hirtenstab in
die Hand nehmen. Den Streit mit dem Patriarchen v. Grado,
eigentlich mit Venedig ließ er nothwendig ruhen; am 2 Jäner 1152
saß Heinrich Dandolo Patr. v. Grado einer Synode vor, bei der
fünf Suffragane sich einfanden, darunter B. Jo. v. Pola; es ist 3
zu ersehen, daß die Appellationen an den Papst mißfällig waren,
obwohl Patr. Heinrich sehr demüthig und ehrfurchtsvoll Eugens als
„des heiligsten und gütigsten Vaters" gedenkt.

Freuen konnte sich dieser, daß denn doch kein Kirchenfürst mehr
gefunden ward, welcher seiner mahnenden oder warnenden Stimme
die Ohren verschloß, und endlich wurde seine Geduld und so uner-
müdliche als verständige Bemühung auch noch mit dem Erfolge
gekrönt, durch die Römer selbst in ihre Stadt zurückgeführt zu wer-

den, als gerade die Arnoldisten mit dem Plane sich trugen, der päpstl. Herrschaft den Todesstreich zu versetzen. Noch am 4 Oct. 1152 urk. Eugen zu Segni, und am 11 Oct. kam der Vertrag zu Stande, dessen nähere Beschaffenheit man zwar nicht kennt, welcher aber zur Folge hatte, daß der Papst unter dem Jubel des Volkes in Rom einzog und beinahe die ganze Stadt sich unterworfen sah; einige Thürme und feste Häuser hielten die Arnoldisten fortan besetzt, aber bekämpft von einem Theil des Adels und von der Bürgerschaft, das gemeine Volk hing an Eugen, der sich auch überaus freundlich benahm und nach Kräften Wohlthaten spendete, so daß er gewiß, sagt der Chronist v. Salerno, mit Hilfe des Volkes die angemaßte Macht der neuen Senatoren gebrochen hätte, wäre er nicht zu schnell durch den neidischen Tod der Welt entrissen worden. Vielleicht wegen jener Kämpfe oder aus Gesundheitsrücksichten nahm er seinen Aufenthalt für einige Wochen (urkundlich 23 Oct. bis 30 Nov.) zu Albano, am 9 Dec. kehrte er nach Rom zurück, und da er 19 Dec. bei St. Peter Diplome siegelt und 29 Dec. im Lateran und so fort bald dort bald hier, ist es offenbar, daß die böse Rotte in der Stadt zur Ruhe gebracht war. Auf dem Lande trieben ja freilich nicht wenige Burgherren das alte Unwesen fort.

So hatten sich die Dinge gewendet wider alles Erwarten, weshalb manche die Trostworte des heil. Bernard, womit er Eugen ermunterte an der störrischen Bevölkerung Roms nicht zu verzweifeln, für prophetisch erklärten, in solcher, zum Theil freudige Hoffnung erweckenden Lage befand sich der treffliche Papst, als Wibald Namens seines Königs den Zusammentritt von Bevollmächtigten vorschlug, welche die obwaltenden Mißverständnisse heben und die Eintracht zwischen Kirche und Reich auf fester Grundlage herstellen sollten. In Folge dessen ordnete Eugen den Cardinalpr. Bernard und den Diakon Gregor an K. Fridrich ab und empfahl sie dat. Rom bei St. Peter 8 Febr. 1153 dem Abt Wibald; doch bald folgten diesen sechs andere Cardinäle, unter welchen der Kanzler Roland (nachmal. P. Alexander III) und Bruno Abt des Kl. Claravalle bei Mailand. Wo und wie lange sie mit den kön. Sachwaltern B. Anselm v. Havelberg, B. Hermann v. Constanz, Gr. Odalrich v. Lenzburg, Guido Guerra und Gr. Guido v. Biandrate verhandelt haben, ist nicht sicher anzugeben; auch nicht der ganze Inhalt des Vertrages, sondern man kennt bloß ein Paar Punkte, welche K.

Fridrich 23 März zu Conſtanz angenommen hat, wie wir ſogleich n
hören werden. Als der König zu Trier weilte, gab er dem Kl. 7
Floreffe bei Namur (28 Dec.) einen Schutzbrief und Tags darauf beſt. er dem B. Nicolaus v. Cambray die Priv. ſeines Hochſtifts. Hrz. Welf war bei ihm, und Wibald. Mit dieſen reiste er dann nach Elſaß und Hochburgund. Zu Hagenau beſchenkte Welf ein Kloſter und im Diplom hat er den Titel: Fürſt Sardiniens, Herzog v. Spoleti und Herr des Hauſes Mathildens! Zu Colmar 30 Jän. 1153 erſcheint bei ihnen urkundlich auch Berthold „der Herzog Burgundiens," eine ſehr nöthige Perſon, weil eben zwiſchen ihm und Gr. Wilhelm v. Vienne und Macon, Bruder des verſt. Rainald, deſſen einziges, erſt 15jähr. Kind Beatrix er bevormundete, zu Beſançon die Auseinanderſetzung geſchehen ſollte. Theils im benachbarten Kl. Baume theils in Beſançon ſelbſt, wo K. Fridrich dem 8
Kl. Peterlingen das Recht, den Vogt frei zu wählen, u. a. verbriefte 15 Febr., dauerte der Aufenthalt mehrere Tage und ohne Zweifel wurde hier feſt ausgemacht, daß Berthold burgundiſcher Rector ſein ſollte über alles Land bis zum Scheitel des Jura, die Sprengel v. Genf und v. Lauſanne ganz begreifend; die ſchöne Beatrix aber erhielt ohne Anſtand die Freigrafſchaft des Vaters zugeſagt, ſowie ihrem Oheim und Vormund alles blieb was er hatte, worunter die ſtreitige Stadt Macon.

Schon jezt ſcheint der auf Scheidung von ſeiner Gm. Adela T. des Mrkgr. Diepold v. Vohburg ſinnende König den Plan entworfen zu haben, ſeiner Zeit die reiche Erbgräfin zu heirathen, und gleich zu Conſtanz, wo er Mittwochs nach Invocavit (11 März) anlangte, wurden die erſten Schritte in dieſer ſchwierigen Sache 9
gemacht. Otto v. St. Blaſien ſchreibt, er habe die mehrfach wegen Bruches der ehlichen Treue verſchriene (infamata) Adela vor dem Biſchof Hermann im Conſtanzer-Chor verſtoßen (repudiavit); ein anderer Chroniſt behauptet, dieß ſei vor den apoſt. Legaten geſchehen. Otto Fr. und der Urſperger ſagen kurz ohne Zeitbeſtimmung, kirchliches Urtheil habe die Ehe getrennt wegen Blutsverwandtſchaft, hingegen der Fortſetzer Sigeberts v. Gemblour ganz klar: „Mit Zuſtimmung deutſcher Erzbiſchöfe und Biſchöfe entließ Fridrich ungerechter Weiſe ſeine Gemahlin und hat ſich dadurch große Calamität bereitet." Es ging hier ungefähr wie mit dem ſehr verführeriſchen Eheſcheidungsproceß Ludwigs VII, nur daß dort die leichtfer-

n tige Eleonore eigentlich das heilige Band zerriß, während hier Adela
10 über Unrecht klagte und sicher auch der ihr gemachte Vorwurf nicht erwiesen werden konnte, weshalb sich der Proceß Jahre lang hinzog. Statt daß der Papst die Scheidung zugegeben hätte, ist gerade die Schwierigkeit, eine andere Ehe eingehen zu können, für Fridrich ein Hauptgrund des Bruches mit P. Hadrian IV und dann des langen Schisma geworden. Waren die Legaten noch zu Constanz, als der König bei B. Hermann die Scheidungsklage anhängig machte sei es auf Grund vorgeblicher Untreue oder auf Grund der Verwandtschaft, so werden sie freilich darüber erschrocken sein, aber weder ihnen noch Andern war es möglich den leidenschaftlichen Fürsten umzustimmen. Man schwieg einstweilen, nur mit der großen
11 Reichsangelegenheit beschäftigt, welche die Fahrt um die Kaiserkrone betraf. —

Ein Theil dessen, was die acht Cardinäle mit den fünf königl. Bevollmächtigten vertragen hatten, nämlich das, was der Papst auch von den Reichsfürsten zugesichert haben wollte, wurde diesen vorgelegt und dat. Constanz 23 März ausgefertigt. Es war dieses das eidliche Gelöbniß des Königs, er wolle ohne päpstliche Zustimmung weder mit den Römern noch mit K. Roger v. Sicilien über Waffenstillstand oder Frieden pactiren, wolle die Römer in's alte Gehorsamsverhältniß zurückweisen, als Schirmvogt der Röm. Kirche ihre Rechte und Besitzungen zu vertheidigen und das Abhandengekommene herbeizuschaffen sich angelegen sein lassen, dem griech.
12 Kaiser nichts auf der Halbinsel abtreten, wogegen Papst und Cardinäle versprachen, den König als des hl. Petrus theuersten Sohn zu ehren, ihm sobald er käme ohne Verzögerung und Einwendung die kais Krone aufzusetzen, und zur Erhaltung, Vermehrung und Ausbreitung der Ehre des Reiches behilflich zu sein, nöthigenfalls selbst durch Anwendung der kirchlichen Strafmittel gegen die Ungehorsamen. Es unterschrieben zu Constanz: Erzb. Arnold v. Cöln, die Bbe Hermann v. Constanz, Anselm v. Havelberg, Arbicio v. Como, Adelgot v. Chur, Abt Wibald, Albert Domdechant v. Cöln, Magister Heinrich der Notar, Gotifred v. Viterbo, kön. Capellan, Hrz. Welf, Mrkgr. Hermann v. Baden, Gr. Ulrich v. Lenzburg, Anselm kön. Ministerial und Kämmerer. Ein wälscher Parteimann Otto Morena, kön. missus, schildert mit seinen Lieblingsfarben einen ergreifenden Auftritt, der sich zu Constanz begeben habe: am 4 März

(das Datum iſt beſtimmt verfrüht) nahten zwei Bürger v. Lodi, n
jeder ein hölzernes ſchweres Kreuz ſchleppend, dem Throne, fielen 13
auf die Knie nieder und flehten mit Thränen, ſich ihrer unglücklichen, von den Mailändern in Armuth und Knechtſchaft geſtürzten Vaterſtadt zu erbarmen. Nach Morena haben ſie ſolches ohne Sendung, ganz auf eigene Fauſt gethan; allein daß ſie mit einer Partei in Lodi verſtanden waren, iſt gewiß und dazu wahrſcheinlich, es ſei das Stück mit Vorwiſſen des Königs in Scene geſetzt worden, um den Enthuſiasmus der Deutſchen für die Fahrt über's Gebirge zu befeuern.

Die lombardiſchen Sachen gaben vollauf zu thun; noch am 28 März zu Conſtanz verſchrieb Barbaroſſa dem Kl. Bobbio die dortige Grafſchaft. Oſtern 29 Apr. zu feiern fuhr er nach Bamberg 14
und hat da ſchon am 24 April (Dienſtag in der Charwoche) dem B. Arbicio v. Como die Grfſch. Chiavenna durch Urtheil zugeſprochen und manches geſchenkt, Mailand dabei im Auge. „Am Feſttag trug er die Krone, ſagt Otto Fr. und hatte die zwei Cardinäle, den Prieſter Bernard und den Diakon Gregor bei ſich, welche vom Papſt wegen Entſetzung einiger Biſchöfe abgeordnet waren. Als er dann die Pfingſtfeier in Worms beging, ſetzte er durch die nämlichen Cardinäle den Erzb. H. v. Mainz ab, einen Mann, welcher oftmals wegen Zerrüttung (pro distractione) ſeiner Kirche war zurechtgewieſen, aber nicht gebeßert worden, und gab ihm nach Wahl einiger aus dem Clerus und dem Volke, die herbeigekommen waren, den kön. Kanzler Arnold (v. Seelenhofen) zum Nachfolger." Die Stelle 15
hat eine ſehr ſonderbare Färbung; doch weil der Abgeſetzte ſchon am 1 Spt. 1153 zu Eimbeck ſtarb und das Grab ſtumm iſt, ſchlief der Proceß ein, und Barbaroſſa ſah ſeinen Günſtling auf dem erſten Stuhle Deutſchlands. An demſelben Tage, als Arnold gewählt wurde, überließ der König dem Erzbiſchof und Domcapitel v. Vienne durch Goldbulle die Hut der Stadt Vienne. Am 11 Juni beſtätigte er dem Erzkl. Clugny das Kl. Baume bei Beſançon, und am 14. fällte er den Rechtsſpruch, daß kein Biſchof ſeine Tafelgüter alieniren oder als Lehen austhun könne, in Folge deſſen die durch Erzb. Fr. v. Cöln geſchehenen Alienationen und Belehnungen für ungiltig erklärt wurden. Otto Fr. ſagt weiter: „Zu dem Hoftag in Worms kamen die beiden, um das Noriſche Herzogthum ſtreitenden Hein-

n rich;[1]) da aber der eine (Jasomirgott) vorschützte, es sei die Voca-
16 tion nicht in gesetzlicher Weise an ihn ergangen, so konnte man das Geschäft hier noch nicht zum gewünschten Schlusse führen. Die nämlichen Cardinäle haben auch mit Erlaubniß des Königs den altersschwachen B. Burkard v. Eichstätt auf Grund seiner Unfähigkeit vom Amte entfernt. Da sie aber hierauf den Gedanken faßten, gegen den Magdeburger und einige Andere richterlich zu verfahren, that ihnen der König Einhalt und hieß sie nach Hause reisen." Der seit 1144 völlig erblindete B. Bernard v. Hildesheim soll auf der Liste gewesen sein; er starb 20 Juli 1153.

Bei Abgang der Quellen ist es unmöglich, diese Dinge, unter welchen manches faul, gehörig aufzuklären. Am 1 Juli war Bar-
17 barossa wieder zu Constanz und beschäftigte sich mit italien. Angelegenheiten; der Kirche v. Asti wurden einige Güter bestätigt. Erstein im Elsaß an der Ill besuchend hat er da 12 Juli dem Mrkgr. Hermann v. Baden den vom Frauenkl. Erstein abgelassenen Hof Besigheim verschrieben. An unrechter Stelle ist bei Otto Fr. eingeschoben, daß der König im Spt. die Großen Bayerns in Regensburg versammelte, und daß ungenannte päpstl. Legaten seine Ehe aufgelöst hätten! Das floß aus einer andern Feder. — Inzwischen kamen Botschaften der wichtigsten Art über die Alpen. Dem Otto Morena zufolge hatte Barbarossa, aus Erbarmen mit Lodi, durch einen seines Hofes, Sicher genannt, ein scharfes Schreiben an die Mailänder überbringen lassen; obwohl man in Lodi aus Furcht vor Mailand betheuerte, jene zwei Bittsteller zu Constanz seien ohne
18 Auftrag gewesen und als Narren anzusehen, und den Boten abhalten wollte weiter zu reisen, begab er sich doch nach Mailand, wurde aber dort sehr übel behandelt; die Rathsherren warfen das kön. Schreiben auf den Boden und traten es wüthend mit Füßen, und der Überbringer entging mit Noth ihrem Grimme durch schleunige Flucht. Die hetzende Parteisprache ist da nicht zu verkennen; Glauben verdient hingegen die Angabe, daß Mrkgr. Wilh. v. Monferrat den Mailändern seine Vermittlung anbot, und daß sie durch ihn dem König ein ehrerbietiges Schreiben und einen mit Gold angefüllten Prachtbecher bringen ließen, welches Geschenk stolz verschmäht wurde. Auch lief Nachricht ein von der Befeindung Pavia's durch Mailand

[1]) Auch der junge Hrz Fridrich, des K. Konrad Sohn, ist unter den Zeugen.

und von einem Treffen, in welchem 26 Juni Piacenza gegen Parma n
den Kürzern zog u. dgl. m. Das Wichtigste war aber der Wechsel
auf dem apostolischen Stuhle.

Eugen III saß seit dem Spätherbst 1152 zwar in Rom und o
genoß ohnedem unbestritten in der ganzen kathol. Christenheit das 1
einem würdigen Nachfolger des heil. Petrus gebürende Ansehen und
Vertrauen; allein nicht bloß drückte ihn die Menge der Geschäfte
fast zu Boden, er war auch überschüttet von Kümmernissen, unter
deren Wermuth wenige Freudentröpflein sich mischten. Viel fehlte
noch, daß der wilde Geist des Ungehorsams und Frevelmuthes in
der Stadt und im Patrimonium vollständig gezügelt war, und daher
wünschte der Papst allerdings, Fridrich möchte bald zur Kaiserkrön-
ung kommen und dann gemäß Zusage als Schirmvogt der Kirche
ihr mit starkem Arme Recht und Ruhe schaffen. Leider wurde die
auf seinen rechtlichen Sinn gesetzte Hoffnung durch manche schlimme
Nachricht tief herabgestimmt, und die ihm bezeigte Willfährigkeit
erzörnte andrerseits den argwöhnischen herrschsüchtigen K. Roger v.
Sicilien, der den Papst durch allerlei Feindseliges kränkte und noch 2
weiter zu gehen nur durch den schweren Krieg an der africanischen
Küste gehindert wurde. Es heißt, seine Admiräle seien so glücklich
gewesen, 1152 Tripoli oder Bona (Hippon) zu erobern; aber das
wendete die Gefahr keineswegs ab, nach und nach alle africanischen
Küstenplätze einzubüßen und die Almohaden eines Tags selbst auf
Sicilien an's Land steigen zu sehen. Sehr betrübend war für den
Papst, daß eben dieser König und das schismatische Byzanz fortan
unmöglich machten, den um Hilfe rufenden Christen Syriens eine
ausgiebige zu gewähren. Am ehesten konnte Eugen mit Trost auf
die pyrenäische Halbinsel hinblicken und seine Erlasse geben Zeugniß,
daß er den dortigen Angelegenheiten die väterlichste Sorgfalt wid-
mete. Was er von Frankreich und England vernahm, mußte auf's 3
tiefste schmerzen, die Bethörung Ludwigs VII, der die Eleonore so
unbesonnen entließ, die Frechheit des Plantagenet, welcher die Ent-
lassene mit offner Verachtung des göttlichen Gesetzes zum Weibe
nahm, und die wachsende Macht des schamlosen Frevlers; denn
nicht bloß beugte sich vor ihm unterthänig halb Frankreich, so daß
Ludwig eines schmählichen Vertrages froh war, im J. 1152 fühlte
sich Plantagenet stark genug, die Waffen nach England zu tragen,

o um auch dieses Königreich seiner Herrschaft beizufügen; und K. Stephan konnte nur schwachen Widerstand leisten.

Glücklicher Weise hatte jezt Schottland einen lobwürdigen König, mit dessen Beihilfe Namhaftes für die dortigen Kirchen und für die in Irland gethan werden konnte. Sehr lehrreich redet hievon die durch Abt Bernard v. Clairvaur (zum Theil) verfaßte Lebensbeschreibung
4 des heil. Malachias, welcher unter seinem Volke sich erhob, wie ein glänzendes Gestirn durch nächtliche zerrissene Sturmwolken schimmert. In den Tagen des K. Edgar († 975), welchem wohl mehr als die Hälfte der grünen Insel unterworfen war, bestand noch kirchlicher Verkehr mit Rom. Dem hierauf geglückten Bemühen, Englands Joch abzuwerfen, folgte leider auch ein Abtrennen von der kathol. Welt, mehrere Königlein zerrissen ihr unglückliches Vaterland und brauchten im Parteikampf und zur Befestigung der Herrschaft einerseits Normannen oder Dänen, welche Handelsvortheile erhielten und um 851 Dublin anlegten, andererseits die Güter der Kirchen und Klöster; daher von Zeit zu Zeit flüchtige irische Mönche auf dem europäischen Festlande sich niederließen. Das im Norden,
5 in Ulster gebietende Königsgeschlecht hatte die Besitzungen des Erzbisthums Armagh dem elenden Throne unterlegt und es war daher Hausgesetz, daß nur stets einer aus der Familie den Stuhl besteigen dürfe. Vor Celsus, der um 1110 darauf gesetzt wurde, waren acht hintereinander bloß Namensbischöfe, studirt hatten sie zwar, aber verheirathet zum Erzbisthum berufen wurden sie nicht ordinirt, weil ihre Weiber nicht vor ihnen starben. Celsus scheint die Weihen ordentlich empfangen zu haben, und wurde nur durch die politischen Verhältnisse gehindert, die Approbation in Rom zu erholen. Im Süden, an der Küste v. Munster, hingen noch einige Orte an England, und die Erzbischöfe Lanfrank und Anselm v. Canterbury haben Bischöfe dahin gesetzt. Allein eben die Besorgniß, nicht bloß
7 den Metropoliten v. Canterbury zum Primas sondern mit ihm zugleich den König Englands zum Oberherrn zu bekommen und wie die armen Waliser mißhandelt zu werden, diente den irischen Häuptlingen,[1]) Geistlichkeit und Volk schweigend im Schisma zu erhalten,

---

[1]) Fünf Königreiche werden genannt: Munster, Meath, Ulster, Leinster und Connaught, und sonst gab es noch unabhängige Herren. Man erzählt, daß auf diesem Eiland zwei ganz eigenthümliche Einrichtungen bestanden, die erste Tanistry

und ohnehin gab es nur zu viele Geistliche und Weltliche, denen o
nichts hätte unangenehmer sein können als etwa das Erscheinen
eines päpstlichen Legaten, welcher auf Beobachtung der Kirchengesetze
drang! —

Man muß daher die durch den heil. Malachias zu Stand
gebrachte Union das Wunder der Wunder seines Lebens nennen.
Geboren 1094, durch Celsus 1119 zum Priester geweiht, ließ sich
Malachias nebst zehn Gesinnungsgenossen, welche gleichsam der
Saame eines neuen Clerus werden sollten, im verfallenen Kl. Ban-
gor nieder; trotz seines Sträubens 1124 auf den bischöfl. Stuhl v.
Coner gesetzt erweiterte er den Wirkungskreis vorzüglich als Buß- 7
prediger und dem Wortgewaltigen, welcher die halbe Insel durchzog,
strömte das Volk in Masse zu und — beichtete reumüthig; das
Beichten war fast außer Gebrauch gekommen, da es nach Zerstörung
der Klöster fast bloß noch beweibte oder sonst wenig geachtete Welt-
geistliche gab. Diese hatte nun freilich der Heilige zu Widersachern
und sie bereiteten ihm Kummer und Trübsal genug; doch desto mehr
wurde B. Malachias von allen guten Menschen geschätzt und ge-
liebt, und dem Tode nah (1130?) schickte ihm Erzb. Celsus Ring
und Stab als seinem von Gott erwählten Nachfolger. Der Arm-
selige, welchen die Gegenpartei auf den Stuhl v. Armagh erheben
wollte, erlag der allgemeinen Verachtung, 1132 war Malachias als
Erzbischof anerkannt, und nach weitern sieben Jahren apostolischer 8
Arbeit konnte er den entscheidenden Schritt wagen und nach Rom
reisen. Unterwegs wurde Clairvaux besucht, mit dem heil. Bernard
innige Freundschaft geschlossen und selbst der Vorsatz gefaßt, dem-
nächst abzudanken und in dieses musterhafte Kloster einzutreten.
Allein Innocenz II, weit entfernt solchen Entschluß zu billigen, er-
nannte vielmehr den freudig mit dem Pallium Geschmückten (1139)
zu seinem Legaten durch ganz Irland und entwarf bereits den Plan,
auf der Insel, die nur zu viele Bischöfe hatte, einige zur erzbischöfl.
Würde zu erheben, deren Primas jener v. Armagh sein sollte. Des
K. Stephan unsinniges Benehmen hatte solches herbeigeführt.

---

genannt machte alle Würden von Wahl abhängig mit Ausschluß der Erblichkeit, vermöge der zweiten, Gavelkind, wurde der fast bloß zur Weidenschaft benützte Grundbesitz beständig getheilt und verändert. Die Iren waren noch rohes Hirtenvolk, wenigstens die westlichen.

o Die tüchtigen Arbeiter im Weinberge des Herrn zu vermehren,
9 gründete Malachias den Cisterzern einige Niederlassungen in Irland und schickte Irländer nach Clairvaux zur Ausbildung. Er selbst besuchte dieses Kloster Mitte Oct. 1148 zum dritten mal in Hoffnung, den P. Eugen sprechen zu können, welcher aber bereits über die Alpen fort war. Da befiel den erst 54 J. zählenden Diener Gottes ein Fieber und nach wenigen Tagen (2 Nov.) gab er den frommen Geist auf. Bernard pries ihn ohne Bedenken einen vollendeten Heiligen und die Canonisation erfolgte wirklich im J. 1192. Seinen Stuhl bestieg jener Christian, welchen er hatte zu Clairvaux bilden lassen und dann zum Abt des Kl. Mellifontis gemacht und als Archidiakon gebraucht. Erzb. Christian setzte das glücklich Angefangene eifrig fort und erbat sich einen Legaten zum Gehilfen.
10 Es wurde 1150 von Eugen der Cardinalpr. Jo. Paparon abgeordnet, und weil damals K. Stephan im Kirchlichen eingelenkt hatte, nahm man auf ihn Rücksicht, der Cardinal begab sich vor allem zu ihm und suchte eine Verständigung zu erzielen; allein Stephan erhob wer weiß welche Ansprüche auf Irland und wollte den Legaten durchaus nicht dahin reisen lassen außer gegen Versicherung hinsichtlich dieser Ansprüche. Voll Unwillen kehrte Paparon nach Italien zurück, im folg. Jahre schlug er aber einen andern Weg ein, landete zu Tynemouth in Nothumbrien, hatte in der Nähe am 29 Spt. 1151 mit K. David und dessen Sohne Heinrich, von ihnen mit allen Ehren empfangen, eine freundliche Besprechung, und fuhr ungehindert nach Irland hinüber, gemäß Auftrag des Papstes die
11 kirchlichen Angelegenheiten der Insel zu ordnen. Er brachte die Pallien den vier Erzbischöfen und die Ernennung des v. Armagh zum Primas. Mit diesem, welcher ebenfalls päpstl. Legat war, hielt er Synoden, auf welchen besonders die mißachteten kirchlichen Ehegesetze eingeschärft wurden. K. Stephan machte dazu ein finsteres Gesicht, um das sich Niemand kümmerte.

Urkunden erweisen, daß Eugen auch noch durch die dem frommen B. Godeschalk v. Arras bereiteten Drangsale betrübt worden ist; er schrieb dat. Rom bei St. Peter 5 Febr. 1153 an Gr. Theoderich v. Flandern, ernst abmahnend, und bat dessen Gm. Sibylle um Vermittlung. Dagegen liefen tröstliche Nachrichten aus Scandinavien ein, wohin er den Cardinalb. v. Albano Nicolaus (nachmal. Hadrian IV) 1152 als Legaten sendete, von welcher Legation das J. 1154

den Erfolg herausstellen wird. Am 29 Juni schrieb Eugen noch o
von Rom an den Primas Spaniens, gleich darnach begab er sich 12
Gesundheitshalber auf das Land und am 7—8 Juli raffte ihn das
Fieber weg bei Tivoli. Man brachte den Leichnam unter außeror-
dentlicher Theilnahme der ganzen Bevölkerung in unabsehlichem Zuge
mitten durch Rom nach dem Vatican Abends 8 Juli und Tags
darauf waren zu St. Peter die überaus feierlichen Exequien. Nach
dem Tode wurden die Tugenden Eugens beßer und allgemeiner
gewürdigt als während seines Lebens, und es wäre auffallend, daß
seine Seligsprechung unterblieb, hätte sich nicht das Gleiche bei vie-
len ausgezeichneten und hochverdienten Tiarenträgern begeben. Schon
am 11 Juli war einhellig B. Konrad v. Sabinum, ein Römer an-
gesehenen Geschlechtes, regulirter Canoniker und bereits im Greisen-
Alter, unter dem Namen Anastasius IV gewählt und Sonntags 12 Juli
ging prachtvoll die Inthronisation vor sich. B. Hugo v. Ostia, ein 13
Cisterzer aus Clairvaux, meldete in einem herzlichen Trostbriefchen
dem heil. Bernard den unverhofft schnellen Hintritt des Papstes,
ihres gemeinsamen Freundes, und wenige Wochen nach Empfang
desselben schlug die Stunde, daß des Cisterzerordens unvergleichliche
Leuchte, deren Glanz die ganze kathol. Kirche wundersam durchstrahlte
und verherrlichte, ebenfalls erlosch. Seit der Heimkehr aus Lothrin-
gen schwanden sichtlich die lezten körperlichen Kräfte, unfähig etwas
zu genießen, unfähig sich durch den Schlaf zu stärken lebte Bernard
nur noch vom Gebete und von der himmlischen Nahrung, die ihm
das mit aller Anstrengung fast täglich noch entrichtete heil. Meß-
Opfer gewährte. Als B. Godefrid v. Langres bei einem Besuche
einiger Geschäfte Erwähnung that, brach der Abt das Gespräch mit 14
der Bemerkung ab: Ich bin nicht mehr von dieser Welt! Noch
ertheilte er den Seinigen väterliche Ermahnungen, empfing höchst
erbaulich die Sterbsacramente, legte sich hin und entschlief Donners-
tags 20 Aug. 1153. Er hatte ungeachtet beispielloser Kasteiung und
ungeheuerer Anstrengung bei schwächlicher Gesundheit ein Alter von
63 Jahren erreicht.

Was er seiner Zeit war, hat die treue Geschichte in einigen
großen Zügen, in einem allgemeinen Umrisse andeuten können; aber
wo ist die Meisterhand, welche das himmlisch edle Bild in würdiger
Vollendung auszumalen vermag! Auch der Nachwelt ist Bernard
theils durch seine zahlreichen Stiftungen, theils durch seine salbungs-

o und kraftvollen Schriften, welche dem am 18 Jäner 1174 canoni-
15 sirten Bekenner den Ehrentitel eines Kirchenlehrers erwarben, ein Mann des Segens geworden, obwohl man zu bedauern hat, daß mit wenig Umsicht und Gewissenhaftigkeit bei Sammlung der ihm zugeschriebenen Produkte verfahren wurde. Selbst das dem P. Eugen gewidmete Hauptwerk: „De Consideratione“ gehört erwiesen zum Theil einer fremden Hand an, und wie viele der Briefe, deren Zahl über 500 geht, mögen unterschoben sein! Kaum aus böslicher Absicht sondern weil der Sammler bloß Briefmuster für die Schule geben wollte, hat er überall das Datum weggelassen und so den histo-rischen Werth fast vernichtet. Was dann die Stiftungen betrifft, so zählt man nicht weniger als 160 Klöster, welche den heil. Ber-nard, der in Clairvaux [1]) allein 700 Jünger um sich hatte, ihren
16 Begründer nannten. Nicht lange vor seinem Ableben kam noch, ihn von Angesicht kennen zu lernen, der innige Verehrer Erzb. Eskil aus Dänemark, welcher Ordensbrüder für zwei Klöster erhalten hatte, für das zu Lund und das zu Roeskild. Und nicht nur mächtigen Aufschwung und wundersam schnelle Verbreitung durch die ganze kath. Welt hatte dem Gottesmann der Orden zu danken, dessen Mitglieder nach ihm in den meisten Ländern Bernardiner genannt zu werden pflegten, sondern in der Hauptsache auch jene weise Einrichtung, welche ihm Bestand und Flor so lange sicherte, bis die mit lüsternen Augen auf die schönen Klostergüter hinblicken-den Großen der Welt anfingen, ein- und überzugreifen und aus ungeistlichen Söhnen erbärmliche Äbte zu machen. Nichts nützen mehr starke Glieder, wird das Haupt schwach.

VIII. Kämpfe auf der pyrenäischen Halbinsel; Ludwig VII heirathet die Castilierin 1154.

p Nicht wenig stachelte den Stolz des jezt auf dem deutschen
1 Throne sitzenden Hohenstaufen, daß der Castilier Alfonso VIII den Imperatorentitel führte und mit dem Titel die entsprechende Macht vereinigte. Zwischen diesem westlichen und dem byzant. Kaiser im Osten nahm sich Fridrich, der allen Ernstes Anstalt traf, die Kai-serkrone in Rom zu holen, in der That etwas armselig aus. Zwar den Plan, Barcelona und Aragon und Navarra und Portugal mit

[1]) Abt v. Clairvaux wurde Robert, einige Monate nach des Heiligen Hingang.

Caſtilien zu einem Kaiſerreiche feſt zu verbinden, konnte Alfonſo p
nicht durchführen, ſo klug er es auch anſtellte. Am ſchwierigſten
war der Fürſt v. Portugal zu behandeln, Affonſo Henriquez, wel-
cher Land und Städte, ſo er ohne Caſtilien erobert hatte, nicht von
Caſtilien zu Lehen nehmen wollte. Auf die Bedingung wäre ihm
wohl gerne trotz der nahen Blutsverwandtſchaft vom Emperador die
ältere T. Conſtanze, deren Schw. Sancha Braut des Prinzen v.
Navarra, zur Ehe gegeben worden; allein der ſchon über 40 J. zäh-
lende Affonſo heirathete 1146 des Gr. Amadeus v. Maurienne 2
15jährige T. Mafalda. Auch begann die Freundſchaft des Fürſten
v. Barcelona-Aragon zu erkalten, als ſeine Schw. die Kaiſerin
Berengaria Anf. Febr. 1149 ſtarb, wie ſcheint in Gallicien; denn
ſie bekam das Grab zu St. Jago. Nebſt den eben genannten Töch-
tern waren von ihr zwei Söhne vorhanden: Sancho geb. 1135,
verlobt mit Blanca v. Navarra, und Fernando. Der Vater dachte
gleich darauf, die Beſorgniſſe in Betreff der Thronfolge zu zerſtreuen,
welche ſeine Wiedervermählung erzeugen konnte: als 1149 am
Sonntag Oculi (6 März) die neue prächtige Kirche St. Iſidor zu
Leon geweiht wurde, und nebſt dem Primas Raimund und Erzb.
Pedro v. St. Jago die Biſchöfe v. Leon, Oviedo, Aſtorga, Lugo,
Mondognedo, Siguenza, Zamora und Avila gegenwärtig waren,
veranſtaltete der Emperador einen Synodalreichstag, auf welchem 3
Sancho als Erbe der Krone Caſtiliens, ohnehin ſchon König be-
titelt, anerkannt und gehuldigt wurde, der 10jährige Fernando aber
Leon, Aſturien und Gallicien geſondert zu verwalten überkam, eben-
falls mit königl. Titel. Der Vater blieb Emperador! Er ſtellte nun
nicht bloß ſeinen Großen ſondern auch den benachbarten Fürſten ſo
ſtark als möglich vor, wie die furchtbare Macht der Almohaden und
die von ihnen erregte höchſt blutige Chriſtenverfolgung auffordere,
alle Kräfte zu vereinigen, mühte ſich zuerſt, die zwiſchen Navarra
und Aragon neuerdings vorgefallenen Feindſeligkeiten zu endigen (der
Exkönig Ramiro war 70 J. alt am 16 Aug. 1147 im Kl. St. Peter
zu Huesca als Mönch geſtorben und die T. Petronilla hieß nun
Königin); dann Anf. 1150 war ein Fürſtencongreß zu Zamora, 4
welchen zu beſuchen Infant Affonſo Henriquez beſonders dringend
eingeladen wurde. Allein der ſchlaue Portugieſe blieb aus, ſei es
mit oder ohne Entſchuldigung, ſcheint aber doch verſprochen zu haben,
ſeinerſeits beim heil. Kriege kräftig mitzuwirken; er bezwang jezt

p Cintra. Der Emperador und K. Garcias und Fürſt Ramon-Berengar verſtändigten ſich zu Zamora, und beſchloſſen noch vor Oſtern vereinigt auf Cordova zu ziehen und die Almohaden-Macht zu brechen.

Abdelmumen war glaublich im Frühjahr 1149 oder nicht viel ſpäter zum zweiten mal in Perſon nach Andaluſien gekommen und erregte unter den Moslem eine wilde Begeiſterung durch die laut ausgeſprochene Abſicht, den Chriſtennamen vertilgen zu wollen; meiſt gemeines Volk erhob ſich zu ſeinen Gunſten und eröffnete ihm die
5 Städte, ſelbſt Cordova. Doch in Granada behauptete ein Morabethe die Herrſchaft, und Morabethen hielten noch einige andere feſte Plätze gegen das Meer hin beſetzt ſo wie die Balearen. Am 9 Jäner 1150 ſoll Abdelmumen dieſe Gegner bei Granada auf das Haupt geſchlagen haben, und wenn nicht Granada ſo fielen doch andere Orte in die Gewalt der Almohaden, die nichts hitziger betrieben als alle chriſtl. Kirchen zu zerſtören und Geiſtliche und Weltliche, welche ſich nicht beſchneiden laſſen wollten zu erwürgen; Clemens, der lezte mozarabiſche Erzbiſchof v. Sevilla, entrann dem Gewürge durch Flucht und endete ſeine Kummertage zu Talavera. Nun gab es aber noch eine dritte Partei der Muhammedaner auf
6 der Halbinſel, nämlich die des Aben Lop K. v. Valencia, welche man die Handelspartei nennen dürfte; denn ſie beſtand eigentlich aus den verbündeten Handelsrepubliken und Seeſtädten von Murcia bis zum Ebro. Es iſt möglich und ſelbſt wahrſcheinlich, daß Aben Lop bald nach der Landung Abdelmumens dem chriſtenfeindlichen Pöbelgeſchrei ſich fügen, den neuen waffengewaltigen Verfechter des Islam ehrerbietig beſchicken, Freundſchaft geloben und den Krieg gegen die Chriſten eröffnen mußte; doch der Kluge hätte ſich weit lieber chriſtliche Oberherrſchaft gefallen laſſen, als die der rohen, grauſamen Africaner, und wie er dachten faſt alle vermöglichen Moslem, es geſchah daher wenig, den Glaubensbrüdern, welche ſich in Fraga und Lerida [1]) erhoben, aus der Patſche zu helfen, als
7 ſie von Ramon-Berengar belagert wurden, beide Städte mußten am 24—25 Oct. 1149 auf Gnade ſich ergeben, und Aben Lop ſäumte nicht, einen Waffenſtillſtand zu erhandeln und ſich alſo von Abdelmumen loszuſagen.

---

[1]) Mit Lerida wurde Gr. Armengol v. Urgel, der Caſtilier, belehnt und in dieſe Stadt der biſchöfliche Sitz von Roda verlegt.

Gegen diesen, oder war er schon wieder nach Africa zurück, p
gegen seinen Statthalter rückte der Emperador nebst dem Eidam und
Schwager von Toledo her an im März 1150, bei Cordova soll ein
bedeutender Sieg erfochten worden sein; jedoch die große, durch neue
Befestigungen verstärkte Stadt zu belagern, ging nicht an, auch die
versuchte Überrumpelung Jaens gelang nicht, und man mußte sich
für dieß mal mit dem Ruhme begnügen, den siegesstolzen Almohaden
gezeigt zu haben, was christliche Tapferkeit ist. Anfangs verbreitete
sich das Gerücht, Abdelmumen sei genöthigt worden nach Africa 8
heim zu eilen, weil dort ein neuer Mahedi auftrat und Zulauf
erhielt. Hierauf erschreckte die bestimmte Nachricht, daß er bei Ceuta
ein gewaltiges Heer sammle und dort und überall die Christen martern
und tödten lasse, welche ihren heil. Glauben nicht abschwören wollen.
Doch es scheint, daß ihm einleuchtend geworden war, er könne leichter
auf africanischem als auf europäischem Boden mit seinen Wildlingen
Lorbern einsammeln; unvermuthet wenden sich seine Horden wie
Heuschreckenschwärme ostwärts wider die Hamadiden, ein König,
Namens Isaak leistete wacker Widerstand, vielleicht mit Hilfe christ-
licher Söldner; da meuterten seine Moslem, knüpften ihn auf und
verstärkten die Macht Abdelmumens. So konnte er Bugia erobern,
und 1152 oder 1153 auch die Hauptstadt der Hamadiden Kalat-
Hamad, die vom Erdboden vertilgt wurde. Wir haben oben ge- 9
sehen, wie nahe von diesem Ansturm der Almohaden K. Roger v.
Sicilien berührt wurde, selbst Bona war schon ihre Beute geworden,
mit Mühe eroberte man den wichtigen Platz 1152—53 zurück, und
daß Roger den Sohn Wilhelm mit der Tochter des Königs v. Na-
varra vermählte und sonst den Bekämpfern der Mauren sich ver-
bündete, riß ihn nicht aus der Klemme. Abdelmumen vergrößerte
sein Reich mit jedem Jahre, und als es bis über Tunis hinaus
erweitert worden, hielt er es an der Zeit, die zusammengetriebenen
africanischen Schwärme nach Spanien hinüberzuwerfen. Für jezt
ließ er nur Almeria und einige Städte des Aben Lop bedrängen.
Von Seite der Christen war man gerade nicht müßig, aber eine
ergiebige gemeinsame Anstrengung erfolgte auch nicht, bis wieder
die Gefahr den höchsten Grad erreichte.

Am 21 Nov. 1150 verlebte K. Garcias (V) v. Navarra und q
ward zu Pampluna bestattet. Einer Nachricht zufolge muß es zwi- 1
schen dem jungen Thronfolger Sancho VI und dem Emperador zu

q einem so argen Zerwürfniß gediehen sein, daß dieser, welchem glaublich der verlangte ligistische Eid verweigert wurde, mit F. Ramon-Berengar verbündet gegen Navarra anrückte; am 21 Jäner 1151 soll förmlich ausgemacht worden sein, wie sie Navarra nach der Eroberung unter sich theilen wollten u. s. f. Sancho VI ließ sich nachgiebig stimmen, bezeigte dem Emperador auf die verlangte Weise seine Ehrfurcht, und die Dinge blieben beim Alten, des Emperadors Erstgeborner Sancho (III) ließ seine Braut Blanca bei ihrem kön. Bruder abholen und am 4 Febr. 1151 wurde zu Najera das Beilager gefeiert; weder Braut noch Bräutigam zählte über 16 J. Der
2 Blanca Mutter Urraca, vor 1128 von der Kebse des Emperadors geboren, hat geraume Zeit (daher die asturische Urraca genannt) Asturien verwaltet und starb erst 1179. — In dem gleichen Alter wie Blanca stand die K. Petronilla, mit welcher nun (Juli?) Ramon-Berengar ebenfalls das Beilager vollzog, und zwar zu Lerida. Man findet, daß Ramon-Berengar sich auch diesseits der Pyrenäen umthun mußte. Sein Vasall war wie der 1129 gest. Vater Bernald-Athon dessen ältester Sohn Roger, Herr v. Carcassonne, Rasez u. a. aber so angesehen und mächtig, daß sich der aus Syrien heimkehrende junge Gr. Raimund (V) v. Toulouse und St. Gilles gleichsam unter seinen Schutz stellte und ihm 2 Mai 1149 zu Beziers einen
3 merkwürdigen Eid ableistete. Schon 1150 starb Roger; am 13 Aug. 1150 hatte er den jüngern Bruder (Halbbruder?) Raimund Trencavel, den Kreuzfahrer, zum Universalerben eingesetzt. Dieser war schon Vicomte v. Beziers und Agde. Wollte ihm nun Ramon-Berengar nicht das ganze Vermächtniß des Bruders gönnen oder gab es Anstände wegen seiner oberherrlichen Rechte, gewiß ist, daß er mit gewaffneter Hand daher zog und daß im Nov. 1150 zu Narbonne der Span geschlichtet wurde; Trencavel fügte sich in einigem und dann belehnte ihn der Markgraf mit allen Herrschaften, welche und wie sie der Vater von ihm gehabt hatte.

Hierauf, scheint es, sammelte Ramon-Berengar so bedeutende Streitmacht (auch Kreuzfahrer?), daß er dem um Hilfe rufenden K. Aben Lop beispringen und Luft machen konnte, in Folge dessen Aben Lop ein förmliches Schutz- und Zinsverhältniß mit der Krone
4 Aragonien einging. Im März 1151 war Ramon-Berengar zu Saragoça und es ist angedeutet, daß wegen der dortigen Gränzen mit Castilien gehadert wurde. Die Spannung vermehrte, daß man

hier im Osten so wenig als in Portugal geneigt war, den Erz- q
bischof v. Toledo die Rechte eines Primas ausüben zu lassen, da
diese den prätendirten oberherrlichen Rechten des Emperadors vor-
zuarbeiten schienen. Mittwochs 9 Aug. 1151 starb der an Jahren
und Verdiensten reiche Primas Raimund, und auf seinen Stuhl wurde
B. Juan v. Segovia versetzt, allerdings ein würdiger Prälat. Eugen III
hat dat. Ferentino 13 Mai 1151 den Erzb. Bernard v. Tarragona,
apost. Legaten, aufgefordert, dem Primas Obedienz zu leisten oder
die Gründe der Weigerung vorzulegen, und 6 Juni dem Primas
Raimund mit Freuden gemeldet, daß endlich Erzb. Jo. v. Braga sich
gehorsam fügte, jedoch zugleich ermahnt, ihn mit brüderlicher Liebe 5
zu behandeln und die Rechte seiner Kirche zu achten, unter welchen
auch das, den Bischof v. Zamora zu consecriren, ein dem Emperador
sehr mißfälliger Punkt. Gaufred Abt v. St. Rufus zu Avignon
erhielt den Stuhl v. Tortosa und bei seiner Weihe 7 Aug. 1151
werden Erzb. Bernard v. Tarragona, B. Wilhelm v. Barcelona u. a.
Prälaten erwähnt.

Ramon-Berengar, dessen Gem. Petronilla im Mai 1152 zu
Barcelona ihr erstes Kind gebar, Ramon, nachmals Alonso (II) ge-
heißen, muß sich bittlich an P. Eugen gewendet haben wegen des
schweren Mauren-Krieges; denn dat. Segni 22 Juni 1152 erging
die Aufforderung an die christl. Helden, sie sollten mannhaft zum
Schwerte greifen gegen die ungläubigen Feinde des Kreuzes Christi
und kein Bedenken tragen, dem Grafen v. Barcelona als Anführer 6
zu folgen. Und noch im J. 1152 wurde der Cardinaldiakon Hya-
cinth als Legat nach Catalonien entsendet, dessen Klugheit sich auch
Zugang nach Castilien eröffnete und einträchtiges Handeln der christl.
Fürsten erzweckte. Unglück stimmte den stolzen Emperador willfährig.
Er hatte im Herbst 1152 abermals einen Verheerungszug bis Guadix
und Jaen unternommen, bei welcher Gelegenheit er unter den
Mauern Jaens den Erstgebornen zum Ritter schlug; allein die Ab-
sicht, Almeria zu entsetzen, welches der Almohaden-Feldherr Abu
Hafas hart bedrängte, wurde keineswegs erreicht, und überdieß, als
der Emperador nach Toledo zurückgekommen war, hinkte die Trauer-
botschaft hintendrein, seine bei Lorca stehen gebliebenen Mannen
seien am Weihnachtstage von großer Übermacht umrungen und
sämmtlich niedergemetzelt worden. Das verbitterte die Freude über 7
das glückliche Anlangen der kaiserl. Braut Richsa T. des Hrz.

q Wladislav v. Polen, der aber nichts beſaß als etwas weniges von Schleſien. Der Emperador eilte ihr bis Soria entgegen 21 Dec. Sie wurde als eine Deutſche angeſehen, weil ſie deutſche Erziehung erhalten hatte, geb. etwa 1136. Nicht lange darnach kam der Card. Hyacinth an den caſtil. Hof und man findet erwähnt, daß er zu Salamanca eine Synode veranſtaltete. Vermuthlich überbrachte er jenes Schreiben, in welchem P. Eugen Clerus und Volk v. Toledo ermahnte, den Primas gegen die ungehorſamen Mozaraber zu unterſtützen, da dieſe die Pfründen von Laienhand annahmen, beim Meß-Opfer und andern gottesdienſtlichen Verrichtungen, auch in Tonſur
8 und Kleidung die alte Gewohnheit feſthielten und ſich nicht nach der Röm. Kirche richten wollten. Dieſen Übelſtand hoben die Erzbiſchöfe v. Tarragona, v. Braga, v. St. Jago hervor und beſchönigten damit ihre Weigerung, die Kirche v. Toledo als die des Primas zu ehren, weshalb wiederholte Ermahnungen, ohne Zweifel nach Wunſch und Begehren des Emperadors.

Für jezt gelang es, die Fürſten behufs des Krieges wider die Almohaden einander zu nähern, die Händel zwiſchen Navarra und Aragonien ſtellte der Gottesfriede bis auf weiters ein, im Juni 1153 kamen K. Sancho VI und der Fürſt Ramon-Berengar an den Hof des Emperadors (nach Valladolid?) und es wurde ſeine Hochzeit gefeiert, und wie ſcheint auch die des Königs v. Navarra mit ſeiner T. Sancha, nachdem er ihn zum Ritter geſchlagen. Doch
9 ſchwerlich zog der kaiſerl. Hochzeiter in Perſon zu Feld, hat auch ein beträchtliches Heer abermals die Belagerung Jaens verſucht, während Ramon-Berengar, durch Kreuzfahrer verſtärkt, ſich anſtrengte, die Mauren zu bändigen oder zu vernichten „welche, ſagt Dr. Schmidt S. 112, ſich noch in ſeinen Ländern in den Gebirgen von Prades zwiſchen Tarragona und Tortoſa bis an das Meer behaupteten, und denen die dichten und bis zur Küſte ausgedehnten Wälder ſowie zahlreiche und feſte Burgen bisher die Unabhängigkeit geſichert. Voll Begierde, ſie jezt gänzlich zu unterwerfen, richtete Ramon den erſten Angriff ſogleich gegen ihren feſteſten Ort, Suriana, der zwar wegen ſeiner hohen Lage jeder Gewalt widerſtand, aber durch enge Einſchließung gezwungen wurde, ſich im Nov. 1153
10 zu ergeben. Dem catalon. Baron Beltram v. Caſtellet, der ſich beſonders in dieſem Kriege ausgezeichnet hatte, wurde die Verwaltung dieſes und anderer eroberten Orte, ſowie die Anführung des

Kriegsvolkes, das zur Bewachung der Gränzen hier zurückblieb, q
übergeben, das wichtige Castell Muravete (Mirabet, fiel schon 23 Aug.
1153) aber dem Meister der Templer Pedro v. Roveira und seinen
Rittern anvertraut." Leider riefen den tapfern Fürsten bald wieder
ausgebrochene Unruhen nach Provence; denn Hugo, ältester Sohn
des gest. Raimund v. Baux und der Stephanie, reiste nach Deutsch-
land und wurde im Juni 1153 zu Worms von Barbarossa mit der
Markgrafschaft Provence belehnt, wo er dann mit den Waffen
Boden zu gewinnen suchte. Er hielt eine lange Belagerung im sehr 11
festen Schlosse Trinquetaille aus, und erst 1155 kam es zu einem
Vertrage durch Nachgiebigkeit auf beiden Seiten.

Dieß und anderes war Ursache, daß der Krieg gegen die
Mauren nur lahm sich fortschleppte. Im J. 1154 saß der Cardinal-
Legat Hyacinth einer Synode zu Valladolid vor, bei welcher der
Emperador sich ebenfalls einfand, keineswegs unthätiger Zuhörer;
denn außer reinkirchlichen Sachen wurden auch solche vorgenommen,
welche auf bürgerliche Ordnung und besonders auf Wahrung der
Ruhe des Reiches abzielten. In diesem Punkt fehlte es stark. Ob
der genannte Legat auch das Seinige beigetragen hat, den Empe-
rador, welchem die blutjunge Gem. Richsa 1154 ein Töchterlein
gebar, und den französ. König innig zu befreunden, läßt sich nicht
nachweisen, ist aber wahrscheinlich. Ludwig VII machte (in der Fasten 12
1154?) eine Pilgerfahrt nach St. Jago, wohl mehr aus politischen
als religiösen Gründen. Die Reise ging über Toulouse durch Ca-
talonien, und auf dem Hin- oder Rückweg ward Gr. Raimund v.
Toulouse gar freundlich besprochen und als Folge ergab sich eine
Verschwägerung, wie wir noch genauer vernehmen werden. Die
Prälaten Gothiens (Languedoc's) und selbst die Cataloniens hörten
nicht auf, den französischen König ihren Oberherrn zu betiteln, und
je nach den Umständen stimmten auch die weltlichen Großen ein,
darunter, ja ihnen meistens voran der Markgraf v. Barcelona,
zumal wenn wie jezt wegen des Andranges der Mauren eine Kreuz-
fahrt gewünscht und betrieben wurde. Ludwig, daher in diesen Ge- 13
genden mit allen Ehren empfangen, vermißte diese ebenfalls nicht
am Hoflager des Emperadors, welchem daran lag, ihn zum Freunde
zu gewinnen, ein entscheidender Grund, keinen Bedenklichkeiten Raum
zu geben, als der von seiner Frau verlassene Capetinger um die
ältere, doch kaum 20 J. zählende Tochter des Castiliers anhielt,

b welche Constanze hieß, von den Franzosen aber Adelais genannt wurde. Die päpstl. Dispens war, wenn noch nicht erlangt, doch zuversichtlich erwartet; man konnte ja den böslich verlassenen König weder verpflichten, sich wieder mit der Treulosen zu vereinigen, weder ihm ansinnen, daß er, der nicht einmal einen Sohn hatte, unverehlicht lebe und sterbe. Sonach wird wohl der etwa vom Emperador be-
14 fragte Cardinallegat sich beifällig geäußert und seine Verwendung beim Papste zugesagt haben. Die Braut reiste bald nach Francien ab und noch im J. 1154 vollzog Erzb. Hugo v. Sens, welcher seinen König auf der Pilgerreise begleitet hatte, die Trauung zu Orleans. Was für Vortheile man nun beiderseits von dieser Verbindung gehofft haben mag, sie blieben aus; nur ist möglich daß Adelais, die wir im J. 1156 wieder bei ihrem Vater sehen werden, von einer Schaar französischer Kreuzfahrer nach Castilien begleitet wurde, sehr erwünscht, da in eben diesem Jahre gewaltiger als je die Almohaden-Macht heranwogte.

IX. Henry II Plantagenet besteigt Englands Thron 19 Dec. 1154; Ludwig VII schaut zu.

r Frankreich und England sind jezt zu besprechen und mit Weh-
1 muth. Ludwig VII hatte den durch Sugers Weisheit befestigten und erhöhten Thron mit einem mal tief erniedrigt und selbst dem Sturze nahe gebracht; seine Regierung verläuft jezt so kleinlich unbedeutend, daß die Geschichte kaum etwas noch des Aufzeichnens werth fand, oder Spätere haben das Aufgezeichnete als die Nationalehre verletzend sorgsam ausgetilgt. Die Machtlosigkeit nöthigte ihn, den unthätigen Zuschauer zu machen, da der Jüngling, welcher ihm das Weib genommen, dazu halb Frankreich sich aneignete und damit noch England vereinigte. Das Erdenglück trug den Henry Plantagenet schmeichelnd auf den Händen, und kann man ihm auch keineswegs verständige Umsicht und seltene Rührigkeit und Geschicklichkeit absprechen, damit und mit allen schlauen Künsten wäre doch wenig auszurichten gewesen, hätten sich nicht die Umstände so über-
2 aus günstig gestaltet. Noth und Elend düngten den Boden, daß die Nesseln der Gewaltherrschaft üppig emporwuchern konnten. Sei es auch, daß die Schilderung, welche käufliche Chroniſten von den unter K. Stephan in England häufig verübten Gräueln des Faustrechts geliefert haben, stark an Übertreibungen leidet, indem die Ab-

ſicht zu ſpüren, das darauf folgende tyranniſche Durchfahren des r
Plantagenet als nothwendig und ſehr dankenswerth erſcheinen zu
laſſen; höchſt traurig war doch immerhin gewiß der Zuſtand jenes
Reiches und daher alles Volk ſehr geneigt, den jungen, ſtattlichen,
reichen, thatkräftigen, mit ſchönen Verſicherungen freigebigen Henry
als König zu begrüßen und ihn dann bei Unterdrückung des Fauſt-
rechtes zu unterſtützen. Um von den Übeln der Feudalanarchie los
zu werden ſcheute man nicht die Gefahr, einem aſiatiſchen Despo-
tismus in die Klauen zu gerathen. K Stephan hatte ſeine Krone
verächtlich gemacht und alles Vertrauen eingebüßt. Unſicher ſchwank- 3
ten die Schritte, ſelbſt auf kirchlichem Boden. Es wird nach der
unverſtändigen Abweiſung des Card. Paparon geſchehen ſein, daß
jene Synode unter Vorſitz des Erzb. Theobald „Primas von ganz
Britannien und Legaten des apoſt. Stuhles“ in London Statt fand,
bei welcher der König und ſein Sohn Stephan und die weltlichen
Großen erſchienen und hitzige Wortgefechte vorfielen, theils wegen
Beſtrafung der Kirchenräuber theils wegen der Berufungen an den
apoſt. Stuhl. Jemand, der des Papſtes Einmiſchung nicht gerne
ſah, hat giftig vorgemerkt, B. Heinrich v. Wincheſter, der dieſe
Appellationen auf die Bahn gebracht, bekam jezt genug Urſache es
zu bereuen; denn eben auf erwähnter Synode luden ihn drei Kläger
vor das päpſtl Gericht. — Es ſind acht Beſchlüſſe aufgezeichnet 4
und der fünfte iſt merkwürdig: „Den Fußſtapfen der heil. Väter
folgend befehlen wir, daß die mit dem Anathem Belegten, wenn ſie
hartnäckig ein ganzes Jahr lang dasſelbe auf ſich behalten, für
infam und fluchwürdig anzuſehen ſeien, ſo daß ſie weder als Zeugen
noch in anderer Eigenſchaft bei Gericht gehört werden dürfen, und
daß es in der fürſtlichen Befugniß iſt, ihnen ihr Habe zu nehmen.“

Es ſcheint, der König gab den Klagen der Prälaten willfährig
Gehör, auf daß ſie Gelder zum Kriegführen in die leere Kaſſe lie-
ferten; denn es heißt, er habe die Stadt Worceſter im Sommer
(1151?) erobert, und die Burg, in welcher ſich des Waleram v.
Meulant Bruder Gr. Robert v. Leiceſter verzweifelt wehrte, belagern
laſſen. Im J. 1152, da K. Stephan ſeine Gemahlin, die gute
Mahaut, 3 Mai durch frühen Tod verlor (ſie zählte höchſtens 48 J.) 5
hat der Sohn Euſtach, wie wir hörten, den H. Plantagenet im
Bunde mit dem Rache ſchnaubenden K. Ludwig VII in Normandie
bekämpft, nicht ohne Glück; eine ſtarke Burg ward genommen.

r Ergab sich nun über den Besitz derselben Mißhelligkeit, oder nöthigte Geldnoth den franz. König, das Schwert in die Scheide zu stecken, Ludwig schloß einen Waffenstillstand gewillt, um Henry und Eleonore sich nicht im mindesten mehr zu kümmern; und das war diesen ganz recht. Zu gleicher Zeit scheint K. Stephan ein neues Stück Thorheit gefertigt zu haben, welches dem Plantagenet höchst willkommen sein mußte. Bei der den Prälaten erzeigten Willfährigkeit war auch die geäußert worden, einen gefälligen Schritt dem Papste entgegen zu thun, und vielleicht zwei; überhaupt sollten billige Wünsche hin-
6 sichtlich des Kirchenwesens ihre Erfüllung sehen, würden die Prälaten behilflich sein, daß Eustach zum Thronfolger erwählt und alsbald gekrönt werde. Da der Vorschlag nicht übel gefiel, ging eine Gesandtschaft an Eugen III ab, bei welcher sich ein nachmals hoch berühmt gewordener Cleriker aus London, Thomas Becket, befunden haben soll. Die nach Hause gebrachte päpstl. Antwort erzörnte den König, und obwohl wir nicht wissen, wie sie gelautet hat, ist doch so viel ersichtlich, daß Eugen nicht nach Stephans Verlangen dem Plantagenet jedes Recht auf England öffentlich absprechen wollte. Der Wahl und Krönung Eustachs war der Papst nicht entgegen, unterließ aber zu Gunsten desselben etwas vorzukehren. Wie konnte kluge Umsicht anders handeln!

7 K. Stephan versammelte (Nov. 1152?) die Prälaten wieder zu London, machte seinem Ärger Luft, und stellte Anforderungen auf welche sie unmöglich eingehen konnten; es betrafen diese wohl nicht bloß die Krönung Eustachs sondern einen förmlichen Bruch mit dem Papste. Lappenberg S. 364 schreibt: „Da der König versuchte, sie durch Einsperrung in einem Hause zur Nachgiebigkeit zu bewegen, begannen schon mehrere Bischöfe zu schwanken; doch Erzb. Theobald wußte zu entfliehen, kam über die Themse und bald bei Dover über den Canal nach Normandie. Stephan sprach dem Flüchtigen seine (?) Besitzungen ab, und Hrz. Henry hatte den Primas v. England zum erklärten Bundesgenossen gewonnen." Letztere Behauptung dürfte zu weit gehen. Es war schlimm genug für K. Stephan, der Hilfe der Prälaten zu entbehren, wenn sie auch keines-
8 wegs seinen Feinden halfen, und Plantagenet erkannte und benützte die Gunst des Augenblicks. Das Schicksal Englands lag vornämlich in der Hand des mächtigen Gr. Ranulf v. Chester; dieser kam Ende 1152 nach Normandie und verabredete Alles mit Plantagenet,

der ihm freigebigst seine Besitzungen dies- und jenseits des Canals r
noch vermehrte und wer weiß welche Versprechungen hinzufügte.
Unvermuthet, im Jäner 1153 geschah die Landung mit 36 Schiffen,
also mit kleiner Macht, und natürlich galt es, schnell den einver-
standenen Baronen die Hand zu reichen. K. Stephan warf sich
unweit Malmesbury entgegen, zog aber den Kürzern, weil sagt
man der Wind das böse Schneegestöber seiner Mannschaft in die
Augen trieb. Sicher ist, daß er nur eine wenig zahlreiche auf die
Beine brachte, und nach der erlittenen Schlappe in London zu tagen
und Freunde zu gewinnen suchte und auf den Sohn Eustach wartete, 9
der es sich angelegen sein ließ, ein kleines Heer in Boulogne und
Umgegend zu werben. Plantagenet aber erreichte indeß seinen Zweck;
vermuthlich eilte er auf Bristol, und mit jedem Tag kamen neue
Barone und Ritter und verkauften um so williger ihren Dienst, da
er jedem gab oder zusagte was verlangt wurde.

Mit dem Beispiel der Treulosigkeit soll eine Frau vorangegangen
sein, Gräfin Gundrede v. Warwick, die ihre von königl. Mannen
besetzte Burg dem Plantagenet in die Hände spielte. Der in offener
Fehde gegen K. Stephan begriffene Gr. Robert v. Leicester bot ohne-
hin wie auch der v. Chester allen Kräften auf, und so machte der
Prätendent erschreckende Fortschritte. Wie gewöhnlich wird während
der Fasten- und Osterzeit auf Bitte der Prälaten das Waffenge-
tümmel etwas eingestellt worden sein; es scheint ohnehin, K. Stephan 10
habe sich in seiner Verlegenheit besonnen, den Bischöfen gute Worte
gegeben und durch sie unterhandeln lassen, auch dem Erzb. Theobald
gestattet, auf seinen Sitz zurückzukehren. Bald nach Ostern ereignete
sich ein Todfall, der gewiß nicht ohne Einfluß auf die Unterhand-
lungen war. K. David v. Schottland, welcher im vergangenen Jahre
seinen einzigen herrlichen Sohn Gr. Heinrich v. Huntingdon trauernd
in die Gruft gesenkt hatte, starb am 24 Mai 1153 zu Carlisle,
ein Fürst, der seinem barbarischen Volke, nicht unähnlich der heiligen
Mutter, in christlicher Gesinnung und Gesittung vorleuchtete, und
das arme Reich bedeutend hob durch Vergrößerung und noch mehr
durch zweckmäßige Anstalten, Unterstützung und Mehrung der kirch-
lichen, durch sorgsame Handhabung der Rechtspflege und durch ein
leider nicht genau bekanntes Grundgesetz: Regiam Majestatem. Das 11
Grab bekam der Ruhmwürdige neben der Mutter zu Dunfermelin.
Er hinterließ drei Enkel wenigstens: Malcolm, Wilhelm und David.

r Erſterer, geb. 1141, wurde alsbald gehuldigt und K. Malcolm IV genannt, dem zweiten aber Northumberland beſtimmt, das vom König Englands zu Lehen ging, daher Zuwarten, wer im dortigen Kronſtreit endlich den Sieg davon tragen würde. Die Entſcheidung brachte denn doch nicht das Waffenglück ſondern der wie ein Blitzſtrahl durch die Streitenden hinfahrende Todesengel.

Euſtach hatte wirklich allerlei Volk zuſammengetrommelt, es nach England geführt und das Gleichgewicht im Kriege wieder hergeſtellt. Wie ſcheint kam es durch ſein Betreiben auf den Punkt, daß eine Schlacht bevorſtand, in welcher beiderſeits eingeſetzt werden ſollte
14 was man einſetzen konnte. Die Heere lagerten an der Themſe (unter Orford?) einander gegenüber. Da ließen ſich viele Stimmen und zum Theil ſtarke hören, die verlangten, man ſolle ſehen, ob nicht ein Vergleich zu erzielen und ſo das Blutvergießen zu verhindern möglich. K. Stephan und Hrz. Henry, heißt es, ſprachen ſich demnach von Wenigen begleitet, ſtehend am Ufer der Themſe. Henry wußte ſo zu reden, daß der König ſeinen Anwurf eines Vertrages nicht von der Hand wies; aber Euſtach war mit dieſem Gang der Dinge höchſt unzufrieden, verließ unwillig den Vater, welcher die Unterhandlungen fortſpann, und wendete ſich mit ſeinen Söldnern nordwärts in die Gegend von Cambridge, ein ſchlimmer Gaſt. Zum Schluſſe verwüſtete er noch, heißt es, das Kl. St. Edmund, und nach ſolchem Tagewerk ſtarb er plötzlich 10 Aug. ohne Kind von Conſtanze der Tochter Ludwigs VII.

s K. Stephan hatte jezt noch einen Sohn am Leben, Wilhelm,
1 und eine T. Maria. Wilhelm war nicht hochſtrebend oder er ſah ein, daß er mit dem Anſpruch auf Englands Krone nicht durchdringen könne, und wurde unſchwer bewogen, in ein Abkommen mit Plantagenet zu willigen. Die Verhandlungen, bei welchen Erzb. Theobald v. Canterbury und B. H. v. Wincheſter (Erzb. H. Murdach v. York entſchlief lebensſatt bald nach dem heil. Bernard, alſo wohl noch vor dem Herbſt) vorzüglich thätig waren, zogen ſich dennoch bis in den Wintermonat hinaus; am 7 Nov. 1153 wurde der Friede allſeitig genehmigt und die vertragenen Hauptpunkte können zufolge eines von K. Stephan erlaſſenen Manifeſtes angegeben werden: K. Stephan nahm den Hrz. Henry, welcher ihm den Treu- und Dienſteid ſchwor, zum Sohne und Kronerben an, ſo daß nach des Adoptivvaters Ableben das Königreich England an Henry und deſſen

Erben für immer gedeihen sollte; Wilhelm Graf v. Boulogne und s
Mortaine schwört dem künftigen König auf, und dieser versichert ihm 2
alle Ehren und Besitzungen, namentlich auch was ihm die Gattin
Isabella, des Grafen v. Warenne Erbtochter, zugebracht, und die vom
Vater K. Stephan geschenkte Grfsch. Norwich, wozu Plantagenet
freigebig noch werthvolle Güter fügte; die Grafen und Barone,
welche es mit Hrz. Henry gehalten, leisteten nun dem König das
homagium, doch die nicht schon früher seine Vasallen gewesen, nur
auf Bedingung wenn er den eingegangenen Vertrag halte; so schworen
hinwider des Königs Grafen und Barone dem Herzog auf mit Vor-
behalt ihrer Verpflichtung gegen die Krone. Wer von Beiden sein
Wort bräche, sollte von Allen verlassen werden. Die Befehlshaber,
welchen K. Stephan den Thurm zu London und die Befestigungen
zu Windsor, Oxford, Lincoln, Winchester, Southampton anvertraute, 3
stellten Geiseln versichernd, daß sie beim Ableben des Königs die
Plätze dem Herzog überliefern wollten. Bischöfe und Äbte schworen
auf des Königs Geheiß dem Herzog Treue und verpflichteten sich
den Bruch des Vertrags mit Kirchenstrafen zu belegen.

Zu Winchester wurde das Aussöhnungsfest gefeiert, dann be-
suchten der König und der Adoptiv- und der rechte Sohn mit vielen
Herren London und Oxford, wo ebenfalls Freudenfeste veranstaltet
wurden. Vor solcher Eintracht beugten sich allerdings manche Starr-
köpfe; aber noch weit mehr blieben trotzig auf der Lauer in den
Burgen, womit das ganze Land in Folge des unruhigen und auf-
gelösten Zustandes bedeckt worden war; seit Stephan König hieß,
sollen 375 und noch mehr neue entstanden sein, und er hatte mit
Plantagenet verabredet, dieselben ungesäumt zu brechen und zu 4
schleifen. Das war nicht so geschwind abgethan, und gegen Ostern
1154 mußte der Herzog England verlassen, weil jenseits des Canals
auch schlimme Auftritte Statt fanden, die sein persönliches Ein-
schreiten dringend erheischten. Der Adoptivbruder Wilhelm wollte
ihn begleiten; da warf ihn der unbändige Gaul ab vor den Augen
des Vaters und Wilhelm mußte lange zu Canterbury liegen bleiben,
bis die Wunden heilten. Kaum weniger als die Burgen des Faust-
rechts erregte das kirchliche Mißverhältniß Sorgen. Noch 1153 kam
der neuerwählte Bischof v. Durham nach Rom, vom neuen Papste
die Approbation zu erbitten, und wohl auch um Unterhandlungen
einzuleiten. Ihm folgte eilig jener Schwestersohn des K. Stephan,

s Namens Wilhelm, der 1140 auf den Stuhl v. York geſetzt werden
5 ſollte und dem H. Murdach weichen mußte. Wilhelm hatte hierauf ruhig und erbaulich zu Wincheſter bei dem Oheim B. Heinrich gelebt und war bereits, ſicher mit diplomatiſchen Aufträgen, zu P. Anaſtaſius IV gekommen, als die Erledigung des Stuhles v. York erfolgte. Die geheimen Unterhandlungen zogen ſich durch Monate hin, Wilhelm gewann in ſolchem Maße das Vertrauen des Papſtes, daß er ſchließlich als Erzbiſchof anerkannt, conſecrirt und mit dem Pallium geſchmückt wurde. Ohne Zweifel brachte der am Charſamſtag 1154 zu Wincheſter anlangende Prälat manches mit, was den K. Stephan und den Hrz. Henry berührte, und es ſchien daß es mit dem Papſte zu einem erwünſchten Abſchluß gedeihen werde.

Nachdem K. Stephan in der Gegend von York den Ungehorſam
6 einigermaſſen gezähmt, wohnte er um St. Michaelis (29 Spt.) in London einer Synode bei, auf welcher ſicherlich jenes Geſchäft etwas weiter gebracht wurde. Dann, heißt es, wollte er zu Canterbury den Gr. Philipp v. Flandern (Erſtgebornen Theoderichs Alsat.) ſprechen, da es manches abzugleichen gab. K. Stephan und der Sohn Euſtach hatten nicht wenig Fläminger in Sold genommen, deren tapferſter Führer Wilh. v. Ypern (Baſtard Philipps v. Ypern, vor 1100 geb.) jezt erblindete, nach Loo heimkehrte und dort im Kloſter ſtarb Jäner 1162. Die Söldner hatten feſte Plätze inne, und wollten, durch einen Reichsbeſchluß entlaſſen, nicht abziehen, bis man ſie mit ihren Forderungen befriedigte. K. Stephan brachte den Handel nicht mehr in's Reine; kaum erkrankt war er auch ſchon eine Leiche 25 Oct. wenig über 50 J. alt, 19 hindurch hatte er König ge-
7 heißen nicht zu ſeinem Ruhm noch zum Glück des Landes, iſt auch ſeine Gemüthsart weit beßer geweſen als die des Vorgängers und Nachfolgers. Man beſtattete ihn neben der Gm. Mahaut und dem Sohne Euſtach in der Abtei Feversham, ſeiner Stiftung. Als Heinrich VIII gegen die kathol. Kirche wüthete und wie die andern Klöſter auch Feversham vernichtete, riß man Stephans Grab auf, ſchmolz den metallenen Sarg ein und warf die Gebeine in's Meer.

Die Thronerledigung betrübte Niemand, ruhig und faſt allgemein mit freudig hoffender Sehnſucht wurde der neue, im vorigen Jahr' anerkannte Thronerbe erwartet. Der junge, feine, einnehmende Plantagenet hatte abermals ſeine Kunſtfertigkeit, Anhänger zu gewinnen und Widerſacher auseinander zu halten, auf franzöſiſchem

Boden bewähret. Unruhen in Guienne wurden beschwichtigt; in s
Normandie, wo die Mutter Kaiserin Mathilde verwaltete und mit 8
einigen Herren um Domainen in Streit lag, scheint es schwieriger
gewesen zu sein, die Widersetzlichkeit zu beugen; es gelang aber
durch die ausnehmend kluge Weise Henry's in Behandlung des K.
Ludwig VII. Wir haben gesehen, daß dieser auf Freiersfüßen ging.
War nun auch die Hochzeit mit Constanze noch nicht gefeiert, so ist
doch glaublich die Ankunft der kön. Braut schon erwartet worden, als
im Augst 1154 ein Zusammentritt Ludwigs mit Henry Statt fand,
bei welchem des Leztern schmeichelnde Worte und besonders ange-
nehme Geldzahlungen diplomatische Wunder wirkten; der schlaue
Plantagenet redete und geberdete sich wie der unterwürfigste Vasall
der franz. Krone, versprach was nur gewünscht wurde, und erkaufte
Frieden und Freundschaft mit 2,000 Mark, die eigentlich sein Billig-
keitssinn als kleine Entschädigung für Kriegskosten erlegte, und da 9
Ludwig sich an Großmuth nicht übertreffen lassen wollte, verzichtete
er auf die streitigen Burgen Vernon und Neufmarché. Beiderseits
ganz vergnügt schied man und ging den eigenen Geschäften nach,
und so traulich war nun das Einverständniß, daß Henry gleich zu
Hilfe eilte, als einige Herren des Verin gegen den König auf-
pochten; er vermittelte im Oct. einen Vergleich mit Goselin Crespin,
welchem Freunde natürlich auch nicht weh geschehen durfte. Ob
Ludwig ebenso ein Fürwort zu Gunsten der normänn. Herren, welche
Henry züchtigte, eingelegt hat, ist nicht zu ersehen; er nahm sich
kaum Zeit dazu.

Der thätige Plantagenet belagerte eben einen solchen Baron in der
Burg Thevigny, als ihm der schnelle Hintritt des Adoptivvaters ge- 10
meldet wurde. Was alles hinderlich in den Weg trat, daß Henry
einen Monat verstreichen ließ eh' er nach England hinüberfuhr, ist
unbekannt; nur heißt es, daß die Schiffe geraume Zeit im Hafen v.
Barfleur gerüstet lagen und auf eine ruhige See warteten. Erst am
7 Dec. wurde zu Newforest gelandet; unter dem zahlreichen und glän-
zenden Gefolge befanden sich Henry's Brüder Gottfried und Wil-
helm, und selbst der hochangesehene Gr. Theoderich v. Flandern. Das
wäre ein neuer Stoff zum Nachdenken für den französ. König gewe-
sen. Von Winchester, wo sich schon viele weltliche und geistliche Große
zur Huldigung einfanden, ging der stolze Zug nach London, wach-
send wie eine fortrutschende Lawine, Jubel ertönte aus Hütte und

s Palast, und am Sonntag vor Weihnacht (19 Dec.) fand zu West-
11 minster die Krönungsceremonie Statt, welche der Primas verrichtete; auch die zwei Erzbischöfe Wilhelm v. York und Hugo v. Rouen waren anwesend und 14 Bischöfe. Ein lügenhafter Chronist läßt einfließen, mit Henry sei auch Eleonore gekrönt worden, was kaum denkbar; nein! der kluge Henry hat die verschriene Eleonore in Guienne zurückgelassen und nicht den Augen der Engländer zur Schau gestellt. Übrigens verstärkte sich allerdings die Hoffnung, es werde der böse Eheproceß in Rom noch zu gewinnen sein, da mit dem neuen Jahre die unerwartete, großen Jubel erregende Botschaft einlief, ein geborner Engländer sei auf St. Peters Stuhl erhoben worden! Über diesen hochwichtigen Punkt geben die erbärmlichen Quellen nichts, und
12 die ersten Königsjahre des Plantagenet sind überhaupt in starken Nebel gehüllt, über den fast nur ein Paar riesengroße Lügen erkenntlich hinausragen.

Daß der neue König nicht anstand, des Landes Rechte und Freiheiten und namentlich die Privilegien der Stadt London unbesehen zu bestätigen, versteht sich, und so wurde auch dem allgemeinen Verlangen, die fremden Söldner fortzuschaffen, alsbald entsprochen. Hinwider ward starke Hilfe zugesagt, damit er die Raubburgen brechen und das der Krone Entzogene herbei bringen könnte; doch ganz unglaubwürdig ist die Angabe des Chronisten Gervasius, Henry habe die Großen bewogen, seinem zweijähr. Söhnchen William aufzuschwören. Auf dem Kirchenboden spuckte es zuerst, das ist ersichtlich. K. Henry II zerwarf sich mit B. Heinrich v. Winchester, der vielleicht
13 in der Eigenschaft eines päpstl. Legaten redete und handelte, schlecht unterstützt von den übrigen Prälaten; Erzb. Wilh. v. York starb kurz nach Besteigung seines Stuhles 8 Juni 1154, ein großer Verlurst. Man weiß sonst nichts, als daß B. Heinrich zuerst sein Geld heimlich fortschickte nach Clugny und dann selbst entfloh 1155 und im geliebten Erzkloster, wo er die Jugendjahre verlebt hatte, seinen Aufenthalt nahm. Der König war darob hoch erzörnt, heißt es, scheint aber auf einem s. g. Generalconcil, welches er in der Fasten 1155 (nach des Bischofs Flucht?) zu London versammelte, manchem Prälaten wie dem Volke gar sehr geschmeichelt zu haben; denn er hat da „den Frieden und die Gesetze Altenglands in den Tagen des heil. Bekenners Eduard und verschiedene Gewohnheiten des Reiches erneuert, dann mit seinem kön. Siegel die Privilegienbriefe der Bischöfe und

gewiſſer Abteien und Kirchen bekräftigt.“ Nichts umſonſt. Mit dem s
neuen Papſt waren Unterhandlungen angeknüpft, ſie müßen ſich aber 14
bald zerſchlagen haben, wofür Beweis genug außer dem gänzlichen
Mangel von Erlaſſen Hadrians IV nach England der Umſtand iſt,
daß B. Heinrich erſt zur Zeit Alexanders III auf ſeinen Stuhl in
Wincheſter zurückkehrte. So viel für jezt von England.

Frankreich betreffend iſt noch einiges nachzutragen. Bald nach
Suger hatte der Tod den Franzoſen zwei andere Prälaten entriſſen,
die ſchwer erſetzt wurden. Bereits 1150 legte der greiſe B. Barthol.
v. Laon, der dieſes Hochſtift aus ſeinen Ruinen neu aufgerichtet, den
Hirtenſtab nieder und ward im Kl. Foigni Ciſterzer, als welcher er
13 Juli 1152 oder etwas ſpäter im Rufe der Heiligkeit ſtarb. Der
Nachfolger im Biſthum fing Proceß an mit den Prämonſtratenſern 15
um Güter, welche ihnen der freigebige B. Bartholomäus, des heil.
Norbert inniger Freund, geſchenkt hatte.— Als Staatsmann war be-
deutender der gelehrte B. Joſſelin v. Soiſſons, auch ein freigebiger
Freund der Prämonſtratenſer und Ciſterzer, welcher 24 Oct. 1152
verlebte. Jezt gebrauchte K. Ludwig VII mit Vorliebe den Erzb.
Hugo v. Sens als Rathgeber und der dürfte klug die Vermählungen
eingeleitet haben, durch welche der geſunkene Thron Nutzen zu gewin-
nen ſchien. Auf der Pilgerfahrt nach St. Jago ward, wie ſchon ge-
ſagt, Gr. Raimund V in Toulouſe beſucht und nicht lange darnach
reichte der kaum 23 J. zählende Fürſt am Altare ſeine Hand jener
Schweſter Ludwigs, welche im vorigen Jahr durch den Tod Euſtachs
v. Boulogne Witwe geworden; ſie muß jezt wohl 30 J. alt gewe-
ſen ſein. Beiläufig zu gleicher Zeit machte ſich innige Befreundung
mit Euſtachs Vettern, den Grafen v. Champagne Heinrich und Theo- 16
bald, und zwar in der Art, daß den beiden Brüdern die zwei einzigen
Töchterlein des Königs verlobt wurden. Ein weiteres Mittel, dem
königl. Anſehen aufzuhelfen, war die Errichtung des Gottesfriedens,
worin man die Burgunder nachahmte. Der ehrwürd. Abt Petrus v.
Clugny krönte mit dieſem großen Werk ſo zu ſagen den Schluß ſei-
nes verdienſtreichen Lebens, geholfen von dem Bruder Heraclius de
Montboiſſier, welcher nach Humbert 1153 Erzbiſchof v. Lyon ge-
worden iſt.

Der Abgang eines gefürchteten Kronträgers hatte nicht bloß das
Überhandnehmen eigentlicher Fehden der Großen zur Folge gehabt,
ſondern Strauchdiebe und Räuber machten alle Wege unſicher, und

s Banden, die man Routiers nannte, hatten es vornämlich auf
17 Plünderung der Klöster abgesehen. Clugny ward hiedurch genöthigt, eine bedeutend starke Schutzmannschaft ständig zu besolden, eine fast unerschwingliche Bürde. Im J. 1154 bewirkte nun Abt Petrus, daß zu Macon in großer Versammlung der Gottesfriede beschworen wurde, nur für die Provinz v. Lyon und das Hrzgth. Burgund; namentlich verpflichteten sich die Oberhirten v. Lyon, Autun, Macon und Chalon, Abt Petrus und wohl auch andere Äbte, der Herzog (Eudes II ?) v. Burgund, die Grafen v. Chalon und v. Beaujeu nebst andern Herren, rastlos mitsammen die Routiers zu verfolgen, bis das Land von ihnen gesäubert wäre. Wenige Monate später kam der Bischof v. Wincheſter und erleichterte dem Abt Petrus die Schuldenlast und somit das Sterben; der Ehrwürdige, den Viele als Heiligen verehrten, entschlief am Weihnachtsfest 1156. Das Beispiel der
18 Conföderation v. Macon gefiel den Prälaten Franciens so sehr, daß sie auch etwas Ähnliches zu Stande zu bringen suchten, und nach einem erbärmlichen Documente, aus dem man schließen möchte, der arme K. Ludwig VII habe nicht einmal eine ordentliche Kanzlei gehalten, war am 10 Juni 1155 zu jenem Zwecke Versammlung in Soissons: „Ich Ludwig v. G. Gn. König der Franken. Auf Dringen des Clerus und mit Zustimmung der Baronie (baroniae) setzen Wir einen Frieden fest für das ganze Königreich, um die, welche den Bösen Gunst erweisen, niederzuhalten und die Gewaltthaten der Räuber zu hemmen. . . . In vollem Concil und vor jedermänniglich haben Wir es mit dem königl. Worte zugesagt, diesen Frieden unverbrüchlich halten und nach Unserm Vermögen die Frevler gegen denselben gerichtlich verfolgen zu wollen.“ Auf zehn Jahre beschworen diesen
19 Gottesfrieden die Erzbbe Samson v. Rheims und Hugo v. Sens und ihre Suffragane und Äbte, dann mit andern Baronen der Herzog v. Burgund, der Graf (Theoderich?) v Flandern, Gr. Heinrich v. Troyes, die Grafen v. Nevers, v. Soissons ꝛc. Doch wie viele Herren verweigerten den Beitritt, spotteten des Bundes, des Pfaffen-Königs, der Friedensgerichte! Und was thaten die wohlbewaffneten Städte-Communen? verbündeten sie sich ebenfalls? Frankreich war in eine Unzahl eigenmächtiger Gebiete zerfallen und der Kronträger stand kraft- und rathlos in Mitte des unabsehlichen Schutthaufens. So beiläufig sah es im Westen aus, als der größte Hohenstaufe die Kaiserkrone in Rom sich holte.

X. Barbarossa zieht nach Lombardien; auf Anastasius IV folgt 3 Dec. 1154 P. Hadrian IV.

Nicht kann das in Frage gestellt werden, ob Barbarossa nach t
Rom ziehen sollte. Es war unerläßlich, um der deutschen Nation 1
den Vorrang in der Christenwelt zu bewahren, es war nothwendig
wegen des italischen Reiches, das er doch nicht schlechthin aufgeben
durfte, es war geboten durch die übernommene Würde und Verpflich-
tung, und man möchte hinzufügen: es mußte geschehen, damit Deutsch-
land nicht dem Süden und dem Mittelpunkt der Christenheit fremd
wurde und in sich selbst versumpfte. Auch lagen die Verhältnisse so,
daß sein Reich diesseits der Alpen keine Gefahr und kein Nachtheil
bedrohte ob der Entfernung nach dem Süden. Hätte Fridrich nur (der
Wunsch blieb allein übrig), was er that, mit der rechten Gesinnung
gethan, stets bloß die Wohlfahrt der Kirche und des Reiches im Auge
behalten, und umsichtig und unentwegbar den geraden Pfad der Ge-
setzlichkeit und Gerechtigkeit verfolgt! Leider ging es ihm wie so vie-
len Fürsten. Was wußte er von seinen Vorfahren? Höchst dürf- 2
tige und dazu lügenhafte Chroniken führten ihn eher irre statt nach
aller Wahrheit zu belehren, welche Kronträger allein rühmens- und
nachahmenswerth gewaltet, auf welchen Grundlagen das ungeheuere
Reich erbaut, durch was es befestigt oder erschüttert, verherrlicht oder
entehrt worden, und namentlich wie nöthig es sei, in freundlicher
Eintracht mit der Kirchengewalt auf gesetzliche Ordnung zu dringen
und so die überbrausenden Leidenschaften und Kräfte einer Giganten-
Welt zu zügeln. Die Geschichtskenntniß umfaßte kaum viel mehr als
einige durch Heldenmuth und Waffenführung, durch Schlachten und
Eroberungen, und wohl gar durch hochfahrendes, rücksichtsloses, selbst
den Fluch der Kirche und der Gerichte Gottes nicht scheuendes We-
sen berühmt gewordene Namen.

Dieß düngte den ohnehin üppig wuchernden Stolz. Und der 3
Stolz hat nicht bloß die richtige Erkenntniß der Stellung des Kaisers
zur Kirche verdunkelt, Barbarossa wurde dadurch sogar über den Cha-
rakter seiner Völkerschaften, über sein Verhältniß zu den Reichsfürsten,
über die unaufhebbare Beschränkung der Regierungsmacht durch stän-
dische Rechte und Freiheiten getäuscht, und versuchte in Folge dessen
den byzantinischen Hofdespotismus nach dem Abendlande zu verpflan-
zen. Es war ihm wohl einige Kunde zugekommen von dem Glanze,

welchen das Hoflager der sächsischen Kaiser durch Theophanu und das, was sie aus Cnstpl mitbrachte, erlangt hat; dann sah er mit eigenen staunenden Augen als Kreuzfahrer die Pracht jener Kaiserstadt und entnahm dort gleichsam das Ideal, welches ihm nun bei seinen überspannten Bestrebungen vor Augen schwebte. Zwei Dinge scheinen besonders anziehend gewesen zu sein: einmal die Ungebundenheit der Regierung beim Besteuern der Unterthanen, und zweitens die vollständige Abhängigkeit und Schweigsamkeit des Prälatenstandes. Geldnoth drückte immer, und jezt ärgerte auch noch, daß der Papst vorstellen ließ, es sei nicht thunlich das Eheband zu lösen, und der König möchte sich mit der schuldlosen Adelheid aussöhnen. Ei, ein byzantin. Patriarch wäre biegsamer gewesen! Daher fiel ein, es ginge mit der Wiederverehlichung am leichtesten, wenn eine Byzantinerin zur Braut gesucht würde.

Es waren wieder Gesandte des Kaisers Manuel nach Deutschland gekommen, und von Regensburg (im Spt. 1153?) ordnete K. Fridrich entgegen welche ab, den gelehrten B. Anselm v. Havelberg und einen apulischen, von K. Roger vertriebenen Grafen Namens Alexander, die den Kaiser in Kenntniß setzen sollten, daß Alles zur Heerfahrt nach Italien für das künftige Jahr bereitet sei; die geheimen Aufträge betrafen den gemeinsamen Krieg wider den König v. Sicilien und das Werben um eine schöne, dem Kaiserhaus verwandte Braut. Es ist sehr wahrscheinlich, daß die byzant. Gesandten vor allem gern zu einem Angriff auf Ungarn beredet hätten, und daß Fridrich zu Regensburg wiederholt den Ständen vortrug, die Ehre des Reiches erheische, den hochmüthigen Trotz des K. Geisa zu beugen; allein Hrz. H. Jasomirgott, der zunächst Betheiligte, wollte nicht beistimmen, versprach vielmehr, den K. Geisa zu bereden, daß er alle Anstände gütlich beilegen lasse, und arbeitete auch so emsig an einem Vergleiche, daß glaublich noch vor dem Herbst 1154 wenigstens ein Waffenstillstand mit Kr. Manuel fertig wurde; zwischen Bayern und Ungarn aber knüpfte sich ein gar zartes Band der Freundschaft, indem der Herzog sein Töchterlein Agnes dem Erstgebornen des K. Geisa verlobte. Jasomirgott wünschte um so mehr mit Ungarn in gutem Vernehmen zu bleiben, da seine Lande schwierig und zum Theil voll Unruhen waren.

Um sich gegen die vielen Widersacher im Herzogthum behaupten zu können, sah er den Herren, welche seine Partei hielten, alles nach,

gegen sie wurde keine Klage angenommen, und manches Kloster oder t
Klostergut ihrer Habgier zur Beute. Das unter dem heil. Leopold
so schön geordnete und glückliche Österreich war kaum beßer daran
als Bayern, wo der Babenberger von Anfang fast Alles wider sich
hatte. Um 1147 wurde der Abt v. Monsee erschlagen, vermuthlich
weil er Rechte oder Besitzungen des Klosters zurückforderte. Selbst 7
das schöne Stift Göttweih gerieth in Zerrüttung, der junge Passauer-
Bischof des Herzogs Bruder griff ein, bestellte einen neuen Propst, und
diesen mordete man ebenfalls schon nach 20 Monaten, etwa 1152
oder 1153. Zugleich hatte der Bischof Streit mit Propst Gerhoh
v. Reichersberg, vielleicht richtiger der herzogliche Bruder mit dem
Klostervogt Erchanbert v. Stein, der sich in Bund mit acht Rittern
zur Wehre setzte; die Burg Stein (unweit Ried) wurde 16 Dec. 1152
gebrochen und den Flammen übergeben. Gewalt geht für Recht im
Lande! schrien viele Stimmen. Der steierische Mrkgr. Ottokar, wel-
cher die Grfsch. Portenau (Naun) erbrechtlich erwarb, scheint auch
mit Jasomirgott processirt zu haben, und das Hrzgth. Kärnthen war
seit dem Ableben des Hrz. Ulrich I († vor Nov. 1144) wie aufge- 8
löst, da derselbe nur einen unmündigen Sohn Heinrich hinterlassen
hatte. Nach Urkunden zu schließen sollte des Knaben Mutterbruder
Hermann v. Baden zugleich mit der Mark Verona auch Kärnthen
verwalten, eine zu schwere Aufgabe. Eine dürfte andeuten, daß um
1152 der Lenzburger mit Kärnthen bedacht war. Den Erzb. Eber-
hard v. Salzburg sehen wir 1152, 1153 viel mit Angelegenheiten
Kärnthens beschäftigt. Welch eine Masse Streitsachen mag vor den
König zu Regensburg gebracht worden sein! Sie blieben gewiß großen-
theils unerledigt, weil es nicht möglich war, den Hauptstreit zu endi-
gen, den um das Herzogthum Bayern.

Barbarossa fuhr wieder an den Rhein. In einem Briefe an den 9
über Bedrängnisse der Klöster Stablo und Corvey jammernden Abt
Wibald sagt der König, er habe zu seinen Gunsten gegen den Pfalz-
grafen v. Sommerschenburg Befehle erlassen; der Abt möchte bis 1 Nov.
nach Cöln an den Hof kommen. Ist dieser Hoftag wirklich gehalten
worden, so begab sich Barbarossa hierauf nach Speier, indem Otto
Fr. schreibt: „Im Dec. stellten sich vor dem obersten Gerichte in der
Stadt Speier die beiden um das Herzogthum streitenden Heinrich,
allein abermals wurde die Entscheidung hinausgeschoben, indem der
Eine (Jasomirgott) vorwendete, die Vocation sei nicht gesetzmäßig ge-

t schehen." — Ist das befremdend, so noch mehr was schon im vorhergehenden Capitel steht: „Vom neuen P. Anastasius ward ein gewisser Cardinal Namens Gerard geschickt, die Sache des für Magdeburg Gewählten abzuthun, und als der König in dieser Stadt
10 Weihnacht feierte, kam er zu ihm. Doch er, welcher dort einiges nicht nach des Königs Wink und Willen verhandeln wollte, erregte dessen Unmuth und wurde durch ziemlich scharfe Befehle genöthigt, unverrichteter Dinge beschämt nach Hause zu kehren; unterwegs starb er. Der König aber sandte Boten nebst Wichmann an P. Anastasius und erwirkte nicht bloß die Billigung dieses Verfahrens, sondern auch daß Wichmann das Pallium erhielt, manchen zum Ärger, die von Römern selbst gehört hatten, es werde dieses nimmermehr geschehen. Seitdem wuchs ungemein die Zuversicht, daß des Königs Ansehen wie in weltlichen so in kirchlichen Anordnungen durchdringen werde."

Worte des B. Otto sind das schwerlich und außer der Thatsache,
11 daß Wichmann nach Rom ging und mit dem Pallium heimkehrte, dürfte die Erzählung wenig Wahres enthalten. Wie sollte Barbarossa unter gegenwärtigen Umständen mit einem Cardinallegaten so barsch verfahren sein, und was konnte den Papst bestimmen, dieses geschwind zu billigen? Es findet sich unter den meist übelbeschaffenen oder unbedeutenden Diplomen des P. Anastasius IV ein Schreiben dat. Lateran 7 Febr. 1154 an Wibald, welchem da gemeldet ist, daß ihm der nach Deutschland abreisende Cardinaldiakon G. (wohl Gerard) den wegen seiner bewährten echtkirchlichen Gesinnung gnädigst zugestandenen (bischöflichen) Ring überbringen werde. Das Gleiche zeigte Card. Gregor dem Freunde in einem Briefchen an. Wibald stattete dem heil. Vater seinen Dank ab, etwa im April, und empfahl zu-
12 gleich den königl. Capellan Heribert, welchen wahrscheinlich Barbarossa mit Aufträgen nach Rom sandte. So viel Licht hat man, daß feststeht, die Unterhandlungen zwischen dem König' und dem Papste nahmen einen guten Fortgang und jener sagte heilig alles zu, was verlangt wurde, und dieses war im Wesentlichen nur das von den frühern Kaisern Angelobte.

Man kennt eine Urk. dat. Speier 17 Jäner 1154, durch welche Barbarossa dem Bischof Ardutius v. Genf (nach 1149 auf Hartwig gefolgt) die Bisthumsgüter bestätigt hat, und Sigonius gibt an, der König habe vor der Fahrt über die Alpen noch drei große

Hoftage gehalten, zu Regensburg, Speier und Goslar. Ersterer t
wird im Sept. 1153, und der zweite eben im Jäner darauf Statt
gefunden haben, und es möchte scheinen, daß erst jezt H. Jasomirgott
nach Speier kam und obenerwähnte Ausrede vorbrachte. In der Urk.
v. 17 Jäner erscheinen als Zeugen des Königs achtjähriger Vetter
„Fridrich Herzog der Schwaben," Welf Herzog v. Spoleti, Mrkgr. 13
Hermann v. Baden u. A. Außer dem Babenberger wußte Barbarossa
so ziemlich alle Fürsten [1]) zufrieden zu stellen, und die zwei Welfen
wurden so ganz gewonnen, daß sie an der Spitze zahlreicher Mann-
schaft den Römerzug mitzumachen Anstalt trafen. Der nun 39 Jahre
zählende Welf (VI), dem ohnehin das Allod des Schwiegervaters
Gottfried v. Calw und anderes in Bayern und Schwaben Angespro-
chene zuerkannt worden ist, ward überdieß durch glänzende in Italien
eröffnete Aussichten geschmeichelt: das Hrzgth. Spoleti, die Mark
Tuscien, alle Hausgüter Mathildens (päpstliche Lehen?), das Fürsten-
thum Sardinien und dazu Corsica sollte er bekommen; war das nicht
ein stattliches Königreich? Was aber Welfs jungen Neffen H. den 14
Löwen belangt, so erhielt er jezt sichere Zusage wegen Bayern, ist
auch die Beistimmung der Fürsten erst auf dem Tage zu Goslar ge-
geben worden. —

Der Hof feierte M. Lichtmeß zu Bamberg; hier best. Barba-
rossa 3 Febr. wiederholt dem Hochstifte Bamberg die Abtei N. Alteich,
und in der Urk. sind genannt die Oberhirten v. Mainz, Salzburg,
Trier, Regensburg, Freising, Passau, Havelberg (Anselm war von
Enstpl wieder zurück), Abt Marquard v. Fulda, Heinrich (Jasomir-
gott oder der Löwe?) Herzog v. Bayern, Hrz. Welf, Pfzgr. Otto V

[1]) In besonderer Gunst standen die Schyren: Pfzgr. Otto v. Wittelsbach geb. etwa 1120 und der geistliche Bruder Konrad, und Fridrich, deren Vater Otto V 4 Aug. 1155 starb; und dann ihr reicher Vetter Gr. Konrad v. Valley. Dieser, nach dem Tode des ältern Bruders Gebhard (1141) im Besitze sämmtlicher Güter des Stammes Dachau-Valley, scheint von der Mutter Adelheid (Gräfin v. Görz?) dazu nicht wenig im Gebirge ererbt zu haben, darunter Meran und Val di Non. Wenn er urkundlich 1152 **dux Meranie** genannt wird, so folgt daraus keineswegs, daß es je ein Herzogthum Meran gab, sondern es war da wie mit Welf VI, der den herzoglichen Titel führte, bevor er das zugedachte Land in Italien bekam. Konrad kann in gleicher Weise von Barbarossa Zusagen erhalten haben, zuverlässig war er einer der deutschen Großen, welche als kaiserl. Statthalter Provinzen des italischen Reiches verwalteten. Um 1163 nennt ihn eine Urk. Herzog v. Dachau!

t und seine Söhne Otto und Fridrich, Mrkgr. Ottokar v. Steier, Alb.
15 d. Bär Mrkgr. v. Sachsen, Berthold Mrkgr. v. Cham (Vohburg), Heinrich Präfect der Stadt Regensburg und sein Bruder Gr. Otto, Gr. Gebhard v. Sulzbach, Gr. Ekbert v. Pütten, Konrad Gr. v. Dachau und sein Bruder Arnold, Berthold (IV) Gr. v. Andechs, mit Ekbert verschwägert, Berthold Gr. v. Bogen, Ulrich Gr. v. Lenzburg, Berthold Gr. v. Tyrol (!), Egeno Gr. v. Vahingen ꝛc. Man sieht, es war eigentlich ein bayerischer Fürstentag, und ob nun der Babenberger zugegen gewesen oder nicht, der Löwe wurde versichert, daß ihn der Kaiser nach der Romfahrt mit Bayern belehnen wolle. Der Wittelsbacher, der Dachauer, der Andechser begleiteten den Hof nach Sachsen, wo Ostern gefeiert wurde, sei es zu Goslar oder zu Quedlinburg; am Sonntag nach Ostern (11 April) beschenkte Barbarossa zu Quedlinburg das Kl. Sittichenbach im Mansfeldischen, und außer
16 jenen Herren waren auch Alb. d. Bär, Konrad v. Wettin, Pflzgr. Fr. v. Sommerschenburg, Gr. Ludwig v. Württemberg anwesend. Nach einer Urk. dat. Worms 3 Mai eilte Barbarossa wieder an den Rhein und scheint den Hrz. Welf gesprochen zu haben, welcher am 12 April zu Ravensburg mit Lombarden verhandelte und der St. Peterskirche zu Guastalla einen Schutzbrief ausstellte. Dann erst scheint der Fürstentag, auf welchem H. d. Löwe mit dem Hrzgth. Bayern belehnt wurde, zu Goslar Statt gefunden zu haben, und der König dahin von Lothringen oder doch von der untern Rheingegend gekommen zu sein; dat. Dortmund 17 Juni übertrug der König dem jungen Hrz. Gottfried III v. Löwen eine Klostervogtei, sicher um ihn zu fesseln.

17 Zu Goslar nahm wohl Barbarossa allerlei den Norden, Dänemark, Wendenland, auch Böhmen und Thüringen belangende Verhandlungen vor. Palacky S. 432 vermuthet, es sei jezt dem Hrz. Wladislav Budissin (Bauzen) entrissen und dem Mrkgr. Konrad v. Meißen verliehen worden, und deshalb habe sich der Böhme geweigert, die schuldigen 300 Reiter zum Römerzuge zu stellen. Im J. 1153 hatte sich Hrz. Wladislav mit Judith v. Thüringen vermählt, deren Bruder Landgr. Ludwig IV der Eiserne (er legte nie den Harnisch ab) auf den König ungehalten gewesen zu sein scheint, bis eine Heirath begütigte. Barbarossa hatte Stiefgeschwister: Konrad geb. etwa 1130 und Claritia. Diese reichte ihre Hand dem 24jährigen Thüringer, welcher auch Graf v. Hessen war, Konrad aber, vermählt

mit Irmengard Gr. v. Henneberg, hat glaublich jezt schon die An- t
wartschaft erhalten, dem kinderlosen Hermann v. Staleck als Rhein- 18
pfalzgraf dereinst zu folgen. In solcher Weise mühte sich der große
Hohenstaufe, vor der Fahrt über das Gebirge möglichst Alles diesseits
in ein friedliches Geleise zu lenken, und hatte die Genugthuung, nebst
den geistlichen auch viele weltliche Fürsten und Herren sich zum Auf-
bruch stattlich rüsten zu sehen. Noch durchreiste er Bayern und Schwa-
ben in denselben Geschäften, und bis Anf. Oct. war das zahlreiche,
trefflich gerüstete, aber besonders durch Heldensinn starke Heer bei
Augsburg versammelt und schlug den Weg über den Brenner ein.

B. Eberhard v. Bamberg stellte bei Briren 19 Nov. 1154 u
für Kl. Reichersberg einen Privilegienbrief aus. Hier sind Zeugen 1
erwähnt, die in spätern Diplomen durch einige Namen vermehrt wie-
derkehren, so daß man die vornehmsten, den König begleitenden Herren
mit Sicherheit angeben kann: Voran steht immer Hrz. Heinrich v.
Sachsen, von dem es heißt, er habe fast so viel Gleven um sich ge-
habt als der König selbst. Welf ist nicht genannt, und war glaublich
nebst Konrad v. Dachau schon voraus in die Lande Mathildens.
Geistliche sind außer dem Bamberger Patr. Peregrin v. Aquileja,
die Erzbbe Hillin v. Trier und Arnold v. Cöln, die Bbe Heinrich
v. Lüttich, Konrad v. Worms, Ortlieb v. Basel, der dat. Münster
(bei Basel) 13 Juli 1154 in Auftrag des Papstes einen Proceß zw.
Erzb. Humbert v. Besançon und B. Amat v. Lausanne entschied, 2
Hermann v. Constanz, die Äbte Wibald v. Corvey und Stablo und
Marquard v. Fulda; dann weltliche Hrz. Heinrich v. Kärnthen, jezt
mündig, Hrz. Berthold v. Burgundien, Pfzgr. Otto v. Wittelsbach,
Heinrich v. Badwide Mrkgr. v. Sachsen, Ottokar Mrkgr. v. Steier,
Hermann Mrkgr. v. Verona, Gr. Berthold v. Andechs; italienische
Wilh. Mrkgr. v. Monferrat, Guido Gr. v. Biandrate. Am 22 Nov.
im Gefilde, welches Calegnus (?) heißt, siegelte Barbarossa dem B.
Theobald v. Verona eine umfassende Bestätigung aller Priv. seines
Hochstifts, und es möchte sich demnach dieser Prälat das Verdienst
erworben haben, daß dem Heere der Weg bei Verona vorüber (kaum
durch die Stadt selbst) frei wurde. Am Gardasee schlug der König
Lager, wie Otto Fr. schreibt, und dachte vor allem daran, Gott zu 3
versöhnen; denn auf dem Zuge durch das Gebirge war von dem
Kriegsvolk im Drang der Noth heiligen Stätten manches gewaltsam
genommen worden, weshalb man denn im ganzen Heerlager eine

u Sammlung veranstaltete, die sehr reichlich ausfiel, und der König ließ das Ersammelte durch zwei Mönche den Bischöfen v. Trient und v. Briren überbringen, auf daß sie es unter den Beschädigten nach Billigkeit vertheilten.

Wie altherkömmlich war das erste, in den roncalischen Feldern bei Piacenza einen großen Reichstag zu veranstalten, damit alle Reichsvasallen ihre Lehen mutheten. Um einen auf hohem Pfahle aufgehangenen Schild (wahrscheinlich das Zeichen, daß der König jeden treuen Vasallen zu schirmen entschlossen sei) hatten sich die Lehenträger gewaffnet vorerst zu schaaren nach dem Ruf des Herolds, gleich-
4 sam als Wachen. Welche zum zweiten mal bei Namen gerufen nicht erschienen und auch keine giltige Entschuldigung des Ausbleibens vorbrachten, denen ward nach dem Feudalrecht das Urtheil gesprochen. Dieß ungefähr der Sinn jener verzwickten Stelle bei Otto Fr. welcher noch beigefügt ist, nicht bloß weltlichen Herren seien ihre Lehen entzogen worden, sondern auch einigen Bischöfen die Regalien, als dem Hartwig v. Bremen und dem Ulrich v. Halberstadt ꝛc. Unglaublich! Sollte denn ein lombardischer Reichstag sich angemaßt haben, über deutsche Fürsten, zumal in ihrer Abwesenheit Straffentenzen auszufällen? — Die dürftigen Nachrichten werden nun zugleich wieder sehr unverlässig; überall sticht Unwissenheit oder Parteilichkeit hervor. Man hat eine kön. Urk. dat. Runcalie 3 Dec. Schutzbrief für
5 das Hauptkloster St. Salvator und Donat und alle übrigen Klöster der Camaldulenser, und eine ohne Tag, durch welche Barbarossa dem Kl. Disentis (B. Adelgot war wohl in Person gekommen) die Schenkungen des Gr. Wido v. Lomello best. und eigene hinzufügte. Dann wird ein auf dem Reichstag am 5 Dec. erlassener Rechtspruch vorgewiesen des Inhalts: 1) Fridrich bekräftigt die Verordnung des Kaisers Lothar, daß kein Vasall sein Lehengut ohne Einwilligung des Lehensherrn alieniren dürfe; 2) er erklärt solche bisher angemaßte Alienationen für nichtig; 3) wenn unter dem Schein einer Investitur ein Lehengut alienirt wird, so verlieren Käufer und Verkäufer das Gut, der Schreiber des Vertrages aber Amt und Hand; 4) wer aus Nachlässigkeit binnen Jahr und Tag keine Belehnung nachsucht, verliert das Lehengut; 5) ebenso verliert in Italien und Alemannien (!) jeder Vasall sein Lehengut, welcher seinem Herrn nicht folgt, wenn
6 ihn dieser zu einem öffentlich angesagten Römerzug aufbietet. — Gesetze wurden wohl manche gemacht und verrufen; doch sie in's Leben

einführen und handhaben, überhaupt die Rechtspflege ordnen, das war u
eine schwerere Arbeit.

Gerade zur Zeit des roncalischen Reichstages ereignete sich unverhofft die Erledigung des apost. Stuhles, und gleich mit der Nachricht hievon erhielt Fridrich auch die, daß geschwind ein neuer Papst gewählt worden sei. Wie die geretteten, für die Geschichte zumeist unerheblichen Diplome darthun, hat Anastasius IV während seines kurzen Pontificates stetsfort in der Stadt Rom, im Lateran oder im Vatican sich aufgehalten. Der Greis sah noch den gewaltigen, nicht einmal ganz 60 J. alten K. Roger in's Grab sinken. Die vierte 7
Gm. Beatrix hatte ihm vor wenig Tagen, Anf 1154 ein Töchterlein geboren, welches Constantia getauft wurde, als eine Krankheit anstieß und schnell wegraffte 17 Febr. Umstände des kaum glückseligen Todes sind nicht bekannt. Roger war ein außerordentlicher Mensch, von ungewöhnlicher Größe und Kraft des Geistes wie des Körpers, Furcht einflößend sein Feuerauge, sein Löwenkopf, sein ganzes Wesen. Das Ziel aller Wünsche und Bestrebungen, sich und seinem Geschlechte einen glänzenden Königsthron zu erbauen, verfehlte er nicht, es gelang ihm sogar, dem jungen Reiche beider Sicilien eine Zeit der Ruhe, des Wohlstands, der Blüthe zu verschaffen, daß Mit- und Nachwelt Ursache zum Neide fanden. Doch abgesehen von der zu weit getriebenen, nicht selten in barbarische Grausamkeit ausartenden Schärfe 8
bei Handhabung der Gesetze, Unterdrückung der Unruhen, Verfolgung der Feinde, abgesehen auch von der schmutzigen, todte Schätze aufhäufenden Geldgier und andern bösen Leidenschaften, gereicht ihm zum Hauptvorwurf sein wahrhaft muhammedanischer Despotensinn. Obwohl sehr Vieles und Dankwerthes geschehen ist, den Islam allmählig auf der Insel Sicilien verschwinden zu machen, ein Gebot gesunder Politik; so kann man doch nicht sagen, daß die von Roger getroffenen Einrichtungen eine christliche Grundlage hatten, indem überall nur sein Belieben maßgebend war. Was er sich in den Kopf setzte, das mußte durch, und nichts half es Baronen oder Bürgerschaften, sich dagegen auf altes Recht, oder selbst auf seine Zusagen zu berufen, und nichts den Prälaten, an die Vorschriften der Kirche zu erinnern. Der despotische, weisen Vorstellungen unzugängliche Eigensinn führte 9
immer und immer wieder zu Jahre langem Zerwürfniß mit den Päpsten, die doch alle so geneigt waren, die Freundschaft des mächtigen Nachbars mit jeder Gefälligkeit zu erkaufen, konnte sie nur ohne

u Pflichtverletzung und Ärgerniß erwiesen worden. Roger wollte ganz unumschränkter Herr sein im Kirchlichen wie im Weltlichen, selbst die Bischöfe durften nicht mukken, auch der Sohn und Mitregent Wilhelm blieb hintangesetzt und mußte voll Unmuth schweigen, da elende Wohldiener am Brete standen. Deshalb erfolgte ein Umschlag, sobald der harte Tyrann die Augen schloß. Als Wilhelm unter großem Volksjubel in Palermo, wo der Vater mit königlichem Aufwand eine neue Burg gebaut hatte, am Osterfest 1154 gekrönt worden war und fest auf dem Throne saß, verabschiedete er die gehaßten Räthe, verbannte selbst einige oder warf sie in den Kerker, freilich auch nach
10 Despotenart, die als Erbschaft auf ihn überging. Wilhelm war nicht der Mann, um die falsche Grundrichtung auf das Beßere zu wenden; hat er, wie zu glauben ist, den Versuch gemacht, mit P. Anastasius IV auf guten Fuß zu kommen, so waren doch so viele Dinge zu besprechen und abzugleichen, daß die Kürze des Pontificates schon nicht erlaubte, zu einem Schlusse zu kommen.

Man hat keine, Unteritalien betreffende Diplome dieses Papstes außer einem Schirmbrief dat. Lateran 22 Spt. 1153 für die Kirche v. Benevent, deren Erzb. Petrus das Pallium empfing, und einen Vergabungsbrief für M. Cassino dat. Rom bei St. Maria rotonda 31 Oct. Von den übrigen erheischen einige Beachtung: dat. Lateran 25 Dec. wurden Erzb. Andreas, Graf P. und Clerus und Volk v.
11 Ragusa belobt, weil sie den dahin geschickten Legaten Subdiakon Heinrich ehrenbietig aufgenommen und bei seinen Geschäften unterstützt hatten; 31 Jäner 1154 erhielt das Kloster St. Germain de Pratis bei Paris einen Schirmbrief, und dieß und anderes deutet auf Verhandlungen mit dem französ. Könige; 13 Febr. wurde Erzb. Engelbaud v. Tours ermahnt, den zw. ihm und der Kirche v. Dol einst durch Abt Bernard v. Clairvaux errichteten Vergleich bestehen zu lassen; der für Dol erwählte Hugo habe persönlich in Rom seine Approbation erholt; und 3 März best. Anastasius auf Bitte des Erzb. Engelbaud dessen Kirche als die Metropole über Dol und alle Bisthümer des diesseitigen Britanniens. Am 25 Apr. gab er einen solchen Bestätigungsbrief dem Erz. Gaufrid v. Bordeaux, vielleicht wegen Beeinträchtigung von Seite der Eleonore und des Plantagenet; und
12 die Erzbbe Humbert v. Besançon und Heraklius v. Lyon beauftragte er, sich des Abtes Petrus v. Clugny in einem Klosterprocesse anzunehmen; ebenso 13 Mai den Erzb. Hillin v. Trier zu sorgen, daß

der Kirche von Worms die ihr entzogenen Güter zurückgestellt wür- u
den. Endlich dat. Lateran 21 Oct. siegelte er einen Schirmbrief für
die Hospitaliter zu Jerusalem. Vor dem Ableben erfreute den apostolischen Greis noch die Heimkehr und Berichterstattung des Cardinalb.
Nicolaus v. Albano, welcher schon im J. 1152 nach Scandinavien
abgegangen war und dort mit außerordentlichem Segen gearbeitet
hatte, eine bewundernswerthe Persönlichkeit, ist auch nicht alles ge-
gründet was man davon erzählt. Er soll Nicolaus Breakspear ge-
heißen haben und der Sohn eines Schreibers (clerk) zu London
gewesen sein, welcher nachmals in das Kl. St. Albans eintrat. Ein
Engländer war er und der einzige dieser Nation, welcher zur päpst-
lichen Würde gelangte. Seine Studien vollendete Nicolaus in großer 13
Armuth zu Paris und ward dann Canoniker des Stiftes St. Rufus zu
Avignon. Ein Theil des Capitels wählte ihn nach Jahren zum Vor-
stand, andere setzten sich entgegen und gingen deshalb nach Rom;
Eugen III kannte den Mann längst von der vortheilhaftesten Seite,
schnitt darum (Ende 1149) geschwind den Streit ab und sagte jenen
Chorherren: Geht, und wählet euch einen andern Vorstand; der Eng-
länder, welcher euch mißfällt, ist nun Bischof v. Albano. — Urkundlich
tritt er als solcher schon 30 Jäner 1150 auf. Nicolaus, fromm und
edel und ausnehmend bescheiden und milde, besaß dazu seltene Kennt-
nisse und Fertigkeiten, wurde als Sänger wie als Prediger bewun-
dert, sprach trefflich lateinisch und griechisch außer seiner Muttersprache,
die ihm besonders bei der nordischen Mission zu Statten kam. Er 14
hat das Kirchliche in Norwegen und Schweden und zum Theil in
Dänemark trotz aller Schwierigkeiten ordentlich eingerichtet, und freude-
voll schrieb deshalb Anastasius IV dat. Lateran 28 Nov. 1154 an
die Bischöfe Schwedens, dann eigens an K. Swerker und alle Vor-
nehmen (proceres) seines Reiches, belobte den gezeigten Eifer, ermahnte
im Gehorsam gegen die Röm. Kirche zu beharren, und den von Kö-
nig und Volk versprochenen St. Peterspfenning jährlich einzusammeln.
Zugleich bestätigte er die Metropolitanrechte der Kirche v. Lund, wie
dieselben schon zur Zeit Eugens III vom Cardinalb. Nicolaus als apost.
Legaten waren festgesetzt worden, und gewährte dem Erzb. Jo. Eskil
die Ehre des Palliums. Eskil, der um 1151 — 52 den heil. Bern-
ard in Clairvaux besucht hat, ergriff das beßte Mittel, seinen Clerus 15
zu heben, indem er Cisterzer herbeiholte und ihnen zu Lund und zu
Roeskilde Niederlassungen gründen half; 1154 kamen auch Prämon-

u ſtratenſer nach Dänemark. Obwohl Anaſtaſius IV nur drei Wochen über 16 Monate die Tiare trug, hat er doch bewieſen, daß er derſelben in jeder Hinſicht würdig war. Er entſchlief am 2 Dec. 1154 und wurde Tags darauf im Lateran feierlichſt beigeſetzt.

Die Cardinäle zögerten keinen Augenblick, ſich über die Wahl des Nachfolgers zu verſtändigen; gleich nach der Beerdigungsfeierlichkeit war Verſammlung bei St. Peter, und man ſah es für eine wunderbare Fügung des Himmels an, daß nicht bloß alle Stimmen der Biſchöfe und übrigen Cardinäle ohne weiters auf den Engländer Nicolaus ſich vereinigten, ſondern daß, als ſolches verlautete, Geiſtliche und Weltliche einhellig voll Freude aufjubelten, weshalb er auch, der einzige Beſtürzte und Betrübte unter den vielen tauſend Frohlockenden, zur Stunde unter dem Namen Hadrian IV auf St. Peters Stuhl
16 erhoben d. i. inthroniſirt wurde. Das geſchah Freitags 3 Dec. obwohl man die eigentliche feierliche Einführung in die Hauptkirchen erſt am nächſten Sonntag vornehmen konnte. Unrichtig reden Hiſtoriker von Conſecration; Hadrian, ſeit 5 Jahren Biſchof v. Albano, wurde nicht abermals conſecrirt. Der einhellig gewählte und wegen ſeiner Eigenſchaften in weiten Kreiſen hochgeſchätzte Papſt empfing denn von allen Kirchenprovinzen ohne Anſtand die Verſicherung ehrerbietiger Obedienz, und auch keiner der kathol. Fürſten ließ ſich einfallen, die Anerkennung zu verweigern. Mit Anſehen und Kraft begann alſo Hadrian IV ſeine Regierung, und daß er bei St. Peter blieb und erſt in der Charwoche 1155 nach dem Lateran ſich begab, hatte wohl hauptſächlich ſeinen Grund in den ernſten Maßregeln, welche vorgekehrt wurden, den Umtrieben des Arnold v. Brescia und der republikaniſch-eraltirten Faction in der Stadt völlig ein Ende zu machen.

XI. Des Barbaroſſa Krönung durch Hadrian IV 18 Juni 1155, und Heimkehr.

v Man darf es von dem Verſtande und der Erfahrung des bereits
1 32 J. zählenden K. Fridrich vorausſetzen, daß er ſich nicht mit der Hoffnung ſchmeichelte, er werde leicht und mit einem male ſeine großen Pläne in Italien durchführen können, und ſchwerlich ward bei dem erſten Zuge dahin mehr beabſichtigt, als die Kaiſerkrone zu holen und Lombardien ſammt den Marken wieder feſter mit Deutſchland zu verbinden. Wo nicht, ſo mußte gleich der roncaliſche Reichstag belehren, es ſei, dieſes zu erreichen, ſchon ſchwierig genug. Fünf Tage ſollen

die Reichstags-Verhandlungen gedauert haben; doch während des v
ganzen Christmonats setzte der König die Bemühungen fort, den ver-
wirrten Knäuel der lombardischen Verhältnisse auf friedliche Weise zu
lösen und es dahin zu bringen, daß alle Streitigkeiten der Entscheidung
seines obersten Gerichtshofes heimgestellt werden sollten. Und wie
war dieser Gerichtshof zusammengesetzt und nach welcher Regel hatte
derselbe zu verfahren? In Deutschland entschied der um das Reichs-
Oberhaupt versammelte Fürstenrath. Das ließ sich in Lombardien nicht 2
nachahmen; hier waren die Städte-Republiken so mächtig geworden,
daß von den Prälaten (nebst dem Patriarchen von Aquileja) der ein-
zige Mailänder-Erzbischof noch einen Rest fürstlichen Besitzes und An-
sehens mit Mühe behauptete, und die weltlichen Fürsten, auf eine ganz
kleine Zahl zusammengeschmolzen, konnten kein Gleichgewicht abgeben,
viel weniger die Rolle der Oberherren spielen. Der gewichtigste unter
ihnen, Mrkgr. Wilhelm v. Monferrat, stand vereinzelt und vermochte
sich kaum zu rühren zwischen den wehrhaften Städten rings um ihn her.
Dann sind noch der Graf Guido v. Biandrate und die Brüder v.
Este, Söhne des Mrkgr. Fulco, zu nennen; mit diesen Vettern setzte
sich H. der Löwe 27 Oct. 1154 auseinander, und ließ er ihnen auch 3
den größten Theil der Güter des gemeinsamen Ahnherrn, so blieben
sie doch ziemlich macht- und mittellose Edelleute. Der übrige Adel
hatte fast durchweg, um dem völligen Untergange zu entrinnen, sich
der Herrschaft irgend einer Stadt unterworfen, meistens auch darin
Wohnung nehmen müßen, indem die Burgen zerstört wurden.

Ob es nun thunlich gewesen wäre, aus Vertretern des Clerus,
des Adels und der Städte ein Reichsparlament zu bilden und durch
dasselbe Gesetze zu geben und zu vollstrecken, steht dahin; Barbarossa
machte den Versuch nicht sondern einen andern, die byzant. Staats-
Form als Muster vor Augen. Großen Ruf genoß die Rechtsschule
zu Bologna, dort wurde der Codex Justinians in's Lange und Breite
besprochen und als Ausfluß der höchsten gesetzgeberischen Weisheit
gepriesen; was später auf christlich-germanischem Boden am Sonnen- 4
Lichte der Völkerfreiheit erwachsen war, wurde als zu roh und keiner
Ausbildung fähig verachtet, und die Juristen setzten sich und ihren
jungen Zuhörern in den Kopf, man müße dahin arbeiten, das unver-
gleichliche, von der Barbarei verdrängte römische Recht wieder in's
Leben einzuführen und nach allen Seiten zur Geltung zu bringen.
Barbarossa hörte so etwas gar gerne und übermäßigen Einfluß ge-

v wannen bei ihm jene zwar gelehrten, aber niedrig schmeichlerischen, oder doch von der gegebenen und nicht zu ändernden Wirklichkeit zu stark abstrahirenden Professoren. Aus solchen setzte der König nun den obersten Gerichtshof des italischen Reiches zusammen, damit alle Processe nach dem geschriebenen Gesetz (secundum scita legum) und nach dem Urtheil wahrer Rechtsverständiger abgethan würden. Man brachte nun allerdings Klagsachen genug vor diese Richter; aber die
5 Beklagten und besonders die Verurtheilten weigerten Gehorsam, beriefen sich gegen das römische auf Landesrecht und Herkommen, und ziehen wohl selbst die von des Königs Gunst abhängigen Urtheilsprecher der Parteilichkeit. So ist bei Otto Fr. erwähnt, daß Mrkgr. Wilh. v. Monferrat und B. Anselm v. Asti, welchem auf sein Bitten P. Anastasius IV dat. Lateran 5 März 1154 Besitz und Rechte des Hochstifts bestätiget hat, einen Proceß anhängig machten gegen die übermüthig anmassenden Bürgerschaften v. Kaira (Chieri) und Asti; noch bedeutender war der zwischen Mailand und den unterjochten Städten Como und Lodi, und wenn die Mailänder auch zwei Consulen, Obert und Gerard, an's königl. Hoflager schickten, so waren sie doch weit entfernt, ihre Rechte durch Fridrichs Juristen aus Justinians Coder bestimmen lassen zu wollen.

6 Das Geschichtchen, besagte Consulen haben den König und sein Heer betrügerisch durch eine wasserlose Landschaft geführt, wo man nicht einmal für Geld etwas bekommen konnte, und dadurch seinen Zorn erregt, mag glauben wer will; verlässig bleibt die Angabe, daß der Bruch erfolgte, weil der König endlich Erlaubniß, ja Befehl gab, die Mauern und Thürme in Como und Lodi wieder aufzubauen, und die großen Summen, womit ihn die Mailänder bestechen wollten, verächtlich zurückwies. Da durch Vergleichsanträge so wenig als durch juridische Machtsprüche an ein Ziel zu gelangen war, zog Barbarossa das Schwert, wie die Feinde der Mailänder-Liga von Anbeginn gewünscht und begehrt hatten. Er rückte nahe auf Mailand an, wie scheint in der Hoffnung, das gemeine Volk werde sich in
7 der großen Stadt gegen die gebietenden Herren erheben, und es geschah wirklich so etwas; als nämlich 500 schwergeharnischte Reiter, welche in dem Gränzstädtchen Rosate lagen, geschwind die Flucht ergriffen, nachdem sie die Ortschaft in Brand gesteckt, und bis zu den Thoren Mailands von dem königl. Vortrab verfolgt wurden, entstand ein Auflauf und der Pöbel stürmte und schleifte das Haus des Con-

ſuls Gerard, welchem dieſer Krieg vornämlich Schuld gegeben wurde. v
Allein die herrſchende Geldariſtokratie hatte Mannſchaft genug im
Sold, um die Schreier ſtumm zu machen; Fridrich mußte weiter
ziehen, und konnte ſonſt nichts vollbringen, als daß er die Blockhäuſer
wegnahm, welche von den Mailändern bei zwei hölzernen Brücken
über den Teſſino gebaut worden und für Pavia und Novara ſehr
läſtig waren, und dann noch drei Burgen unweit Novara. Dieſe
Stadt trachteten die Mailänder eben durch jene Burgen auch zu nö- 8
thigen, daß ſie ſich gleich Como und Lodi unterwarf; ja es war be-
reits dahin gekommen, daß die Novareſen bloß den Ausweg mehr
ſahen, die Schutzherrſchaft des Grafen v. Biandrate zu erbitten, der
dann in ſolcher Eigenſchaft mit Mailand einen ſehr unterwürfigen
Vertrag ſchloß, welcher jezt aufgehoben wurde. Am 22 Dec. bei Be-
lagerung einer dieſer Burgen (Gallan oder Gailand) beſiegelte Bar-
baroſſa die Erneuerung der alten Verträge mit Venedig auf Anſuchen
des Doge Dominico Mauroceno; Weihnacht feierte er zu Novara.

Es wurde wohl mit Genua verhandelt, welche Republik eine
Geſandtſchaft zum roncal. Reichstage abgeordnet und durch dieſelbe
hatte herrliche Geſchenke überreichen laſſen; es war wegen des Haders
mit Piſa um die Inſeln Corſica und Sardinien. Außerdem kamen 9
geiſtliche und weltliche Herren Burgundiens an das Hoflager Fridrichs
und hatten allerlei anzubringen. So der B. Hugo v. Die, und der
junge Guigues V Dauphin Gr. v. Grenoble, welcher des Mrkgr.
Wilh v. Monferrat Tochter heirathete und mit Hugo v. Baux wegen
verſchiedener Anſprüche in Provence durch den König zu Turin aus-
einander geſetzt wurde. Fridrich hatte beſagten Hugo bereits im Juni
1153 zu Worms mit der Markgrafſchaft Provence belehnt. Am 3 Jäner
1155 war K. Fridrich zu Caſale und beſt. dem B. Wilhelm v. No-
vara Priv. und Beſitzungen und eigens noch die Grfſch. Pombia
und Zollſtätte. Nebſt vielen andern Fürſten ſind unter den Zeugen
genannt Patr. Peregrin v. Aquileja, und H. der Löwe, welcher dann
(das Datum fehlt) zu Aſti ſeinen Dienſtmannen erlaubte, an die
Karthauſe Ittingen (Thurgau), die auf welfiſchem Eigen erbaut worden 10
war, Vergabungen zu machen. Zu Rivarolo am Orco gab der König
13 Jäner dem Guigues Dauphin einen Gnadenbrief, und Berthold
Hrz. v. Burgundien ſchenkte demſelben, der ein Graf v. Albon be-
titelt wird, alle ſeine in der Stadt Vienne ſei es ererbten ſei es von
königlicher Hand empfangenen Rechte. Wie Hochburgund beugte ſich

v allmählig das Arelat zum größten Theil unter Fridrichs glänzendes Scepter. Daß unter den Huldigenden auch der fromme Gr. Humbert III v. Maurienne (Savoyen) nebſt Erzb. Peter v. Tarentaiſe, B. Arnulf v. Aoſta, B. Karl v. Turin ꝛc. geweſen, leidet keinen Zweifel; vielleicht hat Humbert jezt des Zäringers Schw. Germana geheirathet, welche ſchon 1162 geſtorben ſein ſoll.

11 Fridrich wäre gerne alsbald nach Rom aufgebrochen und ſeinen ſteigenden Unmuth theilte das ganze deutſche Heer, als der Trotz dieſer und jener, mit Mailand verbündeten Stadt Hinderniſſe in den Weg legte. Hadrian IV ſchrieb dat. Rom bei St. Peter 29 Dec. 1154 an Abt Wibald, der ohne Zweifel im Namen Fridrichs zur Thronbeſteigung den Glückwunſch ungeſäumt abgeſtattet hatte: als Legaten ſeien an K. Fridrich die Cardinäle B. Cencius v. Porto, Prieſter Bernard tit. s. Clementis und Prieſter Octavian tit. s. Caeciliae abgeordnet worden; der Abt möchte ſich dieſelben empfohlen ſein laſſen und durch guten Rath beim König die Angelegenheiten der Röm. Kirche befördern. Die Legaten wurden ſicher ſehr freundlich aufge-
12 nommen und Wibald begleitete ſie nach Rom zurück; urkundlich war er daſelbſt am 25 Febr. Fridrich, dem es für jezt an Zeit und an Mitteln gebrach, die gewaltige Stadt Mailand durch förmliche Belagerung zu bezwingen, hielt doch für nöthig, eh' er nach Rom aufbrach, die mailändiſche Liga zu zerreißen. Gleichſam als Vorwerke dienten derſelben im Südweſten Chieri, Aſti und Tortona. Weil die erlaſſenen Befehle verachtet wurden, erging ein raſcher Anſturm, zuerſt auf Chieri. Die Einwohner flüchteten auf die Berge, daher eine Beute der Krieger wurde, was ſie zurückgelaſſen, Stadtmauern und Thürme riß man natürlich nieder; doch daß den Ort auch Feuer verwüſtete, geſchah ſchwerlich auf Befehl ſondern durch Unvorſichtigkeit oder Zügelloſigkeit. Das gleiche harte Loos traf Aſti und erbärmlich
13 zugerichtet übergab der König beide Städte dem Markgrafen v. Monferrat. Die Kriegszucht zu handhaben war überaus ſchwierig, Barbaroſſa griff zu den ſchärfſten Maßregeln, und unter anderem wurde jeder Krieger, welcher gegen einen andern die Waffe brauchte und ſo den Lagerfrieden ſtörte, mit Abhauen der frevelnden Hand und ſelbſt mit Todesſtrafe bedroht. Am 13 Febr. wurde zum Angriff auf Tortona geſchritten, ungerne. Der König hatte gnädige Anträge gemacht und war bereit, alles andere nachzuſehen, wenn Tortona nur von Mailand ſich losſagen und der Gegenliga beitreten wollte. Man

mußte hierauf um so mehr bestehen, weil Tortona die Handelsstraße v
zwischen Genua und Pavia sperrte und leztere Stadt gleichsam von
Mailand und Tortona in die Zange genommen war. Pavia hörte
nicht auf, mit Bitten in den König zu dringen, daß er von dieser
Gefahr befreien möchte, und soll, was glaublich, starke Geldsummen
für das Unternehmen hergeschossen haben.

Die beabsichtigte Überrumpelung gelang nicht. Der Halbbruder 14
des Königs und der Zäringer und der Wittelsbacher, welcher das
Reichsbanner trug, wurden vorausgeschickt und stürmten unaufhaltsam
in die untere Stadt, aber das Hauptheer konnte nicht schnell genug
folgen, indem Regengüsse den Tanaro anschwellten; alles warf sich
eilends in die für uneinnehmbar geltende Felsenburg, verstärkt durch
100 Reiter und 200 Bogenschützen, welche von Mailand geschickt
worden waren. Unter den Befehlshabern wird ein Markgraf Obizo
Malaspina genannt. Die nach Gerüchten emphatisch gefertigte Er-
zählung bei Otto Fr. von den Belagerungsarbeiten und beiderseits
vollbrachten Heldenthaten beruhe auf ihrem Werth; herauszuheben
dürfte sein, daß Pavia so zahlreiche Mannschaft stellte, um auf der
nördlichen und östlichen Seite alle Zugänge zu sperren, während der
König westwärts lagerte und H. der Löwe die südlich von der Burg 15
gelegene untere Stadt besetzt hielt und das hindurch fließende Bäch-
lein ableitete, so daß die Belagerten nur noch aus einem Brunnen
Wasser holen konnten, und dieses nicht ungehindert; daß sie ferner
ruhelos Ausfälle machten und der König höchst erbittert einen Galgen
aufrichten und alle mit dem Strange bedrohen ließ, die man erhaschen
würde, auch einige wirklich so grausam strafte, ohne doch den Muth
der übrigen zu brechen. In der Charwoche wurde ein Waffenstill-
stand bis zum Osterdienstag bewilligt, und in dieser hochheiligen Zeit
versuchten Welt- und Ordensgeistliche, welche in Procession aus der
Burg kamen, durch wehmüthiges Flehen den König zu erweichen und
wenigstens für sich und andere Wehrlose die Erlaubniß des Abzuges
zu erlangen; umsonst, sie mußten in die Burg zurück, weil man ihrer
nur so mächtig zu werden hoffen durfte. Endlich erzwang Wasser- 16
Mangel Unterwerfung und es ist viel, daß den Hartnäckigen zuge-
standen wurde mit sich zu nehmen was sie tragen konnten. Die
Festungswerke zerstörte man, aber kaum alle, indem es heißt, Pavia
habe eine Besatzung dahin gelegt.

v Nebst wälschen haben auch deutsche Geschichtschreiber, darunter Luden, auf Barbarossa bitter geschmäht, als hätte er tyrannische Ungerechtigkeit verübt an den heldenmüthigen Vertheidigern der Nationalunabhängigkeit und der werthvollsten Güter. War er denn aber nicht anerkannter König des italischen Reiches und gezwungen, vom
17 Kriegsrecht Gebrauch zu machen, da die mailändische Liga in ihrer feindseligen Stellung nicht bloß gegen ihn und die Deutschen sondern noch mehr gegen die eignen Landsleute beharrte? und wofür kämpfte diese Liga? Für nichts, als ein engherziges Handelsinteresse und für den Despotismus einer Geldaristokratie, einer Kaste, die keinen Oberherrn, weder einen geistlichen noch einen weltlichen dulden wollte sondern Alles der eignen souverainen Willkür unterwarf vermittelst zahlreicher Söldner, den alten reichsfreien Landadel, den Bischof und seinen Clerus und alle kirchlichen Anstalten und Stiftungen, die Ortschaften ringsum so weit der Arm reichte, und dazu sämmtliche Kleinbürger und Bauern; das gemeine Volk der Städte verfiel einer Art Helotenthum, und die Bauern wurden besitzlose Colonen, sclavische
18 Taglöhner der reichen städtischen Pachtherren. Damit ist nun freilich der Hohenstaufe nicht entschuldigt, in wiefern er seinerseits ebenfalls den Rechtsboden verließ und willkürlich durchfuhr, oder seine Krieger zu wenig zügelte und ganze Ortschaften der Verwüstung preisgab, hatten dieß auch die Mailänder zuvor gethan.

Gleich nach Übergabe der Feste Tortona begab sich Barbarossa nach Pavia, hielt umjubelt eine Art Triumpheinzug, und zeigte sich am folgenden Morgen, Sonntags 17 April dem Volk in der St. Michaels-Kirche, wo die Burg der alten Lombardenkönige gestanden, mit der Krone auf dem Haupte. Nach dreitägigen Freudenfesten wurde aufgebrochen gegen Piacenza, welche Stadt (wider Cremona!) in feindseliger Stellung beharrte und von Mailand Verstärkung an Fußvolk und Reiterei erhielt. Da der König erst am 13 Mai bei Bologna
19 eintraf, möchte scheinen es sei mehrere Tage vor Piacenza liegen geblieben; die Stadt ergab sich zwar nicht, schloß aber glaublich einen Vertrag, welcher die Entscheidung der beiderseitigen Beschwerden vertagte und einsweilen Waffenruhe vorschrieb. Barbarossa wollte sich durch nichts mehr hinhalten lassen sondern so schnell als möglich nach Rom. Am 13 Mai im Gebiete v. Bologna nahm er Castell und Einwohner v. Medicina in seinen Schutz und erklärte sie für reichsunmittelbar, und weil er den Bolognesen den Wiederaufbau jenes von

ihnen zerstörten Castells gebot, läßt sich abnehmen, daß Bologna aus v
Furcht biegsam wurde; am 15 Mai (Pfingstsonntag) best. er die
Priv. des Kl. Benedictbeuern. Der geschwinden Reise zufolge muß
er bloß gut berittene Mannschaft mitgenommen und zu Pisa, welche
Republik beredet worden ist, eine Flotte wider K. Wilhelm v. Sici-
lien auszurüsten, kaum einen Tag verweilt haben. Ungewiß ist, ob 20
dann die Fahrt durch das Arnothal oder über Siena fortgesetzt wurde;
über St. Quirico kam der König nach Viterbo, und in Rom ver-
breitete die Kunde seines Anrückens Bestürzung, indem viele aus der
großen Eilfertigkeit folgerten, er nahe wohl eher als Feind statt als
ein gnädiger Beschützer. Barbarossa hatte nämlich klug vermieden,
auf die Vorträge und Begehren der röm. Consulen und Senatoren
eine bestimmte Antwort zu ertheilen, und der verständige Abt Wibald,
welchen er im Febr. nach Rom abgeordnet, unterhandelte dort bloß
mit dem Papst' und den Cardinälen, aus welchen drei bis St. Qui-
rico entgegengeschickt wurden.

Hadrian IV war bald genöthiget worden, den Römern sehr ernste w
Worte zu hören zu geben. Der Phantast Arnold befand sich seit 1
Geraumem wieder in der Stadt und diente den Consulen und ihrem
Anhange, um bei Versammlungen die Volkshaufen für die republikan.
Freiheit und was mit ihr zusammenhing, und gegen die Pfaffenherr-
schaft aufzuregen, weshalb denn die Bemühungen des Papstes um
eine billige Abgränzung der beiderseitigen Rechte erfolglos blieben;
man verwarf, man verhöhnte seine Anträge, erlaubte sich die ärger-
lichsten und wahrhaft ketzerische Ausfälle gegen alle Würdenträger der
Kirche und verhehlte ganz und gar nicht das Vorhaben, sobald thun-
lich Arnolds Lehren vollständig in's Werk zu setzen und den Geist-
lichen nichts mehr zu lassen als den Bettelstab. Hadrian citirte den
Volksverführer, schlug ihn, da er Gehorsam weigerte, mit dem Bann,
forderte seine Auslieferung, bedrohte die den Frevler schützende Stadt-
Obrigkeit mit den kirchlichen Censuren, und da der Trotz sich immer 2
frecher geberdete, legte er das Interdict auf die Stadt, etwa im Jäner
oder Febr. 1155, so daß aller öffentliche Gottesdienst dort unterbleiben
mußte. Er befand sich zu St. Peter und seine Getreuen hielten die
Engelsburg und noch einige feste Plätze besetzt. Das dauerte bis zur
Charwoche. Der Cardinalpr. Gerard tit. s. Pudentianae war von
einigen tollen Republikanern auf offener Gasse angefallen und todge-
fährlich mißhandelt worden. Das Überhandnehmen solcher Frevel

w schreckte denn doch die noch etwas Verständigen, dazu ward der Gewinnsucht bange, daß die vielen tausend Pilger Rom gar nicht betreten würden, wenn die Stadt noch zur Osterzeit interdicirt und der Gottesdienst eingestellt bliebe. Auch war bereits die Hoffnung entschwunden, daß der neue Kaiser die Partie der Republikaner gegen den Papst ergreifen werde. So gab es einen Umschlag.

3 Arnold ereiferte sich vergebens, die Masse kehrte ihm den Rücken und nöthigte den Senat, bittlich den Papst um Aufhebung des Interdictes anzugehen. Die Bitte wurde gewährt auf Bedingung, daß man den frechen Irrlehrer Arnold ausliefere; doch dieser säumte nicht, dem Sturme zu weichen und auf das Land zu fliehen. Am Mittwoch nach Palmtag geschah zu St. Peter die feierliche Absolution von den Censuren, am Gründonnerstag (24 März) zog der Papst in Procession nach St. Johann im Lateran und beging dort das Osterfest. Am 9 April und sofort urk. er wieder bei St. Peter, verdrüßlich über die Magistrate der Stadt, welche auch nach Arnolds Entfernung nicht aufhörten, als unumschränkte Herren zu gebieten und zu verfügen, und die päpstl. Einreden und Mahnungen zu verachten. Von

4 Hadrians Erlassen aus dieser Zeit sind einige wohl zu beachten: dat. 9 Jäner best. er den neuen B. Hugo v. Piacenza, dessen Vorgänger Johann wegen Bedrängnissen abdankte; 22 Febr. werden Erzb. Lampridius und Suffragane an den Patr. Heinrich v. Grado als ihren Primas gewiesen; 25 Febr. nimmt Hadrian IV das Kl. Corvey auf Bitten des Abtes Wibald in seinen besondern Schutz, und gleich darnach scheint der Abt mit Legaten zu K. Fridrich zurückgekehrt zu sein; 27 Febr. erhielten die 10 schottischen Bischöfe (v. Glasgow, Andrews, Aberdon ꝛc.) Weisung, als ihren Metropoliten den mit dem Pallium von Rom heimkehrenden neuen Yorker-Erzb. Roger de Pont l'Evesque gebürend zu ehren; derselbe war bisher Archidiakon an der Kirche v. Canterbury, und diese Präbende erhielt nun nebst der Propstei v. Beverley des Primas Liebling Thomas Becket. Unter-

5 handlungen mit dem neuen Könige Englands waren im Gang. Als der Papst dat. Rom bei St. Peter 19 März an Abt Wibald schrieb, er möchte bei K. Fridrich für zwei Klöster (Betardingorum et s. Petri de Rota) im Sprengel v. Arezzo Bitte einlegen, damit sie nicht von dem vorüberziehenden Heere geschädiget würden, muß er bereits vom baldigen Aufbruche des Königs Kunde erhalten haben. Aus Burgundien und Francien kamen ebenfalls Geschäftsträger, wie die päpstl.

Schreiben 14 Apr. an die Erzbbe Heraklius v. Lyon und Humbert w
v. Besançon, 20 Apr. an B. Theobald v. Paris, 2 Mai an B.
Heinrich v. Beauvais, 7 Mai an Abt Petrus v. Clugny, 9 Mai
an K. Ludwig VII verrathen. Am 17 April erhielt Kl. Benedict-
beuern, 22. Kl. Floreffe, 1 Mai Kl. Rosenfeld einen Schirmbrief.

Hadrian IV wollte nicht in Rom die Ankunft des Candidaten 6
der Kaiserkrone erwarten, sondern ihm entgegen gehen und in persön-
licher Besprechung ein vollkommen freundliches Verständniß erzielen,
da er wußte, wie die republikanische Partei alle Künste und Mittel
anwendete, dieses zu verhindern und sich den neuen Kaiser zum Ober-
herrn zu geben. Vom 17 Mai bis 1 Juni urk. Hadrian zu Sutri,
wo ihn neuerdings Abt Wibald als Gesandter gesprochen zu haben
scheint, da er am 17 Mai Schirmbriefe für Kl. Stablo, Kl. Her-
vord und die Kirche v. Goslar erhielt. Am 21 Mai schrieb der Papst
den Oberhirten v. Tours, Rouen, Dol, Langres, Autun, Nevers,
Aurerre, dem Abt Petrus v. Clugny und auch dem K. Ludwig VII,
am 28 Mai dem Erzb. Arnold v. Cöln, dem B. H. v. Constanz,
dem Abt Wibald und 1 Juni nebst diesen dem B. Eberhard v. Bam-
berg; lezteres Schreiben trug auf, dem K. Fridrich die Abtei Farfa 7
zu empfehlen. In einem eigenen v. 1 Juni an Wibald dankte er dem
Abt für die der Röm. Kirche geleisteten treuen Dienste und empfahl
ihm die an den König abgeordneten Cardinallegaten Priester Johann
und Guido und Diakon Guido. Er begab sich dann nach Viterbo
und war dort urkundlich am 4 Juni. Von hier meldete er dem K.
Fridrich die Abreise jener drei Legaten[1]) und bat, es möchte ihnen
der Ketzer Arnold ausgeliefert werden; es hatte denselben der Magister
Odo, Diakon s. Nicolai, bei Otricoli verhaftet, aber überfallen von
den Vicegrafen der Campagna die Beute wieder fahren lassen müßen.
Die Cardinäle trafen den König zu St. Quirico (2 Juni); weil aber
das Heer schnell vorrückte, ging der Papst von Viterbo nach Civita
Castellana zurück und harrete da des Weitern. Es stiegen manche 8
Besorgnisse auf. Verdächtige Personen nahten dem König, keineswegs
unfreundlich empfangen, darunter der bereits durch Eugen III abge-
setzte Cardinaldiakon Octavian aus der tusculan. Grafenfamilie, der
zu Viterbo seine Aufwartung machte.

[1]) Doch die Acten Hadrians bei Baronius J. 1155 nennen drei andere: Jakob (sicher falsch statt Joh.), Gerard und Gregor Diakon s. M. in porticu, wohl auch unrichtig. Eine sehr trübe Quelle.

w Doch Barbarossa gab jezt alle erwünschten Zusicherungen, es ward verabredet, daß er den heil. Vater zu Nepi sprechen solle, und dieser eilt am 8 Juni von Civita Castellana nach besagtem Städtchen hinab. Am folgenden Tage nahte der König, aber nicht, wie vermuthlich ausgemacht worden war, mit einem kleinen Gefolge sondern gleichsam an der Spitze seines gewaltigen Heeres. Wenigstens kam das den meisten Cardinälen und übrigen Geistlichen des Papstes so vor, und ganz bestürzt ergriffen sie die Flucht und kehrten nach Civita
9 Castellana zurück. Hadrian blieb zu Nepi und bald klärte sich die Mißdeutung auf; der König war bloß von vornehmen geistlichen und weltlichen Herren begleitet, deren freilich jeder eine oder ein Paar Gleven bei sich hatte, so daß es wohl an Tausend geharnischte Reiter gewesen sein mögen. Die vergrößernde und verändernde Sage hat nun, so scheint es, aus jenem verwirrten Vorfall die Mähre geschmidet, welche in alle Geschichtsbücher überging, der stolze Barbarossa habe nämlich beim Nahen des Papstes die Höflichkeit verweigert, den Steigbügel zu halten und dem heil. Vater beim Absteigen vom Zelter behilflich zu sein, und darob befiel die Cardinäle solcher Schrecken, daß sie wie gescheuchte Vögel davon flogen. Die Erzählung lautet abge-
10 schmackt genug und leidet stark an innerer Unwahrscheinlichkeit. Für's erste war sicher das Empfangsceremoniel zum voraus besprochen und festgesetzt worden; zum andern hatten König und Papst wichtigere Dinge vor sich und können dieselben unmöglich über eine solche Kleinigkeit aus dem Auge verloren haben, und zum dritten ist jene Höflichkeitserweisung damals etwas ganz Gewöhnliches und artiges Benehmen in jener als roh geschmähten Zeit lange nicht so selten gewesen als im Jahrhundert der Aufklärung. Entscheidend dürfte aber sein, daß der dritte Tag nach Ankunft des Papstes in Nepi, also 11 Juni (Sonnabend) als derjenige bezeichnet wird, da er aus dem Städtchen herausritt, den König zu sprechen, welcher ihm aus dem Lager entgegen kam, zuerst vom Pferde stieg, dann dem heiligen Vater den Steigbügel hielt, den Arm zum Absteigen bot, und nach
11 Kuß und Umarmung ihn zum Gezelte führte. Indeß waren die Cardinäle wieder herbeigekommen, und mit ihrem Beirath die nöthigen Staatsschriften gefertigt worden, laut welchen der Candidat der kaiserl. Würde das Nämliche gelobte, was andere vor ihm gelobt hatten.

Von gleichem Gehalte wie obige ist die Erzählung von dem Ende Arnolds. Barbarossa soll einen jener Vicegrafen gefangen bekommen

und ihn gegen Arnold ausgewechſelt, hierauf der Stadtpräfect den w
gefährlichen Wühler nach Rom geführt, und ihn dort an einem frühen
Morgen an den Galgen gehangen, den Leichnam verbrannt und die
Aſche in den Tiber geſtreut haben, damit nicht die Überbleiſel des
Unglücklichen von den Römern wie die eines heiligen Martyrers ver-
ehrt wurden. Wann ſollte das geſchehen ſein? und wie in oder vor
Rom? und durch welchen Präfecten? Es iſt wohl glaublicher, daß
man den Verführer, ſtatt ihn nach Rom zu bringen, weit entfernte
und auf einem unbekannten Schloſſe als Gefangenen ſterben ließ.
Die Berichte dieſer Zeit ſtrotzen von Fabeleien. So gibt der ſ. g. 12
Otto v. Freiſing zwei geſchnörkelte Reden zum Beſten, welche eine
Abordnung des röm. Senates und Volkes und K. Fridrich zu Sutri
gewechſelt haben; den Schluß der erſten, wo das Lächerliche im Über-
maß hervortritt, überſetzt Luden X. 371 alſo: „Du kamſt als ein
Gaſt (ſpricht die Weltbeherrſcherin Rom), ich habe dich zum Bürger
angenommen. Ein Fremdling kamſt du aus den überalpiſchen Ländern,
ich habe dich zum Fürſten geſetzt. Was mein war mit Recht, das
hab' ich dir gegeben. Deswegen mußt du mir zuvörderſt Sicherheit
gewähren für meine guten Gewohnheiten und alten Geſetze, von den
Kaiſern, deinen Vorgängern, urkundlich beſtätiget, damit ſie nicht von
der Wuth der Barbaren (!) verletzet werden; du mußt meinen Be-
amten, welche dir auf dem Capitole zujauchzen ſollen, eine Summe
von fünf tauſend Pfund Silbers zahlen, und jede Ungerechtigkeit von
der Republik, ſelbſt mit Vergießung deines Blutes, entfernt halten. 13
Dieſes alles mußt du feierlich geloben durch Urkunden, Eid und
Handſchlag" Gewiß ein prächtiges Penſum für Schulknaben.

Die Geſchichtſchreibung, welche ſich nicht ſelbſt entehren will,
hat hierüber kein Wort weiter zu verlieren. Die Republikaner machten
mehrmals, und das lezte mal wohl im Lager bei Nepi den Verſuch,
von Fridrich die Beſtätigung ihrer überſpannten, die päpſtl. Herrſchaft
ganz vernichtenden Anſprüche zu erhalten, ſchmeichelnd und ja nicht
abſtoßend; allein Barbaroſſa war keineswegs ſo einfältig, um durch
ihren Sirenengeſang bezaubert zu werden und ſich ſolchen Schwindlern
zu lieb mit dem Papſte zu überwerfen. Sie wurden mit der Er-
mahnung zum ſchuldigen Gehorſam abgefertigt, und er kümmerte ſich
wenig darum, daß ſie ihm ihre Stadt verſchloſſen, da er es nicht
bloß dem Papſte verſprochen hatte, keinen Fuß in dieſelbe zu ſetzen, 14

w sondern Willens war, bald nach der Krönung wieder diese Gegend zu verlassen.

Noch am 15 Juni befand sich Hadrian im Feldlager bei Nepi und gab der Triererkirche auf Bitte des Erzb. Hillin einen Bestätigungsbrief für alle Priv. und Besitzungen. Aus leicht zu errathenden Ursachen wurde die Verabredung geheim gehalten, daß am Samstag (18 Juni) die Krönungsfeierlichkeit vor sich gehen sollte. In der Nacht vorher zogen ungefähr 1000 erlesene deutsche Reiter nach Anleitung des Cardinalpr. Octavian ganz stille in die Leo's Vorstadt, welche nebst der Engelsburg, wie gesagt, von päpstl. Kriegern besetzt war, ein und verwahrten die Tiberbrücke und andere Zugänge, um den
15 Volkszudrang abzuhalten und jedem Störungsversuch der Republikaner vorzubauen. Mit dem Frühesten des Samstags kamen der Papst und die Cardinäle nach St. Peter, etwas später folgten Fridrich und sein Heer im glänzendsten Schmuck der Waffen und Festgewande, ein so furchtbarer als prachtvoller Anblick. Der Haupttheil des Heeres blieb außerhalb am Monte Gaudio, dort Lager zu schlagen, indeß der König mit den Fürsten und dem stattlichsten Geleite durch die s. g. goldene Pforte einritt, auf den Stufen der St. Peterskirche in üblicher Weise vom Nachfolger des Apostelfürsten und der hohen Geistlichkeit empfangen. Auch das übrige geschah ohne Änderung nach dem alten Krönungsrituale wie ohne mindeste Störung. Der Papst celebrirte
16 das Hochamt und nach der Communion salbte er Fridrich und setzte die Kaiserkrone auf sein Haupt, bei welchem Act die gewöhnlichen freudigen Zurufungen ertönten. Als die feierliche Handlung geschlossen war, ritt der Gekrönte im kaiserlichen Ornat, von den Fürsten zu Fuß begleitet, durch dasselbe Thor in das Lager der Seinigen, der Papst und die Cardinäle aber blieben im Vaticanpalast.

Mittlerweilen hatten die Republikaner in der Stadt die ganze Bevölkerung aufzuregen gesucht, vor der Versammlung auf dem Capitol wüthende Reden gehalten, unsinnige Beschlüsse durchgesetzt, und Anstalt getroffen, den Papst im Vatican zu überfallen und sich seiner Person zu bemächtigen. Der Kaiser saß bei Tafel, als gemeldet wurde, die Hüter der Tiberbrücke seien heftig angegriffen, und zugleich (von Trastevere her?) die der Peterskirche; im Tempel selbst habe man deutsche Männer erschlagen. Es kostete ihn Mühe, die heisse Kampfbegier seiner Helden zu mäßigen, wie scheint ließ er bloß Hrz. H.
17 den Löwen mit einigen Geschwadern den Angegriffenen zu Hilfe

eilen, und das war hinreichend. Otto Fris. hat erzählen gehört, daß w
der hartnäckige Kampf bis zum Einbruch der Nacht dauerte, daß
beinahe 1000 Römer niedergehauen oder in den Tiber gesprengt und
an 200 gefangen wurden, während auf deutscher Seite, o Mirakel!
ein einziger blieb, ein einziger in Gefangenschaft fiel. Luden S. 377
schüttelt hier bedenklich den Kopf und hält zwar die große Zahl 1000
für glaublich, aber nicht das folgende Eins, denn die röm. Republi-
kaner denkt er sich als wuthentbrannte Löwen. Da aber die sonst
bekannten Heldenthaten derselben nicht so gar fürchterlich aussehen,
möchte es rathsam sein, die Sache umzukehren, das Eins gelten zu
lassen und bei 1000 ein Paar Nullen zu streichen. An der Tiber- 18
Brücke mag das Pfeilschießen und Steinschleudern gewähret haben bis
es finster wurde; wegen der Engelsburg konnten die Römer nicht
vordringen, also jene nicht unterstützen, die von Trastevere bis zur
Peterskirche gekommen waren, und diese scheint H. der Löwe ver-
sprengt und ihrer gegen 200 erhascht zu haben. Auf Verwendung
des Papstes erhielten sie alsbald ihre Freiheit wieder, doch kaum
ohne Lösegeld.

Schon am Sonntag Abends setzte sich das Heer in Bewegung
den Tiber aufwärts, um beim Berg Soracte nach Sabinum überzu-
setzen, und nicht bloß der Kaiser sondern auch der Papst war dabei.
Die deutschen Fürsten begehrten heimzukehren und nur zu dem ver-
standen sie sich noch, einige Ortschaften und Burgherren dem Papste 19
gehorsam zu machen. Das Kl. Farfa wurde besucht und von Be-
drängnissen erlediget. Gar herrlich beging man das Fest der Apostel-
Fürsten (29 Juni), wie Otto Fris. sagt, in einem lieblichen schatten-
reichen Thal nicht weit von der Stadt Tivoli; Kaiser und Papst
zeigten sich im vollen Krönungsschmucke. Es soll fast daran gewesen
sein, daß Tivoli ein böser Zankapfel wurde; denn die Bürgerschaft,
mit Unterjochung durch die Römer seit langem bedroht, flehte instän-
digst den Kaiser an, sie unter seinen unmittelbaren Schutz zu nehmen,
also die päpstliche in eine Reichsstadt zu verwandeln. Daß er wirklich
geneigt war zu willfahren und nur ungestümmes Zureden der Fürsten
seinen Sinn gewendet hat, ist schwer zu glauben; er soll die Stadt
in einem Schreiben zur Unterwürfigkeit unter die päpstl. Herrschaft
ermahnt haben mit der Clausel: „in allweg das kaiserliche Recht vor-
behalten." Dem obersten Schirmvogt der Kirche stand freilich neben 20

w der Pflicht manches Recht zu; wurde er um Hilfe angerufen, so mußte das fodrum u. a. für seine Mannschaft geleistet werden.

Bald nach dem Apostelfeste[1]) trennten sich unter Freundschafts-Betheuerungen die Oberhäupter der Kirche und des Reiches. Außerdem daß die kaiserl. Befehlshaber in den Marken Auftrag erhielten, dem Papste nöthigenfalls beizuspringen, scheint dieser auch deutsche Mannen in Sold übernommen zu haben. Man redet von einer Seuche, welche im kaiserl. Heere zu wüthen begann, und etwas mag an dem Gerede sein; doch ist kein einziger bedeutender Todfall angegeben. Der Kaiser zog über Spoleto nach Ancona im Juli; Tage
21 sind nicht vorgemerkt, und ungenau und durch das Gerücht vergrößert ist wohl auch die Erzählung von dem traurigen Loose, welches die Stadt Spoleto betroffen habe. Die dortige Bürgerschaft schwindelte gleich der römischen, träumte eine freie, ganz unabhängige Republik zu sein, verachtete Befehle des Papstes und wagte selbst den Zorn des Kaisers herauszufordern; es heißt, Gr. Guido aus Tuscien, zugenannt Guerra, der Namens des Kaisers mit apulischen Herren Unterhandlung pflog, sei in Spoleti verhaftet worden. Doch scheint man den Mißgriff eingesehen und durch das Versprechen, 800 K. S. erlegen zu wollen, einen Gnadenbrief erkauft zu haben. Barbarossa blieb einige Tage bei Spoleto im Lager stehen und ließ aus der ganzen
22 Gegend das fodrum eintreiben, welches wohl bloß in Naturallieferungen für das Heer bestand. Da entspann sich Streit; die Spoletaner sollen Betrug gespielt, zum Theil jenes Strafgeld in falschen Münzen entrichtet haben. Dem Italiener Otto Morena zufolge wäre von den Städtern die Schlägerei angefangen worden, vielleicht weil durch den Muthwillen deutscher Krieger gereizt; Barbarossa, der eben mit seinem Hoflager tafelte, sprang hitzig auf, rief Alles zu den Waffen, und in dem ordnungslosen Getümmel geschah es, daß mit den flüchtenden Spoletanern auch ihre Verfolger durch das Stadtthor eindrangen und Mord und Plünderung verübt wurde; es legte die Bosheit sogar Feuer an, welches einen Theil der Stadt verwüstete. Die überwältigten Bürger wurden gebunden und gefesselt, und mußten

---

[1]) Noch am 7 Juli soll Barbarossa zufolge einer ungedruckten Urk. im Gebiete v. Frascati gewesen sein.

ihre Loslassung mit schwerem Geld erkaufen.[1]) — Nur wenige Tage w
kann der Aufenthalt zu Ancona gewähret haben, wo mit griechischen 23
Gesandten und apulischen Herren verhandelt und wahrscheinlich Gr.
Konrad v. Dachau-Valley zum Hüter der Mark (mit dem Titel Doge?)
aufgestellt wurde. Eilfertig ging die Fahrt an Sinigaglia, Fano,
Imola vorüber nach Verona. Bereits am 7 Sept. urk. der Kaiser
bei der Stadt Trient, die Priv. des Bisthums Lüttich bestätigend;
denn schlimme Botschaften aus verschiedenen Gegenden Deutschlands
erschreckten ihn und seine Begleiter, weshalb die Heimkehr auf das
möglichste beschleunigt wurde. Wir aber wollen noch nicht den süd-
lichen Schauplatz der Geschichte verlassen, da ja erst Erkundigung
einzuziehen ist, was die Kriegsanstalten der vielen Feinde des neuen
Königs beider Sicilien für einen Verlauf nahmen, und dieses nöthiget,
in weiten Kreisen und bis nach Syrien hin Umschau zu halten.

XII. Des Kaisers Manuel mißliche Kriege mit Ungarn und mit Sicilien 1154–56.

Hätte Barbarossa ohne Zweifel klüger gethan, eine Abgleichung x
mit dem kaum spröden K. Wilhelm v. Sicilien zu suchen, statt sich 1
dessen Feinden anzureihen, so ist es selbst dem Kr. Manuel als ein
großer Staatsfehler anzurechnen, daß er gleichsam alle seine Kräfte
für den sicilianischen Krieg anfgeboten hat, obwohl für ihn doch eher
Vortheile daraus zu gewinnen waren als für den Beherrscher Deutsch-
lands. Seine wilden asiatischen Nachbarn schien Manuel hierüber ganz
zu vergessen, bis zum J. 1158 liest man nichts mehr von Bekämpf-
ung der Türken, den gefährlichsten Häuptlingen zahlte man Jahres-
Sold und gewährte sonst was sie verlangten, damit die noch übrigen
kaiserl. Städte ihres Schutzes, oder doch einiger Ruhe und Sicherheit
froh wurden, und nur nach Westen hin trug der kriegslustige Fürst
seine Waffen. Zuerst bekämpfte er Ungarn einige Jahre nach einan-
der nicht ohne Ruhm und gewünschten Erfolg, was eben den Muth
erhöhte und von dem sicilian. Krieg Gleiches und noch Größeres hof- 2
fen ließ. Man kann nicht läugnen, daß Manuel gegen Ungarn im
vollen Rechte und wahrhaftig gezwungen war, das Schwert zu brau-

[1]) Gubbio bedrohte gleiches Schicksal und die haßerfüllten Nachbarn sachten mög-
lichst den Zorn des Kaisers an; aber der heil. B. Ubald v. Gubbio besänftigte
durch Bitten und Vorstellungen und so geschah der Stadt kein Leid.

x chen. Erinnern wir uns, daß K. Geiſa dem Vater als ein zehnjähriger Knabe 1141 auf dem Throne folgte bevormundet von der Mutter Helena aus Rascien und deren Bruder Beluſes. Sehr angelegentlich und nicht ohne Geſchick arbeitete die Vormundſchaft dahin, das Reich zu einigen und ſüdlich und öſtlich zu erweitern. Von den zugleich auf Galizien gerichteten Abſichten bei der polniſch-ruſſiſchen Geſchichte; Geiſa heirathete 1146 — 47 Euphroſyne T. des Großf. Iſäslav II und ließ ſich ſtark in die dortigen Kriegshändel verflechten, was dem Kr. Manuel zu Statten kam. Daß Rama (Rascien), faſt das ganze heutige Bosnien nebſt Dalmatien bis in die Nähe von Raguſa unter ungariſche Ober- oder Schutzherrſchaft kam, war ſchon
3 hart zu verſchmerzen; nun aber drohte auch noch der Verluſt Serviens, ſeit der Oberzupan die Schweſter dem Deſes, jüngern Bruder des Beluſes, (1147 ?) zum Weibe gegeben.

Da Geiſa II im Winter 1149 — 50 dem bedrängten Schwiegervater zu Hilfe zog, verbündete ſich Manuel mit dem F. Wladimirko v. Halicz. Etwa 1151 und wieder 1152 rückte der Kaiſer perſönlich in's Feld über Niſſa bis an die Donau und raubte und verheerte in Servien, ſo daß endlich Unterwerfung erfolgte. Der unerträgliche Schmeichler Cinnamus läßt ihn die erſtaunlichſten Helden-Thaten verrichten, und behauptet unter anderem ernſthaft, der kaiſerliche Arm habe mit einem Hiebe nicht weniger als fünfzehn Feinde niedergemacht. Darob entſetzte ſich der Oberzupan und erſchien dann
4 auf allerhöchſten Befehl im Gewande eines flehenden Bettlers vor dem Thron, Abbitte und Huldigung zu leiſten. Sodann wurde Semlin angegriffen, und nach tapferer Gegenwehr zur Übergabe gezwungen, etwa im Herbſt 1152. Geiſa II, abermals im fernen Rußland, eilte nach Ungarn wie er konnte, und bot alle geiſtlichen und weltlichen Vaſallen auf, an den Griechen Rache zu nehmen. Wie ſcheint hatten dieſe ſchon den Heimweg angetreten, als das ungariſche Heer in die Gegend von Semlin kam, und über die Reichsgränze zu verfolgen war keine Luſt vorhanden; die Biſchöfe ſollen dem König freimüthig vorgeſtellt haben, daß der griechiſche Kaiſer im Rechte und der Friedensbruch ungariſcherſeits herbeigeführt worden ſei. Es läßt ſich errathen, warum ſie einem Kriege abgeneigt waren, durch welchen bloß die Brüder der Königin-Mutter Helena das väterliche Fürſtenthum mit Servien zu vergrößern und ſelbſtſtändig zu machen
5 ſuchten. Manuel hielt zu Enſtpl einen Triumpheinzug, und wie Ni-

cetas erzählt, der doch eher bei der Wahrheit bleibt als Cinnamus, x
wurden die wenigen gefangenen Serben und Ungarn, gemeine Leute,
prächtig gekleidet als ob es vornehme Personen wären, und im Zuge
so vertheilt daß ihre Anzahl recht groß erschien. Aus Hochmuth und
Lüge bestand das ganze byzant. Wesen. Geisa II kochte Ärger, und
wenn auch nicht die Ungarn zu einer so regen Theilnahme an dem
Krieg' als er wünschte zu bereden waren, gelang es ihm doch, eine
große Streitmacht zusammenzubringen, mit welcher er sogar kühn 1153
über die Donau oder Save setzte, indeß zugleich von ihm erkauft
Scythen d. i. Nomaden der Walachei und Moldau oder des südlichen
Rußlands in Bulgarien einbrachen und wie scheint bis über den
Hämus streiften. Koloman, ein Sohn des oftgenannten Prätendenten 6
Boris, wurde als Führer kaiserlicher Schaaren von ihnen auf's Haupt
geschlagen. Manuels Verlegenheit stieg hoch. Wir haben gehört, daß
seine Gesandten bei Barbarossa sich alle Mühe gaben, damit dieser Bun-
desgenosse einen Angriff auf Ungarn machen sollte, daß aber besonders
H. Jasomirgott dagegen redete und einen Waffenstillstand zwischen
Geisa und Manuel auswirkte 1153, welcher 1154 zum festen Frieden
geworden ist. Allem nach hat sich Manuel damit begnügt, daß des
Beluses Bruder Deses, den er als Oberzupan Serviens anerkannte,
die Huldigung zu leisten keinen Anstand nahm. Ein mißlicher Ausgang.

Dennoch war Manuel froh, hier auf Ruhe rechnen zu dürfen,
da er ja mit aller Kraft und im Bunde mit Venedig und Barbarossa
und apulischen Herren den neuen König Siciliens bekämpfen wollte.
Aus Servien fuhr er nach Thessalonich, die Rüstung für Land und 7
See zu betreiben, und dann nach Cnstpl. Es kamen dahin Gesandte
des K. Wilhelm, welchem ziemlich bange wurde, und es hätte sich
wohl ein annehmbarer Vergleich abschließen lassen; allein vom Hoch-
muth verblendet gab Manuel den Friedensanträgen kein Gehör und
suchte nur Mittel zur Führung des Eroberungskrieges aufzubringen.
Der Staatshaushalt war in Unordnung. Den klugen und sparsamen
Finanzminister des Vaters, welcher Pazanes hieß, entfernte er bald
vom Amte und trieb nun leichtsinnige Wirthschaft. Kirchengüter sollten
die Lücken verstopfen, er confiscirte die Ländereien der allerdings in
unmäßiger Zahl vermehrten und dazu fast durchweg entarteten Klöster
und setzte den Mönchen einen spärlichen Gehalt aus. Das Murren
zu beschwichtigen versicherte er dagegen im Febr. 1148 durch eine
goldene Bulle, welche die heilende (Medicatrix) genannt wurde, den 8

x bischöflichen Kirchen ihre Rechte, Besitzungen und Ehren, da er zu Beiträgen aufforderte, um den Sicilien tyrannisirenden Drachen (Roger) bewältigen zu können. Die Gnadenbulle hinderte natürlich nicht, den Kirchensäckel nach Belieben zu leeren, und das gewaltthätige Verfahren und Plündern war wohl ein Hauptgrund des schnellen Wechsels der Patriarchen, deren sich fünf in fünf Jahren folgten: Michael Orita, von welchem Manuel gekrönt worden, mußte abdanken 1146, Cosmas Atticus schon nach 6 Monaten flüchten, Nicolaus Muzalon, im Dec. 1147 aufgestellt, hielt sich mühsam bis 1151; auf diesen kam ein Theodot für kurze Zeit, und dann ein Konstantin, der ohne Bedeutung etwas länger saß. Den Sturz des Muzalon erzwang eigentlich der Lateinerhaß und hiemit endete der Einfluß der
9 Kaiserin Bertha, welche um 1149 — 50 ein Töchterlein, Maria, gebar, ihr einziges Kind. Der ausschweifende Manuel vernachlässigte sie dann völlig. Um 1149 hatte er, wohl auf ihr Betreiben, an P. Eugen III geschrieben und gethan, als sollte die Union mit der Röm. Kirche hergestellt werden, und ohne Zweifel stimmte Muzalon bei. Da gab es Lärmen und Manuel zog sich scheu von dem gefährlichen Handel zurück. Cinnamus erzählt, allgemein habe man sich gegen den Patriarchen erhoben und geschrien, er sei des Priesterthums zu entsetzen, weil er gegen die Canonen seinen Stuhl in Cypern verlassen und den v. Enstpl eingenommen. Hartnäckig bot er dem Sturme Trotz; als man aber die Entscheidung (was den Canonen gemäß!) an den Kaiser
. brachte und Muzalon merkte, daß der Spruch nicht für ihn günstig
10 lauten werde, trieb er den Proceß nicht weiter, sondern legte freiwillig seine Würde nieder (etwa im April 1151) und zog sich in's Privatleben zurück. An seine Stelle kam Theodot, ein Mann der mit den Mönchsregeln auf das beßte vertraut war, welches Lob wohl anzeigt, daß er außer jenen Regeln nichts verstand und sich um nichts kümmerte. Er muß doch zu armselig erfunden worden sein, weil man ihn geschwind wieder in's Kloster verschloß.

Von der ekelhaften Erbärmlichkeit des byzant. Hoflebens, von der Frömmelei, die jeden tollen Aberglauben hegte, von der astrologischen Weisheit des statt aller Andern aufgeklärten Kaisers, von dem Kabalenspiel, welches selbst den Umstand aufgriff, daß die Kaiserin Bertha ihr blühend schönes deutsches Gesicht mit keiner griechischen Schminke bemalen wollte, von der schamlosen Verhöhnung des sechsten
11 Gebotes, worin namentlich mit Manuel der Sohn seines Oheims

Isaak gewetteifert haben soll, jener um 1130 geb. Andronik, dem die x
Statthalterschaft Ciliciens anvertraut wurde, von diesen wüsten Sachen
ist Bericht gegeben und auch ein oberflächlicher vom Kriegswesen, dessen
Vervollkommnung Hauptangelegenheit Manuels. Es heißt, er habe
beim Fußvolk statt der kleinen runden Schilde große und statt Pfeil
und Bogen lange Wurfspiesse eingeführt, die Reiterei aber persönlich
in allen Schwenkungen geübt, und dann die komische Zugabe: „Als
F. Raimund v. Antiochia nach Cnstpl kam, war er Augenzeuge dieser
Übungen. Er galt für den kraftvollsten Kämpen seiner Zeit und man
nannte ihn den Herkules v. Antiochia, und doch konnte er kaum den
Wurfspieß und den Schild Manuels handhaben" so schwer waren sie.

Das Gewicht dieser Waffen und die Kraft des sie führenden 12
Armes hat Italien nicht zu fühlen bekommen; Manuel wollte zwar
dem Vetter Konstantin Angelus, welchen er mit einem Theil der
Flotte dahin vorausgeschickt hatte, alsbald mit der Verstärkung folgen
und schon war man aus dem Hafen v. Cnstpl abgesegelt. Da stiegen
astrologische Bedenken auf und deshalb ließ der Kaiser umkehren;
oder er that dieses, weil die Nachricht einlief, daß Konstantin Angelus
von den Sicilianern geschlagen und sammt dem Bruder und vielen
Andern gefangen worden sei, spätestens im Frühjahr 1155. Vorher
oder bald darnach erfreute den K. Wilhelm auch ein Sieg über Mauren,
welche unweit Neapel an's Land stiegen, das Castell v. Pozzuolo
stürmten und sich da (in Einverständniß mit Wilhelms Feinden?) fest-
zusetzen suchten. Rasch wurden die Korsaren angegriffen, und weil zur
Stunde eine sicilian. Flottille erschien und ihre Schiffe nahm, war
kein Entrinnen möglich; was sich nicht gefangen gab, fiel unter dem 13
scharfen Schwerte. In der Fasten 1155 kam K. Wilhelm selbst nach
Salerno, nicht mehr friedbegierig. Er hatte wohl Kunde von den
Schwierigkeiten, welche dem K. Fridrich in Lombardien aufstießen,
und vermuthete, daß dieser nicht im Stande sein werde, den Krieg
nach Apulien zu spielen. Romuald v. Salerno erzählt, P. Hadrian
habe den Cardinalpr. Heinrich tit. Nerei et Achillei abgeordnet, mit
Wilhelm zu unterhandeln, dieser aber brach gleich zornig das Geschäft
ab, weil er in dem überreichten päpstl. Schreiben nicht König sondern
nur Herr Siciliens betitelt war. Das ist zu glauben; vorher mußte
doch Wilhelm die oberherrlichen Rechte anerkennen und überhaupt mit
dem Papste sich vergleichen, bevor er die Belehnung und den daran
hängenden Titel erhielt. Doch dieser Anstand hätte sich gewiß leicht 14

x heben lassen, wäre der Normann sonst geneigt gewesen, die frühern Verträge zu erneuern.

Er soll nach Sicilien zurückgekehrt und der Kanzler Ascletin zum Statthalter Apuliens aufgestellt und ermächtigt worden sein, den Papst mit den Waffen zu ängstigen. Das fiel um so leichter, weil die Stadt Benevent in ähnlicher Weise wie Rom gährte und die Unordnung dort bis zu dem Grade stieg, daß Erzb. Petrus im Tumulte ermordet wurde, glaublich durch die fanatisirten Republikaner, welche auf das Anrücken des deutschen Heeres rechneten und die geistliche Herrschaft zu vernichten trachteten. Ascletin meinte, es sei nöthig den Deutschen zuvorzukommen, und suchte geschwind Benevent zu besetzen. Doch zur Ver-
15 theidigung einigten sich die Parteien, und es half nichts, daß er durch Anzünden der Vorstädte und Maierhöfe schreckte. Er ließ dann in's römische Gebiet streifen, Ceperano am 1 Juni, am 3. das Schloß Bubucum und selbst ganz wehrlose Ortschaften verbrennen, damit sich dort die apulischen Flüchtlinge nicht sollten sammeln und verstärken können. Daß diese den Barbarossa mit Bitten bestürmten, er möchte wenigstens bis Benevent und Capua ziehen, versteht sich; besonders geschah dieses noch während seines kurzen Verweilens bei Ancona, hier unterstützt durch drei angekommene Gesandte Manuels, als welche genannt werden Michael der Paläologe, Jo. Dukas und Gr. Alexander v. Gravina. Unter anderem setzte aber ihre Forderung, drei Seestädte (darunter Ancona?) als Stützpunkte für die kriegerischen Unter-
16 nehmungen eingeräumt zu erhalten, den Kr. Fridrich und noch mehr den P. Hadrian in Verlegenheit. Ersterer übertrug das Unterhandlungsgeschäft dem Abt Wibald, welcher deshalb wieder nach Cnstpl reisen sollte und vorher zum Papste sich begab, damit dieser ihn durch Legaten begleiten ließe.

Hadrian best. 11 Juli bei Tivoli dem Wibald das Schutzrecht des Stiftes Herford und am 15. bei Frascati vereinigte er der Abtei Corvey das in geistlichen und weltlichen Dingen sehr herabgekommene Kl. Werbe, zugleich den Erzb. Arnold v. Mainz beauftragend, daß er den Gr. Boppo zurechtweisen solle, welcher sich die Vogtei über Werbe anmaßte. Vielleicht war bei Wibald auch Erzb. Hillin v. Trier; denn am 13 Juli empfing Hillin einen Gnadenbrief, welcher die Vorrechte seiner Metropole vermehrte. Am 21 Juli befand sich Hadrian bei Civita Castellana und bedachte gnädig den B. Rayner v. Siena. Um diese Zeit landete Patr. Fulcher v. Jerusalem und beheiligte den

Papst mit seinen Proceßsachen, deren später gedacht werden muß. x
Besonders aus Rücksicht auf das heilige Land ließ sich Hadrian den 17
Versuch gefallen, ob mit den Griechen an ein Ziel zu kommen sei.
Man weiß zwar nicht, welche Legaten er abordnete, ja es bleibt ungewiß, ob sie wirklich mit Wibald nach Enstpl gelangten; nur ist ein datumloses Schreiben Hadrians an Basilius v. Achrida, der wegen seiner Gelehrsamkeit in großem Ansehen stand und jezt Erzbischof v. Thessalonich war, erhalten, eine schöne väterliche Aufforderung mitzuwirken, daß die so nothwendige kirchliche Einigung hergestellt werde, und auch die Antwort des Basilius. Diese lautet sehr ehrerbietig, dreht sich aber eigentlich doch nur um die zwei Sätze: man sei ja ohnehin einig im heiligen, von den Aposteln überlieferten Glauben, und was noch etwa zur vollkommenen kirchl Union gewünscht werde, wolle man annehmen, wenn es der allervortrefflichste Kr. Manuel für gut und nöthig erachte.

Hat Manuel dergleichen gethan, als wollte er den päpstlichen ȝ
Primat ehren, so geschah es bloß um ein Haupthinderniß der beab- 1
sichtigten Eroberungen in Italien zu beseitigen. Mit diesen nahm es einen reißenden Fortgang. Der Paläologe mit seiner Flotte gewann mehrere Hafenplätze Apuliens, meist durch Vertrag. Als er sich an Bari machte, warf selbst Robert v. Basseville Graf v. Loritello die Fahne auf gegen K. Wilhelm, obwohl er dessen Neffe oder Vetter war, es heißt vor Verdruß, weil ihn der Admiral Majo aus der Gunst des Königs verdrängt hatte; und dieses flößte vielen andern apulischen Herren Muth ein, sich zu erheben. Bari ergab sich, und eine Stadt um die andere, wenn auch in mancher die von Wilhelms Mannen besetzte Burg im Widerstand beharrte. Hiebei soll nicht bloß Bestechung sondern noch ein schlechteres Mittel angewendet worden sein; man wies Schreiben des Kaisers Fridrich vor, in welchen derselbe die Städte Apuliens an den griechischen überwies, erdichtete 2
Schreiben versehen mit dem nachgemachten kaiserl. Siegel. Die Erzählung liefert wenigstens einen neuen Beweis, daß häufig die frechsten Betrügereien solcher Art vorkamen. Während Basseville und die Griechen an der Ostküste Apuliens Alles unterwarfen, säumten die Erulanten F. Robert v. Capua, Gr. Andreas v. Rupecanina, Richard v. Aquila Graf v. Fondi u. A. nicht, in die westlichen Gegenden einzufallen, sie wurden fast überall mit offnen Armen aufgenommen, besonders Robert von den Capuanern im Spt. 1155, nun zum dritten

y mal auf den väterlichen Fürstenstuhl erhoben; man hielt für unmöglich, daß K. Wilhelm nochmals in die Höhe kommen könne, indem es hieß: der ost- und der weströmische Kaiser haben sich zugeschworen, ihn zu vernichten, und der Papst habe den argen Kirchenfeind und
3 alle seine Helfer mit dem großen Banne geschlagen. Letzteres dürfte aber so wenig begründet gewesen sein als das Vorgeben, nach Kurzem werde ein starkes deutsches Heer in Apulien einrücken. Es heißt zwar, der Kanzler Ascletin habe außer andern Befeindungen der Kirche noch diese verübt, daß er M. Cassino besetzte und alle Mönche aus dem Erzkloster jagte bis auf zwölf, die den Gottesdienst versahen; war dem auch so und wurde der Bann über den Kanzler und die andern Plünderer verhängt, den König selbst hat doch Hadrian nur bedroht und nicht so Knall und Fall excommunicirt.

Es erfolgte, das ist gewiß, ein fast allgemeiner Abfall, außer Melfi, Troja, Sorrento, Amalfi, Salerno, Neapel blieben dem K. Wilhelm wenige Plätze Apuliens mehr, die aufgestandenen Herren hielten das Spiel für gewonnen und ordneten an den heil. Vater eine
4 Gesandtschaft ab, die bitten mußte, er möchte bald kommen und als wahrer Oberherr die Huldigung seiner Getreuen empfangen. Hadrian entsprach der Bitte; über Ferentino (4 Oct.) reiste er nach Alatri, von wo dat. 7 Oct. an die Bbe Stephan v. Metz, Heinrich v. Toul und Albert v. Verdun die Anzeige erging, daß Erzb. Hillin v. Trier als Legat für das ganze deutsche Reich bevollmächtigt sei; Sonntags 9 Oct. nahm der Papst die Weihe der L. Fr. Kirche zu Sora vor, kam dann nach S. Germano hinab und auf der Ebene vor dem Städtchen ging die Huldigungsfeier vor sich; F. Robert v. Capua, Gr. Andreas v. Rupecanina und noch einige Dynasten leisteten den Treu- und Diensteid (fidelitatem et homagium). Richard v. Aquila ist so wenig genannt als Basseville, und es mag sich wohl jezt schon
5 die herkömmliche Eifersüchtelei und Zwietracht dieser blindstolzen Herren geregt haben, durch die sie im Kurzen alle zu Grunde gingen. Hadrian, der bis in den Juli 1156 zu Benevent blieb, versuchte was möglich sie zu kräftigem Widerstand zu einigen und, da dieses nicht gelang, billige Verträge zu erzielen. Am ersten zerfiel Basseville mit den Griechen. Auch als Jo. Angelus, Sohn des Konstantin Angelus und der Theodora Komnena, Vatersschwester Manuels, ansehnliche Verstärkung brachte, wollten sie sich nicht tief in's Land hineinwagen, und der Graf hätte gerne Calabrien erobert. Nur Gravina halfen

sie dem Gr. Alexander gewinnen. Nachtheilig war wohl auch, daß y
der so kluge als tapfere Michael Paläolog zu Bari starb. Jo. Dukas,
dessen Heldenthaten noch mehr gepriesen werden, suchte den Basseville
zu begütigen, man machte mitsammen einen Raubzug bis nahe an
Tarent, dann nahm Dukas Monopoli zw. Bari und Brindisi, und
der Graf ging leer aus. In der Charwoche 1156 machte sich Du-
kas an Brindisi und gleich nach Ostern öffnete der Platz; die Burg
aber nicht.

Indeß hatte K. Wilhelm seine Rüstungen in Sicilien vollendet; 6
daß er Land- und Seemacht durch Mauren verstärkte, unterliegt keinem
Zweifel, und sein erstes Augenmerk war, die Griechen in Apulien zu
zerschmettern, was um so weniger schwer fiel, weil sich die Selbst-
süchtigen ganz auf die eigenen Kräfte stützten. Nicht bloß war kein
Gedanke, den Papst als Oberlehnsherrn Apuliens und dazu als den
höchsten kirchlichen Oberhirten ehren und so in Eintracht mit Bene-
vent, Capua, Gaeta handeln zu wollen, Stolz und Handelsneid hat
überdieß die Venetianer hintangesetzt, deren Beistand zur See das
dringendste Bedürfniß. Die griechische Flotte wagte nicht einmal sich
der sicilianischen entgegen zu stellen, als diese auf Brindisi lossteuerte,
wohin der König in Person auch das Landheer führte; er hatte da
gleich Alles in einem Sacke beisammen. Ein Sohn der bekannten 7
Anna Komnena, Namens Alexis, war kurz zuvor in Brindisi gelandet
mit kleiner Mannschaft und großem Titel, und hatte den allgemeinen
Oberbefehl an sich genommen. Die von Ancona herbeigerufenen Reiter
kehrten schleunig wieder um, weil er ihnen Erhöhung des Soldes ver-
weigerte, heißt es; die eigentliche Ursache dürfte aber gewesen sein,
daß sie bereits den K. Wilhelm vor der Stadt trafen und von seiner
überlegenen Reiterei versprengt wurden. Die Eingesperrten hatten
nur noch die Wahl, den Hungertod zu erwarten oder sich ausfallend
in einen Verzweiflungskampf zu stürzen. Sie thaten Letzteres in
unglücklicher Stunde und wurden zurückgeworfen, viele abgeschnitten
und gefangen, darunter Dukas. Gleich darnach flehte die Stadt um
Gnade, Wilhelm zog ein Mondtags 28 Mai 1156, Alexis über- 8
reichte den ruhmlosen Degen und ward nebst den Tausenden, die man
entwaffnete, nach Sicilien abgeführt; grausam wüthete aber der
Sieger unter den apulischen Aufrührern, die vornehmern wurden
gehangen oder geblendet. Basseville hatte sich noch bei Zeiten ent-
fernt und kam nach Benevent; dann floh er ganz aus Italien.

y Das also der Ausgang des mit aller Anstrengung und den größten Hoffnungen von Kr. Manuel unternommenen Eroberungs-Krieges; denn auch nicht ein Platz leistete weiter Widerstand, Landheer und Flotte war verloren, als sich K. Wilhelm Bari nahete, kam sogleich in der demüthigsten Gestalt eine Abordnung entgegen und legte die Schlüssel der Stadt zu seinen Füßen nieder. Der Zornige ließ sie entfesten und verhängte harte Strafen; dann wandte er sich nach Salerno ohne Hinderniß, der Schrecken unterwarf ihm das ganze Land. Es heißt, er habe den Bischof v. Catanea und
9 andere Herren an P. Hadrian gesendet, die sehr lockende Anträge machten; da kam als päpstl. Bevollmächtigter der Cardinalpr. Ubald tit. s. Praxedis nach Salerno und die entworfenen Vergleichspunkte hätte Hadrian genehmigt, wäre nicht von einigen Cardinälen hartnäckig widersprochen worden. Das Schwierigste war, den F. Robert v. Capua und andere Herren zufrieden zu stellen; durchaus wollte sie K. Wilhelm nicht in seinem Reiche gedulden. Der verwirrten Rathlosigkeit begegnete der König mit der entschlossensten Thätigkeit und bis gegen Ende Juni hatte er die Gegner so umgarnt, daß kein Entrinnen mehr möglich. F. Robert flüchtete aus Capua und am Garigliano soll ihm Richard v. Aquila Graf v. Fondi hinterlistig aufgepaßt haben, um durch den Fang bei K. Wilhelm sich ein großes
10 Verdienst und sonach Gnade zu erwerben; der unglückliche Urenkel und lezte Sprößling Richards v. Aversa, des ersten normännischen Fürsten v. Capua, fiel in die gelegte Schlinge, wurde dem König zugeliefert, nach Palermo geführt, geblendet und nicht mehr gesehen. Er war, so viel man weiß, unvermählt.

Die mit dem Papst in Benevent eingeschlossenen Herren mußten froh sein, daß die unterhandelnden Cardinäle Ubald, Julius und Kanzler Roland ihnen wenigstens freien Abzug auswirkten. Erzb. Romoald v. Salerno half besonders thätig beim Abschlusse des Friedens, der in kirchlicher Hinsicht den Wünschen des Papstes ziemlich genügte. Sehr feierlich und pomphaft war die Handlung, als Wilhelm in der Kirche St. Marcian vor Benevent zu den Füßen des heil. Vaters den Eid
11 wie seine Vorgänger leistete und die Investitur empfing mit dem Königreich Sicilien, dem Hrzgth. Apulien, den Fürstenthümern Capua, Neapel, Salerno und Amalfi und mit der Mark. Die Gränzen dieser Mark kennen wir nicht, sie dürften aber Ancona und Camerino nahe berührt haben zu großem Ärger des Kaisers Fridrich. Hadrian that dem K.

Wilhelm noch weiter den Gefallen, daß er dat. Benevent 10 Juli y
die Suffragane des Erzb. Hugo v. Palermo mit drei neuen vermehrte,
und beim Abschied legte der König seine Freude durch reiche, in Gold
und Silber und Seidenstoffen für den ganzen päpstl. Hof bestehende
Geschenke an den Tag. Über M. Cassino und durch das marsische
Gebirge reiste Hadrian nach Narni, wo er vom 11 bis 19 Aug.
urkundete in Angelegenheiten Deutschlands und Burgunds. Zu Orvieto
war er urkundlich am 15 Oct. und scheint sich hier, von der Bür-
gerschaft mit allen Ehren empfan en, mehrere Wochen aufgehalten zu
haben, dann in Viterbo. Während dieser Zeit wurde auch mit den 12
Römern unterhandelt, gewiß äußerst nachgiebig, und so konnte er
endlich Anf. Nov. den Lateran wieder beziehen und von seiner Stadt
aus die Kirche regieren bis zum Ende des kummervollen Pontificates.

Man sollte meinen, der griechische Stolz sei hinlänglich gedemü-
thigt worden, um auf ein friedliches Abkommen mit dem mächtigen
König Siciliens zu denken; allein obwohl die Mittel zur Fortsetzung
des leidigen Krieges fehlten und jezt auch im Osten, in Armenien,
Antiochia, Cypern schwere Sachen zur Hand genommen wurden,
vernachlässigte Kr. Manuel dennoch, sich und seinem Reiche von
Westen her Ruhe zu verschaffen. Hatte er ja sogar zur selben Zeit,
da er den Angriff auf Unteritalien machen ließ, das Schwert wieder
gegen Ungarns König gezogen, und warum? Geisa II war mit dem 13
jüngsten, kaum 20 J zählenden Bruder Stephan, der wohl zu hei-
rathen und also eigene Hofhaltung begehrte, in Zerwürfniß gerathen,
der Prinz suchte den Beluses zu stürzen, vermochte es nicht und flüchtete
nach Cnstpl. Die dortigen Pläne- und Windmacher halfen nun dem
Kr. Manuel einreden, nichts sei leichter und nichts dem Reiche vor-
theilhafter als den blutjungen Stephan statt des Geisa auf den unga-
rischen Thron zu setzen, und noch im J. 1155 wurde dazu gethan, das
kleine Kunststück auszuführen. Der Kaiser selbst brach auf an die
Donau, Stephan aber, dem der Chartular Basilius zum Leiter und
Aufseher gegeben wurde, zog mit geworbenen Schaaren voraus. Er
kam nicht weit, in einem Treffen ward sein ganzer Heerhaufe zer-
sprengt oder vernichtet, die Sieger rückten vor Belgrad und der be-
stürzte Kaiser wußte auch kein Mittel, diesen wichtigen Gränzplatz zu
retten. Im nächsten Frühjahr, vielleicht erst als die Botschaft erschreckte 14
von dem Untergang des Heeres und der Flotte zu Brindisi, wurde
die gute Nachbarschaft mit Ungarn durch einen Frieden erneuert, von

y welchem Cinnamus nichts weiß außer daß man gegenseitig die Gefangenen frei gab; allein kaum ist zu bezweifeln, daß er folgende zwei Punkte enthielt: erstens Verbannung Stephans und aller seiner Parteigänger, und zweitens Abtretung Belgrads in gewisser Art. Das Beßte hatte bei dem Streit Venedig davon getragen und sich ganz Istrien zinsbar gemacht.

Merkwürdig sind zwei in die Zeit dieses Krieges fallende päpstl. Erlasse: dat. Rom bei St. Peter 22 Febr. 1155 erweiterte Hadrian die Primatialrechte des Patr. Heinrich v. Grado und seiner Amtsnachfolger über die ganze Metropolie v. Zara, nur das einzige vorbehalten, daß jeder Metropolit die Erholung des Palliums beim apost.
15 Stuhle zu beobachten habe; Erzb. Lampridius v. Zara und seine Suffragane wurden zur Unterwürfigkeit ermahnt; dat. Benevent 25 Jäner 1156 best. Hadrian die Priv. der Kirche v. Olivolo (Venedig) auf Bitte des B. Johann, welcher als Gesandter scheint nach Benevent gekommen zu sein. Den größten Einfluß hatten auf den Wechsel der Politik die kirchlichen Anordnungen; dat. Lateran 13 Juni 1157 nahm der Papst auf Bitten des anwesenden Patr. Heinrich, dem er ein eigenes Empfehlungsschreiben mitgab an die Bischöfe, den Doge und das Volk v. Venedig, die Kirche v. Grado in besondern Schutz, meldete zugleich, daß der Erzbischof v. Zara Unterwerfung unter den Primas gelobt habe, und stellte ein Privileg aus, demzufolge der jeweilige Patriarch v. Grado ermächtigt ward, in Enstpl und in jeder
16 Stadt des byzant. Reiches, wo die Venetianer mehrere Kirchen besitzen, einen (lateinischen) Suffraganbischof zu ordiniren. Was sagte hiezu der byzant. Hof? Er hatte mit den Venetianern und überdieß mit den Genuesern allerlei Zänkereien, zerrte unmuthig hin und her, reizte, bekam jede Beleidigung doppelt zurück und gab endlich aus Schwäche nach. Die ganze dalmatische Küste bis gegen Skutari hinunter war eingebüßt. Spalatro und die Städte der Nachbarschaft scheinen sich zwar während des Krieges von Ungarns Ober- und Schutzherrschaft völlig losgemacht und wenigstens mit Ragusa zur Aufrechthaltung republikanischer Unabhängigkeit Bündniß geschlossen zu haben; allein da auch von den Bürgern der Erzb. Gaudius in seinen Rechten sehr beengt wurde, bot dieser dem K. Geisa die Hand, der sonach wieder die Anerkennung als Oberherr erzwingen konnte und dankbar 1158 dem Erzb. Gaudius v. Spalatro (Salona) einen großen Gnaden- und Privilegienbrief ausfer-
17 tigte, sich König v. Hungarn, Dalmatien, Chroatien und Rama betitelnd. Als Zeugen sind erwähnt Erzb. Lukas Banfinius v. Gran (kürzlich auf

Martin gefolgt, vorher Bischof v. Erlau) und der Ban Arpa. Gaudius y
suchte sich auch deshalb auf den König zu stützen, weil ihn, den schwer Angeklagten, Absetzung durch den Papst bedrohte, die wirklich bald erfolgt ist.

Sehr gut benahm sich dagegen Erzb. Andreas v. Ragusa, wie seine von Eugen III (1152?) wohlgefällig aufgenommene Entschuldigung, daß er nicht gleich nach der Wahl zum apost. Stuhle sich begab, und noch klarer das schon erwähnte Schreiben des P. Anastasius IV dat. Lateran 25 Dec. 1153 erkennen läßt; dasselbe war an Erzb. Andreas und den Grafen P. und Clerus und Volk gerichtet und sprach freudiges Lob aus, weil der Legat Subdiakon Heinrich bei seinen Geschäften so eifrig unterstützt wurde; der Papst bestätigte die Ab- 18
setzung der Bischöfe v. Drivasto und Dulcigno, die Suspension des v. Cattaro und die Excommunication des Grafen v. Cattaro, alles höchst bedeutsam. Wie in Venedig hatte sich in den dalmatischen Handelsrepubliken der Sieg der kathol. Kirche über das byzantinisch-schismatische Wesen völlig entschieden, und hier konnte dann Alexander III den unvergleichlichen Triumph feiern, als Barbarossa nach Jahre langem, Welt erschütterndem Kampfe vor ihm ehrerbietig die Waffen streckte. Hadrian IV hat ohne Zweifel viel dabei gethan, daß nachdem der Doge Morosini 1156—57 gestorben war, dessen wackerer Nachfolger Vital Michieli II die mit Pisa obwaltenden Streitigkeiten endigte und einen für beide Republiken vortheilhaften Frieden abschloß. Und was lernte aus diesem allen Kr. Manuel? sah er ein, daß nichts 19
nöthiger sei als die schismatische Stellung aufzugeben? Nach den Spuren mancher Unterhandlungen mit Hadrian IV und Alexander III zu ertheilen fehlte diese Einsicht kaum, sondern nur Muth und Kraft ihr gemäß zu handeln. Er richtete nun, da seine Pläne im Westen zu nichte geworden, die Augen nach dem Osten; wie konnte er sie aber dort ausführen, wenn er sich nicht vor allem als einen Freund der kathol. Kirche und des Papstes darstellte? Vernehmen wir nun, wie die orientalischen Verhältnisse beschaffen waren und auf welche Weise Manuel dabei eingriff.

XIII. Eroberung Askalons Aug. 1153; Kr. Manuel kömmt nach Antiochia Mai 1159.

Ging auch durch die Kreuzfahrt Konrads III und Ludwigs VII z
dem Königreich Jerusalem einige Kräftigung zu, wurden dort namentlich 1
an wichtigen Punkten Burgen gebaut oder verstärkt und die streitbare Einwohnerschaft bedeutend vermehrt, so schwebten hingegen die

z christl. Herrschaften nordwärts jezt in größerer Gefahr als vorher. Daß jene beiden Könige mit ihren gewaltigen Kreuzheeren sich die Straße durch Kleinasien nach Syrien nicht öffnen konnten, daß sie nach ungeheuerem Verlurst ihre Pilgerfahrt zu Schiff vollenden mußten, hatte nicht bloß den Muth der vorderasiatischen Türken sehr gehoben sondern diese Wildlinge auch einträchtiger gemacht; das fast aufgelöste Reich v. Rum oder Ikonium wurde neuerdings mächtig, indem der Sultan Masud von vielen Häuptlingen ringsum die Huldigung empfing. Kr. Manuel, ganz auf den Plan erpicht, im Bunde mit Konrad III und Venedig Ungarn und Sicilien zu bekriegen, stellte sich
2 zum Sultan sehr freundlich, welcher denn ungehindert seine Waffen nach Osten wenden, die Uneinigkeit der Armenier ausbeuten und 1148—49 Eroberungen bis zum Euphrat hin machen konnte. Und besonders gefährlich wurde er für Cilicien und Antiochia, als sich 1149 der kampffertige Nureddin mit ihm verglich und seine Tochter zum Weibe nahm. Nureddin's Anschlag auf Damask war allerdings durch die Kreuzfahrer vereitelt worden; denn diese Stadt erneuerte die Verträge mit dem Königreich Jerusalem. Der Kluge verschob ihre Unterjochung, indem er für nöthig hielt, vorher seine Herrschaft gegen Antiochia hin zu erweitern und zu sichern.

Es werden zwei dem F. Raimund gelieferte Treffen erwähnt; in dem ersten bei Apamea (nach 1148?) trug Raimund den Vortheil
3 davon, in dem zweiten bei Bosra erlitten die Christen nach Abu Schamah eine blutige Niederlage. Raimund, dem wie an Körperkraft so an Heldenmuth wenige gleich kamen, eilte die Scharte auszuwetzen und wagte sich zu weit, indem Nureddin vorsichtig seinem Ungestümme wich, bis die zum heiligen Kriege aufgestachelten Horden herbeiströmten. Plötzlich sahen sich die Christen von der zehnfach stärkern Menge auf allen Seiten umstellt und angegriffen, ein Theil schlug sich durch, vielleicht zu voreilig, die übrigen erlagen nach der mannhaftesten Wehre am 21 Safar 544 (begann Abends 29 Juni 1149), also am Tage der Apostelfürsten zwischen der Stadt Apamea und der Burg Rugia an dem Ort, welcher der gemauerte Brunnen hieß. Nebst dem Fürsten, der sein Leben theuer verkaufte, fiel unter Andern der ritterliche Rainald v. Mares, Eidam des Grafen v. Edessa. Man fand
4 nachmals den Leichnam Raimunds, welchem die Türken Haupt und Hände abgeschnitten hatten, ganz entblößt auf dem Schlachtfelde, erkannte und brachte ihn trauernd nach Antiochia, wo die feierliche Beisetzung

in der St. Peterskirche Statt fand. Mit ihm, dem zweiten Sohne z
des Troubadours, endete das alte Grafengeschlecht v. Poitiers für
Europa; er hinterließ zwar aus Constantia nebst zwei Töchterlein einen
Knaben, Boemund III geb. 1145 erst, welcher Stammvater der lezten
Fürsten v. Antiochia und einiger Könige von Cypern geworden ist,
aber auf die europäischen Herrschaften mußten sie verzichten. Nureddin
unterließ nicht, aus seinem Siege den größtmöglichen Vortheil zu
ziehen; er brach christliche Gränzburgen und bezwang selbst 25 Juli
die bedeutende Gränzstadt Apamea. Wahrscheinlich um diese Zeit machte
der Sultan Masud v. Ikonium jene Eroberungen, deren Abulfarag
gedenkt; nebst andern Festen des Gr. Joscelin nahm er Maraasch 5
und griff auch Tellbascher an. Da nahte aber eifersüchtig Nureddin;
sie schlossen einen Theilungsvertrag, Nureddin erhielt Tellbascher und
wurde Masuds Eidam und Bundesgenosse.

Der junge K. Balduin III, um Hilfe angerufen, eilte mit seinen
Mannen von Jerusalem herbei und steckte dem Umsichgreifen Nureddins
ein Ziel; es knüpften sich Unterhandlungen an, die zu einem noch
manche Gränzburg rettenden Waffenstillstand führten. Auch eine zu
Antiochia anlangende griechische Gesandtschaft betheiligte sich hiebei
und scheint selbst den Masud hineingezogen zu haben; denn es heißt,
Joscelin huldigte für das, was er von der Grfsch. Edessa noch besaß,
dem Kr. Manuel, wodurch offenbar Masud, des Kaisers guter Freund,
von weitern Angriffen abgehalten werden sollte. Doch dieses verzögerte 6
den Untergang des Grafen nur für kurze Zeit. Aus den widerspre-
chenden Erzählungen dürfte als das Sicherste zu geben sein, daß Jos-
celin II, von Patr. Aimerich nach Antiochia eingeladen, auf der Reise
dahin von einem Schwarm räuberischer Turkmannen am 4 Mai 1150
überfallen wurde; der Gefangene bot ein großes Lösegeld, und die
Räuber wollten auf den Handel eingehen. Allein es kamen Türken
aus Haleb herbeigesprengt, entrissen ihnen den Grafen und überlie-
ferten diesen dem Statthalter Nureddins in Haleb. Hierüber erbrannte
wieder der Krieg, und so blieb Joscelin im Kerker; Albufarag berichtet,
es seien verschiedene Mittel und selbst grausame Martern angewendet
worden, ihn zum Abfall vom Christenthum zu bewegen, der Held habe
aber standhaft zur Abbüßung seiner Sünden, die er tief bereuete, Alles
erduldet und so im Gefängnisse 1158 geendet. Hievon weiß der s. g. 7
Erzb. Wilhelm nichts, der dafür nach Gewohnheit diesen Kreuzfahrer
wie den ausgezeichneten F. Raimund mit dem Vorwurf des Leicht-

z sinns und der Sittenlosigkeit brandmarkt. Seine Geschichte wird immer leerer und widerlicher.

Abermals eilte, als man diesen Unfall vernahm und daß Nureddin sich der Festen Joscelins bemächtige, K. Balduin III nach Antiochia begleitet durch den Gr. Raimund v. Tripolis. Joscelin scheint nebst dem Patr. Aimerich und der Constantia die Vormundschaft über Boemund III und die Verwaltung des Fürstenthums geführet zu haben. Man rüstete aus allen Kräften und bat auch den Kr. Manuel als Oberherrn um Unterstützung; Joscelins Gem. Beatrix (die fromme Witwe des Gr. Wilh. v. der Saone) befand sich nebst den Kindern in der wieder erhaltenen Feste Tellbascher belagert, das Erste war
8 demnach diesen Platz zu entsetzen. Jedoch mehr zu thun reichten die Mittel nicht aus, ja es schien rathsam, Tellbascher und noch einige besonders gefährdete Burgen aufzugeben, die Besatzungen zurückzuziehen und sich auf Vertheidigung des Übrigen zu beschränken. Es täuschte einerseis die auf den kaiserl. Statthalter Ciliciens Andronik gesetzte Hoffnung, wovon bald Näheres, andererseits stiegen über das Königreich Jerusalem von Damask her und auch von Ägypten Sturmwolken auf und nöthigten den K. Balduin dahin zurückzukehren; die Verwaltung des Fürstenth. Antiochia blieb in den Händen des Patr. Aimerich und der Mutter Boemunds. Was Ägypten und die dort Schlag auf Schlag folgenden Umwälzungen betrifft ist zu ersehen, daß wenn ein Vezier aus Politik und schon um der Handelschaft
9 willen mit den Christen friedliche Verhältnisse unterhielt, ein Anderer, der ihn stürzte, das Entgegengesetzte that, zum Kampf gegen die Glaubensfeinde aufrief und also selbst mit den Sunniten in Bündniß trat und gleichsam den Abbasiden als wahren Kalifen statt des Fatimiden gelten ließ. Diesen Weg hatte schon Afdal eingeschlagen und sich deshalb der Kalif Amer 1122 seiner entledigt. Amer der lezte Fatimide, welcher noch etwas Ansehen behauptete, soll um 1130 ermordet worden sein; Afdals Sohn, den seine Anhänger aus dem Kerker befreiten und zum Vezier machten, gab den Kalifentitel einem Bruder oder Vetter Amer's, der sich Hafet Lebinillah nannte und geschehen lassen mußte, daß die Sunniten allen Vorschub genossen.

10 Da benützte ein Armenier Baharam den Unwillen der Schiiten, wohl auch unterstützt durch die Handelspartei, und brachte eine Revolution zu Stande, welche alle Macht in seine Hände gab, ohngeachtet die Favorite des Kalifen für die Gegner redete und dem Hafet vor-

stellte, es gehe durchaus nicht an, einem Christen das Vezirat zu z
übertragen, da ja unter anderem dem Vezier obliege, am Freitag den
Kalifen in die Moschee und bis zum heiligen Manbar (Predigtstuhl)
zu begleiten. Man fand den Ausweg, bei diesem Amte den Baharam
durch den Kadi vertreten zu lassen. Doch nur einige Jahre erhielt sich
der Armenier auf der erklommenen Höhe; ihn stürzte (1136?) Rodvan,
ein Eiferer für den Islam, und Hafet mußte seinen neuen Gebieter
durch den Titel König oder Sultan auszeichnen. Den verdrängte bald
wieder ein Schiit, und so sollen mehrere gewechselt haben, indeß Hafet
(1149?) starb und Thafer, ein ebenso unbedeutender Haremsslave,
auf den Kalifenstuhl gesetzt wurde. Weiter heißt es, den Thafer habe 11
um 1152—53 sein Vezier wegen einer unter den Muhammedanern
nur zu heimischen Schändlichkeit erdrosseln und dafür ein fünfjähriges
Kind Abulcasem Isa als Kalifen ausrufen lassen, aber schnell den
Untergang gefunden. So erging es noch einem oder dem andern, bis
endlich um 1160 der grausame, aber talentvolle und gebildete Schiite
Ibn Razik die Herrschaft an sich riß und sie geraume Zeit in starker
Hand hielt. Der von ihm eingesetzte Ahded Ledinillah war der lezte
Kalif aus dem Geschlechte der Fatimiden. Zur Zeit, als Thafer dem
Hafet folgte, hatte K. Balduin einen Angriff von Ägypten her zu
besorgen, und um also die Gränze beßer zu sichern und zugleich Askalon
vollends zu umgürten, wurde was man vermochte aufgewendet, um
die seit alten Zeiten öde liegende Stadt Gaza am Eingang der Wüste 12
zu einer starken Festung auszubauen; der kluge König gab sie lehen-
weise den unvergleichlich heldenmüthigen Templern in Obhut. Doch
die größere Gefahr drohte von Damaskus her.

Ein abermaliger Herrscherwechsel in dieser Stadt bot dem Nured-
din Gelegenheit, sich einzumischen. Modschireddin wird der schwache
Emir genannt, den eine Partei, die Handelspartei erhob und hielt,
und welcher die Verträge mit dem Königreich Jerusalem gar gerne
bestätigte und den Jahreszins pünktlich entrichtete; denn groß war die
Zahl der Gegner, und der Statthalter in Basra, Serschak, warf die
Fahne der Empörung auf und rief den Nureddin herbei. Im Mai 1151
erschien Nureddin mit zahlreichem Heere vor Damask und bedrängte
die Stadt über einen Monat lang. Der dringend um Hilfe gebetene 13
K. Balduin raffte Streitkräfte zusammen soviel er konnte, und am
20 Juni stand er im Gesichte des feindlichen Lagers, entschlossen es
anzugreifen. Der vorsichtige Nureddin wollte aber nicht anbinden,

z sondern zog eilfertig ab. Modschireddin erwies sich dankbar gegen seine Retter, bewirthete eine Abordnung des K. Balduin auf das beßte, und zog dann in Person mit ihm vor Basra; Abu Schamah behauptet, der tapfere Serschak sei nicht zu bezwingen gewesen, indem die Christen bald heimkehrten, doch scheint er sich nachmals mit Modschireddin vertragen zu haben. Bis zum J. 1153 wird keine kriegerische Unternehmung erwähnt, Nureddin scheint ostwärts vollauf beschäftigt gewesen zu sein, vielleicht wegen der Vorgänge in Bagdad; der 1138 statt des ermordeten Neffen Raschid durch den Sultan Masud
14 eingesetzte Kalife Muhammed Moktafi zerriß bei Gelegenheit ausgebrochener Unruhen seine Bande, da eine Schaar Mamluken für ihn kämpfte und der Seldschucken-Herrschaft ein Ende machte 1152.[1]) Er vertauschte freilich nur das harte Joch mit einem härtern, konnte selbst in Bagdad keine Ordnung herstellen, und noch weniger Gehorsam in den Provinzen erzwingen. Der politische Nureddin mag allerdings für das Ansehen des Kalifen geeifert haben, obwohl er übrigens ganz als unabhängiger Fürst schaltete gleich denen, die offen den Schattenkalifen und seine Mamluken verachteten.

---

[1]) Einige Jahre nach dem des Masud ging auch das Reich seines Oheims Sandschar vollends in Trümmer. Sandschar erlebte zwar noch den Untergang der Ghasnaviden, mit welchen östlichen Nachbarn fortwährend zu kämpfen gewesen; tapfer thaten sich hiebei als Sandschars Feldhauptleute oder richtiger Bundes-Genossen die Guriden (Söhne eines Nomadenfürsten Gur oder Ghaur) hervor, Bahram-Schah ließ einige derselben hinterlistig ermorden, der dem Mord' entronnene Bruder Hussein wurde ein furchtbarer Bluträcher, schlug des Bahram Sohn Khosru-Schah, und stürmte und zerstörte Ghasna, spätestens 1152. Man vermag kaum mehr die Stätte sicher zu bezeichnen, wo die vom Sultan Mahmud mit prachtvollen Bauten ausgeschmückte, durch Indiens Handel sehr bevölkert und reich gewordene Residenz der Ghasnaviden zu schauen gewesen. Khosru-Schah floh nach Lahore, Sandschar aber hat am siegenden Guriden keine Stütze gewonnen. Dieser machte es sicherlich gerade so wie Aziz, der Sohn des etwa 1127 gest. Kothbeddin, seldschuckischen Statthalters in Turkestan, auch Chowaresm-Schah genannt. Aziz, nur auf Gründung und Erweiterung unabhängiger Herrschaft bedacht statt Sandschars unterthänigster Sclave sein zu wollen, ward bekämpft, besiegt (1138?) und begnadigt, dann wieder bekämpft. Sandschar wurde beredet, ihm den Willen zu thun und belehnte ihn (1143?) mit ganz Chowaresmien d. i. mit dem Lande zwischen der südlichen Spitze des Aral-Sees, dem Fluße Dschihun (Jamotes) und dem Caspischen Meer, sagte aber, als der Belehnte stolz fortzog, mit düsterer Miene: Ach, ein Pfeil vom Bogen, den ich nie mehr sehen werde! Doch er bekam ihn wieder

Das J. 1153 ist durch eine für die Christen ruhmvolle Bege- aa
benheit ausgezeichnet, nämlich durch die Eroberung Askalons. Kaum 1
läßt sich begreifen, wie es ihnen möglich war, an ein solches Unter-
nehmen zu gehen, wenn nicht das wortreiche Gerede des Erzb. Wilhelm
von den unter ihnen um sich greifenden ärgerlichen Zwistigkeiten für
unbegründet oder doch für sehr übertrieben angesehen wird. Die K.
Melissende soll die heimischen Barone unwillig gemacht haben, weil
sie ihren Schwestersohn (?) Manasses, kaum war er in's Reich gekom-
men, als Connetable über die gesammte Ritterschaft setzte. Die auf
den Fremdling, welcher überdieß durch seine zweite Heirath (er ver-
mählte sich mit der Witwe Balian's Herrn v. Ibelin) sehr reich an
Gütern wurde, neidischen Herren steckten sich hinter den jungen König
und reizten ihn gegen die Mutter auf, die durch den Liebling Manasses
fortan Alles regierte; Balduin wollte nicht länger unter solcher
Bevormundung stehen und „beschloß, sich am nächsten Osterfeste in 2
Jerusalem feierlich krönen zu lassen. Da er aber von dem Herrn
Patriarchen und andern einsichtigen Männern, denen der Friede des
Reiches am Herzen lag, inständig gebeten wurde, seine Mutter an
dieser Ehre Theil nehmen zu lassen, so unterließ er zwar nach deren
Rath, am festgesetzten Tage die Ausführung jenes Vorhabens, um
nur die Mutter nicht beiziehen zu müßen, aber am folgenden Tage
zeigte er sich unerwartet dem Volke mit der Krone auf dem Haupt,
ohne daß die Mutter herbeigerufen worden war." Braucht es son-
derliche Schärfe der Urtheilskraft, um hier das Gefasel eines Unwis-
senden zu erkennen? Was dann weiter erzählt ist von einer Theilung
des Reiches zwischen Mutter und Sohn, von einem Kriege, der
zwischen Beiden hierüber entbrannte, von der traurigen Folge dieser
Zwietracht, daß als des Joscelin Gefangennehmung erschreckte und

---

zu sehen, diesen Pfeil. Aziz verstärkte von Jahr zu Jahr die errungene Macht, kündete zur gelegenen Zeit förmlich den Gehorsam auf, zog auch die Religion in's Spiel, den Schiiten Schutz anbietend, bekam deshalb und wegen seines Waffenglückes starken Zulauf, besonders von Turkmannen, und zulezt fiel Sandschar in seine Gefangenschaft. Bald darnach (im Aug. 1156?) starb er zwar der schlaue Gründer des Reiches der Chowaresmiden, und Sandschar ersah die Gelegenheit Nov. 1156 zu entspringen, endete aber um 1157—58 ohne Rache üben zu können: des Aziz Sohn Arslan behauptete nicht bloß die väterliche Herrschaft, sondern eroberte dazu vieles in Persien. Dem Gurlden Hussein folgte zur selben Zeit Muhammed.

aa der König nach Antiochia eilen mußte, keiner seiner Barone ihn be-
3 gleitete u. s. f. leidet nicht bloß an innerer Unwahrscheinlichkeit, sondern es fällt auch unmöglich, diese Dinge mit der Zeitfolge und den übrigen erwiesenen Thatsachen in Einklang zu bringen.

Der Wortmacher hat etwas von ferne erlauscht und solches dann freigebig mit seinen Phantasien verbrämt. Melissende sprach ein großes Witthum an, darunter die Stadt Neapolis oder Sichem; gegen so bedeutende Schmälerung des ohnehin kümmerlich zureichenden Krongutes ward Einsprache erhoben, und kaum so ernst von Balduin selbst als von seinen Großen. Der endliche Vergleich 1152 soll dahin gelautet haben, daß Melissende in Neapolis ihren Sitz nehme und dem Sohne alles andere überlasse, namentlich ganz Jerusalem. — Melissende kam als herrsch- und habsüchtig stark in Verruf, so daß
4 selbst der heil. Bernard, welcher mehrmals an sie schrieb, in seinem letzten Briefe v. J. 1153 hierauf mit den Worten anspielte: „Ich kann es nicht verhehlen, daß uns so unklar ein schlimmes Gerücht zu Ohren gekommen ist; obwohl weit entfernt, selbes für sichere Wahrheit zu nehmen, sind wir doch darüber betrübt, wenn man deinen guten Ruf sei es durch wahres sei es durch falsches Gerede irgend verdunkelt; aber mein Oheim Andreas (der Templer) hat mich durch die Versicherung getröstet, daß du dein Verhalten nach dem Rathe weiser Männer einrichtest." Ferner scheint die Burg Mirabel, welche Balian sel. zu Lehen gehabt, Gegenstand eines Streites und K. Balduin genöthigt gewesen zu sein 1152, die Besatzung durch Waffengewalt zum Gehorsam zu zwingen; das geschah aber sicher nach
5 Urtheil des Lehenhofes und es bleibt ungewiß, wie dieses lautete; wurde die Burg dem Sohne Balians oder seiner Stiefmutter, der Frau des Connetable, zuerkannt, oder hat man sie für ein ledig gewordenes Krongut erklärt? Dergleichen Processe ergaben sich häufig.

Ehe der s. g. Erzb. Wilhelm von der Eroberung Askalons redet, gibt er noch ein Paar Geschichten zum Besten, von denen wieder sehr zweifelhaft, ob sie nicht als leere Luftgebilde anzusehen sind. K. Balduin berief nach Tripolis eine Versammlung aller Großen, bei welcher sich auch die Mutter Melissende und ihre Nichte die Witwe Constantia einfanden. Man wollte die erst 25 J. zählende Witwe bereden, sich wieder zu verehlichen, ihr aber war ein ungebundenes Leben lieber und sie dachte nicht an das, was dem Volke zum Frommen gereichte, sondern nur an Befriedigung ihrer Lüste. So der Schmäh-

süchtige.[1]) Die spröde Fürstin soll, als sie aus Tripolis schied, aa
durch ihren Stiefvater Gr. Raimund eine Strecke weit geleitet worden 6
sein; wie nun der Graf in seine Stadt zurückreitet, lauern beim Thore
Assassinen und erstechen ihn und zwei Ritter zwischen der Haupt- und
Vormauer. Darüber geräth ganz Tripolis in Aufruhr und das Volk,
blind vor Wuth, erschlägt Jeden, der sich durch Sprache oder Kleidung
als einen Fremden verräth. Weil vom Tode Raimunds, welcher sich
um 1151—52 ereignet haben mag, nirgend sonst Bericht gegeben
wird, muß man die allerdings verdächtige Erzählung auf sich beruhen
lassen. Er hinterließ zwei Kinder: Raimund geb. 1140 und die noch
jüngere Melissende; ihre Mutter Elisa, nun zum andern mal Witwe,
behielt natürlich als Vormünderin die Verwaltung der Grafschaft in
Händen, der König-Neffe ließ ihr von den Hintersassen zugleich nebst
den Kindern aufschwören, und Erzb. Wilhelm hat da neuen Anlaß,
über die Weiber und ihr Regiment zu jammern. Sein zweites Ge- 7
schichtlein läßt plötzlich eine unermeßliche Menge Türken auf dem
Ölberg erscheinen, um die heilige Stadt zu betrachten oder zu erobern;
da fallen die wenigen Christen, denn der König stand mit dem Heer'
bei Neapolis, von übernatürlichem Muthe beseelt, aus Jerusalem, und
was ihr Schwert nicht niedermäht, das ersäuft der Jordan. Hier
ist sogar ein Datum bemerkt, 23 Nov. 1152, an welchem Tage eine
türkische, bis Jerusalem streifende Horde wirklich mag verjagt worden
sein; die Zuthat unverständiger Aufschneiderei sieht Jedermann leicht.

Die Schilderung dann, wie Askalon belagert und erobert wurde,
ist fast ebenso ungenießbar, und gleich der Eingang läppisch: K. Bal-
duin hat unerwartet die Erleuchtung, er könne nichts Beßeres thun
als die Obstpflanzungen um Askalon zerstören, und wie nun die
Bürger vor Schrecken starr zuschauen, ohne sich hinter den Mauern 8
hervorzuwagen, wächst ihm der Muth bis zu solchem Grade, daß er
zu einer förmlichen Belagerung schreitet u. s. f. Entbehren wir auch
nähere Kunde von den damaligen Verhältnissen, so darf doch ganz
sicher angenommen werden, erstens daß Balduin, eh' er an das schwie-

[1]) Cinnamus erzählt nicht unglaubwürdig, auf Dringen Manuels habe Constantia eingewilligt, den Cäsar Johann zu heirathen, ihr Wort aber zurückgezogen, als sie den abgelebten Bräutigam ansichtig wurde. Der Verschmähte, ohnehin stark kränkelnd, begab sich, als er von Antiochia nach Cnstpl zurück kam, alsbald in ein Kloster, und das war vernünftig.

aa rige Werk ging, die nöthigen Voranstalten traf und versichert war, es würden in der Fasten 1153 streitbare Pilger in großer Zahl aus Europa ankommen, und daß zweitens eben in Ägypten (wegen Thafer's Ermordung?) gränzenlose Verwirrung herrschte und nicht zu besorgen stand, Askalon könne von daher ausgiebige Hilfe erhalten. Am 25 Jäner begann die Umschließung der hierauf nicht vorbereiteten Stadt, welche man nur durch Hunger und Durst zu bezwingen hoffen durfte; daß sie zur See keine Zufuhr erhielt, mußte mit 15 Kriegsschiffen Gerhard v. Sidon verhindern, einer der ersten Barone des Königreichs, welcher des Connetable Wilh. v. Buris Nichte, Witwe
9 des Rainer Herrn v. Paneas, geheirathet hatte. Die Aufgabe war so schwer nicht, indem Askalon eines Hafens und überhaupt eines guten Landungsplatzes entbehrte. Bis die erwarteten Pilger landeten, blieb es bei der bloßen Sperre; als dieselben aber um Ostern ihre Andacht verrichtet hatten, wurden fast alle Waffenfähigen bewogen, das kön. Heer vor Askalon so wie die Flotte zu verstärken, es waren Maschinenbauer darunter und diese brachten, indem man von zwei langen Schiffen das Holz dazu verwendete, einen Belagerungsthurm zu Stande, der allmählig ganz nahe an die Mauer geschoben wurde. Um diesen drehte sich nun der Kampf am blutigsten, den Belagerten gelang es trotz aller Anstrengung nicht, die Maschine in Brand zu
10 stecken, aber auch die Christen scheiterten mit ihren Versuchen des Erstürmens. Einmal drangen an 50 Templer mit ihrem Meister Bernard v. Tremelai durch eine Bresche in die Stadt; allein sie wurden abgeschnitten und sämmtlich niedergemetzelt. Abulfarag erhöht ihre Zahl auf 400 und läßt sie mit 20,000 Askaloniten kämpfen nach dem Grundsatz: Beßer zu viel als zu wenig.

Abu Schamah, der einen Schwall von Redensarten braucht, um die Schmach zu verhüllen, daß Askalon sowohl von Ägypten als von Nureddin in Stich gelassen wurde, sagt die Christen haben die Mauer niedergeworfen und die Stadt zum Theil mit stürmender Hand genommen; dem war kaum also. Auch erzwang nicht Hunger oder Durst die Übergabe; Askalon hat zwar kein laufendes Wasser, aber
11 Ziehbrunnen und Cisternen zur Genüge. Den Muth des Widerstandes brach die Aussichtlosigkeit, daß von irgend einer Seite Hilfe kommen werde. Nureddin nöthigte allerdings noch vor Ostern (10 April) den Fürsten v. Damask, vermuthlich durch angezettelte Unruhen, zu einem Vertrage, laut welchem sie zusammen helfen wollten um Askalon zu

entsetzen; man vollbrachte aber mehr nicht, als daß gegen den Jordan aa
hin gestreift und Paneas zwei mal berennet wurde. Wie K. Balduin
sich hiedurch keineswegs schrecken noch bewegen ließ, die Belagerung
aufzugeben, unterblieb Weiteres; Modschireddin, ohnehin unlustig mit-
gezogen, eilte nach Hause und war am 6 Juni wieder in Damask,
Nureddin kehrte nach Emessa zurück. Bald hierauf vernahm man,
eine ägyptische Flotte, mit allem Nöthigen versehen und 70 Schiffe
stark, sei ausgelaufen und suche wenigstens Verstärkung und frische
Vorräthe in die belagerte Stadt zu werfen. Gezeigt mag sie sich
haben, aber sie wagte keinen Kampf mit den Christen und verschwand 12
schnell. Sonach begannen die Unterhandlungen, die nicht von der
Stelle rücken wollten, weil K. Balduin sehr klug darauf bestand,
daß die Stadt von allen Nichtchristen geräumt würde; bei einer
Gränzfestung war das durchaus nothwendig. Endlich (12 Aug. nach
Erzb. Wilh. der aber die falsche Jahrzahl 1154 ansetzt) erschien doch
eine Abordnung im Lager des Königs, die sich zu allem herbeiließ;
nicht drei Tage, wie ihnen Balduin zugestand, sondern nur zwei
brauchten die Moslem, sobald sie die Fahne des Kreuzes auf den
Thürmen erblickten, um ihre Habseligkeiten zu packen und sich auf
den Weg zu machen über Gaza in die Wüste. Als die christl.
Bedeckung von ihnen geschieden war, soll ein heimtückischer Türke
mit seinen Kameraden, die der Stadt Askalon für Sold gedienet
hatten, räuberisch über die Unglücklichen hergefallen sein, von denen 13
sodann die meisten elend in der Wüste verschmachteten. Einige Tage
nach dem Fest M. Himmelfahrt hielt K. Balduin III seinen Einzug
in Askalon, wo Patr. Fulcher die Hauptmoschee zur christl. Kirche
weihte auf den Namen des hl. Ap. Paulus. Sie sollte die Kathe-
drale eines eigenen Bisthums sein; doch der Bischof v. Bethlehem
widersprach und der Papst theilte Askalon seinem Sprengel zu. Auf-
fallend war, daß der König den Bruder Amalrich (geb. 1135),
welcher schon Graf v. Joppe hieß, jezt auch noch mit der Grfsch.
Askalon belehnte.

Das Königreich Jerusalem konnte ziemlich gesichert scheinen.
Schlimmer stand es mit dem Fürstenth. Antiochia, das so vieles an 14
Nureddin eingebüßt; es bedurfte eines rüstigen Verwesers und K.
Balduin willigte ein, noch während der Belagerung Askalons, daß
die Nichte Constantia dem ritterlichen Rainald v. Chatillon, welcher
im königl. Heere diente, ihre Hand reichte, eine unglückliche Wahl.

aa Rainald stellt sich als ein jugendlicher Hitzkopf dar, welcher nur auf Mittel dachte, die Streitmacht zu vermehren, lieber den Weg der Gewalt als des Rechtes wandelte, und schlimmen Rathgebern, Widersachern des Patr. Aimerich Gehör gab. Bei Erzb. Wilh. liest man wieder eine gräßliche Mähre, wie er den kränkelnden Greis auf der Burg in Antiochia gefangen setzte und mißhandelte. Sie verdient keine Rücksicht. Gewiß ist nur der Hader und daß Aimerich Antiochia verließ und nach Jerusalem ging, von K. Balduin und
15 dessen Mutter Melissende ehrerbietig aufgenommen 1154. Das war ein sehr verdrüßlicher und bedenklicher Handel, und die darob entstandene Spannung zwischen Balduin und Rainald dürfte zum Theil Schuld gewesen sein, daß sich die kräftige Zusammenwirkung gegen Nureddin verzögerte, als derselbe in schlauer Weise den lange gehegten Plan zur Ausführung brachte, nämlich Damask zu unterwerfen. Es war schnell gethan. Eine von ihm angezettelte Verschwörung schlug zur rechten Stunde los, Modschireddin, vom Aufruhr umtobt, warf sich mit seinen Getreuen in die Burg und sandte Eilboten um Hilfe an K. Balduin; allein der lauernde Nureddin war hurtiger bei der Hand, schon nach zehn Tagen Belagerung verlor Modschireddin den Muth, traute den schönen Worten Nureddins, der ihm Emessa ein-
16 zuräumen versprach, und übergab die Burg. Der Betrogene soll bald darnach flüchtig gegangen und zu Bagdad im Elend gestorben sein. Nureddin gelangte zum Besitz von Damask im J. 1154; doch das Datum weiß man nicht. Er schlug da seinen Thron auf und verfuhr äußerst klug, die Gemüther zu gewinnen, eiferte einerseits für den Islam, wie es dem gemeinen Haufen gefiel, andrerseits beschwichtigte er die Furcht der Handelsleute, daß der Krieg mit den Christen allen Verkehr hemmen werde; denn als K. Balduin anrückte, trat der Emir sogleich auf die nachgiebigste Unterhandlung ein, erklärte sein inniges Verlangen, friedliche Nachbarschaft zu pflegen, erneuerte gerne die Handelsverträge und gelobte selbst wie Modschireddin den jährlichen Zins von 8000 Tyrischen Denaren pünktlich zu entrichten.

Balduin war nothgedrungen hiemit zufrieden; er befand sich nicht
17 in der Lage, die Sache in Damask zu wenden, und mußte es abwarten, bis etwa Kreuzfahrer eintrafen, mit welchen etwas Großes unternommen werden konnte. Hemmniß soll auch verursacht haben, daß 1154—55 ein Hungerjahr war. Bekannt ist ferner, daß Patr

Fulcher einen Zehentproceß mit den Rittern des Spittels v. St. aa
Johann anfing, und deshalb und wohl noch wegen andern Sachen
nach Italien überschiffte 1155 und den Papst aufsuchte. Er verlor
den Proceß. Nachtheiliger wirkte das Zerwürfniß des K. Balduin
mit den glaublich gar anmassenden Genuesern; er legte auf ihre
Schiffe im Hafen v. Akkon Beschlag. Caffaro, der Annalist v. Genua,
liefert 4 übelbeschaffene Schreiben Hadrians IV, durch welche (im
Nov. 1155?) K. Balduin und Gr. Raimund v. Tripolis ernstlich,
F. Rainald v. Antiochia sogar unter Strafe des Bannes ermahnet
wurde, den Genuesern ihre Rechte nicht zu schmälern; der Patriarch
v. Antiochia, von dessen Mißhandlung der Papst also noch nichts 18
wußte, wurde beauftragt, den F. Rainald zu excommuniciren, im
Falle derselbe den Genuesern Unrecht thue. Was der Papst be-
fürchtete, trat ein; voll Ärger über jene Fürsten Syriens wendete
sich die mächtige Republik Genua ihrem Feinde zu und schloß im
J. 1156 Frieden mit Sicilien. Daß es mancherlei Reibungen gab
und kein Überfluß an Weisheit im Lande war, steht wohl außer
Zweifel, wenn auch die Erzählungen bei Erzb. Wilh. und bei Abu
Schamah[1]) zu oberflächlich und mißgestaltet sind, um darauf bauen
zu können. Nureddin griff Harem, eine Gränzburg des Fürstenth.
Antiochia an, K. Balduin eilte zu Hilfe, soll aber, um die Ver-
längerung des Waffenstillstandes auf ein Jahr bewilligt zu erhalten,
manches abgelassen haben Dec. 1156.

Im Frühjahr 1157 landeten Pilger, heißt es, und verleiteten bb
ihn zum Stillstandsbruch. Glaubhafter ist, daß er nothgedrungen 1
das Schwert zog, weil ein Angriff auf Paneas, die Stadt des

[1]) Abu Schamah erzählt bei J. 1154 nach Abu Jala, der gestürzte Vezier Abbas sei auf der Flucht aus Ägypten nach Damask in der Wüste von fränk. Rittern angegriffen worden, denen sein älterer Sohn sammt allen Schätzen in die Hände fiel. Aus dieser Angabe ist bei Erzb. Wilh. welcher den Abuh Schamah ausgebeutet zu haben scheint, jene vielbesprochene verleumderische Mähre entsprungen, daß die Templer den Sohn des Abbas (Noscereddin) in Banden gehalten und nach langer Zeit den Gefangenen, obwohl er sich im Christenthum unterrichten ließ und die lateinische Sprache erlernte, für 60,000 Goldstücke an seine Feinde ausgeliefert haben, die ihn, mit eisernen Fesseln beladen, in einem eisernen Käfig auf ein Kameel setzten und nach Ägypten führten, wo den Gemarterten schließlich der Pöbel mit den Zähnen in kleine Stücke zerriß. Und nicht Kinder, nein Männer, gelehrte Herren haben das tolle Geschwätz geglaubt oder doch so gethan, als glaubten sie es!

bb Connetable Honfroy, geschehen war. Honfroy wollte die Hälfte der sehr ausgesetzten Stadt den Hospitalitern überlassen; doch als diese mit einer ganzen Karavane auf dem Wege dahin waren, wurden sie überfallen, indem Nureddins Statthalter v. Damask einen Hinterhalt gelegt hatte, und erlitten großen Verlurst, am 15. des ersten Rebie also 26—27 April. Gefangene führte man nach Baalbek, wo sich Nureddin befand, der ihnen, sagt Abu Schamah, ohne Barmherzigkeit die Köpfe abschlagen ließ. Hierauf erst rückte K. Balduin aus und entsetzte Paneas, welche Stadt Nureddin bereits erstürmt hatte; nur die Burg hielt sich noch. Eilig abziehend steckte
2 Nureddin die Stadt in Brand. Nachdem Balduin das Möglichste gethan, sie wieder in haltbaren Stand zu setzen, kehrte er heim und entließ zu frühzeitig den größten Theil des Heeres. Nun erzählt Abu Schamah prahlerisch und offenbar schlecht unterrichtet, „Nureddins Türken und Araber haben, durch den Wald v. Paneas ziehend, den Vorsprung abgewonnen und der unvorsichtige König sei unfern dem See Merom bei der Jakobs Fuhrt oder Brücke mitten unter die zahlreichen Feinde gerathen, die Alles tödteten oder gefangen nahmen, so daß sich nur zehn Männer retteten, unter denen der König; sein Sohn (!) aber wurde in dem Kampfgewühl erschlagen, ohne daß der Vater davon die Kunde erhielt." Ein Sohn
3 des erst 28 J. zählenden Königs! „Am 9. des ersten Giumada (18—19 Juni) brachte eine Taube die Siegesbotschaft nach Damask... Auch die Capelle der Franken mit ihren schönen Geräthen fiel in die Hände Nureddins. Es war ein vollständiger Sieg und herrlicher Gewinn. Die Gefangenen und die Köpfe der Erschlagenen kamen nach Damask am Montage, dem folgenden Tage nach dem Siege.[1]) Auf jedes Kameel hatte man zwei Ritter gesetzt, mit Panzer und Helm gerüstet und eine eroberte Fahne haltend, an welcher abgeschlagene Köpfe mit den Haaren befestigt hingen; das Fußvolk aber ging zu drei und vier an einem Stricke ꝛc." Erzb. Wilhelm (B. 18. c. 14.), der seine Farben wieder dick aufträgt, nennt als Gefangene nach Hörensagen oder Einbildung: Hugo v. Ibelin, Otto v. St. Amand Marschall des Königs, Joh. Gotmann, Rohard v. Joppe und seinen
4 Bruder Balian, den Meister der Templer Bertrand v. Blanquefort.

[1]) Wie konnten sie an einem Tage den Weg bis Damask zurücklegen? Und Montag war am 17 und 24 Juni! Man sieht, wie Alles hinkt.

Der Unfall kann unmöglich so bedeutend gewesen sein; denn K. bb
Balduin erschien sogleich wieder im Feld' und Nureddin, welcher
Paneas abermals berannt hatte, wagte nicht ihm zu stehen und
wurde in diesem Jahre und noch mehr im folgenden auf verschiede-
nen Punkten hart bedrängt.

Ein großer Kriegsplan war im Anwurf, um endlich die Macht
Nureddins zu zertrümmern, und vorzüglich betheiligte sich hiebei
Theoderich der Elsässer Gr. v. Flandern, welcher zum dritten mal
nach Syrien (nach Antiochia um Weihnacht 1157) kam, begleitet
von der Gm. Sibilla, Stiefschwester des K. Balduin III, und von
400 bekreuzten Rittern. Sie scheinen die Reise zu Land nach Cnstpl
gemacht und dort mit Kr. Manuel das verabredet zu haben, was 5
nun in's Werk gesetzt wurde. Ungefähr zur gleichen Zeit warb eine
Gesandtschaft Balduins für ihn zu Cnstpl um eine Braut und diese
landete, glaublich mit der Gesandtschaft, im Herbst 1157 zu Tyrus.
Theodora hieß sie und war des Kaisers Nichte, Tochter seines Bru-
ders Isaak, und obwohl erst 13 J. alt, gab sie doch gleich Patr.
Aimerich v. Antiochia (der v. Jerusalem, Fulcher, war kürzlich ge-
storben) mit dem König zusammen. Ihr Brautschatz bestand in
100,000, hoffentlich gehaltigen Goldstücken und als Widerlage ver-
schrieb der Bräutigam die Stadt Akkon sammt Gebiet. Schon vor
diesem hatte sich das christl. Heer gesammelt und war von Tripolis
halben Weg nach Emessa vorgerückt; allein weil eine Gränzfestung
(Rugia?) hartnäckigen Widerstand leistete oder weil man sich durch 6
Griechen und Armenier verstärken wollte, zog man gen Antiochia.
In einer Weise, die wieder zweifelhaft läßt, was eigentlich an der
Sache war, wird erzählt, des Kaisers Vetter Andronikus habe sich
als Statthalter Ciliciens sehr leichtsinnig benommen, mit dem Fürsten
Thoros gehadert, durch ihn eine schmähliche Niederlage erlitten,
dann gegen den Kaiser eine Verschwörung angezettelt und schließlich
in den Kerker wandern müßen. Ferner F. Rainald v. Antiochia
habe dem Kaiser Mannschaft zum Kriege in Cilicien gestellt, aber
voll Ärger, weil das versprochene Geld nicht erlegt wurde, eine Flotte
gerüstet, die J. Cypern überfallen und mit der erplünderten Beute
sich und seine Kriegsleute bezahlt gemacht. Verhielt es sich nun
mit diesen Dingen wie immer, jezt um den Herbst 1157 bestand
zwischen Antiochia und Cilicien und Byzanz ein freundliches Ver-
hältniß, F. Thoros kam mit zahlreichen Schaaren Armenier, und 7

bb wenn sich das griechische Heer umsonst erwarten ließ, so lag die Ursache wohl in dem mit solcher Heftigkeit neu entbrennenden sicilianischen Kriege, daß selbst Cnstpl einen Angriff befürchtete.

Deßohngeachtet hielt man sich für stark genug, den Nureddin überwältigen zu können. Seine Lage war sehr mißlich, in jeder Stadt groß die Zahl der Schwierigen, der über den endlosen Krieg, die Hemmung des Verkehrs und Zerstörung des Wohlstandes Jammernden, seine unersättliche Habgier machte ihn sehr verhaßt. Kürzlich waren nebst andern die Städte am Orontes durch ein Erdbeben in Schrecken gesetzt worden, und geschwind benützte er die Verwirrung, um den Emir v. Schaisar (Ebn Monkad?) und glaublich
8 auch den v. Famieh oder Apamea zu unterjochen. Auf genannte Städte stürmte nun die Hauptmacht der Christen an und eroberte sie, doch ging Schaisar bald wieder verloren. Es scheint aber, daß zur selben Zeit des Königs Statthalter in Jerusalem Balduin v. Lille einen auflärmenden Streifzug über den Jordan vollführte und eine befestigte Höhle (Roob?) wegnahm, und daß nördlich am linken Flügel die Feste Harem angegriffen wurde, die sich erst nach zwei Monaten (Jäner 1158) ergeben haben soll. Überdieß wurden weite Gegenden durchstreift und ausgeplündert, durch kein Heer Nureddins aufgehalten; denn er lag krank, heißt es, vielleicht vor Verdruß. Das J. 1158 sollte ihn vernichten, so war die Meinung,
9 und K. Balduin mit dem Grafen v. Flandern nach Jerusalem hinaufgezogen harrete nur der Ankunft des griechischen Heeres, welches der Kaiser in Person nach Syrien zu führen verhieß. Zuerst mußte jedoch der sicilianische Krieg beendigt werden und das ging zäh; K. Wilhelm, ermüdet durch das langweilige, den Byzantinern eigene Verschleppen der Unterhandlungen, befahl seinem waghalsigen Admiral Majo einen überraschenden Streich auszuführen; im Juni 1158 erschien Majo unvermuthet mit 40 Schiffen bei Negroponte, wo eine kleine griechische Flotte lag, verbrannte sie, plünderte die Stadt und fuhr dann nach dem Bosporus. Der Wind war günstig, Niemand legte ein Hinderniß und so segelte er hindurch und straks in den Hafen v. Cnstpl. Kr. Manuel befand sich entfernt in Asien. Da Milo kaum über 4000 Streiter hatte, konnte er nicht an einen ernsten Angriff auf die gewaltige, Hunderttausende von Einwohnern herbergende Hauptstadt denken; er wollte bloß schrecken, schickte zur
10 Kurzweil einige Pfeile in den Palast der Blaquernen und führte so

lärmend als möglich die Scene auf, daß ein Herold den Wilhelm bb
als König v. Sicilien und Fürſten und Herrn v. Aquila, Capua,
Apulien, Calabrien und allen Inſeln proclamirte.

Der Zweck wurde erreicht, Kr. Manuel gab geſchwind Befehl, Waffenſtillſtand zu ſchließen auf dreißig Jahre; ohne ausdrücklich etwas abzutreten opferte er in der That alles, was Wilhelm verlangte. So verfuhr gewöhnlich der byzantiniſche Hochmuth. Über dieſen Dingen und den mancherlei, zum eiſernen Geſetz gewordenen Förmlichkeiten verſtrich wiederholt die für den ſyriſchen Feldzug beſtimmte Zeit; erſt gegen den Winter langte Manuel in Cilicien an. Ganz müßig war indeß K. Balduin keineswegs geblieben. Der 11
wiedergeneſene Nureddin wendete alle Mittel an, die Moslem ringsum für den heiligen Krieg in Bewegung zu bringen: Ägyptier und Araber zeigten ſich daher bei Gaza, während er ſelbſt von Damask gegen den Jordan zog und eine befeſtigte Höhle (Roob?) belagerte. Die bei Gaza wurden leichter Mühe verjagt, Nureddin aber wagte (an der hölzernen Brücke über den Jordan nördlich von Tiberias) einen ſehr ernſten Kampf und mußte ſehen, wie ganze Geſchwader der Seinigen feige vor den fürchterlich mähenden Helden Balduins und Theoderichs den Rücken wandten. Mit dem Überreſt hielt er ſich mühſam noch auf einem Hügel und nur der Umſtand rettete ihn, daß die Chriſten dieß mal zu behutſam waren; ſie meinten, die Flucht der feindlichen Geſchwader ſei eine verſtellte, und zögerten zu verfolgen, ſonſt hätten ſie, ſagt ein Araber, die noch Stand haltenden 12
Moslem leicht umringen können; es wäre nicht einer entkommen. Dieſer Sieg am See Tiberias oder Geneſareth ſoll Dienſtags 15 Juli 1158 erfochten worden ſein. Man ſparte die Kräfte für den Hauptſchlag, welcher in Verein mit dem Kaiſer vollführt werden ſollte; trügliche Hoffnung! Manuel überwinterte gemächlich zu Tarſus und ſeine ſuperklugen Wortmacher gingen hin und her, um alle Schritte und Tritte genau auszutipfeln. Dann verfügte er ſich bei angenehmer Witterung nach Mamiſtra (Mopsueſtia) und hier durfte F. Rainald ſeine Aufwartung machen. Gemäß Verabredung erklärte Rainald ehrerbietigſt, man ſei bereit nicht bloß die Stadt Antiochia ſondern auch die Burg dem kaiſerl. Heere zu öffnen und die Majeſtät lächelte Beifall, wollte aber von dem Anerbieten keinen Gebrauch machen. —

bb Noch mehr Umständlichkeiten gab es wegen der Art, wie K.
13 Balduin, der sich zu Antiochia eingefunden hatte, zur Audienz gelassen werden sollte; endlich fand der Ceremonienmeister das richtige Recept und Balduin ward nach Mamistra eingeladen. Der Hofmann Cinnamus beschreibt uns wohlgefällig, wie dem König nach verschiedenen Orten vornehme Herren entgegen geschickt wurden in der Ordnung, daß immer vornehmere auftauchten und zuletzt ihn die vom höchsten Rang becomplimentirten, der Protosebastos und der Protostrator (nach Erzb. Wilh.) deren jeder wie Balduin eine kaiserl. Nichte zur Frau hatte. „So ehrte der Kaiser diesen Mann ganz wie es der Würde des Thrones Davids angemessen war." Zehn Tage soll sich Balduin am kaiserl. Hoflager aufgehalten und durch
14 sein artiges Benehmen einen sehr guten Eindruck hinterlassen haben; sein Mittlerwort erwirkte, daß Thoros mit Ausnahme etlicher festen Plätze alles in Besitz genommene behalten durfte und die feierliche Belehnung vom Kaiser erhielt. Die Angelegenheiten Ciliciens und Armeniens müßen viel zu thun oder doch zu reden gegeben haben, ist es gegründet, daß der Kaiser, wie man bei Erzb. Wilh. liest, noch über die Osterfeiertage in Cilicien blieb. Doch auch mit den Fürsten Syriens über den Preis einig zu werden, um welchen Manuel den Nureddin bekämpfen helfen wollte, erforderte Zeit; Handelsvorrechte in Antiochia, Laodicea, Tripolis ꝛc. zu erhalten, war wohl ein Hauptpunkt. Endlich setzte sich das kaiserl. Heer und Hoflager in Bewegung und langte vor Antiochia an; der Kaiser durfte mit seinen Warägern in die Stadt einreiten, die sich auf das
15 festlichste schmückte. F. Rainald leitete den Zelter, auf welchem der Kaiser saß, mit einem doppelten Küraß und weitem Mantel von Goldstoff angethan und beladen mit schimmernden echten und falschen Edelsteinen. „Die Last dieses Anzuges, sagt Cinnamus, hinderte ihn nicht, mit solcher Leichtigkeit sich auf das Pferd zu schwingen als ein Anderer ohne Rüstung."

Vielleicht verdient der Fabler mehr Glauben, da er behauptet, es sei zu Antiochia, wo der Kaiser acht Tage verweilte, ein Vertrag errichtet worden, laut welchem F. Rainald sich verbindlich machte, dem Reiche eine schöne Zahl Gleven zu den Kriegen auf asiatischem Boden zu stellen und überdieß dem Kaiser das Recht zuerkannte, den Patriarchen v. Antiochia, welches immer ein Geistlicher der Kirche v. Cnstpl sein sollte, zu ernennen oder (im Falle einhelliger

Wahl?) zu beſtätigen. Etwas iſt an der Sache. Offenbar ſagte bb
Rainald die Gleven zu, weil ihn Manuel mit den über Nureddin 16
eroberten Burgen und Städten zu belehnen verſprach; als aus der
Eroberung nichts wurde, ſetzte ein neuer Vertrag auf Fürſprache
des K. Balduin die Zahl der Gleven tief herab. Was dann den
Patriarchen betrifft, ſo hing dieſes Zugeſtändniß ſicher auch an
einer Clauſel. Man hat Spuren, daß Manuel durch den neuen
Patriarchen Lukas Chryſoberges, welcher 1155 auf Konſtantin Chlia-
renos folgte, in Cnſtpl Synoden veranſtalten ließ, und er ſchmeichelte
ſich und vertrauten Freunden mit der Hoffnung, den Prälatenſtand
zur feierlichen Anerkennung des päpſtlichen Primates zu bewegen;
dann gab wohl auch der Papſt zu, daß der Kaiſer den Patriarchen
v. Antiochia ernenne! —.

In dieſer Stadt ſoll Manuel ſeine Herkuleskraft bei einem 17
Turniere gezeigt, dann aber den geſchickten Wundarzt gemacht haben,
als K. Balduin auf der Jagd den Arm brach. Endlich ſetzte man
ſich in Bewegung als ſollte Haleb belagert werden, weshalb das
Heer Maſchinen mit ſich ſchleppte. An der Wallfiſchfuhrt des Oron-
tes ward Halt gemacht und Manuel ordnete eine Geſandtſchaft an
Nureddin nach Haleb ab und erlangte dadurch, daß ihm Bertrand,
ein Baſtard des Grafen v. St. Gilles, und noch etliche Gefangene
ausgeliefert wurden; und kurz darauf kehrte er nach Hauſe zurück.
So lieſt man bei Erzb. Wilhelm. Cinnamus weicht nur in zwei
Punkten ab: erſtens kehrt er das Ding um und läßt eine Geſandtſchaft
Nureddins um Frieden anſuchen, zweitens hat nach ihm der Kaiſer
6000 Gefangene ausgeliefert bekommen und Nureddin verſprach
ſogar Hilfsvölker gegen die Feinde des Kaiſers in Aſien zu ſtellen!
Ein ſcheinbar ehrenvoller Vergleich ward ohne Zweifel geſchloſſen; 18
Nureddin erwies ſich um ſo freigebiger mit Zuſagen, da ihm nicht
in den Sinn kam ſein Wort zu halten, und Manuel begehrte nichts
als leere Worte, froh wenn er nur bald heim ziehen konnte. Er
nahm den Weg eilig durch Lykaonien und der Nachtrab wurde,
wie Cinnamus ſagt, zwei mal durch die Türken ſehr übel zugerichtet;
zwar verweigerte der Sultan v. Ikonium Lebensmittel nicht, ließ
aber von ſeinen Reitern das kaiſerl. Heer fortan mißtrauiſch beob-
achten. Welch ein Schimpf! Dennoch ritt Manuel zu Cnſtpl prun-
kend im Triumphe ein als hätte er die glänzendſten Siege erfochten.

XIV. Barbaroſſa heirathet Beatrix, erhebt Öſterreich zum Herzogthum 1156, demüthigt Polen 1157.

cc Ein gewaltiger Geiſt, welcher des Flitters, womit Manuel ſich
1 behing, wohl entbehren konnte, arbeitete raſtlos und zumeiſt verſtändig am Bau des Hauptreiches der Chriſtenwelt, Fridrich Barbaroſſa. Aus Italien brachte er die Kaiſerkrone nach Hauſe und einen Reichthum von Erfahrungen. Auf die Lande jenſeits der Alpen zu verzichten, konnte und durfte ihm nicht zu Sinne kommen; aber er hatte einſehen gelernt, daß es großer Vorarbeiten bedürfe, daß er zuerſt diesſeits der Alpen viele Hinderniſſe der Kraftentwickelung heben müße, um dann auf der Halbinſel an das Ziel ſeiner Wünſche zu gelangen. Was ſich dort in der kurzen Zeit und mit den verfügbaren Kräften thun ließ, hat er gethan. Das oberherrliche Anſehen war eigentlich ohne Widerſpruch feſt geſtellt; denn auch Mailand und andere Gehorſam weigernde Städte lagen nur
2 in Streit um Rechte mit Nachbarſtädten und vermaſſen ſich keineswegs der Forderung, daß der Verband mit dem Reiche aufgelöst und Italien oder Lombardien ganz unabhängig und ſelbſtſtändig werde. Wollte Barbaroſſa den Proceß zu ihren Gunſten entſcheiden, ſo hingen ſie ihm auf das eifrigſte an, um durch ihn die Gegenpartei zu erdrücken. Und wie in Lombardien war es in Tuſcien und den übrigen Marken, jede beträchtliche Stadt hatte die magiſtratiſche Herrſchaft zuerſt über Geiſtlichkeit und Landadel und dann über Städtchen und Städte ſo weit möglich ausgedehnt, hiebei aber eine Nebenbuhlerin wenn nicht mehrere bekommen, ſo daß ſchachbretartig die reichsgetreuen und widerſpänſtigen wechſelten. Jene nahmen den vom Kaiſer aufgeſtellten Pfalz- oder Markgrafen oder
3 Missus an und verſprachen ihn nach Kräften zu unterſtützen, was aber nur geſchah, wenn ein Privatvortheil dazu einlud. Ancona z. B. mag, als Barbaroſſa davor lagerte, ehrerbietig um ſeine Gunſt geworben haben; kaum entfernte er ſich, ſo ſchaltete der Magiſtrat wie vordem, feindete namentlich Ravenna an und ſpielte die unabhängige Republik, mit Venedig verſtanden und ſelbſt dem Kr. Manuel als erkornen Schutzherrn ſchmeichelnd, der Handelſchaft wegen.

Da Erzb. Moyſes v. Ravenna ſpäteſtens im Frühjahr 1155 ſtarb, wußte es die kaiſerl. Partei durchzuſetzen, daß der eben von der griechiſchen Geſandtſchaft zurückkehrende B. Anſelm v. Havelberg

ziemlich einmüthig gewählt wurde, der Papst gab (bedingnißweise?) cc
seine Zustimmung, und Anselm, welchen Barbarossa auch mit der
weltlichen Verwaltung des Exarchates betraute, prunket nun urkund-
lich mit dem Titel: „Diener der Diener Gottes Erzbischof v. Ra-
venna und Exarch." Einige der Städte von Sinigaglia bis an
den Po hielten sich zu ihm, von dem sie Hilfe hofften, während
dazwischen liegende feindselig blieben und theils mit Ancona theils 4
unter sich Bündniß schlossen. Ganz dasselbe Verhältniß bestand
nordwärts vom Po. Padua, wo auf Bellino wieder ein trefflicher
Bischof Namens Giovanni Cacio gefolgt war, und Trevigi bethä-
tigten gute Gesinnung, aus nachbarlicher Eifersucht waren dagegen
Vicenza und Verona sehr spröde. Es wurden, als der Kaiser Ende
Augusts vor Verona anlangte, Unterhandlungen gepflogen, Bar-
barossa sehr geneigt Einräumungen zu machen, mußte doch ver-
weigern, was zum Schaden getreuer Städte und Herren begehret
wurde, und wie scheint entstand hierüber ein Volkstumult und die
Gemäßigtern konnten mit Mühe den Ausbruch blutiger Feindselig-
keiten verhindern. Das Privileg vieler Städte, ein deutsches Heer
nicht innerhalb der Mauern aufnehmen zu müßen, genoß auch
Verona, hatte aber die Verpflichtung, etwas entfernt eine Noth-
Brücke über die Etsch zu schlagen. Man that dieses, damit nur die 5
Deutschen bald abzogen, der Nationalhaß soll es aber darauf ange-
legt haben, die Brücke während des Überganges zum Einsturz zu
bringen.

Wenigstens erzählte man dieses in Deutschland und es wurde
geglaubt, obwohl gewiß ist, daß des Kaisers Heer unbeschädigt über
den Strom kam. Da viele Herren Abschied genommen und zum
Theil einen andern Weg in die Heimath eingeschlagen hatten, kann
es nicht mehr zahlreich gewesen sein, und daher ist allerdings dem
Wesentlichen nach zu glauben, was man bei Otto Fr. liest: es habe
nämlich ein Edelmann Namens Alberich aus Verona (ein Geäch-
teter?) an der Spitze seines Raubgesindels, welches streunende Kriegs-
leute auf 500 Köpfe vermehrten, den bekannten Paß der Veroneser-
Klausen zu sperren gewagt. Der Kaiser, in nicht geringer Ver- 6
legenheit, ließ mit dem Wegelagerer zwei das deutsche Heer geleitende
adeliche Veroneser unterhandeln und ward empört durch die unver-
schämten Forderungen. Doch unterdrückte er seinen Zorn und stellte
sich als wäre ihm der Preis des freien Durchzuges eben nicht zu

cc hoch. Während der Nacht aber führte der riesige Reichsbanner-Träger Otto v. Wittelsbach ein Paar hundert auserlesene junge Kämpen auf Umwegen und den steilsten Pfaden in den Rücken des Feindes. Der verlor schnell alle Fassung, wie am Morgen die Schaaren des Kaisers mit weit schallendem Jubel über den Anblick des Banners, welches Otto auf dem Felsengipfel schwang, zum Sturme heranstürzten; nicht an Widerstand, nur an Flucht ward noch gedacht, die aber wenige rettete. Alberich selbst wurde gefan-
7 gen und zum Galgen verurtheilt sammt einem Dutzend seiner s. g. Ritter; ein einziger, welcher betheuerte, zufällig unter das Gesindel gerathen und zur Theilnahme an dem tollen Streiche gezwungen worden zu sein, fand Gnade auf die Bedingung, daß er jene saubern Kameraden an den Galgen knüpfte. Er war ein um Lohn dienender armer Rittersmann aus Gallien. Weiter gab es auf dem Marsche keinen Anstand.

Der schon erwähnte, bei der Stadt Trient 7 Spt. 1155 gegebene Lütticher-Privilegienbrief zeigt uns im Gefolge des Kaisers den Hrz. Berthold IV v. Zäringen und den Mrkgr. Hermann v. Baden, der sich als Statthalter in Verona nicht hatte behaupten können. Die Fahrt ging über Bozen, den Jauffen und Brenner, der Kaiser
8 besuchte das welfische Gut Peiting (Pitengowe) bei Schongau und ertheilte hier 20 Spt. dem Kl. Wessobrunn einen Gnadenbrief, in welchem die Zeugen Hrz. Welf, Berthold IV, die Grafen Hugo v. Tübingen, Gottfried v. Zollern, Adelbert v. Calw-Löwenstein erscheinen.[1]) Die Gnade, durch welche die Last eines Untervogts abgenommen wurde, wirkte der Obervogt des Klosters Hrz. H. der Löwe aus. Geschwind fuhr der Kaiser noch, wohl dem Welf zu lieb, an den Bodensee und siegelte 23 Spt. zu Überlingen Gnadenbriefe für Kl. Weingarten und für Kl. St. Emmeram in Regens-

[1]) Zugegen war auch B. Konrad v. Augsburg, welcher dem Walter folgte, da dieser kränkelnd Ende 1150 abdankte und sich in's Kl. Seligenstadt zurückzog, wo er 3 Febr. 1154 fromm starb. Konrad, von einigen des Domcapitels verklagt, reiste nach Rom; Hadrian IV hatte 17 Apr. 1155 das schon dem B. Walter abgesprochene Kl. Benedictbeuern neuerdings in Schirm genommen, und dat. Benevent 6 Juni 1156 zeigte er dem Clerus v. Augsburg an, daß B. Konrad mit seinen Anklägern vor ihm erschienen und schuldlos befunden worden sei; die Verleumder haben bloßfüßig an der Pforte der Domkirche Abbitte zu leisten.

burg. Nach dieser Hauptstadt hatte er einen Reichstag angesetzt, cc
der 14 Tage nach Michaelis, also 13 Oct. eröffnet werden sollte, 9
und dem Abt v. Tegernsee geschrieben, es sei beschlossen, mit Bayern
zu beginnen, um den während der Romfahrt hie und da im Reiche
gestörten Frieden wieder herzustellen und vollkommen durchzuführen;
er solle sich ja gewiß einfinden! Das Verschmelzen der schönen
Ostmark mit Bayern zu Einem Kronlehn erschien dem Kaiser als
der größte Staatsfehler Konrads III, welcher durchaus verbeßert
werden müße. Bedenklich war es freilich auch und dazu außerge-
wöhnlich, wenn H. der Löwe mit zwei Herzogthümern belehnt wurde;
allein sie hingen doch nicht zusammen, das sächsische hatte er nur
sehr geschmälert und verarmt überkommen und es stand ihm dort
Mrkgr. Albert d. Bär zur Seite, und auch Bayern sollte möglichst
eingeengt werden. Barbarossa scheint mit den Welfen wohlgerüstet 10
gen Regensburg gezogen zu sein, da sich nicht hoffen ließ, H.
Jasomirgott sei durch bloßes Zureden nachgiebig zu machen; es
hätte derselbe mit Erfolg Kampfgenossen geworben und selbst Hrz.
Wladislav II v. Böhmen scheint darunter gewesen und mit Mann-
schaft an die bayerische Gränze gerückt zu sein bei Cham; der
Markgraf v. Vohburg-Cham, dem Kaiser wegen der Ehescheidung
grollend, bot sicher ebenfalls die Hand.

Den Punkt berührt Otto Fr. ja nicht und seine ganze Erzähl-
ung ist nebelicht gehalten: „Der Kaiser spricht den Oheim Hrz.
Heinrich nahe dem Regensburger-Gebiet, um ihn zu einem Ver-
gleiche zu bereden mit dem andern Heinrich, der schon nach Spruch
der Fürsten das Hrzgth. Bayern erhalten hatte. Da jener aber 11
nicht nachgab, wurde ein weiterer Tag bestimmt, damit zu ihm
Unterhändler sich begeben sollten an die böhmische Gränze, besagtes
Geschäft abzuthun, jedoch auf bayerischem Boden. Als der Kaiser
selbst dem Orte nahte, kamen ihm Hrz. Wlad. v. Böhmen, Mrkgr.
Alb. v. Sachsen, Rheinpflzgr. Hermann und andere große Herren
entgegen." Nach einer schmeichlerischen Erhebung der Kaisermacht
heißt es schließlich: „Aber obwohl wir, die dort das Vermittlungs-
Geschäft in die Hand zu nehmen hatten, Verschiedenes ersannen und
uns alle Mühe gaben, einen Vergleich zu stiften, so ging man doch
unverrichteter Sache und selbst ohne höfliche Begrüßung auseinan-
der." Der Kaiser begab sich nach Regensburg und hielt den Reichs-
Tag. Die anwesenden bayer. Großen leisteten dem neuen Herzog

cc das hominium und den Treueid, die Bürgergemeinde, welche wegen
12 der Handelschaft dem Österreicher stark zuneigte, mußte überdieß Geiseln stellen. Von den behandelten Processen sind zwei angezeigt. Wie seine Vorgänger hatte der jetzige Erzbischof v. Mainz Streit um Güter und Rechte mit dem Rheinpflzgr. Hermann v. Staleck, Beide waren anwesend und klagten und es ließ sich noch nicht entscheiden, wem der mit Rauben und Brennen verbundene Friedens-Bruch Schuld zu geben sei; also einsweilen Aussetzen des Urtheils.. Angeklagt war auch der nach Heinrichs v. Wolfrathshausen Ableben († 11 Mai 1155?) nicht einmüthig gewählte B. Hartwig der Ortenburger, weil er, der selbst noch nicht vom Kaiser belehnt war, sogleich Afterlehen ausgethan, und es scheint, daß Barbarossa Lust hatte, die Wahl ganz umzustoßen. Hartwig II benahm sich klug, bat seinen Fehler ab und verstand sich zur Buße, so daß er 100 ℔.
13 und jeder belehnte Hintersasse zehn erlegte, und hiemit war der Kaiser begütigt. Nicht wenig schmeichelte diesem, daß aus Verona eine Gesandtschaft mit dem Bischof an der Spitze zu Regensburg eintraf und so gut als möglich das entschuldigte, was dem Kaiser bei jener Stadt Unangenehmes widerfahren war. Otto Fr. sagt: „Der Kaiser berieth sich über den Vortrag der Gesandtschaft mit den Fürsten. Hierauf gewährte er Gnade, so viel uns bekannt; denn Verona zahlte nicht bloß eine große Summe Geldes sondern leistete auch eidliche Zusage, nach Kräften Mannschaft gegen die Mailänder in's Feld stellen zu wollen."

Nachdem für Bayerns Sicherheit und Ruhe möglichst Vorsorge getroffen war, fuhr der Kaiser begleitet von dem eilfjährigen Vetter
14 Hrz. Fridrich über Würzburg (29 Oct.) an den Rhein, H. der Löwe aber nach Sachsen; schon am 1 Nov. soll er nebst kaiserl. Bevollmächtigten in Bremen gewesen sein, vielleicht um die Anstände zu heben, welche zwischen dem Erzb. Hartwig und dem apost. Stuhle seit einigen Jahren obwalteten. Bestrafung der Friedensbrecher beschäftigte den Kaiser vornämlich am Rheine. Urkundlich war er am 27 Nov. zu Constanz nebst Hrz. Welf, dem Zäringer Berthold Herzog v. Burgundien, Hermann v. Baden, der Markgraf v. Verona betitelt wird u. A. Bischof Hermann erhielt einen Gnadenbrief mit Goldbulle, in welchem alle Besitzungen des Hochstifts bestätigt und die von K. Dagobert festgesetzten Gränzen des Sprengels erneuert waren. Ob etwa der Bischof nicht in Betreff der Ehescheidung

Dienſte geleiſtet hat, die belohnt wurden? — Am 18 Dec. ſiegelte cc
der Kaiſer zu Trifels dem Kl. Hert bei Germersheim ein Pri- 15
vileg. Hrz. Fridrich war bei ihm. Nun lieſt man bei Otto Fr.
das wunderliche Geſchichtchen, der Kaiſer habe zu Worms Weihnacht
gefeiert und da die Strafe des Hundetragens dem Erzb. Arnold v.
Mainz und dem Pfalzgr. Hermann zudictirt; Lezterer mußte ſich ihr
unterwerfen, dem Erzbiſchof wurde ſie in Anbetracht ſeines Alters
und Charakters erlaſſen! Unbegreiflich, wie ein Vernünftiger ſo
etwas glauben konnte, hätten wir auch nicht ein kaiſerl. Schreiben,
das die bündigſte Widerlegung enthält. Barbaroſſa ſchrieb im Jäner
1156 an Abt Wibald: „Wir haben das Geburtsfeſt des Herrn zu
Speier glorreich gefeiert. Auch ſind Wir des Willens, um Mariä
Reinigung bei Ulm einen Hoftag zu halten, und iſt derſelbe ge-
ſchloſſen, nach den untern Rheinlanden zu fahren, um den Hoch-
muth der Feinde des Friedens zu brechen. Wir laden dich als 16
Unſern Herzensfreund ein, zur ſchnellen Erledigung der Sache her-
beizukommen.“ Noch am 8 Jäner urk. Barbaroſſa zu Speier und
ſtellte das Ciſterzerkl. Maulbronn für immer unter den Schirm der
Krone. Hrz. Welf, Gr. Gottfried v. Simmern (Zollern), ein Graf
v. Vahingen ꝛc. ſind als Zeugen genannt.

Vor dem Ulmer-Hoftag wurde noch Straßburg beſucht und
die von Heinrich V im J. 1122 den Dienſtleuten des Münſters
gewährte Befreiung von fiscaliſchen Abgaben auch auf die v. St.
Thomas und v. St. Peter ausgedehnt; Welf, der Zäringer Berthold,
Hermann v. Baden waren wieder Zeugen, und Burgundien gewiß
ein Hauptgegenſtand, der den Kaiſer beſchäftigte. Sein Plan reifte,
wie wir bald ſehen werden. Vom Ulmer-Hoftag redet ein Diplom 17
des Augsburgerb. Konrad für Kl. Kaisheim, deſſen Vogt Gr. Mane-
gold v. Donauwörth kürzlich geſtorben war; nur ſchwäbiſche Herren
ſind erwähnt: Hrz. Welf, Gr. Rud. v. Pfulendorf, Bruno v. Burgau
u. A. Am 20 Febr. war der Kaiſer nebſt Hrz. Fridrich und Hrz.
Berthold v. Burgundien zu Frankfurt und fertigte einen Gna-
denbrief für Gr. Guido v. Biandrate, durch den glaublich ein lezter
Verſuch gemacht wurde, die Mailänder friedlich zu ſtimmen. Statt
nach dem Unterrhein fahren zu können, ſah ſich Barbaroſſa veran-
laßt Sachſen zu beſuchen, und einige Urſachen deutet der noch im
Jäner an ihn geſchriebene Brief Wibalds an: mit dem Wunſche,
Gott möge dem Kaiſer langes Leben und vollkommenen Sieg über

cc die Feinde gewähren, iſt die Anzeige verbunden, daß den mit B.
18 Philipp v. Osnabrück über Zehenten rechtenden Abt der Erzb. Wich-
mann v. Magdeburg nach Merſeburg vorgeladen, und daß Widekind
v. Swalenberg den Gr. Dietrich v. Hörter, als dieſer innerhalb der
Kloſtermauern ſein Richteramt übte, angefallen und erſchlagen habe;
auch beeinträchtige der Graf v. Tekeneburg das Stift Corvey. Oſtern
(15 April) feierte der Kaiſer zu Münſter, und tagte am 1 Mai
zu Halberſtadt. Es werden Vorkehrungen getroffen worden ſein,
den Swalenberg und andere unruhige Köpfe zu demüthigen; doch
der Kaiſer konnte hier ſo lange nicht verweilen, um den Streit aus-
zufechten, und überließ das vornämlich dem Hrz. H. Löwe, welcher
auch im Juni (?) berichten konnte, daß ſich Swalenberg zu Corvey
19 vor ſeinem Richterſtuhle geſtellt habe. Das Urtheil lautete auf
Schadenerſatz und Verbannung.

Barbaroſſa ward dringend an den Unterrhein gerufen. B. Stephan
v. Metz hatte an Wibald geſchrieben, Kränklichkeit hindere ihn an
das Hoflager zu reiſen, der Abt möchte ſich doch für ſein bedräng-
tes Hochſtift beim Kaiſer verwenden. Noch dringender rief das
14 Mai 1156 erfolgte Ableben Arnolds II Erzb. v. Cöln und der
über die Wahl des Nachfolgers entſtehende Zwiſt. Am 10 Mai war
Barbaroſſa noch in Sachſen, eigentlich Thüringen; auf dem kaiſerl.
Schloſſe Boumeneburg (bei Nordheim oder Meiningen) ertheilte er
dem Kl. Hildewardshauſen ein Privileg, und dieſes fertigte der neue
Kanzler Reinald, Bruder des Gr. Ludolf v. Daſſel, ein Staats-
mann, deſſen Rathſchlägen Barbaroſſa unglücklicher Weiſe zu viel
20 vertraute. Reinald, früheſtens 1115 geboren, hatte ſeine Studien
zu Hildesheim angefangen und glaublich zu Paris vollendet, ſich
mit den alten Claſſikern, ſelbſt den griechiſchen vertraut gemacht,
ſtand in gelehrtem Briefwechſel mit Wibald und B. Otto v. Freiſing,
machte (als kaiſ. Capellan?) die Romfahrt mit, auf welcher die
Grundſätze der Juſtinianiſchen Juriſten auf ihn ſtarken Einfluß ge-
übt haben dürften, und genoß ohne höhere Weihen die einträglichſten
Kirchenpfründen, ſeit 1154 als Propſt zu Goslar, zu Hildesheim
und zu Münſter. Gerühmt werden ſeine ausgezeichneten geiſtigen
und körperlichen Eigenſchaften, und auch in ſittlicher Beziehung ſoll
er Lob verdient haben. Wie er auf ſchlimme Abwege gerieth und
verführte, wird der Verlauf der Geſchichte herausſtellen und wenig-
ſtens dieſes ganz außer Zweifel ſetzen, daß in Reinald der ſtolze

Weltsinn den kirchlichen stark und fortan stärker überwucherte. Gleich cc
bei der Besetzung des Cölnerstuhles umging man die Kirchenvorschrif- 21
ten; die Hofpartei stellte gegen den Propst Gerhard v. Bonn einen Candidaten auf, welchen nichts als seine vornehme Sippschaft empfahl, des Gr. Adolf v. Altena und Berg jungen Sohn Fridrich. Seitdem behielt das ghibellinische Grafenhaus die Cölner-Insel fast ununterbrochen 70 Jahre. (Tab. XVII.) Noch ist bemerkt, daß Barbarossa in der Rheingegend einige Burgen Trotz bietender Herren brach oder brechen ließ, seine thatkräftige Sorge für Frieden und Sicherheit erntete lauten Beifall des Volkes, wodurch die Regierungs-Gewalt dermassen erstarkte, daß Beispiele der Widersetzlichkeit sehr selten wurden.

In- und Ausland begann um die Gunst des gepriesenen, groß- dd
mächtigen Kaisers zu buhlen, wie besonders auf dem glänzenden 1
Würzburger-Reichstag nach Pfingsten an's Licht trat. Vor Eröffnung dieses Tages ritt Barbarossa ohne Gefolge und gleichsam geheim nach Bayern und war am Pfingstfeste (3 Juni) auf einem Schlosse (Kelheim?) des Pflzgr. Otto. Am Pfingstdienstag sprach er nicht ferne von Regensburg (zu Abach?) den Oheim H. Jasomirgott und jezt wurde eine vorläufige Verständigung erzielt. In der folgenden Woche versammelten sich zu Würzburg um den kaiserl. Thron Fürsten aus der Nähe und Ferne. Vier Urk. von diesem Reichstag nennen uns als anwesend: die Oberhirten v. Trier, Magdeburg, Besançon, Bamberg, Eichstätt, Freising, Würzburg, Basel, die Äbte v. Fulda, Reichenau, Corvey, Heinrich Herzog v. Sachsen und Bayern, Welf Herzog v. Spoleti, Matth. Hrz. v. Lothr. Gr. Stephan v. Burgund, Gr. Theoderich v. Mömpelgard, Fridrich v. Stau- 2
fen Sohn des K. Konrad, Pflzgr. Hermann v. Staleck, Konrad Halbbr. des Kaisers, Alb. Bär., Gebhard Gr. v. Sulzbach, Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, Gr. Berthold v. Andechs, Gr. H. v. Wolfrathshausen ꝛc. Am 13 Juni gab der Kaiser dem Kl. Berchtesgaden einen Schirmbrief, am 17. best. er dem B. Gerhard v. Bergamo alle ältern Priv. seines Bisthums, und genehmigte, daß der v. Vercelli die Burg Tridino dem Mrkgr. Wilh. v. Monferrat auftrug. Es ward bitter über die Mailänder geklagt und der Beschluß eines Reichskrieges gegen sie erwirkt, an welchem selbst Herren des wälschen Burgundiens Theil zu nehmen gelobten. Bloß durch kluge Unterhandlungen hatte Barbarossa fast sämmtliche burgund. Prälaten

dd und Dynasten zum Wiederanschluß an das Reich bewogen, und
3 eine Heirath sollte das große Werk krönen. Der Kaiser, seit drei Jahren von der Vohburgerin getrennt, beabsichtigte eine byzant. Princeß heimzuführen; woran dieses Vorhaben eigentlich scheiterte, ist nicht klar, so wie unbekannt, ob Abt Wibald im Sommer 1155 wirklich nach Cnstpl schiffte und welche Wendung es mit dieser Gesandtschaft nahm. Ein Zerwürfniß ergab sich, vielleicht wegen Ancona und andern Seestädten Unteritaliens, wo die Byzantiner ihre Herrschaft aufzurichten suchten. Kr. Manuel ordnete Gesandte nach Deutschland ab, die, in Salzburg angekommen, bedeutet wurden, nicht weiter zu gehen, und Barbarossa blieb lange unschlüssig, ob er ihnen Audienz gewähren sollte.

4 Sicher hatte er schon Kunde von den Fortschritten des K. Wilhelm, der seit Mitte Mai Brindisi eingeschlossen hielt, und wartete den Ausgang ab; noch hinderlicher war der Audienz, daß sich Barbarossa bereits eine andere Braut ersehen, Beatrix die schöne, 16jährige Erbtochter des 1144 gest. Gr. Rainald v. Hochburgund, durch deren Hand er jene wichtigen Gränzlande der Krone zu gewinnen hoffte. Wie war es aber möglich, zu dieser Ehe zu schreiten, da die Gm. Adela noch lebte? Weil die Acten des Scheidungs-Processes sorgfältigst vernichtet worden und nur einige darauf hindeutende, magere oder verdächtige Stellen der Chroniken vorhanden sind, ist man auf Vermuthungen beschränkt, die jedoch ihr Gewicht haben. Anfänglich suchte Barbarossa zu erweisen, daß er mit Adela im fünften oder sechsten Grade blutsverwandt sei, und als das nicht
5 Stich hielt, lautete die Anklage auf eheliche Untreue, noch weniger erweisbar. Hadrian IV redete für die verleumdete Unschuld und mühte sich, das Ehepaar wieder zu vereinigen, wovon aber Fridrich durchaus nicht hören wollte. Die vorgebliche Werbung um eine Byzantinerin dürfte ein Schreckmittel gewesen sein, das aber nicht verfing, Hadrian IV blieb standhaft bei seiner Weigerung, eine zweite, für die ganze Christenwelt höchst anstößige Ehe zu erlauben. Da geschah etwas Ähnliches wie bei Ludwig VII und Eleonore. Auf einmal hieß es, Adela habe den Dietho, Ministerialen v. Ravensburg, geheirathet und also war der Kaiser ihrer ledig; wer konnte verlangen, daß er sie wieder zu sich nahm? Man hört nichts mehr von der Armen, welche Gott weiß wie in die Falle gelockt wurde

und vielleicht im Schleier Buße that, um als ein Kind der Kirche dd
zu sterben.

Nun hatten die in Würzburg anwesenden Prälaten nichts mehr 6
einzuwenden, daß der Kaiser die Beatrix zum Altare führte. Hadrian IV soll ihm darüber bittere Vorwürfe gemacht haben, und nicht auch gewissen Rathgebern, dem Kanzler Reinald, dem B. Hermann v. Constanz? Unstreitig vermehrte dieser Ehestandshandel die Ursachen, warum Barbarossa gegen Hadrian IV sehr übel gestimmt wurde, ist es auch jezt noch nicht so weit gekommen, wie ein Chronist vorgibt, daß er ausdrücklich den Röm. Cardinälen verbot, die Städte und Kirchen seines Reiches zu betreten. Daß Hadrian, aller Hilfe entblößt, den K. Wilhelm am 10 Juli 1156 belehnt hat, war dem Kaiser wohl sehr unangenehm, aber hierüber sich zu beschweren, lag doch kein Grund vor. Es gab andere Mißhelligkeiten und so schlimme, daß selbst ein Schisma befürchtet wurde, wie Hadrians Schreiben an Wibald dat. Lateran 10 Jäner 1157 erkennen läßt; denn der Papst äußert da: „obwohl sehr Viele Uns einreden wollen, 7
du habest über alles Erwarten in Griechenland mancherlei gegen Uns und die Röm. Kirche angezettelt, so sind Wir doch weit entfernt, dieser Behauptung Glauben zu schenken." Wibald wird ermahnt, zum Beßten der Kirche thätig zu sein; denn „es sollen sich in der Umgebung Unsers theuersten Sohnes des R. Kaisers Fridrich einige befinden, die alles Mögliche versuchen, um in seinem Herzen die Liebe zur heil. R. Kirche zu ersticken." — Barbarossa entwarf im stolzen Machtgefühl die Pläne seiner Weltherrschaft, und wenn nur noch einiges diesseits der Alpen in Ordnung gebracht wäre, dann sollte Italien und besonders Mailand erfahren, daß man kaiserlichen Befehlen nicht ungestraft Gehorsam weigere. Auf dem Würzburger-Tage bewog er schon viele Fürsten zum eidlichen Gelöbniß, die Fahrt 8
über das Gebirge mitmachen zu wollen, und was noch das Erfreulichste, es reihte sich ihnen selbst der mächtige Herzog Böhmens an, wovon Palacky 434 nach heimischen Chronisten also erzählt: „Wladislav sandte den B. Daniel und seinen Kanzler, den Wyssehrader-Propst Gervasius mit Vollmacht voraus, um einen Freundschafts-Vertrag abzuschließen. Der Kaiser willigte ein, den Herzog v. Böhmen zu einem König zu erheben, und ihm das entrissene Budissin zurück zu erstatten, wenn er ihm zu dem Mailänder-Zuge persönlichen Beistand leiste. Wladislav kam mit dem Bruder Diepold und einem

dd glänzenden Gefolge nach Würzburg, der Vertrag wurde beiderseits
9 beschworen, aber so geheim gehalten, daß außer Daniel und Gervasius kein Böhme (noch weniger ein deutscher Fürst) davon Kenntniß erhielt. Nach der Hochzeitfeier kehrten unsere Fürsten hochvergnügt heim. Mit ihnen kam auch Spitignev, Borivoj's II Sohn, und erhielt wieder ein eignes Gebiet zu seinem Unterhalte. Sobeslav und Ulrich blieben noch beim Kaiser." Der zugleich gemachte Versuch, den vertriebenen Pjasten Wladislav mit seinen Halbbrüdern endlich abzugleichen, mißlang und es stellte sich ein Krieg in Aussicht.

Von Würzburg begab sich der Kaiser nach Nürnberg, wohin die griechischen Gesandten beschieden waren. Sie sollen versucht haben, zu einem Herbstfeldzug wider Ungarn zu bewegen, und Barbarossa, der den Beistand einer Flotte für den Feldzug nach Unteritalien wünschte, ließ mit ihnen seinen Capellan Stephan nach Cnstpl reisen, um dort
10 seine Ansichten und Pläne zu eröffnen. Auch heißt es, die Kaiserin Irene habe dem lieben Schwestersohne Hrz. Fridrich Geschenke übersandt und Barbarossa, schön gebeten, den erst eilf J. zählenden Vetter zu Nürnberg feierlich wehrbar gemacht. Über Bamberg (1 Juli?) fuhr der Kaiser nach Sachsen (war er etwa bei H. Löwe, von dem eine Urk. dat. Braunschweig 25 Juli 1156, in der Kanzler Reinald Zeuge), und dann an den Rhein; am 17 Augst scheint er sich zu Colmar befunden zu haben laut Urk. für das Bisth. Verdun. Jezt nahte die Zeit des vor andern wichtigen Regensburger-Reichstages. Die Fürsten waren bereits eingetroffen und noch verstrichen einige Tage, bis angezeigt ward, der Kaiser habe zwei Meilen von
11 Regensburg mit großem Gefolge Lager geschlagen; dort und nicht in der Stadt wolle er die Geschäfte vornehmen. „Dahin eilten alle, und das so lange verhüllte Geheimniß wurde nun bekannt gemacht," schreibt ohne Ort oder Zeit zu nennen der Unwissende, den man wundersam genug für den berühmten Bischof v. Freising hält. „Es war aber dieß, so viel ich mich erinnere, der Hauptinhalt des Vergleiches: der ältere Heinrich entsagte dem Herzogthum Bayern durch sieben Fahnen; sie wurden dem jüngern übergeben, und dieser gab durch zwei Fahnen die Ostmark sammt den seit alten Tagen dazu gehörenden Grafschaften zurück. Hierauf erhob (der Kaiser) dieselbe Mark mit den obengenannten Grafschaften, deren man drei zählt, nach Urtheil der Fürsten zu einem Herzogthum, und belehnte damit nicht bloß ihn (Jasomirgott) sondern auch die Gemahlin

(Theodora Komnena) durch zwei Fahnen; dann siegelte er einen dd Privilegienbrief, damit keiner seiner Thronfolger hieran etwas ändern oder beeinträchtigen könnte."

Das ist eigentlich alles, was wir von einem Acte wissen, der 12 für das Reich, ja für die ganze Christenwelt Folgen gehabt hat wie schwerlich ein anderer. Die fränkische Nationalität war längst zerbröckelt, unter den Ottonen wurde der alemannischen das gleiche Loos bereitet, die Kämpfe der Sachsen mit Heinrich IV haben auch dieses große Nationalherzogthum in viele auf einander eifersüchtige Gebiete zerlegt, und nun mußte noch das lezte daran, das bayerische; es wurden aus dem einen starken zwei schwache Herzogthümer gemacht, nichts davon zu sagen, daß ohnehin schon länger Kärnthen losgetrennt worden war und fast alles Gebirgsland jenseits des Brenners.[1]) Allerdings genoß der Ostmarkgraf wohl schon seit den Tagen Heinrichs des Heiligen seltene Vorrechte, so das wegen der Ungarn-Gefahr zu keinem auswärtigen Heerdienst, auch nicht zum 13 Römerzug verpflichtet zu sein; doch war und blieb er bayerischer Landstand und saß auf den bayerischen Landtagen, wenn auch der nächste am Herzog, unter dessen Fahne er sich im Krieg mit seinen Mannen zu stellen hatte. So fühlte man sich vom Lech bis zur Leitha noch immer als Ein Stammvolk, um so mehr weil Österreich unter der Ens und zum Theil Steiermark aus Eigengütern bayerischer Stifte oder Dynasten bestand, die das verödete Land bevölkerten, anbauten und beschirmten. Da es nun aufgeblüht war, erfolgte die Scheidung vom Mutterlande, und aus diesem selbst wurden ein Paar Grafschaften (Neuburg am Inn und Bogen?[2]) herausgerissen und dem jungen nebenbuhlerischen Herzogthum zugeworfen, und ohne Zweifel zugleich die Mark Steier, wenn gleich mit gewissen Beschränkungen.

---

[1]) Sollte Barbarossa, der bald über den Brenner zu ziehen gedachte, nicht eine Verfügung hinsichtlich der Alpengegend getroffen haben? Die Bischöfe v. Briren und v. Trient waren in Regensburg, H. d. Löwe hat als bayer. Herzog jenseits des Brenners nichts mehr zu gebieten, was nicht den Bischöfen v. Chur, Briren und Trient gehört, erscheint ungefähr in dem Verhältniß wie Franche-Comté, Gr. Konrad v. Dachau, der Schyre, besitzt Meran, Val di Non, ist Vogt v. Trient u. dgl. m. Sind das keine Fingerzeige? Vom ruhmwürdigen Dachauer werden wir noch hören.

[2]) Statt Bogen in Bayern wollen Andere Poigen in Unterösterreich am linken Donauufer verstehen.

dd Leider hat man über diese große Staatshandlung, deren Ge-
14 lingen dem Kaiser wie nicht leicht etwas in seinem Leben erfreulich war, bloß ein hundert Jahre später gefertigtes mangelhaftes Tanssumpt, welchem zufolge den für das neue Herzogthum ausgestellten kaiserl. Privilegienbrief dat. Regensburg 17 Spt. 1156 nur diese Großen unterschrieben: Patr. Piligrin v. Aquileja, Erzb. Eberhard v. Salzburg; Bbe Otto v. Freising, Konrad v. Passau, Eberhard v. Bamberg, Hartmann v. Briren (und der v. Trient oder Triest?) — Herr Welfo, Hrz. Konrad Bruder des Kaisers, Fridrich Sohn des K. Konrad, Heinrich Hrz. v. Kärnthen und sein Oheim Engelbert Mrkgr. v. Istrien, Mrkgr. Adalbert v. Staden (?), Mrkgr. Deipald (?), Hermann Pflzgr. bei Rhein, Otto Pflzgr. und sein Bruder Fridrich (v. Wittelsbach), Gebehard Gr. v. Sulzbach, Rodulf Gr. v. Swineshud (?), Engel-
15 bert Gr. v. Hall (und Wasserburg), Gebehard Gr. v. Burghausen, die Grafen v. Pütten, v. Peilstein ꝛc. Man weiset freilich auch noch einen umfassendern, ganz erstaunliche Privilegien zugestehenden Brief des Barbarossa auf; allein das plumpe Lügenwerk ist längst enthüllt. — Tags nach der Belehnungsfeierlichkeit wurde erst Regensburg besucht, welche Stadt ohne Zweifel ihre Freiheiten bestätigt erhielt so daß dem Herzog dort kaum ein Schatten von Regierungs- und Richtergewalt noch übrig blieb. Zu großem Jubel der Bürgerschaft wurde die baldige Beschwörung des allgemeinen Gottesfriedens versprochen, wie denn Barbarossa wegen seines glücklichen Bemühens für öffentliche Ruhe und Sicherheit bereits mit dem Namen „Vater des Vaterlandes" geschmeichelt wurde.

Schon im nächsten Sommer hoffte er die Fahrt über das Gebirge
16 antreten zu können, und Wegräumung der lezten Hinderniſſe beschäftigte ihn wohl vornämlich bei dem Bereisen der westlichen und nördlichen Reichslande; am 20 Oct. 1156 zu Worms gab er dieser Stadt über ihr Gebiet, ihre Verfassung und Rechtspflege einen großen Brief, der kaiserliche Stadtfriede geheißen; im Nov. war er zu Cöln und H. Löwe bei ihm. Wo Weihnacht gefeiert wurde, ist ungewiß; vielleicht zu Trier. Am 5 Febr. 1157 zu Ulm, wo der junge Hrz. Fridrich, Welf, der Zäringer Berthold zugegen, best. der Kaiser einen frühern Rechtspruch, daß die Lehengüter des Regensburger-Hochstifts und der Kirche des hl. Emmeram auf die Töchter der Vasallen nicht übergehen. Zu Würzburg 15 März ward das durch Wolfram v. Bebenburg gestiftete Kl. Schönthal an der Jart

beſtätigt, und 16 März dem neuen Abt v. Tegernſee ein Schirm- dd
brief gegen die Bedrückungen des Vogtes Gr. H. v. Wolfrathshauſen 17
ausgeſtellt; doch ward der Graf zur Einſtimmung bewogen. Am Palmtag (24 März) befand ſich der Kaiſer zu Fulda, und in der Charwoche ſchrieb er an Wibald: „Wir wollen nach den Niederlanden reiſen und alle Geſchäfte jener Provinz nach dem Rathe deiner Weisheit behandeln: bitten daher, du möchteſt am dritten Sonntag nach Oſtern bei Nimwegen zu Uns kommen.“ Am 6 April erließ er zu Worms die Verordnung, daß alle Mainzölle aufgehoben ſeien mit Ausnahme der drei zu Neuſtadt, Aſchaffenburg und Frankfurt. Er hatte hier Oſtern (31 März) umgeben von vielen Fürſten gefeiert, die alle ſchworen, die Fahrt nach Lombardien nächſtes Jahr mitmachen zu wollen. Am 15 April zu Cöln beſt. der Kaiſer das Kl. Pedernach bei Boppard; in der Pfalz zu Achen iſt 18
6 Mai das Empfehlungsſchreiben für Abt Gerald v. Soleſme an K. Henry v. England erlaſſen. Erſt am 3 Juni urk. Barbaroſſa zu Nimwegen und verbrieft die Priv. des Marienſtiftes zu Antwerpen. Sicher wurden viele kleine Händel beigelegt und mit Glück.

Nur im Nordoſten ſtanden noch drohende Gewitter, Erzb. Hartwig v. Bremen und H. d. Löwe hatten ihre Hände in den argen däniſchen Wirren, bei welchen auch die Wenden ihren Vortheil ſuchten, was für den Polenherzog Bol. Kraushaar zu bedenklich war, um den ruhigen Zuſchauer zu machen. Barbaroſſa hätte wohl gerne einen Krieg mit Polen vermieden, noch um Jo. Bapt. ſcheint er zu Goslar, wo mit den Sachſen getaget wurde, eine Friedens-Botſchaft des B. Kraushaar erwartet zu haben; allein die kaiſerl. Anträge ſollen von dem ſtolzen Pjaſten ſehr beleidigend zurückgewie- 19
ſen worden ſein, und man vernahm, daß er, nicht zufrieden all ſein Volk unter die Waffen zu rufen, überdieß aus dem fernen Oſten wilde Horden, ſelbſt heidniſche zur Verſtärkung herbeizog. Da wurde denn Krieg beſchloſſen. Am 25 Juni urk. Barbaroſſa noch zu Goslar, hierauf eilte er nach Bamberg, wo er 4 Juli dem Hochſtift Paſſau die von Konrad III dem Welf geſchenkte Villa Märtingen an der Schutter unweit Augsburg gnädig zurückgab, den Welf anderweitig bedenkend. Laut dieſer Urk. waren auf dem Hoftag: die Biſchöfe v. Bamberg, Würzburg, Regensburg, Eichſtätt, Prag, Paſſau; Hrz. Wladislav v. Böhmen und ſein Br. Dipald, Hrz. Heinrich v. Öſterreich, Hrz. Frid. Sohn des K. Konrad, Pfalzgr.

dd Otto und ſein Br. Fridrich, Gr. Berthold v. Andechs, Gr. Ekbert
20 v. Pütten, Heinrich Präfect der Stadt Regensburg, Gr. Rapoto v. Abenberg, Herzog Konrad Graf v. Dachau, der wohl aus Italien herbeigekommen war. Auch Hrz. Welf ſoll zugegen geweſen ſein. Unter anderem dürfte der Kaiſer ausgewirkt haben, daß man einige Mannſchaft nach Mähren zu ſchicken verſprach zur Unterſtützung der Böhmen, welche den rechten Flügel des Heeres bilden ſollten, mit dem der Kaiſer von Sachſen aus an die Oder zu ziehen beſchloß. Er ſammelte es Anf. Augſt zu Halle, und in Perſon führten zahlreich ihre Mannen zu die Erzbbe Hartwig v. Bremen und Wichmann v. Magdeburg, Hrz. H. d. Löwe, Mrkgr. Alb. d. Bär, Mrkgr. Dietrich v. Lauſitz und die Brüder Dedo d. Dicke und Heinrich, deren Vater Konrad v. Wettin am 5 Febr. 1157 fromm im Familienkl. Lauter-
21 berg geſtorben war, u. A. Der Feldzug fiel glänzend aus. Gegen alles Erwarten der Gegner warf Barbaroſſa 22 Aug. ſein Heer auf mehreren Punkten raſch über den Oderſtrom, Bol. Kraushaar wich zurück und verbrannte ſelbſt die feſten Burgen Glogau uud Beuthen, die er halten zu können verzweifelte; auch ſeine auf die angelegten Verhaue geſetzte Hoffnung wurde zu Schanden, Barbaroſſa ließ ſie umgehen und drang unaufhaltſam verheerend bis in die Nähe von Poſen vor.

Jezt bat Bol. Kraushaar um Frieden, und Hrz. Wlad. v. Böhmen ſoll ſeinen Fürſprecher gemacht haben. Dieß iſt glaublich, aber deſto weniger die Angabe, der Pjaſte ſei vor dem Kaiſer zu Krzyszkowo als ein demüthigſt Flehender erſchienen in nakten Füßen, ein bloßes Schwert um den Hals gehängt. Abbitte wird er allerdings
22 geleiſtet und eidlich gelobt haben, auf den nächſten Hoftag um Weihnacht zu Magdeburg ſich einfinden und da den Streit mit dem Halbbruder rechtlich austragen laſſen zu wollen. Er ſtellte Geiſeln, darunter den Bruder Kaſimir, welche nach Prag geführt wurden. Der Kaiſer kann um ſo weniger auf ſchimpflich harter Demüthigung beſtanden haben, da er einerſeits baldigen Schluß des Feldzugs wünſchte, andrerſeits Bol. Kraushaar ſo klug war, den für des Hohenſtaufen Herz unwiderſtehlichen goldenen Schlüſſel anzuwenden: er verſtand ſich, 2000 Mark dem Kaiſer, 1000 den Fürſten, 200 dem Lehnhofe zu zahlen und machte der Kaiſerin 20 Mark Gold zum Geſchenk, überdieß verſprach er 300 Reiter zur Kriegsfahrt nach Italien zu ſtellen; doch wird der Kaiſer ihm wie den deutſchen Fürſten

zugeſichert haben, daß die Mannſchaften nicht genöthigt werden ſollten, dd
über den Apennin zu ziehen. Wie ſtolz des Kaiſers Bruſt ſich hob, 23
läßt die Sprache des Briefes entnehmen, in welchem er, von Polen heimkehrend, dem Freunde Wibald den ſieg- und ruhmreichen Erfolg des Feldzuges berichtete und zugleich den Abt entbot, zur nähern Rückſprache über die ſchon vorher verabredete Geſandtſchaftsreiſe nach Enſtpl am 28 Spt. in Würzburg ſich einzufinden. Nun liefert die Geſchichte einen neuen, ſehr traurigen Beweis, wie leicht das Glück auch ausgezeichneten Menſchen Anlaß wird, ſich thöricht zu überheben und nach erſtaunlich hohem Flug noch einen höhern zu wagen und ſelbſt Unmögliches anzuſtreben.

XV. Barbaroſſa ſtößt die Legaten von ſich zu Beſançon Oct. 1157; Heinrich Löwe tritt in's Mittel.

Es iſt nicht möglich und nicht nöthig, im Einzelnen die man- ee
cherlei Dinge nachzuweiſen, durch welche das freundliche Verhältniß 1
zwiſchen Barbaroſſa und Hadrian IV nach und nach in ein feindſeliges verwandelt worden iſt. Der wachſende Stolz des Kaiſers, welcher Vorſtellungen und Ermahnungen, auch väterliche ungerne ertrug, war nur zu geneigt, denjenigen beizuſtimmen, welche leiſe oder laut die Röm. Curie der Herrſch- und Habſucht beſchuldigten, vorrechneten wie viel Geld aus dem Lande gehe wegen der vielen, nach Rom gezogenen Proceſſe und von den vielen, unter päpſtl. Schirm geſtellten Abteien, und warnten vor den Legaten, da ſie nur nach Deutſchland kämen, um Alles auszukundſchaften, geiſtliche und weltliche Herren in Anklageſtand zu verſetzen, unter dem Vorwand kirchlicher Reform Zwietracht und Verwirrung zu ſtiften und ſich in alle Angelegenheiten zu miſchen. Das müße man abſchneiden, hieß es, die Appellationen und den Geldabfluß nach Rom thunlichſt hemmen 2
und ſo wenig als der König v. England fremde Legaten zulaſſen; die Deutſchen können ihre Sachen ſelbſt ordnen ohne ſolcher Schulmeiſter zu bedürfen! Je ſchlimmer es hie und da um die Geiſtlichkeit ſtand, deſto größer die Zahl derjenigen, welche ſich knechtiſchen Sinnes an den kaiſ. Hof hingen, um gegen päpſtliche Ahndungen geſichert zu ſein, und weltliche Herren, die Cenſuren zu fürchten hatten, redeten die gleiche Sprache, wie dem Kaiſer ſo ſeinem Kanzler Reinald ſehr angenehm. Vorerſt beſchränkte man ſich darauf, was der Papſt ſchreiben mochte, nicht zu beachten und den Verkehr mit ihm

ee gleichsam einschlafen zu lassen. Hadrian sollte erfahren, daß er des
3 Kaisers, dieser aber nicht seiner bedürfe! Nach mißglückten Versuchen, auf schriftlichem Wege sich mit dem Kaiser wieder in gutes Vernehmen zu setzen, beschloß Hadrian, zwei der ausgezeichnetsten Cardinäle an ihn abzuordnen, da zu allem übrigen auch noch dieses kam, daß der von Rom heimreisende dänische Erzbischof auf Reichs-Boden mißhandelt und im Kerker gehalten wurde. Die Verfügungen des Papstes hinsichtlich der nordischen Kirchen mißfielen dem kais. Hofe, dessen Pläne sie durchkreuzten, wovon denn hier und überhaupt von der dänischen Geschichte einiges nachzutragen ist.

Es hatte sich immer und immer wieder die Unmöglichkeit herausgestellt, die scandinavischen Völkerschaften zu bereden, daß sie
4 den Erzbischof v. Bremen-Hamburg als Primas in ihre kirchlichen Angelegenheiten eingreifen ließen. Nicolaus Cardinalb. v. Albano (Hadrian IV), welchen schon Eugen III als Legaten nach Scandinavien abordnete und der 1148 zu Linköping ein ansehnliches Concil versammelt haben soll, überzeugte in Rom vollends, daß man den neuen Erzb. Hartwig mit seinen Ansprüchen abweisen und jenen Reichen nationale Metropoliten geben müße. Hartwig schmollte deshalb und legte dem Legaten möglichst Hindernisse, in Folge dessen er durch Card. Gregor auf Juli und wieder auf Spt. 1153 nach Worms zur Verantwortung vorgeladen worden ist. Um diese Zeit war B. Nicolaus neuerdings im Norden thätig; ja schon 19 Juli 1152, meint man, landete er in Norwegen auf Bitten des 18jähr. K.
5 Ingo, Sohnes der Ingirith, dem ein Paar Gegenkönige zu schaffen machten, stiftete Vergleiche, ordnete weise Kirchliches und anderes, stimmte dem Plane bei, das Bisthum Drontheim zur Metropole zu erheben, und stärkte des preiswürdigen K. Ingo Ansehen dergestalt, daß die abermals aufpochenden Bastardbrüder den Untergang fanden, Sigurd (geb. 1132) im J. 1155 schon und Eystein 1157. Auch in Schweden hatte Card. Nicolaus einen erzbisch. Sitz errichten wollen, und der von ihm selbst geweihte B. Heinrich v. Upsala sollte das Pallium erhalten 1148; allein Stolz und Eifersucht der Gothen widersprach und sie wollten lieber unter dem v. Bremen-Hamburg als unter einem schwedischen Metropoliten stehen. Indeß (schon 1151?) erlitt B. Heinrich, der Apostel Finnlands, den Martertod, erstochen von einem zur Kirchenbuße verurtheilten vornehmen Mörder, der erste Heilige Schwedens, Freund und Rathgeber des K.

Erich, welcher ihm die Kathedrale zu Upsala baute und mit Waffen- ee
Macht die Bekehrung der Finnen unterstützte. Der Gegenk. Swerker 6
in Gothland äußerte, wenigstens später, auch kirchliche Gesinnung
nach Zeugniß der zwei Briefe des P. Anastasius IV dat. Lateran
28 Nov. 1154; der nach Rom zurückgekehrte B. Nicolaus v. Albano
hatte sehr Erfreuliches von den Prälaten, aber auch vom König und
von den weltlichen Großen Schwedens gemeldet, die denn zur Be-
harrlichkeit ermuntert und gemahnet werden, den versprochenen jähr-
lichen Zins d. i. den St. Peters-Pfenning zu übersenden.

Swerker war mit Sven Petrus Grathe um diese Zeit verfein-
det, mit Knud, des Mögens Sohn, aber enge verbündet; er hatte
die Polin Richizza geheirathet, des Knud Mutter, nachdem ihr zweiter
Mann, Wladimir ein russischer Fürst, dem sie eine T. Sophie
(1136?) gebar, bald des Todes verfahren. Sophie wurde nun 7
dem Hrz. Waldemar v. Schleswig verlobt und eine Tochter Swer-
kers dem Knud. Grathe, ein in jeder Hinsicht armseliger König,
wußte sich bald nicht mehr zu helfen; Waldemar, mächtiger als er,
versagte seinen Beistand, Knud that ohnehin als hätte er keinen König
ober sich, auf den Prälaten ruhte noch die einzige Hoffnung und
sie mußten Mannschaft stellen zu einem Winterfeldzug (1154—55)
gegen Schweden, der sehr übel ablief. Nach Schonen zurückgekom-
men hielt Grathe eine Volksversammlung zu Arnedal, bei welcher
selbst die Bauern gegen ihn zu toben anfingen, der Abfall griff
immer weiter. Grathe berief seine Getreuen und besonders die Prä-
laten nach Seeland; als aber selbst Erzb. Eskil seine Theilnahme
am Bürgerkrieg verweigerte und heimzog, löste sich Alles auf, und 8
Grathe suchte Hilfe bei den deutschen Fürsten. Er landete zu Al-
denburg in Wagrien und unter Geleit des Gr. Adolf v. Holstein
reiste er weiter zum Schwiegervater Konrad v. Wettin. Nach langem
Harren ward ihm die Freude, daß H. Löwe, als Herzog Bayerns
nach Sachsen zurückgekehrt, auf Dringen der Wettiner, des Hol-
steiners, und besonders des Erzb. Hartwig v. Bremen sich entschloß,
mit starker Macht im Nov. 1156 Schleswig anzufallen. Die Deut-
schen drangen bis Ripen vor; doch die Betheuerungen des Grathe,
das Volk sei für ihn, erwiesen sich als luftig, es lief vielmehr dem
Waldemar und Knud zu, und so schien es gerathen, im Jäner 1157
den Rückweg anzutreten. Nun rüstete aber der Kaiser selbst, um
über die Elbe zu ziehen; auf seinen und des Hrz. H. Löwe Befehl

ee bemannten der Holſteiner und der Obotrite Niklot eine Flotte und
9 dieſe führte den Grathe nach Fünen. Es kam zu Unterhandlungen, Waldemar begab ſich, nur von dem Milchbruder Abſalon begleitet, zu Grathe nach Odenſe, hernach war eine Beſprechung auf Laland, und da ſowohl Grathe als Knud einwilligte, ſich die Auseinanderſetzung gefallen zu laſſen, welche Waldemar vorſchlagen würde, ſo machte dieſer drei Theile, und Grathe wählte ſich daraus Schonen mit Halland oder Blekingen. Feierlich unter der heil. Meſſe wurde 7 Aug. 1157 der Vertrag beſchworen, auch von dem Adel; jeden Verletzer ſollten die Biſchöfe einhellig mit dem Banne ſchlagen.

Waldemar und Knud fuhren nach Roeskilde hinüber, am 9 Aug. folgte Grathe der Einladung zum fröhlichen Verſöhnungsfeſte, und man zechte bis tief in die Nacht. Das wurde am folgenden Tage
10 fortgeſetzt. Spät erhob ſich Grathe als wollte er zur Ruhe gehen; ein Knabe trug ihm das Licht vor. Gleich darnach ſtürmten Geharniſchte in den Saal und mit gezückten Schwertern auf Knud und Waldemar. Letzterer war ſo beſonnen, die Leuchter umzuwerfen daß ſie erloſchen, und wußte im Finſtern aus dem Getümmel zu entkommen, obwohl am Schenkel verwundet. Knud, tödtlich getroffen, verſchied in den Armen Abſalons, der den Fallenden auffing, und die erwähnten Umſtände der Mordſcene erzählt haben ſoll, ſo wie die Gefahren, unter welchen durch ſeine Hilfe Waldemar auf kleinem Fahrzeug im fürchterlichſten Unwetter endlich Jütland erreichte. Sonach war Niemand da zu widerſprechen, als Grathe den zuſammen-
11 gerufenen Bürgern v. Roeskilde wehmüthig klagte, Knud und Waldemar hätten ihn ermorden wollen und nur des Himmels wunderbarem Schutze verdanke er ſeine Rettung; allein wer glaubte, wer vertraute ihm? Lange ſtand es an, bis er eine Flotte aufbrachte, um nach Jütland zu fahren, während Waldemar auf einer Verſammlung zu Wiborg, ſeine Wunde vorweiſend, alles Volk für ſich begeiſterte. Es mag auch ſein, daß Grathe den Waffenerfolg des Kaiſers abwartete und daß erſt nach dem Friedensſchluß mit Polen wieder einige Hilfe von den Obotriten zu erhalten war. Man weiß nur, daß er endlich 23 Oct. 1157 auf der Haide zwiſchen Randers und Wiborg, von den Seeländern ſchon verlaſſen, ein Treffen wagte und unterlag: auf der Flucht gefangen begehrte er zu Waldemar geführt zu werden, aber ein Bauer ſprang hinzu und ſpaltete ihm mit der

Art das Haupt. Hiemit schließt die Blutbühne, welche ein grau- ee
senhafter Rachegeist seit des Canut Lawards Ermordung aufgethan.

Während diese Dinge in Dänemark vorgingen, lag Erzb. Eskil 12
gefangen auf einer Burg, wie scheint Lothringens. Mit dem Legaten Nicolaus, dem Überbringer seines Palliums, innig befreundet worden, besuchte der Erzbischof denselben, der nun als Hadrian IV auf dem päpstl. Throne saß, und erholte sich Rathes. Eskil, ein 60jähriger Greis, hätte wohl gerne resignirt; schon als er 1152 Paris und dann Clairvaux besuchte, bat er um Aufnahme in den Cisterzer-Orden, und der heil. Bernard hatte Mühe ihn zur Fortführung seines überaus schweren Amtes zu bereden; treue und tüchtige Gehilfen waren die Jünger Bernards, welchen Eskil einige Klöster baute. Die Reise nach Rom muß in's J. 1156 fallen, spätestens nach Ostern 1157 trat Eskil die Heimreise an, wollte glaublich über Lyon nach Flandern oder Holland, da ein Schiff zu besteigen, und wurde auf burgundischem Boden räuberartig überfallen und sammt dem 13
ihn begleitenden Bischof in ein festes Schloß (Theodonia, Thionville?) gebracht. Als Hadrian dieses erfuhr, schrieb er sogleich an den Kaiser, erhielt aber keine Antwort; es hatte dieser um so weniger Lust, den kaum ohne sein und des Kanzlers Vorwissen gefangenen Erzbischof frei zu lassen, weil ja eben daran gegangen wurde, den Grathe zu restituiren und bei dieser Gelegenheit die Primatialrechte des v. Bremen über alle scandinavischen Kirchen geltend zu machen, wobei die Abwesenheit Eskils sehr erwünscht. — Natürlich unterließ man nicht, den Hrz. H. Löwe in's Interesse zu ziehen, und wie das geschah, deutet ein kais. Diplom an, welches wohl datum- und formlos, aber in der Hauptsache glaublich echt ist. Barbarossa erklärt (nicht 1153, wie Luden S. 318 meint, sondern 14
eher 1154—55): „er habe seinem geliebten Heinrich Hrz. v. Sachsen aufgetragen, in dem Lande jenseits der Elbe, welches derselbe von seiner Munificenz in Besitz habe, zur Verbreitung der Herrschaft des christl. Namens Bisthümer und Kirchen zu errichten, und diese mit so vielen Gütern des Reiches auszustatten als ihm nützlich scheine. Und auf daß Hrz. Heinrich solchem Geschäfte desto lieber und eifriger sich hingeben möchte, habe er ihm und seinen Nachfolgern in jenem Lande die Investitur der drei Bisthümer Aldenburg, Meklenburg und Ratzeburg übertragen dergestalt, daß ein Jeder, der zu diesen Bisthümern gelange, die Regalien von der Hand des Herzogs

ee empfangen ſolle wie aus ſeiner, des Königs Hand." Der hochverdiente
15 und charakterfeſte B. Vicelin v. Aldenburg war am 12 Dec. 1154 gottſelig entſchlafen. Um die Widerſtandskraft vollends zu brechen machte ſich das durch Vicelin gegründete Kl. Faldera (Neumünſter) vom Bisthum Aldenburg los und wählte mit Gunſt des Erzb. Hartwig einen eigenen Propſt, Vicelin's Stuhl aber wurde einem Magiſter und Chorherrn v. Braunſchweig, einem Schwaben Namens Gerold zugedacht; er ſcheint mit Clementia Gm. des Herzogs als ihr Capellan nach Braunſchweig gekommen zu ſein. Auch in Bayern erfuhr bald ein Biſchof und zwar der v. Freiſing, wie herriſch H. d. Löwe auftrat, und allenthalben merkten erſchrocken die beßern Prälaten, daß von ihren Feinden und jedem Frevler frohlockt wurde über die zu Tag tretende unkirchliche Stimmung des Kaiſers und
16 ſeines Hofes, und daß Schlimmes bevorſtehe.

Nach wahrſcheinlicher Annahme war Barbaroſſa um Michaelis zu Würzburg, wohin er den Abt Wibald berufen zu haben ſcheint; es ſollen abermals griechiſche Geſandte gekommen und jezt erſt die Wehrhaftmachung des 13jährigen Hrz. Fridrich vorgenommen worden ſein. Gewiß iſt, daß nun Wibald abermals nach Cnſtpl abgeordnet wurde wegen des Zuſammenwirkens gegen die Reichsfeinde in Italien, und zugleich um den ſehr hinderlichen Händeln zwiſchen Ungarn und Griechen Einhalt zu thun. Wibald arbeitete nicht fruchtlos; daß ihn bei dem Geſchäfte der Tod überraſcht hat und der faſt gleichzeitige Hintritt des frommen Biſchofs v. Freiſing mußte als ein Unglück beklagt werden. Barbaroſſa, dieſer beiden klug gemäßigten
17 und einflußreichen Rathgeber beraubt, hatte faſt Niemand mehr an ſeiner Seite, welcher ihn von verderblichen Ausſchreitungen zurückhielt. — Auch aus England traf eine kön. Geſandtſchaft ein und überreichte Geſchenke, darunter ein kunſtvolles Gezelt von nie geſehener Größe, und ein ſehr ſchmeichelhaftes Schreiben ihres Herrn; doch ganz ſo, wie Radewich das Schreiben gibt, hat es ſchwerlich gelautet. Der ſtolze Henry II ſoll geſagt haben: „Wir bieten Euch Unſer Reich und alles was Uns unterworfen iſt, an und empfehlen es Euerer Obmacht, damit nach Euerem Winke alles geordnet und in allem der Wille Euerer kaiſerlichen Hoheit vollzogen werde!" Mit Henry auf's beßte verſtanden trachtete doch Barbaroſſa überdieß den König Franciens zu gewinnen, welcher wirklich auf halbem Wege entgegen kam, wie wir ſehen werden.

Zum Theil deswegen begab ſich der Kaiſer nach Burgundien ff
und auf dem Reichstage zu Beſançon erfolgte jener garſtige Auf- 1
tritt, aus dem ſich ſo viel Unheil für Kirche und Reich entwickelt
hat. Am 24 Oct. 1157 beſt. der Kaiſer daſelbſt Priv. und Beſitz
der Kirche St. Diez im Bisthum Toul, 27 Oct. dem Erzſtift des
hl. Mauritius zu Vienne Gleiches und dem Erzb. Stephan das
Erzkanzleramt im Reiche Burgund, 28 Oct. erhielt die Karthauſe
im Sprengel v. Lyon einen Beſtätigungsbrief. Erzbiſchof v. Lyon war
ſeit 1154 Heraklius, Bruder des berühmten Abtes Petrus ven. v.
Clugny, welcher hochberühmte Mann Gottes am Weihnachtstag 1156
in's himmliſche Vaterland abgegangen war. Das Erzkloſter erfreute
ſich keiner ſolchen Leuchte mehr. Unter den vielen anweſenden Fürſten
befand ſich auch H. d. Löwe. Man hat leider nur Radewichs Bericht
von der Begegnung, die den zwei Legaten Cardinalpr. Bernard tit.
s. Clementis und Cardinalpr. Roland tit. s. Marci, Kanzler der R. 2
Kirche ſeit 1153, gegen alles Verhoffen widerfuhr. Radewich ſagt,
Beide waren ausgezeichnet durch Reichthum, Geſchäftserfahrung und
Würde des Benehmens und faſt die angeſehenſten unter allen Prä-
laten der R. Kirche, und erzählt dann: „Als ſich der Kaiſer an
einem gewiſſen Tage dem Lärmen und Gewoge der Volksmenge
entzog, wurden ihm die beſagten Nuntien an einem ſtillern Orte des
Oratoriums vorgeführt und mit geziemender Güte und Ehrerbietung
empfangen als ſolche die da betheuerten, Aufträge zu haben welche
nur Gutes bezielten. Doch gleich der Eingang ihrer Rede fiel auf,
der ſo gelautet haben ſoll: Es grüßet Euch der heiligſte Vater,
unſer Papſt Hadrian, und die Geſammtheit der Cardinäle der heil.
R. Kirche, er als Vater, dieſe als Brüder! Nach wenigen andern
Worten zogen ſie das päpſtliche Schreiben hervor ꝛc."

Dieſes ſchaltet er nun ein, doch ohne Ausfertigung und ſonſt 3
kaum ganz genau. Es beginnt mit der Klage, daß der Kaiſer,
uneingedenk ſeiner heilig beſchwornen Gelöbniſſe als oberſter Schirm-
vogt der Kirche, noch immer unterlaſſen habe, den mißhandelten
Erzbiſchof v. Lund zu befreien, und die Frevler zur verdienten
Strafe zu ziehen. Sicher jammerte der Papſt noch über anderes,
was Radewich wegſchnitt, beſonders über das durchweg ſehr unfreund-
lich gewordene Verhalten des kaiſerl. Hofes, und knüpfte hieran die
Erinnerung, daß er es ſeinerſeits nie habe an Beweiſen aufrichtigen
Wohlwollens und inniger Liebe ermangeln laſſen. „Denke doch

ff daran, glorwürdigſter Sohn! wie bereitwillig und freudig Dich jüngſt
4 Deine Mutter die hochheil. R. Kirche aufgenommen, mit welch herzlicher Zuneigung ſie Dich behandelt und Dir die höchſte Würde und Ehre übertragen, wie ſie den Schmuck der kaiſerl. Krone auf Dein Haupt geſetzt und im Schooße wahrer Mutterliebe das Wachsthum Deiner Hoheit zu befördern getrachtet hat, ohne im mindeſten etwas zu thun, was Deinem königlichen Willen verdrüßlich erſcheinen konnte. Auch reuet es Uns keineswegs, Deine Wünſche in jeder Hinſicht erfüllt zu haben, ſondern Wir würden Uns freuen, wenn es möglich wäre, daß Deine Erhabenheit von Unſerer Hand noch größere Gutthaten (beneficia) empfinge, und mit Recht, da Wir nicht verkennen, wie viel Du für die Kirche Gottes und Uns Erſprießliches und Vortheilhaftes zu thun vermagſt." Schließlich iſt die Beſorg-
5 niß ausgeſprochen, daß ſich der Kaiſer habe durch Einflüſterungen verkehrter Menſchen gegen ſeine milde Mutter erbittern laſſen; es ſeien daher, um alle Anſtände abzugleichen, zwei der würdigſten Cardinäle, durch Gottesfurcht, Klugheit und Unbeſcholtenheit ſich empfehlende Männer abgeordnet worden, welche der Kaiſer gütig anhören wolle. —

Wer ſollte meinen, daß Worte dieſer Art geeignet waren, den heftigſten Zorn aufflammen zu machen? Sehr wahrſcheinlich iſt es zum voraus darauf angelegt geweſen, irgend etwas vom Zaune zu reißen, dagegen loszudonnern und in barſcher Weiſe mit einem mal dieſe und alle Legaten abzufertigen. Der Kaiſer und die andern weltlichen Fürſten verſtanden wenig Latein, Kanzler Reinald dolmetſchte alſo das Schreiben und legte verſchmitzt beſondern Nach-
6 druck auf das Wort beneficia, womit auch Lehen bezeichnet zu werden pflegten. Daraus folgerte er, die Curie behaupte, das Kaiſerthum ſei ein päpſtliches Lehen. Was? ſchrien manche giftig dazwiſchen, unſer Kaiſer hat Macht und Würde nur von Gott! „Als bei wachſendem Getümmel einer der Legaten, wie man erzählt, fragte: Ja, von wem empfing er denn die Kaiſerkrone, wenn er ſie nicht vom Herrn Papſte empfing? ſchlug das Zornfeuer dergeſtalt auf, daß einer der Großen (optimates), nämlich Pfalzgr. Otto v. Bayern, ſo heißt es wenigſtens, raſch das Schwert entblößte um ihn niederzuhauen. Fridrich hat zwar durch das Anſehen ſeiner Gegenwart dem Tumult Einhalt gethan, er ließ aber die Legaten unter Sicherheitswache in ihre Wohnung führen und ſie bedeuten, daß es nöthig

sei, ihre Abreise noch vor Tages Beginn anzutreten; zugleich ward ff
das Verbot eingeschärft, einen Abstecher in die Gebiete der Bischöfe oder 7
Äbte zu machen, geraden Weges sollten sie, ohne ihn weder links noch
rechts zu verlassen, nach Rom zurückkehren." Das gibt schüchtern
Radewich von der häßlichen Scene. In der Ursperger-Chronik ist
dieselbe mit Stillschweigen übergangen, oder es sind die bezüglichen
Blätter herausgerissen worden. Gerade in diesen Jahren schaut die
Chronik ganz zerfetzt aus.

Dem üblen Eindruck, welchen die Kunde von so greller Ver-
unglimpfung der Cardinallegaten auf alle Beßern im Volke machen
mußte, zeitig zu begegnen, ging alsbald ein kaiserliches Manifest
aus, das ein Muster von politischer Heuchelei und Lügenhaftigkeit
heißen kann: gesagt ist da, die Legaten seien zu Besançon so an-
massend und hochmüthig aufgetreten und das Wort beneficia habe 8
alle anwesenden Fürsten so in Zorn versetzt, daß jene zwei gottlosen
Priester ohne Zweifel zum Tode verurtheilt worden wären, hätte
sich nicht kaiserl. Majestät ihrer angenommen. „Weil man dann
(die Legaten wurden also gleich Spionen visitirt und das Gesandt-
schaftsrecht auf das frechste verletzt) viele gleiche Briefschaften bei
ihnen fand und leere, aber schon besiegelte, nach ihrem Gutdünken
zu überschreibende Blätter, durch welche sie, wie es ihr Gebrauch
bisher, das Gift boshafter Anschläge durch die Kirchen des deutschen
Reiches ausstreuen, die Altäre des Schmuckes, das Haus Gottes der
heil. Gefäße und selbst der Kreuze berauben wollten, so trafen Wir,
um ihnen das unmöglich zu machen, Anstalt daß sie auf demselben
Wege, den sie hieher gereist, nach Rom zurückkehrten. Und weil 9
vermöge der Wahl der Fürsten die Königs- und die Kaiserkrone Uns
nur von Gott zugekommen, welcher, wie in der Leidensgeschichte
Christi seines Sohnes zu lesen, den Erdkreis zwei Regierungsschwer-
tern unterworfen hat, und weil der Ap. Petrus selbst der Welt die
Lehre gab: Fürchtet Gott, ehret den König! so widersetzt sich der
göttlichen Anordnung und der Lehre Petri und pflichtet der Lüge bei,
wer immer ausspricht, daß Wir die kais. Krone vom Hrn. Papst
als beneficium erhalten haben." Zum Schlusse werden Alle aufge-
fordert, einen recht tiefen Schmerz im Herzen zu erwecken ob der
Schmach, die dem Kaiser angethan worden, der doch „bis zur Stunde
sich angelegen sein ließ, die seit langem durch ein ungebürliches
Sclavenjoch niedergedrückte Ehre und Freiheit der Kirchen den Ägyp-

ff tiern (d. i. den Römern) aus der Hand zu winden, und des Willens
10 ist, sie bei allen ihren Rechten und Würden zu erhalten ꝛc."

Diese Sprache in weiten Kreisen hören zu lassen, scheint doch die Keckheit nicht ausgereicht zu haben, die Vorstellungen einiger Bischöfe bewogen, etwas einzulenken und andere Legaten beßer zu behandeln, wie das folgende Jahr zeigen wird. Hiezu mag beigetragen haben, daß sich herausstellte, der französische König werde eher das Gegentheil thun als mit dem Kaiser gemeinsame Sache wider den Papst machen. Radewich sagt, nachdem er herausgestrichen, wie die sonst so unbändigen, freiheitsstolzen Burgunder wetteiferten, dem Kaiser ihre Unterwürfigkeit zu bezeigen und dem Röm. Reich Treue zu geloben: „Auch der französ. K. Ludwig war bis Dijon entgegen gekommen, den Kaiser zu sprechen, weil aber
11 dieser die Reise nach Deutschland antrat, hatte jenes Geschäft keinen Fortgang. Doch ordneten sie Gesandte an einander ab, der Kaiser seinen Kanzler Reinald und den Gr. Udalrich v. Lenzburg, der König ebenfalls seinen Kanzler den Magister Alderich, und begrüßten sich gegenseitig" in artiger Weise. „Doch wie ich aus dem Munde des ehrw. B. Heinrich v. Troyes vernahm, wurde Ludwig bei der Nachricht, mit welchem gewaltigen Ansehen Fridrich in jenen Landen auftrat, von Furcht ergriffen und hat in der Meinung, der beantragten freundnachbarlichen Zwiesprache sei nicht zu trauen und eher ein Krieg vor der Thüre, heimlich nicht unbeträchtliche Mannschaft zusammengezogen, so daß in einer Nacht zu Troyes neun Bischöfe mit ihrem Kriegsvolk einlagerten." Die Unterhandlungen scheinen
12 sich ziemlich lange fortgesponnen zu haben; am 3 Nov. war Barbarossa zu Dole, also nicht weit von Dijon, und verbriefte dem B. Udalrich v. Trevigi ein Zollrecht, am 14 Nov. auf Monte Barri (Mont Bard), am 18. zu Arbois (bei Salins), wo Erzb. Heraklius v. Lyon die Regalien empfing und zum Erarchen der burgund. Pfalz ernannt d. h. über alle dortigen Krongüter gesetzt wurde, um sie mit starkem Arm herbeizubringen und zu schirmen; am 23 und 24 Nov. aber wieder zu Besançon, gnädig die Bbe Gaufred v. Avignon und Odo v. Valence bedenkend.

Nachdem wegen der vielen Erbgüter der Gem. Beatrix sorgfältige Anordnung getroffen war, verließ der Hof Burgund und fuhr nach Sachsen; zu Magdeburg wurde Weihnacht gefeiert, aber vergebens erwartet, daß der Polenherzog Bol. Kraushaar nach

ſeiner Zuſage komme und Recht nehme. Am 1 Jäner 1158 befand ff
ſich der Kaiſer zu Goslar und der Kanzler Reinald bei ihm; gleich 13
hierauf oder im April muß Reinald, darf man dem Radewich glauben,
nebſt dem Wittelsbacher nach Lombardien entſendet worden ſein. Der
Kaiſer aber eilte nach Regensburg begleitet von Hrz. H. Löwe,
der im Nov. 1157 dort war laut einem merkwürdigen, dem Fami-
lienkl. Ranshofen (23 Nov.) ertheilten Freiheitsbriefe. Der Herzog
hatte das Zerwürfniß mit dem Papſt unwillig geſehen, ſich vielleicht
mit den Biſchöfen Bayerns deshalb benommen, und dann den Kaiſer
in Sachſen geſprochen und ſeine Vorſtellungen angebracht. Barbaroſſa
ließ ſich's gefallen, daß Heinrich den Papſt anging, er möchte andere
Legaten ſenden, damit die unangenehmen Weiterungen auf gütliche
Art geendigt würden. Laut einer Urk. war ſeine Abordnung Ende 14
Jäners in Rom. Hadrian IV hatte weislich vermieden, ſich noch-
mals an den ſtolzen Kaiſer zu wenden; er drückte wehmüthig aber
ruhig würdevoll ſeinen Schmerz über die den Legaten widerfahrne
üble Behandlung in einem Rundſchreiben an die deutſchen Biſchöfe
aus und legte ihnen beſonders eines nahe: „Man berichtet, der
Kaiſer habe auf allen Gränzen Wächter aufgeſtellt, damit Niemand
aus ſeinem Reiche zum apoſt. Stuhl reiſen könne.... Da es ſich
hier nun offenbar um eine Sache handelt, die nicht bloß Uns ſondern
auch euch, o Brüder! und alle Kirchen berührt, ſo ermahnen Wir
euere Liebe nachdrücklich im Herrn, bewähret euch als eine Schutz-
mauer für das Haus Gottes und trachtet, genannten Unſern Sohn
ſchleunigſt auf den rechten Pfad zurückzuführen, zugleich darauf be-
dacht, daß der Kanzler Reinald und der Pfalzgraf, welche ſo frech 15
waren, unerhörte Schmähungen gegen Unſere Legaten und gegen
euere Mutter die hochheil. R. Kirche auszuſtoßen, in der Art und
ſo offenkundig Genugthuung leiſten, daß wie die Bitterkeit ihrer Rede
Vieler Ohren geärgert hat, ebenſo ihre Genugthuung Vielen zur
Erbauung gereiche.... Übrigens möge es Unſerm beſagten Sohne
aus euerer Ermahnung, es möge ihm aus der untrüglichen, im
Evangelium enthaltenen Verheißung klar werden, daß die hochheil.
R. Kirche, von Gott ſelbſt auf den unentwegbarſten Felſen gegründet,
wie oft ſie auch vom Sturmwinde umtobt werden mag, unter Gottes
Schutz in ihrer Feſtigkeit beſtehen wird durch alle Jahrhunderte ꝛc."
Das bei Radewich.

ff 16 Der nämliche gibt dann auch die Antwort der Bischöfe; da er aber keinen namhaft macht und die ganze Fassung so beschaffen ist, daß „man, wie selbst Luden S. 462 gesteht, fast geneigt wird zu glauben, die Worte seien vom Munde des Kaisers hinweg niedergeschrieben worden," so kann die besonnene Geschichte von dem ohnehin formlosen und erbärmlichen Geschreibe keinen Gebrauch machen. Es kam wohl nicht nach Rom; denn spätestens um Ostern war der Papst so begütigt, daß er zwei neue Legaten nach Deutschland abordnete und ihnen ein väterlich gehaltenes Schreiben an den Kaiser mitgab, worin Eingangs bemerkt ward, seit Übernahme des Oberhirtenamtes sei immer die Sorge dahin gerichtet gewesen, die kaiserliche Magnificenz zu ehren; daher äußerstes Befremden, als die Legaten zu Besançon so ungeziemend abgewiesen wurden, und wegen eines unschuldigen Wortes! Es wird dann erklärt, der Ausdruck beneficia habe nicht Lehen bezeichnet, sondern wohlwollende Handlungen nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche. Der Schluß lautet: 17 „Sollte also, was man erzählt, wahr sein, daß Du hierauf befohlen hast, geistliche, zum apostol. Stuhl berufene Personen zurückzuhalten, so hoffen Wir erkennt jezt Deine Besonnenheit, theuerster Sohn in Chr. wie ungeeignet da gehandelt wurde; denn warst Du wegen irgend etwas über Uns ungehalten, so durftest Du dieses Uns ja nur durch Boten oder Briefe bekannt geben und Wir hätten gewiß Sorge getragen, Deine Ehre als die des theuersten Sohnes zu wahren. Jezt also, da Wir auf Dringen Unsers gel. Sohnes Heinrich Hrz. v. Bayern und Sachsen zwei Unserer Brüder, die Cardinaldiakone Heinrich tit. s. N. et Achill. und Hyacinth tit. s. M. in Cosmedin, kluge und ehrenwerthe Männer, an Dich absenden, bitten und ermahnen Wir Deine Hoheit im Herrn, sie gütig aufzunehmen und anzuhören, und unter Vermittlung des Herzogs ihr Geschäft an das Ziel gelangen zu lassen, daß kein Saame der Zwietracht zwischen Dir und Deiner Mutter der hochheil. Röm. Kirche mehr zurückbleibe."

XVI. Heerfahrt nach Lombardien Juni, roncalischer Reichstag Mitte Nov. 1158.

gg 1 Barbarossa konnte noch nicht wie er wollte. Gegen diesen und jenen mußte behutsame Schonung vorwalten, und mehr die Güte gewinnen als die Schärfe. Sehr gnadenreich benahm er sich auf

dem glänzenden Hoftage zu Regensburg 15 Jäner, es galt die gg
Fürsten und Ritter zur freudigen Theilnahme am Zuge über die
Alpen, am Kriege wider das übermüthige Mailand zu bewegen.
H. d. Löwe scheint sich gleich wieder entfernt zu haben, dringliche
Geschäfte vorwendend; versprach aber im nächsten Jahre, wenn es
nöthig sein sollte, starke Mannschaft nach Lombardien zu führen.
Nichts wünschte der Kaiser sehnlicher als daß der Böhmenherzog
gleich heuer mitziehen möchte, und deswegen und damit zugleich Hrz.
H. v. Österreich nicht gehindert wäre, in Friaul einzurücken, mußte
der gewandte B. Daniel v. Prag das Geschäft übernehmen, die
Ruhe von Seite Ungarns zu sichern, und er that noch mehr; schon 2
Anf. 1157 stiftete er eine Verlobung zw. Fridrich, Erstgebornem des
Hrz. Wladislav II, und dem 10jähr. Töchterlein Geisa's II Namens
Elisabeth. Als der Kaiser um Michaelis zu Würzburg war, kam
der Unterhändler dahin aus Ungarn mit erfreulichen Nachrichten,
begleitet von dem neuen B. Johann IV v. Olmütz, welcher die kaiserl.
Confirmation und dann in Mainz die Ordination erholte. Jezt in
Regensburg, wo sich Geisa's II Bruder Stephan einfand und dem
Kaiser byzantinische Gesandte vorführte, erschienen von Geisa abge-
ordnet B. Gervasius v. Eisenstadt (?) und Graf Heidenreich und be-
wirkten leicht, daß Stephan mit leeren Worten abgespeist und da-
gegen zwischen K. Geisa und Barbarossa ein starkes Freundschaftsband
geknüpft wurde; wir werden sehen, daß Ungarn unter kaiserlicher
Fahne wider Mailand zogen. Der Prinz Stephan kehrte über Venedig 3
nach Enstpl zurück.

Der dringendst eingeladene Hrz. Wladislav II war nicht aus-
geblieben, und hocherfreut über seine Zusagen entschloß sich der Kaiser
ihm eine Auszeichnung zu gewähren, welche schon dessen Großvater
1086 von Kr. Heinrich IV zugestanden worden war und gewaltigen
Widerspruch erregt hatte. Laut Urk. dat. Regensburg 18 Jäner 1158
erlaubte Barbarossa dem Herzog theils wegen seiner persönlichen
Dienste theils wegen der Leistungen aller Böhmen, an den Festtagen,
da er, der Kaiser, ebenfalls die Krone auf das Haupt zu setzen
pflegte, jenes Ehrenzeichen, welches schon sein Großvater und andere
Herzoge Böhmens durch Huld der kaiserl. Excellenz zum Unterschied
von den übrigen Herzogen erhalten hatten, nämlich einen goldenen
Reif zu tragen, und dieses Vorrecht ward auf alle Nachfolger er-
streckt, aber einsweilen noch vermieden, des königlichen Titels Er- 4

gg wähnung zu thun. Wäre H. d. Löwe zugegen gewesen, er hätte wohl ebenfalls gegen den Reif aufbegehrt. Die von zwei Urk. genannten Fürsten wendeten nichts ein: Hrz. H. Jasomirgott, längst mit Wladislav enge verbunden, die Erzbbe Eb. v. Salzburg und Wichmann v. Magdeburg, die Bbe Hartwig v. Regensburg, Eb. v. Bamberg, Daniel v. Prag, Konrad v. Passau, Otto v. Freising; Frid. Hrz. der Schwaben, Ludwig Lndgr. v. Thüringen Schwager des Wladislav, Alb. d. Bär, Otto v. Wettin Mrkgr. v. Meißen, die Brüder Otto und Frid. v. Wittelsbach, Gr. Liutold v. Plain, Gr. Berthold v. Andechs, Gr. Bertold v. Bogen, Burggr. Heinrich ꝛc. Nebenbei bestätigte Barbarossa dem Wladislav und seinen Nachfolgern den jährlichen Tribut, welchen der Polenherzog laut alten Verträgen zu zahlen
5 hatte. Als Wladislav nach Prag heimkehrte und einen Landtag hielt, um sich in seiner neuen Würde zu zeigen und seine Tapfern zur Fahrt nach Lombardien einzuladen, meinten die Feinde des B. Daniel, diesen Günstling stürzen zu können, und erhoben Geschrei: böse Rathgeber haben den Herzog verleitet, eine so wichtige Sache ohne Vorwissen der Stände abzumachen und sich in einen auswärtigen Krieg zu verwickeln; das sei ein Todes würdiges Verbrechen! Viele der Kmeten und Zupane stimmten ohne weiters den Schreiern bei; allein Wladislav entgegnete ruhig und mit dem Ausdruck der Verachtung: „Ich habe mich durch keines Menschen Rath bestimmen lassen, sondern aus eigenem Antriebe für die mir erwiesenen Ehren dem Kaiser den Ritterdienst zugesagt. Keiner aus euch wird ge-
6 nöthigt mitzuziehen, die es freiwillig thun, die werde ich ehren und für ihren Dienst gebürend belohnen, die andern mögen zu Hause bleiben und schlafen oder sich mit den Weibern unterhalten.“ Das beißende Wort gab der Sache eine vollständige Wendung, Tausende riefen in Feuereifer: Wir ziehen mit gegen die Wälschen! und Prag wurde im Kurzen ein geräuschvolles Feldlager.

Ehe Barbarossa Regensburg verließ, legte er noch gütlich einen Bruderzwist bei; der habgierige Hrz. H. Jasomirgott vergriff sich an dem, was das Hochstift Freising in Österreich besaß, und B. Otto mußte gegen ihn klagend auftreten. Am 28 Jäner war der Kaiser zu Nürnberg laut Brief für Kl. Mönchsmach, dann tagte er mit den Schwaben zu Ulm, wo am 7 Febr. Kl. Pfäfers und 9 Febr. die St. Martinszelle in Zürich einen Gnadenbrief erhielt; Hrz. Welf
7 v. Ravensburg, Gr. Diepold v. Bergen u. A. sind Zeugen. Nun

ſollten auch noch die Rheinländer aufgeregt werden, damit ihrer gg
gewiß Viele in den Mailänderkrieg ſtürmten. Über Hagenau, wo
ſich 27 Febr. urkundlich Gr. Ludwig v. Würtemberg bei ihm befand,
kam er nach Frankfurt; hier ſiegelte er (16 März) drei Briefe für
das Erzbisth. Bremen-Hamburg, und das läßt ſchließen, es ſeien
Boten aus dem Norden eingetroffen. Waldemar unterhandelte. Im
Kl. St. Suibert (Königswerth) ward Oſtern 20 April gefeiert und
da wieder (22 April) das Erzſtift Hamburg mit zwei Briefen be-
dacht; dann zu Sinzig 26 Apr. verleiht der gnädige Kaiſer dem
Erzb Hillin v. Trier alle Silbergruben des ſtiftiſchen Gebiets, und
27. nimmt er das Auguſtinerkl. Ror bei Abensberg in ſeinen Schutz.
Die Fahrt ſoll bis Utrecht gegangen ſein, vielleicht wegen Be-
ſetzung des biſchöfl. Stuhles; Hermann van Hoorn war nach kurzer 8
Ruhe im März 1156 geſtorben, und beſonders kaiſerliches Einwirken
verſchaffte dem mannhaften Dompropſt Govert van Rhenen endlich die
Inſel. Auch ſtarb 1157 Gr. Dietrich VI v. Holland und hinterließ
unmündige Knaben, die an B. Govert einen Vormund bekommen zu
haben ſcheinen. Der Lütticherb. Heinrich v. der Leyen bethätigte
großen Dienſteifer und wollte perſönlich ſeine Mannen nach Italien
führen, ebenſo der Cölner Fridrich und der Mainzer Arnold. Über-
haupt konnte der Kaiſer mit dem Ergebniß ſeiner Rheinreiſe zufrieden
ſein, er kehrte nach Worms zurück und gönnte ſich einige Tage der
Erholung in dem Schloſſe, welches er ſich hatte zu Lautern bauen
laſſen und von welchem der Ort nachgehends den Namen Kaiſers-
Lautern erhielt. Radewich ſagt, er habe, um ſich auf den bevor- 9
ſtehenden Feldzug chriſtlich fromm zu bereiten, gottesfürchtige und in
der Heiligkeit bewährte Männer zu ſich gerufen, Almoſen geſpendet,
Kirchen freigebig bedacht; der vorzüglichſte darunter war B. Hart-
mann v. Brixen, deſſen Rathſchlägen der Kaiſer auf das willigſte
Folge leiſtete. Da Barbaroſſa über Brixen nach Verona ziehen wollte,
hat er ſich gewiß ſchon deshalb mit B. Hartmann beredet; doch
könnte dieſen auch der Frevel, welcher in ſeiner Nähe an den päpſtl.
Legaten verübt wurde, bewogen haben, zum Kaiſer an den Rhein
zu eilen. Hievon jezt Näheres.

Es ward ſchon vorgemerkt, daß glaublich um den Anfang Aprils
Kanzler Reinald und Pfalzgr. Otto die Reiſe nach Lombardien mach-
ten, welche in jenen Gegenden wahrhaft vulcaniſche Bewegungen zur
Folge hatte. Sie waren aber auch die rechten Feuerköpfe, Reinald 10

gg etwa 40, Otto kaum 30 J. alt, Beide überaus lebhaft, kühn, beredt, und mit den einnehmendsten Eigenschaften ausgestattet. Die Worte wogen sie kaum ängstlich ab da es galt, Jeden zu gewinnen der ein Schwert in starker Faust führen konnte, ihr Reden war meistens ganz nach dem Geschmack der Pfaffenfeinde, und die überspannten Hoffnungen, von denen die eigene Brust geschwellt wurde, fanden Widerhall in unzähligen jungen Herzen bei dem Rufe, der große Wibling[1]) (wälsch Guibellin) werde um Pfingsten mit nie gesehener Macht über die Alpen herabsteigen. Rivola, die Felsenburg ober der Veroner-Klause, wurde ihnen gleich geöffnet, und in Verona selbst durch Bischof und Bürgerschaft der ehrendste Empfang bereitet. Hier
11 und anderwärts weigerte man nicht die eidliche Versicherung, dem Kaiser treu sein, ihn gebürend ehren und das Pflichtmäßige leisten zu wollen. Von Verona reisten die beiden Gesandten über Mantua nach dem reichstreuen Cremona, in welcher Stadt eine allgemeine Besprechung Statt finden sollte, und wirklich strömten die Eingeladenen von allen Seiten herbei, selbst die Erzbischöfe v. Ravenna und v. Mailand kamen und 15 Suffraganbischöfe. Alles nahm eine freundliche Miene an und die Mailänder hielten so schöne Versicherungen feil als irgend eine Stadt. Was dann Radewich plaudert von der Reise über Ravenna und Ancona, und von einem Logotheten des byzantin. Kaisers, der in Ancona war und Söldner zu werben
12 vorgab, aber eigentlich die Seestadt unter griechische Herrschaft zu bringen strebte, verdient kaum eine Rücksicht.

Bedeutsamer ist die Angabe, die auf der Reise nach Deutschland begriffenen Cardinallegaten Heinrich und Hyacinth erfuhren zu Ferrara, daß Reinald und Otto nach Modena zurückgekommen seien, und begaben sich mit ungewöhnlicher Herablassung zu ihnen, versteht sich wegen sichern Geleites. Dieses gewährte, als sie Verona erreicht hatten, B. Albert v. Trient und wurde persönlich ihr Führer; aber deßohngeachtet machten die Grafen v. Eppan, Frid. und Heinrich, auf dem Weg nach Bozen einen Überfall, nahmen Bischöfe und Cardinäle gefangen, plünderten sie aus und schleppten die sogar mit Ketten gebundenen in ihre Burgverließe. Das scheint im Mai ge-

[1]) Ich vermuthe, das Schloß Waiblingen ward als Stammsitz schon vom Kr. Heinrich III gebaut und kam durch Heinrichs IV T. Agnes an Fridrich v. Büren eigenthümlich, nachdem derselbe längst als Ministeriale darauf gewohnt.

schehen zu sein. Propst Gerhoh erhielt hievon Kunde, vielleicht eben gg
durch B. Hartmann, und schickte sogleich einen Eilboten an H. Löwe, 13
der sich zu Verden in Sachsen befand und voll Zorn nach Bayern flog. Obwohl die Gefangenen indeß gegen Bürgschaft ihre Freiheit erlangt hatten, ließ der Herzog doch das Aufgebot vor Eppan rücken, und zwang die Frevler zur Loslassung der Bürgen und zum Schaden-Ersatz. Dieses Grafenhaus neigte sich zum Untergang. Das Pfingstfest (8 Juni) war angebrochen, der Kaiser feierte es zu Augsburg und erwartete das Eintreffen der Fürsten mit ihren Mannschaften; denn für das Hauptheer war bei Augsburg wie herkömmlich der Sammelplatz. Hrz. H. v. Österreich mit seiner durch 600 ungarische Bogenschützen verstärkten Abtheilung und Hrz. H. v. Kärnthen der Ortenburger nahmen den Weg über Canale nach Friaul; Burgunder und manche Rheinländer scheinen über den Splügen, manche vom Zäringer geführt über den St. Bernard gezogen zu sein.

Noch am 14 Juni befand sich Barbarossa zu Augsburg; denn 14
an diesem Tage vertrug er den Oheim B. Otto v. Freising mit Hrz. H. Löwe, welche Proceß hatten um die Salzstraße bei München. Eine Stunde unterhalb bei Vöhringen hatte der Bischof eine gute Brücke hergestellt und bewirkt, daß die Salzfuhren von Aschheim dorthin sich wendeten, da sie doch früher, wie scheint, bei dem schon ansehnlichen Pfarrdorfe München, jetzt herzogliches Besitzthum, über die Isar gingen. H. Löwe fuhr barsch durch, zerstörte die Vöhringer-Brücke und baute zu München einen großen Salzstadel, in welchem die Fuhren ihre Ladungen ablegen mußten. Der Vertrag lautete zu seinen Gunsten, gewährte für München, welcher Platz seitdem bedeutend wurde, Markt- und Zoll- und Münzrecht, und sprach dem Hochstift nur einen Antheil am Zollgefälle zu. — Die zwei befreiten 15
Cardinallegaten waren in Augsburg angelangt, höflich empfangen, ließen aber vorsichtig das päpstl. Schreiben durch B Otto ablesen und dolmetschen, nicht durch den Kanzler Reinald, der auch bereits aus Italien herbeigekommen war. Der Kaiser zeigte sich zufrieden gestellt und hatte nichts einzuwenden, daß die Legaten in Deutschland kirchliche Geschäfte vornahmen. Sie reiseten mit B. Otto, der Erlaubniß erhielt, von der Heerfahrt wegzubleiben und dafür die Ordenscongregation in Cisterz zu besuchen, nach Freising und bestätigten die vom eifervollen Bischof entworfenen, das Domcapitel zum canonischen Leben verpflichtenden Statute. Otto ging wirklich

gg nach Frankreich und starb gottselig zu Morimond 23 Sept. 1158,
16 noch nicht 50 J. alt. Sein Capellan Radewich drückte ihm die Augen zu mit Händen, die der Ehre nicht werth waren, haben sie an Otto's Geschichte gepfuscht und mit feiler Feder all' das geschrieben, was uns unter Radewichs Namen vorliegt.

Barbarossa that, als ließe er gleichgiltig das Kirchliche auf sich beruhen. Sein stolzes Auge blendeten die Waffen, welche ihn unzählbar umblitzten. Der gekrönte Böhmenherzog kam über Regensburg angerückt, man sagt mit 10,000 Mann, die aufräumten was sie erreichen konnten. Das gesammte Heer, nach Mitte Juni von Augsburg aufgebrochen, bezeichnete seinen Weg mit Plünderung und allerlei Gewaltthaten; für Verpflegung war schlecht gesorgt, und darum und wegen der ganzen Zusammensetzung strenge Mannszucht schwer herzuhalten. Die Landbewohner verließen aus gegründeter Furcht
17 ihre Häuser und flüchteten in die Wälder und auf die Berge, und besonders die rauhen Alpengegenden erschienen wie ausgestorben. Einige deutsche Fürsten, die den Zug mitmachten, sind schon genannt, andere werden wir noch gelegentlich erfahren. Außer dem Freisinger blieben auch die Bischöfe v. Salzburg, Passau und Brixen zu Hause nebst Hrz. H. Löwe, dem vielleicht die Reichsverwaltung aufgetragen wurde; oder wem sonst? Barbarossa hoffte freilich, bald wieder in Deutschland zu sein; zu Augsburg waren ehrerbietig Abgeordnete des dänischen K. Waldemar vor seinen Thron getreten und hatten um Bestätigung der auf diesen ihren Herrn gefallenen Wahl nachgesucht; die Umstände verboten, etwas hiegegen einzuwenden, und es wurde
18 den Gesandten nur das eidliche Gelöbniß abgenommen, ihr König wolle 40 Tage nach erfolgter Rückkunft des Kaisers aus Italien in Person vor ihm erscheinen und das Pflichtmäßige leisten. Barbarossa ahnete nicht, daß er sich in ein Gewirre stürzte, durch welches er vier Jahre lang an Wälschlands Boden gefesselt wurde, übelberathen täuschte er sich in seinen Hoffnungen, verkannte den Umfang seines Unternehmens und die Mittel, deren er bedurfte es durchzuführen, und hatte nicht einmal noch den klaren Blick gewonnen, um einzusehen, daß jede feste Grundlage seines Ansehens weiche, wenn er nicht als Beschirmer der Kirche und Freund des Papstes unter den Italienern auftrete. Hand in Hand mit dem Kirchenoberhaupte hätte er etwas Rühmenswerthes bauen mögen; als Kirchenzerrütter konnte er nur zerstören.

So lange die Furcht vor der Waffenmacht nachhielt und zu- hh
gleich dem Vorgehen des Kaisers der beruhigende Schein der Mä- 1
ßigung und Gerechtigkeitsliebe blieb, waren seine Erfolge über alles Erwarten glänzend. Mühselig, doch ohne Kampf erreichten sämmtliche Heerhaufen Ende Juni die Ebenen Lombardiens, wo sie sich allmählig ordneten und vereinigten. Nach Radewich, der freilich nur Reichthum an brausenden Worten bei großer Armuth an Sach-Kenntniß darlegt, widersetzte sich zuerst Brescia, vor welcher Stadt der böhmische König mit dem Vortrab erschien und Einlaß begehrte; doch bald flehte die über das Wüthen mit Feuer und Schwert erschrockene Bürgerschaft um Schonung, und als Barbarossa herbeikam, gelobte sie was er begehrte, stellte 60 Geiseln und erlegte eine sehr schwere Brandschatzung. Geistliche und weltliche Herren beeilten sich, dem Kaiser ihre ehrfurchtsvolle Aufwartung zu machen, versicherten die beßte Gesinnung der Völkerschaft, baten aber, Vorsorge 2
zu treffen, damit diese nicht etwa durch Gewaltthätigkeiten einzelner Krieger erschüttert werde. Willfahrend ließ dann der Kaiser sehr scharfe Lagergesetze verrufen, wenn sie nicht etwa Radewich zu bewußtem Zwecke verschärft hat; den echten Wortlaut gibt er gewiß nicht, sowie er auch die sonderbare Rede, welche der Kaiser von einer Anhöhe herab vorgetragen haben soll, der eigenen Phantasie entnahm. Selbst von Mailand kam eine Gesandtschaft und machte Anerbietungen, die aber ungenügend befunden wurden.

Kaum hatte sich Barbarossa 1155 aus Lombardien entfernt, so strengten die Mailänder alle ihre Kräfte an, das Verlorne wieder zu gewinnen, halfen zuvörderst den aus Tortona Vertriebenen diese 3
Stadt neu aufzubauen und zu befestigen, bekämpften in Bund mit Piacenza und Bergamo die kaiserl. Städte Pavia, Novara, Cremona, bezwangen Lugano, und sollen nicht weniger als 50,000 Mark fein Silber aufgewendet haben, um Burgen anzulegen und besonders Mailand selbst uneinnehmbar zu machen; es ward ein Wassergraben um die ungeheuere Stadt gezogen, vielen Bürgern zum Schaden. Die Geldaristokratie übte den Zwang mit starkem Arme. Es ist ein im Juni 1157 bei Vigevano erfochtener Sieg erwähnt, der Pavia so demüthigte, daß es einen schimpflichen Vertrag schloß. In den sich gleich wieder erneuernden kleinlichen Händeln behauptete Mailand fortan Überlegenheit, das ist sicher, daher weder Lodi noch Como wagte, am Joche zu rütteln, obwohl es immer unerträglicher wurde.

hh Diese Städte und Lugano, Tortona, und wer weiß welche noch sollte
4 Mailand fahren lassen und überhaupt die Liga lösen; das forderte der Kaiser mit jubelndem Beifall der Gegenliga, und weil die Gesandtschaft darauf nicht einging und nicht eingehen konnte, wurde, wie die herbeigerufenen Juristen für Recht erkannten, nach nochmaliger fruchtloser Citation die Reichsacht ausgesprochen, und unverweilt dazu gethan, sie in furchtbarer Weise zu vollstrecken.

Bei der Brücke von Cassano wehrten 1000 Reiter und aufgebotenes Landvolk den Übergang über die angeschwollene Adda; doch der böhm. König und Gr. Konrad v. Dachau, Herzog v. Dalmatien betitelt, wagten mit ihren Reitern den Fluß zu durchschwimmen und es gelang; doch sollen an 200 ertrunken sein. Ehe die Hauptmacht folgen konnte, streifte am 24 Juli zu kühn der Vortrab bis an die
5 Mauern Mailands und ward umwickelt; da fiel der Held Gr. Ekbert v. Pütten, der sein Haus schloß,[1]) schmerzlich beklagt, auch der Doge Jo. v. Ravenna und nicht wenige mit ihnen, einige geriethen in Gefangenschaft. Am 25 Juli oder glaublicher am 5 Augst führte der Kaiser das in sieben Legionen getheilte Heer nahe an die Stadt und begann ihre Belagerung, richtiger ihre Einschließung. Durch das Zuströmen der Lombarden soll es auf 100,000 Mann angewachsen sein, was nicht viel übertrieben scheint. Pavia und Cremona leisteten eifrigst was sie vermochten, und ihre Rachgier wird angeschuldigt, ärger als das kaiserliche Heer die Umgegend verwüstet zu haben. So ungeschickt auch Radewich nach Hörensagen und Ein-
6 bildung die vollbrachten Heldenthaten schildert, bezweifeln läßt sich doch nicht, daß Bewundernswerthes geschah, und daß sich namentlich der böhmische König, der Zäringer Hrz. Berthold v. Burgund, die Brüder v. Wittelsbach, Hrz. H. Jasomirgott, Gr. Albert v. Tyrol hohen Waffenruhm erwarben. Dagegen ist die Angabe sehr unglaublich, daß in der kurzen Zeit von vier Wochen die Vorräthe der gesperrten Stadt aufgezehrt waren und eine Hungersnoth und daraus eine Seuche entstand, wodurch die Ergebung erzwungen wurde. Viel annehmbarer ist der Bericht, daß im gemeinen Volk' Unwille gährte

[1]) Der Tod hatte Erbschaftsprocesse zur Folge; Mrkgr. Ottokar v. Steier ergriff gleich Besitz von der Grfsch. Pütten sammt dem Steinfelde und Neustädter-Bezirk, ja auch von Ried und Scheerding. Vermuthlich bewog der Kaiser den Gr. Berthold v. Andechs Mrkgr. v. Istrien (Ekberts Schwager?), sich einstweilen mit der Kastvogtei des Kl. Vormbach und der österr. Grfsch. Neuburg zu begnügen; doch später erhielten die Andechser noch Scheerding u. a. dazu.

und die Consulen und Rathsherren nöthigte, um einen Vergleich zu hh
unterhandeln 3 Spt.

Gr. Guido v. Biandrate, früher mailänd. Feldhauptmann, und 7
die Fürsten v. Böhmen und Österreich wurden Mittelspersonen. Wer den Schmeichler Radewich, welcher thut, als wüßte er die Vertrags-Punkte genau anzugeben, glaubwürdig findet, mag dieselben bei ihm lesen und dann die bombastische Schilderung, wie am 8 Spt. Mailands Einwohnerschaft, voran der Erzbischof und Clerus mit heil. Reliquien, hierauf die Consulen und Stadthäupter nakten Fußes und bloße Schwerter am Halse, durch die langen Reihen der Krieger erbärmlich hinzogen zu dem, eine Stunde von Mailand aufgeschlagenen kaiserlichen Throne und demüthigst Gnade erflehten. Die nüchterne Geschichte gibt nur dieses als verläßig, daß die Stadt gelobte, den Bestimmungen des Reichstages sich zu fügen, daß die Gefangenen frei gelassen, Geiseln gestellt und gewisse Geldsummen bezahlt wurden, indem man auch Crema für 120 Mark Buße in den Frieden 8
einschloß. Abbitte mag wegen der Reichsacht geleistet worden sein, obwohl schwerlich in der angegebenen demüthigenden Weise, da die auf deutsche Leichtgläubigkeit berechnete Übertreibung unverkennbar. Mailand öffnete die Thore nicht; nur pflanzte man die kaiserliche Fahne zu höchst auf die Kathedrale. Den Frauentag (8 Spt.) feierte der Kaiser zu Monza im Krönungsschmucke; ob ihm der Erzb. Ubert die eiserne Krone jezt auf das Haupt gesetzt hat, ist zweifelhaft. Schon am 3 Augst wies Barbarossa den Platz aus, auf welchem Neu-Lodi erbaut wurde; ebenso befahl er jezt, Monza wieder zu ummauern, und mit Como wird das Gleiche geschehen sein. Da der größte Theil des Heeres Erlaubniß zur Heimkehr erhielt, und 9
namentlich der böhmische König, der Herzog v. Österreich mit den Ungarn, Erzb. Arnold v. Mainz, Hrz. Berthold v. Burgund u. A. alsogleich aufbrachen, begleitete sie der Kaiser bis jenseits der Etsch, welcher Strom unterhalb Verona ohne Brücke übersetzt wurde; denn in Folge der lang' anhaltenden Trockene war überall ungewöhnlich niederer Wasserstand, den Bewegungen der Reiterei sehr günstig. Ihre Streifpartien verbreiteten Schrecken, Garda und noch einige, von Veronesern besetzte Schlösser mußten öffnen, Pflzgr. Otto v. Wittelsbach erschien sogar mit einem Geschwader vor Ferrara, und die Stadt lieferte Geiseln; ebenso wurden Orte von der Verlassenschaft Mathildens geschreckt und in Pflicht genommen.

hh Auffallend ist die Verzögerung des Reichstages in den ronca-
10 lischen Feldern; erst auf Martini (11 Nov.) ward er einberufen. Barbarossa fühlte, daß er guten Rathes sehr bedürfe; ohne Kenntniß der Geschichte, ohne feste Regierungsgrundsätze, dem Papste und den Prälaten überhaupt abgeneigt, meinte er am beßten mit den Juristen der Schule v. Bologna zu fahren, mit welchen denn der Plan zum Neubau der Kaisermacht im Sinne Justinians entworfen wurde. Auf einem Spazierritt, so erzählt man, ergötzte ihn das Wortgefecht zwischen Dr. Bulgarus (os aureum) und Dr. Martinus Grosia (copia legum), und da Lezterer hitzig behauptete: der Kaiser werde von Rechtswegen Herr der Welt genannt! belohnte Barbarossa den Schmeichler damit, daß er ihm sein eigenes Reitpferd schenkte. Zwei andere aufgeblähte Pandectenmänner waren Dr. Jacobus, alter
11 Guarnerius (Irnerius), und Dr. Ugo de Porta, mons legum gegriefen. Von dem wußte der Hohenstaufe freilich nichts oder nur Verdrehtes, wie übel eben Guarnerius, der Vater dieser Schule, den Kr. Heinrich V mit seinem Rathe 1118 bedienet hat. War schon die Verirrung, das despotische Byzantinerreich als Muster aufzustellen, eine grundverderbliche, so kam dazu der kurzsichtige Dünkel, welcher nicht Sorge trug, die Gesetze den wirklich bestehenden Verhältnissen und Bedürfnissen anzupassen, sondern meinte, die Welt werde sich geschwind nach den Aussprüchen unpraktischer Schulmänner umgestalten. Einige deutsche Prälaten waren noch beim Kaiser: Erzb. Fridrich v. Cöln, B. Eb. v. Bamberg, Konrad v. Eichstätt, Daniel v. Prag, Gebehard v. Würzburg, Hermann v. Verden.
12 Zahlreich fanden sich Hilfe hoffend die italienischen ein: nebst Cardinaldiakon Guido v. Crema der Erzbischof v. Mailand und der Patriarch v. Aquileja, dann die Bischöfe v. Turin, Alba, Ivrea, Asti, Novara, Vercelli, Tortona, Pavia, Como, Lodi, Cremona, Piacenza, Reggio, Modena, Bologna, Mantua, Verona, Brescia, Bergamo, Concordia und noch ein Paar. Der v. Parma lag auf den Tod krank, der gelehrte Erzb. Anselm v. Ravenna war kürzlich gestorben, ein empfindlicher Verlurst für den Kaiser.

Die diesem von Radewich in den Mund gelegte Eröffnungsrede stärkte die Hoffnung; denn nicht bloß sprach der Kaiser seinen Willen aus, gottlose Frevler und Unruhstifter zu zügeln, alle Gutgesinnten aber in Schutz zu nehmen und ihnen Ruhe zu verschaffen, sondern
13 er forderte zugleich die Versammlung auf, ihm mit ihrer Klugheit

behilflich zu sein, damit nützliche, nach der Noth der Zeitumstände hh
berechnete Gesetze erlassen werden könnten; „mit großer Vorsicht
müßen wir hiebei zu Werke gehen; denn ist das Gesetz gegeben, so
darf sich Niemand mehr zum Richter darüber aufwerfen, sondern
eben nach dem Gesetze muß man richten." Bevor die Frage um
Mein und Dein zwischen Processirenden ihre Erledigung finden konnte,
mußte allererst festgesetzt werden, was das Reichsoberhaupt als das
Seinige anzusprechen habe, und die freigebigen Herren Juristen
zählten in endloser Reihe die Sachen auf, welche zu den Regalien
gehören, alle Würden und Ämter, Zoll-, Markt- und Münzrecht,
Hafen- und Stapel- und Mühlenrecht, kurz mit geringer Ausnahme
jegliches Ding auf und unter der Erde und im Wasser. Jedoch zum 14
Trost der Unzähligen, welche in Besitz von Regalien waren, hatte
der Kaiser schon zuvor erklärt, er wolle sie gnädigst denen bestätigen,
welche sich über ihr Recht mit Siegel und Brief auszuweisen ver-
möchten. Die Prälaten konnten das am ehesten, sie legten also ihre
Regalien am Throne nieder und empfingen sie von der königlichen
Hand zurück. Die weltlichen Herren und die Städte-Bevollmäch-
tigten mußten dem Beispiele folgen, und wegen Mangel an Ausweis
wurden so viele Regalien eingezogen, daß Radewich den Ertrag für
den Fiscus auf 30,000 Talente jährlich berechnet. Wegen der un-
absehbaren Menge von Privatstreitigkeiten sandte der Kaiser Richter
in die einzelnen Bezirke, wählte sie unter seiner Begleitung aus,
oder waren es Italiener, so wurden sie doch nicht aus der eigenen
Stadt genommen, damit eher Unparteilichkeit zu hoffen war. Sehr 15
schön in der Theorie, aber in der Praxis stellte sich die Sache bald
anders heraus.

Ferner suchte Barbarossa die großen geistlichen und weltlichen
Lehenträger dadurch für sein System zu gewinnen, daß er ihren
Klagen über Ungehorsam und Eigenmächtigkeiten der Hintersassen
oder Valvassoren in einem ausführlichen Feudalgesetze Rechnung trug.
Er bestätigte, was hierüber schon Lothar angeordnet; sonst ist nir-
gend zu gewahren, daß er mit seinen Verordnungen an das histo-
rische Recht anknüpfte, und es wird weder des alten lombardischen
noch des salischen Gesetzes gedacht. Es ward ein oberster Lehenhof
(pares curiae) eingesetzt. Zum Schluß des Reichstages, dessen Ver-
handlungen drei Tage (bis 17 Nov. etwa) in Anspruch nahmen,
geschah die Auskündung des allgemeinen Landfriedens, der von

hh sämmtlichen Lombarden im Alter vom 18. bis 70. Jahr beschworen
und je in fünf Jahren erneuert werden sollte. Schwere Geldbußen
16 standen auf dem Friedensbruch. Merkwürdig ist ein unter die kaiserl.
Constitutionen aufgenommenes Privileg, durch welches Barbarossa
reisende Studenten wie Professoren unter seinen besondern Schirm
stellte, und die Studenten von jeder andern Gerichtsbarkeit als der
ihrer Professoren und des Bischofs im Studienort befreite.

Auf dem roncalischen Gefilde urk. er noch am 25 Nov. für das
Bisthum Faenza, am 29 und 30 auf der Ebene vor Piacenza für
Siena und die Congregation v. Vallumbrosa; Piacenza sträubte sich
gegen ergangene Befehle und leistete erst scheinbar Gehorsam, als
die Waffenmacht gezeigt wurde. Der Kaiser führte diese hierauf
nach Monferrat, wohl auf Bitte des Markgrafen und wegen Tor-
tona; dann auch wegen Genua. Es waren vom Kaiser B. Konrad
v. Eichstätt und Gr. Emicho (v. Leiningen?) entsendet worden, um
den Hader zwischen Pisa und Genua beizulegen, und beide Städte
17 sammt Nachbarschaft zu vermögen, daß sie ihren Verpflichtungen
gegen Kaiser und Reich nachkämen. Genua wollte nicht hören; erst
als der Kaiser den Kanzler Reinald und den Gr. Guido v. Bian-
drate dahin schickte, kam ein Vertrag zu Stande, den 40 Bürger im
erzbischöfl. Palaste beschworen, Treue versichernd unter der Clausel,
wenn kaiserlicherseits die Zusagen gewissenhaft erfüllt würden. Die
Genueser willigten ein, wie scheint, eine gegen Monferrat angelegte
Befestigung niederzureißen. Caffaro redet hievon ausführlich, aber in
seiner unverlässigen Weise. Weihnacht feierte der Kaiser zu Alba in
gespannter Erwartung, ob es seinen nach allen Seiten ausgesendeten
Bevollmächtigten gelingen werde, die Beschlüsse des Reichstages in's
Leben einzuführen.

XVII. Barbarossa neuerdings mit Mailand entzweit und mit Hadrian IV, welcher † 1 Spt. 1159.

ii Das Jahr 1159 wurde für Barbarossa verhängnißvoll, nicht
1 durch irgend einen Unfall sondern durch den Mißbrauch des Glückes.
Es begann ein aussichtsloser Kampf, und zwar nach zwei Seiten.
Mailand war gedemüthigt und bereit, sich Vieles und Schweres ge-
fallen zu lassen; der Kaiser überspannte den Bogen, verleitet durch
unweise Rathgeber und dienstbar geworden der wälschen Parteiwuth.
Er erfuhr denn, was die Verzweiflung vermag. Dieß auf der einen

Seite, und es wäre hieran genug gewesen. Da fing er auch noch ii
auf einer andern Seite Streit an, wo sich durchaus nichts gewinnen, aber desto mehr verlieren ließ; schon längere Zeit gestachelt, sich von der päpstlichen Bevormundung, dieß war der beliebte Ausdruck, völlig loszumachen gab er jezt thöricht der republikanischen Faction in Rom Gehör und den schmeichelnden Juristen, und ging auf den Plan ein, dem Papste die weltliche Herrschaft im Kirchen-Staate zu entwinden und ihn sich so unterthänig zu machen, wie der Patriarch v. Enstpl längst Unterthan des dortigen Kaisers war. Natürlich sagte er das nicht gerade heraus, sondern suchte allmählig 2
auf Umwegen das große Ziel zu erreichen. Was nun Mailand betrifft, so brach der hochgespannte Bogen früher als erwartet wurde. Nachdem die kaiserl. Sendboten in nicht wenigen Städten ohne Schwierigkeit Eingang gefunden, nachdem vom Kanzler Reinald selbst die Genueser zur Leistung des Treueides beredet worden waren, sandte Barbarossa (er stand urkundlich am 12 Jäner beim Tessino und der Kanzler war bei ihm) diesen überschätzten Staatsmann nebst dem Pflzgr. Otto und dem Gr. Goswin nach Mailand, die Beschlüsse des Reichstags zu vollziehen. Eben Goswin, welchen der Kaiser mit den kürzlich noch mailändischen Grafschaften Seprio und Martesana belehnt hatte, soll zum Podestà bestimmt gewesen sein, und wenn das nicht, so war doch gewiß im Werke, statt der bisherigen Gewalthaber neue, ganz kaiserlich gesinnte einzusetzen.

Hierüber flammte der von den betheiligten Familien angefachte 3
Unmuth der Bevölkerung auf, die den Ruin der großen Stadt vor Augen sah, da ihr rings alle Ortschaften entrissen wurden und die großen Freiheiten und Einkünfte bis auf ein Geringes dahin schwanden. Man verhandelte durch einige Tage unter wachsendem Getümmel, Gr. Guido v. Biandrate und noch einige Vornehme mühten sich vergebens, die Aufregung zu beschwichtigen, die kais. Abgeordneten geriethen in Lebensgefahr, Otto und Goswin, welche außerhalb der Stadt wohnten, ritten eilig von dannen, der Kanzler, im Münster v. St. Ambros förmlich umlagert, entkam mit Mühe verkleidet durch Hilfe einiger Herren. Das Beispiel der Mailänder wirkte elektrisch auf Crema, und dann auf Brescia, wo des Kaisers Gewaltboten ebenfalls verjagt wurden. Es thaten sich nun wohl in Mailand 4
besonnene Männer hervor, welche nebst dem Erzbischof dahin arbeiteten, einen Krieg zu verhüten, und es kamen Unterhandlungen in

ii Gang. Der Kaiser, welcher am 26 Jäner bei der Burg Occimiano im Gebiet v. Vercelli dem B. Karl v. Turin allen Besitz bestätigte, darunter die Stadt Turin sammt Comitat, und eben da 29 Jäner dem Kl. St. Maria de Locedio einen Gnadenbrief siegelte, blieb in dieser Gegend, wohl hauptsächlich wegen Tortona, noch 3—4 Wochen lang, und empfing Ehrengesandtschaften des byzant. Kaisers und der Könige v. Francien, v. England, v. Ungarn. Die byzantinische hatte das Traurige zu berichten, daß Abt Wibald, als er nach meisterhaft vollendetem Geschäfte die Heimreise antreten wollte, zu Butellia in
5 Paphlagonien am 19 Juli 1158 schnellen Todes verfahren sei. (Der Bruder Erlebald Abt v. Stablo ließ die Gebeine heimholen und der große Mann bekam seine lezte Ruhestätte in jener Klosterkirche.) Das freundschaftliche Verständniß der beiden Kaiserhöfe wurde eben nicht durch den Todfall, aber durch andere Sachen gestört. Auch die genannten drei Könige warben angelegentlich um die Zuneigung Fridrichs, und die Beweggründe werden wir später kennen lernen.

Radewich sagt, der Kaiser habe in der Villa Autimiacum (wohl Occimiano) das Fest M. Lichtmeß gefeiert und sich in einer Rede heftig gegen die rebellischen Mailänder ausgelassen mit Beifall selbst der anwesenden vielen Bischöfe, der v. Bamberg, Freising, Eichstätt, Verden, Prag, und der ultramontanen v. Pavia, Vercelli, Asti,
6 Tortona, Piacenza, Cremona, Novara. Von Freising war der neugewählte Albert, ein Graf v. Sigmaringen und vorher Dompropst, gekommen, den bald die Botschaft erschreckt hat, daß am 5 April 1159 seine Stadt sammt allen Kirchen bis auf den Grund abbrannte. Die vorgeladenen Mailänder schickten Unterhändler, an deren Spitze Erzb. Ubert stand, und zu Marengo unweit Tortona wurden sie gehört, aber so ungnädig, daß sich Alles zerschlug. Der Erzbischof erkrankte oder stellte sich krank, und ging nicht mehr nach Mailand. Bald hierauf erfolgte das Urtheil der Acht über diese Stadt und ohne Zweifel zugleich über Crema, und der Kaiser forderte die deutschen Fürsten und vornämlich den Hrz. H. Löwe wie auch die Kaiserin dringend auf, baldigst ein Hilfsheer nach Lombardien zu führen. Urkundlich hat er bei Marengo 15 Febr. die Stadt Asti in besondern Schutz genommen und aus der Bürgerschaft Rectoren ernannt,
7 denen er die Regalien der Stadt, des Bisthums und der Grafschaft ertheilte, genau bestimmend, was unter Regalien zu verstehen sei; und 22 Febr. verbriefte er denen v. Cremona die Zollfreiheit auf dem

Po mit Ausnahme einiger an den Fiscus zu entrichtenden Abgaben. ii
Die Treue anderer Städte wurde in ähnlicher Weiſe befeſtigt; am
21 März bei Luzzara im Gebiete v. Reggio beſt. er die Priv. der
Mantuaner; am 23 März zu Lodi verſicherte er die getreue, von
ihm wieder aufgebaute Stadt Como ſeines kräftigen Schutzes. Zu
Lodi betrieb er den Neubau auf das eifrigſte, da dieſer Platz ſtark
beſetzt und ein Hauptzügel für Mailand und Crema werden ſollte.

Am Palmtag ritt er, ſagt Radewich, nur mit kleinem Gefolge
muthig in Piacenza ein, obwohl ihm die üble Geſinnung der Ein-
wohnerſchaft hinlänglich bekannt war. Oſtern (12 April) wurde zu
Bologna gefeiert; das bei Modena lagernde Heer war hocherfreut,
nach langer Entfernung den Kaiſer wieder zu ſehen. Es hätte in 8
den Marken Arbeit die Fülle gegeben, wäre Zeit hiefür geweſen;
denn wie in Lombardien ſtanden ſich hier Städtebündniſſe feindſelig
gegenüber, Fano, von Venedig geſchützt, wehrte ſich mühſam gegen
Ravenna, Rimini, Peſaro und Sinigaglia; auch Ancona war jezt
von dieſer Partei, weil mit Barbaroſſa verſöhnt, der aber aus dieſer
und andern Urſachen mit dem venetian. Doge Vital Michieli II (Dom.
Moroſini † 1156—57) in verdrüßliche Weiterungen gerieth. Imola
hatte ebenfalls harten Stand mitten zwiſchen Bologna und Faenza;
eh' er dieſe Gegend verließ, am 25 Juni nahm der Kaiſer noch die
Stadt Imola, von deren Rector inſtändig gebeten, in ſeinen beſon-
dern Schutz. Nach Lodi zu eilen nöthigte die kühne Schilderhebung
der Mailänder. Um ihnen jede Hilfe von Oſten her, von Brescia 9
abzuſchneiden, hatte Barbaroſſa befohlen, Trezzo an der Adda tüchtig
zu feſtigen, und ziemlich ſtarke Mannſchaft dahin gelegt; allein die
Mailänder wollten nicht unthätig zuſchauen, wie die Gefahr voll-
kommener Sperre immer höher ſtieg, noch vor Ablauf der öſterlichen
Zeit, glaublich alſo in der Pfingſtwoche überfielen ſie den im Bau
begriffenen Platz, ſtürmten und zerſtörten ihn; 80 deutſche Mannen
wurden gefangen und anſtändig behandelt, deſto ſchlimmer erging es
den erhaſchten Italienern. Für Neu-Lodi war eine ähnliche Über-
rumpelung zu fürchten; der Kaiſer, welcher hier am 30 Juni ur-
kundet, bietet Mannſchaft auf ſo viel möglich, beſonders aus Cremona,
Pavia, Novara, und verwüſtet bis unter die Mauern Mailands
was ſich nur verwüſten läßt, wahrhaft unſinnig; als er ſpäter zur
Belagerung ſchritt, hätten ſeine Leute das Zerſtörte gar gut brauchen
können. Am 15 Juli wagten die Mailänder einen Ausfall auf die 10

11 Freibeuter der Stadt Pavia, wagten sich in der hitzigen Verfolgung zu weit, und von den heransprengenden deutschen Reitern wurden sie überwältigt, an 600 gefangen, anderthalbhundert niedergehauen. So meldete der Kaiser selbst freudig dem B. Albert v. Freising.

Am 1 Augst urk. der Kaiser wieder bei Neu-Lodi; er gab dem St. Peterskl. bei Modena einen Schirmbrief, und überließ dem B. Konrad v. Eichstätt den Ort Rebdorf, wo dieser ein Augustinerkl. gründete; Zeugen waren: Erzb. Hartwig v. Bremen, B. Eb. v. Bamberg, Burchard v. Straßburg, Hermann v. Verden, Daniel v. Prag, Rheinpfalzgr. Konrad des Kaisers Halbbruder, Hrz. Frid. v. Schwaben, Pfalzgr. Otto und zwei Brüder. Nicht lange darnach muß der sehnlich erwartete H. Löwe, welchem der Oheim Welf auf dem Fuß folgte, in Lombardien angekommen sein. Er war mittlerweilen
11 in Nordsachsen auf eine Weise thätig gewesen, welche nicht unbeachtet zu lassen ist. Ganz sicher bewirkte seine Vorstellung am kais. Hofe, daß Erzb. Eskil v. Lund auf freien Fuß kam, und es bestand nun Freundschaft zwischen ihnen, einschließlich den neuen Dänenkönig Waldemar, welchen Eskil noch 1157 im Dome zu Roeskilde gesalbt und gekrönt haben soll. Von dieser Seite wurde also H. Löwe bei seinem Streben, die Herrschaft über das ganze Wendenland auszubreiten, nicht gehindert; seine Habgier und Härte und die des Grafen v. Holstein und anderer Befehlshaber erwies sich hinderlicher, worüber Helmold nicht wenig jammert. Helmold begleitete 1155 glaublich Vicelins Nachfolger B. Gerold, als dieser, vom Herzog zu Braunschweig gewissermassen investirt, sein Bisthum besuchte und Aldenburg ganz
12 verödet fand; Fürst Pribislav wohnte dem Gottesdienste bei, aber nur ein kleines Häuflein Slaven mit ihm. Als der Bischof nebst Helmold predigend herumzog, kamen sie zu einem der vornehmsten Slaven, welcher Tesmar hieß und sie gastlich bewirthete; allein da waren arg mißhandelte Christensclaven zu sehen, die Beute der slavischen Piraten, und kein Bitten des Bischofs vermochte ihnen die Freiheit zu verschaffen.

An einem Sonntag, da wegen des Marktes eine große Volks-Menge in Lübeck zusammenströmte, predigte der Bischof feurig gegen das gräuelvolle heidnische Wesen und namentlich gegen Seeraub und Menschenhandel; es erhob sich aber F. Pribislav und behauptete, die Härte der deutschen Herrschaft zwinge das Volk, sich auf Seeraub zu verlegen: „Sieh' in einem Jahr' haben wir, die Bewohner dieses kleinen Winkels, an den Herzog 1,000 Mark und 100 an

den Grafen entrichtet, und das befriedigt sie noch nicht; jeder Tag ii
bringt eine neue Erpressung, eine neue Qual. Und wenn wir dem
Unerträglichen zu entfliehen suchen, wo ist ein Ausweg? gehen wir 13
über die Trave, wir finden dasselbe Drangsal; wenden wir uns
zur Peene, es ist dieselbe Noth. Was bleibt uns sonst übrig, als
daß wir uns auf die See werfen und über den Abgründen leben?
Ist es unsere Schuld, wenn wir aus dem Vaterlande vertrieben das
Meer beunruhigen, und einen Zehrpfennig von den Dänen und von
den Krämern nehmen, die auf dem Meer verkehren? oder ist es nicht
die Schuld der Fürsten, die uns vertreiben?" Schließlich sprach er:
„Man gebe uns die Rechte der Sachsen (der deutschen, zum Theil
flämischen Ansiedler) für Besitz und Ertrag, dann wollen wir gute,
friedliche Christen werden, Kirchen bauen und den Zehent entrich-
ten!" — Das harte Verfahren war grundsätzlich; die Eroberer
wollten dem Slaventhum keinen Schwung lassen, sondern es völlig
zersetzen und im deutschen Element untergehen machen. Dennoch 14
rief der Herzog, durch den traurigen Bericht des Bischofs gerührt,
auf einen Landtag zu Ertheneburg auch die slavischen Häuptlinge,
darunter Niklot, redete gütig und versprach Erleichterung, wenn sie
Eifer für die christl. Religion bethätigen würden. Es blieb beim
Reden, wie Helmold klagt; denn „er war auf nichts bedacht als auf
Vermehrung seiner Einkünfte."

Seine Unternehmungen erforderten ja freilich große Mittel.
Wenigstens eine Heerfahrt machte er in diesen Jahren mitten unter
die Heiden, vielleicht zu gleicher Zeit mit dem befreundeten Pjasten
Bol. Kraushaar, von dem man liest, daß er (1158?) gegen die
Heiden gewaltige Kraft entwickelte, in Folge dessen viele Preußen
die Taufe empfingen oder zu empfangen gelobten. Und welche Kosten 15
erheischten die Ansiedlungen und besonders die Erwerbung und Er-
hebung Lübecks! Um 1155—56 brannte Lübeck ganz ab und das
bot Gelegenheit, den günstig gelegenen Hafenplatz, dessen lebhafter
Verkehr den von Bardewick längst überflügelte, aus dem Grafenrecht
unter das herzogliche zu bringen, was H. Löwe bisher auf verschie-
dene Weise fruchtlos angestrebt. Jezt verlangten ihn die Lübecker
hilfsbedürftig selbst zum Herrn und Gr. Adolf v. Holstein mußte
nachgeben. Die auf den Herzog gesetzte Hoffnung täuschte keines-
wegs; er that was in seinen Kräften stand, daß Lübeck schnell wieder
aufgebaut, vergrößert, zweckmäßig befestigt und von den Handel-

ii treibenden gerne besucht wurde; von ihm erhielt der als das erste
Kleinod seiner Lande geschätzte Platz jene preiswürdigen Stadtrechte,
die dem bürgerlichen Leben zu so hoher und schöner Blüthe ver-
halfen, daß nachmals unzählige Orte begierig waren, ebenfalls des
16 Lübecker-Rechtes theilhaftig zu werden. Bedeutenden Vortheil brachte
auch, daß B. Gerold 1162 den Hirtensitz von Aldenburg nach Lübeck
verlegte. H. Löwe vernachlässigte nicht, den Beifall des Papstes
für seine Maßnahmen zu suchen; die Gesandtschaft, welche den
Schirmbrief für Kl. Ranshofen erholte, bekam zugleich einen dat. Rom
21 Jäner 1158 für die Kirche v. Ratzeburg „auf Bitte Heinrichs des
Herzogs v. Bayern und Sachsen." Das Jahr 1158 scheint der Herzog
ganz in Sachsen verlebt zu haben und auch 1159 bis gegen Pfing-
sten, da er die Fahrt nach Italien antrat und zwar mit 1200 Ge-
panzerten; was wird das gekostet haben! Im Gefolge werden genannt
Gr. Adolf v. Holstein, Burggr. H. v. Regensburg, Gr. Luitold v.
Plain, Berthold v. Andechs, Heinrich v. Eppan. Welf rüstete 300
Helme. Ob die Kaiserin Beatrix mit einem von ihnen oder gesondert
über die Alpen fuhr, ist unbekannt. Unangenehm berührte die beiden
Welfen das Verworrene der lombardischen Zustände und vornämlich
die bereits weit gediehene Zwietracht des Kaisers mit dem Papste.

kk Es mag fast unmöglich erscheinen, daß Barbarossa auf einem
1 andern Wege als auf dem der Waffengewalt Mailand zum pflicht-
mäßigen Gehorsam brachte, was doch unerläßlich war; allein um
mit dem greisen, bis auf's äußerste nachgiebigen P. Hadrian in
Frieden zu bleiben, hätte es nur guten Willens bedurft. Den päpst-
lichen, Deutschland betreffenden Erlassen zufolge bestand fortan un-
gehemmter Verkehr, welcher erst im April 1159 aufhörte; von
Benevent erhielten Schirmbriefe Kl. Steingaden 31 Mai 1156, Kl.
St. Afra in Augsburg 1 Juni; am 6 Juni erging Befehl, daß die
Widersacher des B. Konrad, welcher sich persönlich gerechtfertigt hatte,
ihm öffentlich abbitten sollten; dat. Narni 11 Aug. 1156 ward dem
Erzb. Arnold v. Mainz, welcher sich ebenfalls ehrfurchtsvoll gestellt
hatte, ein Empfehlungsschreiben an Clerus und Volk ausgefertigt; dat.
Lateran 12 Nov. ist ein Schirmbrief für die Kirche Achen, 31 Dec.
für Kl. St. Bavo zu Gent und Kl. St. Peter zu Aldenburg; 14 Febr.
1157 für Kl. Zwetl, 17 Febr. für Kl. St. Zeno bei Reichenhall,
19 März für das Schottenkl. in Regensburg; am 21 Mai best.
2 Hadrian den zw. B. Arducius und Gr. Amadeus v. Genf errich-

teten Vergleich, und zugleich die vom Kaiser der Genferkirche kürzlich kk
gemachte Vergabung; 8 Juni Schirmbrief für Kl. St. Blasien und
Kl. Engelberg; 17 Juni großer Privilegienbrief für Erzb. Hillin v.
Trier, 30 Dec. Schirmbriefe für Kl. Berchtesgaden, Chiemsee, St.
Peter in Salzburg und dasige Kathedrale St. Rupert; wieder dat.
Lateran 3 Jäner 1158 für die Kirche St. Maria zu Utrecht, 15 Febr.
für das Spittel zu Böcklabruck; 29 Jäner 1159 für die Kirche St.
Stephan zu Constanz; 21 Febr. für die Hamburger-Kirche „auf
Bitten des Erzb. Hartwig," welcher also seinen Trotz abgelegt;
28 März für Kl. St. Martin zu Muri, 1 April für Kl. Prüfening,
6 April für Kl. St. Johann zu Blaubeuern.

Wer hätte nun denken sollen, daß bei so allgemeiner ehrerbie-
tiger Anhänglichkeit an P. Hadrian der Kaiser, der oberste Schirm-
vogt der R. Kirche, schismatischem Treiben huldigen werde? — Offen 3
that er es zwar nicht, legte niemals Klagen über Hadrian den
Fürsten vor, noch weniger ihm selbst, sondern reizte ihn nur ver-
schiedentlich, und ließ sanfte wie ernste Vorstellungen unbeachtet oder
antwortete mit schnödem Hochmuth. Die Beschwerdeschriften des
Papstes wurden bis auf weniges vernichtet, und dieß wenige ge-
stümmelt, interpolirt oder nachlässig copirt. Manches scheint voll-
ständig erdichtet. Doch kann man die Hauptpunkte zuverlässig be-
zeichnen. Wichtig genug waren die, welche sich um weltliche Rechte
drehten, aber am stärksten drang der Papst auf Achtung des cano-
nischen Rechtes. Der grelle Auftritt zu Besançon im Oct. 1157
und dann des Kanzlers Reinald und des Pfzgr. Otto Bereisen der
Marken April 1158 hatte wie an vielen andern Orten so in Rom
und Umgegend eine gewaltige Gährung hervorgerufen; alle unruhigen 4
und neuerungssüchtigen Köpfe reihten sich den Feinden kirchlicher
Herrschaft und Zucht an voll Hoffnung auf das baldige Erscheinen
des mächtigen Kaisers; wenn nicht zu diesem selbst so kamen doch
zu seinen Gewaltboten römische Herren in eigenem und in Anderer
Namen, trugen ihre treuen Dienste an und besprachen Wege und
Mittel, um die kaiserliche Herrschaft an die Stelle der päpstlichen zu
setzen. Es gab vielleicht tumultuarische Versammlungen auf dem
Capitol und schlimme Reibungen der Parteien, und kaum bloß aus
Gesundheitsrücksichten verließ der Papst den Lateran Anf. Juni 1158
und hielt sich zu Sutri, dann zu Vetralla und Narni auf, und
kehrte erst im Oct. zurück, nachdem er am 27 Spt. auch noch Albano

kk besucht hatte. Man weiß, daß auf seinen Befehl verschiedene Plätze beßer befestigt wurden, besonders Orvieto und Radicofani, die Straße von Tuscien her zu verwahren!

In welchem Lichte die Maßregel dem Kaiser dargestellt worden ist, läßt sich denken. Noch übler wurde aufgenommen, was Hadrian hinsichtlich der Beruhigung Unteritaliens that. Wir haben gesehen, was ihn nöthigte, den K. Wilhelm 10 Juni 1156 zu belehnen, und seitdem ließ er sich durch nichts mehr zu einem neuen Bruche bewegen. Im Nov. 1157 versuchten apulische Flüchtlinge, das Kriegsfeuer neu anzuzünden; geführt durch den Gr. Andreas v. Rupecanina und verstärkt durch römische Herren und griechische Söldner überfielen sie, Rache zu üben an Richard v. Aquila, der den F. Robert in die Gewalt Wilhelms geliefert, dessen Grafschaft Fondi, nahmen Acquino und steckten Traghetto in Brand. K. Wilhelm, von dem es heißt, daß er sich zu Palermo einem asiatisch üppigen Leben ergab, ließ den Admiral Majo schalten und dieser mußte erst Widersacher am Hofe sprengen, bis er in Apulien mit erforderlicher Stärke auftreten
6 konnte. So machte Gr. Andreas nicht unbedeutende Fortschritte; am 6 Jäner 1158 überrumpelte er S. Germano, die Einleitung, um M. Cassino zum Anschluß an seine Partei zu zwingen. Bis gegen 10 März dauerte die Anfeindung der Abtei, wohin sich nebst Abt Raynald der Erzb. Alfan v. Capua und manche Getreue Wilhelms geflüchtet hatten; hierauf zog Andreas ab, man weiß nicht warum. Er begab sich nach Ancona, und dann zu Barbarossa, der Mailand belagerte.

Es ist schon erzählt, daß die sicilianische Flotte den Griechen schwere Schläge versetzte, und daß dieses und der Feldzug nach Cilicien den Kr. Manuel bestimmt hat, im Herbste 1158 einen Waffenstillstand mit K. Wilhelm auf 30 J. zu schließen, gewiß nicht ohne Zuthun des P. Hadrian, mit welchem Manuel geheim wegen der kirchl. Union verhandelte. Die Rückkehr Hadrians in den Lateran
7 Oct. 1158 dürfte durch den Beistand normännischer Schaaren ermöglicht worden sein und nicht ohne Widerstand, weil er nachmals geklagt hat, Fridrich wolle ihn des Blutvergießens beschuldigen, da doch dessen Sendlinge Rom in Unruhe gebracht; daher seine Forderung, der Kaiser solle eingedenk sein, daß die oberrichterliche Gewalt in Rom sammt allen Regalien Sache des heil. Petrus, und sich enthalten, Machtboten dahin zu schicken. Barbarossa begann überdieß, in den päpstl. Domanialgütern das fodrum (Naturallieferung

für sein Kriegsheer) eintreiben zu lassen, und der Papst erinnerte, kk
daß solches vertragsmäßig nur bei der Fahrt um die Kaiserkrone
geschehen dürfe. Weiter eignete sich der Papst die Beschwerde vieler
Prälaten an, von welchen der Kaiser außer dem Treueid noch das
hominium (persönlichen Kriegsdienst) forderte und in deren Häusern
seine Machtboten sammt Gefolge einlagerten als wären sie kaiserliche
Gebäude. Endlich kam noch zur Sprache, daß der Kaiser unterlasse, 8
gemäß Versprechen der R. Kirche die Güter und Einkünfte in Fer-
rara, Massa, Figheruolo, in den Landen Mathildens, um Acqua-
pendente und im Hrzgth. Spoleti zurückzustellen und selbst auf Corsica
und Sardinien die päpstlichen Rechte mißachte. Zu bemerken ist als
Gegensatz, wie freundlich Hadrians Verkehr mit Francien und Eng-
land war; dat. Lateran 4 Nov. 1158 spendete er Lob dem französ.
Kanzler Hugo, weil derselbe einen gütlichen Vergleich zwischen seinem
Könige und Henry dem König der Angeln zu Stande gebracht.

Noch tiefer griffen die reinkirchlichen Anstände, das Erschweren
der Appellation nach Rom, das Hindern der Reisen päpstlicher
Nuntien, das Umgehen des Wahlrechtes bei Besetzung bischöflicher
Stühle. Aus vielem ist einiges bekannt. Barbarossa hatte bewirkt,
daß zu Ravenna auf Anselm der noch sehr junge Sohn des in hoher 9
Gunst stehenden Gr. Guido v. Biandrate gewählt wurde in Gegen-
wart des Card. Hyacinth und des B. Hermann v. Verden; doch
die Bitte um Confirmation lehnte Hadrian ab, allerdings mit den
schonendsten Worten und der Versicherung, jenen bereits zum Sub-
diakon (Cardinal) der R. Kirche creirten hoffnungsvollen Jüngling
in dieser Kirche selbst verwenden und befördern zu wollen; allein
Barbarossa beharrte auf seinem Sinn. — B. Gebhard v. Würzburg
starb, kaum aus Lombardien heimgekehrt, ohne Lob; kaiserlicher Ein-
fluß verschaffte die Insel einem Gr. Heinrich v. Henneberg, der ihrer
nicht würdiger war, auf die Bedingung, alle Tafelgüter dem Dom-
capitel zu verpfänden, und gleich mit dem Geld die Heerfahrt nach
Italien auszurüsten. Was der Papst dazu sagen würde, kam nicht
in Betracht. Und dergleichen simonistische Eindringlinge gab es schon 10
manche im weiten Reich. Die schlimmen Verwicklungen friedlich zu
lösen wurde verschiedentlich gearbeitet, und mehrmals schien die Mühe
dem Gelingen nahe, als die Berufung des bösen Kanzlers Reinald
auf den Cölnerstuhl alles zernichtete.

kk In des Kaiſers Umgebung erweckte noch das meiſte Vertrauen B. Eberhard v. Bamberg; dieſem ſchrieb der Cardinalprieſter Heinrich zu Anf. d. J. 1159 ſehr wehmüthig, er ſei kaum aus Deutſchland nach Rom zurückgekommen, ſo habe ein kaiſerl. Brief an den Papſt alles wieder umgeſtoßen, was mit ſo viel Mühe ſei abgeglichen worden. Eberhard möge doch das Geſchäft in ſeine Hand nehmen; denn „wahrlich, ſo lange die kirchlichen Sachen Menſchen zur Erledigung aufgetragen werden, die nichts davon verſtehen, kann der
11 Friedensanwurf keine Feſtigkeit erlangen.“ Was Radewich den Biſchof antworten läßt, iſt faſt ſinnlos bis auf den einzigen Satz, da er bittet, es möchten bald Legaten kommen, ſelbſt ohne Einladung von Seite des Kaiſers. Auch dem Papſt ſchrieb Eberhard demüthigſt und voll Angſt, äußerte aber doch die Hoffnung, ein recht väterlich gehaltener Brief werde das nur erſt glimmende Zornfeuer auslöſchen. „Möge Samuel ſeinen David umarmen und ihn feſthalten, daß der Mantel nicht zerriſſen werde!“ Unter andern verdächtigen Schreiben wird ein weitläufiges, lückenvolles und formloſes aufgewieſen, in welchem Hadrian dat. Lateran 19 März 1158 (1159?) den Erzbiſchöfen v. Trier, Mainz und Cöln und ihren Suffraganen in der heftigſten Sprache alles auseinanderſetzt, was die Kirche Gottes von
12 dem neuen Jeroboam zu erdulden habe; mit der Zeit der Ausſtellung will ſich das durchaus nicht reimen, und gewiß iſt jedenfalls, daß betrügeriſche Hände dem Documente, war es nicht ganz ihr Product, durch Weglaſſen und Zuſetzen die aufreizende Geſtalt gaben, in welcher dasſelbe uns vorliegt.

Hadrian entſprach dem Wunſche des Bamberger-Biſchofs, und ordnete vier Cardinäle ab, Octavian und Heinrich Prieſter, Wilhelm, vorher Archidiakon v. Pavia, und Guido v. Crema, Diakone, und ſie verhandelten artigſt mit dem Kaiſer um Oſtern im Lager bei Modena. Es kamen aber auch Abgeordnete des Senates und Volkes v. Rom, vom Kaiſer freundlichſt angehört, gewiß ein Hauptgrund, daß die Cardinäle unverrichteter Dinge heimkehrten. Zwei aus ihnen, Octavian und Wilhelm, ſcheinen jedoch als die geſchmeidigern
13 die Fortführung des Sühngeſchäftes übernommen und den Kaiſer anfänglich durch ihre gar milden Worte (lene principium) in gute Stimmung verſetzt zu haben; das änderte ſich aber ſchnell, als ſie die obenerwähnten Beſchwerden des Papſtes zur Sprache brachten. Nach Radewich hätte Fridrich nicht bloß höhniſch ſondern auffallend

unverständig geantwortet: er verzichte auf das hominium der Prä- kk
laten, wenn diese auf die Regalien verzichten; ihre Häuser stehen
auf kaiserlichem Grund und Boden, doch werden seine Sendboten
dieselben vermeiden, wenn die päpstlichen das Gleiche thun; das
Recht, Bevollmächtigte in die Stadt Rom zu schicken, müße er be-
haupten, um nicht bloß ein Schein- sondern ein wahrer römischer
Kaiser zu sein, u. dgl. m. Schließlich äußerte er, und dieß einzige 14
ist glaubwürdig, daß sich die hochwichtigen Streitfragen und nament-
lich die, ob nur dem Papste oder auch ihm die Herrschaft über Rom
zustehe, nicht anders als mit Beirath der Fürsten erledigen lassen.
Um den Punkt drehte sich nun alles, der Papst sollte sich dem Aus-
spruch eines Gerichtshofes unterwerfen, welchen Barbarossa zusäm-
mensetzte; Hadrian berief sich auf die beschwornen Verträge, der
Kaiser wendete ein, sie seien päpstlicherseits durch die ohne seine
Zustimmung mit den Griechen, mit dem Sicilianer, mit den Römern
abgemachten Dinge gebrochen worden, und sonach aufgelöst; endlich
wurde beantragt, der Papst solle sechs Cardinäle und der Kaiser
sechs gottesfürchtige und kluge Bischöfe ernennen, und so sich das
Schiedsgericht gestalten.

Radewich gibt zwei, etwa um Pfingsten 1159 geschriebene 15
Briefe an Erzb. Eberhard v. Salzburg; der eine ist vom Bamberger-
Bischof, der zweite vom Kaiser, und ihnen ist das Angeführte ent-
nommen. Der erste, am beßten erhalten, gibt einen Fingerzeig,
woran sich das Unterhandlungsgeschäft zerschlagen hat; man liest
da nämlich: „Während man dieses (mit den Cardinälen Octavian und
Wilhelm) verhandelte, kamen Abgeordnete der Römer dazwischen, und
sie wurden gütig aufgenommen und entlassen, weil sie ja nur um
das ansuchten, was zum Frieden führt. Jedoch auf Bitten der
Cardinäle entschloß sich der kaiserliche Herr, an den Herrn Papst
und an die Stadt Bevollmächtigte zu senden, damit vor allem dem
Papste der Friede angeboten würde, wenn er ihn wünscht; wo nicht,
dem Senate und Volke Roms. Der Herr Kaiser steht da in großer
Glorie, erwartend, daß die Frau Kaiserin und der Herzog v. Bayern
und Sachsen mit andern Fürsten und starkem Kriegsheere bald ein- 16
treffen werden. Eine Anzahl der bedeutendsten Herren aus Mailand
und Brescia hält er in sicherer Haft." In seinem eigenen Briefe
sucht Barbarossa den Erzbischof zu überzeugen, er sei bereit, in dem
großen Streite Recht zu nehmen und zu geben, sei es nach mensch-

kk lichen, sei es nach den geschriebenen göttlichen Gesetzen. — Wer aber sollte diese Gesetze interpretiren? seine Juristen? — Man hat die Abschnitzel von zwei Schreiben gefunden, die etwas Beachtung verdienen dürften; dat. Palestrina 24 Juni 1159 soll Hadrian dem Kaiser ernst verwiesen haben, daß er alle dem hl. Petrus und der R. Kirche schuldige Ehrfurcht vergesse und in seinem Schreiben den eigenen Namen über den päpstlichen gesetzt habe, daß er die beschwornen Gelöbnisse ganz außer Acht lasse, von den Bischöfen das
17 homagium fordere, den Cardinallegaten verwehre, die Kirchen und Städte seines Reiches zu betreten. Obwohl dieses Bruchstück ohne Zweifel verfälscht ist, und das zweite, die kaiserliche Antwort noch erbärmlicher aussieht, dürfte doch im Juni der von Reinald besorgte Schriftenwechsel selbst durch stolze Vernachlässigung der herkömmlichen Titulatur sehr bitter geworden sein.

Noch ein mal aber gewann es den Anschein, als wolle auf den Weg friedlicher Verständigung eingelenkt werden, und zwar aus zwei Ursachen: Reinald entfernte sich nach Deutschland und dafür trafen die Welfen in Lombardien ein. Erzb. Fridrich v. Cöln der Bedeutungslose starb zu Pavia im Frühjahr 1159; den Tag weiß man
18 nicht. Da war denn nichts eiliger zu thun, als Einleitung zu treffen, daß der Kanzler Reinald auf den Erzstuhl kam, obwohl klar genug, daß der Papst diesen offenkundigen, höchst gefährlichen Kirchenfeind nimmermehr confirmiren werde; am 25 Juni traf die Nachricht ein, er sei von Domcapitel und Bürgerschaft wundersam einmüthig gewählt worden, und der durch den Kaiser alsogleich Investirte reiste schnell nach Cöln, vom Fürstenthum Besitz zu ergreifen. Aber auch dort gab es Widerspruch; „es liegt, schreibt Ficker 32, ein Beglückwünschungsschreiben des Kl. Grafschaft an Reinald vor, worin von solchen die Rede ist, die seine Herrschaft nicht wollten und ihn zu verdächtigen suchten; vielleicht ging die Opposition von den, dem Papste ergebenen Cisterzern der Diöcese aus ꝛc." Überdieß war im Cölnischen nach kinderlosem Ableben des ehemaligen Rheinpflzgr. Otto v. Rieneck um hochstiftische Lehen desselben eine
19 große Fehde entstanden, des Kaisers Halbbr. Konrad Rheinpfalzgraf und der Schwager Landgr. Ludwig v. Thüringen und der junge Hrz. Frid. v. Schwaben sollen gegen die Cölner gestanden, aber von den Bürgern und ihren Söldnern bei Andernach ohne Blut aus dem Felde geschlagen worden sein. Um diese und andere Dinge

beizulegen und zur Freude des Kaisers eine Schaar von 300 Helmen kk
für den Mailänderkrieg auszurüsten, brauchte Reinald doch gut ein
Vierteljahr, und indeß ergab sich mancher Wechsel der Dinge in Italien.

Es trafen dort nach einander Hrz. H. Jasomirgott, die Kai-
serin, H. d. Löwe und Hrz. Welf ein, glaublich schon vor dem im
Augst gehaltenen roncal. Reichstag, auf welchem beschlossen wurde,
unverzüglich Crema zu belagern. Von H. dem Löwen ist es gewiß,
daß er seinen Unwillen äußerte über die Reibungen mit dem Papste; 20
der Oheim Welf hätte die Sache leichter genommen, aber er sollte
nicht bloß die Mark Spoleti sondern auch Mathildens Güter in
Lombardien und Tuscien bekommen, war wegen der lezteren mit
dem Kaiser gespannt, der sie gleich Reichsgütern hatte schatzen lassen,
und warb um die Geneigtheit des Papstes, welcher ihm auch die
Allode Mathildens scheint versprochen zu haben in der Art, wie sie
seinem Bruder Hrz. H. dem Stolzen von Innocenz II verliehen
worden waren; sie verkehrten freundschaftlich und dat. Lateran
13 Mai 1159 trug Hadrian dem „edlen Manne" Herzog Welf den
Schirm des päpstl. Kl. St. Sirtus bei Piacenza auf. H. Jasomir-
gott dürfte auch dem Kaiser zugeredet haben, auf den Weg der Ver- 21
söhnlichkeit einzulenken, Welf wurde besänftigt und scheint sogleich
von besagten Gütern Besitz ergriffen zu haben, da er erst im Spt.
wieder zum Heere des Kaisers stieß vor Crema; in Hinsicht des
Papstes nahm Barbarossa den Schein der Friedensliebe an, und da
abermals Gesandte des Senates und Volkes von Rom kamen, welche
baten, er möge doch seine Hand nicht im Zorne über das, was
einige Bösewichte und rohe Pöbelhaufen verbrachen, von so vielen
Guten und Edlen abziehen, so antwortete er sehr gütig und nach
einigen Tagen entließ er sie königlich beschenkt und durch Pflzgr.
Otto und den gewandten Achnerpropst Magister Heribert als seinen
Bevollmächtigten begleitet, damit diese unter den Parteien in Rom
Frieden stiften sollten. Allem nach waren dort Tumulte vorgefallen,
das gemeine Volk machte einmal seinem Ärger Luft über die an-
massende adeliche Rotte und die kaiserlichen Wühler, welche wie scheint 22
die Flucht ergriffen; doch die kopflose Masse zog bald wieder den Kür-
zern, und vermuthlich wurde P. Hadrian IV durch das Betragen des
Senates und der Republikaner genöthigt, den Lateran zu verlassen.

Ob er schon im Mai nach Frascati, im Juni nach Palestrina
kam, ist nicht sicher zu behaupten, da die bezüglichen Diplome streitig

kk sind. Gewiß urk. er vom 28 Juni an bis zum Tode in Anagni, mit Kummer beladen, von Geschäften erdrückt. Als sein Landsmann Jo. v. Salisbury, dessen noch gedacht werden wird, zu Benevent im Sommer 1156 Glückwünsche darbrachte, entgegnete Hadrian wehmüthig: Ach es ist Niemand mehr zu bedauern als ein Papst und jede andere Stellung erträglicher; abgesehen von allem andern ist schon der Überdrang von Arbeiten so groß, daß dadurch allein
23 im Kurzen die Kräfte aufgerieben werden müßen! — Einigen Begriff gibt die Menge der uns bekannten Erlasse dieses nicht volle fünf Jahre erstreckenden Pontificates von dem Geschäftsumfang; aber das meiste ging verloren, die wichtigen, das Politische berührenden Schriften wurden bis auf einen winzigen, interpolirten Rest vernichtet, damit die Verleumdung freies Spiel gewann, und diese hat den edlen frommen Greis so frech verfolgt, daß sie selbst ausprengte, es seien den Kaiserlichen Briefe in die Hände gefallen, durch welche Hadrian die Mailänder zur Empörung gegen den Kaiser befeuerte, ihnen Bündniß und Unterstützung antrug und versprach, nächstens werde er den Hohenstaufen feierlich mit dem Bannfluche schlagen. Am betrübendsten mußte ihm noch sein zu gewahren, daß einige Cardinäle aus dem römischen Adel, den andern, und besonders denen, die unrömischen Geblütes oder niederem Stande entsprossen
24 waren, und auch ihm, dem Engländer, abgeneigt dem Kaiser und dessen Parteigängern zuhielten, schmeichelten, und unter dem Schein der Friedensliebe eine Nachgiebigkeit verlangten, welche nicht bloß die weltliche Herrschaft des Papstes umgestürzt sondern die wesentlichsten Rechte der Kirche preisgegeben und ihre Freiheit gänzlich vernichtet hätte. Mit besagten Cardinälen wie mit den Senatoren werden Pflzgr. Otto und Propst Heribert freundlich verkehrt haben, aber schwerlich mit dem Papste. Bald nach ihrer Ankunft in Rom hieß es, Hadrian leide an einer Halsentzündung, und diese soll den schnellen Tod herbeigeführt haben in der Nacht auf den 1 Spt. zu Anagni, ein Ereigniß, welches die treuen Kinder der Kirche mit Schrecken vernahmen, während die Gegenpartei fast laut darüber jubelte und vor allen der böse Reinald sich stolz in die Brust warf, der sichern Hoffnung, mit seinem politischen, den Papst unterjochenden Systeme zu triumphiren.

Inhalts-Anzeige.

Des fünften Zeitraums vierter Abschnitt.

Erstes Buch.

Hohenstaufen-Zeit von 1148 bis Alexander III Papst wird 1159.

I. Eugen III zu Trier, dann Concil zu Rheims März 1148; Rückkehr nach Viterbo.

a. Abt Suger. K. Stephan v. England so unverständig als schwach. Eugen III an ihn 26 Juni 1147. (Murdach Erzb. v. York.) Weihnacht zu Lincoln. Eugen zu Aurerre bis 12 Oct., zu Trier 30 Nov. bis 13 Febr. 1148. Konrads III Knabe Heinrich VI. (St. Hildegard.) S. 469. — b. Eugen zu Rheims 16 März, Concil 21—30 März. (Ketzer.) Schreiben an die Deutschen 1 Apr. (Wibald und Gegner.) Besançon 5 Mai, Lausanne 14 — 20 Mai, Vercelli 16 Juni. Pavia 23—30 Juni, Brescia 9 Juli bis 8 Sept., Parma 13 Spt, Pisa bis 10 Nov., Viterbo 30 Nov. bis nach Ostern 1149. S. 476.

II. Kr. Manuel, Venedig und Konrad III verbündet wider K. Roger v. Sicilien 1149 — 50.

c. Konrad III zu Enstyl bis 2 Febr. 1149. Gemona 8 Mai, Friesach 15, Salzburg 22 Mai. (Erzbischöfe v. Mainz und Cöln suspendirt.) Legat Guido in Sachsen. Konrad zu Regensburg 29 Mai. Welf bei K. Roger; Streit in Schwaben. Tagen zu Frankfurt 15 Aug. Bamberg 10 Dec. Konrad frank. S. 481. — d. Ludwig VII in Calabrien 29 Juli, Potenza Spt. M. Caffino 3 Oct. Frascati 10 Oct. Corfu fällt. (Bischofmord.) Konrad zu Speier 2 Febr. 1150, Sieg des Sohnes H. 8 Febr. Sühne mit Welf. Tagen zu Nürnberg 14 März. Griechische Gesandte. Fulda 3 April, Merseburg 1 Mai. S. 488.

III. Ludwig VII entläßt die Eleonore, und sie nimmt geschwind den Plantagenet Mai 1152.

e. Regent Suger bedrängt. Zwei böse Brüder Ludwigs VII. (Bretagne.) Henry Plantagenet bei K. David zu Carlisle Mai 1149; K. Stephan gibt im Kirchlichen nach. Ludwig eifert für die Kreuzfahrt; Vergleich 26 Aug. 1150. S. 494. — f. Suger † 13 Jäner 1151. Prinz Heinrich B. v. Beauvais. Processe. Ludwig gibt 18 März 1152 zu Baugenci der Eleonore den Scheidebrief, sie heirathet im Mai H. Plantagenet. Ludwigs Zorn. S. 498.

IV. Konrad III bereitet die Fahrt um die Kaiserkrone und wider K. Roger 1150 — 51.

g. Eugen III an Konrad III Juni 1150. Gesandte nach Rom und Cnstpl. Konrad 30 Juli zu Würzburg, Augst zu Regensburg, 20 Aug. Rotenburg, 8 Spt. Nürnberg. (Heinrich VI † Nov.) Würzburg 3 Dec. Ulm 13 Jäner 1151; H. d. Löwe bleibt aus. Speier 8 Apr. Cöln! Nimwegen 17 Mai. S. 503. — h. Coblenz 27 Mai, Regensburg 12 Juni; zwei Legaten. (Wittelsbach.) Theres 8 Juli, Lothringen, Würzburg 15 Spt. Bund mit Kr. Manuel. — Eugen III zu Ferentino Oct. 1150. K. Roger und Sohn Wilhelm heirathen 1151. Zwist mit Eugen. S. 508.

V. Da Konrad III nach Italien ziehen will, stirbt er zu Bamberg 15 Febr. 1152.

i. Konrads Gesandte zu Ferentino Ende 1150. Cremona und Parma wider Mailand. (Humbert v. Savoyen, Knabe.) Konrad und Legat zu Altenburg 13 Nov. 1151. (B. Vicelin) Der stolze H. der Löwe. Dänemark. Polen. (Erzb. Janek.) Hrz. Wladislav v. Böhmen und B. Daniel. S. 512. — k. Konrad zu Würzburg 23 Nov. 1151. Freundschaft des Papstes; Arnold und Wibald Gesandte Jäner 1152 zu Segni. Konrad zu Constanz 7 Jäner, Freiburg 12 Jäner, Bamberg 2 Febr. wo er stirbt 15 Febr. S. 518.

VI. Das erste Regierungsjahr des großen Hohenstaufen Fridrich Barbarossa 1152.

l. Fridrich 5 März zu Frankfurt ausgerufen, 9 zu Achen gekrönt. Gesandtschaft an Eugen. (Hillin Nachfolger des Erzb. Albero.) Fr. zu Utrecht, 30 März zu Cöln. Tag zu Merseburg 18 Mai; Streit um den Magdeburger-Stuhl; die böhm. Prinzen; K. Suen Petrus belehnt. S. 522. — m. Fr. zu Regensburg 29 Juni, zu Ulm 29 Juli, Speier 19 Aug. (Faustrecht; Hörter, Minden.) Lothringen beruhigt; Synode zu Trier 16 Aug. Tag zu Würzburg 16—29 Spt. Schreiben Eugens. Fr. zu Mainz 12 Dec. Weihnacht zu Trier. Licht- und Schattenseite. S. 528.

VII. Des Barbarossa Ehescheidung; Hintritt des P. Eugen III und des heil. Bernard 1153.

n. Kirchen Italiens. Eugens III Vertrag mit den Römern 11 Oct. 1152; Einzug. Barbarossa zu Colmar 30 Jäner 1153, Besançon 15 Febr. Constanz 11 März; Ehescheidung! Einigung mit dem Papst 23 März. Ostern zu Bamberg. Pfingsten zu Worms. (Bischöfe abgesetzt.) Constanz 1 Juli. S. 535. — o. Eugens III Kümmernisse. (Erzb. Malachias † 1148; Legat Paparon in Irland 1152.) Legat Nicolaus in Scandinavien. Eugen III † 7 Juli. Anastasius IV erhoben 12 Juli. St. Bernard † 20 Aug. Seine Schriften, sein Orden. S. 541.

VIII. Kämpfe auf der pyrenäischen Halbinsel; Ludwig VII heirathet die Castillerin 1154.

p. Affonso v. Portugal heir. 1146 Mafalda. Berengaria † Febr. 1149: Söhne Sancho III und Fernando Könige! Congreß zu Zamora Anf. 1150. Abdelmumen vertilgt die Mozaraber. Gegen ihn Aben Loy in Valencia Fraga und Lerida bezwungen 25 Oct. 1149. Der Emperador siegt bei Cordova 1150. Abdelmumen erob. Bugia u. a. S. 546 — q. Garcias V † 21 Nov. 1150; Sohn Sancho VI. Hochzeiten 1151. (Provence.) Legat Hyacinth 1152. Des Emperadors Braut Richsa 1153. Maurenkrieg. Ludwig VII pilgert nach St. Jago, heir. des Emperadors T. Adelais 1154. S. 549.

IX. Henry II Plantagenet besteigt Englands Thron 19 Dec. 1154; Ludwig VII schaut zu.

r. Franciens Ohnmacht. K. Stephan und die Synode zu London 1151. Ludwig VII befehdet kurz den Hrz. Henry 1152. K. Stephan bricht mit dem Primas. Gr. Ranulf v. Chester bei Henry Ende 1152, welcher nach England fährt Jäner 1153. (K. David † 24 Mai.) Eustach † plötzlich 10 Aug. S. 554. — s. Vertrag 7 Nov. K. Stephan adoptirt den Henry! Erzb. Wilhelm zu Rom 1154. K. Stephan † 25 Oct. Henry schmeichelt dem K. Ludwig VII, landet 7 Dec. zu Newforest, gekrönt 19 Dec. B. H. v. Winchester flieht. (Toulouse und Champagne.) Conföderation v. Macon 1154. Ludwig VII zu Soissons 10 Juni 1155: Gottesfriede! S. 558.

X. Barbarossa zieht nach Lombardien; auf Anastasius IV folgt 3 Dec. 1154 P. Hadrian IV.

t. Barbarossa zu Regensburg Sept. 1153; Werbung in Enstpl. Jasomirgott und die Nachbarn. Tag zu Cöln 1 Nov. Speier Anf. Dec., Magdeburg 25 Dec., Speier 17 Jäner 1154, Bamberg 3 Febr., Quedlinburg 11 Apr., Worms 3 Mai. Goslar: die Welfen befriedigt. (Böhmen.) S. 565. — u. Barbarossa bei Brixen 19 Nov. Roncalischer Reichstag 3 Dec. — K. Roger † 17 Febr. Wilhelm gekrönt 4 Apr. Card. Nicolaus aus Scandinavien zurück. Anastasius IV † 2 Dec. Hadrian IV (Nicolaus) inthronisirt 5 Dec. S. 571

XI. Des Barbarossa Krönung durch Hadrian IV 18 Juni 1155, und Heimkehr.

v. Juristen und Justinians Coder. Mailands Widerstand. Weihnacht 1154 zu Novara; 3 Jäner 1155 Casale, 13 Jäner Rivarolo; Chieri, Asti, Tortona gezüchtigt. Triumph in Pavia 17 Apr., bei Bologna 13 Mai; Fahrt durch Tuscien; 2 Juni St. Quirico. (Legaten.) S. 576. — w. Hadrian IV bannt den Arnold, interdicirt Rom Jäner 1155; Absolution und Osterfeier im Lateran. Hadrian zu Sutri 17 Mai bis 1 Juni, spricht Barbarossa 11 Juni bei Nepi, krönt ihn 18 zu St. Peter. (Rasen der Römer.) Fest bei Tivoli 29 Juni. Der Kaiser züchtigt Spoleto, zieht über Ancona nach Verona; 7 Spt. zu Trient. S. 583.

XII. Des Kaisers Manuel mißliche Kriege mit Ungarn und mit Sicilien 1154 — 56.

x. Manuel kämpft 1151 — 52 mit Ungarn um Servien; Jasomirgott stiftet Frieden 1154. Manuels Klösterplünderung; Hofkabalen. — K Wilhelm bricht mit dem Papste 1155. Manuels Gesandte zu Ancona Juli. Wibald nach Enstpl. S. 591. — y. Aufstand in Apulien, Griechen in Bari, F. Robert in Capua Sept. Hadrian IV bei S. Germano gehuldigt Oct. Dukas nimmt Brindisi Ostern 1156. K. Wilhelm fängt Heer und Flotte zu Brindisi 28 Mai. Hadrian belehnt ihn bei Benevent 10 Jul. Manuel verliert Belgrad. Venedig und Dalmatien entschieden katholisch. S. 597.

XIII. Eroberung Askalons Aug. 1153; Kr. Manuel kömmt nach Antiochia Mai 1159.

z. F. Raimund v. Antiochia fällt 29 Juni 1149, Gr. Joscelin II gefangen 4 Mai 1150. Nureddin greift um sich. Die lezten Fatimiden. K. Balduin III entsetzt Damask 20 Juni 1151. S. 603. — aa. Zwist Balduins mit der Mutter. Gr. R. v. Tripolis gemeuchelt. Balduin belagert Askalon 25 Jäner bis 12 Aug. 1153. Rainald heir. Constantia v. Antiochia. Nureddin bekömmt

Damask 1154. S. 609. — bb. Sieg Nureddins Juni 1157. Gr. Theoderich v. Flandern; Sieger 15 Juli 1158. Kr. Manuel macht Frieden mit Sicilien Sept., überwintert in Cilicien; nach Ostern 1159 zu Antiochia. Vertrag mit Nureddin. Triumph in Enstpl. S. 615.

XIV. Barbarossa heirathet Beatrix, erhebt Österreich zum Herzogthum 1156, demüthigt Polen 1157.

cc. Fridrichs I Zorn über Verona; mit Welf zu Überlingen 23 Sept. 1155. Tag zu Regensburg 13 Oct., Würzburg 29 Oct., Constanz 27 Nov., Speier 25 Dec. Tag zu Ulm 2 Febr. 1156, Frankfurt 20 Febr., zu Halberstadt 1 Mai. (Reinald Kanzler!) Ruhe. S. 622. — dd. Würzburg 13 Juni, Hochzeit! (Hadrian an Wibald 10 Jäner 1157.) Hrz. Wl. v. Böhmen. Griech. Gesandte zu Nürnberg. H. Jasomirgott Herzog; Tag zu Regensburg 17 Spt. 1156. Ulm 5 Febr. 1157, Würzburg 15 März, Achen 6 Mai, Goslar 25 Juni, Bamberg 4 Juli, über die Oder 22 Aug. Bol. Kraushaar demüthigt sich. S. 629.

XV. Barbarossa stößt die Legaten von sich zu Besançon Oct. 1157; Heinrich Löwe tritt in's Mittel.

ee. Erzb. Eskil in Burgund gefangen. (Die scandinav. Kirchen und Legat Nicolaus.) Mordscene zu Roeskilde 10 Aug. 1157; Suen Grathe fällt 23 Oct. Waldemar der Sieger! — Barbarossa zu Würzburg 28 Sept. Wibald nach Enstpl. S. 637. — ff. Barbarossa zu Besançon 24 Oct. und noch 23 Nov. Die Legaten Bernard und Roland und das Wort beneficia! Barbarossa zu Magdeburg 25 Dec., Goslar 1 Jäner 1158, Regensburg 15 Jäner. Briefwechsel Hadrians mit den deutschen Bischöfen. S. 643.

XVI. Heerfahrt nach Lombardien Juni, roncalischer Reichstag Mitte Nov. 1158.

gg. Gesandte zu Regensburg; dem Böhmen-Herzog die Krone gewährt 18 Jäner 1158! Nürnberg 28 Jäner, Ulm 7 Febr., Frankfurt 16 März. (Utrecht.) Kaiserslautern Mai. (Reinald und Pfzgr. Otto in Italien.) Zwei Legaten bei Bozen gefangen. Lager zu Augsburg, Pfingsten. (Proceß um München.) Aufbruch Mitte Juni. S. 618. — hh. Brescia beugt sich. Acht über Mailand; Einschließung 5 Aug. Vertrag 7 Sept. Krönung zu Monza 8 Spt. Roncalischer Reichstag Mitte Nov. und die Juristen! Genua schwört Treue. Der Kaiser bei Alba 25 Dec. S. 655.

XVII. Barbarossa neuerdings mit Mailand entzweit und mit Hadrian IV, welcher † 1 Spt. 1159.

ii. Reinald flieht aus Mailand Jäner 1159. Gesandtschaften. Mailand, Crema geächtet. Fridrich zu Marengo 15 Febr, Lodi 22 März, Piacenza 5 April, bei Bologna 12 April, Imola 25 Juni, Lodi 30 Juni und 1 Aug. H. Löwe und Welf kommen. (Slavische Piraten. Lübecks Aufblühen.) S. 660. — kk. Politische und kirchliche Beschwerden Hadrians. Schreiben an B. Eb. v. Bamberg. Vier Legaten bei Modena Apr. Schreiben an Erzb. Eb. v. Salzburg Mai. Titulaturstreit 24 Juni. Reinald wird Erzb. v. Cöln! Roncal. Reichstag Aug. Pfzgr. Otto und Heribert nach Rom. Hadrian IV kummervoll † zu Anagni 1 Spt. 1159. S. 666.

Vierten Zeitabschnittes zweites Buch.

Fridrich der Rothbart zwingt den Papst Alexander III zur Flucht 1167.

I. Dem Papst Alexander III stellt Barbarossa den Victor entgegen zu Pavia 11 Febr. 1160.

War irgend zu einer Zeit die Wiederbesetzung des apost. Stuhles a
kritisch und die Beschaffenheit der erwählten Person entscheidend für 1
die größten und gewichtigsten Streitfragen und Angelegenheiten, so gewiß nach dem Hintritt Hadrians IV. Daß die Wahl auf einen der ausgezeichnetsten Männer fiel, welche je über die Weltbühne geschritten sind, und daß dieser Hochbegabte umtobt von den gefährlichsten Stürmen ungewöhnlich lange, fast durch volle 22 Jahre das Schifflein Petri steuerte, wurde und wird fortan als eine wunderbare Fügung der göttlichen Weisheit und Liebe angestaunt. In gegründeter Besorgniß, daß die kaiserl. Partei ein Schisma hervorrufen werde, wendeten die gutgesinnten Cardinäle alles an, damit das Wahl-Geschäft in schönster Ordnung und Eintracht vor sich gehen sollte; Freitags 4 Spt. wurde Hadrians Leiche auf die würdigste Weise zu St. Peter beigesetzt unfern der Ruhestätte Eugens III, gleich hernach aber Anstalt zur Wahl getroffen mit Zuziehung des Senates, des Adels und der Bürgerschaft, und die große Mehrheit war bald einverstanden, daß man keinen der Tiare würdigern Prälaten finden könne als den Kanzler Roland Bondinelli Cardinalpr. tit. s. Marci, 2
welcher, vormals Canoniker zu Pisa, schon von Eugen III zum Cardinaldiakon creirt wurde. Von Siena aus dem edlen Geschlechte der Papparoni gebürtig, hatte er sich längst den Ruhm eines eben so geschickten, thätigen und umsichtigen als tugendhaften und milden Dieners der Kirche erworben. Niemand stellt das in Abrede. Ob Roland oder sein Mitgesandter zu Besançon durch die Frage: Von wem empfing denn der König die kaiserliche Krone wenn nicht vom

a Papste? den stürmischen Auftritt veranlaßt hat, ist ungewiß; kam sie aber auch aus dem Munde des Kanzlers, so konnte ihm das doch unmöglich einen Vorwurf von Seite der Römer zuziehen, die vielmehr seinen männlichen Muth bewunderten.

Die Erwählung wurde durch nichts verzögert als einerseits durch Rolands sich sträubende Bescheidenheit, und andrerseits durch die Künste einer kleinen Faction, welche die Abstimmung drei Tage lang hinhielt und ohne Zweifel hoffte, der Kaiser erhebe schriftlich oder durch Bevollmächtigte Einsprache, daß ohne seine Theilnahme ein
3 Papst gekoren werde. Es war am Montag 7 Spt. als die Geduld der Hingehaltenen ermüdete, 14 oder nach einer andern Angabe 22 Cardinäle erklärten sich für Roland, der unter dem Namen Alexander III proclamirt und mit den päpstl. Insignien angethan wurde; darüber brauste die Gegenpartei auf, an ihrer Spitze jener Octavian Cardinalpr. tit. s. Caeciliae aus dem tusculan. Hause, der längere Zeit als Legat bei Barbarossa geblieben und da ganz in die kaiserl. Pläne eingefädelt worden war. Es heißt, er sei auf Roland hingefahren und habe ihm mit eigenen Händen den Mantel weggerissen, es erhob sich arger Tumult, die Kirchthüren wurden geöffnet und bewaffnete Söldner Octavians drangen herein, ihm aber hing einer seiner Capellane den päpstl. Mantel um in so verwirrter Eile, daß
i er ihn nach der Quere an den Leib brachte. Roland und seine Cardinäle flüchteten in die nahe Feste, verfolgt von den Bewaffneten, und wurden daselbst eine Woche hindurch gleichsam belagert. Tief regte das Roms Bevölkerung auf, die Versammlungen wurden immer stürmischer, der Senat suchte zu beschwichtigen, unterhandelte auch mit den eingeschlossenen Cardinälen, denen man am 15 Spt. den Weg nach Trastevere öffnete, aber nur um sie dort nebst Roland neuerdings unter Wache zu setzen, ohne Zweifel weil stündlich ein entscheidender Schritt des Kaisers erwartet wurde. Deshalb zögerte Octavian, sich als Papst proclamiren zu lassen. Da sammelten Hector Frangipane und einige Edle am 17—18 Spt. die kirchlich Gesinnten im Volke, zogen nach Trastevere und schreckten durch ihre Drohungen dergestalt, daß der Senat den Cardinälen die Freiheit gab; wie im Triumphe wurden die Befreiten mitten durch die Stadt geführt unter dem fröhlichen Anschlagen aller Kirchenglocken, und so gelangten sie nach Cisterna südlich von Velletri und 19 Spt. Abends nach Nymphä.
5 Tags darauf, es war Sonntag, weihte B. Hubald v. Ostia, assistirt

durch die Bischöfe Gregor v. Sabinum, Bernard v. Porto, Walter a
v. Albano, T. v. Segni und T. v. Terracina in Gegenwart der übrigen Cardinäle, vieler Äbte und Edlen und Gerichtsbeamten und des Primicerius der schola Cantorum den Alexander III zum Oberhirten Roms und darauf folgte die feierliche Inthronisation. Von Nymphä begab sich Alexander nach Terracina und erließ Ausschreiben in alle Kirchenprovinzen, um die Anerkennung zu erlangen.

Wie benahm sich nun aber die Gegenpartei? Nachmals wurde von ihr behauptet, schon zwölf Tage vor Roland sei Octavian unter dem Namen Victor mit lautem Beifall des röm. Volkes gewählt und 6
mit dem päpstl. Mantel angethan worden, also am 8 Sept. etwa; allein der ganze Monat verging, ohne daß weiter etwas geschah, es scheint sogar, daß Victor seine Stellung in Rom unhaltbar fand und deshalb sich nach der kaiserl. Abtei Farfa begab, und da legten ihm am 4 Oct. (Sonntags) drei Bischöfe die Hände auf: der alte Cardinalb. Imar v. Tusculum, ein Mönch v. St. Denys, vielleicht gezwungen von den tusculan. Grafen, in deren Gewalt er sich befand; denn er hatte für Roland gestimmt! dann B. Richard v. Melfi, aus Apulien vorlängst nach Ancona geflohen, und B. Ubald v. Ferentino. Außer Imar waren bei Victor nur noch zwei Cardinäle, die Priester Jo. tit. s. Silv. et Martini und Guido v. Crema tit. s. Calixti, die freilich gleich durch eine Creation vermehrt wurden. Erst am 28 Oct. von Segni aus erließ Victor ein Rundschreiben, in welchem er besonders die Umgebung des Kaisers anflehte, auf diesen einzuwirken, damit er sich der bedrängten R. Kirche annehme; und in einem gleichzeitigen suchten die Cardinäle Imar, Jo. und Guido und zwei neu 7
creirte und der ungenannte Abt v. Subiaco die Welt zu bereden, daß die am 20 Spt. geschehene Consecration Rolands als eine sacrilegische, die Victors v. 4 Oct. als eine vollgiltige anzusehen sei.

Muß nun nicht das Verhalten des kaiserl. Hofes sehr befremden? zwei Monate ließ er die Sache gehen, als wäre sie ihm höchst gleichgiltig. Der Wittelsbacher und Propst Heribert und glaublich auch Gr. Guido v. Biandrate, die sicherlich in der Nähe Roms geblieben waren, machten ganz ruhige Zuschauer. Ja, auf diese Weise sollte es den Anschein gewinnen, als ob der Kaiser weit entfernt wäre, in's Kirchliche übergreifen zu wollen; jezt erst fing er zu jammern an über die ärgerliche und verderbliche Zwietracht der Cardinäle und über das durch ihre Verkehrtheit gestiftete Schisma, welches doch schwerlich 8

a eingetreten wäre, hätten nicht ſeine Sendlinge unter der Decke gearbeitet und den Octavian und ſeinen kleinen Anhang heimlich ermuthiget. Der Plan war ſehr ſchlau entworfen. Da ſonſt keine Eintracht zu erzielen möglich, mußte der Kaiſer als oberſter Schirmvogt der Kirche dem vielſeitigen inſtändigen Bitten nachgeben und den Zuſammentritt eines großen Concils, verſteht ſich in Lombardien unter ſeinem Schutze veranlaſſen, jedoch eines freien Concils, auf deſſen Berathungen und Entſcheidungen er nicht den mindeſten Einfluß üben werde. Einige Umſtände begünſtigten ihn hiebei. Gleich nach dem roncaliſchen Reichstage waren die kriegeriſchen Unternehmungen eröffnet
9 worden; ſeit 5 Spt. lag ein Theil ſeines Heeres vor Crema, vor allem dieſe Stadt zu bezwingen nach Wunſch der Cremoneſer, welche ſich anheiſchig gemacht haben ſollen 11000 Talente zu erlegen, würde ihnen wieder Crema unterworfen; denn früher gehörte Crema zum Comitat wie zur Diöceſe v. Cremona. Weil das Heer zahlreich genug war, wurde die Hälfte verwendet, die Verwüſtung um Mailand zu vollenden und jeden Entſatz von Crema abzuhalten.

Da erſchienen im kaiſerl. Lager der Erzbiſchof v. Tarentaiſe und die Äbte v. Clairvaux und Morimond und flehten um Schonung (die Ciſterzer hatten bei Mailand eine Abtei), und gingen dann mit Erlaubniß des Kaiſers nach Mailand, Friedensworte zu ſprechen. Da ſollen ſie den Beſcheid zurückgebracht haben: die Mailänder ſeien ſchon
10 mit P. Hadrian IV und hierauf mit dem Cardinalscollegium übereingekommen, nicht ohne Rath und Zuſtimmung von dorther mit dem Kaiſer einen Frieden abzuſchließen. Daß ſich die Mailänder an Hadrian und nach deſſen Tod an die Cardinäle klagend gewendet haben und daß man ihnen ein vermittelndes Fürwort zuſicherte, iſt wohl zu glauben, auch wohl daß ſie ſich gleich für Alexander III erklärten, was dieſer natürlich ſehr wohlgefällig aufnahm. Die gedachten Äbte und Biſchöfe ſollen nun dem Kaiſer gerathen haben, ein Concil zu berufen und auch die zwei Gegenpäpſte einzuladen, daß ſie dabei erſcheinen, und hierauf ſandte Barbaroſſa die Biſchöfe v. Prag und v. Verden (Verdun?) nach Rom. Ob die Rathgeber ſo thöricht waren zu hoffen, Alexander und ſeine Cardinäle würden den Zuſicherungen trauen und ſich in die Gewalt des Kaiſers überliefern, oder nur zu hoffen, auf deſſen Einladung werde ſich ein großes, mit allem nöthigen Anſehen ausgerüſtetes Concil in Pavia verſammeln, iſt billig in Zweifel zu
11 ziehen. Der Kaiſer und ſein Kanzler Reinald, den wir bereits am

12 Oct. im Lager vor Crema sehen, meinten freilich, sie könnten das a
nämliche durchführen, was frühern Kaisern, was dem großen Karl,
was dem großen Otto gelungen war; aber die klugen Rechner brachten
einen Posten nicht in Ansatz, der doch bedeutender war als alle andern.
Barbarossa hatte zu früh und zu grell durch die dem guten Hadrian
muthwillig bereiteten, allbekannten Kränkungen aufgedeckt, daß er
statt die Kirche zu schirmen nur sie zu knechten vorhabe, man sagte
und glaubte, denn die kaiserliche Partei selbst behauptete es ver-
standlos, daß Hadrian schon im Begriffe war, den Kaiser oder wenig-
stens seine bösen Räthe, namentlich den Reinald mit dem Banne zu
schlagen; und nun sollten diese im Stande sein, die angesehensten, 12
einflußreichsten Prälaten, selbst auswärtige unter ihre Flügel zu locken,
damit sie ihnen helfen, das Wahlrecht der Cardinäle zu vernichten
und einen vom kaiserlichen Wohlgefallen lebenden Papst aufzustellen!
So erblindet die Weisheit der Staatsmänner, wenn sie hochmüthig
gegen den Felsen Petrus anrennen.

Die zwei Bischöfe wendeten sich mit ihrer Einladung an Victor,
und der konnte die gottselige Friedensliebe des Kaisers nicht genug
preisen und trat alsbald (unter Geleit des Wittelsbachers?) die Reise
nach Lombardien an. Sie kamen dann auch zu Alexander nach Ter-
racina. Dieser hatte keineswegs unterlassen, eine Ehrengesandtschaft 13
an den Kaiser abzuordnen, die im Lager vor Crema ein äußerst be-
scheiden und milde abgefaßtes Schreiben [1]) überreichte; es blieb unbe-
rücksichtigt. Das entgegen durch die Bischöfe v. Verden und Prag
in Terracina (oder Anagni, wo Alexander urkundlich seit 13 Nov.
weilte) abgegebene war „an den Kanzler Roland und die Cardinäle,
welche ihn zum Papst erwählten" in trockner, ja gebieterischer Sprache

---

[1]) Vielleicht einige Tage früher, gewiß vor 4 Oct. hatten 20 Cardinäle einen umständlichen Bericht von den Vorgängen bei und nach der Wahl Rolands dem Kaiser zugeschickt, und zugleich Klage erhoben über die unerhörte Vermessenheit Octavians und der zwei Cardinäle Jo. und Guido, und über den Pfalzgr. Otto, welcher dem Afterpapst Campanien mit Waffengewalt zu unterwerfen versuchte. Sie erinnerten bittweise, daß eine der ersten, mit der kaiserlichen Würde verbundenen Obliegenheiten die Beschirmung der Kirche wider Ketzer und Schismatiker sei. „Was uns betrifft, so beabsichtigen und wünschen wir nur, Euch als dem obersten Hort und Vertheidiger der R. Kirche jede Ehre zu erweisen und das Wachsthum Euerer Glorie mit Gott nach Kräften zu fördern ꝛc."

a gerichtet: „Wir befehlen im Namen des allmächtigen Gottes und der ganzen kathol. Kirche, daß ihr bis acht Tage nach Epiphanie bei dem Hoftag oder Convent zu Pavia euch einfindet, um den Ausspruch kirchlicher Personen zu hören und anzunehmen.“ Was die so Angeredeten erwidert haben, läßt sich leicht errathen. Alexander, mit den
14 bedeutendsten Prälaten der Christenwelt persönlich befreundet, wußte gar gut, daß sie ihm nicht einen anrüchigen, von zwei Cardinälen gewählten Octavian oder sonst eine kaiserliche Creatur vorziehen würden, und hatte bereits von manchen die ehrerbietigst zugesicherte Obedienz in Händen; dat. Terracina 26 Spt. meldete er dem Erzb. Syrus v. Genua und dessen Suffraganen, daß Octavian, der sich den päpstl. Titel anmasse, binnen acht Tagen zur Verantwortung citirt sei unter Strafe des Bannes, und überhaupt bekundete jeder Schritt und jedes Wort Alexanders, daß er die Rechtmäßigkeit seiner Wahl nicht bezweifeln und noch weniger sich sagen lasse, ein Concil müße erst untersuchen und entscheiden, ob nicht die des Octavian für canonisch
15 zu halten sei. Barbarossa meldet im Briefe an Erzb. Eb. v. Salzburg 16 Febr. 1160, Roland habe auf die zugestellte Vocation kurz geantwortet: er, aufgestellt als Richter über alle, wolle sich keinem Gerichte unterwerfen! Alexanders Antwort lautete vermuthlich so: es sei nicht möglich noch auch nöthig, ein Generalconcil zu versammeln, bald werde er im Stande sein die Zeugnisse vorzulegen, daß alle Kirchenprovinzen, welche man hieran nicht hindert, ihm Obedienz erweisen und Octavians schismatisches Treiben verabscheuen. Dieses müße genügen, und daß der von der Kirche anerkannte rechtmäßige Papst nicht von irgend einem Concil citirt und gerichtet werden dürfe, verstehe sich von selbst; ihm nur komme das Recht zu, ein Generalconcil zu versammeln und es in Person oder durch Stellvertreter zu leiten. —

b Da man am kaiserl. Hofe bei etwas Einsicht diese Entgegnung
1 erwarten mußte, so blieb nur die Hoffnung übrig, daß doch nicht wenige Prälaten zu bereden sein werden, nach Pavia zu kommen, bloß um ihren guten Rath abzugeben; man vermied vorsichtig den Ausdruck: der Kaiser berufe ein Concil! Hatte man einmal die Prälaten beisammen, dann ging die Sache schon; sie wurden leicht dahin gebracht, sich zu einem Concil und zum obersten Gerichtshof der Kirche zu erheben. Die im Reich dies- und jenseits der Alpen erhielten so gemessene, ja drohende Weisungen, daß ihr Erscheinen

für gewiß angenommen werden mochte, wenigstens das der Metro- b
politen, welchen erlaubt ward, gleich die Stimmen aller Suffragane
in die ihrige einzuschließen. Das den B. Hartmann v. Brixen gar
dringend berufende kais. Schreiben dat. Crema 23 Oct. 1159 haben
wir noch. Es wurden aber auch in alle benachbarten Länder Boten
ausgeschickt mit den beweglichsten kaiserl. Briefen an die Könige und
weltlichen Großen und den Prälatenstand, selbst über die Pyrenäen
und nach Griechenland; von dem an Kr. Manuel findet sich bei 2
Baronius ein Bruchstück und da ist zu bemerken, wie Barbarossa
Worte aufwendete glauben zu machen, er habe sich in die Papstwahl
durchaus nicht gemischt, sondern selbst zwei in seiner Gewalt befind-
liche Cardinäle entlassen, damit sie zur Wahl eilen sollten; aber leider
ergab sich doch eine zwistige, die ganze Kirche verwirrende! — Nicht
weniger thätig benahm sich Alexander, von dem keineswegs bloß Schreiben
sondern auch tüchtige Cardinallegaten nach allen Seiten ausgingen;
dat. Terracina 5 Oct. meldete er ausführlich (leider ist das Diplom
bös zugerichtet) dem B. Gerard und den Canonikern v. Bologna und
den dortigen Gesetzlehrern und übrigen Magistern, wie unverschämt
Octavian und zwei Cardinäle auf ein Schisma losarbeiteten, und daß
er sie am 27 Spt. excommunicirt habe; und ebenso dem Salzburger- 3
Erzbischof; 15 Oct. nahm er die heil. Grabkirche zu Jerusalem in
seinen Schutz, von Abgeordneten bereits als Papst geehrt; 7 Nov.
bei Nymphä gab er einen Schirmbrief dem Kl. M. Cassino, hier
ebenfalls und ohne Zweifel in ganz Unteritalien und Sicilien aner-
kannt; dann sind noch Briefe vorhanden an B. Heinrich v. Beauvais
und (dat. Anagni 13 Nov.) an die französische Königin Constantia,
die inständig gebeten wurde, ihren Gemahl vor den Fallstricken der
Schismatiker zu warnen; ein Rundschreiben dat. Anagni 13 Dec.
war an die Prälaten Liguriens, Æmiliens, Histriens, des Herzogthums
Venedig gerichtet und zeigte den auf Octavian und die ihn sacrilegisch
weihten gelegten Bannfluch an; ein ähnliches kam den Prälaten Eng-
lands zu u. s. f. Zu bemerken ist, daß mit der schonendsten Rücksicht 4
nirgend der kaiserlichen Umtriebe gedacht wird; doch war das andere
schon genug, sie zu vereiteln und namentlich den Besuch des Concils
zu hintertreiben.

Der Termin des Zusammentritts ward verlängert bis Lichtmeß,
ja bis Anfang der Fasten, vorgeblich wegen der nicht sobald zu be-
endigenden Belagerung Crema's, im Grunde aber nur weil man von

b Tag zu Tag das Eintreffen der erwarteten Prälaten hoffte. Crema ergab ſich bereits am 26 Jäner 1160. Radewich und der ihn erweiternde Chroniſt v. Lodi Otto Morena erzählen von Heldenthaten, Belagerungsmaſchinen, Ausfällen und gegenſeitigen Grauſamkeiten mit obligatem Bombaſt, und wer ihnen wenig glaubt, kann das leicht rechtfertigen; als verläſſig dürfte zu geben ſein, daß die Belagerung bloß eine Einſchließung war und nie ein Sturm angelegt wurde, daß aber eines Tages, als der Kaiſer ſich entfernt hatte und die Kaiſerin zu S. Baſſano beſuchte, die Eingeſchloſſenen kühn ausfielen, ein ſtarkes
5 Blutbad anrichteten und nicht wenig Gefangene ſammt anderer Beute in die Stadt ſchleppten. Hierüber ergrimmte Barbaroſſa dergeſtalt, daß er bei ſeiner Rückkunft die 60 früher geſtellten Geiſeln den Stadt-Mauern gegenüber aufknüpfen ließ, was auf der Gegenſeite die Wuth zu ähnlichen barbariſchen Handlungen entflammte. Ferner iſt zu erſehen, daß die Mailänder ein Paar mal Luft zu machen ſtrebten, daß Mrkgr. Werner v. Ancona in einem Scharmützel fiel, deſſen Mark alſogleich Konrad v. Dachau Titelherzog v. Dalmatien bekam, daß der obengenannte Gr. Goswin den gen Como ziehenden Mailändern liſtig und hurtig eine Schlappe verſetzte, daß deßohngeachtet Piacenza das kaiſerliche Joch abſchüttelte und Barbaroſſa verächtlich ausrief: Beßer offene als geheime Feinde! daß der herbeigekommene
6 Wittelsbacher durch Wort und That den Muth befeuerte, welcher Vielen entſinken wollte, weil der ungewöhnlich rauhe Winter die Beſchwerden des Felddienſtes bis über die menſchlichen Kräfte ſteigerte, und daß endlich eben nicht durch Mangel aber durch zunehmende Zwietracht, von der Überläufer im kaiſerl. Lager Bericht gaben, der Schritt veranlaßt wurde, den Hrz. H. Löwe und den Patr. Peregrin v. Aquileja um ein Fürwort beim Kaiſer zu erſuchen. Barbaroſſa hatte ſeinen Kriegern die Plünderung der Stadt verſprochen; um das Wort zu halten und den Bürgern doch die Rettung ihrer beßten Habe möglich zu machen, wurde ihnen bewilligt, die Stadt verlaſſen und ſo viel mitnehmen zu dürfen als ſie tragen konnten, nur ihre Waffenbrüder aus Mailand und Brescia durften nichts als das Leben retten. Tags darauf (27 Jäner) zog das Volk, welches um das einzige den Kaiſer gebeten hatte, nicht der Rachgier der Cremoneſer preisgegeben zu werden, in tiefſter Betrübniß aus der Stadt, an 20,000 Köpfe
7 ſtark. Dann wurde das plündern erlaubt, weil aber faſt nichts mehr von Werth zu finden war, ſteckte der Ärger mehrere Gebäude in

Brand. Mauern und Thürme wurden zum Theil niedergeworfen, b
und so viele Häuser das Feuer verschont hatte, in diese konnten die
Bürger wieder einziehen. Der Kaiser hielt aber zu Pavia einen
triumphirenden Einritt unter maßlosem Volksjubel und schickte einen
Siegesbericht aus in alle Provinzen des Reiches, in welchem beson-
ders damit geprahlt wurde, daß die Großmuth Gnade für Recht er-
gehen ließ und den Aufrührern und Majestätsbeleidigern das Leben
schenkte. —

M. Lichtmeß war vorüber, der Aschermittwoch (10. Febr.) brach
an, und die Prälaten wollten noch immer nicht kommen außer einigen,
dem Regensburger, Passauer; der Mainzer, der Magdeburger, der 8
Hamburger, der Bamberger, Augsburger waren wie der Patr. Peregrin
schon geraume Zeit am Hoflager, auch B. Heinrich v. Toul, welchem
der Kaiser für das Kl. Beaupré einen Schirmbrief ausstellte dat.
Creme in obsidione 16 Oct. 1159, und B. Albert v. Verdun. Die
Erzbischöfe v. Trier und Salzburg, auf der Reise begriffen, kehrten
um und entschuldigten ihr Ausbleiben durch Unwohlsein. Das hätten
alle können, ohne zu lügen; denn es war keinem wohl bei der Sache.
Einige, namentlich die Burgunder schickten Geistliche um Zeugen der
Verhandlungen zu sein, desgleichen die Könige v. Francien, England,
Ungarn, Böhmen, Dänemark, sehr gespannt auf die Entwicklung
dieser schönen Dinge. Es heißt wohl, daß sich an 50 Bischöfe zu-
sammengefunden haben; ist das gegründet, so machten die meisten 9
sich eilig wieder fort als sie merkten, daß es klüger gewesen wäre,
daheim zu bleiben. So zornig als verlegen drang der Kaiser darauf,
Donnerstags 11 Febr. die Sitzungen[1]) zu eröffnen; Reinald nahm
Platz als wär' er wirklicher Erzbischof v. Cöln. Alsogleich den After-
papst einzuführen, erschien doch zu stark; Victor, welcher dat. Vetralla
5 Dec. 1159 dem Abt Heinrich v. Lorsch gar freundlich schrieb und
den Kaiser pries, der sich die Herstellung der kirchlichen Eintracht
so sehr angelegen sein lasse, und bemerkte, die Bischöfe v. Verden
und v. Prag würden über alles genauen Bericht erstatten, hatte in
einem Schlosse zu St. Salvator unweit Pavia Wohnung genommen.
Durch sechs Tage war schon wegen seiner Anerkennung geheim ver-

[1]) Nach der Chronik v. Reichersberg fand die Eröffnung schon Freitags 5 Febr. Statt; allein es war nur ein mißlungener Versuch, und erst am 11. trieb des Kaisers Zorn die geängstigten Prälaten zu Paaren.

b handelt und das Nöthige vorbereitet worden. Jezt traten in öffent-
10 licher Sitzung geistliche und weltliche Zeugen aus Rom auf, namentlich zwei Abgeordnete des Capitels v. St. Peter, deren Aussage zufolge Victor eher als Roland und mit großem Beifall den päpstl. Mantel auf der Schulter gehabt hätte. Schwören ließ man sie nicht. Der Kaiser warf einen andern Stein in die Wagschale, welcher schwerer wog. Es wurden, glaublich durch Reinald, den Vätern Briefe vorgelesen, welche Roland und seine Cardinäle an Bischöfe und Städte Lombardiens geschrieben haben sollten, um sie zur Empörung gegen kaiserl. Majestät aufzureizen. Die Echtheit der Briefe zu untersuchen, war nicht erlaubt, sondern nur die Frage zu beantworten, ob man einen so offenkundigen Feind des Kaisers und Reiches, einen boshaften
11 Anzettler des Aufruhrs je als Papst ehren könne? Natürlich donnerte jezt der patriotische Ungestümm, ohne Lebensgefahr hätte Niemand ein Wort zu Gunsten Alexanders gesagt, im Sturme wurde also Victor als rechtmäßiger Papst proclamirt. Propst Heinrich v. Berchtesgaden, der von seinem Erzbischof nach Pavia geschickt worden war und ihm schüchtern von dem Vorgegangenen Bericht erstattet hat, schreibt: „Zugegen waren der Hr. Patriarch, die Metropoliten v. Mainz, Cöln (!), Magdeburg, Bremen mit einigen ihrer Suffragane, und sehr viele Bischöfe Lombardiens, von welchen die meisten jener Confirmation (Victors) lebhaften und vollständigen Beifall zollten. Der Hr. Patriarch aber und einige andere fügten sich in Anbetracht der erwähnten Bedrängnisse des Reiches, vorbehalten den Entscheid der
12 kathol. Kirche für die Zukunft . . . . Die Bischöfe v. Bamberg, Passau und Regensburg haben den Patriarchen nachgeahmt . . . . Sollten Euch Schriften (wir haben solche gesehen) zu Handen kommen, die anders lauten, weil sie es weniger genau mit der Wahrheit nehmen, so zweifelt nicht, heiliger Vater! daß wir Euch nach Vermögen treuen Bericht gegeben haben, aber denselben mündlich noch vervollständigen wollen." —

Eine ausgemachte Lügenschrift findet sich bei Radewich, nämlich das Rescript, welches die der Synode Vorsitzenden (universitas orthodoxorum) in die Welt ausgehen ließen, und wovon zwei Sachen Beachtung verdienen. Erstens ist erwähnt, daß Card. Heinrich, der nebst Card. Otto zur Zeit des Concils und schon vorher in Genua war, mit dem Kaiser Briefe wechselte und die Gründe des Wegbleibens von jenem Concil erörterte; zwei andere Cardinäle sollen zu

Piacenza gewesen sein. Ferner ist im höchsten Grad auffallend die b
kleine Zahl von Unterschriften, und daß selbst von diesen ein Theil 13
gewiß falsch ist; so steht Erzb. Hillin v. Trier unterschrieben, der
gar nicht nach Pavia kam. Der v. Besançon, Arles, Lyon, Vienne
habe beigestimmt durch Gesandten! Eben so die Könige v. England,
Ungarn, Böhmen, Dänemark! Dann folgt: Guido Erwählter v.
Ravenna, eben der junge Graf v. Biandrate, und fünf italienische
Bischöfe ohne Namen. So weit ging die Frechheit im Erdichten oder
Fälschen öffentlicher Diplome! — Freitags 12 Febr. wurde mit mög-
lichstem Pompe der auf solche Art fertig gewordene Papst von St.
Salvator in die Stadt und zum Dome geführt auf weißem Zelter;
bei der Pforte des Domes erwartete ihn der Kaiser, hielt den Steig-
bügel, da er abstieg, und führte ihn, was zu allem andern vortrefflich 14
stimmte, in's Heiligthum ein; sonst hatte freilich der Nachfolger des
heil. Petrus die Kirchenschlüssel. Am Samstag mußten sich um
Victor wieder die Prälaten, die noch aufzutreiben waren, im Dome
versammeln, und mit brennenden Kerzen in der Hand, die dann aus-
gelöscht wurden, den auf Roland und seine Cardinäle gelegten Bann-
fluch verkünden hören; zugleich wurde Wilhelm v. Sicilien und die
rebellische Stadt Mailand unter Androhung des Bannes citirt. —
Wie man abwesende Prälaten über diese Vorgänge zu täuschen suchte,
ist zum Theil aus dem kaiserl. Briefe an Erzb. Eb. v. Salzburg dat.
Pavia 16 Febr. 1160 zu entnehmen; mehr Beachtung verdient aber
noch der des angsterfüllten Bambergers an den nämlichen Erzbischof, 15
obwohl einige Sätze so verdorben sind, daß sie keinen Sinn geben:
daß man sich für Victor entschied, sei besonders aus Rücksicht auf
die Gefährdung des Reiches geschehen, indem die Gegenpartei sich
mit dem Sicilianer Wilhelm und mit denen v. Mailand, Brescia
und Piacenza durch einen pflichtwidrigen Eid verbunden habe. Der
Bischof schließt mit den, seine wahre Gesinnung andeutenden Worten:
„Möge der Engel des erhabenen Rathes Euch nach seinem Wohl-
wollen leiten und auf allen Eueren Wegen behüten! Der Propst (?)
wird Euch vieles eröffnen, wovon man unter gegenwärtigen Umständen
zu Niemand reden darf. Freuet Euch mit mir, weil ich nun die
Entlassung erhalten habe und in die Heimath zurückkehre.“ Gleich
dem sonst viel gelobten, aber des apostolischen Muthes ermangelnden
Bamberger trachteten die übrigen geistlichen und weltlichen Fürsten,
den kaiserlichen Hof bald zu verlassen; Barbarossa mußte den Abschied

b geben, nur wenige Deutſche konnte er zurückhalten, und ſtand nun
16 verlaſſen und faſt macht- und mittellos da auf dem vulcaniſchen Boden Lombardiens, die Laſt ſeines Afterpapſtes am Halſe, dem ſelbſt die meiſten der zu Pavia geweſenen Prälaten im Kurzen abſagten, an ihrer Spitze der Patriarch v. Aquileja, auf deſſen Haupt ſich dann das Ungewitter des Zornes zuerſt entlud.

Konnten die theils künſtlichen theils gewaltſamen Bemühungen, ein der Welt imponirendes Concil zu Gunſten des Afterpapſtes und wider Alexander III zu Stande zu bringen, noch augenfälliger, noch vollſtändiger, noch ſchimpflicher ſcheitern? Und dennoch hielt man den Wahn feſt, es ſei möglich, nicht bloß im Reich' ſondern auch außerhalb die Anerkennung Victors durchzuſetzen; nach allen Seiten
17 wurden deshalb Schreiben und Unterhändler verſchickt: Reinald, der ſich gar viel zutraute, übernahm es an den franzöſiſchen Hof zu gehen, B. Daniel v. Prag reiste nach Ungarn, dort gut bekannt, B. Albert v. Verdun nach Spanien; dieſer empfing dat. Pavia 16 Febr. 1160 von Victor einen Gnadenbrief. Selbſt nach Conſtpl wurden Geſandte abgeordnet, nämlich Hrz. Heinrich v. Kärnthen, der junge feurige Krieger, und Heinrich der Notar der heil. Pfalz und ein Sohn des venetian. Doge Pietro Polani. Der Herzog ertrank im joniſchen Meere; man weiß nicht, ob auf der Hin- oder Rückfahrt. — Alexander III, welcher ohne vielen Anſtand nach Rom
18 hätte gehen können, aber es für rathſamer hielt, in Anagni zu bleiben, fuhr ruhig fort, ſeine Hirtenſorgfalt auf alle Kirchenprovinzen auszudehnen, und erhielt zahlloſe Beweiſe der Anhänglichkeit und des Gehorſams. Was zu Pavia vorgegangen war, nöthigte ihn, die bisherige Schonung des Kaiſers zu enden; am Gründonnerstag (24 März) ſprach er in der feierlichſten Weiſe den Bann über Fridrich als Förderer des Schisma und Feind der Kirche aus mit dem herkömmlichen Zuſatz, daß der Treueid, welcher ihm als Röm. Kaiſer und oberſten Schirmvogt der Kirche geleiſtet wurde, aufgelöst ſei; [1])

---

[1]) Allgemein wird das behauptet und ſcheint doch nicht gegründet; nennt ja Alexander den Barbaroſſa noch im Schreiben an Erzb. Eb. v. Salzburg dat. Genua 15 März 1162 und dat. Dol 1 Oct. „Imperator" und erwähnt nirgends mit einer Sylbe, daß er ihm die kaiſerl. Würde genommen und den Treueid gelöſet habe! Bei Auskündung des Bannes gegen den Afterpapſt wird allerdings erinnert worden ſein, daß die ihm anhangen und das Schisma be-

zugleich wurde die Excommunications-Sentenz wider Octavian und b
seine Mitschuldigen erneuert. Nun war die Frage wie einst bei Heinrich IV und Heinrich V, ob die Christenwelt das strafende Wort des Kirchenoberhauptes beachten oder sich dem gebannten Kaiser zuwenden werde. Hatte denn dieser wirklich günstige Aussichten im Westen oder im Osten?

II. Spanien, England, Frankreich; der Streit um Toulouse 1159.

Bis über die Pyrenäen sandte Barbarossa wiederholt Geschäfts- c
träger, zum Theil veranlaßt durch den Zusammenhang der Angele- 1
genheiten des Arelats mit denen Cataloniens und Aragoniens. Um hievon klare Einsicht zu gewinnen, ist nicht wenig aus der spanischen Geschichte nachzutragen. Im J. 1157 erlosch das große Licht Castiliens und mit den Finsternissen stürmischer Stunden brachen schwere Prüfungen herein. Der ruhmwürdige Emperador war am Schlusse seiner Regierung nicht mehr vom bisherigen Glücke begünstigt, der Argwohn, er werde sein übermächtiges Ansehen mißbrauchen, trat ihm verschiedentlich hindernd in den Weg und selbst die eifrigste Unterstützung von Seite des Papstes konnte nicht bewirken, daß man gemeinsam die Kräfte anstrengte zu einem großen Unternehmen gegen die Almohaden, deren Amir Amumenin immer hitziger den Plan verfolgte, wie in Africa, so in Andalusien den christlichen Namen ganz zu vertilgen. Nachdem Abdelmumen den gefährlichen
Anführer einer fanatischen Secte überwunden und erschlagen, auch 2
einige andere Meutereien in Strömen Blutes erstickt hatte, berief er im Frühling 1152 die Vornehmen zu einem Reichstag nach Marokko und traf Maßregeln, um über die Streitmittel aller Provinzen ungehemmt verfügen zu können. Da der älteste Sohn Omar, freiwillig, heißt es, zurücktrat, so ließ er dem zweiten, genannt Eid Muhammed, als Nachfolger huldigen, ein halb Dutzend andere ernannte er zu Statthaltern, den Eid Abu Hafat für Telencen, den Eid Abu Said für Ceuta und Tanger, bis er Almeria, Granada u. s. f. erobert haben würde, den Eid Abu Jakub Jusef für Sevilla, und stellte ihnen, die fast noch Knaben waren, tüchtige Veziere an

---

fördern, von selbst in die Censuren sich verstricken, aber die ausdrückliche Benennung des Kaisers und alles übrige ist glaublich hetzendes Parteigeschwätz.

c die Seite. Abdelmumen wußte sich überhaupt die Werkzeuge, deren er bedurfte, herzurichten, und sammelte zu dem Zweck eine Schaar erlesener Jünglinge um sich in Marokko, für die vornämlich eine Art Hochschule daselbst mit großen Kosten gegründet wurde. Die 3 bereits vorhandenen Xequen und Befehlshaber entsprachen schlecht seinen Wünschen, er traute ihnen so wenig als sie ihm, und ihr böser Geist nöthigte das Zugeständniß ab, die einträglichen Stellen seien erblich verliehen! Dadurch wurden sie für den spanischen Eroberungskrieg williger gestimmt.

Schon geraume Zeit war Almeria belagert zu Land und See, und jetzt führte Eid Abu Said den Belagerern ein frisches Heer zu. Der Emperador als Schutzherr angerufen bot zwar bedeutende Macht auf und Aben Lop stellte auch Mannschaft so viel möglich, mehrere feste Plätze wurden den Almohaden entrissen, im Oct. 1155 Alarcos und Andujar; aber bis Almeria war doch nicht durchzubringen. Schon an diesem Zuge scheinen Kreuzfahrer Theil genommen zu 4 haben. Der Cardinaldiakon Hyacinth war noch als Legat in Spanien und saß laut Urk. 25 Jäner 1155 (abermals?) einer Generalsynode zu Valladolid vor, und dann einer zu Calahorra; daß von ihm an Bewerkstelligung der Kreuzfahrt gearbeitet wurde, um die Almohadengefahr abzuwenden, unterliegt keinem Zweifel, so wenig als daß des Emperadors T. Constanze französ. Königin, welche 1 Jäner 1156 und 6 Oct. urkundlich bei ihrem Vater war, bekreuzte Kämpen mit sich über die Pyrenäen gebracht hat. Leider konnte man auf die Beihilfe des Regenten Aragoniens nicht zählen; gelang es auch dem Legaten, nach vieler Mühe Einstellung der Feindseligkeiten zwischen Aragonien und Navarra zu bewirken, so blieb Fürst Ramon doch noch an den Verwicklungen hängen, die fortwährend seine und des Neffen Herrschaften bis über den Rhone hin umspannen. Hierin, daß Ramon dem bedrängten Aben Lop Hilfe versagte, wird der 5 Grund gelegen haben, warum dieser den Emperador bat, der Schutzherr all seiner Lande und Städte werden zu wollen, und ihm wirklich den Vasalleneid leistete. Erschreckt hatte, daß 1156 (im Jäner?) nach andern Städten auch Granada den Verstärkung auf Verstärkung erhaltenden Almohaden zur Beute wurde durch Einverständniß mit den dortigen Feinden der Morabethen und der Christen. Als diese im Sommer vereinigt heranzogen, brach freilich in Granada ein Volkstumult los, so daß die Almohaden aus der Stadt flüchten

mußten, und der Emperador den Aben Lop mit derselben belehnen c
konnte; allein dieß setzte noch nicht in Stand, den Feind von Almeria
abzutreiben, indem sich Guadix und Lorca in dessen Gewalt befanden
und tapfer vertheidigt wurden.

Der Emperador schloß den Feldzug des festen Vorsatzes, im
nächsten Frühsommer mit größerer Macht anzurücken, um Almeria
zu retten, und es geschah; der ältere Sohn Sancho und der Pri-
mas D. Juan v. Toledo begleiteten ihn. Nun sagen maurische Chro- 6
nisten, es habe sich Almeria bereits im Febr. 1157 ergeben an Cid
Abu Said, und dann sei dieser durch den Bruder Abu Jusef v.
Sevilla verstärkt vor Granada erschienen und hier ein sehr blutiges
Treffen geliefert worden, in welchem der Held der Christen um-
kam; Aben Lop entrann mit Noth aus dem Gemetzel. Christlicher
Erzählung zufolge wäre der Emperador nach einem erfochtenen Siege
schwer krank geworden und auf dem Heimwege in der Sierra Mo-
rena unweit Fresneda unter einem Baume am 21 Augst gestorben;
der Primas reichte ihm die Sterbsacramente, und gewiß ist, daß
man die Leiche nach Toledo brachte und dort in der großen Capelle
der Kathedrale wehklagend feierlich beisetzte. Sancho III war an-
wesend, aber der Bruder Fernando nicht. Man hat dem ausge-
zeichneten Herrscher, welcher sein Reich so erstaunlich vergrößerte, 7
kräftigte, in jeder Hinsicht hob, den Vorwurf gemacht, daß er sich
durch das Dringen einiger Großen, der Grafen v. Lara und Fer-
dinands v. Trastamara verleiten ließ, dem zweiten Sohne Leon und
Asturien und Gallicien als eigenes Fürstenthum auszuscheiden; aber
schwerlich konnte er das anders machen, weil in allen christlichen
Reichen ein solches Theilen Grundgesetz, und weil Leon und Galli-
cien durchaus eigene Verwaltung haben wollten. Alfonso VIII war
verständig genug und hatte überdieß meistens ein offnes Ohr für das
Wort weiser Männer, für den Rath ehrwürdiger bedachtsamer Prä-
laten, mit deren Hilfe er eben seinem Reiche vortreffliche Einricht-
ungen gegeben. Die geschätztesten Werkzeuge waren hiebei Ordens-
Männer, Benedictiner und noch häufiger Bernardiner. Auch ein
Ritterorden, der v. Alcantara[1]) nahm jezt unscheinbar seinen An- 8

[1]) Man erzählt, zwei die Glaubensfeinde eifrig und muthig bekämpfende Edle aus Salamanca, D. Suero und D. Gomez, und dazu ein frommer Einsiedler haben mit Gunst des B. Ordoño v. Salamanca den kleinen Anfang jenes

c fang, und legte gleich den Templern die Regel der Cisterzer zum Grund. Nicht unbedeutenden und gesegneten Eindruck übte auf den Emperador auch dessen fromme Schwester Sancha, welche eben vom heil. Bernard Mönche seiner Reform erbeten hatte; sie starb als unbescholtene Jungfrau 28 Febr. 1159 und bekam ihr Grab bei St. Isidor zu Leon. Alfons erstreckte sein Leben nicht höher als auf 52 J. 5 Mon. und 20 Tage, und die bald nach seinem Tode eintretende Verwirrung mag Schuld gewesen sein, daß Niemand seine Thaten etwas umständlich beschrieb.

Man hört sogleich das Gerede giftiger Parteisucht: der 19jähr. Fernando setzte aus Herrschgier selbst die kindliche Pflicht außer
9 Augen, und statt zur Beerdigung des Vaters eilte er (von Gallicien?) nach Leon, sich da huldigen zu lassen; Herren, die ihm nicht gleich nach seinem Verlangen thun wollten, beraubte er ohne weiters der Kronlehen und Ämter, so daß sie zu K. Sancho III nach Castilien flüchteten, namentlich Graf Ponce de la Minerva. Es scheint wirklich, Sancho, der zu Toledo und zu Burgos die Huldigung einnahm, wurde gegen den Bruder aufgereizt und begehrte einen Unterwerfungsact, den weder die Leoner noch die Gallicier zugaben, und vielleicht wären die Waffen gebraucht worden, hätten dieß die Umstände erlaubt. Man weiß nicht, unter welchem Vorwand K. Sancho v. Navarra, sonst der Weise zugenannt, Rioja überzog und bis in die Nähe von Burgos streifte; seine mit dem Castilier vermählte
10 Schw. Blanca war 12 Aug. 1156 gestorben, Folge des unsinnig frühen Heirathens. Ihr einziges Kind Alfonso (IX) kam 11 Nov. 1155 zur Welt. Möglich, daß der Bruder ihre Widerlage zurückverlangte, möglich auch daß er für Fernando in die Schranken trat; der wider Fernando aufgebrachte Gr. Ponce führte die Castilier an und soll die Navarresen versprengt haben. D. Lope de Haro stand bei diesen. Doch die Almohadennoth und das Wehgeschrei allen Volkes nöthigte, diese Zänkereien einzustellen; Unterhändler eilten hin und her, um nicht bloß die christlichen Fürsten in Güte zu vergleichen, sondern sie zu einem gemeinsamen Waffenbündnisse gegen die Glaubensfeinde zu bereden; die Prälaten scheinen überdieß das Kreuz gepredigt zu haben. —

Heldenbundes gemacht, welcher sich von St. Julian de el Pereyro genannt und erst um 1219 als Orden von Alcantara ausgebildet haben soll.

Nachdem sich die Almohaden Andujar, Baeza, ganz Andalusien c
unterworfen, entsank fast allen mauriſchen, den Chriſten zinſenden 11
Königlein der Muth, ſie erkauften Schonung, ſchloſſen angſtvoll
Verträge, gaben dem Geſchrei des Pöbels nach und thaten, als
wollten ſie auch zur Vernichtung der Chriſten mit den africaniſchen
Glaubensbrüdern ausziehen. Selbſt Aben Lop konnte nicht anders.
So gewaltig wurde der Überdrang, daß die Templer, welchen der
Emperador den feſten Gränzplatz Calatrava zur Hut anvertraut hatte,
ſich außer Stand erklärten ihn zu halten. Da geſchah es, daß zwei
Ciſterzer, Abt Raimund des Kl. Fitero in Navarra und Diego Ve-
lasquez, tapferer Ritter unter der Fahne des Emperadors, und nun
Mönch, angeregt durch den königlichen Aufruf, ſich verpflichteten,
an der Spitze geſammelter Kreuzfahrer jene Feſte mit Vergießung
des lezten Blutstropfens zu vertheidigen, bis man ihr zu Hilfe käme.
Die Predigt der beiden Mönche befeuerte kühne Gemüther genug, 12
ſie konnten bald ein ganzes Heer befehligen, 20,000 Bekreuzte, und
das erſte Anwogen der Almohaden glücklich brechen. So ward
Calatrava die Pflanzſtätte eines neuen, berühmten Ritterordens nach
der Ciſterzerregel. Indeß wurden wirklich alle Anſtalten getroffen,
mit Aufbieten hinreichender Kräfte im Sommer 1158 den heil. Krieg
zu eröffnen. Daß auch der Papſt beſchickt worden war, bezeugen
Diplome: dat. Sutri 22 Juni 1158 nahm Hadrian die Kirche v.
Saragoça auf Bitten des B. Petrus unter ſeinen Schutz, und
23 Juni trug er dem Erzbiſchof v. Tarragona und zugleich dem v.
Narbonne, welcher Legat war, auf mit kirchlichen Cenſuren gegen die
Chriſten einzuſchreiten, deren Verbindung mit Aben Lop K. v. Va- 13
lencia bei gegenwärtigem Zerwürfniß mit Gr. Ramon v. Barcelona
dieſem hochverdienten Bekämpfer der Glaubensfeinde gefährlich ſei.

Die Friedensmittler veranſtalteten, daß ſich die Brüder Sancho III
und Fernando im Kl. Sahagun ſprachen, und hier wurde eine voll-
ſtändige Sühne gemacht 23 Mai 1158: ſie gelobten, ſich gegen-
ſeitig immerdar und gegen Jedermann zu helfen, nur den Grafen
v. Barcelona „den werthen Oheim“ ausgenommen; ein Abkommen
mit dem v. Portugal ſollte keiner der Brüder einſeitig ſchließen,
Fernando gab dem Bruder zulieb ſeinen mit Ungnade angeſehenen
Vaſallen das Genommene zurück, wollte ſogar dem Bruder einen
Treueid ſchwören, was dieſer jedoch nicht annahm, weil Fernando
gleich ihm der Sohn des großen Emperadors! und endlich ward voll

c Siegeszuversicht gleich ausgemacht, wie man die Lande und Städte
14 der Mauren bis über Lissabon und Sevilla hinunter, wären sie
erobert, brüderlich theilen wolle. — Glaublich schon vorher (Febr.)
war von Sancho III, welchen der Primas D. Juan begleitete, bei
Saragoça freundliche Unterredung mit dem Oheim Mrkgr. Ramon
gepflogen worden; vielleicht nahm auch Erzb. Berengar v. Narbonne
als Legat Theil. Zurita nennt die Bischöfe v. Siguenza und v.
Calahorra, die Grafen D. Malrique (Amalrich v. Lara), D. Ponce
(v. Minerva) u. a. Sancho III ließ Castiliens Ansprüche auf Sa-
ragoça und Calatayud fahren; nur sollte für diese Lehen der zeit-
weilige König Aragoniens gehalten sein, bei der Krönungsfeier des
Castiliers sich einzufinden und ihm das entblößte Schwert vorzutragen.
Auch mit Navarra ward unterhandelt, aber Ramon erst 1159 zu-
15 frieden gestellt. Nun schienen alle Hindernisse des heil. Krieges be-
seitigt, zahlreiche Schaaren überschritten schon den Ebro, bei Toledo
sammelte sich das gewaltige Heer; welch' ein Schrecken, als plötzlich
den überaus thätigen, erst 23 J. zählenden K. Sancho eine Krank-
heit darniederwarf und den Lebensfaden abschnitt 31 Aug. 1158!

Nicht bloß wegen seiner liebenswürdigen, zu schönen Hoff-
nungen berechtigenden Eigenschaften brachte man ihn unter lautem
Wehklagen zur Gruft neben dem kürzlich beerdigten Vater in der
Kathedrale zu Toledo, sondern noch mehr deshalb, weil sich vor-
aussehen ließ, daß die Bevormundung des noch nicht voll 3 Jahre
alten Söhnchens allerlei Unheil über das Reich bringen werde. Zwar
für's erste handelte man so vernünftig, den kleinen Alfonso (IX) als
Erben des väterlichen Thrones zu erkennen und ihn der Leitung
16 eines vortrefflichen Herrn, welchen der sterbende Vater bezeichnet
hatte, zu überlassen; nur setzten die Grandes den Beschluß durch,
keinem dürfe ein Amt oder Lehen genommen werden, bis der König
zur Mündigkeit gelange. D. Guttiere de Castro war der gewählte
Erzieher, welcher leider nicht viel über ein Jahr mehr lebte und
ohne Sohn starb. Des Bruders D. Rodrigo Söhne, Erben der
Güter, wollten auch sein Ansehen erben, hatten aber an D. Mal-
rique v. Lara und dessen Brüdern rührige Nebenbuhler. Glaublich
als D. Guttiere bedenklich erkrankte, trat K. Fernando mit der
Forderung auf, ihm als dem natürlichen Vormund den Neffen zu
übergeben; D. Guttiere soll aber eingewilligt haben, daß D. Mal-
rique den Knaben in das feste Soria brachte Aug. 1159, und später

nach Avila, während K. Fernando theils durch den Schrecken der c
Waffen theils durch gute Worte fast ganz Castilien auf seine Seite 17
brachte, auch den Primas D. Juan. K. Sancho v. Navarra ver-
bündete sich den Lara und nahm Rioja weg 1160, und erst gegen
1163 setzte man der Verwirrung durch Vergleiche ein Ziel, als die
schreckliche Kunde erscholl, daß Abdelmumen im Begriffe sei, mit
einem ungeheueren Heere Spanien zu überschwemmen.

Daß während der Vormundschaftshändel nichts Bedeutendes
gegen den Erbfeind unternommen wurde, versteht sich von selbst.
Zwar das im Aug. 1158 gesammelte Kreuzheer ging wegen des
Todfalles nicht auseinander. Weil damals die Almohaden, nachdem
sie selbst den König v. Merida genöthigt, sich ihnen anzuschließen,
tief in die christlichen Lande streiften, bis Avila, so eilte das Kreuz-
heer dahin und trieb den Feind siegreich zurück. Auch die Portu-
giesen fochten in Algarbe mit Glück. Doch im Ganzen geschah mehr
nicht als daß man die Gränzen wahrte, gewissermassen durch die 18
trügliche Ruhe der Almohaden eingeschläfert, welche einsweilen ihre
Herrschaft auf spanischem Boden nicht zu erweitern sondern zu be-
festigen strebten, indem Abdelmumen zuvor die Vertilgung der Chri-
sten in Africa vollendete. Der aus Mahedia vertriebene Hassan
ben Aly, ein Urenkel Tamins ben Balkin, hatte bei Abdelmumen
Hilfe gesucht, und dieser stellte sich, um ihn auf seinen Thron zu-
rückzuführen, selbst an die Spitze eines sehr zahlreichen Heeres,
welches sechs Monate brauchte, um von Sale bis Tunis zu kommen.
Ein Theil legte sich vor Tunis, welche Stadt im Febr. 1159 be-
zwungen wurde. Mit dem andern unterwarf sich Abdelmumen
Kairvan und rückte endlich vor Mahedia. Hier sollen sich die Chri-
sten 6 Mon. und 9 Tage lang gewehret haben; als aber die von
K. Wilhelm geschickte Flotte übel zugerichtet heimkehrte, erlagen sie
1160 und Abdelmumen machte seine Blutarbeit fertig. Nun hatte
er freie Hand, um den spanischen Christen Gleiches zu bereiten.

Es läßt sich nicht verkennen, daß ein großer Theil der Schuld, d
warum in Spanien nicht zeitig und kräftig Vorkehr getroffen wurde 1
gegen die furchtbar wachsende Gefahr, auf den sonst so rühmens-
werthen Fürsten Ramon fällt, weil er der täuschenden Hoffnung
seine Thatkraft widmete, die Herrschaft im Süden Galliens bis an
die Alpen ausdehnen zu können. Da mit Aben Lop ein neuer Zins-
Vertrag zu Stande kam und dann auch der König v. Navarra nach-

d giebig Frieden schloß, meinte Ramon sich ungestört in die Händel Galliens vertiefen zu können. Die Regierung Aragoniens, dessen stolze Grandes ihn möglichst bei Seite schoben, mußte er ohnehin der Gem. Petronilla als Königin überlassen. Glaublich bald nach des Emperadors Ableben hatte er dessen Witwe Richsa und ihr Töchterlein Sancha, Braut seines Erstgebornen, zu sich gerufen und er nahm sie mit nach Provence, was zum Schlimmen ausschlug.
2 Provence gehörte eigentlich dem Ramon-Berenguer, Sohne des Halbbruders, und Richsa wurde demselben nach Kurzem vermählt. Ungeachtet mit Hugo v. Baur der Streit um Provence verglichen worden war, kam es doch bald wieder zur Fehde, ganz Arelat war gespalten, indem gleich denen v. Baur auch andere Herren und einige Prälaten sich Getreue des Reiches nannten und den Kaiser Fridrich um Schutz anriefen.

Was aber von den Herrschaften Ramons auf französischem Boden lag, verwickelte nicht weniger in Streitigkeiten, vorzüglich weil sie so vielfältig durch die des Gr. Raimund V v. Toulouse durchbrochen waren; denn Raimund, der schon als Graf v. St. Gilles und Markgraf v. Provence dies- und jenseits des Rhone vieles
3 besaß oder ansprach, hatte auch die Grafschaften Albigeois, Querci und Rouvergue, nannte sich dazu einen Herzog v. Narbonne und wollte hier und in Beziers, Agde, Carcassonne, Lodeve, Maguelonne, Nismes, Usez, glaublich dazu in Montpellier gebieten. Manche Städte hatten aber den Ramon zum Schutzherrn sich erbeten. Den Knoten dieser leidigen Verhältnisse hoffte Ramon mit einem mal durchhauen zu können, als sich 1158 ein mächtiges Bündniß, dem selbst der König v. England beitrat, wider den Grafen v. Toulouse bildete und zu den Waffen griff. Henry II war ein Nimmersatt, aber zu bewundern in der Kunst, seine Habgier zu bemänteln und die Eifersucht der Nachbarn und benanntlich des französischen Königs einzuschläfern oder hinter das Licht zu führen. Der lang gewachsene Arm erreichte schon fast Toulouse, und von da ist nicht mehr weit bis zum Mittelmeere! Und selbst der sonst so verständige F. Ramon
4 ließ sich herbei Hand zu bieten, daß von jenem Übermächtigen Toulouse dem Gr. Raimund entrissen würde, der doch lange nicht so gefährlich war! Hören wir, wie das kam.

Anfänglich scheint Henry verstellt oder ernstlich davon gesprochen zu haben, er wolle nach Irland überschiffen theils um dem Un-

fug ein Ende zu machen, daß von dort die meuterischen Waliser d
immer und immer Aufmunterung und Hilfe erhalten, theils um
jene Halbchristen zum Gehorsam gegen die kathol. Kirche und ihre
Verordnungen zu zwingen. Es ward ein Brief vorgewiesen, welchen
Hadrian IV, der Engländer, gleich nach seinem Regierungsantritt
dem K. Henry zugeschrieben haben sollte, und worin dieser zur Er-
oberung Irlands ermächtigt und angetrieben wurde, doch unter Be-
dingung, von jedem Hause in Irland dem heil. Petrus jährlich einen
Denar zahlen zu lassen! Es wurde das glaublich besprochen, als
Henry um Michaelis 1155 zu Wincheſter große Versammlung hielt, 5
und durch die Lüge Geld oder wenigstens so viel erlangte, daß man
in England zu glauben anfing, der König sei mit Rom ausgesöhnt
und seine ärgerliche Ehe stillschweigend gut geheißen. Hadrian war
freilich zu klug, um nicht den garstigen Proceß einsweilen ruhen zu
lassen, hütete sich aber dennoch, durch voreilig freundliches Entgegen-
kommen eine Blöße zu geben; es liegt auch nicht ein einziges
Zeugniß vor, daß zwischen ihm und Henry ein Verkehr Statt ge-
funden hätte. — Der Zug nach Irland unterblieb, Henry fuhr
dafür nach Normandie herüber mit Mannschaft und nahm dem un-
zufriedenen Bruder Godofred Chinon und noch ein Paar Burgen
weg; Gr. Theoderich v. Flandern [1]) legte sich in's Mittel, vielleicht
auch einigermassen K. Ludwig VII: Godofred mußte seine Ansprüche
auf Anjou, Maine, Touraine fahren lassen und sich mit einem
erhöhten Jahrgeld begnügen. Ludwig VII schüttelte wohl bedenklich 6
den Kopf, doch Henry besuchte ihn (zu Limoges?) und sprach so
ehrfurchtsvoll und schmeichelhaft, daß sich die finstere Miene völlig
verzog. —

Bald nach Ostern 1156 treffen wir Henry wieder in England
und außer innern Reichsangelegenheiten beschäftigten ihn vornämlich
Schottland und Wales. Mit K. Malcolm IV verglich er sich endlich
im Sommer 1157 auf einem Tage zu Cheſter; jener gab die Burgen
Carlisle, Newcastle, Bamborough heraus und wurde „für Hunting-
don des K. Henry Mann in derselben Weise, wie der Großvater
David des ältern Henry Mann geworden war, vorbehaltlich aller

[1]) Zwischen Flandern und England knüpfte das Handelsinteresse ein starkes Band. Als Gr. Theoderich 1157 wieder nach Jerusalem pilgerte, empfahl er den Sohn Philipp als Verweser Flanderns recht dringend der Freundschaft des K. Henry.

d sonstigen Würde." Dann zog Henry wider die Waliser mit zahl-
7 reichem Heer; der Clerus hatte ein schweres Schildgeld (scutagium) zur Ausrüstung steuern müßen, und wie scheint war bei dem Unternehmen das Entwaffnen einiger englischen Barone wichtiger als die Jagd auf die blutarmen Waliser in ihren Bergen. Henry verstand, die Zügel in feste Hand zu nehmen, und sah die Ruhe in England so gesichert, daß er sich unbesorgt entfernte, um auf französischem Boden Gigantisches auszuführen, als der Bruder Godofred am 26 Juli 1158 starb. Unverweilt sandte er den ausnehmend geschickten, kürzlich zum Kanzler gemachten Thomas Becket (geb. 21 Dec. 1118) an den französischen Hof, ausgestattet mit allem Prächtigen, was den Parisern imponiren konnte, und besonders mit Geld, dem Herzen gewinnenden, von welchem selbst Lehrer und Schüler, deren
8 Reden in Paris etwas zu bedeuten hatte, einen schönen Antheil bekamen. Die prunkende Ehrenbotschaft erlangte das freundlichste Gehör, denn sie warb ja um Ludwigs VII und der Constantia zweijähriges Töchterlein Margareth für den 1155 gebornen Erbprinzen des so mächtigen und reichen Königs v. England. (Daß des Erbprinzen Mutter Eleonore hieß, sollte vergessen sein.) Innige, unauflösliche Freundschaft band nun Henry an Ludwig, den Vasallen an den Lehensherrn, den zärtlichen Sohn an den nicht hoch genug zu ehrenden Vater.

Die Bitte um eine persönliche Zusammenkunft konnte nicht abgeschlagen werden; Henry, eben von England herübergeschifft, erwartete ungeduldig die Gewährung derselben und richtig, an dem Ufer des Gränzflüßchens Epte umarmte er den Capetinger, Donners-
9 tags 22 Aug. besiegelten Beide freudig den Vertrag wegen Verlobung ihrer Kinder, dann folgte Henry der Einladung, sich die kleine Braut in Paris zu besehen, und um den einstigen Vollzug der Heirath jedem Zweifel zu entziehen, nahm er das Kind nicht bloß gleich mit sich, sondern setzte unumstößlich fest: würde der Bräutigam sterben, so solle dessen nächster Bruder an die Stelle treten, und Margareth erhält zur Mitgift in England die Stadt Lincoln, in Normandie Avranches und Burgen und Lehnleute und Geld. K. Ludwig gibt zwar ihrem Bräutigam das Vexin als Lehen, darf es aber einsweilen in Gewahrsam behalten. Zu übersehen ist nicht, daß Ludwig VII keinen Sohn hatte! Nun, Henry wollte ihm ja ganz ein Sohn sein, und ihm sogleich ein recht mißliches Geschäft liebe-

voll abnehmen. Die Bretonen erwiesen sich als ein stets unruhiges d
und ungehorsames Volk, des Königs Ermahnungen, Citationen, 10
Drohungen wurden frech verachtet; im J. 1156 war wohl etwas
geschlichtet und Godofred Plantagenet durch des Bruders Vermitt-
lung Graf v. Nantes geworden. Kaum schloß aber Godofred die
Augen, so trat Conan wieder mit seinen Ansprüchen auf, setzte sich
in Nantes fest, und suchte zugleich den Gr. Eudes v. Penthièvre,
welcher seine Mutter geheirathet, aus Bretagne zu vertreiben. Um
also Ordnung zu schaffen, führte Henry ein zahlreiches, bei Argentan
gesammeltes Heer in jene unruhigen Gegenden, jedoch nur in Auf-
trag des K. Ludwig und als sein Seneschal. Das wirkte; schon
Ende Sept. stellte sich Conan vor Henry zu Avranches, verzichtete
auf Nantes und ließ sich die dargebotene kleine Entschädigung noth-
gedrungen gefallen. Bretagne, von Ludwig preisgegeben, schmiegte
sich unter das Joch des Plantagenet, der aber nun auch noch Tou-
louse seinen Landen beifügen wollte.

Der Sohn des Troubadours und Vater der K. Eleonore hatte 11
vor fast 30 Jahren Toulouse an den Gr. Alfons Jordan v. St.
Gilles, der auch Rechte auf die Stadt behauptete,[1]) gegen schweres
Geld verpfändet; des Alfons Jordán Sohn Raimund V wurde nun
von K. Henry auf Treiben der Eleonore angegangen, das Pfand
einlösen zu lassen. Raimund, der sich dessen mit Fug weigerte, hat
ohne Zweifel den Schwager Ludwig VII hievon verständigt. Es gibt
Urk. vom J. 1155—57, leider ohne Tag, welche erkennen lassen,
daß man sich mehrseitig aus dem Süden z. B. von Maguelonne,
Usez, Nismes, Narbonne an Ludwig wendete, im J. 1158 soll er
zu Toulouse gewesen sein, hat sich aber schwerlich mit dem Schwager
gut geredet. Natürlich, die Hoffnung, zum leeren Königstitel etwas
Reeles, wenigstens einen Zuschuß für die stets leichte Kasse zu be-
kommen, blieb unerfüllt; aber welche goldene Aussichten eröffnete
dagegen der Goldsohn Henry II! Sie sahen sich noch ein mal in 12
diesem Jahre und nicht von ungefähr. Der fromme Ludwig machte
im Nov. eine Wallfahrt durch Normandie nach Mont-St. Michel,
wohin Henry von Nantes eilte zur herzlichsten Begrüßung; der hohe
Gast wurde auf alle mögliche Weise geehrt und erfreut, und wie

[1]) Schon sein reicher Vater hatte jenen Handel mit dem verschwenderischen Trou-
badour angefangen.

d im ſteten Triumphe führte ihn Henry über Bayeur, Caen, Rouen
an Franciens Gränze zurück. Bei dieſer ſchönen Gelegenheit wird
der Plan entworfen worden ſein, nächſtes Jahr eine große Kreuz-
fahrt über Toulouſe und die Pyrenäen wider die gräulichen Almo-
haden in Bewegung zu bringen: Ludwig ſollte den Papſt erſuchen,
daß er den vollkommenen Ablaß verleihe und zu verkünden gebiete;
der Clerus wird nicht umhin können, für ein ſo heiliges Unternehmen
den Kirchenſäckel zu öffnen; außer dem großen Verdienſt bei Gott
ſei auch mancher zeitliche Vortheil auf die Art unſchwer zu erlangen,
und zuvörderſt das häufig verkannte Anſehen der Krone Frankreich
13 dort in Languedoc und bis an den Ebro wieder herzuſtellen. Ludwigs
Bitte brachte Rotron de Barwich B. v. Evreux nach Rom. Hadrian IV
antwortete: „dem liebſten Sohne in Chr. erlauchtem Könige der
Franken“ dat. Lateran 18 Febr. 1159, lobte Eingangs die fromme
Geſinnung der beiden Könige, machte aber dann aufmerkſam, daß
ein ſolches Unternehmen zur Bewerkſtelligung Zeit erfordere, damit
es gelinge; vor allem wäre nöthig, ſich mit den Fürſten zu ver-
ſtändigen, durch deren Gebiet die Kreuzfahrer ziehen wollen u. ſ. a.

Mit einem dieſer Fürſten benahm ſich Henry allerdings und
das war Mrkgr. Ramon v. Barcelona; noch vor Ende des J. 1158
ſprachen ſich Beide zu Blaye bei Bordeaux und ſchloſſen ein Bündniß
gegen den Gr. R. v. Toulouſe, welchem verſchiedene Herren bei-
traten: Vic. Raimund Trencavel v. Carcaſſonne und glaublich ſein
14 junger Eidam Gr. Roger-Bernard v. Foix, Wilh. Herr v. Mont-
pellier, kürzlich von der Wallfahrt nach Jeruſalem heimgekehrt u. A.
Es heißt, Henry habe bei dieſer Verhandlung ſchmeichelhaft um ein
Töchterlein Ramons für den 1157 geb. Prinzen Richard (Löwenherz)
geworben und dem Ehepaar Poitou und Guienne (nebſt Toulouſe?)
zum Heirathsgut beſtimmt. Bis der abſchlägige päpſtl. Beſcheid zur
öffentlichen Kunde gelangte, ſcheint Henry den Glauben unterhalten
zu haben, er ziehe mit den Bekreuzten über die Pyrenäen, in Eng-
land wurde ein höheres Schildgeld als je eingefordert, man redet
von 180,000 ℔. Silber, womit Henry Söldner warb, viele Herren
dies- und jenſeits des Kanals ſtiegen zu Pferd, denn der dringenden
königlichen Einladung nicht entſprechen konnte Schlimmes zur Folge
haben; ſelbſt der junge Schottenk. Malcolm IV gab ihr Gehör und
landete mit 45 Schiffen in Normandie noch vor Oſtern 1159. Doch
15 indeß hatte Ludwig VII Hadrians Schreiben erhalten, die beſonders

von der Gem. Constanze ihm eingeredete Kreuzfahrt mußte unter- d
bleiben, sein Günstling und steter Begleiter Gr. Thibaut (V) v. Blois
und der Kanzler Hugo und überhaupt alle im Rathe machten auf-
merksam, daß Henry statt an Bekämpfung der Mauren nur an Ver-
größerung seiner Herrschaft durch Toulouse und was dort herum ist,
denke und sie bewogen, dem Schwager zu verzeihen und insgeheim
Vorkehr zu treffen, damit Toulouse nicht dem Plantagenet zur Beute
würde. Dieser beschickt neuerdings den Gr. Raimund und fordert
ungestümm Namens der Eleonore die Stadt ihrer Väter, und wie
die abschlägige Antwort zurückkömmt, werden die ritterlichen Gäste,
auch die bekreuzten leicht überredet, auf einige Wochen der artigen,
sie so köstlich bewirthenden Königin den Degen zu leihen. Kaum
war Pfingsten (31 Mai) vorüber, so setzte sich das Heer nach dem 16
Süden in Bewegung, bei Perigueux wurde gerastet und am Festtag
des hl. Martial (30 Juni) von Henry der schottische König feierlich
mit dem Schwert umgürtet, welcher dann ebenfalls 30 Jünglinge zu
Rittern schlug. B. Gerald v. Perigueux mußte auch mit zu Feld
trotz alles Sträubens. Als man aber vor Toulouse anlangte, setzte
die Nachricht nicht wenig in Erstaunen und Verlegenheit, daß K.
Ludwig VII in der Stadt sei. Er hatte sich ohne Aufsehen eiligst
dahin begeben und machte nun als Oberlehensherr den Vermittler
oder Schiedsrichter; doch alle seine Vorschläge führten zu keiner
Einigung, der erzörnte Henry hätte gern' Sturm angelegt, wären
seine Großen nicht entgegen gewesen, die einen Bruch mit dem Ober-
lehensherrn scheuten. Vermuthlich hielt derselbe Grund die Grafen 17
v. Barcelona, Foix ꝛc. ab, Toulouse belagern zu helfen, es wurden
einige Streifereien gemacht, einige Burgen zerstört, und dann ein
Waffenstillstand vom Advent bis Pfingsten beliebt.

Gespannt sahen die Fürsten nach Italien, zögerten auf die Zu-
schrift Alexanders III bestimmte Antwort zu ertheilen, horchten auch
auf den Gegenpapst, die Wage der Politik in der Hand, und har-
reten nachdenklich auf den Erfolg des kaiserlichen Ausschreibens,
welches alle Bischöfe der Welt einlud, in Pavia zusammenzutreten
und zu entscheiden, wer als rechtmäßiges Kirchenoberhaupt zu ehren
sei. K. Ludwig VII und Fürst Ramon fühlten sich besonders über
das Anwachsen der kaiserl. Partei in Niederburgund betroffen und
schon im Dec. 1158 hat Ersterer den B. Gerald v. Cahors auf
heimliche Kundschaft ausgeschickt. Gerald machte beim Kaiser seine 18

d Aufwartung zu Alba am Weihnachtsfest und erhielt freies Geleit, um einen kranken Vetter in M. Cassino zu besuchen, was aber keine Eile hatte. Am Palmsonntag 1159 war er wieder beim Kaiser zu Piacenza, traf hierauf, wie er selbst sagt, den Vetter zu M. Cassino im Grabe, und reiste zurück um zu erfahren, welchen Fortgang das Geschäft nahm, da der Bambergerbischof mit dem v. Mende,[1]) Bevollmächtigten des französ. Königs, die Maßregeln berieth, um das Schisma zu beseitigen und der Kirche den Frieden zu geben. Er war beim Markgrafen v. Monferrat, der ihm einige Geschäfte auftrug; als nun Gerald, diese zu besorgen, weiter reiste, wurde er von dem über Werners Mark (Ancona) gesetzten Mrkgr. Konrad (v. Dachau) sammt einigen Clerikern und Mönchen aus Frankreich
19 und England festgenommen. Aus der Haft meldete er dieses alles recht unschuldig und wehmüthig dem Kaiser, wohl Anf. 1160, und bat um Freilassung. Noch liegen ein Paar Briefe aus diesen Tagen vor, welche uns belehren, daß für Alexander B. Arnulf v. Lisieux, zum Legaten ernannt, bei K. Henry und den Prälaten Englands sehr eifrig vorsprach, ein Cisterzerabt Philipp des Kl. bonae spei aber bei K. Ludwig VII; Beide berichteten dem P. Alexander, daß Hoffnung sei durchzudringen, obwohl die Könige durch allerlei Rücksichten jezt noch abgehalten würden, offen ihre gute Gesinnung auszusprechen. Barbarossa, dem diese Rücksichten nur zu wohl bekannt waren, knüpfte daran seine Hoffnung und verfolgte hartnäckig den schismatischen Weg, obwohl die Synode zu Pavia einen so jämmerlichen Verlauf genommen hatte.

---

[1]) B. Aldebert v. Mende in den Cevennen war eine gewichtige Persönlichkeit und arbeitete als Nachbar des Arelats gegen die kaiserl. Partei. Ludwig VII hat seine Dienste belohnt bei einer Verhandlung zu Paris 1161; in der Urk. sagt der König, obwohl die rauhe, fast unzugängliche Gebirgsgegend immer in Gewalt der Bischöfe v. Mende gewesen sei und diese seit langem unterließen, am königl. Hofe zu erscheinen, so habe doch Aldebert, überzeugt das weltliche Schwert gehöre in die Hand, die das Scepter führt, seine Unterwerfung erklärt, und den Treueid geleistet; deswegen werden ihm und seinen Nachfolgern im Bisthum Mende durch königliche Gnade alle Besitzungen sammt den Regalien zugesprochen.

III. Mailand trotzt dem Kaiser 1160–61; das Schisma, und Ungarns Thronveränderung Mai 1162.

Nicht wenig hob den Muth der Mailänder die wachsende Ge- e
wißheit, daß des Kaisers Papst nimmermehr die Anerkennung der 1
Christenwelt erlangen sondern ihm nur neue Widersacher zahlreich
erwecken werde; auf die Nachricht, Octavian (Victor) habe den
Alexander und dessen Cardinäle 13 Febr. mit dem Bannfluche belegt,
hielten es Erzb. Obert und Alexanders Legat Card. Joannes (von
Anagni gebürtig), welche in die Stadt gekommen waren, an der
Zeit, ebenfalls die geistlichen Waffen zu gebrauchen; Ende Februars
kündeten sie im Dome des heil. Ambrosius den Bann aus über
den Afterpapst und seinen Helfer Fridrich, am 12 März auch über
die Bischöfe v. Mantua und Lodi, den Mrkgr. W. v. Monferrat,
den Gr. G. v. Biandrate und die Consulen v. Cremona, Pavia,
Novara, Vercelli, Lodi, Seprio und der Martesana. Erst am
26 März hat P. Alexander selbst das Gleiche gethan, wie erwähnt.
Für jezt wagten freilich bloß Brescia und Piacenza, Unterstützung 2
zu versprechen; allein man hoffte um so zuversichtlicher, es werde
sich bald eine starke Liga gegen Barbarossa bilden, weil derselbe fast
sein ganzes Heer in die Heimath entlassen hatte und durch Geld-
Forderungen und sonstige Beschwerniſſe weitum die Unzufriedenheit
aufreizte. Bologna, Verona, Padua weigerten den Anforderungen
Gehorsam, wenn auch noch etwas schüchtern, bis Venedig sich ent-
schied. Auf diese Republik wirkten die byzantin. Aussendlinge ohne
Zweifel nicht weniger thätig ein als auf andere Städte Italiens,
die zum Kampfe für ihre Freiheit ermuntert wurden; denn ist viel-
leicht auch das Vorgeben ungegründet, Barbarossa habe von Manuel
verlangt, er solle den Titel „Römischer Kaiser“ ablegen und sich
einen Kaiser v. Enstpl oder Neurom nennen lassen, seit der Byzan-
tiner mit Sicilien Frieden gemacht, suchte er immerhin nur nach 3
Mitteln, das Wachsthum der deutschen Herrschaft auf der Halbinsel
zu hintertreiben, und Venedig wurde leicht überzeugt, daß es die
gleiche Politik befolgen müße.

Was hatte nun Barbarossa entgegen zu setzen? Für's erste nur
den flammenden Haß aller jener Ortschaften, welche durch der Mai-
länder stolze, übermüthige, nichts schonende Herrschgier Unsägliches
erduldet hatten, den blinden Haß, welcher nicht einsah, daß Barba-

c roſſa, mit Mailand fertig, den andern Bürgerſchaften, auch jenen die ihm geholfen, ebenfalls ein niederdrückendes Joch aufhalſen werde. Sein Abſehen lag bereits klar genug zu Tage: er wollte ein ungebundener Kaiſer ſein wie Juſtinian, wie Auguſtus nach dem er ſich nannte, die Juriſten lehrten, das ſei rechtlich, und betheuerten, nur auf dieſe Weiſe laſſe ſich das Röm. Kaiſerthum in alter Kraft und Herrlichkeit wieder aufrichten, nur auf dieſe Weiſe eine ſchöne, geſetzliche, durchgreifende Ordnung herſtellen und handhaben, und
4 Räthe wie Reinald fanden die Ausführung des gigantiſchen, Welt beglückenden Gedankens leicht: zuerſt müße der Papſt ein ganz gehorſamer Diener des Kaiſers, ſeine Drahtpuppe werden, damit die Doppelherrſchaft aufhöre, und dann müßen die Städte ihrem republikaniſchen Weſen entſagen und ſich durch kaiſerliche Beamte regieren und ausbeuten laſſen gleich privilegienloſen Dorfgemeinden. Niemand zollte dieſem Plane lebhaftern Beifall als der verarmte, von den Städten faſt überall bemeiſterte Landadel Lombardiens, welcher in dem ritterlichen, das Bürgerthum einengenden Barbaroſſa ſeinen Hort, ſeinen Abgott ſah. Im Grunde galt alſo der große Kampf einerſeits der kirchlichen, andrerſeits der bürgerlichen Freiheit, und wann hätte es da dem Despotismus an einem Heere von Satelliten gefehlt!

5 Zwar ſo weit reichten die Mittel nicht, um an eine eigentliche Belagerung Mailands zu gehen. Langſamer, aber ſicher führte zum Ziele, wenn nur fortgefahren wurde, der Stadt jede Verbindung und Zufuhr abzuſchneiden und rings um ſie her alles zu verwüſten. Das geſchah denn auch. Während des Sommers 1160 war Barbaroſſa, deſſen Papſt zu Pavia ſitzen blieb, meiſtens in Neu-Lodi und leitete von dieſer Feſte aus die Verheerungszüge; hier gab er 15 April der Kirche v. Reggio einen Beſtätigungsbrief aller Güter mit Erlaubniß, Caſtelle zum Schutze anzulegen, und 16 April einen ähnlichen dem eingedrungenen Erzb. Guido v. Ravenna. (Unter den Zeugen iſt Gotofred Burggraf v. Nürnberg genannt.) Erzählt wird, daß von Brescia her ein kräftiger Verſuch gemacht wurde, Lebens-Mittel nach Mailand zu ſchaffen. Barbaroſſa warf ſich mit Mannſchaft der Städte Pavia, Novara, Vercelli, Como, des Mrkgr. W.
6 v. Monferrat und des Gr. G. v. Biandrate zeitig in den Weg, bei dem Caſtell Carcano kam es am 9 Augſt zu ernſtlichem Gefechte, er ſprengte die ihm gegenüber ſtanden, erhaſchte ſelbſt das Carroccium

der Mailänder und ließ es zertrümmern; allein der andere Flügel, e
welchen Novareſen und Comaschen bildeten, ward von den Reitern
aus Mailand und Brescia geworfen, und am Ende mußte auch der
Kaiſer ſein Heil in der Flucht ſuchen. War dem wirklich ſo, es
half doch nicht aus der Noth, und die Freude über den kleinen Sieg
ſtimmte das Unglück tief herab, daß eine Feuersbrunſt 24 Aug. in
Mailand wüthete und gerade jenen Stadttheil in Aſche legte, wo
ſich viele Getreid- und andere Vorräthe befanden. Auf die Weiſe
ſchleppte ſich der wüſte Krieg, kein Krieg zu nennen, kraftlos fort
bis nächſten Sommer, während des Winters ſchien er einzuſchlafen
Barbaroſſa nahm ſeinen Aufenthalt in Pavia unter dem Schutze 7
einer Leibwache, welche ſich vornämlich aus Armbruſt- und Bogen-
ſchützen der Biſchöfe v. Novara, Vercelli, Aſti, der Grafen v. Mon-
ferrat, Bosco, Guaſto, Obizzo Malaſpina zuſammenſetzte. Erzörnt,
daß ſeine ausgeſtellten Wächter nicht zureichend waren, eine von
Piacenza nach Mailand abgegangene Ladung Getreide wegzunehmen,
bedrohte er Jeden mit dem Abhauen der rechten Hand und ſelbſt mit
Augenausſtechen, wer bei einem ſolchen Geſchäfte aufgegriffen würde,
und wirklich ſoll man die barbariſch-grauſame Strafe an einigen voll-
zogen haben. Scharfe Befehle ergingen auch gegen ſolche Perſonen,
die zu P. Alexander reiſen wollten, Jedermann durfte ſie packen und
ausplündern, ein luſtiger Freibrief für Schnaphähne; doch ſtarkem
Zweifel unterliegt die weitere Angabe, ein kaiſerl. Edict habe alle 8
Prälaten Italiens bei Strafe der Verbannung aus dem Reiche auf-
gefordert, ſich vor P. Victor zu ſtellen und ihm ihre Ehrfurcht zu
bezeigen. —

Gewiß iſt freilich, daß die meiſten Prälaten Ober- und Mittel-
Italiens, arm und machtlos, dem Sturme ſich ſchweigend beugten,
der heil. B. Ubald v. Gubbio, ſchon ſeit zwei Jahren ſchwer krank,
war am Pfingſtfeſt 1160 entſchlafen ein 70jähriger Greis (man be-
wahrt ſeinen Leib noch unverweſen); doch wie der Erzbiſchof v. Genua
enthielten ſich auch die Oberhirten Tusciens und des Hrzgth. Spo-
leti jeder Gemeinſchaft mit Victor, und ſelbſt die aus ihnen, welche
dem P. Alexander offen ihre Obedienz erwieſen, erfuhren hier keine
ſtarke Anfeindung. Es war nämlich Hrz. Welf in der Faſten 1160
nach Tuſcien gekommen, zu Piſa feierte er Oſtern begleitet durch 9
den wackern Propſt Otto v. Raitenbuch, der ihm ſehr behilflich war,
ſich mit Geiſtlichen und Weltlichen gut zu verſtändigen; nach Stiftung

eines Vergleiches mit der Nachbarin Lucca begab sich Welf in diese Stadt, ebenfalls auf das freudigste und herzlichste empfangen, und am 6 April stellte er dort den Luccheſern einen umfassenden Freiheitsbrief aus als „Herzog v. Spoleti, Markgraf v. Tuscien, Fürst v. Sardinien, Herr des Hauſes der Gräfin Mathilde.“ (Fridrich v. Waldburg ist als Zeuge erwähnt!) In einem andern Geist als Barbaroſſa, im Geist der Milde und kirchlichen Sinnes handelte Welf, und ebenso sein Sohn. Nachdem zu S. Geneſio ein Landtag gehalten worden war, auf welchem der Herzog-Markgraf sieben Grafen mit den Fahnen ihrer Grafſchaften inveſtirte, Gnaden spendete und Streitigkeiten beilegte (dat. Fucecchio 11 April nahm er das Capitel v. Lucca in seinen beſondern Schutz); so reiſeten Vater und Sohn in das Hrzgth. Spoleti und verfuhren dort in gleicher Weiſe. Kein Gedanke, daß sie einen Menſchen zwingen wollten, den Victor als Papst zu ehren; es dürfte vielmehr heimlich dem Alexander Theilnahme und Bedauern ehrerbietig bezeigt worden sein. Im Sommer reiste der Vater Welf, begleitet durch Fr. v. Waldburg u. A. über Trient auf die deutſchen Stammgüter, und der Sohn blieb als sein Statthalter in Italien, ganz gemacht, sich allgemeine Zuneigung zu erwerben; „der junge Welf nämlich, schreibt Luden S. 43, bewies sich wohlwollend und verständig überall, und gewährte Schutz und Schirm gegen jede Gewaltthat. Am meiſten aber trug es aus, daß er die kaiſerl. Kriegsleute, welche auch seine Lande zu brandschatzen oder auszurauben verſuchten, entschieden und mit den Waffen zurückwies. Dadurch gewann er allerdings die Seelen der Menſchen, aber er beleidigte den Kaiſer um so mehr, je nachtheiliger dieſes Verfahren auf die Verhältniſſe desſelben in Italien wirken zu müßen schien. Eben deswegen hat man vielleicht nicht mit Unrecht in diesen Vorgängen die Entstehung der Parteien der Guelfen und der Ghibellinen geſehen.“

Von den öſtlichen Marken läßt sich nichts Sicheres angeben, aber vermuthen, daß es unruhiger zuging als in den welfiſchen. Den Konrad v. Dachau Mrkgr. v. Ancona finden wir am kaiſerl. Hoflager und dort starb er oder bei Bergamo 18 Febr. 1161; wahrſcheinlich hatte er Hilfe geſucht. Ancona that wieder ganz byzantiniſch, in Ravenna stand gewiß dem jungen Eindringling Erzb. Guido eine starke Partei gegenüber, Padua vertrieb die kaiſerl. Sendboten, und Patr. Peregrin v. Aquileja fehdete mit dem Vogt des

Hochstifts Gr. Engelbert v. Görz, sicherlich um Güter; doch möchte e
nebenbei das Schisma einen Vorwand geboten haben. Um 1160—
1161 fiel der greise, gar nicht tadelfreie Patriarch in die Gewalt
des Grafen und verschwand. Der Graf scheint an Österreich einen
Rückhalt gehabt zu haben, und vielleicht auch an Ungarn oder
Kärnthen, wo dem ertrunkenen Hrz. Heinrich der nächste Bruder
Hermann folgte. Obwohl K. Geisa II sich in Acht nahm, mit dem
mächtigen Kaiser zu brechen und 1161 dem Hrz. H. Jasomirgott
wieder eine Schaar ungarischer Pfeilschützen zu miethen erlaubte, die
in den Mailänderkrieg geführt wurden, so ersieht man doch aus
Briefen des Erzb. Eb. v. Salzburg an den v. Gran Lukas Banffin 13
und des K. Geisa an den Salzburger, daß der B. Daniel v. Prag
mit seiner Sendung vollständig scheiterte und in Ungarn durchaus
kein Boden war für das Schisma. Das deuten auch päpstl. Di-
plome an und starken Verkehr mit Dalmatien und Venedig; dat.
Anagni 13 Dec. 1159 hatte Alexander III schon die dortigen Bischöfe
vor den schismatischen Umtrieben gewarnt, um 1160 schrieb er an
Erzb. Lampridius v. Zara, 12 Juni 1161 an Patr. Heinrich v.
Grado in Kirchengeschäften. Erzb. Gaudius v. Salona (Spalatro)
war durch P. Hadrian IV seines Amtes entsetzt worden 1159, der
Nachfolger Absalon, ein Ungar, wendete sich bedrängt an P. Ale-
xander III und klagte besonders über den Bürgerrath v. Spalatro;
nicht lange und der kummerbelastete Greis lag im Grabe. Die dann 14
angelangten Legaten B. Julius v. Palestrina und Cardinaldiakon
Petrus wurden in Spalatro sehr gut aufgenommen, was Alexander
dat. Ferentino 2 Juli 1161 verdankte; zugleich erhörte er die gestellte
Bitte, den frommen und gelehrten B. Petrus v. Narni, einen Lom-
barden, als Oberhirten nach Salona zu versetzen.

Wie fiel denn aber wohl des Kanzlers Reinald Sendung im
Westen aus? Auf dem Wege nach Burgund scheint er den Streich
ausgeführt zu haben, daß in Grenoble ein gewisser, dem Victor
Obedienz gelobender Herbert auf den bischöfl. Stuhl eingedrungen
wurde, welchen Afterbischof wir nun in Streit sehen mit dem eifer-
und muthvollen Erzb. Petrus v. Tarentaise und dann als einen
gewaltthätigen Verfolger der Cisterzer. Die burgund. Prälaten ließen 15
es übrigens an Artigkeit beim Empfang des kaiserl. Kanzlers und
Günstlings nicht ermangeln, äußerten zum Theil Beifall, als er
sagte, es sei an dem, aus allen christl. Reichen so viele Oberhirten

e zu einem ökumenischen freien Concil zu versammeln als noch nie erlebt worden, und versparten bis dahin ihre bestimmte Erklärung hinsichtlich des rechtmäßigen Papstes. Erzb. Heraklius v. Lyon mag um Hilfe nachgesucht haben gegen den das Erzstift befehdenden Gr. Guigues v. Forez und Lyonnais, und er wurde wohl vertröstet. Erzb. Humbert v. Besançon ordinirte 1160 den neuen Bischof v. Lausanne Landerich, assistirt durch Arduicius v. Genf und Wilh. v. Belley; sie rathschlagten zugleich ohne Zweifel, wie sie sich in Betreff
16 des Schisma verhalten wollten. Zuwarten erschien als das klügste. B. Ortlieb v. Basel muß jezt schon beim Kaiser übel angeschrieben gewesen sein; dat. Pavia 1 März 1160 sprach er dem Hochstift Bienne ab und verlieh es dem v. Neufchatel. Daß Reinald an den französ. Hof und hierauf zu K. Henry II nach Normandie kam, ist anzunehmen, so wie daß der Empfang ein politisch höflicher war; doch die Geistlichkeit hielt sich ferne von dem gebannten Schismatiker und als sein Capellan (Reinald selbst hatte keine höhern Weihen) das Meßopfer zu entrichten sich herausnahm, wurde der Altar als exsecrirt betrachtet. Bei Reinald befand sich Gr. Adolf v. Schauenburg (Holstein), was auf Unterhandlungen wegen des Verkehrs zur See u. dgl. schließen läßt.

f Von den Königen mit schönen Worten ausgestattet wendete sich
1 Reinald nach Deutschland und soll vorerst in Auftrag des Kaisers zu Utrecht an Herstellung der Ruhe gearbeitet haben; B. Govert, der auch lieber das Schwert als den Hirtenstab zur Hand nahm, lag in Streit mit den Dienstmannen und der Stadt Utrecht, ihm half Gr. Florenz III v. Holland, aber der Gegenpartei die Grafen Dietrich v. Cleve und Heinrich v. Geldern. Dort befand sich Reinald, als in Mainz ein gräuliches Ereigniß vorfiel. Der betagte, nie beliebte Erzb. Arnold war vom Afterconcil in Pavia heimgekehrt und der Ruf vorausgegangen, daß er vornämlich geholfen habe, den Gegenpapst aufzustellen. Vermuthlich hieß es auch, die Freiheiten der Stadt Mainz seien der Preis solcher Niederträchtigkeit gewesen, und daß ihm die Beschränkung derselben versprochen wurde, läßt sich in Betracht des geleisteten großen Dienstes und der kaiserlichen Pläne
2 allerdings glauben. Unter den abweichenden Erzählungen hat diese am meisten Wahrscheinlichkeit, daß Arnold bei seiner Ankunft in Mainz Bürgerschaft und Dienstmannen in einer Aufregung traf, die ihn nöthigte aus der Stadt zu flüchten; er holte von den Stiftsgütern

in Thüringen Mannschaft, ging dann nach Bingen, auch am Rhein f
Waffengenossen zu werben, und während diese von zwei Seiten
anrückten, wagte er Abends 24 Juni von Bingen gen Mainz zu
reiten und in dem großen und befestigten St. Jakobskloster vor der
Stadt, welches seine Leute besetzt hatten, Nachtherberge zu nehmen.
Als solches ruchbar wurde, und daß er gewarnt die höhnische Äußer-
ung gethan habe: die Mainzer sind Hunde, welche bellen aber nicht
beißen können! rottete sich eine wuthentbrannte Menschenmenge,
stürmte auf das Kloster an und legte Feuer, welches schnell um sich
griff. Arnold suchte unter den flehenden Mönchen, als Mönch ver- 3
kleidet, in's Freie zu gelangen, ward erkannt, niedergeschlagen, noch
die Leiche kannibalisch mißhandelt. Erst nach drei Tagen konnte sie
heimlich bei nächtlicher Stille beerdiget werden.

Als die Besinnung zurückkehrte und damit die Furcht, wurde
von den Aufrührern eine wie sie hofften den Zorn des Kaisers
besänftigende Wahl vorgenommen; man kor den kaiserl. Vetter
Konrad, Bruder des Zäringers Berthold IV und Schwager des Hrz.
H. Löwe. Indeß kam höchst aufgebracht der Kanzler Reinald herbei
und veranstaltete am 25 Juli 1160 zu Erfurt einen Fürstentag;
es waren aus Lombardien Pfalzgr. Konrad bei Rhein, Hrz. Fridrich
v. Schwaben, Lndgr. Ludwig v. Thüringen, vermählt mit des Kai-
sers Halbschwester, in Deutschland angelangt mit dem Auftrag, die
versprochene Heerfahrt über die Alpen möglichst bald zu Stande zu 4
bringen; nebst diesen sollen sich in Erfurt die Oberhirten v. Trier,
Magdeburg, Bamberg, Merseburg, Zeiz und Meißen, Hrz. H. Löwe,
Gr. Adalbert (v. Brandenburg?) und Mrkgr. Otto v. Meißen ein-
gefunden haben. (B. Ulrich v. Halberstadt ging vertrieben nach
Salzburg; sein Ersatzmann Gero, dann B. Werner, 1157 in Min-
den auf Heinrich gefolgt, Fridrich in Münster, Philipp in Osna-
brück, kaiserliche Augendiener, sind kaum des Nennens werth.) Außer
der Heerfahrt wurde zu Erfurt die Mainzergeschichte in Berathung
genommen, auf die Bischofsmörder Acht und Bann gelegt, die
Wahl Rudolfs verworfen. Weiter ist erwähnt, daß am 1 Nov. zu
Frankfurt die mainzischen Suffragane unter Vorsitz des Trierers
(Reinald war ja bloß Erwählter v. Cöln!) besonders auf Dringen
des Rheinpfalzgr. Konrad und des Lndgr. Ludwig den kaiserl. Vice-
kanzler Christian v. Buch Merseburger-Propst zum Primas erwähl- 5

f ten oder wohl nur dem Kaiser vorschlugen. Leider kam auch der Churerstuhl in Erledigung. [1])

Überblickt man den damaligen deutschen Prälatenstand, so zeigt sich derselbe so beschaffen, daß Barbarossa allerdings denken konnte, von dieser Seite werde sein schismatischer Plan eher gefördert als zerstört. Nur in Bayern sah es anders aus; hier war wieder das Zünglein in der Wage. In Regensburg saß freilich ein mehr um das Weltliche als das Kirchliche bekümmerter Bischof, der Ortenburger Hartwig, Markgraf v. Kraiburg zugenannt, der mit der Bürgerschaft haderte, eine schöne Gelegenheit für Hrz. H. Löwe, sich dazwischen zu legen und dem Bischof das Schloß Stauf sammt
6 der Herrschaft wegzunehmen. Hartwig, außer sich vor Zorn, griff zu Feuer und Schwert die Unbild zu rächen — Otto's Nachfolger in Freising Albert Gr. v. Sigmaringen, vorher Propst, war dagegen sehr fromm und friedliebend und ganz mit dem Wiederaufbau seiner Kathedrale beschäftigt; aus Dankbarkeit für die erhaltenen Gaben ließ er an der Hauptpforte die aus Stein gemeißelten Bildnisse des Kaisers und der Kaiserin anbringen, die dort noch zu sehen sind. Man sagt, er wollte abdanken, als man in ihn drang, dem Schisma beizutreten. Wie sich der Passauer zu Pavia benahm, haben wir gesehen; dem Heimkehrenden soll sein Clerus mit bittern Vorwürfen entgegengetreten sein, und er hatte später den Muth, die Rücksicht auf die kaiserl. Verwandtschaft hintanzusetzen und nach seiner Über-
7 zeugung zu handeln. Er soll um Stiftsgüter mit dem habgierigen Bruder H. Jasomirgott in Streit gerathen sein, und auffallen muß, daß des Bischofs bei der feierlichen Einführung der Schotten in ihr vom Herzog gebautes Kloster vor den Mauern Wiens 22 Apr. 1161 keine Erwähnung geschieht; aber der Feind des Patr. Peregrin v. Aquileja, Gr. Engelbert v. Görz war anwesend! —

B. Konrad berieth sich im April 1160 mit dem Metropoliten Eberhard bei Gelegenheit einer Abtswahl zu Kremsmünster; dieser, das wahre ehrwürdige Haupt des deutschen Episcopats, leitete so ruhig als fest die gegen das Schisma vorzukehrenden Maßregeln,

---

[1]) Der heil. B. Adelgott v. Chur Abt v. Disentis hatte noch den Trost, daß der so lange feindselige Ulrich v. Taraspin sich ging, Genugthuung leistete und öffentlich Kirchenbuße that 25 März 1160. Bald darnach entschlief der greise Oberhirt zu Disentis 3 Oct. 1160.

auf den Freund B. Hartmann v. Briren durfte er vollkommen rechnen, f
auch B. Roman v. Gurk war verläſſig, und ein beſonders ſchätzbarer 8
Kampfgenoſſe der gelehrte Propſt Gerhoh v. Reichersberg, welcher in
einer Flugſchrift, wie man ſagt, die Sache Alexanders III kräftig
verfocht. Was ſeinen gleichgeſinnten Brüdern widerfuhr, hat ihn
gewiß noch mehr angefeuert; der eine, Rudiger, war Dombechant,
der andere, Fridrich, Canoniker zu Augsburg, wo dem von Pavia
heimgekommenen B. Konrad der beßere Theil des Clerus noch
unfreundlicher den Willkomm weigerte, als das in Paſſau geſchehen
war. Der Erzörnte griff im erglühenden Wortſtreit zu den eiſernen
Waffen, die Brüder Gerhoh's mußten aus Augsburg und kamen
zu ihm nach Reichersberg. Übrigens erhielt der ſchismatiſche Augs-
burger im Kurzen an Hrz. Welf einen Widerſacher, der ihm härter
und länger zuſetzte als der Neffe dem charakterloſen Biſchof v.
Regensburg. Es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß ſowohl Heinrich als 9
Welf bei der Heimfahrt aus Italien den Biſchof v. Briren [1]) ſpra-
chen, und daß zugleich Erzb. Eberhard beide Fürſten anging und ſie
bat, dem Schisma keinen Vorſchub zu gewähren. Von Erfurt nach
Sachſen gefahren beſuchte H. Löwe im Spätherbſt des J. 1160 noch-
mals Bayern, und auf einem Landtag zu Regensburg Anf. 1161
ermittelte Erzb. Eberhard einen gütlichen Vergleich zw. B. Konrad
und der Bürgerſchaft und dem Herzog. Zugegen waren Konrad
B. v. Eichſtätt (ſeit 1153, ein Ordensmann und ſicher auch gegen
das Schisma), Mrkgr. Berthold v. Vohburg, der Burggraf v.
Regensburg, die Grafen v. Andechs, Bogen, Schaumburg (bei Paſſau),
Engilbert der Hallgraf, Fridrich Bruder des Pflzgr. Otto u. A.

Barbaroſſa erhielt ſicher Botſchaft von allem was in Bayern
vorgegangen war, weshalb er lockende und drohende Worte nicht 10
ſparte, den bayeriſchen Metropoliten an ſich zu ziehen. Mehrmals
ſchrieb er an ihn und verlangte immer dringender, der Erzbiſchof
ſollte zuerſt bis zweiten Sonntag nach Oſtern 1161 ſich in Pavia
einfinden, dann bis 21 Mai, da viele Biſchöfe zuſammentreten und
die wichtigſten Angelegenheiten berathen würden, endlich unter ge-

[1]) B. Hartmann weihte 3 Nov. zwei Altäre im Kl. Polling; bei dieſer Feierlich-
keit übernahm von ihm Hrz. H. Löwe feudali jure den Schirm jener Propſtei
mit Verpflichtung, keine Untervögte je aufzuſtellen. Zeugen waren: Pflzgr. Frid-
rich, Mrkgr. Berthold, Adelgoz Augsburgervogt.

f schärfter Drohung, er müße ja gewiß nebst dem Bischof v. Brixen bis 8 Spt. nach Cremona kommen. Eberhard schickte Mannschaft und Geld, als Anf. Mai Reinald und viele Fürsten nach Lombardien fuhren, und entschuldigte das Unterlassen persönlichen Erscheinens theils mit der Gebrechlichkeit des Alters theils mit der Obliegenheit seines Standes. Als der Kaiser statt hierauf zu achten die Sprache verschärfte, Undankbarkeit sogar verwarf, indem das Erzstift von seinen Vorfahren am Reich mit so vielen Gütern und großen Ländereien ausgestattet worden sei, erklärte sich der Erzbischof auf eine
11 höchst energische Weise. Leider ist von dem gewichtigen Schreiben nur der Eingang erhalten, in welchem sich der Vorwurf der Undankbarkeit abgelehnt und zugleich bemerkt findet, daß was Fridrichs Vorfahren geschenkt hatten, fast alles wieder gewaltsam entrissen worden und allein noch die besiegelten Gnadenbriefe der Salzburgerkirche übrig geblieben seien. Nach dem, was folgte, muß aber der Erzbischof sehr nachdrücklich hervorgehoben haben, man könne nicht fordern, daß er sich in Mitte der erbittertsten Feinde begebe, er muß die schon wider manche Prälaten und ihre Geistlichen verübten Gewaltthaten ernst gerügt und fest betheuert haben, nie werde er in Gemeinschaft mit den Schismatikern treten. Der Kaiser stimmte hierauf (Ende 1161) den Ton herab und redete gar fromm von seinem Verlangen, dem Reich' und der Kirche den Frieden zu geben,
12 und durch den Rath des erfahrnen Erzbischofs und anderer gelehrten Männer auf den rechten Pfad geleitet zu werden. „Das überschickte Geld anzunehmen erlaubte Uns die Ehre nicht; denn Wir sind nicht gewohnt, Uns von Jemand Geld reichen zu lassen und doch in gehässiger Spannung mit ihm zu bleiben." Wie dann sehr freundliche und alles Verlangte zusichernde Briefe des B. Eb. v. Bamberg und des Vicekanzlers Ulrich den Metropoliten bewogen, im März 1162 die Reise nach Pavia anzutreten, werden wir vernehmen.

Dem ungestümmen Dringen des Kaisers und den Bemühungen Reinalds war es gelungen, den Aufbruch eines ziemlich zahlreichen deutschen Heeres behufs der Beendigung des Mailänderkrieges zu erwirken. Vorher mußte unter anderem noch ein in arge Fehde ausgearteter Zehentstreit zw. Gr. Egeno v. Vaihingen und B. Heinrich v. Würzburg und Abt Adam v. Ebrach beigelegt werden, was durch Vergleich und Nachgiebigkeit der Prälaten geschah. Der
13 Würzburger zog dann mit, und überhaupt eine große Zahl Bischöfe

und Äbte; nur keiner aus Bayern. Reinald soll über 500, Lndgr. f
Ludwig nicht viel weniger Helme zusammengebracht haben, und so
verhältnißmäßig Hrz. Fridrich, Rheinpflzgr. Konrad und die übrigen.
Auch Böhmen schlossen sich an, doch nicht mehr K. Wladislav,
welcher seit 22 Spt. 1158 wieder in Prag war. Er schickte den
Sohn Fridrich, Eidam des K. Geisa II, und den Bruder Diepold,
Schwager des Wittelsbachers, mit 300 Reitern. B. Daniel wird
nicht erwähnt. Vielleicht stießen die Böhmen zum Heerhaufen des
H. Jasomirgott wie eine Schaar ungarischer Bogenschützen. Der
Österreicher hätte sich schwerlich aus seinem Lande entfernt, wäre
die bald hierauf in Ungarn erfolgte Thronerledigung vorauszusehen
gewesen. Am 31 Mai 1161 starb plötzlich der erst 31 J. zählende
K. Geisa II und wurde zu Stuhlweißenburg begraben. Es wird ihm 14
viel Löbliches nachgerühmt. Schon seit Kr. Heinrich dem Heiligen
hatten sich Deutsche, besonders vom Niederrhein und von Flandern
in Siebenbürgen, dann in den Zipserstädten angesiedelt. Sie em-
pfahlen sich durch Fleiß und Ordnungsliebe dergestalt, daß Bela II
weder Mühe noch Kosten scheuete, ihre Zahl zu vermehren, und sein
Sohn Geisa II scheint noch mehr gethan zu haben. Diese Nieder-
lassungen wurden für das Königreich sehr schätzbar.

Ein tapferer Krieger, war Geisa nicht weniger ein christlich
gesinnter Fürst, bedachte wohlthätig Kirchen und Klöster, gründete
vermuthlich das Bisthum Neitra, folgte gerne dem Rathe des treff-
lichen Erzb. Lukas v. Gran und anderer weiser Prälaten, und ließ
sich durch des Kaisers Unterhändler B. Daniel v. Prag nicht gegen 15
das rechtmäßige Kirchenoberhaupt einnehmen. Verdächtig ist das
Schweigen über die Ursache und Art seines frühen Todes, welchen
Ungarn genug Grund fand zu beklagen. Er hinterließ zwei Söhne,
Stephan (III) geb. etwa 1146, Bela (III) geb. 1147—49, und drei
Töchterlein. Die Mutter Helena war sicher schon gestorben. Die
Witwe Euphrosyna aus Rußland erlangte, daß alsbald ihr Erstge-
borner (durch Erzb. Lukas?) gekrönt wurde; allein manche Magna-
ten verweigerten die Huldigung, andere fielen von dem Knaben
wieder ab, als nebst der innern Parteiung auch ein Krieg von
außen drohte. Es lebten noch zwei Brüder Geisa's: Ladislav, ver-
mählt mit Judith des Hrz. Bol. Schiefmund Tochter, der um 1150 mit
Hilfe der Polen Halicz zu erwerben suchte, von einer Partei dahin
gerufen, aber sich nicht halten konnte. Doch scheint er nicht alles 16

f dort verloren zu haben. Den andern Bruder Stephan (IV) kennen wir bereits näher als ein dienstbares Werkzeug des byzant. Hofes. Nach mißglückter Sendung an Barbarossa war er wieder nach Enstpl gegangen und heirathete dort (1159?) des Isaak Komnen T. Maria. Kaum verlautete die Kunde von Geisa's Hintritt, so war der Plan fertig, diesen ergebenen Stephan auf Ungarns Thron zu setzen, und Kr. Manuel selbst machte sich auf an der Spitze eines Heeres und kam bis Sardika. Eine Gesandtschaft eilte voraus, die Ungarn durch Schmeicheleien und Drohungen zur Annahme der byzantinischen Creatur zu bewegen, und es fehlte nicht an Leuten, die Gehör schenkten. Doch das Nationalgefühl widerstrebte zu gewaltig, die Griechen und ihre wenigen Parteigänger mußten
17 sich aus dem Staube machen; weil aber der Krieg mit Kr. Manuel gefährlich zu werden drohte, gewann die Meinung die Oberhand, solcher Noth sei der 12jährige Knabe Stephan III nimmermehr gewachsen und darum sein Oheim (und Vormund?) Ladislav auf den Thron zu setzen. Vielleicht wurde bedingt, der Neffe solle ihm seiner Zeit folgen und nicht ein Sohn.

Bei Tworocz findet sich aus diesen Tagen fast gar nichts, Bonfinius hat Fabeln; nach Berechnung muß Ladislav im Juli 1161 den ungarischen Thron bestiegen haben, hierauf rückte das griechische Heer an, der Kaiser selbst ging bis Belgrad und harrete eine Zeit lang auf den Erfolg des Versuches, welchen sein Neffe Alexius Kontostephanus und der Prätendent Stephan (IV) mitsammen machten, indem sie in Niederungarn eindrangen und Magnaten an sich
18 zu locken suchten. K. Ladislav versprengte sie unschwer; Manuel meinte sich mit dem Gewinne begnügen zu können, daß Deses der Oberzupan Rasciens seine unterthänigste Huldigung darbrachte, und glaublich auch sein Bruder Belufes, welcher als Bruder der K. Helena und Palatin bisher in Ungarn die größte Hand gehabt. Doch kaum war der Kaiser nach Enstpl zurück, so kam es zu einem Vergleich zwischen K. Ladislav und dem Mutterbruder, Belufes ging wieder nach Ungarn und der Oberzupan fuhr fort, sich möglichst vom Kaiser unabhängig zu stellen. Ladislav mag mit diesen Oheimen und dem Schwager Bol. Kraushaar große Pläne entworfen haben; da raffte auch ihn, eh' er das dreißigste Jahr erreichte, der Tod hinweg 14 Jäner 1162. Er bekam das Grab neben dem
19 Bruder zu Stuhlweißenburg und hinterließ bloß ein Töchterlein

Maria. Welch eine Aussicht öffnete sich jezt für den byzant. Hof, f
das längst in's Auge gefaßte Ziel zu erreichen, nämlich den Ungarn
einen König aufzudringen, der nicht bloß ein dienstwilliger Bundes-
Genosse, ja gleichsam ein Statthalter Manuels wäre, sondern auch
gestatten und selbst zuhelfen müßte, damit alle die Häuptlinge Ser-
viens, Bosniens, Rasciens, Kroatiens, Dalmatiens und auch die
Städte, bei denen der Zügel des Gehorsams ein Spielzeug geworden
war, sich gehörig den Befehlen von Enstpl fügen lernten. Solches
auszuführen erhob sich in aller Majestät der morgenländische Kaiser
und kam in das Heerlager bei Philippopel um die Frühlings Tag-
und Nachtgleiche, also gerade zur Zeit da dem abendländischen der
stolze Triumph zu Theil ward, die Mailänder zu seinen Füßen
liegen zu sehen.

IV. Unruhen Siciliens. Mailand fällt März 1162, Alexander III flüchtet aus Genua.

Bevor das deutsche Heer anlangte, konnte sich Barbarossa nicht g
viel rühren. Nur eine Waffenthat wird erwähnt. Die Mailänder 1
wagten 17 März 1161, die Feste Castiglone in der Grfsch. Seprio
förmlich zu belagern; denn sie war ihnen sehr lästig. Der Kaiser
trieb nun eilfertigst Mannschaften aus den nähern Städten zusam-
men, und wußte das theilweise unkriegerische und sonst höchst unlenk-
same Gemisch dergestalt in Ordnung zu bringen und an Gehorsam
zu gewöhnen, daß er zum Angriff auf die Mailänder vorschreiten
und sie zwingen konnte, die Belagerung aufzuheben und heimzuziehen.
In diesen Tagen hielt sich sein Papst zu Alba auf und best. hier
18 März 1162 dem Abt Rudolf und Convent v Einsiedeln eine
Schankung des Lütold v. Regensberg. Dieß ist jener Abt, welcher
den K. Konrad III bewogen hatte, die Schwyzer in die Acht zu thun
1150; 1151 kam noch der Bann des Bischofs v. Constanz hinzu.
Auf Bitten ihres Vogtes Gr. Ulrich v. Lenzburg hob Barbarossa 2
die Acht auf, und dankbar stellten die Waldstätten zum Römerzug
500 tüchtige Mannen 1154. Bald erneuerte der Abt seine Klagen
und küßte selbst dem Afterpapst die Füße, um eher Gehör zu erlan-
gen. Es half doch nichts. — Sobald die deutschen Prälaten in
namhafter Zahl angelangt wären, sollten sie zu Cremona ein Concil
gestalten, und es scheint wirklich Sonntags vor Chr. Himmelfahrt
(21 Mai) oder schon Sonnabends etwas der Art geschehen und

g Victor vom Kaiser in die Versammlung geführt worden zu sein; dem Concil fehlten nur die Bischöfe. Mit der bereits eingetroffenen Mannschaft machte indeß Barbarossa einen schreckenden Zug bis unter die Mauern Mailands, 30 Mai, und zugleich ließ er, aber nur durch die Wälschen, alle Bäume umhauen, alle Rebstöcke ausreißen, kurz die Wüstenei um die Stadt her vollenden. Das Warten auf die säumigen Bischöfe verleidete, man mußte etwas veranstalten den Synoden gegenüber, welche in Gallien zusammentraten und sich
3 für Alexander III aussprachen. Samstags 17 Juni ritt Victor in Neu-Lodi ein; denn dahin waren alle Prälaten berufen, und die sich einfanden, fassen bei ihm bis 22 Juni, an welchem Tage der Bann gesprochen wurde über Erzb. Obert v. Mailand und die dortigen Consulen und Räthe, auch über B. Hugo v. Piacenza und Raimund v. Brescia und die Consulen dieser Städte, endlich über alle, welche den Erzb. A. v. Mainz gemordet oder zum Morde gestimmt hatten; den B. Gerard v. Bologna und noch einige erklärte man für abgesetzt; B. Jo. v. Padua war unter denen, die man nur suspendirte und zur Verantwortung bis ersten Augst vorlud.

Otto Morena, der dieses erzählt, nennt als anwesend den Herzog (Diepold?) v. Böhmen, den Patr. Peregrin (!) v. Aquileja und die zwei kaiserlich erwählten Erzbbe Reinald v. Cöln und Guido
4 v. Ravenna, aber sonst auch nicht einen Prälaten, und fügt bei, man habe Entschuldigungsschreiben vorgelesen der Könige v. Dacien, Norwegen, Ungarn (!) und Böhmen, dann von 6 Erzbischöfen, 20 Bischöfen, vielen Äbten, worunter selbst Cisterzer, und deutlich sei darin die Versicherung gestanden, in allen diesen Königreichen und Kirchenprovinzen werde man gehorsam annehmen, was P. Victor mit den Versammelten auf jenem Concil beschließe. Berückende Parteisprache. Die Anwesenheit Peregrins ist höchst zweifelhaft und die Entschuldigungsschreiben haben gewiß nicht alle, außer sie waren fingirt, gleich gelautet. Und welcher König Ungarns sollte eines geschickt haben? Am meisten fällt auf, daß Morena den Erzb. Hillin v. Trier mit Stillschweigen übergeht, welchen doch Victor alsbald mit Gnaden überhäufte; denn dat. Lodi 25 Juli 1161 erging Anzeige an die Suffragane, Äbte, den gesammten Clerus der Trierer-Provinz, daß Hillin zum apost. Legaten ernannt sei; zugleich best.
5 ihm Victor alle Privilegien, sprach ihm die Abtei St. Marimin zu u. dgl. m. Die natürlichste Erklärung ist wohl folgende: das Concil

Victors erstickte in der Geburt; da kein einziger Metropolit einge- g
troffen war (Reinald und Guido v. Biandrate, immer noch ohne
Weihen, konnten nicht Sitz und Stimme haben), so baten gewiß
die etwa schon angekommenen deutschen Bischöfe und Äbte den
Kaiser, er möchte sich wegen des Concils etwas gedulden, welches ja
doch gar zu formlos und erbärmlich gewesen wäre. Endlich erschien
im Juli Hillin, glaublich auf die Weise herbeigelockt wie es nach
einem halben Jahre auch mit dem Salzburger geschah. Daß die
am 25 Juli für Hillin ausgefertigten Gnadenbriefe den Zweck hatten,
diesen gelehrten, hochangesehenen Prälaten zur Anerkennung Victors
zu vermögen, ist klar, aber sehr zu bezweifeln, daß er sie freudig
und unbedingt annahm. Das Weitere stellt vielmehr heraus, er 6
habe gezögert, als der einzige Metropolit des Reiches einen ent-
scheidenden Schritt zu thun, habe den Wunsch geäußert, es möchten
vorher die Stühle v. Aquileja und v. Mainz besetzt, und es möchte
wenigstens der Salzburger bewogen werden, an den Berathungen
Theil zu nehmen. Daher die neue Anberaumung des Concils auf
den 8 Spt. und die noch ungestümmere und selbst drohende Auffor-
derung, Erzb. Eberhard solle sich gewiß nebst dem Bischof v. Briren
dabei einfinden.

Barbarossa, welcher zu Lodi 20 Juni dem Bisth. Brandenburg
und 22. dem v. Avignon einen Bestätigungsbrief ausfertigte, begab
sich wieder zu seinem Heere im Mailändergebiet. Der Chronist v.
St. Peter zu Erfurt nennt als anwesende deutsche Fürsten: Hrz.
H. Löwe, B. Konrad v. Passau, B. Konrad v. Augsburg B. Eb. 7
v. Bamberg, Hrz. H. v. Österreich, Pflzgr. Otto, Gr. Konrad v.
Dachau, Gr. Berthold v. Andechs und einen Grafen v. Abenberg.
Zwei oder drei Namen dürften irrig angesetzt sein, Lndgr. Ludwig,
Hrz. Fr. v. Rotenburg, Rheinpflzgr. Konrad u. a. sind vergessen.
Die bei aller Dürftigkeit auch noch sehr unverlässigen Aufzeichnun-
gen melden einen Vorgang, dessen Umstände zwar nicht ganz klar
darzustellen sind, von dem man aber doch die traurige Bedeutsamkeit
erkennt. Viele in Mailand seufzten und schrien nach Beendigung
des Jammers, und es wurden Lndgr. Ludwig, Rheinpflzgr. Konrad
und der böhm. Herzog, welche bei den Vorposten waren, um eine
zum Frieden führende Unterredung angegangen und die drei Fürsten
hörten das gerne und versprachen den Consulen, die zu ihnen
kommen wollten, volle Sicherheit. Die Consulen traten aus der 8

g Stadt am 7 Augst, ließen das starke Gefolge vor der Brücke stehen und näherten sich allein den kaiserlichen Schaaren. Aber plötzlich wurden sie von Reinalds Lehensleuten angefallen und gefangen genommen; ihr Gefolge sieht das und stürzt heran mit gezogenem Schwerte, bald verstärkt aus der Stadt, und es entspinnt sich ein wüthender Kampf. Reinald muß in der Nähe gewesen sein, weil es heißt, die drei Fürsten seien in ihrem Zorn auf ihn losgefahren und er mit Noth der Gefahr entgangen, von ihnen niedergeschlagen zu werden.

Er rief den herbeieilenden Kaiser an betheuernd, von dem gegebenen Wort der Fürsten nichts gewußt zu haben. Fridrich gebot
9 Ruhe und Eintracht, gebot die Mailänder zurückzutreiben und stürmte hitzig mitten in das Kampfgewühl. Das Roß ward ihm getödtet, er selbst verwundet, doch blieb ihm der Sieg; die Mailänder mußten weichen, und 80 zu Roß und 266 zu Fuß blieben in Gefangenschaft. Der Argwohn, Reinald nicht bloß aus Rachgier sondern aus Grundsatz als Staatsmann darauf erpicht, daß Mailand auf's tiefste gedemüthigt und völlig wehrlos gemacht werde, habe hinterlistig den treulosen Streich angestiftet, damit nicht jene drei Fürsten durch ihr Mittlerwort einen schonenden Vergleich auswirkten, läßt sich um so weniger abweisen, weil man die wortbrüchig gefangenen Consulen in der Haft behielt, und weil auf des Kanzlers Betreiben Barbarossa auch späterhin dem Flehen der Mailänder und allen
10 ihren Anerbietungen hart sein Ohr verschloß. Es wurde fortgefahren, die Sperre im weiten Umkreise der Stadt immer vollständiger zu machen, und zu diesem Zwecke die schauderhafteste Grausamkeit ausgeübt; das läßt sich kaum bezweifeln, hat auch Sire Raul der heftige Parteimann, welcher hievon berichtet, weit lieber zu viel als zu wenig gesagt und überhaupt oberflächlich nach Gerüchten in schäumender Rede die Begebenheiten besprochen. Sonst unternahm der Kaiser in diesem Jahre nichts Kriegerisches mehr; da die Dienstzeit abgelaufen war, mußte fast Alles in die Heimath entlassen werden. Der Landgraf v. Thüringen und der böhm. Herzog kehrten mit ihren Mannen über die Alpen zurück, sogar die Reinalds erhielten Erlaubniß, nach Hause zu eilen, vielleicht weil es im Erzstift Cöln nicht ruhig aussah.

Reinald selbst unterzog sich friedlichen Geschäften und mit
11 einigem Erfolg; er bereiste Lombardien jenseits der Etsch, und wußte

Ortschaften und selbst ein Paar Bischöfe zu bereden, die kaiserliche g
Gnade anzunehmen. Als der Kaiser bei Landriano im Mailänder-
Gebiet lagerte, kam zu ihm B. Otto v. Belluno, der wahrscheinlich
geächtet worden war, und wurde 1 Spt. in seinem Bisthum resti-
tuirt. Der auf den 1 Aug. citirte B. Jo. v. Padua, welcher der
Ladung ebenfalls keine Folge geleistet hatte, ließ sich einen von
Reinald vorgeschlagenen Vergleich gefallen, erschien 6 Oct. am Hof-
lager, da sich Kaiser und Kaiserin zu Lodi befanden, und ward
unter die Getreuen des Reiches aufgenommen. Sicherlich hatte er
bedungen, mit der Zumuthung, dem Victor Obedienz zu leisten, ver-
schont zu bleiben; denn um diese Zeit äußerte sich der Kaiser, wel-
cher nebst der Gemahlin im Dec. nach Cremona übersiedelte, (auch 12
der junge Welf war bei ihnen,) bereits vor Vertrauten, es sei ihm
nicht um Victor sondern nur um den Frieden der Kirche zu thun,
und er wolle, mit Ausnahme Rolands, jeden als Papst gelten lassen,
welchen das demnächst zu veranstaltende allgemeine Concil wählen
würde. Daher das Herabstimmen des Tones in dem lezten Schrei-
ben an Erzb. Eb. v. Salzburg, welchem zugleich (im Nov. oder Dec.
1161) der Bamberger freudig meldete:

„Der wider Euch so gewaltig entbrannte Zorn des Kaisers ist
gedämpft, und blieb etwa noch ein glühender Funken zurück, so
könnt Ihr diesen gar leicht auslöschen; es ist bloß erforderlich, daß
Ihr kommet und in mündlicher Unterredung heilsamen Rath ertheil-
let... Euerem Boten haben wir manches unter dem Siegel des 13
Stillschweigens eröffnet... Ihr werdet daraus abnehmen, daß Euch
die Möglichkeit geboten ist, viele tausend Seelen für Gott mit seinem
Beistande zu gewinnen. Die Begleiter des Moyses seien Josua und
Hur, d. i. die Bischöfe v. Brixen und Gurk. Eilet, einer Feuers-
brunst zu wehren muß man nicht säumen. Noch sei bemerkt, daß
wir vom Herrn Kaiser nach Ferrara gesendet daselbst längere Zeit
uns aufhalten werden, um die entstandene Zwistigkeit und Unord-
nung beizulegen, damit die Stadt nicht zu Grunde gehe, möge nun
die Herrschaft darin erlangen wer immer (der Bischof war vertrie-
ben). Wollet Ihr mir über das, wie es bei Euch steht, eine Nach-
richt zukommen lassen, so wird mich der Bote während des ganzen
Jäners zu Ferrara treffen ꝛc." Fast noch dringender mahnte und
rieth Ulrich „der Kanzler der heiligen Pfalz," der Erzbischof solle
sich durch nichts von der Reise zum Kaiser abhalten lassen, da der- 14

g selbe durchaus mit ihm über die kirchlichen Angelegenheiten sich zu berathen verlange; statt irgend einen Zwang oder eine Belästigung fürchten zu müßen, werde der Erzbischof vielmehr auf ehrenvolle Weise empfangen und zu seiner Kirche zurückgeleitet werden. Im Herbst 1161 hatten sich die Prälaten Galliens und Englands und ihre Könige feierlich und offen für Alexander III entschieden, um Victor kümmerte sich Niemand, selbst nicht in Italien, wenn auch die kaiserlich gesinnten Herren und Städte den Alexander ebenfalls ignorirten; die Geistlichkeit und das gemeine Volk hing fast durchweg diesem an, zumal in Mittel- und Unteritalien. Dennoch faßte Alexander in diesem Jahre den Entschluß, nach dem Beispiele so mancher bedrängten Päpste, sich dem unstäten Parteiengewirre der Halbinsel zu entziehen und nach Gallien überzuschiffen.

15 Eine der Haupturſachen lag in der gefahrvollen Erschütterung des Königreichs beider Sicilien, so daß auch im Süden keine sichere Zufluchtstätte offen stand, im Fall die Kaiserlichen den Papst aus dem Kirchenstaate vertrieben, von dem er ohnehin bloß noch die Ortschaften von Palestrina bis Terracina eigentlich sein nennen konnte. Rom mied er wegen der Anmaſſungen des Senates und der fortwährenden Balgereien der zum Theil kaiserlich sein wollenden Edelleute, und hielt sich laut Urk. bis 8 April 1161 im Städtchen Anagni auf; von da schrieb er 17 Jäner an Erzb. Samson v. Rheims, seinen Legaten, er habe den neuen Bischof v. Terouanne eigenhändig geweiht und könne nicht zugeben, daß man Boulogne abtrenne und dort einen eigenen Bischof aufstelle. Von demselben
16 Tage ist die freundliche Antwort auf eine Zuschrift des für die Ruhe und den Frieden seines Landes sorgenvollen K. Ludwig VII und hierüber wird Späteres Licht verbreiten; unterm 20 Jäner belobte Alexander die standhafte, selbst die Drohungen des Kaisers gering achtende Treue des Erzb. Eb. v. Salzburg und trug ihm auf, über die Zustände der deutschen Kirche und die dort herrschende Stimmung Bericht zu erstatten. Der übrigen, nach Gallien, England, Spanien erlaſſenen Schreiben muß bei der Geschichte dieser Länder gedacht werden. Als die Osterzeit herannahte, erbaten es die Römer, daß sich der heil. Vater zu ihnen begab; nach einem, freilich übel beschaffnen Gnadenbrief für Erzb. Syrus v. Genua war Alexander am Palmtag (9 April) im Lateran. Ganz gewiß ist, daß er, ein
17 inniger Verehrer der Himmelskönigin, um Pfingsten die Kirche

S. Maria nova feierlich eingeweiht, dat. Lateran 12 Juni den vom g
Patr. H. v. Grado und vom Legaten Cardinalpr. Hildebrand in einem
Processe gefällten Entscheid bestätigt, und am 13 und 14 Juni
wieder von Rom apud S. Mariam novam an jenen Patriarchen und
dessen Suffragane geschrieben hat, sie zur Standhaftigkeit ermunternd.
Am 27 und 30 Juni befand er sich aber zu Palestrina, am 2 Juli zu
Ferentino, am 12. wieder zu Palestrina, und um diese Zeit wird
geschehen sein, daß er durch Güte und Ernst die meisten Wider-
spänstigen in der Campagna zum Gehorsam brachte, wie man auf-
gezeichnet findet. Allein der größte und einträglichste Theil des
Patrimoniums blieb außer seinem Bereiche, die kaiserl. Parteigänger
verlegten alle Straßen nördlich und östlich von Rom, so daß selbst 18
die Pilger ausblieben, mit den auswärtigen Kirchen zu verkehren
war sehr erschwert, und ganz unmöglich, die Prälaten zu einem
Generalconcil um sich zu versammeln. Dieses allein reichte schon
hin, um die Reise nach Gallien als räthlich, ja als nöthig erschei-
nen zu lassen; dazu kam aber, wie gesagt, noch die Gefahr, welche
von Unteritalien her drohte.

K. Wilhelm, der so wenig wie seine Prälaten gezögert hatte,
dem Alexander als rechtmäßigem Kirchenoberhaupte ehrerbietige An-
erkennung zu zollen, konnte für ihn weiter sonst nichts thun. Ein
schwerer Schlag war die Niederlage der Flotte, welche 1160 Mahedia
entsetzen sollte, und der Verlurst aller Städte auf der africanischen
Küste an die Almohaden. Hatto Majo der Admiral, welchem K. 19
Wilhelm träg und vergnügungssüchtig das ganze Regiment überließ,
schon vorher Neider und Hasser genug, so vermehrten und verstärk-
ten sie sich jezt ungemein, da den schlechten Anstalten und selbst der
bösen Gesinnung des königl. Günstlings alle Schuld der Unfälle
zugeschrieben wurde Um ihn zu verderben ging die Verleumdung
so weit auszusprengen, Majo habe dem P. Alexander große Geld-
Summen zugeschickt und damit das Versprechen erkauft, der Papst
wolle den K. Wilhelm absetzen und dafür den frommen Admiral
auf den Thron erheben, wie es einst mit dem lezten Merovinger
und Pippin geschehen sei. Er machte den Mißgriff, einen Baron
Namens Matth. Bonello, dem er eine Tochter verlobte, mit starker
Mannschaft nach Calabrien zu senden, wo verschworne Herren die
Fahne der Empörung aufwarfen. Bonello richtete wenig aus, viel-
leicht weil er die Waffen nicht ernstlich brauchen wollte sondern den 20

g Verschwornen geneigt war. Er kam nach Sicilien zurück, fiel glaublich in Ungnade, und kochte Rache. Als eines Tages zu Palermo der Admiral nach einem Besuche des kranken Erzbischofs v. Salerno aus dessen Wohnung auf die Gasse trat, griff ihn Bonello und eine Schaar Bewaffneter an und vollbrachte den gräßlichen Meuchelmord; ein Pöbelhaufe jauchzte Beifall, als hätte man den ärgsten Tyrannen aus der Welt geschafft, mißhandelte den Leichnam mit kannibalischer Wuth, und stürmte und plünderte die Häuser der Gesippten und Freunde des Ermordeten.

Nun erwachte der schläfrige König, Bonello mußte vor seinem Zorne aus der Stadt fliehen, aber zunehmender Tumult erzwang seine Zurückberufung, wie im Triumphe führte man den Demagogen
21 in Palermo ein und legte alle Gewalt in seine Hand. Nicht lange, und K. Wilhelm widerstand dem Anmassenden und strebte die unwürdigen Ketten zu sprengen. Der erste Versuch mißlang, Bonello schüchterte durch seine Rotten alles ein, setzte den König unter Wache und erdreistete sich, die Entthronung zu erklären und der vor dem Papste versammelten Volksmenge Wilhelms achtjähriges Söhnchen Roger am Fenster zu zeigen und den Knaben als König auszurufen. Das war aber endlich doch zu viel, Gemurre wurde laut, wurde tobend, Bischöfe und andere geachtete Geistliche legten sich in's Mittel, und Bonello und seine Anhänger mußten froh sein, daß ihnen der befreite König ungehinderten Abzug aus der Stadt bewilligte. Wilhelm soll im Ärger dem Sohne Roger einen so hef-
22 tigen Stoß versetzt haben, daß der Knabe in den Armen der Mutter Margareth v Navarra verschied; doch Romoald v. Salerno berichtet, der Knabe sei während des Tumultes von einem Pfeil in's Auge getroffen worden und an der Wunde gestorben 1161. Es erfolgte ein vollständiger Umschlag. K. Wilhelm bewies, daß die Heldenkraft seiner Ahnen nicht aus ihm gewichen war, rastlos machte er Jagd auf die Verschwornen, fing den Bonello und ließ ihn blenden, bezwang endlich auch noch den lezten Haltpunkt der Verfolgten, das feste Botera, und zerstörte es. In Sicilien fertig brach er, noch im J. 1161 auf, auch die Widersacher in Calabrien und Apulien niederzuschmettern; denn gleich wie die geschilderten Unruhen begannen, waren Gr. Robert v. Loritello und Gr. Andreas v. Rupecanina und andere Verbannte in Apulien eingebrochen, regten ihre Landsleute auf bis Tarent hin, welche Stadt öffnete; auch Melfi und

Salerno wurden von einer Partei in die Empörung mit fortgerissen, g
deren Feuer dazu römische Herren schürten, als Richard v. Aquila 23
Gr. v. Fondi, Roger Gr. v. Acerra u. A. Das steigerte Alexanders Verlegenheit begreiflich ungemein und er verließ Italien, bevor sich der Sieg für Wilhelms Waffen entschied, der vor allem Tarent angriff zu Wasser und zu Land. Erst im J. 1162 ergab sich der Platz; Gr. Andreas war nach Enstpl gefahren, glaublich dort Hilfe zu suchen. Die übrigen Herren, von der Bevölkerung gar schwach unterstützt, kaum unter sich einträchtig, vermochten nicht lange Widerstand zu leisten, ergriffen die Flucht und kamen zu Barbarossa, ihm ihre Noth zu klagen. Noch wird erzählt, daß K. Wilhelm, besonders ergrimmt gegen Salerno, diese herrliche Stadt furchtbar züchtigen wollte. Er lagerte davor; die angsterfüllten Bürger flehten zu ihrem Schutzpaton dem hl. Ap. Matthäus, und sieh! ein beispielloses Ungewitter entlud sich in der zerstörendsten Weise über dem Lager des Königs, der selbst in Lebensgefahr gerieth. Das 24
dämpfte seinen Zorn; er gewährte Gnade und segelte nach Palermo hinüber 1162.

Wie war es aber mit der Reise des Papstes? Am 1 und 20 Spt. befand sich Alexander noch zu Ferentino, und man entnimmt aus lezterem und aus anderen Diplomen, daß ihn Geldmangel drückte, weshalb in Pisa, Genua, in Frankreich angeklopft wurde. Am 30 Spt. urk. er zu Terracina und war dort noch am Weihnachtsfeste. Er hatte sich etwa im Oct. eingeschifft, aber ein Sturm trieb zurück, das Fahrzeug scheiterte und man sah es für ein Wunder an, daß nicht bloß kein Mensch ertrank sondern auch die ganze Ladung gerettet werden konnte. K. Wilhelm sorgte für neue Schiffe, und im Jäner 1162 erreichte der heil. Vater, welcher den Cardinalb. Julius v. Palestrina als seinen Vicar im Kirchenstaate 25
zurückließ, glücklich Piombino, dann Livorno, Porto Venere, und landete zu Genua am 21 Jäner auf das freudigste und prächtigste empfangen. Die Genueser, getäuscht in der Hoffnung, der Kaiser werde ihnen ganz zu- und den Pisanern ablegen, hatten ihm die Freundschaft wieder aufgekündet um so trotziger, weil noch im J. 1160 die ganze Stadtmauer fertig geworden war; sie maß 5,500 Fuß in der Länge und hatte 1070 Zinnen. Im J. 1161 schlossen sie einen vortheilhaften Handelsvertrag mit Aben Lop K. v. Murcia, nach Sicilien, nach Westen und Osten war der Verkehr ausnehmend

g lebhaft, desto ärgerlicher die fortdauernde Sperre der Straße nach Mailand, und gerne hätte man den alten Freunden die helfende Hand gereicht, wäre es thunlich gewesen. Welche Bestürzung, als man sie erliegen sah, und zugleich die Botschaft einlief, in Enstpl seien Genueser und Pisaner hart an einander gerathen und Leztere haben triumphirt! Da säumte Alexander, nun ein lästiger Gast, ja nicht, sich aus Genua zu entfernen.

h Barbarossa gelangte durch unerschütterliche Beharrlichkeit und
1 schonungslose Härte an's Ziel. Während des Winters wurden die Mailänder fortan durch Schwert und Brandfakel geängstigt und die Sperre mit der äußersten Strenge gehabt. Hunger und Aussichtslosigkeit auf Hilfe brach den Muth der Mehrzahl, die Obrigkeit wurde genöthigt, sich bittend an den Kaiser zu wenden mit Erklärung, man sei bereit sich gehorsam zu unterwerfen auch auf harte Bedingungen. Schon verstanden sich die Abgeordneten, heißt es, zu Folgendem: Mailand wolle die Befestigung in wie weit dieß befohlen wird niederreißen und sie ohne Erlaubniß nicht wieder herstellen, noch eine Liga eingehen, wolle eine kaiserliche Burg bauen, Geld zahlen, Geiseln stellen, die vom Kaiser ernannte Obrigkeit annehmen, auf die Regalien verzichten; allein die feindlichen Städte fanden das nicht hinreichend, und den Ausschlag soll der Kanzler
2 Reinald gegeben haben mit der Erklärung: Kaiserliche Majestät könne sich nach so trotzig und so lange fortgesetztem Ungehorsam mit nichts weniger als mit ganz unbedingter Ergebung begnügen; ist solche erfolgt, dann möge erst nach Befund in diesem und jenem Gnade an die Stelle der Strenge treten! Ein Theil der Fürsten soll derselben Meinung, der größere für Annahme obiger Bedingungen gewesen sein; die Fürsten selbst nennt uns Niemand und deutsche waren sicher sehr wenig zugegen. Hält man mit dem Erwähnten die bombastischen Ausdrücke zusammen, die nun gebraucht werden und zwar kaiserlicherseits, um die beispiellos harte Bestrafung der Mailänder und die gänzliche Zerstörung ihrer Stadt hervorzuheben; so ist nicht zu verkennen, daß Barbarossa als unerbittlicher Züchtiger erscheinen wollte vermuthlich wegen der Mailands erbitterten Feinden wiederholt ertheilten Zusicherung, das strengste Vergeltungsrecht üben zu wollen. Heimlich wird hierüber verhandelt und die Sprache herabgestimmt worden sein, versteht sich gegen klingende Erkenntlichkeit.

Am 4 und 26 Febr. finden wir den Kaiser urkundlich zu Lodi; h
er gab einer Kirche in Metz und einem durch Mrkgr. Otto v. Meißen 3
gestifteten Benedictinerkloster, [1]) wie auch dem Kl. Lambach Bestätigungsbriefe. Am 1 März erschienen vor ihm aus Mailand die Consulen und noch einige Bevollmächtigte, erklärten kniefällig, die Stadt ergebe sich auf Gnade und Ungnade, und baten die Unterwerfung anzunehmen. Am zweiten Fastensonntag (4 März), da die Kirche singt: Gedenke deiner Barmherzigkeit, o Herr! Ps. 24. 6, überbrachten 300 Bürger die Thorschlüssel, und 36 Fahnen, leisteten im Namen Aller Abbitte und beschworen pünktlichen Vollzug dessen, was der König verfügen würde. „Am 6 März nahte endlich das ganze (!) Volk, in hundert Schaaren abgetheilt, mit Stricken um den Hals, Asche auf dem Haupte und Kreuze in den Händen. Man erblickte einen Wagen von starkem Bau und dicht mit Eisen beschlagen (das Carroccium), in dessen Mitte sich ein Mastbaum erhob. 4
Den Gipfel schmückte das Zeichen des Kreuzes und der Segen austheilende heil. Ambrosius. Der Kaiser saß bei Tische und ließ die Mailänder im ärgsten Regen warten ꝛc." Raumer, der wohl vergaß, daß ein Schutzdach gegen den Regen für die ganze Bevölkerung Mailands schwer aufzufinden war, fährt fort, die Jammerscene auszumalen, als jede Abtheilung zum lezten mal die Posaune blies und die Fahne schwenkte, um dann Posaunen und Fahnen zu den Füßen des auf dem Throne sitzenden Kaisers niederzulegen; zulezt wurde das Carroccium zertrümmert, indem die Thore zu enge waren. Aber welche Thore? die von Lodi? Der Kaiser befand sich doch im Feldlager unferne von Mailand, da die Übergabsscene veranstaltet wurde, gewiß so pomphaft als möglich, von welcher aber nur Leute erzählen, die nicht einmal den Ort zu bezeichnen wußten und ihr gehaltloses Phantasiestück sehr ungeschickt aufputzten.

---

[1]) Hier erscheinen 26 Febr. die Zeugen: E. Reinald v. Cöln, Bbe Eb. v. Bamberg, H. v. Würzburg, H. v. Lüttich, Ortlieb v. Basel, Garsendonius v. Mantua, Alberich v. Lodi, Ansheim v. Asti, Rheinpfzgr. Konrad, Hrz. Teobald v. Böhmen, Mrkgr. Dietrich Bruder des Mrkgr. Otto (v. Meißen), Gr. Albert, Gr. Udalrich v. Lenzburg, Mrkgr. W. v. Monferrat, Gr. Guido v. Biandrate; in der Urk. für Metz (4 Febr.) aber Hrz. Fr. v. Rotenburg und Welf, glaublich der Sohn.

h Schließlich verlas der Kanzler Reinald die Urkunde der unbe-
5 dingten Ergebung, worauf sich der Kaiser erhob und sprach: „Es soll euch Gnade zu Theil werden, in so fern sie sich mit der Gerechtigkeit vereinbaren läßt. Das Leben, welches ihr sämmtlich nach dem Gesetze verwirket habt, sei euch allen geschenkt; nur muß und will ich Maßregeln ergreifen, damit die Wiederholung solcher Verbrechen in's künftige unmöglich sei." Er bestimmte zwölf Herren, sechs Deutsche und sechs Lombarden, allen männlichen Einwohnern vom 17ten Jahre an den Treueid abzunehmen, 400 Geiseln auszulesen, das Niederbrechen der Stadtthore und Thürme und anstoßender Mauern und das Ausfüllen der Gräben davor zu betreiben, ritt aber selbst nach Pavia, hier in großer Versammlung die weitern Maßregeln zu berathen. Wahr mag sein, daß die beigezogenen Consulen verschiedener Städte auf das Härteste antrugen und Mailand so zu
6 zerstören begehrten, wie es Como und Lodi zerstört hatte; aber daß der Kaiser, wie man vorgibt, die mailänd. Consulen berief und ihnen ankündigte: ihre Stadt müße binnen acht Tagen völlig geräumt werden; die Bewohner dürfen sich in vier offnen Flecken niederlassen, deren jeder von dem andern eine halbe Stunde entlegen ist! kann man um so weniger glauben, weil die Folge zeigt, daß nichts dergleichen zum Vollzuge kam. Ohne Zweifel wurden aber viele einflußreiche Männer aus der Stadt verbannt und ihnen nur aus Gnade zugestanden, in einiger Entfernung davon auf dem Lande ihre Wohnung aufzuschlagen. Raumer kann nicht umhin, freilich in Widerspruch mit seiner eigenen Darstellung, den gräulichen Zerstörungsberichten das Unläugbare, selbst
7 von mailänd. Schriftstellern Bestätigte entgegen zu halten, daß die Stadt nicht geplündert, sondern wenigstens das bewegliche Eigenthum den Bürgern gelassen, daß die Häuser nicht niedergerissen, die Kirchen nicht beschädigt wurden und kein Salz auf den umgepflügten Boden als Zeichen ewiger Verwüstung gestreut. „Vielmehr ging der Befehl oder die Erlaubniß des Zerstörens bloß gegen die Befestigung der Stadt; allein auch hier blieb (trotz des wieder heraustretenden Eifers der Städte Como, Lodi, Cremona, Pavia) ein Theil der äußern und der größte Theil der innern Mauer stehen." Wie Luden, welcher sieben Jahre später schrieb, dennoch die handgreiflichsten Übertreibungen, als ob die ganze Volksmasse jammernd ausgezogen wäre und Niemand gewußt hätte, wohin er die Schritte richten sollte, neu auftischen mochte, läßt sich schwer begreifen.

Mondtags 26 März hielt Barbarossa seinen Triumpheinzug in h
Mailand durch die weite Mauerlücke, weil das Thor abgetragen war 8
und besuchte den Dom und wohl auch andere Kirchen. Bei ihm befand sich nebst vielen Fürsten Erzb. Eb. v. Salzburg, dessen Lebensgeschichte hier Merkwürdiges liefert. Der greise Prälat hatte nach den erwähnten Zusicherungen die Reise zum Kaiser angetreten in Gesellschaft des B. Hartmann v. Briren und des Propstes Gerhoh v. Reichersberg. Hocherfreut sandte ihm Fridrich einen Hofcapellan und den durchaus nicht schismatischen B. Omnibonus v. Verona bis Trient entgegen. Die Reisenden wurden allenthalben ehrenvoll aufgenommen, wie der Erzbischof selbst in einem Briefe an Abt Gottfried v. Admont erzählt, auch in Cremona, wo sich der Afterpapst befand. Victor gab hier 15 Jäner 1162 einem unbekannten Frauenkloster, und 16 Juni dem zu Erstein in Elsaß einen Schutzbrief, und verlieh 4 Juli dem B. Gero v. Halberstadt das Pallium! Seine etwelchen Cardinäle 9
ersuchten den Erzbischof um eine vertrauliche Unterredung; da Eberhard sie und ihren Papst weder sehen noch grüßen wollte, schickte Victor zwei Cardinäle an den Kaiser voraus, über solche Unbild zu klagen. Barbarossa achtete hierauf nicht im mindesten, sondern empfing die sehnsüchtig erwarteten Prälaten zu Pavia überaus freundlich Zu Mailand scheint die Geistlichkeit versammelt und über das Kirchliche berathen worden zu sein; denn Erzb. Obert hatte die Stadt am 18 März verlassen und den P. Alexander in Genua aufgesucht. Erzb. Eberhard und B. Hartmann sprachen sich da ohne Scheu für Alexander aus und bestärkten den Clerus in seiner Gesinnung. Weit entfernt hierüber ungehalten zu werden, hat der Kaiser, nach Pavia zurückgekehrt, das Kl. Reichersberg in seinen besondern Schutz genommen, jedoch 10
unbeschadet der Jurisdiction des Erzbischofs v. Salzburg, 4 April 1162 „nach Zerstörung Mailands." Auch ein Lob spendender Gnadenbrief für die Stadt Pisa vom 6 April, und noch ein anderes Diplom hat bei der Zeitangabe diesen Zusatz.

Am Palmsonntag (1 April) heißt es, doch glaublicher am Ostertag ward im Dome zu Pavia mit höchster Pracht ein Dankfest gefeiert. Bei dem darauf folgenden Freudenmahle, zu dem auch Bürgerliche geladen waren, zeigten sich Kaiser und Kaiserin im vollen Schmucke, Kronen auf dem Haupte. Fridrich hatte gelobt, nicht eher wieder die Krone zu tragen, als bis Mailand zum Gehorsam gebracht wäre. Der Fall dieser Stadt verbreitete solchen Schrecken, daß in ganz Ober-

h Italien keine mehr säumte, um die Huld des mächtigen Kaisers zu
11 werben. In Genua wirkte die Furcht besonders stark und deshalb entfernte sich P. Alexander, wie schon bemerkt. Am 16 März hatte er von da dem Erzb. Eberhard auf die Meldung von der Reise zum Kaiser geantwortet, den Entschluß gutgeheißen und aufgefordert, der Erzbischof möchte dem Kaiser eine versöhnliche Gesinnung einzuflößen suchen; nichts auf Erden könnte erwünschter sein und man würde gewiß auf die wohlwollendste Weise entgegen kommen. Am 25 März schiffte sich Alexander ein, blieb wegen stürmischer Witterung vom Sonnabend vor Palmtag bis nach dem Auferstehungsfeste auf einer Insel (insula de Liguris), erreichte am Mittwoch nach Ostern (11 April) Maguelonne und begab sich von da nach Montpellier, wo sein Aufenthalt ein ganzes Vierteljahr lang währte.

Während das Kirchenoberhaupt gleichsam unstätt ein Plätzchen
12 suchte, den Fuß darauf zu setzen, wurde dem Kaiser von allen Seiten unterthänigste Huldigung dargebracht. Sein Kanzler Reinald scheint um die Mitte des Lenzes nach Pisa und von da nach Genua gereiset, und der erwähnte Gnadenbrief für Pisa von ihm erwirket worden zu sein. Am 8 April erschienen auch 2 Consulen und 5 der angesehensten Bürger aus Genua vor dem kaiserl. Throne in Pavia und waren begreiflich sehr gerne gesehen. Zwar ihre Auseinandersetzung mit den Pisanern stieß auf große Schwierigkeiten und es zog sich das Sühngeschäft in die Länge; allein für was hätte der große Staatsmann Reinald nicht Rath gewußt! Er fertigte für Genua einen überaus stattlichen Freiheitsbrief, durch welchen jene Republik sogleich die Stadt Syracus sammt Gebiete und überdieß eine Gasse (Rugam unam) sammt Kirche ꝛc. in jeder Seestadt, die man erobern würde,
13 zum voraus geschenkt bekam. Auch wurden gnädigst alle Regalien den Genuesern gelassen. Wilhelm der Vogt v. Achen (Graf v. Jülich?) beschwor den Vertrag in die Seele des Kaisers, und das geschah „zu Pavia 5 Juni 1162 bei St. Salvator in der kais. Pfalz nach Zerstörung Mailands und Unterwerfung der Städte Brescia und Piacenza." Tschudi fand folg. Zeugen vorgemerkt: Bbe H. v. Lüttich, Ortlieb v. Basel, Hermann v. Constanz, Herm. v. Verden, Uto v. Naumburg, Herm. v. Hildesheim, Garsendon v. Mantua, Äbte Ulrich v. Augsburg und Herm. v. Hersfeld; Rheinpflzgr. Konrad, Hrz. H. v. Österreich, Mrkgr. W. v. Monferrat, Mrkgr. Dietrich aus Sachsen, Pflzgr. Otto, Burchard Burggr. v. Magdeburg, Mrkgr. Obizo Ma-

laspina, Alb. Gr. zu Anhalt, Dietho Graf aus Sachsen, Wido Gr. h
v. Blandrat, H. Graf v. Pforzheim, Rud. Gr. v. Pfulendorf, 14
Udalrich Gr. zu Lenzburg. Es gibt Varianten; der Lütticher befand sich Juni 1162 schwerlich in Italien. — Reinalds Plan war: Genua sollte der Hauptkriegshafen des Reiches und dort demnächst eine gewaltige Flotte gebaut werden, um Unteritalien und Sicilien zu erobern, und die Macht und Glorie des Römischen Kaiserthums eben so über das Meer wie über das Land zu verbreiten. Schwindelei baut freilich geschwind Luftschlösser, aber nicht Flotten.

Die prächtigen Aussichten konnten übrigens leicht schwindeln machen; schon am 22 April waren von Brescia demüthigst um Gnade flehende Abgeordnete angekommen und wagten ja nichts einzuwenden als gefordert wurde, die Schutzmauern und Thürme der Stadt seien niederzubrechen, die Gräben auszufüllen, einem vom Kaiser ernannten Podestà zu gehorchen, alle Burgen und Schlösser zu öffnen, viel Geld 15
zu bezahlen und zum kais. Heere Mannschaft zu stellen, selbst für den Krieg in Unteritalien. Am 11 Mai empfing auch Piacenza das Urtheil, und kein milderes, obwohl der Rheinpfalzgraf sein Fürwort eingelegt hat. Nur eine Stadt wollte sich zu so viel nicht verstehen, nämlich Bologna, und der Kaiser fand für nöthig, dahin aufzubrechen. Am 11 Juni urk. er noch zu Pavia und strich gnädig alle Schulden des verarmten Hochstifts Como, die nicht zum Beßten der Kirche oder des Reiches gemacht worden waren. Am 30 Juni siegelte er einen kirchlichen Schirmbrief im Gebiet v. Bologna. Die Stadt[1]) unterhandelte, und wenn es auch heißt, der Kaiser forderte unerbittlich außer viel Geld und Annahme seines Podestà das Niederreißen der Stadtmauern, so ist doch Lezteres unterblieben und überhaupt ließ die 16
Schärfe ziemlich nach. Der Kaiser kam dann nach Imola und Faenza; ob auch nach Ravenna, ist unbekannt. Es mag ihn vom Besuche der Umstand abgehalten haben, daß fast die gesammte Geistlichkeit den eingedrungenen Erzb. Guido nicht annahm. Vielleicht wendete er sich nach Mantua, in welcher Gegend schon seit einem Jahre Anstrengungen gemacht wurden, um den Veroneser Turisendo zu entwaffnen; er hielt sich in der Felsenburg Garda (bei Peschiera?),

[1]) Der Bischof hat sich ohne Zweifel geflüchtet. Es ward der Afterpapst herbeigerufen, der vielleicht einen andern aufzustellen versuchte; dat. Bologna 13 Juli gewährte Victor dem Abt v. Hersfeld die Auszeichnung der Pontificalien.

h belagert durch Marquard v. Grumbach, welchem Mantua, Verona, Brescia, Bergamo Mannschaft schicken mußten. Nun übergab Turisendo die Feste auf ehrenvolle Bedingungen, Marquard aber wurde als Podestà nach Brescia gesetzt.

Es wäre wohl nöthig gewesen, noch weiter östlich, bis nach
17 Friaul zu ziehen; der neue Patr. Ulrich v. Aquileja, ein Graf v. Treven, suchte den Kaiser zu Bologna auf, sicher hilfsbedürftig, weshalb gezögert wurde, sich an P. Alexander um die Confirmation zu wenden, obwohl Ulrich gute Gesinnung äußerte, als ihn Erzb. Eb. v. Salzburg theils schriftlich theils durch den B. Gerard v. Concordia zur Treue gegen die Kirche ermahnte. Der Proceß mit dem Grafen v. Görz mag gütlich beigelegt worden sein, aber dafür kam es zum Kriege mit Venedig und Patr. Ulrich gerieth in Gefangenschaft. Auch in andern Gegenden der Halbinsel spuckte ein unruhiger Geist, hie und da klirrten die Waffen, selbst Genua und Pisa, vor einigen Tagen mit so vieler Mühe verglichen, befehdeten sich neuerdings, man sagt weil Nachricht kam aus Enstpl, daß dort genuesische Handelsleute durch Pisaner, Venetianer und Griechen theils beraubt und mißhandelt, theils sogar ermordet worden seien. Am 21 Juni 1162
18 überfiel eine Flotte den Hafen von Pisa, zerstörte was möglich und führte Gefangene und andere Beute nach Genua. So geschwind sollte der künstliche Bau Reinalds in nichts vergehen! Doch der Baumeister eilte nach Pisa, und schickte seinen Capellan Richard nach Genua, und dort und hier wurden gute und drohende Worte verschwendet, beruhigend für einige Tage. Kaum entfernte sich Reinald, so hört er, daß die pisanische Flotte am 21 Juli bei Porto Venere Schiffe der Genueser sammt Ladung kaperte, fliegt darum nach Genua und erlangt mit vielem Bitten und durch die Anzeige, der Kaiser werde sich bald in der Nähe zu Turin einfinden, daß man den Rachezug aufschiebt; beide Städte ließen Wortführer nach Turin abgehen. — Barbarossa, welcher 27 Juli im Gebiete v. Piacenza für die Kirche in Borgo S. Donnino einen Schirmbrief ausstellte, war spätestens um die Mitte Augusts bei Turin und zwar wegen Geschäften, die Burgundien betrafen, die nach Frankreich und bis über die Pyrenäen reichten und sogar nothwendig machten, aus der Halbinsel sammt dem Afterpapste fortzureisen. Es öffnet sich West-Europa als Schauplatz unserer Geschichte.

V. Spanien und Frankreich vom Schisma umwickelt; Congreß bei Besançon Spt. 1162.

Wer sonst als der schlaue Reinald hat die Weltkugel so gedreht, i
daß das Unterste obenauf kam und das Unmögliche möglich wurde? 1
Mit einem mal sollten sich gegen alles Erwarten zwei, drei weitgehende Wünsche des kaiserlichen Herzens erfüllen, erstens Burgundien bis zum Meer friedlich dem Reiche vereinigt, und dann Victor dort und in Gallien und in Spanien anerkannt, Roland aber mit seinem Cardinalscollegium vernichtet werden. Die Sache war gethan, da ein starkes Freundschaftsband den französischen König und den Fürsten von Barcelona jezt an den Kaiser kettete; so ließ sich ganz Burgund zum Gehorsam bringen und Alexander steckte in einem Netz, aus dem kein Entrinnen. Das Schwanken Ludwigs VII, dem es freilich mehr an Stärke als an gutem Willen gebrach, wurde vorzüglich durch den wiederholt sich erneuernden Hader mit Henry II veranlaßt. Kaum war es seinem Kanzler Hugo im Mai 1160 geglückt, den Waffenstillstand in einen Frieden zu verwandeln, worüber P. Alexander III große Freude äußerte, so kam es abermals zu Reibungen, aus denen 2
die Kriegsflamme emporschlug in Folge eines Todfalles. Constanze, die fromme Castilierin, welche für Anerkennung Alexanders eiferte, starb im Kindbett gegen Ende Spt. 1160. Sie hatte dem König ein Paar Mädchen geboren. Ludwig VII ließ sich von dem Günstling Gr. Thibaut V v. Blois bereden, dessen Schwester Adela[1]) zu ehlichen und zwar mit unanständiger Eile, schon zwei Wochen nach dem Ableben der Gemahlin. Die ältere Tochter der Constanze, Margareth geb. 1158, befand sich bei Henry II als Braut seines fünfjährigen Sohnes, den der Vater scheint als gewissen Erben der französ. Krone angesehen zu haben. Welch ein Strich durch die Rechnung und zwar von der Hand des gehaßten Thibaut gemacht! Man erzählt, Henry habe die zwei Kinder am 2 Nov. zu Neufbourg in Gegenwart der

[1]) Thibaut's IV († 8 Jäner 1152) ältere Söhne Heinrich und Thibaut hatten getheilt, jener hieß Graf v. Troyes und Champagne; der jüngste Wilhelm ergriff den geistlichen Stand. Aus den Töchtern war Adela (Alix) die jüngste und zählte schwerlich über 18 Jahre, als sie Erzb. Hugo v. Sens am 13 Nov. 1160 zu Notredame krönte in Gegenwart der Cardinallegaten Otto und Heinrich. Der Primas Samson hielt sich ferne voll Unwillen.

i von Alexander geschickten Legaten Heinrich v. Pisa und Wilhelm v.
3 Pavia feierlich zusammen geben lassen, damit es dem französischen Hofe unmöglich fiele, das Band der Verlobung aufzulösen. Überdieß nöthigte er die Templer, welchen die (zur Mitgift bestimmten) Burgen im Verin anvertraut waren, nämlich Gisors, Neufle und Neufchatel, diese ihm auszuhändigen.

Daß Ludwig voll Zorn und sein Thibaut mit einigem Aufgebot herbei eilten, half nichts; Henry nahm auch noch die Burg Chaumont weg, und gab nur in so weit nach, daß er, wohl auf Bitten der Legaten, die Waffen während der heiligen Zeit des Adventes und bis nach Ostern 1161 ruhen zu lassen versprach. Ludwig entfernte sich in seinem Ärger von Alexander, als Henry demselben entschieden näher trat. Lezteres schrieben die Frommen der Fürbitte des heil. K. Eduard zu, an dessen Grabe sich neue Wunderheilungen ereignet
4 hatten, weshalb die Bitten um feierliche Canonisation des längst[1]) mit Gutheißung der Kirche öffentlich verehrten Bekenners vermehrt und verstärkt wurden. Alexander III willfahrte und dat. Anagni 7 Febr. 1161 setzte er den Clerus Englands in Kenntniß, daß Eduards Name in den Canon eingetragen sei. Die deshalb veranstalteten Feierlichkeiten trugen das Ihrige bei, den kirchlichen Sinn zu wecken und zu heben, auch der König nahm Theil und erkannte hiemit auf das unzweideutigste den Alexander als rechtmäßigen Papst. Etwas früher, am 18 April 1160 entschlief der greise Erzb. Theobald v. Canterbury, welcher beim König kein Zureden gespart hatte, um schismatische Schritte zu verhindern. Die Wiederbesetzung des Stuhles verzögerte sich über ein Jahr; denn der politische Henry, immer auf französischem Boden, sah nach dem Winde, der verschiedentlich umschlug. Von ihm
5 und von Ludwig VII konnten eifrige Prälaten mit Mühe die Erlaubniß erbitten zur Veranstaltung von Synoden, um sich wegen des Schisma zu besprechen; doch fanden einige Statt dies- und jenseits des Canals, zu London, zu Paris, zu Beauvais, zu Neufmarché in Normandie; nur von lezterer ist oberflächlich die Zeit bemerkt, nämlich der Juli 1161.

---

[1]) Als man 1102 den Leib erhob, der schon 36 Jahre lang im Grabe gelegen war, zeigte er sich unverwesen und verbreitete lieblichen Duft. Seitdem steigerte sich die Verehrung, der Canonisationsproceß wurde eingeleitet und unter Innocenz II fast schon zum Schlusse gebracht.

Einiges Licht gewinnt man aus Alexanders Briefen; dat. Anagni i
1 April 1160 schrieb er an B. Arnulf v. Lisieux, seine Bemühungen
dankbar anerkennend, und bemerkte, daß Erzb. Hugo v. Rouen und
die Suffragane aufgefordert worden seien, ihm zu helfen; 29 Nov.
ähnliches dem B. Heinrich v. Beauvais, Ludwigs VII Bruder, mit
dem der häufigste und vertraulichste Briefwechsel gepflogen wurde;
17 Jäner 1161 dem Erzb. Samson v. Rheims, und zugleich dem
K. Ludwig. Diesem spendet er Lob, klagt über den bösen Willen des
Kaisers, und erwähnt ein Schreiben, welches ihm von den Legaten
in Gallien, Heinrich und Wilhelm Cardinalpriestern und Odo Diakon,
zukam und bemerkt: „Gerne tragen Wir alle Sorge, daß Friede und 6
Ruhe Deines Reiches nicht gestört und Dir die Regierung nicht er-
schwert werde. Auf das aber, was Uns Deine Hoheit in dem durch
den Mönch Guido überbrachten Schreiben angezeigt hat, werden Wir
demnächst wohlbedachte Antwort ertheilen." Der Papst hängt an,
daß er dem B. Manasses v. Orleans seine Huld schenken wolle.
Wie Manasses hätten manche französ. Prälaten verdient, scharf zurecht
gewiesen oder selbst des Amtes entsetzt zu werden. Am 24 Juni 1157
war B. Theobald v. Paris gestorben, Ludwig wollte den eigenen
ungeistlichen, obwohl Archidiakon geheißenen Bruder Philipp als Nach-
folger aufdringen und wie scheint wurde durch den Widerstand der
Hochschule dieser Plan vereitelt; Prinz Philipp mußte zurücktreten 7
und dafür bekam die Insel ein eben auch nicht dafür geschaffener
Professor Petrus Lombardus, der als magister sententiarum den
Studenten imponirte. (Vom Nov. 1161 an erscheint urkundlich Mau-
ritius als Bischof v. Paris.) Sehr wichtig und erfreulich war, daß
man zu Soissons und zu Rheims tüchtige Oberhirten erwählte. Dort
folgte auf Goslen der kön. Kanzler Hugo und war bereits Bischof vor
dem 17 Febr. 1161; denn unter diesem Datum schrieb Alexander III
an den B. Hugo v. Soissons und redete von der Nothwendigkeit, aus
Italien, wo der Kaiser alle Straßen sperre, sich zu entfernen; gedrückt
von Schulden ermahnte er zugleich, die Einsammlung von Unterstütz-
ungsbeiträgen der Äbte und anderer Geistlichen zu beschleunigen. Den
Rheimserstuhl erledigte Samsons v. Mauvoisin Hintritt am 11 Augst
1161; noch unterm 6 März hatte er nebst Hugo v. Sens eine päpstl.
Weisung erhalten.

Man kann sich denken, wie schwer unter bezeichneten Umständen 8
das Wahlgeschäft wurde; erst zu Anfang des J. 1162 betrat man

i gleichsam den einzigen offenen Weg, um an's Ziel zu gelangen, und postulirte des Königs Bruder B. H. v. Beauvais, gegen welchen die Hofpartei sich doch nicht auflehnen konnte. Möglich, daß der Papst heimlich die Postulation anrieth. Alexander hatte dat. Anagni 7 April 1161 den Bischof ausnehmend belobt wegen der den Cardinälen Heinrich und Otto, die sich zu Beauvais lange aufhielten, erwiesenen Gastfreundschaft und wegen des apostolischen Eifers gegen das Schisma; keinem Menschen schulde man so großen Dank als ihm für die Bewerkstelligung eines französischen Concils, auf welchem die Prälaten einhellig für Alexander stimmten. B. Heinrich möge fortfahren, seinen königl. Bruder zu warnen, und mit demselben die Empörer gegen die
9 kirchliche Ordnung in die Schranken des Gehorsams weisen; er möge sich nach Clugny begeben, um den als Anhänger Octavians excommunicirten Hugo abzusetzen und einen kathol. Abt wählen zu lassen; auch den dort sich aufhaltenden Imar, weiland Bischof v. Tusculum, festnehmen oder doch entfernen. Der edle Bischof that was er konnte, und ihm scheint der heilig geachtete Erzb. Petrus v. Tarentaise an die Hand gegangen zu sein, indem sich dieser in Auftrag Alexanders zu den Königen Henry und Ludwig begab, eine Sühne zu stiften; die Zeit ist freilich nicht sicher zu bestimmen. Auch auf Raimund v. Toulouse erstreckte sich die Sühne; denn eben zu Toulouse versammelten sich viele Prälaten beider Könige, spätestens im Herbst 1161, und hörten das Anbringen der Abgeordneten beider Päpste. Von
10 Seite Alexanders kamen drei Cardinäle, Heinrich der Pisaner, Johann der Neapolitaner und Wilhelm der Paveser, von Seite Victors zwei, Guido v. Crema und Johann. Der Paveser, welchem späterhin vorgeworfen worden ist, er habe, auf der Aftersynode zu Pavia anwesend, aus Furcht den stummen Hund gemacht, öffnete hier den beredten Mund auf eine Weise, daß er die Schismatiker vollständig entwaffnete. Die ganze Synode erklärte sich entschieden für Alexander, dessen Entschluß, nach Frankreich überzuschiffen, durch diese erfreuliche Nachricht zur Reife gedieh.

Ob er ihn dem K. Ludwig eröffnete, ist zweifelhaft und eher zu glauben, daß die Reiseanstalten möglichst geheim getroffen wurden. Doch sieht man, daß der briefliche Verkehr fortdauerte; dat. Terracina 29 Dec. 1161 antwortete Alexander auf ein königl. Schreiben in Betreff der Kirche v. Flavigny, und 23 Dec. erhielten von ihm B.
11 H. v. Beauvais und B. Mauritius v. Paris Auftrag, diesen Proceß

zu erledigen. Von Genua dat. 9 Febr. wurden die zwei Bischöfe i
zu Richtern ernannt in einem Processe zw. Erzb. Hugo v. Sens und
dem Abt Dodo v. Ferrieres. Mit der Hoffnung, von Seite des
K. Ludwig sei der freundlichste Empfang gewiß, landete Alexander
zu Maguelonne; unbeschreiblich ist der Enthusiasmus, in welchen das
christliche Volk versetzt wurde, ein beispielloser Triumphzug gestaltete
sich, als der heilige Vater auf weißem Zelter nach Montpellier hin-
auftritt, unvertilgbaren Eindruck machte auf die ungeheuere Volks-
Menge, was sie am nächsten Sonntag (15 April) sah und hörte:
Alexander pontificirte im Dom und predigte, er ein ausgezeichneter
Redner und der Landessprache mächtig. Zum Schluß des Gottes- 12
dienstes wurde der auf Octavian und seine Helfer gelegte Bann feier-
lichst ausgekündet und Alle sprachen in tiefer Bewegung Amen. Wer
die Freude des Volkes am wenigsten theilte, war der französische Hof;
man wußte nicht in ärgerlicher Verlegenheit, was anfangen, besann
sich und vernachlässigte selbst die gemeine Höflichkeit so, daß Niemand
abgeschickt wurde den hohen Gast auf Frankreichs Boden zu begrüßen.
Es wäre eine schöne Zahl päpstlicher Briefe vorhanden, die uns über
Alexanders schmerzliche Täuschung und die Ursachen hinlänglich auf-
klären würden, hätte sie nicht die Hofscheere in der Art beschnitten,
daß außer schönen Worten des Lobes und Dankes an K. Ludwig
fast nichts stehen blieb; dat. Montpellier 20 April ist die Anzeige
von dem rührenden Empfange in dieser Stadt und unter den geliebten 13
Söhnen, welche ehrerbietig entgegen kamen, der Graf v. St. Gilles
(Raimund v. Toulouse) genannt und Wilhelm Herr v. Montpellier
und Trincaville (Trencavel) nebst der edlen Frau Hermengard, Erb-
tochter des Vic. Aimery v. Narbonne.

Unterm 30 April, an welchem Tage dem Heinrich Erwählten
v. Rheims das Pallium übersandt wurde, schrieb Alexander wieder
an den König und zugleich an die Königin, und der Überrest seiner
Worte wie auch ein Brief an B. Hugo v. Soissons den Kanzler
verräth so viel, daß der Papst, im Begriffe wegen kirchlichen Anliegen
und um dem Reiche den Frieden zu sichern, die Cardinäle B. Bernard
v. Porto und Diakon Hyacinth an den Hof abgehen zu lassen, seinen
Entschluß, durch den rückkehrenden Cardinaldiakon Oddo genauer über
die Verhältnisse belehrt, abänderte und die Legation dem neuen Erzb.
H. v. Rheims und den Bben Godefrid v. Langres und Amalrich v.
Senlis auftrug, welche nun dem König auf's beßte empfohlen wurden. 14

Etwas gehaltiger, obwohl auch schlecht copirt ist ein Brief an B. Omnibonus v. Verona, den getreuen, dat. Montpellier 17 Mai, Himmelfahrtstag; der Papst meldet, daß er an diesem Festtage mit den Erzb. v. Sens, Tours, Aix und Narbonne (Letztern Namens Pontius weihte er eigenhändig) und den Bischöfen v. Aurerre, Macon, Nevers, Terouanne, Maguelonne und Toulon eine Synode gehalten und die Excommunication Octavians und seiner Mitschuldigen promulgirt habe, und fügt bei: „Wir erwarten Unsere gel. Söhne, die Cardinäle und Legaten Heinrich und Wilhelm nebst den Bischöfen v. Evreux und Bayeux Gesandten des erlauchten Königs der Angeln (eine falsche Feder schrieb dafür Franken), und die Erzbischöfe v. Bourges und Rheims." Noch sind einige Briefstücke vorhanden, die Winke geben; die Abtei Vezelay war ein Zankapfel, Alexander befreite sie dat. Montpellier 4 Juni von aller Abhängigkeit, das schismatisch gewordene Mutterkl. Clugny strafend; ähnlich verhielt es sich mit der Abtei Flavigny, er sprach die Schirmvogtei dem König zu und suchte ihn so mit dem Bischof v. Autun zu vergleichen und überhaupt zu begütigen.

Am 14 Juli beklagte sich Alexander wiederholt beim König über den Ungehorsam des B. Manasses v. Orleans und citirte den Prälaten auf 18 Oct. Eben dieser war jetzt insgeheim sehr geschäftig, einen Bruch herbeizuführen, nothwendige Folge des zwischen Ludwig und dem Kaiser betriebenen Bündnisses. Nebst Manasses hatten die Brüder der Königin fast ausschließlich Ludwigs Ohr. Sie waren mit Victor weitläufig versippt, und dieser hatte nicht gesäumt, als Adela den König heirathete, seinen Glückwunsch abzustatten. Das Überbleibsel eines Briefes an K. Ludwig ist dat. Parma 24 Juni 1160, ein größeres dat. Cremona 11 Febr. glaublich 1161. Im letztern spricht sich Zuversicht aus, der König, welcher bisher auf Zuschriften und Bitten nicht geachtet, werde nun sein Ohr böswilligen Menschen verschließen; entgegen verspricht der Afterpapst die beßten Dienste „sowohl aus alter Liebe, als auch wegen der Blutsfreundschaft, die seit dem kürzlich geschlossenen Ehebündniß, worüber Wir Uns ungemein freuen, durch Euere wertheste Gemahlin zwischen Uns besteht." Doch bei den Brüdern v. Champagne, namentlich bei dem ältern, Heinrich, welchem Troyes gehörte, hatte gewiß etwas anderes mehr Gewicht als die Versippung mit dem Afterpapst; der Kaiser lockte, richtiger Reinald, und dort an Lothringens Gränze gab es gar manch Begehrliches, Schlösser, Vogteien, Zölle, Forstrechte u. dgl. m.

Auch war, wenn etwa einmal am französ. Hofe widriger Wind auf- i
stand, an der deutschen Freundschaft viel gelegen. Dem König setzte
man mit dem Schreckbilde zu, daß sich Alexander und Henry zu seinem
Untergang verständigt hätten; man müße einen Bundesgenossen suchen
und der Kaiser biete sich selbst zu einem solchen an. Seine Hand
zurückstoßen, wäre die gröbste Beleidigung, würde einen Krieg mit
dem Mächtigen, welchem so eben Mailand erlag, zur Folge haben,
und sicher greife Henry ungesäumt im Westen zu, wenn man auf
der Ostgränze Mühe genug hat, die Kaiserlichen abzuwehren. Wie
sollte Francien in solcher Klemme nicht erliegen!

Die stärkste Bedenklichkeit Ludwigs, die wegen des Schisma und k
Bannes, auf die Seite zu schaffen, diente das böse Beispiel eines Für- 1
sten, welcher bisher eben so hinsichtlich seiner Religiosität als in Be-
treff der Tapferkeit und Staatsweisheit allgemein gepriesen wurde.
Mrkgr. Ramon v. Barcelona war es, der sich von der Habgier so
verblenden ließ, dem Reinald in's Garn zu gehen. Die schöne Pro-
vence gewinnen oder verlieren und vielleicht noch was dazu, das er-
schien nicht als eine Kleinigkeit. Im J. 1161 mußten Ramon und
sein Neffe R. Berenguer größere Anstrengungen machen als je zuvor;
die de Baur hatten sich durch eine Partei in der Stadt Arles, durch
den blutjungen Gr. Wilh. v. Forcalquier [1]) und durch andere Herren
von kaiserlicher Farbe namhaft verstärkt. Großsprecherisch wird zwar
erzählt, Ramon habe an 30 Schlösser gebrochen und zulezt noch das
allerfesteste, Trencataya (Trinquetaille) am Rhone, welches ordentlich
belagert und mit Sturmmaschinen angegriffen werden mußte, zur 2
Übergabe gezwungen; allein war er auch mit den Waffen in der ebe-
nen offnen Gegend Meister, so hatte er darum noch nicht die Wider-
sacher zur Ruhe gebracht, und alles Eroberte konnte schnell wieder
eingebüßt sein, zumal wenn ihnen der Kaiser zu Hilfe kam. Man
vernimmt, daß Barbarossa über Mailand triumphirt, daß alle lom-
bard. Städte zu seinen Füßen liegen, daß auch Genua voll Furcht
um seine Gnade werbe; Reinald säumet nicht, die Bestürzung aller-
wärts auszubeuten, auch in Provence, redet einerseits, als stünde ein

[1]) Armengol Gerp v. Urgel († 1092) hatte in zweiter Ehe die Erbgräfin Adela v. Forcalquier; sie überlebte den Sohn Wilhelm und bevormundete den Enkel Bertrand Gr. v. Forcalquier, der auch schon um 1149 starb, zwei Knaben hinterlassend; der ältere, obengenannter Wilhelm, geb. nach 1140, sprach nebst Forcalquier auch Avignon an. **Tab. XLV und LII.**

k kaiserl. Heer bereit, dahin zu eilen, andrerseits läßt er sehr anziehende Friedensworte hören: Fridrich begehre recht herzlich, den hochedlen Fürsten Ramon zum Freunde zu gewinnen; gar gerne gönne er ihm die Mark Provence, sie könnte in keine beßern Hände kommen, bei gutem Willen werde man sich über alles leicht verständigen.

3 Dolmetscherin der guten Gedanken wurde die Polin Richsa, des Emperadors Witwe, von Barbarossa liebe Muhme genannt, und daß sie sich bei dem Geschäfte selbst nicht vergaß, wen darf dieß wundern? Ramons Neffe hatte das schönste Alter, zählte so zwanzig Jahre, und Richsa nicht viel mehr; sie reichte ihm also ihre Hand und der Kaiser war in seiner Freude so gnädig, den Bräutigam zugleich nebst dem Oheim belehnen zu wollen als Markgrafen v. Provence; überdieß sollten Beiden die Regalien in der Stadt Arles verliehen, und die de Baur und der Graf v. Forcalquier gehalten sein, ihnen die Treue und Huldigung zu leisten, welche sie eigentlich dem Kaiser schulden. Es scheint sogar, Reinald habe auch schon den Besitz der Stadt Nizza in

4 Aussicht gestellt. Und was wurde entgegen verlangt? Nichts, als daß Oheim und Neffe und Richsa dem Kaiser in Lombardien einen Besuch abstatten von wegen der Belehnungsfeierlichkeit; da werde sich noch manches mündlich abgleichen und auch in Betreff des Schisma eine Verständigung erzielen lassen: der Kaiser und der König Franciens und andere Könige wollen zusammentreten und durch ein großes Concil der Kirche den Frieden geben lassen, und man sei überzeugt, daß der weise Fürst Ramon nicht anstehen werde, Hand zu einem solchen Segenswerke zu bieten. Ramon, einer der ausgezeichnetsten Fürsten und der Stolz der Ritterschaft wegen seiner geistigen wie körperlichen Gaben, fing sich in Reinalds Schlinge und bemakelte seinen Ruhm, wenn er nicht sogar auch noch die Seele um das ewige Heil brachte. Er landete zu Genua nebst dem jungen Ehepaar und mit prächtigem

5 Gefolge ritten sie Turin zu, wo der Kaiser ihrer harrete. Unterwegs erkrankt der stattliche, kaum über 50 J. zählende Fürst, muß in dem Flecken S. Dalmacio liegen bleiben. soll am 4. Augst 1162 mündlich den lezten Willen erklärt und am 6. oder 8. ohne Empfang der Sacramente den Geist aufgegeben haben.

Ein höchst trauriger Fall! Der Neffe ließ den Leichnam in das Familienkl. Ripolle abführen, und setzte die Reise zum Kaiser fort, und da ihn dieser zu Turin am 18 August mit Provence, Arles

und Forcalquier belehnte,[1]) der junge Fürst aber alles Verlangte zusagte, k
namentlich auch, er wolle in allen seinen Landen ernstlich darauf
dringen, daß man den P. Victor anerkenne, so schien jenes unver-
hoffte Ereigniß nichts geändert zu haben und Reinalds Werk der Voll-
endung nahe. Es war aber doch nicht so, wie sich bald zeigte. Zum
voraus sei bemerkt, daß trotz obiger Belehnung R. Berenguer sich
nicht des ruhigen Besitzes der Provence freuen konnte; der Krieg 6
dauerte fort und kostete ihm schon nach vier Jahren das Leben. Hugo
v. Baur war auch zu Turin erschienen und hatte sich „auf die Be-
lehnung berufen, welche sein Vater von Konrad III und er selbst von
Fridrich empfangen; allein man erklärte solche Rechte für unzuläng-
lich; denn Raimund habe von Konrad nicht persönlich die Belehnung
erhalten, in der von Fridrich an Hugo ertheilten sei aber die Grfsch.
Provence nicht namentlich erwähnt worden." So Dr. Schmidt (Ara-
gonien) S. 118. Es sieht dem gewissenlosen Kanzler ganz gleich, daß
er mit Kniffen und Verdrehungen die kaiserl. Wortbrüchigkeit zu recht-
fertigen suchte unbekümmert um die in der Ferne liegenden Folgen;
alle Mittel mußten helfen, um nur mit dem Hauptplane nicht zu schei-
tern. Nicht bloß, hoffte man, sei jezt Südgallien und Catalonien der 7
Obedienz Alexanders entzogen sondern die ganze pyrenäische Halbinsel,
und allerdings bewirkten Richsa und ihr Ehegemahl, daß dort der
kirchliche Eifer sehr gelähmt wurde; nur in Castilien achtete man auf
das Rufen und Bitten Alexanders. Doch für Victor geschah auch
nichts. —

Die Dinge lagen in den christl. Reichen, Navarra ausgenommen,
wo der kräftige und verständige K. Sancho VI waltete, so verwirrt

[1]) Bei der Belehnung des R. Berenguer zu Turin nennt Zurita als anwesend: Konrad den erwählten Erzb. v. Mainz, die Bbe Hermann v. Verden, Heinrich v. Lüttich, Udo v. Zeiz, Hermann v. Hildesheim, Wizo v. Vercelli, Abt Hermann v. Hersfeld, Hrz Frid. v. Schwaben, Rheinpfzgr. Konrad, Wladislav Hrz. v. Polen (Vater der Richsa?), Ulrich Hrz. v. Böhmen (Bruder des Soboslav II), Albert Mrkgr. v. Sachsen, Pfzgr. Otto v. Wittelsbach, Burchard Castellan v. Magdeburg, Ulrich v. Hurmingen (?), die Markgrafen W. v. Monferrat und Manfred v. Vasto (Busco, Saluzzo?) ꝛc. Der Kaiser fiel auf den Gedanken, das Erzstift Mainz dem Salzburger-Domherrn Gr. v. Wittelsbach zu geben, um sich den Pfzgr. Otto noch fester zu verbinden, und dieser wird den Bruder bewogen haben, sich investiren zu lassen; doch die Consecration wollte Konrad so wenig als ein Anderer, als Reinald selbst vom Afterpapst empfangen, und man verschob sie, bis der Kirchenstreit beigelegt wäre.

k durcheinander, daß Abdelmumen meinte, der Augenblick sei gekommen, in Spanien ebenfalls durchzuführen was er bereits in Africa vollbracht hatte. Gerade in den Tagen, als F. Ramon und sein Neffe verblendet den Lockungen Reinalds folgten, fielen in Andalusien zwei Schläge, welche das Nahen des Vernichtungssturmes ankündeten. Nachdem der
8 furchtbare Ausbau der Festung Gebaltarik (Gibraltar) vollendet und verschiedene Städte, Badajaz, Beja, Beira u. a. den Morabethen entrissen worden waren 1160—61, fehlte nicht mehr viel, um diese vollends zu erdrücken. Aben Lop, Herr v. Valencia, Denia, Murcia, brachte in dieser Noth eine Vereinigung zu Stande und lieferte am 12 Juli 1162 (Tag des Blutvergießens!) bei Margarracab ein entscheidendes Treffen, in welchem die lezte Kraft der Morabethen zusammenbrach, nicht ohne Ruhm. Weil hierauf christliche Hilfe anlangte (der König v. Navarra soll selbst gekommen sein), so wurde nochmals ein Kampf gewagt, in den Ebenen von Cordova heißt es, am 22 Spt. Die Almohaden blieben Sieger, der flüchtende Aben Lop mußte sich auf Vertheidigung der genannten Seestädte beschränken, die
9 im Lande liegenden unterwarfen sich muthlos den Siegern. Nun wollte aber der Amir Amumenin persönlich in Andalusien auftreten und den Triumph seiner Waffen vollenden. Im Lande Sale sammelte er unzählbare Schaaren, aus den fernsten Wüsten und aus den Gegenden der Schwarzen wurden die raubgierigen Horden herbeigerufen, welche wie der Sand der Sahara Spanien überdecken sollten, Schiffe lagen bereit in genügender Menge. Jedoch als sich Abdelmumen zum Aufbruch' anschickt, wirft ihn eine Krankheit nieder; da hört er von einer Verschwörung des Sohnes Muhammed, der 1154 zum Thronfolger bestimmt worden war. Allem Anscheine nach hatte der Vater diese Bestimmung widerrufen. Man berichtet uns weiter nichts, als daß er unter diesen Umstanden zu Medina Sale verschied 16 Mai
10 (oder schon einige Tage früher) 1163, noch nicht 60 J. alt. Fromme Christen erkannten dankbar das rettende Eingreifen der göttlichen Vorsehung. Obwohl der Todfall möglichst lange verheimlicht und eiligst Eid Jusef Abu Jakub, der sich in Sevilla befand, herbeigeholt wurde, so daß er bereits am 21 Mai die Huldigung als Amir Amumenin empfing, war doch kein Gedanke, die Eroberung Spaniens zu unternehmen; denn Jusef, der etwa 23 J. zählte, hatte in Africa vollauf zu thun, da aus der Menge seiner Halbbrüder bald dieser bald jener

das Haupt einer aufrühriſchen Faction wurde und nur nach langem k
Blutwerk der ſclaviſche Gehorſam ſich herſtellte.

Das chriſtliche Spanien wäre in gar ſchlechter Verfaſſung geweſen, dem Anſturm Abdelmumens zu ſtehen. R. Berenguer eilte zwar von Turin über Genua nach Barcelona, und als ſchon vorher die Leiche des Oheims dort anlangte, war die Witwe Pedronilla gleich bedacht, Unruhen vorzubeugen. Man ſagt und es iſt glaublich, daß 11
ſie am 27 Spt. 1162 den K. Fernando II ſprach, ihn zum Vormund und Beſchützer ihrer Kinder erbat, und den Erſtgebornen, den 10jährigen Alonſo mit einer Tochter des Königs verlobte. Am 11 Oct. tagte ſie mit den Ständen Aragoniens und Cataloniens, auch Abgeordnete der Städte und Burgſchaften wurden beigezogen, und man genehmigte, was der ſterbende F. Ramon mündlich, doch mit vollem Bewußtſein nach eidlicher Ausſage der Umgebung verfügt hatte: der Erſtgeborne ſollte nicht bloß die Krone Aragoniens ſondern auch die Grfſch. Barcelona und überhaupt alle väterlichen Lande erben; nur Cerdagne, Carcaſſonne und was der Vic. Raimund Trencavel zu Lehen trug, ſo wie die Rechte an die Stadt Narbonne und an das Lehen der Vicegräfin Hermingard ſeien dem zweiten Sohne Pedro beſtimmt, 12
jedoch als Vaſallen des ältern Bruders. R. Berenguer, Markgraf der Provence, übernahm die Knaben, ſie am Hofe zu Barcelona zu erziehen, und beſorgte die Verwaltung Cataloniens ſammt Anhang, während die Mutter Regentin Aragoniens blieb. Sie mühte ſich um Frieden, pflegte die Freundſchaft wie mit Fernando II ſo mit Henry II, und erwirkte auch den Abſchluß eines Waffenſtillſtandes mit Navarra auf 13 Jahre, in Anbetracht der Almohadengefahr höchſt nothwendig. Allein kaum verlautete der Tod Abdelmumens, ſo hoben die Zwiſtigkeiten hie und da neuerdings an, eher hievon gedrängt als aus eigenem Antriebe übergab Pedronilla am 14 Juni 1163 die Regierung dem Knaben Alonſo II d. i. einem Ausſchuß der ſtörriſchen Grandes Aragoniens, die ſelbſt herrſchen wollten. Sie ſtarb zurückgezogen zu 13
Barcelona 13 Oct. 1173. Schlimmer noch ſtand es in Caſtilien, wo zwar Fernando, auf deſſen Seite der Primas trat, immer mehr Boden gewann, aber den Argwohn nicht heilen konnte, er trachte dem Neffen Alfonſo (IX) Krone und Reich und ſelbſt das Leben zu rauben. Bis 1166 wechſelten Fehden und Vergleiche und Fehden; es war viel, daß Fernando doch den Streifereien der Mauren ziemlich wehren konnte, indem er Gränzorte ummauerte und mit wehrhafter

k Bevölkerung versah, und das Beßte thaten noch die Ritterorden, deren zwei neue entstanden, jener v. St. Jago 1161 und ein anderer, der v. Evora und später v. Avis den Namen bekam. Von Portugal verlautet nichts als daß dann und wann die Mauren bekämpft wurden.

l Unbekümmert, ob im Westen und Osten der Islam über die
1 Christenheit triumphire, verfolgte der, welcher sich den obersten Schirmvogt der Kirche und Mehrer des Reiches Christi nannte, ganz am Gängelbande Reinalds den aussichtslosen schismatischen Weg. Getäuscht und täuschend schrieb Fridrich dem Patr. Ulrich v. Aquileja: „Viele sprengen aus, daß die Lage des hochwürdigsten P. Victor sich verschlimmere und haltlos werde; aber wisse, daß dieses grundfalsch ist, indem bereits viele Königreiche wie Spanien ꝛc. ihm Obedienz erweisen und von Tag zu Tag sein Ansehen wächst und sich ausbreitet." Mit dem französ. König schien es wirklich zu glücken wie mit K. Ramon. Schon bevor dieser die Reise nach Turin antrat, war Gr. Heinrich v. Champagne zum Kaiser nach Pavia gekommen und ganz auf dessen Absichten eingegangen. Bekannt gab man für jezt, der Kaiser habe alle christl. Könige zu einem Zusammentritt bei Besançon auf den 28 Augst eingeladen und zugleich ihre Bischöfe, und da wolle
2 man, um den Übeln des Schisma ein Ende zu machen, gemeinsam Beschluß fassen, wer als rechtmäßiges Kirchenoberhaupt zu ehren sei; der französ. König habe das bereits für gut und nothwendig erkannt und zu kommen versprochen. Welche Sensation, vornämlich unter den Prälaten und auch am Hofe Henry's II! Dieser befand sich in Guienne, seinen Befehlen mit dem Schwerte Gehorsam zu verschaffen; eine sehr feste Burg, die förmlich belagert werden mußte, Chatillon ober Agen zwang er zu öffnen am 10 Aug. 1162, worüber die Gascogner den Muth sinken ließen, wie ein Schmeichler schreibt, der nebenbei erzählt, zu selben Zeit habe Eleonore wieder geboren in Domfront, das Töchterlein ihres Namens, und der Cardinalpr. Heinrich, B. Achard v. Avranches und Abt Robert (eben der Schreiber) seien Taufpathen gewesen. Aber hieraus zu folgern, daß der Papst die Ehe bereits legitimirt habe, ist nicht stichhaltig.

3 Der Legat Heinrich war sicher beauftragt vorzustellen, welche Gefahren drohen, da sich K. Ludwig auf die Seite des schismatischen Kaisers ziehen lasse. Alexander hatte sich nach Mitte Juli von Montpellier auf den Weg gemacht, um Ludwig zu sprechen, da der Schriftenwechsel die Mißverständnisse mehrte statt sie zu heben. Der Abt

Theobald v. St. Germain, nach Montpellier gesendet, richtete einen 1
Auftrag aus, der den Unwillen des Papstes in so hohem Grade er-
regte, daß er den wahrscheinlich von der Hofpartei listig mißbrauchten
Ordensmann hart fortwies; er starb bald darauf (24 Juli) vor Gram.
Die Anstifter, welche einen Bruch zwischen Ludwig und Alexander
durch jedes Mittel zu bewirken suchten, entflammten des Königs Zorn
durch übertriebene Schilderung, wie schimpflich sein Gesandter sei ab-
gefertigt worden, und drängten ihn auf solche Weise zum Bündniß
mit dem Kaiser hin. Über Mende, wo er 23 und 24 Juli bei dem 4
uns schon bekannten B. Aldebert verweilte, über Brivet (1 Aug.) und
Puy kam Alexander nach Clermont. Aus Mende hatte er dem Kanz-
ler B. Hugo geschrieben und ihn gebeten, er möchte den König drin-
gendst abmahnen von der mündlichen Besprechung, die der Kaiser vor-
geschlagen, und aus Brivet dem Primas Heinrich dasselbe, den Wunsch
beifügend, daß Heinrich sammt dem königl. Bruder nach Clermont
komme. Vom Primas war nicht versäumt worden, auf die erste
Nachricht von der Befreundung Ludwigs mit dem schismatischen Kaiser
die warnende Bruderstimme zu erheben: „Ist mein Erstaunen groß
so doch meine Bestürzung noch weit größer, hören zu müßen, daß
Gr. Heinrich in Euerem Namen dem Kaiser eidliche Zusicherungen
gab ꝛc." Ludwig beruhigte ihn mit Betheuern, er habe sich zu nichts
verpflichtet, als den Kaiser persönlich sprechen zu wollen, und willigte 5
selbst ein, dem P. Alexander bis zum Kl. Sauvigny unweit Bourbon
entgegen zu reiten.

Am 19 Aug. urk. Alexander noch zu Clermont und in den näch-
sten Tagen muß er mit Ludwig zusammengekommen sein. Er mühte
sich, den König zu überzeugen, daß man kaiserlicherseits die verderb-
lichsten Anschläge im Schilde führe, dieser aber sagte, er werde auf
der Hut sein und könne ohne Beleidigung, ja ohne Gefahr einen
Krieg hervorzurufen das gegebene Wort nicht unerfüllt lassen; auch
bürge er dem heiligen Vater, wolle sich derselbe in die Nähe von
Besançon, etwa in das sehr feste Schloß Vergy begeben, mit dem
eigenen Leben für volle Sicherheit. Alexander entgegnete: weil denn 6
noch einige dem Kaiser zu Lieb thun, als wäre nicht ganz klar, ob
man ihn (Alexander) oder Octavian als rechtmäßigen Papst anzusehen
habe, so sollen Cardinäle zu jener Versammlung gehen und die Zweifel
lösen, was nicht schwer sei. Daß er aber selbst sich hinbegebe oder
den Herren, aus welchen sich etwa die Versammlung gestalten werde,

1 die Befugniß einräume, über ihn zu Gericht zu sitzen, sei mit seiner Würde unverträglich. Ludwig fühlte wohl das Gewicht dieser Worte und schied mit wiederholter Versicherung, behutsam verfahren zu wollen; Alexander aber nahm seinen Aufenthalt im Kl. Dol (Bourgdeols am Flüßchen Andria) im Sprengel von Bourges, wo er bis über 24 Spt. blieb und den Ausgang des bedrohlichen Zusammentritts abwartete. K. Ludwig kam nach Dijon, und hier erst soll der vom Kaiser heimkehrende Gr. Hr. v. Champagne deutlich gesagt haben, um was es sich handle, daß nämlich der Kaiser und der König mit-
7 sammen aus den herbeigerufenen geistlichen und weltlichen Herren die tüchtigsten ersehen und ihnen das Geschäft übertragen wollten, zu entscheiden, ob Octavian oder Roland als Papst anzunehmen oder eine neue Wahl zu veranstalten sei. Ludwig staunte: zu einem solchen Verkommniß habe er keine Vollmacht ausgestellt! Der Graf berief sich auf ein erst in Lombardien erhaltenes Schreiben des B. Manasses v. Orleans, worin der vollständige Bruch mit Alexander gemeldet und der königl. Wille ausgesprochen war, mit dem Kaiser wie möglich abzuschließen. Der hierüber entstandene Wortwechsel soll bis dahin geführt haben, daß der Champagner drohte, sich und sein Land dem Kaiser zu übergeben, wenn Ludwig das verpfändete Wort nicht lösen würde. Wie dem auch war, es ließ sich nicht schwer der Mittelweg
8 finden, um den Buchstaben des Vertrages zu beobachten und den Sinn desselben zu umgehen.

In den außerordentlichen Vorbereitungen selbst, die der Kaiser für den Congreß veranstaltete, griff man den Vorwand auf zu Bedenklichkeiten; denn sie hatten allerdings eine mehr kriegerische als friedliche Gestalt. Nicht bloß ließ er hart an der franz. Gränze eine überaus weitläufige Pfalz anlegen und befestigen, die ihn mit seinem Gefolge aufnehmen sollte, sondern in der Nähe wurde ein Lager abgesteckt für ein großes Heer. An andere Reichsgetreue erging derselbe Auftrag, welchen B. Konrad v. Augsburg empfing des Wortlauts: „weil etwas zu viel Vorsicht keineswegs schadet, so sollen deine Mannen, welche du mitbringst, vollständig gerüstet sein; führe auch Gezelte herbei, sie sind nöthig, da es nicht viele Häuser an dem Orte gibt."
9 Dem Hrz. Matth. v. Lothringen hatte er geschrieben, daß beabsichtigt sei, an der Saone ein Generalconcil zu veranstalten; im Briefe an Erzb. Heraklius v. Lyon vermied er diesen Ausdruck und gebrauchte dafür die Worte: „Nach Rath aller Unserer Fürsten haben Wir ein

Colloquium angesagt, welches am 29 Augst an der Brücke bei Laone (St. Jean de Laune unweit Cisterz) zwischen Dijon und Dole Statt finden wird." Er selbst beschleunigte wie möglich die Reise über den Mont Cenis, Grenoble, Lyon, und sein Geleit schwoll unterwegs zu einem ganzen Heere an. Hinter ihm drein kam der Afterpapst, ohne Aufsehen zu erregen. Es wären freilich an manchen Orten wichtige Geschäfte abzuthun gewesen. So hoffte Erzb. Heraklius von der Ankunft des Kaisers die Demüthigung des Guigues Gr. v. Forez und Lyonnais, der die stiftischen Güter wegnahm, selbst die Stadt Lyon räuberisch heimsuchte und nur mehr französischer Vasall sein wollte, da er doch auch vom Reich zu Lehen ging. Doch dieses und anderes gedachte der Kaiser in freundlicher Unterredung mit K. Ludwig auszugleichen, und eilte nach Dole. 1 10

Wie scheint, ritt Ludwig, der indeß auch Mannschaft aufgeboten hatte, am 29 Augst wirklich zur besagten Brücke, und er hatte sich wieder entfernt, als der Kaiser um einige Stunden zu spät eintraf; Ludwig wollte keine Anzeige erhalten haben oder erst nach seiner Entfernung, daß ein Hinderniß aufgestoßen sei. Jezt wurde hin- und hergeschickt, französischerseits Bedenken über Bedenken vorgebracht, endlich aber der 7 Spt. als Tag der Besprechung anberaumt. Nun sagen die Einen, an diesem Tage haben sich beide Fürsten verfehlt; der Kaiser sei zur rechten Stunde begleitet von 10 Erzbischöfen (darunter Reinald) und 34 Bischöfen an die Brücke gekommen, Ludwig aber nicht; ein anderer Bericht läßt statt des 11 Kaisers den Reinald mit Ludwig zusammentreffen und Leztern durch Drohungen dergestalt in Furcht jagen, daß er Eilboten an Alexander schickte und ihn befehlsweise bat, er solle unverzüglich erscheinen, wie sich auch der Gegenpapst eingefunden habe und bereit sei, Recht zu nehmen. Daß Barbarossa mit vielen Fürsten am 7 Spt. bei der Saone-Brücke war, steht urkundlich fest; denn da best. er dem Erzb. Heraklius den Besitz des Kl. Savigny und nahm es in besondern Schutz; überdieß fällte er „umgeben fast von allen Fürsten des Kaiserreiches" einen Schiedspruch zu Gunsten des B. Arduicius v. Genf: dem Hrz. Berthold v. Zäringen und dem Grafen v. Genf (Wilhelm, erstgeb. Sohn Aymons II) stehe kein Recht an Genf zu, den Bischöfen sei die Herrlichkeit über Stadt und Hochstift vom Reich ohne Beschränkung übertragen. — Aber auch, daß Reinald statt des 12

Kaisers den französischen König sprach, scheint keinem Zweifel zu unterliegen, und vielleicht geschah es wiederholt.

Zuerst waren die Besorgnisse zu zerstreuen, die Menge des kaiserlichen Kriegsvolkes dürfte dem König und seinen Baronen und Prälaten Zwang anthun; dann aber gestand Ludwig, es sei ihm eben so unmöglich, die französ. Bischöfe als den P. Alexander zu bewegen, daß sie in der kaiserlichen Versammlung neben einem Octavian und dessen gebannten oder suspendirten Anhängern Sitz nehmen, und dazu Laien das Recht einräumen, in der höchsten Kirchenangelegenheit mitzustimmen. In der Erhitzung der Wechselreden verlor Reinald die Besonnenheit des Staatsmannes und gab seine Ansicht von der Alles überragenden Majestät des Röm. Kaiserthums den Franzosen zum Besten: „man bedürfe ihrer Bischöfe nicht, um den schismatischen Streit zu entscheiden. Von diesen lasse Ludwig, wenn ein Stuhl seiner Lande streitig ist, den Proceß abthun und keine auswärtigen darein reden; und so mache es jeder König. Und der Kaiser sollte anders handeln? Rom ist eine Stadt, der Papst ein Bischof seines Reiches, er der oberste Schirmvogt der Kirche. Ihm und den Bischöfen seines Reiches stehe die Befugniß zu, bei einer zwistigen Papstwahl wie gegenwärtig einzuschreiten, und der, den sie anerkennen, müße von der ganzen Welt als der rechtmäßige Bischof Roms betrachtet werden." Da gab es große Augen. Selbst Heinrich v. Champagne schüttelte staunend den Kopf, Ludwig aber entgegnete schlagend: „Ich wundere mich, daß Ihr, ein so kluger Mann, dergleichen widersinnige und unerhörte Dinge vorbringet. Hat Christus dem hl. Petrus und den Nachfolgern desselben nicht alle seine Schafe zu weiden übergeben? hat er mich und meine Bischöfe und mein Volk ausgeschlossen? ist der Papst nur euer, nicht auch unser Oberhirt?" Betroffen suchten die kaiserl. Gesandten Reinalds Äußerung zu mildern und versicherten, der Kaiser sei weit entfernt, anders als in freundlicher Übereinstimmung mit K. Ludwig bei dieser wichtigen Sache vorzugehen, das Gespräch ward abgebrochen, der König schwang sich auf sein Pferd und ritt eilends von dannen.

So rasch und stolz hätte der Capetinger schwerlich den Faden der Unterhandlungen abgerissen, wäre nicht durch die Veränderung der Umstände sein Muth sehr gehoben worden; denn einerseits klärte sich auf, daß die Lage des Kaisers nicht so beschaffen sei, um Frank-

reich mit starker Macht anzufallen, von der andern Seite kam Zu- 1
sicherung hinreichender Hilfe, falls ein Krieg ausbräche. Die Bemühungen Alexanders, den stolzen Plantagenet zur versöhnlichen Nachgiebigkeit zu stimmen, hatten endlich Erfolg und freudig meldete er dieses dat. Kl. Dol 17 Spt. dem Capetinger, welcher begreiflich um die Verhandlungen wußte und darauf baute: „Wir haben bereits durch Unsere ehrw. Brüder die Erzb. und Bischöfe, welche Dich zu dem beantragten Colloquium mit Fridrich, der sich Kaiser nennt, begleiteten, die dort von Dir erduldeten Beschwernisse erfahren, und auch, wie standhaft und starkmüthig Du die ungerechten und hinterlistigen Anträge Fridrichs und seiner Räthe zurückgewiesen hast ꝛc." Nach Ausdrücken des Lobes und Dankes folgt die Stelle: „Um den 16
Ruhm Deines Namens und die Kräfte Deines Muthes zu mehren, ließen Wir Uns sorgfältig angelegen sein, dem erlauchten König der Angeln durch Erzb. Roger v. York und die Bischöfe v. Evreux und Lisieux, die er an Uns sandte, recht nahe zu legen, er möchte doch Dir als seinem Oberherrn nach Kräften beistehen und in jeder Hinsicht Deiner königlichen Erhabenheit zu Diensten sein, und sehr willig und freudig entsprach er Unsern Ermahnungen, ordnete sogleich Boten an Deine Excellenz ab, durch dieselben sich und seine Lande und alle seine Streitmittel anbietend zur Erhöhung Deines Thrones, wie das Ehre und Treue gebietet. Auch Uns ersuchte er, es Dir vorzutragen, daß er alle Hilfe zu leisten bereit stehe, und Wir möchten, falls dieses nöthig sei, die Bürgschaft sicherer Erfüllung der Zusage auf Uns nehmen." Der Papst fügte an, daß er nicht 17
bloß gerne Bürge sei, sondern überdieß noch andere mächtige Herren oder wackere Helden antreiben wolle, die königl. Heeresmacht zu verstärken. — Ein Dorn, so zu sagen, im Fuße Ludwigs war der Zank mit Hrz. Odo II v. Burgund um das Schloß Flavigny; er klagte dieß dem Papste, welcher 22 Oct. entgegnete, er habe den Herzog inständig gebeten, aber auch gedroht, würde seine Bitte nicht geachtet, Bann und Interdict, bereits durch den Bischof v. Autun ausgekündet, bestätigen zu wollen. (Odo starb kurz darauf; sein Sohn Hugo III, des Hrz. Matth. v. Lothr. Eidam, scheint noch eine Zeit lang kaiserliche Partei gehalten zu haben.)

Dem Kaiser hätte es so wenig als seinem Alles wagenden Kanzler an Lust gefehlt, statt mit Worten nun mit dem Schwerte den Franzosenkönig zu belehren, und es scheint der Versuch gemacht 18

worden zu ſein, ob ſich nicht die verſammelten Fürſten zu einem geſchwinden Verheerungszuge bereden ließen. Von den burgundiſchen und lothringiſchen fehlten wenige, und blieben auch der Zäringer und Hrz. Welf aus, ſo kam dafür H. Löwe und brachte Bayern mit ſich. Aber auch Sachſen fanden ſich ein und ſelbſt einer der geladenen Könige, nämlich der Däne Waldemar. Er hatte ſich zwar verſpätet, dem Kaiſer ſehr unlieb, und keiner ſeiner Biſchöfe begleitete ihn außer Abſalon v. Roeskilde. Erzb. Eskil v. Lund machte lieber eine Pilgerreiſe nach Jeruſalem. Dafür ſchloß ſich dem in Bremen gar herrlich aufgenommenen König' Erzb. Hartwig als Reiſege-
fährte an nebſt ſo vielen Herren und Rittern, daß ſich Schrecken verbreitete, wenn der Heerhaufe einer Ortſchaft nahte, und alles wehrloſe Volk in die Kirchen flüchtete. Metz ſchloß die Stadtthore und nicht ohne Mühe erlangte der König, daß doch Lebensmittel zu Kauf gebracht wurden. Der Tag ſeines Eintreffens zu Beſançon iſt nicht bezeichnet, ſondern nur angegeben, daß ihm von dem alten Freunde H. Löwe höflich der größere Theil ſeiner Gezelte überlaſſen und am folg. Tage B. Abſalon zum Kaiſer geſandt, von dieſem aber wegen der Verſpätung etwas mürriſch empfangen wurde. Reinald mußte dolmetſchen, weil Barbaroſſa mit der lateiniſchen Sprache nicht gut fort konnte. Reinald ging dann zu K. Waldemar und ließ ſeine Künſte ſpielen: was nur das Herz wünſchen mochte wurde
verſprochen, alſo zuvörderſt ganz Slavien oder Wendenland, die deutſchen Gränzfürſten müßen es unterwerfen helfen, und reicht das nicht, ſo kömmt der Kaiſer in Perſon mit einem Heere. Ferner verpflichte ſich der König durch Leiſtung des Treueides keineswegs, wie andere Vaſallen das kaiſerl. Hoflager und die Reichstage zu beſuchen, zur Rom- oder zu einer andern weiten Heerfahrt Mannſchaft zu ſtellen u. dgl. m.

Als ſo Waldemar die ſanften Bande an den Händen hatte und das homagium in die kaiſerlichen ablegte, ſchien es Zeit den Hauptſturm auszuführen. Im Dome zu Beſançon [1]) mußte ſich

[1]) Der edle Erzb. Humbert hatte voll Kummer kürzlich abgedankt und lebte als einfacher Chorherr bei St. Paul. Da nun 1162 Walter, Oheim des Hrz. Hugo III v. Burgund, als erwählter Erzbiſchof v. Beſançon genannt wird, ſo ſcheint dieſer Stuhl als eine Angel gedient zu haben, den burgund. Herzog auf die kaiſerliche Seite zu ziehen.

geistlich und weltlich und besonders was vornehm war, um den 1
Kaiser versammeln, der in einer kurzen Rede darthun wollte, wie
arg er von den Königen Franciens und Englands sei betrogen und
beleidiget worden. Jezt erhob sich Victor und ergoß in vielen Phrasen 21
bittere Klage, daß man die Rechtmäßigkeit seiner Wahl vielseitig ver-
kenne; es spreche schon dieses genug für ihn, weil er unbedenklich die
Untersuchung und Entscheidung dem Generalconcil anheimgebe, was
zu thun Roland sich scheue. Damit die Prälaten leichter die Wahr-
heit fänden, warf er nebenbei einiges Köder z. B. die Bemerkung hin,
man dürfe nicht besorgen, daß er als Papst den Unfug der Apel-
lationen fortdauern lasse; nein, er werde keine Streitsache annehmen
außer eine solche, die von den Bischöfen selbst nicht geschlichtet
werden konnte! — Der Kaiser forderte dann die Versammlung auf,
als ein wahres Generalconcil das Schisma abzuthun und der Kirche
den Frieden zu geben; seien auch von Frankreich und England keine
Bischöfe anwesend, so habe das nichts zu bedeuten; eingeladen
wurden sie, die Könige dieser Provinzen hatten selbst zu kommen 22
versprochen; sie kamen nicht, sondern wollen sich das Recht anmassen
zu bestimmen wer Roms Bischof sei, als läge Rom in ihrem Lande.
Nun schnellte aber noch Reinald seine großen Katapulte los. Er
gab den Abstand zu bemerken zwischen der kaiserl. Majestät und jenen
Provinzialkönigen und wie unleidlich es sei, daß diese Könige ein
Recht, welches sie sich selbst beilegen, dem Kaiser nicht zugestehen
wollen. „Ja, wenn in ihren Städten, sagte er, über einen bischöfl.
Stuhl Streit entsteht und der Kaiser wollte ihn durch das Gewicht
seiner Stimme beendigen, wie würden sie sich beeinträchtigt und be-
leidigt fühlen! Und nun handelt es sich um Rom, und da soll ihre
Stimme Gewicht haben, mehr als die des Römischen Kaisers!"
Mit dem Grellen dieses Gegensatzes meinte der Kanzler Alles zu 23
überwältigen, und drei mal wiederholte er deshalb das Gesagte, erst
lateinisch, dann gallisch und drittens deutsch. Stürmischer Beifall,
besonders der Laien antwortete, Victor wurde als Papst proclamirt,
wehe dem der widersprochen hätte! schon vertheilte man den Prälaten
die angezündeten Kerzen, denn es war jezt feierlich der Bann über
Roland und seinen Anhang zu verrufen. Da winkt B. Absalon
seinem König, Waldemar entfernt sich sogleich, dann steht auch der
Bischof auf und, wie ihn Victor bittet, sitzen zu bleiben, entschuldigt
sich Absalon kalt: er sei bloß als Begleiter des Königs und nicht

l wegen eines Concils hieher gekommen! Dem Beiſpiel folgten Andere, namentlich Petrus v. Tarentaiſe, die meiſten Biſchöfe waren ohnehin bloß Erwählte [1]) ohne Weihen wie der Cölner und der Mainzer, alſo nicht ſtimmberechtigt, und ſo verloren auch die übrigen, wie ſcheint, den Muth, ſich allein bloß zu ſtellen. In verwirrtem Lärmen trennte ſich die Verſammlung.

VI. Alexanders III Concil zu Tours 19 Mai 1163; Barbaroſſa wieder nach Lombardien.

m Am 24 Spt. dürfte Alexander III im Kl. Dol bereits von dem
1 jämmerlichen Ausgang des ſchismatiſchen Concils unterrichtet geweſen ſein; alſogleich wurde die Reiſe nach Tours angetreten, wo er das Feſt des Erzengels (29 Spt.) feierte und wo er ſein Concil zu verſammeln beſchloß, ohne Zweifel nach Wunſch des K. Henry, dem die Stadt gehörte. Nicht bloß war Hoffnung, daß ganz Weſt-Europa zahlreich Prälaten ſenden werde, man rechnete ſelbſt auf das Eintreffen deutſcher Biſchöfe. Noch aus Dol 18 Spt. ſchrieb Alexander an Erzb. Eb. v. Salzburg, ermunterte ihn zur Standhaftigkeit, und äußerte den Wunſch, der Erzbiſchof möchte bald zu ihm kommen und vorher beim Kaiſer verſöhnliche Worte anbringen. Barbaroſſa hatte den Salzburger und überhaupt die Biſchöfe Bayerns nicht nach Beſançon eingeladen. Auch B. Ulrich v. Halberſtadt der vertriebene wendete ſich an Alexander, denn dieſer beſt. dat. Tours 29 Oct. 1162 die vom Biſchof verhängten Cenſuren. Übrigens ſtieß
2 der Papſt auf Schwierigkeiten mancherlei Art, ſo daß ſich die Eröffnung des Concils bis in den Mai 1163 verzögerte. Was aber unternahmen indeß der Kaiſer und ſein Afterpapſt? Lezterer gab zu Beſançon 11 Spt. der Kirche zu Bonn und 8 Oct. zu Toul einem Kloſter Beſtätigungsbriefe; dat. Trier 4 Nov. befahl er, für ſeine Armuth im ganzen Bamberger-Sprengel Subſidien einzuſammeln. Zu Trier ſoll Victor nebſt einigen deutſchen und wälſchen Biſchöfen neuerdings den Bann wider Roland verrufen haben. Sonſt weiß man nichts von ihm. Der Kaiſer wünſchte die baldige Rückkehr des Läſtigen nach Italien und verſprach im Kurzen ſelbſt zu folgen;

[1]) Walter v. Burgund hatte bereits des Kaiſers Gunſt verſcherzt, und es mußte ſtatt ſeiner ein Herbert zum Erzbiſchof gewählt werden, der noch 1166 ungeweiht erſcheint.

Reinald scheint noch im Nov. den Afterpapst, der im Jäner 1163 m
zu Turin war, über die Alpen geführt zu haben. B. Hermann v.
Verden reiste ebenfalls in diesem Monat nach Lombardien.

Der Kanzler Reinald galt noch immer Alles bei Barbarossa,
ohngeachtet die Anschläge desselben von Verlegenheit in Verlegenheit
stürzten. Das mag befremden, weil es dem Hohenstaufen an Ver-
stand gewiß nicht gebrach. Aber wo einen andern Mann hernehmen, 3
der mit Reinalds Kenntnissen, Geschäftserfahrung, Gewandtheit,
Thätigkeit seine unbedingte Hingebung an den Kaiserthron verband?
der überhaupt fortführen wollte und konnte, was angefangen war?
Umzukehren verbot der Stolz. Freilich der deutsche Boden zeigte sich
noch wenig geeignet für den in Plan gelegten Riesenbau; der Kanzler
selbst mochte das bemerken und darum lieber auf der Halbinsel sich
umthun: nur die Italiener verstanden ihn, sie, umgeben von den
Ruinen der alten Römergröße, hatten Empfänglichkeit für seine hohen
Ideen! — Dieser widernatürliche und unchristliche Enthusiasmus
für den entschwundenen, in der Hauptsache lügenhaften Glanz des
Heidenthums hatte auch den Hohenstaufen bezaubert, und kaum nach
vierjähriger Abwesenheit wieder in's Vaterland gekommen sann er
auf eine neue Fahrt nach Hesperien. Wann und wie er Besançon
und Burgund verließ, ist nicht zu ersehen. Bald verabschiedete er 4
die Fürsten und ihre Mannen schon wegen der steigenden Theuerung.
Große Verdrüßlichkeit gab es noch, da sich die Leute des dänischen
Königs mit Gewalt nahmen was sie brauchten, und selbst eine Ort-
schaft in Brand steckten. Waldemar eilte nach Hause, der Kaiser
scheint zuerst nach Mainz gefahren zu sein, den neuen Erzb. Konrad
einzuführen und die Mörder Arnolds zur Strafe zu ziehen. Am
24 Oct. urk. er zu Selz in Elsaß.

Begleitet vom Vetter Hrz. Fridrich tagte er dann mit den
Schwaben zu Ulm und zu Constanz, und in lezterer Stadt fanden
sich urkundlich auch die verfeindeten Dynasten Hrz. Welf und Pflzgr.
Frid. v. Tübingen und dessen Bruder Hugo ein, und der Kaiser
wird an einem Vergleiche gearbeitet haben, um so angelegentlicher,
weil es zu einem vollständigen Zerwürfniß mit dem Zäringer und 5
dessen Anhängern in Burgund gekommen war. Schon als am 7 Spt.
dem Bischof v. Genf und andern Beschwerdeführern willig Gehör
geschenkt und Recht gesprochen wurde, muß Hrz. Berthold, der mit
seinen Mannen ausgebliebene, die kaiserl. Ungnade getragen haben,

m und indeß war der Zorn wegen fortgeſetzten Ungehorſams bis zu dem Grade geſtiegen, daß die Hand an's Schwert gelegt wurde. Doch bevor es Barbaroſſa zog, ſuchte er zu bewirken, daß der Herzog auf keine bedeutenden Waffengenoſſen rechnen konnte; zu Selz war mit deſſen Stammesvetter Mrkgr. Hermann v. Verona freundlich geredet worden, bemerktes Abſehen waltete auch bei der Bemühung vor, den Hrz. Welf mit den Brüdern v. Tübingen zu vergleichen, und nun
6 geſchah noch etwas, woran dem Kaiſer gar viel lag. Es dürfte da wieder ein Meiſterſtück der politiſchen Erfindungsgabe Reinalds zu erblicken ſein. Seit 15 Jahren war H. Löwe mit Clementia, der Schweſter des Zäringers vermählt, und ſie hatte ihm einige Kinder geboren, aber nur Mädchen; eine Urſache großen Verdrußes. Wenn ihm nun Jemand, wenn ihm ſogar der Kaiſer zuredete, er ſollte ſeine Nachkommenſchaft bedenken, wenn er ihm verſprach dafür zu ſorgen, daß eine andere und eine recht erwünſchte Verbindung ohne Hinderniß eingegangen werden könne, und hinwies auf das, was er ſelbſt und was der König v. England mit dem zuſagendſten Erfolge gethan; konnte Heinrich der Verſuchung widerſtehen? Und gab er nach und verſtieß die Clementia, ſo war auch ſeine Freundſchaft mit
7 ihrem Bruder zerriſſen. Aber noch der Hauptpunkt, die Wiederver-mählung! Von Alexander war nicht zu hoffen, daß er ein ſolches Dispensgeſuch erhöre, Heinrich mußte ſich alſo an Victor wenden, mußte entſchieden die Gegenpartei, die eines Erzb. Eberhard und ähnlicher Zeloten (Ausdruck der Schismatiker) verlaſſen, und ſeine Sache ganz und auf das feſteſte zu einer machen mit der des Kaiſers.

Dieſem allen nach liegt die Vermuthung nahe genug, daß hier die Politik ein Netz ſpann, ſchweigen auch hievon die magern Berichte; allein der Urſperger-Chroniſt hatte den Muth, etwas zu erwähnen und ſchrieb: „Bei Conſtanz (der kaiſerliche B. Hermann war Feind des Zäringers!) wurde am Feſt des hl. Clemens (23 Nov.) die Ehe des Hrz. Heinrich und ſeiner Gm. Clementia, Tochter des Hrz. K. v. Zäringen, getrennt, und man ſagt, es ſei dieſes auf Rath des Kaiſers geſchehen.“ Wie gewöhnlich bot den Vorwand die
8 Blutsverwandtſchaft, nach Helmold. Dankbar beſt. der Kaiſer dat. Conſtanz 24 Nov. dem ſaubern Biſchof „als Schalter des Stiftes Kreuzlingen“ alle Priv. und Güter dieſes Kloſters. Zeugen ſind genannt: B. Konrad v. Worms, B. Widó v. Ivrea (?), Abt Wernher v. St. Gallen, Welf Hrz. v. Spoleti, Frid. Pflzgr. v. Tübingen,

Gr. Hugo sein Bruder, die Grafen Rudolf, Hartmann, Wernher, m
Eberhard, Marquard. Am 27 Nov. best. er einen Gütertausch zw.
Mrkgr. Otto v. Meißen und dem Cisterzerkl. Pforte; aber dann hat
man keine Spur weiter von seinen Schritten bis in den Febr. 1163;
da war er zu Würzburg beim kaiserl. B. Heinrich und gab (23 Febr.)
der St. Thomaskirche in Straßburg einen Schirmbrief; weiter zu
Nürnberg 6 März bedachte er getreue Markgrafen Oberitaliens,
darunter Manfred, und am 10 März wurden den Kaufleuten Bam-
bergs und Ambergs die gleichen Zollbefreiungen, deren sich die
Nürnberger erfreuten, gewährt. Zum Begleiter hatte er stets den 9
nun 18 J. alt gewordenen Vetter Fridrich, dessen Sitz Rotenburg,
und welchem für das Hrzgth. Schwaben ein fränkisches auf Grund
des wieder aufgelösten väterlichen zusammengerichtet werden sollte,
wobei vor allem der Würzburger-Bischof, dann aber auch die v.
Bamberg, Eichstätt und Regensburg betheiligt waren. Die beantragte
Ausdehnung des Herzogthums läßt sich errathen, da es die genann-
ten Städte alle, Regensburg ausgenommen, begriff; Eger und
Weißenburg mit Wilzburg im Nordgau erscheinen als die Gränz-
punkte des herzoglichen Ambachtes. Was gedachte aber der Kaiser
mit Schwaben und Elsaß anzufangen? machte er dem Welf Hoff-
nung, ihn dort zum Herzog aufzustellen? Welf, der Vater, befand
sich am 6 März zu Nürnberg und hegte solche Hoffnung, die ihm
aber nach Kurzem zerstört wurde.

Barbarossa beschloß, den ganzen Strich von Rotenburg bis in 10
die Vogesen und von der Wetterau bis hin über Besançon als zu-
sammenhängendes Kronland in eigenen Händen zu behalten und so
dem Throne eine verlässige Grundlage zu geben. Die Ausführung
dieses Planes wurde sehr erleichtert, ja wurde erst ermöglicht durch
das Verfeinden der Welfen mit dem Zäringer; Berthold, auf allen
Seiten eingeengt, sah sich verlassen und hielt es bald für gerathen,
den Trotz abzulegen und die Miene der Unterwürfigkeit anzunehmen,
für einsweilen. Auch ein starker Baum beugt sich etwas dem Sturme.
So lang die Welfen mit dem Kaiser Hand in Hand gingen, der
überdieß auf viele minder mächtige Dynasten z. B. auf Hrz. Matth.
v. Lothringen, Lndgr. L. v. Thüringen, Gr. Stephan v. Burgund
Eidam des Lothringers, und fast auf alle schwäbischen rechnen
konnte nichts zu sagen von den feilen, der Kirche aufgedrungenen
Prälaten, die ganz aus dem Überfluß seiner Gnade lebten, so lange 11

m überhaupt die Unzufriedenen vereinzelt standen, ward der hie und da versuchte Widerstand unschwer gebrochen und Barbarossa schien das rechte Mittel entdeckt zu haben, seinen Befehlen pünktlichen Gehorsam zu verschaffen. Selbst die ansehnlichsten, freiheitsstolzen Bürgerschaften zeigten sich sehr eingeschüchtert und harrten schweigend dessen, was kommen würde. Für jezt begnügte sich Barbarossa, seine schwere Hand auf die Stadt Mainz zu legen, wobei er nur der strengen Gerechtigkeit den Lauf zu lassen schien; allein es steckte vermuthlich etwas anderes dahinter, Mainz sollte, obwohl bischöflicher Sitz, doch im rechten Sinn eine kaiserliche Stadt werden auf die Art wie Worms, vielleicht selbst eine Haupt- und Residenzstadt wie Paris! —

12 Ostern (24 oder 31 März) feierte der Kaiser zu Worms und erwartete die Ankunft der dringendst zu einem Hoftag hieher oder nach Mainz eingeladenen Fürsten. Die meisten zögerten; doch fanden sich endlich in Mainz[1]) einige zusammen und von geistlichen kann man mit Sicherheit nennen: Konrad Erwählter v. Mainz, Wichmann Erzb. v. Magdeburg ein kaiserlicher Schleppträger, Eb. Erzb. v. Salzburg, die Bischöfe H. v. Würzburg, Eb. v. Bamberg, Hartmann v. Briren. Es war das eigentlich ein zu dem Zwecke berufener Ausschuß, daß es den Anschein bekam, der Kaiser höre willig in Betreff des Schisma beide Parteien und versuche alles Mögliche, die uneinigen Prälaten einander friedlich näher zu bringen! Dem
13 Volk Sand in die Augen. — Als nämlich Alexander III das Generalconcil nach Tours ausschrieb, säumte Victor nicht, auch eines anzukündigen versteht sich gemäß kaiserlicher Anweisung; dat. Turin 16 Jäner 1163 schrieb er an Erzb. Eb. v. Salzburg und dessen Suffragane, Äbte ꝛc. nicht könne er länger zusehen, wie das Unheil des Schisma die Kirche erschüttere und zerreiße, von Schmerz durchdrungen berufe er ein Generalconcil auf 28 Apr. nach Cremona, und zweifle nicht, die ehrw. Brüder werden sich das Bedrängniß ihrer gemeinsamen Mutter zu Herzen nehmen und also eilen, ihm abzuhelfen. Einen Monat später ernannte Alexander den verehrten Erzbischof zu seinem Legaten durch ganz Deutschland und setzte dat. Paris 28 Febr. 1163 den Clerus von der Verfügung in Kenntniß;

[1]) Am 12 April siegelte der Kaiser zu Mainz einen Privilegienbrief für die Stifts-Kirche zu Goslar.

es war das im Grunde eine Ermächtigung mit dem Kaiser zu unter- m
handeln, weil dieser wiederholt laut betheuerte, er wünsche nichts so 14
sehr als kirchlichen Frieden. Eberhard nahm den gelehrten und be-
redten Freund B. Hartmann mit sich nach Mainz, wo sie spätestens
am 18 April waren; der Kaiser empfing sie sehr artig, horchte mit-
unter den ruhigen Besprechungen, gab keinem Theil ganz unrecht, und
entließ den kränkelnden Erzbischof freundlichst und ja nicht ohne
Versicherung, seine Worte noch reiflich überdenken zu wollen; B.
Hartmann wurde ersucht, etwas zu verweilen und den Kaiser nach
Augsburg zu begleiten. Die Politik hatte ihren Zweck erreicht; der
Kaiser stand jezt offenbar vor den Augen des deutschen Volkes nicht
als ein hartnäckiger Schismatiker, nicht als ein Feind sondern als
ein Freund der Kirche und ihrer ehrwürdigsten Oberhirten da, und
nur ebenso böswillige als unverständige Zeloten suchten ihn zu ver-
schreien und seine Gesinnung zu verdächtigen! Natürlich konnte er 15
bei gegenwärtigen Umständen, und bevor dieses und jenes ausgemacht
war, nicht wohl zugeben, daß Prälaten seines Reiches das Concil
zu Tours besuchten; der Salzburger war ohnedem durch seine Kränk-
lichkeit gehindert, dahin zu reisen. Wieder ein politisches Kunststück
gelungen und Barbarossa rieb sich vergnügt die Hände.

Der Tag zu Mainz dauerte lang; schon der Halsproceß nahm
viele Zeit in Anspruch, die Stadt war fast öde, aus Furcht vor der
strengen Untersuchung floh wer nur konnte, dennoch wurden einige
Verdächtige ergriffen, geköpft oder arm in's Elend gejagt. Büßen
mußten auch die Mönche v. St. Jakob dafür, daß sie keine Freunde
des ermordeten Schismatikers gewesen, ihr Abt Gottfried wurde scharf
angelassen und abgesetzt. Der Stadt selbst aber nahm der zürnende
Kaiser alle Rechte und Privilegien, befahl die schützenden Mauern
niederzubrechen und den Graben auszufüllen, damit Mainz ein
offner Flecken sei. Was es später wurde, sollte bloß seiner Gnade 16
zu verdanken sein! Nicht so nach Wunsch ging es mit einem andern
Geschäfte; der Kaiser redete viel von der Nothwendigkeit, die noch
übrigen Reichsfeinde in Italien unschädlich zu machen und deshalb
mit einem starken Heere dahin zu ziehen; allein fast alle Fürsten
entschuldigten sich mit dem schlechten Stand ihrer Finanzen, der neu-
ernannte Erzbischof v. Mainz, welcher mitzufahren versprechen mußte,
verpfändete, um die Kosten des Reichsdienstes bestreiten zu können,
einen kostbaren Kelch um 49 Mark Gold; der Pfalzgr. Otto sein

m Bruder war dabei Zeuge. Noch vor Ende Aprils oder gleich Anf. Mai muß der Kaiser in Augsburg gewesen sein; denn einen datumlosen Gnadenbrief für Kl. Tegernsee, welchem Fridrich neuerdings Schutz wider die Vögte zusicherte und eine Schankung Heinrichs v. Reichersbeuern bestätigte, unterschrieben die Bischöfe v.
17 Brixen, Passau, Regensburg und Augsburg; der v. Brixen aber war auf der Heimreise urkundlich am 3 Mai im Kl. Polling. Der Kaiser mühte sich, langjährigen Hader zwischen Bischof und Stadt Augsburg und Landvogt und Stadtpräfect zu allseitiger Zufriedenheit beizulegen und scheint eine bereits 1156, 1157 zu Nürnberg entworfene Auseinandersetzung jezt noch mehr erläutert zu haben; eine späte ungeschickte Hand copirte Einschlägiges und gestaltete ein Gemengsel, das kaum angesehen zu werden verdient. Dennoch gründeten Juristen darauf den Beweis, daß Augsburg dem Barbarossa die Reichsfreiheit verdanke! — Noch erscheinen als Zeugen: Hrz. Fridrich, Konrads III Sohn, Hrz. Welf, Konrad der junge Sohn des 1161 gest. Hrz. Konrad v. Dachau, Pflzgr. Otto und Brüder, Gr. Otto v. Valley, dessen Vater gegenwärtig in Italien gewesen zu sein scheint, Konrads Mark zu verwalten.

18 Auch hat man Grund zu vermuthen, daß H. Löwe nach Augsburg kam und daß der Kaiser mit ihm Sachsen besuchte und dort mit Polen einen ehrenvollen Vergleich und dauerhaften Frieden abschloß, wovon später. H. Löwe wollte aus der Freundschaft der Polen und der Dänen alsogleich Nutzen ziehen und konnte unmöglich den Kaiser nach Italien begleiten. Dieser aber erachtete für großen Gewinn, daß der Norden und Osten wenn auch nicht zur Anerkennung seines Papstes bewogen, doch wenigstens abgehalten wurde, dem Rufen Alexanders Gehör zu schenken. Wie er sich zu Böhmen und Ungarn stellte, die enge gegen Kr. Manuel verbündet waren, ist nicht zu ersehen, aber gewiß, daß auch aus diesen Ländern kein Prälat das Concil zu Tours besucht hat. Die Christenwelt war mitten durch entzwei geschnitten, und aus dem durch den Kaiser abgerissenen Theile war es der einzige Erzb. Eskil v. Lund, welcher
19 dem Rufe Alexanders gehorchte; er kehrte eben zu Schiff von Jerusalem zurück, landete in Südgallien, und blieb auch nach dem Concil in Frankreich, ohne Lust seinen dornigen Erzstuhl wieder einzunehmen. Der Kaiser hatte bereits Nachricht von dem Verlaufe des Concils, und solche Nachricht die seine Besorgnisse zerstreute, als er zu Selz

in Elsaß 8 Juli dem Kl. Maurmünster einen Schirmbrief siegelte, m
und traf daher Anstalt zur baldigen Fahrt über die Alpen. Erwähnte
Urk. erweiset als anwesend in Selz den Zäringer Berthold (dux
Burgundionum), den Egenolf v. Urslingen u. A. Ohne Zweifel
wünschte Barbarossa sehr, noch vor seiner Abreise den Zäringer zu
versöhnen, machte Anerbietungen und meinte, weil sie nicht spröde
von der Hand gewiesen wurden, auf ein ruhiges Verhalten rechnen
zu können. Am 28 Juli gab er zu Worms dem kaiserl. Stifte
Goslar wieder einen Beweis seiner Huld, und nicht gar lange dar-
nach, etwa im Spt. erfolgte der Aufbruch.

Wenn je von der Lage eines Papstes gesagt werden konnte, n
sie war zum verzagen, so von der Alexanders. Alles andere nicht 1
zu erwähnen, so mußte er selbst von Seite der zwei Könige, die
gleichsam wetteiferten ihm ihre Ehrerbietung zu bezeigen, von der
Falschheit Henry's und der Schwäche Ludwigs mehr des Kummers
als der Freude erwarten. Das Schifflein Petri schwankte auf den
stürmischen Fluthen zwischen Scylla und Charybdis. Da gab die
göttliche Vorsehung dem jammernden Steuermanne einen Gehilfen,
einen Lootsen, dessen Muth und Tüchtigkeit an die Tage der Apostel
erinnerten. Seit dem 18 April 1161 war der Stuhl v. Canterbury
erledigt, K. Henry wendete nach Gewohnheit die Intercalarfrüchte
seiner Schatzkammer zu, und es war keine Aussicht, daß ihn bald
die Lust anwandle, solchen Vortheil fahren zu lassen, und noch
weniger, daß er einen wahrhaft apostolischen Mann zum Primas
ersehen werde. Unstreitig bewog die Ankunft Alexanders in Gallien, 2
an die Wiederbesetzung des leeren Stuhles zu denken; Henry wollte
ja mit dem Papste auf freundlichen Fuß sich stellen aus mancherlei
politischen Gründen. Dennoch erregte es Staunen, als von ihm,
der in Normandie war, beauftragt zu Canterbury im Mai 1162 die
Bischöfe v. Chester, Exeter und Rochester, der Abt v. Battleabbey
und der Grandjusticiary Richard de Lucy erschienen und die schleunige
Vornahme der Wahl eines Primas geboten. Daß zu verstehen ge-
geben wurde, welche Person den königlichen Wünschen entspreche,
ist sicher, aber auch daß die Eröffnung allen Wählern zusagte;
gerne vereinigten sie ihre Stimmen auf den Mann, welcher freilich
mit so glänzenden und zugleich liebenswürdigen Eigenschaften ge-
schmückt war, daß er alles neben sich verdunkelte, auf den Kanzler
Thomas Becket.

n Man hat die Jugendgeschichte des weltberühmten Glaubens-
3 Helden nachmals mit allerlei Fabeln verbrämt, von denen die ernste Geschichte Umgang nimmt. Zu London 21 Dec. 1118 (?) geboren, bürgerlichen Standes, erstrebte Thomas in der Stille eine seltene Ausbildung, trat zeitig in die Dienste des Primas und wurde endlich dessen mit unbedingtem Vertrauen geehrter Geheimschreiber. K. Henry erkannte seinen Werth und übertrug ihm spätestens 1157 das Kanzleramt. Um die Würde der Krone vertreten und wie nöthig Gastfreundschaft üben zu können, wurde der Cleriker reich mit Pfründen ausgestattet, der gewöhnliche Sold; übrigens führte Thomas stets einen unbescholtenen Wandel und stellte selbst mitten im Prunke des königlichen Dienstes eher den abgetödteten Ordens- als einen üppigen Weltmann dar. Er war Anf. 1162 von Falaise in Staats-Geschäften nach England hinübergeschifft und sein Zögling, der 7jähr.
4 Prinz Henry mit ihm, welcher auch der zu Westminster veranstalteten Wahlhandlung beiwohnte. Unerwartet verbat sich der Gewählte Würde und Bürde, und nur vieles Zureden, namentlich auch von Seite des Cardinals Heinrich v. Pisa bewog ihn 30 Mai zur Annahme auf die Bedingung, des Kanzleramtes enthoben und von aller Verantwortlichkeit wegen desselben erlediget zu werden. Der Bischof v. Rochester ertheilte ihm die Priesterweihe und Sonntags 3 Juni ging höchst feierlich im Dom zu Canterbury die Ordination zum Bischof vor sich, bei welcher der auf päpstl. Fürsprache restituirte Heinrich v. Winchester die Hauptfunction verrichtete. Thomas wandte sich ohne Verzug ehrerbietigst an P. Alexander, der ihm,
5 noch zu Montpellier, mit Freuden das Pallium gewährte. Schon dat. 16 Aug. 1162 bei Clermont beauftragte ihn der Papst mit Schlichtung eines kirchl. Processes, und faßte das größte Zutrauen wie zur Amtstüchtigkeit so zur Gesinnung des neuen Primas, der denn auch nicht entstand, sein Möglichstes zur Bewerkstelligung des Generalconcils beizutragen.

K. Ludwig VII sah es, wie scheint, ungern, daß Alexander Tours zum Orte des Concils bestimmte, und hat ihn glaublich auf der Reise dahin 25 Sept. deshalb persönlich gesprochen; aber auch K. Henry eilte herbei und beim Städtchen Toucy (Tociacum) an der Loire erwiesen beide Fürsten dem heil. Vater die Ehre, seinen Zelter zu führen, der eine rechts der andere links. Alexander begab sich nach Tours und hatte von hier aus lebhaften brieflichen Verkehr

mit Ludwig, mit Erzb. H. v. Rheims, dem seine Bürgerschaft n
(communia) viel Verdruß bereitete, und andern Prälaten Franciens. 6
Begegneten hier Schwierigkeiten, so waren doch die des Bemühens,
den K. Henry bei gutem Willen zu erhalten, weit größer. Es hatte
sich schon üble Laune eingestellt, als Henry mit Eleonore Anf. 1163
Normandie verließ, von Cherbourg abfahrend. Dr. Pauli schreibt
S. 33: „Thomas empfing seinen Herrn in Southampton; es war
das lezte mal, daß er von ihm den Kuß des Friedens erhielt; denn
obwohl sie noch einträchtig mehrere Geschäfte erledigten (einen freund-
schaftlichen Vertrag mit den Grafen Theoderich und Philipp v.
Flandern unterfertigte Erzb. Thomas), so war der Keim zur Spaltung
doch bereits vorhanden." Es fiel gewissenhaften, kirchlich gesinnten
Prälaten platterdings unmöglich, mit dem hochmüthigen, verschlage-
nen, weder göttliches noch weltliches Recht achtenden Tyrannen lange
Zeit Hand in Hand zu gehen. Unter anderem behagte es ihm gar 7
nicht, wenn die Kirche ihre Strafgewalt gegen vornehme Frevler
und Ärgernißstifter in Anwendung brachte, und es mag wohl sein,
daß Henry sich beleidigt fühlte, als der Bann auf einen Sohn seines
Freundes, des Gr. Theoderich v. Flandern, gelegt wurde, eine ab-
scheuliche Geschichte. Im J. 1160 war mit dem König Gr. Wilhelm
v. Boulogne, Mortaine, Norwich, welchem er auch Dover anver-
traut hatte, gegen Toulouse ausgezogen und bald darnach gestorben,
der lezte Sohn des K. Stephan, ohne ehliche Kinder zu hinterlassen.
Noch lebte eine Schwester, Maria geb. 1130, Äbtissin des Kl. Rumsey;
sie entführte (1161—62) Theoderichs Sohn Matthäus in der Hoff-
nung, durch ihre Hand die reiche Erbschaft zu überkommen, was
kaum denkbar, war er nicht der königl. Zustimmung versichert. Nun 8
findet sich aber, daß Alexander dat. Tours 10 Dec. 1162 den Erzb.
H. v. Rheims beauftragte, der durch B. Milo v. Terouanne wider
M. den Sohn des Grafen v. Flandern und einige Canoniker aus-
gefällten Excommunications-Sentenz Vollzug zu geben, und wieder
18 Dec. „er solle den Grafen ermahnen, seinen Sohn ernstlich zurecht
zu weisen, welcher eine gottgeweihte Nonne, eine Äbtissin zum Weibe
nahm, und überdieß zwei Äbte und ihre Convente aus Boulogne
jagte!" — O wohin wäre es gekommen, hätten nicht die Päpste und
edle Prälaten den Muth gehabt, die freche Üppigkeit und Gewalt-
thätigkeit der Hohen wie der Niedern mit dem Bannstrahle zu ver-
folgen! —

n Auch K. Ludwig VII nahm es übel auf, daß der Papst den
9 höchst strafwürdigen B. Manasses v. Orleans suspendirte; dat. Tours
20 Dec. schreibt Alexander dem Erzb. H. v. Rheims, der König habe
sich für den Bischof dringend verwendet, befragt ihn um seine Mein-
ung von dieser Sache, und bittet, er möge nach Tours kommen.
Dergleichen Processe gab es manche; doch Ludwig bedurfte des
Papstes, wünschte selbst, es möchte dieser noch vor dem Concil seine
Hauptstadt besuchen, und es geschah. Zu Anfang der Fastenzeit kam
Alexander nach Paris, mit allen erdenklichen Ehren da eingeführt,
und verlängerte seinen Aufenthalt bis gegen Ende Aprils. Am
Sonntag Lätare Jerusalem (3 März) hielt er die übliche Procession
mit der goldenen Rose in der Hand, welche dann dem König zum
Andenken überreicht wurde. Geschäfte lagen in Menge vor; die
10 spitzfindigen Streitigkeiten, welche auf der Pariser-Hochschule wie
Unkraut wucherten und die Wissenschaft gar nicht förderten, wurden
gerügt und manche Verbeßerung des Unterrichtswesens angestrebt.
B. Moritz v. Paris, aus Sully bei Orleans geringer Herkunft,
war ein sehr gebildeter und thätiger Prälat, that viel für die Hoch-
schule und baute die Kathedrale Notre-Dame, wie sie noch jezt da-
steht. Alexander III hat den ersten Stein gelegt. Überhaupt schmückte
sich Paris mit herrlichen Gebäuden. Glaublich nach Ostern weihte
der Papst die fast vollendete neue Kirche des Kl. St. Germain des
Prez und predigte im Freien vor zahlloser Volksmenge. Am meisten
Sorge verursachten die Vorbereitungen auf das Generalconcil. Wie
von deutschen Prälaten kamen von denen anderer Länder Entschul-
11 digungsschreiben; selbst Henry II scheint jezt Winkelzüge gemacht und
nur nach gewissen Zugeständnissen den Besuch des Concils erlaubt
zu haben; denn dat. Paris 18 März dankte ihm Alexander für diese
endlich ausgesprochene Erlaubniß mit dem beruhigenden Anhang, es
solle hieraus ihm (Henry) und seinen Nachfolgern kein Nachtheil und
keine Beschwerniß erwachsen, noch eine neue Gewohnheit dem König-
reich aufgedrungen oder dessen Würde irgend beeinträchtigt werden,
und 19 März wurde dem Londoner-Capitel angezeigt, der Papst habe
dem König nachgegeben, daß B. Gilbert v. Hereford die Kirche v.
London zu verwalten übernehme, wenn ihn wirklich die Capitularen
alle einmüthig postulirt haben. Dieser Gilbert Foliot, ein stolzer
Gelehrter, wurde das Hauptwerkzeug des Hofes, die Kirche immer
unleidlicher zu knebeln. —

Endlich reiste Alexander von Paris über Chartres (29 April) n
nach Tours, dort Pfingsten (12 Mai) zu feiern; auf den Sonntag 12
Trinitatis (19 Mai) war die Eröffnung des Concils angesetzt, und
weil er urkundlich dat. Tours 16 Mai der Kirche v. Leon auf
Bitten des B. Johann einen Bestätigungsbrief ertheilte, läßt sich
erkennen, daß bereits spanische Prälaten eingetroffen waren. Doch
ist sonst keiner mit Sicherheit zu bezeichnen als der Primas v. Toledo.
Weit ansehnlicher wurde die Versammlung immerhin als irgend eine
von Victors Partei veranstaltete; es saßen auf dem Concil, dessen
Dauer Niemand angibt, 17 Cardinäle, 124 oder 140 Bischöfe, 114
oder 414 Äbte in der Kirche St. Moritz. Als eine besondere Zierde
desselben wurde der Primas Englands betrachtet, welchem der Papst,
um ihn ehrenvollst zu empfangen, alle Cardinäle bis auf zwei vor
die Stadt entgegen geschickt hatte, und den er zu seiner Rechten 13
Platz nehmen ließ sammt allen mitgebrachten Suffraganen. Zur
Linken des Papstes bekam Erzb. Roger v. York seinen Platz; ihn
hatte ein einziger Suffragan begleitet. Daß man Henry's eifer-
süchtige Eitelkeit berücksichtigte bei sorgfältiger Auszeichnung seines
Primas, versteht sich von selbst. Synodalacten sind nicht aufge-
funden, nur die meisterhafte, kraftvolle und doch milde Eröffnungs-
Rede ist erhalten, welche B. Arnulf v. Lisieux nach Wunsch des
Papstes vortrug, und ein Canonen-Verzeichniß voll Varianten.
Die Hauptsache scheint in geheimen Consistorien verhandelt worden
zu sein, nachdem vor allem die ganze Versammlung einhellig und
feierlichst die Wahl Alexanders für canonisch und vollgiltig und den
Octavian für einen Afterpapst und Kirchenzerrütter erklärt hatte.
Fast in allen Ländern war die kirchliche Freiheit zum bloßen Namen 14
geworden, einem eifrigen Oberhirten waren die Hände gebunden,
kaum vermochte er den gröbsten Excessen nur im niedern Clerus zu
wehren, die vornehme Welt achtete seiner so wenig als irgend eines
Geistlichen und schien die Kirche bloß noch bestehen zu lassen, um
sie plündern, verhöhnen, und am tiefsten dadurch erniedrigen zu
können, daß die adelichen Herren ihre Pfründen und Würden aus-
rauften und wo sie konnten Judasse einschoben, mehr, weit mehr
als bloß einen unter zwölf Apostel. Diese Auswürflinge brachten
den ganzen Stand in Verachtung.

Wie dem Übel abzuhelfen, wie der Episcopat zu reinigen und
zu einigen sei, das wird vornämlich Alexander mit Erzb. Thomas

n und andern hervorragenden Oberhirten überlegt haben, und es ſtellte
15 ſich freilich die Nothwendigkeit heraus, ſachte darein zu gehen, einsweilen örtlich zu beßern was ſich beßern laſſe, das übrige mit Geduld zu ertragen bis günſtigere Umſtände eintreten, und nur wo die heilige Amtspflicht es gebietet, die Strenge der Kirchengeſetze in Anwendung zu bringen. Die verfaßten Beſchlüſſe, denen die neue Bekräftigung älterer voranging, beſchränkten ſich daher auf Correction des Clerus, in welcher Körperſchaft die Burgpfaffen, meiſt ungebildete, wie Knechte gehaltene Leute gleich ruſſiſchen Popen, als der ſchadhafteſte Theil erſchienen. Belehrend iſt der Strafcanon, daß jeder derſelben auf der Stelle ſuſpendirt und ſeiner Pfründe verlurſtig ſein ſollte, wenn er wußte, daß man geraubtes Kirchengut in's Schloß gebracht habe, und dennoch fortfuhr, Meſſe zu leſen u. dgl. Im interdicirten Orte ſei jede geiſtliche Function zu unterlaſſen aus-
16 genommen die Spendung des Tauf- und Bußſacramentes, und in Todesgefahr des Viaticums. Ein mal in der Woche dürfe er heimlich bei geſchloſſenen Thüren, wo kein Excommunicirter zugegen iſt, das hl. Opfer entrichten. Noch war ſehr bedauerlich, daß auch auf dieſem Concil Biſchöfe über Äbte und Äbte über Biſchöfe ſich beſchwerten, ſo B. Moritz v. Paris über Abt Hugo v. St. Germain, und am bedauerlichſten, daß die Beſchwerden beiderſeits Grund hatten. Alexander beſchwichtigte wie möglich, ließ überhaupt Milde vorwalten, ſelbſt als am Schluſſe des Concils der Bann über Octavian und die Förderer des Schisma auszukünden war; nur zwei Mitſchuldige wurden namentlich bezeichnet, nämlich Reinald, der Anmaſſer des Cölnerſtuhls, und Abt Hugo v. Clugny, ein abermaliger
17 Beweis, daß jenes Vorgeben, Alexander habe bereits am Gründonnerstag 1160 den Kaiſer namentlich gebannt und den ihm geſchwornen Treueid gelöst, nichts als eine freche Parteilüge iſt. Zu Clugny war ein Stephan zum Abt gewählt worden und Hugo auf der Flucht. Um viele Selig- und Heiligſprechungen wurde der Papſt gebeten, und in Betreff Anſelms Erzb. v. Canterbury und Bernards Abtes v. Clairvaux leitete er die Unterſuchung bereits ein.

Noch am 17 Juni war Alexander zu Tours, dann kehrte er in's Kl. Dol zurück, wo er v. 24 Juni bis 28 Juli urk. Es langten kaiſ. Geſandte aus Enſtpl in Gallien an und hatten geheime Aufträge an den Papſt und an K. Ludwig VII. Auch mit Spanien ward verhandelt. Vom 1 Augſt bis 13 Spt. finden wir Alexander

nach den Diplomen zu Bourges, am 30 Spt. kam er nach Sens, n
und hier mußte er länger als ihm lieb war bleiben, immer die Augen
nach Italien gerichtet, indem öfters die Hoffnung aufleuchtete, fried- 18
lich in Rom den apoſtol. Sitz beſteigen zu können.[1]) Im J. 1163
vernahm Alexander faſt nur Betrübendes: des Kaiſers Markgrafen
entwickelten große Thätigkeit, ſo Berthold v. Andechs in Iſtrien, ein
Ulrich in Tuſcien; am thätigſten aber war noch Reinald, er regte
den Burgadel auf und ſammelte dem Kaiſer Anhänger und Waffen-
brüder bis nahe an die Mauern Roms, am 1 Aug. 1163 ſaß er nebſt
Pfalzgr. Ildebrandino zu Siena einem Gerichte vor, am 7 Spt. ſtellte er
die Abtei Borgo S. Sepolcro unter kaiſ. Schutz. Nun eilte auch noch
der Kaiſer über die Alpen, allerdings ohne ein Heer; doch ſein bloßes
Wiedererſcheinen genügte ſchon, den beginnenden Unruhen Stillſtand
zu gebieten. Viele kathol. Prälaten wurden verjagt, und es ſcheint,
man traf Anſtalt, dem Victor Obedienz zu erzwingen. Am 29 Oct. 19
begegneten ſich Barbaroſſa und die Gemahlin und Reinald zu Lodi,
Victor, der in Cremona langweilte, wurde herbeigerufen, und ebenfalls
der junge Welf. Samſtags 2 Nov. hielt Victor ſtattlichen Einzug,
pontificirte am Sonntag, und Tags darauf übertrug er in Proceſſion
aus der Kirche zu Alt-Lodi den Leib des heil. Baſſian in die fertig
gewordene zu Neu-Lodi; eine Strecke weit nahmen er und der Kaiſer
und Patr. Ulrich v. Aquileja und der flüchtige Abt Hugo v. Clugny
den koſtbaren Schrein auf ihre Schultern, dann löſten andere Prä-
laten und vornehme Laien ab.[2]) Was hiemit bezweckt werden wollte,
iſt zu errathen, aber auch gewiß, daß wenig erzweckt wurde. In
Oberitalien wog das Kirchliche durchweg nicht ſchwer, die Handels- 20
Welt gab den Ton an, und ob ſie für oder wider den Kaiſer etwas
that, wurde durch andere als religiöſe Intereſſen beſtimmt. Piſa
legte vor andern großen Eifer an Tag; Reinald war Ende März
1163 dort geweſen, hatte im Namen des Kaiſers Privilegien ertheilt,
und ein Bündniß abgeſchloſſen, demzufolge die Republik 60 bewaff-

---

[1]) Gr. Raimund v. Toulouſe verglich ſich Samſtags 8 Juni 1163 mit Trencavel Vic. v. Beziers, was wohl auf Betreiben des Papſtes geſchah; denn thätig waren hiebei die Biſchöfe v. Toulouſe und v. Albi, Wilhelm v. Montpellier, der Getreue des Papſtes, die Vic. Hermengard ꝛc

[2]) Morena nennt B. Hermann v. Verden, Pfalzgr. Konrad, Pfalzgr. Otto, Marquard v. Grumbach, Konrad v. Bellanuce.

nete Galeen für den Kriegsfall zu stellen sich verpflichtete. Vermuthlich wurde das durch Genueser dem König Siciliens und dem Kr. Manuel hinterbracht. Ersterer, mit dem die Pisaner erst kürzlich sich vertragen, gerieth, da es nur auf ihn abgesehen sein konnte, dergestalt in Zorn, daß er gleich alle in Sicilien befindlichen Pisaner verhaften und ihr Gut in Beschlag nehmen ließ. Kr. Manuel drohte mit Entziehung der Handelsprivilegien, und wurde er auch
21 durch Versprechungen begütigt, so war doch seine Furcht nicht gehoben, welche nun alle diplomatischen Künste aufbot, den Plänen des Barbarossa in Italien und Nachbarschaft Feinde zu erwecken. Die nach Gallien geschickten Geschäftsträger suchten ein Bündniß mit P. Alexander und K. Ludwig VII nach und versicherten, es gestalte sich wider Barbarossa in Oberitalien ein mächtiger Städtebund, der von Venedig bis Genua reiche und noch weiter. Da überdieß Alexander verlässige Kunde erhielt, daß auch in Deutschland etwas dergleichen im Werke sei, so erleichterte sich wohl sein kummerbelastetes Herz und nicht ganz ohne freudige Hoffnung feierte er mit K. Ludwig zu Sens den Beginn des Jahres 1164.

VII. Afterp. Paschal 22 April 1164; Barbarossa verläßt Italien Oct. Schwur zu Würzburg Mai 1165.

Barbarossa bekam bald erschreckende Proben, wie unverlässig und
1 unzulänglich die Stützen seien, welche er seiner Kaisermacht gab. Nachdem in Lombardien lange Zeit die Mailänder-Liga ein furchtbares Übergewicht behauptet hatte, warf er sein Schwert in die leichtere Wagschale und wurde recht eigentlich der Vollstrecker dessen, was die bisher Unterdrückten in ihrem rachgierigen Grimme forderten, wurde ein Parteikönig, der selbst sein Reich zerriß und die eine Hälfte schmeichelnd gebrauchte, um die andere und wahrlich nicht die schlechtere zu entwaffnen, auszuplündern, zu zertreten. Konnte das zum Guten führen? Und was half es, daß sein gewandter Kanzler dieselbe grimmige Parteiung bis nahe an Rom hin aussäete? Zu Lodi am 8 Nov best. der Kaiser den durch Reinald mit der Stadt Gubbio (wider ihren Bischof vornämlich) errichteten Vertrag, und 10 Nov. gab er dem St. Petruskloster bei Perugia einen Schirmbrief. Die sich ihm zuwandten, thaten es bloß, um mit seiner Hilfe ihren Parteizweck zu erreichen und gewisse Gegner unter sich zu bringen, was im Kurzen den wüthigsten Gegenstoß hervorrufen mußte. Seine ge-

zwängte und in jeder Hinſicht unwürdige Stellung decket ein gräß- o
licher Vorgang auf, welchen der Schmeichler Acerbus Morena ſchil- 2
dert und von dem man auf anderes ſchließen mag. Der Hof hatte ſich von Lodi nach Pavia begeben, ſehr geldbedürftig. Die nun wieder zur alten Ehre gelangte Reſidenzſtadt der Lombardenkönige war zu Vorſchüſſen bereit, verlangte aber dafür eine Gunſt, und welche? Nur die Erlaubniß, das durch Beihilfe der Mailänder 1157 wieder aufgebaute und ziemlich befeſtigte Tortona unſchädlich machen zu dürfen. Er gab ſie am 16 Nov. freilich mit der Beſchränkung, bloß die Ringmauer abzubrechen. Jubelnd zog ſogleich alles junge Volk aus Pavia, überfiel die friedliche Stadt und verwandelte ſie mit der Haſt unbegränzter Rachgier völlig in einen Schutthaufen. Das heißt regieren!

Geld herbeizuſchaffen war das Geſchäft, welches wo nicht allein doch am erſten und angelegentlichſten betrieben wurde, und daß die 3
kaiſerl. Finanzleute nicht mit zarter Schonung verfuhren und zugleich den eigenen Säckel füllten, unterliegt ſicher keinem Zweifel, redet auch die Parteiſprache von den Erpreſſungen in übertreibender Weiſe. Rheinpflzgr. Konrad, des Kaiſers Halbbruder, welcher ſich auf dem erhaltenen Schloſſe Garda prächtig einrichtete, ſoll ſehr habgierig und übermüthig verfahren ſein. Zu dem Zwecke des Geldſammelns ſcheint ſich der Kaiſer ſelbſt auf die Reiſe begeben zu haben. Am 27 Nov. wies er in der Pfalz bei St. Salvator vor Pavia einem Kloſter zu Piacenza als Entſchädigung für entzogene Einkünfte 20 ℔ mailändiſch vom Brückenzoll an; gleich darnach ritt er gen Mailand und Monza; hier, wo ein kaiſerl. Palaſt im Bau begriffen war, ertheilte er am 4 Dec. dem Kl. St. Zeno bei Verona einen Gnadenbrief. Tags vorher auf dem Wege durch Vigentino, eine halbe Stunde ſüdlich von Mailand, 4
flehte ihn eine Schaar der Ausgewieſenen fußfällig im ärmlichſten Aufzuge um Gnade an, und insbeſondere um Loslaſſung der Geiſeln. Es wurde gütig Erhörung zugeſagt. Von Mailand aus ſchickte der Kaiſer den Kanzler Reinald und den Gr. Guido v. Biandrate nach Monza, wohin die Flehenden beſchieden waren. Da ſie auf die Frage, wie viel als Löſegeld und Geſchenk für den Kaiſer zuſammengebracht ſei, wehmüthig antworteten, ihre Armuth vermöge nichts zu geben, ſie hätten nur ihre Thränen und Seufzer darzubringen, die man nach dem Ausſpruche eines Weiſen ſelbſt bei Beſiegten und in Ketten Geſchlagenen nicht verachten ſolle, ſprach der Kanzler unwillig:

Kramet nicht ſolche unnütze Weisheit aus; wir haben Geld nöthig! und ſie mußten, um die erbetene Gnade (?) zu erlangen, Bürgſchaft leiſten, bis nächſten Febr. 880 ℔ erlegen zu wollen. Dieſe Erzählung, ob wahr oder falſch, ging ſchnell von Mund zu Mund und trug nicht wenig bei, den in unzähligen Gemüthern glühenden Haß der deutſchen Herrſchaft anzufachen.

Mit Beginn des J. 1164 reiste der Kaiſer in die Mark Ancona und blieb in dortiger Gegend, wo ſich der Geruch des heimlich glimmenden Brandes ſchon ſpüren ließ, bis zu Ende Februars. Am 5 Jäner bei Faenza nahm er das Kl. Polirone in kaiſ. Schutz, am 9 Febr. im Schloſſe St. Agnolo bei Peſaro das Kl. St. Apollinaris in Claſſe, am 23 Febr. bei Fano (der unter Venedigs Schirm stehenden Stadt!) hielt er ein Placitum und that unter anderem einen Rechtſpruch in einer Streitſache zw. dem Biſchof v. Fermo und dem Mrkgr. Werner, oder dem der Mark Werners. Wie ſcheint, ſollte die Reiſe Aufſehen erregen, die Reiſe bis an die Gränze Apuliens, als offenbar unternommen, um Vorbereitungen zum baldigen Krieg wider K. Wilhelm zu treffen. Es erſchienen genueſiſche Geſandte zu Fano am kaiſ. Hoflager, von welchen es hieß, daß ſie Befehl erholten, wie viel Schiffe für den Krieg auszurüſten ſeien! Nichts als Blendwerk. Richtig iſt nur, daß Reinald neuerdings über der Danaiden-Arbeit war, wie Piſa ſo auch Genua für den kaiſerl. Dienſt zu gewinnen, und jezt einen gar prächtigen Plan erdachte. Piſa hatte eben wieder große Noth, den Verluſt der Oberherrſchaft betreffs der J. Sardinien abzuwenden. Unter den vier Judicaten war das weſtliche, Arborea mit dem Hauptort Oriſtano, ſelten recht unterthänig und der jetzige Richter, Bariſo oder Baraſone genannt, mit den Genueſern befreundet, ſpielte nicht bloß auf der Weſtſeite der Inſel den unabhängigen Fürſten ſondern ſtrebte ſich auch die andern drei Judicate zu unterwerfen: Cagliari, Gallura und Torres (Logudoro). Nun meinte Reinald ſo den Frieden herſtellen und alle Intereſſen ausgleichen zu können: Bariſo läßt ſich vom Kaiſer mit der ganzen Inſel belehnen unter königlichem Titel, muß aber nach kaiſerlichem Entſcheid einerſeits den Piſanern ruhig laſſen, was ihnen gebüret, und andrerſeits den Genueſern gewiſſe Rechte und Vortheile zugeſtehen; dafür helfen ihm dieſe und jene nach des Kaiſers Geheiß, alle ſeine Widerſacher demüthigen. Das war eine Küche, die jeden Gaumen zu kitzeln wußte. —

Genua verſchmähte das Köder nicht, deshalb wurden Unterhändler o
nach Fano abgeordnet, ſie begleiteten den Kaiſer nach Lodi und Pavia; 8
es wurde verſucht, piſaniſche Bevollmächtigte zur Einwilligung zu
bewegen, und weil ſie ſich weigerten, begab ſich der Kaiſer nach
Sarzana, um recht in der Mitte zwiſchen beiden Republiken ſtehend
den Vergleich zu bewirken. Die Piſaner blieben zwar bei ihrer Wei-
gerung und ſagten: Bariſo ſei längſt ihr abgeſagter Feind, und den-
ſelben zum Herrn der ganzen J. Sardinien machen zu wollen wäre eben
ſo unſinnig und gefährlich als entehrend für ihre Stadt. Allein die
Freundſchaft Genua's wog ſchwerer, und noch am ſchwerſten fiel in
die Wagſchale, daß Bariſo für die kaiſerliche Belehnung 4000 Mark
zu erlegen verſprach.

Bevor dieſe Mäckelei in Richtigkeit gebracht war, kehrte Barbaroſſa
nach Pavia zurück, wo er glaublich Oſtern (12 April) gefeiert hat; 9
dat. Pavia bei St. Salvator 17 April ſiegelte er einen Brief für
das Bisthum Marſeille, und man merkt, daß ihm Provence neue
Arbeit gab. Vermuthlich befand er ſich noch bei Pavia (am 2 Mai
gab er da den Canonikern der Kirche zu Firmano einen Schirmbrief),
als ihm das Ableben ſeines Papſtes und gleich darauf die Erwählung
eines neuen gemeldet wurde. Der armſelige Victor, überall zur Laſt,
hatte in Tuſcien ein ſicheres Plätzchen ſuchen müßen, und Gr. Guido
Guerra ſcheint ihn unter Obhut genommen zu haben. Wie mißlich
es um ſein Papſtthum ſtand, wurde dem Elenden kurz vor dem Tode
noch recht unter Augen gelegt, da ſeine auf den deutſchen Primas ge-
baute Hoffnung ſchmählich zuſammenſtürzte. Der Wittelsbacher Konrad
hatte den Kaiſer nach Italien begleiten müßen; er that es höchſt 10
ungern, was er dort erfuhr, mißſtimmte ihn noch mehr, mit dem
Afterpapſt wollte er ſich durchaus nicht einlaſſen und blieb von der
Feſtlichkeit zu Lodi am 4 Nov. weg; die Spannung mit dem Kaiſer
und ſeinen Rathgebern wurde von Tag zu Tag ſtärker, und von
deſſen Zorn bedroht entwich Konrad etwa im Dec. 1163. Vermuthlich
ging er zuerſt nach Deutſchland, und dann, wie er hörte, der Kaiſer
habe gleich den Kanzler Chriſtian v. Buch zum Mainzer-Metropo-
liten ernannt, und wie ſelbſt auf den Stiftsgütern Thüringens keine
Sicherheit mehr war, nach Frankreich zu P. Alexander III.

Die Umſtände, wie Victor geendet hat, wurden verheimlicht; es
iſt Sage, daß er einen kathol. Prieſter begehrte, und weil dieſen die
Umgebung nicht zu ihm ließ, ohne Sacramente ſtarb 20 April 1164

o zu Lucca; die Canoniker der Hauptkirche verschlossen diese, damit er
11 nicht dort beigesetzt werden konnte, erst am 22 April nahm ein armes Klösterchen außerhalb der Stadt die Leiche auf. Der Schismatiker Morena will aber gehört haben, daß sich am Grabe Wunder ereigneten! Etwas geschah allerdings unfern davon, worüber sich selbst die glaubenslose Welt verwundern mußte als über die frechste Verhöhnung der Kirchengesetze, die je gewagt wurde. Reinald, zu Lucca anwesend, schritt sogleich zur Aufstellung eines neuen Papstes, nur die zwei Cardinäle Guido v. Crema und Jo. tit. s. Martini waren noch vorhanden, und am 21 oder 22 April während des Streites, wo Victors Leiche hingebracht werden sollte, ließ sich Guido von dem nicht einmal consecrirten Cölner-Erzbischof und von einem glaublich durch Victor eingesetzten Bischof v. Lodi mit den päpstl. Insignien
12 anthun als Paschal III. Unachtsamkeit der Geschichtschreiber hat aus dem Ungenannten v. Lodi den B. Heinrich v. Lüttich gemacht und weiter zum Beßten gegeben, Heinrich sei zuerst in Wahl gewesen, und obwohl er diese standhaft ablehnte, doch bewogen worden, den Victor zum Bischof zu weihen und aus seiner Hand das Pallium unter Vergießung vieler Thränen anzunehmen. Der Lütticher war seit dem Sommer 1162 in Lombardien, Barbarossa übertrug ihm die Verwaltung Mailands und Heinrich, dem etwas von den Einkünften des Erzbisthums angewiesen wurde, soll sich durch Klugheit und Milde die Herzen gewonnen haben. Er starb, heißt es, da er heimkehren wollte, am 6 Oct. Ind. XII bei Pavia, also 1163, und das ist glaublich; denn 1164 erscheint schon Alexander II als Bischof zu Lüttich. —

13 Mehrseitigen Angaben zufolge verhoffte Barbarossa nicht wenig, als ihm von diesem eilig kecken Vorgehen Kunde ward; vermuthlich erstattete Reinald selbst Bericht und legte kunstfertig seine Gründe auseinander: da außer Zweifel stand, der Kaiser werde nimmermehr den Roland anerkennen, so erschien es nothwendig, ohne Verzug ein anderes Kirchenoberhaupt aufzustellen; Paschal sei übrigens bereit zu resigniren, wenn dieß die kais. Majestät verlange oder wenn endlich die Wahl eines annehmbaren Papstes durchgesetzt sei. Niemand könne dem Kaiser vorwerfen, den Paschal creirt zu haben; ein großer Vortheil und noch manch anderer Nutzen lasse sich jezt und später aus der Thatsache ziehen, daß Victor einen Amtsnachfolger habe ꝛc. Barbarossa ward überredet, ob auch mit Mühe, und gab seine Zustim-

mung; er sah sich umrungen von Verlegenheiten, denen Reinald, der o
Einzige! durch seine Staatskunst abzuhelfen versprach. Im Osten 14
der Lombardei wagte es der gährende Unmuth zuerst, laut sich zu äußern und Gehorsam zu weigern. Der kaiserliche Prätor ward aus Padua verjagt, andere Städte ahmten bald das Beispiel nach; vermuthlich schon vorher hatte sich in geheim, durch byzantinische und venetianische Anregung eine Liga zusammengeschworen, an deren Spitze Verona trat, darum Veroneser-Bund geheißen; um das gemeine Volk für den voraussichtlichen Kampf zu begeistern, unterließ man nicht, wider das gräuliche Schisma zu eifern, besonders als verlautete, wie frech Reinald einen neuen Afterpapst gemacht habe. Der Bund, welcher anfänglich bloß Verona, Padua, Vicenza, Trevigi, überhaupt die Mark östlich der Etsch umfaßte, breitete sich schnell südlich und westlich aus.

Ohne Zweifel war nun Reinald gleich auf den Füßen und in 15
voller Thätigkeit, den gefährlichen Brand nicht weiter greifen zu lassen. Auf dieses deuten die außerordentlichen Gnaden hin, welche verschiedenen Städten ertheilt oder angeboten wurden, damit sie dem Veroneser-Bund nicht beitraten; so z. B. gab der Kaiser dat. Pavia 24 Mai 1164 der Stadt Ferrara zur Belohnung ihrer Treue einen großen Freiheitsbrief, und 27 Mai einen noch lockendern dem freilich überaus festen und wichtigen Mantua: alle Regalien wurden gewährt, selbst das fodrum nachgelassen, und die Verpflichtung Mannschaft zu stellen wider jenen Bund und zu einer Fahrt gegen Rom oder Apulien, und Hilfe wider alle Feinde zugesichert. Reinald unterfertigte. Auf solche Art und weil der Kaiser zugleich mit Entwicklung all seiner Thatkraft Aufgebote zusammentrieb und im Juni ein zahlreiches Heer 16
nach der Etsch führte, wurde wenigstens erreicht, daß viele schwankende Städte zögerten, sich zu entscheiden. Ein Sieg der kaiserlichen Waffen konnte die weichende Furcht wieder zurückführen, und anfänglich hatten sie einiges Glück; zwei feste Burgen, Rivoli und Aspendi (Appendice), wurden rasch genommen. Doch Verona war keineswegs zu schrecken; es sollen auch die Verbündeten, welchen jezt Venedig offen beitrat, nachdem es schon durch Geldhilfe Anwerbung zahlreicher Söldner möglich gemacht, so gut gerüstet und in solcher Menge herbeigeeilt sein, daß sie kühn genug waren, ein Treffen in freiem Felde anzubieten. Das ist jedoch kaum zu glauben, sondern nur daß sie den Übergang über die Etsch verwehrten, und daß der Kaiser vor-

nämlich durch die üble Zusammensetzung und Unverlässigkeit seines
17 Heeres, wenn nicht selbst durch Meuterei genöthigt wurde, das Unternehmen aufzugeben. Es fehlten ja schon die Geldmittel, lange das Feld zu halten, und an eine Belagerung der großen Stadt Verona war gar nicht zu denken. Spott der Feinde soll ihn bei seinem Abzuge verfolgt haben.

Man kennt eine während des mißglückten Feldzuges ausgestellte Urkunde; dat. 15 Juni auf der Ebene bei Monte Malo (ominöser Namen!) verlieh er dem alten Flecken Hagenau Stadtrecht; sein Vater hatte das dortige Schloß neu gebaut und seitdem hob sich der Ort, von Barbarossa begünstigt. Allem Anscheine nach wurde jetzt statt der Waffengewalt die Kunst der Unterhandlung versucht; denn der Veroneser-Bund betheuerte, dem Reiche treu anhänglich sein und die althergebrachten Gerechtsame des Kaisers nicht schmälern, sondern nur despotische Bedrückung und Erpressung abwehren zu wollen. Er
18 schickte daher jetzt, wenn nicht schon früher, beredte Bürger der treuen Städte Pavia, Cremona, Novara, Lodi und Como nach Verona, welche Abstellung aller gegründeten Beschwerden versichern und zu einem Reichstage nach Pavia einladen mußten, und die Eingeladenen scheinen wirklich gekommen zu sein, ohne daß ein Vergleich erzielt wurde. Barbarossa urk. zu Pavia am 4 und 10 August, dann wieder 23 Spt. den Mrkgr. W. v. Monferrat mit zwei Schlössern bedenkend; am 24 Spt. in der Pfalz St. Salvator nahm er das Bisthum Lodi in seinen Schutz und ertheilte dem B. Alberich (!) die Regalien; am 29 Spt. best. er dem Mrkgr. Obizo Malaspina alle Besitzungen. Auch Gr. Guido Guerra empfing einen solchen Gnadenbrief, in welchem ihm alle Regalien auf seinen Gütern zugestanden
19 wurden. Zu Pavia schloß Barbarossa den Handel wegen Sardinien ab; Genua streckte dem Bariso das verlangte Geld vor, die 4000 Mark, und dafür ward er König titulirt und belehnt. Sonntags 2 Aug. setzte ihm der Kaiser eine Krone auf das Haupt, welches der Bischof v. Lodi salbte. Nachdem hinlänglich für Reisegeld gesorgt worden, begab sich der Kaiser auch bald (im Oct.) auf den Weg nebst der Gemahlin, dem Halbbruder und fast allen vornehmen Deutschen; der Kanzler Christian v. Buch blieb zurück als Statthalter, dann Marquard v. Grumbach, dem jetzt Mailand anvertraut war, nebst andern Prätoren der Städte, und den Rittern und Mannen, welche die festesten Burgen zu bewahren hatten. Die Verlassenen tröstete

der Kaiſer mit den ſtärkſten Verſicherungen, im Kurzen an der Spitze o
eines zahlreichen deutſchen Heeres wieder über die Alpen zu kommen.

Da der Veroneſer-Bund das Etſchthal ſperrte, iſt kaum etwas p
anderes anzunehmen, als daß Barbaroſſa über den Splügen fuhr. 1
Nachdem der hl. B. Adelgott v. Chur am 3 Oct. 1160 geſtorben war, wurde das Hochſtift zerriſſen. Egino v. Ehrenfels ſuchte die Inſel zu erſtreiten, erhielt vom Kaiſer die Inveſtitur auf Bedingung, den Victor anzuerkennen, und behauptete ſich wenigſtens in den öſtlichen Stiftslanden. So konnte er dem Kaiſer die Straße über den Splügen öffnen. In Schwaben, im ganzen weſtlichen Deutſchland ſah es ſehr unruhig aus, weshalb der Kaiſer dahin eilte, und Reinald war ſchon auf einem andern Wege vorausgeſchickt worden. Von Vercelli aus 12 Juni hatte Reinald den Cölnern gemeldet, daß er bald zu ihnen kommen werde, und noch weit etwas Angenehmeres ihnen eröffnet. Bei der Eroberung Mailands wurden nebſt andern Heiligthümern die koſtbar gefaßten Reliquien der heil. drei Könige 2
vom Kaiſer in Beſchlag genommen, manche Prälaten mit einem Antheile bedacht, die hl. drei Könige aber auf Reinalds Bitten der treuen Stadt Cöln als Geſchenk beſtimmt. Nicht geheim, ſondern mit großem Gepränge, welches aller Orten Zuſammenlauf des frommen oder neugierigen Volkes veranlaßte, wurde der köſtliche Schatz von Geiſtlichen über Salins und Beſançon nach Breiſach und dann den Rhein hinabgeführt; am 23 Juli 1164 geſchah die höchſt feierliche Einbegleitung in Cöln, welche Stadt, ſeitdem beſonders die heilige genannt, einer der beſuchteſten Wallfahrtsorte der Chriſtenwelt geworden iſt. Nicht bloß Geſchäfte hielten den Reinald ab, der Feſtlichkeit beizuwohnen, ſondern mehr noch der Umſtand, daß er ohne Weihen keineswegs als Erzbiſchof auftreten konnte.

Er hatte ſich nach Burgund gewendet und vorerſt (noch im Juni) 3
zu Vienne geiſtliche und weltliche Herren verſammelt im Namen des Kaiſers. Die weltlichen hörten gerne ſeine Anträge, aber bei den geiſtlichen ſtieß er mit der Forderung, ſich für Paſchal zu erklären, gewaltig an und ließ nichts hinter ſich zurück als Saamen des Unfriedens. Zu Lyon ſcheint er ziemlich lange verweilt zu haben; vielleicht war Erzb. Heraklius ſchon geſtorben oder am ſterben. Die Bürgerſchaft wurde geſchmeichelt und zum Kampf gegen den Gr. Guigues v. Forez aufgemuntert, ſo daß ſie jenſeits des Rhone Befeſtigungen anlegte, weshalb der Graf neuerdings den K. Ludwig VII

p anrief und bat, er möchte nicht gedulden, daß französisches Gebiet
4 durch die Lyoner dem Kaiser zugewendet werde. Alexander III erhielt gleich Kunde von Reinalds Auftreten in Burgundien; dat. Sens 6 Juli schrieb er dem Erzb. H. v. Rheims, des Kaisers ehmaliger Kanzler R. der Urheber und Hauptbeförderer des kirchl. Zwiespaltes gedenke durch Flandern nach Deutschland zu reisen, da ihm alle übrigen Wege verlegt seien. Der Erzbischof möge also auch diesen Weg sperren, ja den Unruhstifter aufzufangen suchen, ohne sich durch irgend eine Rücksicht hievon abhalten zu lassen; durch nichts könne er sich um die Kirche verdienter machen. Reinald soll an Gr. H. v. Champagne die Bitte um eine mündliche Unterredung gerichtet haben, vielleicht nur um dem Gerüchte Glauben zu verschaffen, daß er durch Champagne nach Flandern reisen wolle, indeß er doch den
5 Weg durch Lothringen nahm. In Burgund hatte er seinen Grimm an den Cisterzern ausgelassen als an den entschiedensten Gegnern des Schisma; es fehlte nicht an gottlosen habgierigen Burgherren, welche von ihm aufgehetzt im Namen des Kaisers die Klöster überfielen und ihre wehrlosen frommen Bewohner austrieben. Die Beraubten flohen auf französischen Boden.

Nicht nach Flandern, aber wohl nach Utrecht begab sich Reinald, wie scheint, indem es heißt, er habe den Streit beigelegt, welcher schon seit einem Jahre zw. B. Gottfried und Holland und Geldern u. A. um Gröningen obwaltete und die Niederlande erschütterte. Vielleicht stellte er auch nach Auftrag des Kaisers die Fehde in Westfalen stille, wo die Bischöfe v. Münster, Minden und Paderborn den bösen Gr. H. v. Arensberg in die Enge trieben. Und wie
6 viele Balgereien gab es im weiten Reiche! Doch noch die bedenklichste Fehde war die des Pfalzgr. Hugo v. Tübingen, der entweder um das Heirathsgut der Gm. Elisabeth, einer Gräfin v. Bregenz, stritt oder über Ausübung des pfalzgräflichen Richteramtes mit Hrz. Welf in Hader gerieth; dieser wartete unmuthig wie Hrz. Berthold v. Zäringen ohnehin nur auf eine Gelegenheit, um mit dem Kaiser zu brechen. Mit dem Zäringer wurde das Spiel abgekartet und Beide wendeten sich in Briefen an den französ. König, ihn bittend, er möchte dem P. Alexander eröffnen, daß sie dessen getreue Söhne zu sein und zu bleiben begehren. Das war glaublich schon vorausgegangen, als Alexander aus dem Kl. Dol 28 Juli 1163 an K. Ludwig das Briefchen schrieb: „Überbringer dieses, Unser gel. Sohn

Wilh. Mönch v. Morimond, den Wir vorlängst in kirchl. Geschäften p
die mühe- und gefahrvolle Reise nach Deutschland machen ließen, 7
und der nun Gott sei Dank wohlbehalten zurückgekehrt ist, überbrachte sowohl für Uns als für Deine Excellenz Schreiben Unsers gel. Sohnes des edlen Hrz. Welf." Der Mönch wird zu Gnaden empfohlen und der König ersucht, bald in der Sache etwas zu beschließen.

Daß von einem Bündniß zum Schutz der Kirche gegen die Schismatiker die Rede war, ist zuverlässig anzunehmen, doch scheint allseitig Zuwarten für räthlich erachtet worden zu sein, bis der junge Welf brennenden Kopfes aus Italien zum Vater kam und erzählte, wie schwierig seine Stellung in Spoleti und in Tuscien geworden sei durch Schuld des Kaisers und seiner Räthe, und wie wortbrüchig das mit Siegel und Brief Verliehene, namentlich Corsica und Sardinien entzogen werde. Als dann Nachricht eintraf, der 8
Kaiser habe mit seinem zusammengetriebenen Lombardenheere im Juni wider Verona nichts ausgerichtet und wisse weder Rath noch Hilfe; da hielten es Welf und Berthold an der Zeit loszuschlagen, nur vorgeblich gegen den anmassenden Pfalzgrafen, der da, Alles geltend bei dem neugebackenen Rotenburger-Herzog, die Fürsten und ihre Rechte zu verachten sich erfreche. Als Welf mit dergleichen Worten seine Nachbarn und Freunde um Beistand ansprach, fassen ohne Verzug viele im Sattel und er konnte 5 Spt. 1164 an der Spitze von 2,200 Geharnischten das Schloß Tübingen angreifen. Die v. Zollern halfen dem Pfalzgrafen, und Hrz. Frid. v. Rotenburg hatte auch eilende Hilfe geschickt. Als anwesend im Lager Welfs werden außer dem Zäringer genannt: die Bbe K. v. Augsburg, 9
Gottfried v. Speier und Konrad v. Worms, Mrkgr. Berthold v. Vohburg, Mrkgr. Hermann v. Baden, die Grafen Rud. v. Pfullendorf, Alb. v. Habsburg, zwei v. Calw, zwei v. Berg (Ehingen) u. A. Allein manche von diesen dürften nur, um einen Vergleich zu ermitteln, herbeigekommen sein. Unterhandelt wurde, aber während dessen, noch dazu am Sonntag 6 Spt. machte die Besatzung plötzlich einen Ausfall und in größter Verwirrung stoben die Belagerer auseinander; kaum entging Hrz. Welf der Gefahr und erreichte von wenigen begleitet die Feste Achalm. Doch der Unfall erbitterte ihn nur, ohne die Lust des Nachgebens zu erwecken, und es mag den gegen Ende Oct. angekommenen Kaiser nicht wenig gute Worte gekostet haben, bis endlich die Welfen, Vater und Sohn, zu einem

p Sühnetag nach Ulm gingen; hier gab Barbaroſſa 1 Nov. 1164
10 dem St. Peterskl. Weißenau einen Schirmbrief, und als Zeuge wird auch genannt „Herzog Fridrich v. Staufen" und Hrz. Berthold v. Zäringen.

Da dem Kaiſer Alles daran lag, ein Zerwürfniß mit dem Welfenhaus abzuwenden, ſo iſt begreiflich, daß er nicht bloß den Pfalzgrafen und den Hrz. Fridrich zurecht wies ſondern durch neue Verſprechungen, bezüglich Italiens zuvörderſt, die zwei Welfen zu begütigen ſuchte, mit dem Zäringer ſcheint ebenfalls ein neues gnädiges Verkommniß angeſponnen worden zu ſein, doch die rechte Sühne machte ſich erſt im März 1166 durch noch größere Gnaden. Für's erſte, bevor man auch den mächtigſten der weltlichen Reichs-Fürſten zeigen konnte, was es mit der kaiſerlichen Majeſtät auf ſich habe, erſchien nöthig, die kirchliche Oppoſition vollſtändig zu brechen,
11 und dafür zu ſorgen, daß alle Hochſtifte und Abteien in die Hände ſolcher Leute kamen, die ſtatt Gott fleißig dem Kaiſer dienten; denn die Stiftsgüter unmittelbar an die Krone ziehen, ging dermalen noch nicht. Das mittelbare Säculariſiren ward dies- wie jenſeits der Alpen in großem Maßſtabe durchgeführt. Nachdem auch der ohnehin nicht ſehr muthige B. Ortlieb v. Baſel geſtorben oder beſeitigt worden war, und ſchon vor ihm B. Stephan v. Metz († 29 Dec. 1163), blieb in Deutſchland bloß noch der bayeriſche Episcopat zu ſprengen übrig und das wurde durch die Umſtände gar ſehr erleichtert. Der ſtarke Glaubensheld Erzb. Eberhard v. Salzburg hatte ausgekämpft. Sein leztes Geſchäft, ſo viel wir wiſſen, war die Bemühung, dem B. Konrad v. Paſſau, welcher gleich B. Otto
12 v. Freiſing durch die garſtige Habgier und Herrſchſucht des Bruders H. Jaſomirgott gequält wurde, zu einem billigen Vergleiche zu verhelfen. Auch ſcheint Eberhard noch bewirkt zu haben, daß der Patr. Ulrich v. Aquileja dem P. Alexander Obedienz erwies.

Der ſchon lange kränkelnde, wohlbetagte Erzbiſchof ſtarb 22 Juni 1164 im ſteier. Kl. Rain, die Leiche führte man nach Salzburg und ſenkte ſie unter großem Wehklagen bei St. Peter in die Gruft. An demſelben Tage noch entſchied ſich das Domcapitel, den Paſſauer-Biſchof, welcher glaublich die Exequien hielt nebſt B. Roman v. Gurk, in Anbetracht der bedenklichen Zeitumſtände zu poſtuliren, verſichert, daß P. Alexander die Verſetzung gerne zugeben werde; denn dieſem treu anhangen zu wollen mußte Konrad den Wählern

heilig verſprechen. Doch weit entfernt, ſeine Verpflichtung gegen p
Kaiſer und Reich zu verkennen, machte er ſich alsbald auf den Weg, 13
dem kaiſerl. Vetter die Wahl ſelbſt anzuzeigen und um die Regalien
zu bitten. Er traf ihn noch, heißt es, im Sept. zu Pavia; die
Bitte ward nicht erhört, weil ſich der Erzbiſchof, deſſen Begleiter
Propſt Gerhoh, entſchieden weigerte, den Paſchal für einen Papſt
zu erkennen. Er wird auf der Reiſe den edlen B. Hartmann v.
Briren geſprochen haben; doch auch dieſer muthvolle Kämpfer für
die Sache Gottes ſtand am Ziele ſeiner ſchönen Laufbahn, am
23 Dec. rührte ihn der Schlag im Bade, das er wegen Krankheit
gebrauchte. (Er ward beatificirt 11 Febr. 1784.) Wenig bedeutete,
daß der Ortenburger B. Hartwig v. Regensburg ebenfalls am
22 Aug. 1164 von dannen ging; doch war vielleicht der Nachfolger
Eberhard, ein Augsburger-Domherr, noch verweltlichter.

Reinald triumphirte, da ſo die Hinderniſſe ſchwanden, ſeinem 14
Geſchöpf Paſchal die Obedienz von allen Bisthümern des Kaiſer-
Reiches zu verſchaffen, er jubelte und triumphirte, weil überdieß
ſichere Nachricht einlief, der mächtige König Englands habe mit
P. Alexander gebrochen, den Primas zur Flucht aus dem Reiche
getrieben und die ſchärfſten Maßregeln gegen die Römlinge vorge-
kehrt. Zum Theil deswegen ſcheint der Kaiſer in die Niederlande
gefahren zu ſein, nachdem er zu Bamberg in der Octave St. Mar-
tins (18 Nov.) einen Fürſten-Tag gehalten, der kaum ſtark beſucht
wurde. Reinald iſt erwähnt; Welf der Vater war urkundlich
15 Nov. zu Memmingen, und ſein Proceß blieb hängen. Erzb.
Konrad v. Salzburg ſoll, die Lehen zu muthen, gekommen, jedoch
abermals und ſehr barſch abwieſen worden ſein: man wiſſe gar gut, 15
welcher Gebrauch von den Lehen gemacht werden wolle, wie man
im Erzſtift rüſte, Feſten baue, Päſſe verrammle, um der kaiſerl.
Majeſtät Trotz bieten zu können! — Um das Weihnachtsfeſt war
der Kaiſer zu Achen, und außer vielen andern Großen machte ſo-
gar Gr. Philipp v. Flandern ſeine Aufwartung, wohl von Reinald
herbeigelockt. Philipps Vater war 1163 abermals nach Jeruſalem
gepilgert. Daß Philipp mit England befreundet war, haben wir
geſehen; nun ſollte er aber mit dem franzöſ. Hofe verfeindet und
dem Kaiſer recht enge verbunden und ſo der Ring zwiſchen ihm und
Henry werden. Philipps Gm. Iſabella hatte kürzlich ihren Vater
Gr. Raoul v. Vermandois durch den Tod verloren, und Ludwig VII

p nahm Anstand, ihr die ganze Grafschaft d. i. St. Quentin, Peronne,
16 Montdidier, Amiens u. a. als Erbe zu lassen. Philipp erhielt Zusage kaiserlicher Hilfe, überdieß wurden seine Forderungen an Holland gegründet befunden, und endlich belehnte ihn der Kaiser noch mit allen Regalien oder Reichsrechten in Cambresis. Hiedurch wurde B. Nicolaus v. Cambray so in's Gedränge gebracht, daß er sich demüthig vor dem Abt v. Stablo beugte, welcher in Auftrag des Kaisers kam (erst 1165?) um alle Geistlichen aus dem Lande zu jagen, welche dem P. Paschal nicht eidlich Obedienz geloben wollten. Nach England hinüber wurden Unterhandlungen angeknüpft und bald treffen wir den listvollen Reinald am Hofe Henry's.

Doch die Hauptperson, die noch bearbeitet werden mußte, namentlich um die Absichten in Bayern durchsetzen zu können, war
17 H. Löwe. Ungeachtet des ungewöhnlich strengen, schneereichen Winters fuhr der Kaiser nach Sachsen und beredete ohne Zweifel persönlich den Herzog, sich gewiß auf dem Fürstentage einzufinden, welcher um Pfingsten zu Würzburg abgehalten werden sollte. H. Löwe war dem Erzb. Konrad, dem Babenberger, ohnehin abgeneigt, der Kaiser legte ferner nicht bloß kein Hinderniß sondern sah es gerne, wenn der Herzog im Norden ebenso die Geistlichen schulte und von sich aus über das Kirchliche verfügte, wie er selbst im Süden und Westen; und dann gab es noch ein Köder. Mit Gr. Gebhard v. Burghausen starb 1164 der bayer. Zweig dieses weitverbreiteten Geschlechtes (auch die v. Schala gehörten dazu) ab und große Lehen fielen dem Reiche heim; allein der Kaiser war so großmüthig, das meiste und namentlich das Stammschloß Burghausen
18 zum herzoglichen Ambacht zu schlagen. In der Fasten war ein Hoftag zu Goslar. Zugleich wurde auf dieser Reise durch Sachsen das freundschaftliche Verhältniß zum böhmischen König erneuert; dat. Altenburg 26 Febr. 1165 übergab der Kaiser dem Stift Meißen eine ihm von K. Wladislav zur Entschädigung resignirte reichslehnbare Villa. Zeugen: König Wl. und seine Brüder Tipold und Heinrich, Erzb. W. v. Magdeburg, Bbe Eb. v. Bamberg, H. v. Verden, Daniel v. Prag, Gerung v. Meißen, Joh. v. Merseburg, Mrkgr. Albert, Mrkgr. Otto, Mrkgr. Dietrich (v. Lausitz), Lndgr. Ludwig, Gr. Dedo, u. A. Es ist kein Kanzler genannt. — Durch Wladislav wurden Unterhandlungen mit Ungarn und selbst mit Byzanz eingeleitet, wie wir noch näher erfahren werden. Vermuthlich reiste

der Kaiser durch Thüringen zurück nach Fulda und Frankfurt. Das p
Zerwürfniß mit Erzb. Konrad v. Mainz kam besonders dem „eisernen“ 19
Landgrafen v. Thüringen sehr gelegen und er beeiferte sich mehr als
dem Kaiser lieb war, die dem Erzbischof anhänglichen Orte zu strafen,
benanntlich Erfurt; die erst kürzlich aufgeführten Befestigungen wur-
den niedergerissen, auch mehrere Burgen gebrochen; doch scheint es,
daß der Kaiser bei seiner Ankunft eher beschwichtigte als noch mehr
aufreizte. Er, der nach dem Ruhme beispielloser Staatsklugheit
geizte, wußte zu angeln, erwies selbst Kirchen und Klöstern manche
Gnaden, und da er die Kathedralen v. Cöln, Halberstadt, Prag
mit Mailänder-Reliquien beschenkte, so durfte frommer Sinn nicht
abgesprochen werden. Am 29 März bei Fulda gab er dem Augu-
stinerkl. Brethingen einen Schirmbrief. Vielleicht feierte er in der
Abtei Fulda Ostern 4 Apr. Nach dem Feste war Hoftag zu Frank- 20
furt; hier belehnte er 17 Apr. die Stadt Pisa mit der J. Sardi-
nien;[1]) Barisо wurde von den Genuesern, die ihr Geld zurückfor-
derten, in den Schuldthurm geworfen. Die Urk. nennt als Zeugen
Fridrich „Herzog der Schwaben.“ Aus Italien war manches, aber
nicht viel Erfreuliches zu vernehmen. Daß beantragt war, auf dem
Tage zu Würzburg die Fürsten zu einer gewaltigen Heerfahrt
über die Alpen zu bewegen, dürfte außer Zweifel stehen; hiebei mußte
aber nothwendig auch die Rede auf Rom und die Gegenpäpste fallen,
und der Kaiser beschloß, die Anerkennung Paschals durchzusetzen. Von
den erscheinenden weltlichen Fürsten war kein ernster Widerspruch zu
besorgen, gingen voran die Prälaten auf die kaiserliche Forderung ein,
und wie viele aus diesen konnten den Muth haben, durch ein festes
Nein den allerhöchsten Zorn auf sich zu laden? Es heißt, ihrer 40
seien am Vorabend vor Pfingsten nach Würzburg gekommen, fast 21
lauter Erwählte ohne Weihen; wirkliche Bischöfe werden bloß zwei
namhaft gemacht, der Magdeburger und der Freisinger, welchen noch
der Bamberger und ein anderer aus Sachsen anzureihen sein wird.
B. Heinrich v. Würzburg war kürzlich gestorben. Für den Brixner-
Stuhl hatte der Kaiser unverweilt gesorgt, und überaus gnädig den
Achnerpropst Otto, Bruder des Gr. Berthold v. Andechs, damit
bedacht, ein sehr erwünschtes Geschenk; die Güter des Hochstifts

[1]) Der Consul Uguccione ward mit der Fahne (Gonfalone) investirt; es kostete einige tausend Gulden.

p paßten gar gut zu den anſtoßenden des Hauſes Andechs. Da auch
B. Albert v. Trient die kaiſerliche Partei hielt, war auf dieſe Weiſe
die Heerſtraße durch das Etſchland offen gehalten. Doch Otto hatte
auch noch nicht die biſchöfl. Conſecration empfangen und eben ſo
wenig der Paſſauer, welcher auf dieſem ſchmachvollen Fürſtentage
22 gleichſam die erſte und die ſchändlichſte Rolle ſpielte. Der Mann
hieß Rupert, und hatte als Domdechant dem B. Konrad entgegen
gearbeitet, wie ſcheint voll Verdruß, daß ihm der Kopf grau ge-
worden, ohne eine Inſel darauf ſetzen zu können. Durch des Kai-
ſers Gunſt und ſchwerlich durch canoniſche Wahl wurde er Konrads
Nachfolger zu Paſſau, und ließ ſich nun gebrauchen wie dieſer wollte.
Da man ſich hinterher des Vorganges ſchämte, ſo wurden die
Spuren ſo emſig verwiſcht, daß es unmöglich geworden die nähern
Umſtände zu bezeichnen. Reinald, der große Politiker, führte wieder
das große Meiſterſtück aus. Er war bei K. Henry zu Rouen ge-
weſen mit allerlei Anträgen: feſt wolle man zuſammenſtehen gegen
jede Art Feinde und insbeſondere gegen die päpſtliche Hierarchie;
dem Kaiſer ſei ein Sohn geboren worden (Heinrich Ende 1164,
23 und zwar zu Nimwegen, wo ſich Beatrix im neuen kaiſ. Palaſte
aufhielt), und dieſen ſeinen Thronerben wünſche er mit einem Töch-
terlein des Königs zu verloben, damit das Freundſchafsband unzer-
trennlich werde. Auch kam die Wiedervermählung des Herzogs v.
Bayern und Sachſen zur Sprache, dem keine größere Ehre wider-
fahren könnte, als würde ihn der König Englands zum Eidam
annehmen. Henry lächelte Beifall und ließ Geſandte nach Deutſch-
land mitziehen, die dann vom Kanzler zu Würzburg wie im Triumphe
aufgeführt wurden. Er hielt nach gewohnter Art eine hochfliegende,
ſtürmiſche Rede: endlich ſei das große Ziel erreicht, der mächtige und
weiſe König Englands, Herzog v. Normandie, Bretagne, Guienne u. ſ. f.
habe erkannt, daß kein Friede und keine Eintracht möglich, wenn
man den Roland als Papſt gelten laſſe; Henry, ja die ganze Chri-
ſtenwelt ſtehe jezt auf Seite des Kaiſers und des P. Paſchal,
24 nur der König Franciens mache eine Ausnahme, er immer der
Widerſacher Deutſchlands und voll Eiferſucht auf das kaiſerliche
Anſehen! Man wolle nun die ſo glücklich erzielte Eintracht zum
Schrecken der ſchismatiſchen Widerſacher durch einen feierlichen Act
beſiegeln und eidlich die Verſicherung geben und laut ausſprechen,
daß nie und nimmer die Rede ſein ſoll von Anerkennung Rolands;

auch die Gesandten des K. Henry wollen geloben, daß ihr Herr p
den Roland nicht länger unterstützen sondern Paschal als recht-
mäßigen Papst anerkennen und mit dem Kaiser durchaus Hand in
Hand gehen werde. Ein solcher Vortrag überraschte, verblüffte.
Der einzige Magdeburgererzb. Wichmann, kürzlich von der Pilger-
Reise nach Jerusalem heimgekommen, soll sich eine Erinnerung er-
laubt haben sei es nach Ausflüchten suchend sei es im Ärger, daß
sich keiner der neuernannten Bischöfe von ihm wollte ordiniren lassen;
er redete von dem Gemurre des Volkes über den Mangel an Ober-
hirten, machte bemerklich, wie die in kirchlichen Sachen gefaßten
Beschlüsse durch diesen Übelstand vieles an Gewicht verlieren, und 25
beklagte daß selbst der Kanzler, schon vor 6 Jahren für Cöln erwählt,
noch immer unterlassen habe, die höhern Weihen zu empfangen.
Fast möchte man denken, die Sache sei unter den Hauptpersonen
abgekartet gewesen; denn der Kaiser gab dem Erzbischof gleich voll-
kommen recht und schmälte den Kanzler herb wegen seiner Fahr-
lässigkeit, dieser aber bat demüthig um Verzeihung und zugleich,
daß ihn der Erzbischof ungesäumt ordiniren wolle; ebenso äußerte der
für Passau ernannte alte Dechant Rupert das Verlangen nach
ungesäumter Ordination, und die jüngern Namensbischöfe konnten
nicht umhin, dem Beispiele zu folgen. Damit war offenbar Reinalds
und des Kaisers Hauptzweck erreicht; kann die weltliche Gewalt
nach ihrem Belieben Oberhirten aufstellen und absetzen, so hat sie 26
den Papst überflüßig gemacht, das hierarchische Band, die ganze
kirchliche Ordnung zerrissen und das Schisma vollendet. Man kennt
in nachlässiger, vielleicht geflissentlich nicht genau gefertigter Copie
das kaiserl. Ausschreiben an alle Völker des Reiches, worin des
Kaisers vieljähriges Bemühen um den Kirchenfrieden herausgestrichen
und dann mit pharisäischer Lästerung betheuert ist: „Der heilige
Geist aber hat plötzlich (zu Würzburg) alle Gemüther so eines
Willens gemacht, daß sämmtliche Erwählte am Samstag der Qua-
tember (29 Mai) zum Lobe Gottes und zur Ehre des Kaiserreichs
die heil. Weihen sehr andächtig empfingen." (Reinald begnügte sich
einsweilen mit der Priesterweihe.) Auch hier ist gesagt, daß 40
Bischöfe beisammen waren, aber nicht ein einziger genannt. Sie
sollen geschworen haben, nicht bloß dem Paschal als wahrem 27
Papste Obedienz und Ehrfurcht zu erweisen, sondern überdieß von
etwaigen Nachfolgern des Kaisers dasselbe Angelöbniß zu fordern.

p „Nicht weniger beschworen das Gleiche auf die heil. Reliquien alle weltlichen Fürsten, nämlich der Herzog v. Sachsen, und Markgraf v. Brandenburg Albert der ältere, Konrad Pfalzgraf vom Rhein, und der Landgraf Ludwig und alle übrigen." Man merkt Unrath. H. Löwe, war er wirklich anwesend, hat den Schwur kaum geleistet, und er ist auch nicht deutlich benannt. Hrz. Fr. v. Rotenburg ist übergangen und er war doch laut Urk. (Stälin II. 105) zu Würzburg. Selbst einige geistliche Herren scheinen dem Schwur ausgewichen zu sein; wenigstens wird vom Freisingerb. Albert ange-
28 geben, er habe Bedenkzeit erbeten, und auch später nur einen bedingten Eid geleistet. Wir werden hören, daß im Spt. zu Worms neuerdings diese Sache betrieben wurde, mit der es zu Würzburg noch stark happerte. Lügenhaft erscheint endlich theilweise die Stelle des Manifestes: „Überdieß haben die hochachtbaren Gesandten Unsers erlauchten Freundes des ruhmwürdigen Königs der Angeln H. auf die heil. Reliquien öffentlich vor Unserm ganzen Hofe Uns geschworen, daß ihr König mit seinem ganzen Reiche getreu auf Unserer Seite stehen, und immer an dem Herrn Paschal, an dem Wir halten, mit Uns halten wolle ꝛc." Angehängt sind Strafandrohungen für Kloster- und Weltgeistliche, die auf Forderung ihres Bischofs sich weigern, dem P. Paschal Obedienz zu schwören, und in Passau
29 sollte gleich mit Vollstreckung der Anfang gemacht werden. Der Kaiser war dort auf der Reise nach Wien am Apostel-Feste 29 Juni, die Domherren mögen sich ziemlich alle so gefügig gezeigt haben wie ihr Afterbischof, gewissenhafte Geistliche wurden aus den Klöstern oder von den Pfründen getrieben. Wegen Passau und Regensburg (der Erwählte Eberhard befand sich bei H. Jasomirgott) und Salzburg reiste der Kaiser nach Wien, aber auch wegen Staats-Geschäften, welche Ungarn, Böhmen und selbst Byzanz betrafen und die baldige Fahrt nach Italien. Es verlautete, Alexander steh' im Begriffe, seinen Sitz in Rom einzunehmen, und es war mit den Gegenanstalten nicht länger zu säumen. Ehe wir daher die Schritte des Hohenstaufen weiter verfolgen, ist zu erörtern, was sein Herrscherblick im Westen und dann im Norden und Osten gewahrte, um es gleich ihm in Berechnung zu ziehen.

VIII. Erzb. Thomas verfolgt, geht Nov. 1164 zu Alexander, welcher nach Rom zurückkehrt Nov. 1165.

Nichts wirkte verführerischer auf Barbarossa, nichts bestärkte q
mehr seinen Vorsatz, die Kirchengewalt zu brechen und eine vollkom- 1
mene Willkürherrschaft zu begründen, als das böse Beispiel des vom Glück begünstigten Plantagenet. Englands Bevölkerung, durch die vieljährige, vom übermüthigen Feudaladel unterhaltene Anarchie tief heruntergebracht und gleichsam zerfleischt, hatte den schönen Versprechungen des neuen, jungen, gar artigen Königs gerne Glauben geschenkt und besonders waren Städte und Prälaten eifrig gewesen, ihm bei Zügelung der stolzen Barone zu helfen. Er begnügte sich aber nicht mit gesetzlicher Zügelung, sondern räumte nach und nach unter den vornehmen Geschlechtern tyrannisch dergestalt auf, daß fast nur noch kriechende Höflinge davon übrig blieben, die er wieder als Werkzeuge gebrauchte, um auch den Prälatenstand zu knechten. Dieser, welchem so oft thunlich erbärmliche Miethlinge zugeschoben wurden, hatte dazu an Erzb. Theobald ein ziemlich schwaches Haupt 2
gehabt. Henry wußte den alten Herrn zu gängeln, nährte den eifersüchtigen Hader zwischen den Metropolen v. Canterbury und York, die zwei Erzbischöfe stetsfort auseinander zu halten, und ereiferte sich gar hitzig, als man in Rom zu vergessen schien, daß sein Primas geborner apost. Legat des Königreiches und es also überflüßig, ja für den Stuhl v. Canterbury beschimpfend sei, einen Cardinal als Legaten nach England zu schicken! Theobald schwieg wenigstens, da so der König den Verkehr mit dem Papste fast ganz abriß, er schwieg zu dessen höchst ärgerlichen Verbindung mit der Ehebrecherin Eleonore, er schwieg bei der Vertreibung des B. H. v. Winchester, er schwieg, wenn bischöfliche Stühle an offenbar Unwürdige vergeben oder Jahre lang' vacant gelassen wurden, da- 3
mit die Einkünfte der königl. Schatzkammer zuflossen, und hat der beklagenswerthe Heli zulezt doch noch den Mund geöffnet und den König bittend abgemahnt, er solle sich nicht durch Kr. Fridrich zur Anerkennung seines Afterpapstes verleiten lassen, so geschah das vielleicht nur auf Ermunterung von Seite des kön. Kanzlers Thomas Becket und jedenfalls in sehr matter, der Pflicht und Würde eines Primas wenig entsprechender Weise.

q Bei Theobalds Ableben war das Kirchenwesen Englands so verschoben, daß ein Amtsnachfolger, welcher willenlose Drahtpuppe des Hofes zu sein sich weigerte, bald mit dem König oder den seiner Tyrannei dienenden Höflingen und Beamten in Streit gerathen mußte. Erzb. Thomas, der gewiß nicht verkannte, von welchen Schwierigkeiten und Gefahren er umrungen sei, vermied möglichst was aufreizen konnte, und trachtete nur einen festen Anhalt auf dem
4 Rechtsboden zu gewinnen, der stolzen Willkür gegenüber. Daß der Primas wiederholt bittlich in den König drang, er möchte zwei leere Hirtenstühle canonisch besetzen lassen, daß er sich warm um Kirchen und Klöster annahm, denen räuberisch Güter waren entrissen worden, daß er einige vornehme Frevler mit dem Banne bedrohte oder wirklich bannte, wird beigetragen haben, die Galle über ihn zu erregen; aber den eigentlichen Anlaß zum großen Streite gab der Conflict zwischen dem geschriebenen und dem Gewohnheitsrechte. Die geistliche Immunität war vielfach verbrieft, war von K. Henry II bei seiner Thronbesteigung auf das feierlichste zugesichert worden; allein wie anderes vergaß er auch dieses, und nicht bloß seine Gerichte auch die der Barone nahmen sich heraus, über kirchliche
5 Sachen und Personen abzuurtheilen. Berief man sich auf die Privilegien, so wurde entgegnet: bei uns gilt das alte Herkommen, hier hat das weltliche Gericht stets dergleichen Processe verhandelt und abgethan! Es heißt, ein Domherr Namens Philipp sei einiger Verbrechen, und selbst eines Mordes wegen angeklagt worden und Erzb. Thomas habe die weltliche Obrigkeit einzuschreiten gehindert, den Angeklagten vor das geistliche Gericht gestellt und es dabei gut sein lassen, daß nur Verbannung auf zwei Jahre als Strafe (der Mord war schwerlich erwiesen oder nur aus Nothwehr begangen) erkannt wurde, und das habe Geschrei veranlaßt, als ob die Immunität den Geistlichen bloß diene, desto kecker Unthaten zu verüben in der Gewißheit, von ihren Gerichten höchst nachsichtig behandelt zu werden. Man rechnete dem König vor, allein während seiner Regierung hätten sich an hundert, durch Pfaffen verübte Todschläge ereignet, die alle fast ungestraft hingingen.

6 Henry glaubte das leicht, ohnedieß bedacht die Befugnisse seiner Gerichte eher zu erweitern als zu beschränken, und gebot demnach scharf, die „guten Gewohnheiten" Altenglands, deren Aufrechthaltung er und alle geistlichen und weltlichen Stände des Reichs beschworen,

in ihrer Kraft zu belassen. Da jezt die Übergriffe erst recht häufig und unerträglich wurden, reichte der Primas eine von allen Bischöfen unterzeichnete ehrerbietige Vorstellung ein, welch Erkühnen! Henry nannte das eine hochverrätherische, vom ehmaligen Kanzler, dem Undankbaren, angezettelte Verschwörung. Zornig berief er sie, und da jeder auf die Frage, ob er die „Gewohnheiten des Reichs" gelten lassen wolle, mit dem bedingten Ja antwortete „meinen Stand vorbehalten," (nur B. Hilarius v. Chichester ließ angsterfüllt die Bedingung weg), so ergoß sich die Galle in furchtbare Drohungen: er sehe wohl wie man sich schaare, um als eine Phalanx gegen ihn anzurücken; aber er werde sie sprengen diese Phalanx, und werde sogleich vor der ganzen Welt aufdecken, was für ein Gift in jenem Vorbehalt verborgen liege, den er nimmermehr zugeben könne. — Man 7
hat kaum je einen auf Bildung Anspruch machenden Menschen oder gar einen christlichen Fürsten gesehen, der sich von Leidenschaftlichkeit so fortreißen ließ und im Unmuth so bestialisch rasete wie dieser übermassen stolze, vom Erdenglück gehätschelte und ganz verzogene Plantagenet. Natürlich zitterten vor ihm, dessen Augen Tigerwuth sprühten, wehrlose Geistliche, stählte sie nicht apostolischer Sinn. Der genannte Hilarius, B. Gilbert v. London und manch anderer bat demüthigst um einen Gnadenblick, auch Erzb. Roger v. York, dem Primas nie geneigt, gab zu erkennen, daß er keiner von den Hartnäckigen sei, und so berief dann der König, des Sieges gewiß, alle Bischöfe nebst vielen Baronen zu einem Tage nach Clarendon, einer kön. Villa in Wiltshire, 25 Jäner 1164 oder etwas früher; die Aufzeichnungen sind höchst ungenau.

Als sicher stellt sich heraus, daß der Primas gleich allen seinen 8
Amtsgenossen betheuerte, er weigere sich nicht, die „guten Gewohnheiten des Reiches" aufrecht zu halten; allein es gebe Leute, welche dieses Wort mißbrauchen, um jeden Unfug damit zu vertheidigen; er wisse nicht und Niemand wisse es, was diese guten Gewohnheiten eigentlich alles begreifen, und darum müße man den König bitten, sie in Schrift fassen zu lassen. Wirklich wurden die Justiciary's Richard de Lucy und Joscelin de Baliol mit dem Geschäfte beauftragt, und sie brachten 16 Punkte zu Papier, Constitutionen von Clarendon genannt. Man braucht sie nur anzusehen, so springt klar in die Augen, daß sie nicht sämmtlich von einem gewissenhaften Oberhirten angenommen werden konnten: der königl. Gerichtshof

q ſollte jeden kirchlichen Proceß, ſelbſt den zwiſchen Geiſtlichen und
9 Geiſtlichen, verhandeln und entſcheiden; kein Prälat ſollte ſich unterſtehen, ohne ausdrückliche Erlaubniß zu verreiſen, oder einen königl. Diener zu excommuniciren, bevor der König ſelbſt oder ſein Juſticiary deshalb angegangen iſt; Appellationen gehen bloß bis zum Erzbiſchof, und könne der kein Endurtheil fällen, an den König. Daß dieſer von nun an der höchſte geiſtliche Richter, der Papſt Englands ſei, fanden die Artikelmacher nicht für gut niederzuſchreiben, gaben es aber deutlich genug zu verſtehen. Der Primas aufgefordert, das Document zu unterfertigen und ſein Siegel daran zu hängen, durchging die Artikel, erläuterte einige der unzuläſſigſten und brachte den König, heißt es, ſo in Wuth, daß man blutige Auftritte befürchtete; plötzlich ſoll die Thüre auf ſeinen Wink geöffnet und eine Schaar
10 Satelliten ſichtbar geworden ſein mit blinkenden Schwertern. Geiſtliche und weltliche Perſonen baten den Primas, etliche ſelbſt fußfällig, Nachgiebigkeit zu zeigen und Thomas gab nach, doch nur in der Art, daß er gegen die Conſtitutionen nichts mehr einzuwenden verſprach, wenn ſie die päpſtl. Genehmigung erhalten würden. Man ſieht, daß er ungerne daran ging, die ſchlimme Sache von ſeinen Schultern auf die des Papſtes hinüber zu wälzen, welchem dadurch zu den vielen andern Verlegenheiten eine neue und ſehr mißliche bereitet wurde; allein es blieb ein anderes Mittel nicht übrig, indem auf den Episcopat Englands kein Verlaß war.

Henry ſcheint gehofft zu haben, Alexander werde ſich in ſeinen bedrängten Umſtänden weich wie Wachs zeigen; er ſandte an ihn
11 zwei ſeiner Capellane Joh. v. Oxford und Gottfrid Ridel mit den Conſtitutionen, verlangte dringend deren Gutheißung, ſchmähte auf den Primas und bat ſtatt dieſes Unruhſtifters den Erzbiſchof v. York zum Legaten für England zu ernennen. Es liegen drei Briefe Alexanders dat. Sens 27 Jäner 1164 vor; zwei, in denen der Primas einestheils zur äußerſten Nachgiebigkeit ermahnt, anderntheils in Kenntniß geſetzt wird, die Bitte des Königs um Gutheißung der Conſt. ſei nicht gewähret worden, ſondern nur die wegen der Legation, ſcheinen unterſchoben, der dritte echt: dieſer iſt zugleich an die Biſchöfe Englands gerichtet und ihnen darin ſtrengſtens unterſagt, dem König zu Willen zu ſein, wenn er etwas verlange, das die Kirchenfreiheit untergräbt. Der Papſt ſoll den Erzbiſchof v. Rouen und den Biſchof v. Evreux erſucht haben, bei K. Henry

zu vermitteln, und wieder heißt es, B. Arnulf v. Lisieux und ein q
Archidiakon v. Poitiers seien in drei Monaten sechs mal über den 12
Canal geschifft, äußerst bemüht, einen Vergleich in Betreff der
Gewohnheiten des Reiches zu erzielen, aber die Erbitterung des
Königs sei immer heftiger geworden. Er sann nur auf Mittel,
sich des verhaßten Primas zu entledigen, und fügte Quälerei zu
Quälerei, besonders nachdem Alexander das Verdammungsurtheil über
die Constitutionen ausgesprochen, so daß er bloß sechs als erträglich
hingehen ließ. Selbst der Versuch wurde gemacht, den Primas durch
einige Prälaten (Gilbert, Hilarius?) beim Papste zu belangen,
sicher in verleumderischer Weise; dat. Sens 26 Oct. 1164 (nicht
1163) schrieb ihm Alexander deshalb einen Trostbrief: es sollen die
Appellanten nur erscheinen, man werde sie nach Gebür abfertigen.
Er möge ja den Muth nicht verlieren und sich durch keine Wider- 13
wärtigkeit dahinbringen lassen abzudanken. Thomas empfing dieses
Schreiben nicht mehr in England.

Man hatte ihm Proceß auf Proceß an den Hals geworfen,
zum Theil wegen Handlungen aus der Zeit seines Kanzleramtes,
hatte ihn zur Verantwortung vor den königl. Gerichtshof citirt, vor
dem er sich natürlich nicht stellte; dann ward er auf den 6 Oct. vor
den König selbst nach Northampton beschieden, und als er kam, ein
Pairs-Gericht zusammengesetzt, das ihn Donnerstags 8 Oct. wegen
Bruches der Lehenspflicht veurtheilte und seine ganze Habe der
Gnade des Königs verfallen erklärte; die Prälaten waren getheilt,
selbst die gutgesinnten brachten nur Bitten vor statt männlichen
Widerspruches. Höhnisch verlangte der König zum Schluß 300 ℔. 14
Buße, am folgenden Tage wurden weiter 500 Mark gefordert, die
der Kanzler auf dem Zuge gen Toulouse schuldig geworden sei, am
Samstag aber rechnete der König alles zusammen und brachte nicht
weniger als 30,000 Mark heraus, deren Verwendung der ehmalige
Kanzler haargenau nachweisen sollte, und zwar am nächsten Mond-
tag. Der Primas erkrankte; doch am Dienstag (13 Oct.) raffte er
sich früh Morgens auf, las die heil. Messe vom Erzmart. Stephan
(Sederunt principes et adversum me loquebantur!) mit Infel und
Pallium, und hielt eine Anrede voll Muth und Ergebung an die
gegenwärtigen Bischöfe, von denen bloß B. H. v. Winchester und
B. Joscelin v. Salisbury Entschlossenheit zeigten, sein Loos zu
theilen. Zur bestimmten Stunde begab sich der Glaubensheld in

q Pontificalkleidung, jedoch ohne Infel und Pallium nach dem königl.
15 Schloſſe, ein Geiſtlicher trug wie üblich das Kreuz vor. Beim Eintritte nahm es aber der Primas ſelbſt in die Hand, und als B. Robert v. Hereford bat, es ihn tragen zu laſſen, gab er zur Antwort: Es iſt beßer in meiner Hand; dieſem Zeichen vertraue ich und an ihm ſoll Jedermann erkennen, unter weſſen Fahne ich kämpfe! Lange, lange ließ man ihn harren im Vorgemache, faſt allein; der König hielt innen Sitzung, die feilen Barone ſprachen nach ſeinem Begehren das Urtheil, auf Meineid und Hochverrath lautend, die Prälaten ſollten es beſtätigen und folglich die Amtsentſetzung erklären, Gilbert und Hilarius ſtimmten gleich dafür, Erzb. Roger v. York hatte ſich entfernt, die übrigen flehten um Schonung, einige kamen weinend zum Primas, B. Barthol. v. Exeter jammerte ihm
16 vor, er möchte doch den König beſänftigen, der ſie alle in ſeinem Grimme mit Kerker und Tod bedrohe; aber Thomas entgegnete: Weiche von hier; du redeſt nicht wie es Gott gefällt!

Endlich ſchickte der König den B. Hilarius und den alten Gr. Robert v. Leiceſter, das gefällte Urtheil zu eröffnen. Nur den ihm früher ſehr befreundeten Grafen würdigte der Primas einer Antwort, erinnerte daß man ihn wegen des Kanzleramtes nicht richten könne, weil er beim Abtritte von aller weitern Rechenſchaft desfalls entbunden worden ſei, daß er dann als Erzbiſchof ſtets befliſſen war, dem König das Schuldige zu leiſten, und über das geiſtliche Amt nur vor Gott und dem Papſt ſich zu verantworten habe. Mit den Worten: „Ich appellire an den Papſt, und vor ſeinen Richterſtuhl
17 lade ich beſonders euch, ihr meine Brüder und Mitbiſchöfe! da ihr mich zu richten waget, dem Menſchen mehr als Gott gehorſam!“ brach er auf verfolgt von dem Geſchrei der Hofleute, welche ihm die Schimpfnamen: Hochverräther! Meineidiger! und viele andere Schmähungen nachriefen. Auf der Gaſſe aber empfing ihn mit Jubel eine große Volksmenge, die ſchon für ſein Leben gezittert hatte, erbat knieend den oberhirtlichen Segen und gab ehrerbietig das Geleite bis zur Herberge bei der Kirche St. Andreas. Abends, ſagt man, ſandte Thomas die Biſchöfe v. Rocheſter, Worceſter und Hereford an den König, die Reiſeerlaubniß zum Papſte zu erbitten; wahrſcheinlicher iſt, daß bei der Gewißheit, die Erlaubniß werde verweigert, ſtatt der Bitte nur eine Anzeige beabſichtigt war; noch in der Nacht ritt Thomas als Mönch verkleidet mit drei Begleitern

aus Northampton fort über Lincoln und Boston auf ein Landgut q
bei Canterbury, wo er acht Tage lang blieb. Königliche Häscher 18
fielen ein, alles in Beschlag zu nehmen, da sie meinten, der Primas
sei schon aus England fort, und waren nicht wenig betroffen, ihn
zu finden. Erst am 2 Nov. Abends bestieg er zu Sandwich ein
kleines elendes Fahrzeug und landete Tags darauf zu Grevelingen,
welchen Ort Gr. Theoderich zu einer Hafenstadt ausgebaut hatte.
Nur einige Tage weilte der edle Verfolgte im Kl. St. Bertin und
reiste dann weiter nach Soissons, unter dem Schutze des französischen
Königs sicherer als in Flandern.

Und wie stand es nun am französ. Hofe, und was geschah r
alles von Seite des gleich unermüdlichen und klugen P. Alexander III 1
während des langen Aufenthaltes in Frankreich? Es sind doch er-
staunlich viele, besonders Frankreich betreffende Erlasse Alexanders
dem Untergange entrissen worden und man muß also Licht genug
haben, die Ereignisse und Verhältnisse zu erkennen. Ach! die Auf-
räumer haben nur die unbedeutendsten Diplome, oder von wichtigen
bloß einige, den König im Hofstil preisende Phrasen übrig gelassen;
mit Noth bringt man verlässig heraus, wo sich der Papst aufhielt.
An königl. Urk. fehlt es fast ganz. Bei Spanien, bei Schweden
wird zu bemerken kommen, daß sich die päpstl. Sorge und Thätig-
keit auch auf diese Länder erstreckt hat. Jener Kobold, welcher die
Geschichte zu vergraben oder doch möglichst zu verdrehen sucht, hat
fleißig einige Zeilen Alexanders aufbewahrt, aus denen die Welt 2
abnehmen kann, daß sein Aufenthalt den Franzosen Kosten verur-
sachte; denn der Papst sprach Kirchen und Klöster und die ganze
bepfründete Geistlichkeit um Unterstützung an. Nun das hätte sich
auch ohne jene abgerissenen Zeilen von selbst verstanden; ungeachtet
der äußersten Vereinfachung des Hoflagers reichten die gewöhnlichen,
jezt so sehr verkümmerten Einkünfte doch nicht aus und von Seite der
Höfe, den französischen mit eingeschlossen, war nichts zu erlangen;
die weltlichen Großen nahmen lieber statt zu geben, und Ludwig VII,
ein wahrhaft armer Kronträger, hätte mit Geld nimmermehr aushelfen
können. Was Alexander an freiwilligen Gaben in Frankreich er-
hielt, hat er hundertfältig schon durch seine rastlosen und gesegneten
Bemühungen um den Frieden vergolten; Ruhe erquickte das Land
wie seit langem nicht, der Gottesfriede war glaublich auf dem Concil
zu Tours ausgekündet und dann allenthalben beschworen worden;

r dat. Dol 18 Juli 1163 belobte Alexander den Humbert v. Beaujeu
3 und dessen Söhne, dann die Grafen v. Forez, v. Macon u. d. ü. welche Clugny beschützten und die Wahrung des Kirchenfriedens sich angelegen sein ließen, und gewährte ihnen die Gnade eines Ablasses, als hätten sie ein ganzes Jahr lang strenge Bußwerke verübt. Nie noch waren die französischen Schulen, besonders die zu Paris so stark besucht wie jetzt, am Vorabend vor Weihnacht 1164 will man 3000 und noch mehr Magister und der Studien Beflissene zu Sens gezählt haben, welche sich hier um den Papst und die Cardinäle versammelten, einen Entscheid zu vernehmen über die neue allegorische Lehrweise; sie wurde als unpraktisch und selbst als gefährlich bezeichnet, vor der zu kühnen Anwendung der Tropen und vor spitzfindigen Grübeleien auf dem Gebiete der Theologie gewarnt, und B. Moritz v. Paris beauftragt und ermächtigt, wo nöthig ein-
4 zuschreiten. Frankreich gewann in jeder Hinsicht zusehends an Bedeutung.

Selbst K. Henry legte deshalb großes Gewicht auf das gute Einvernehmen mit K. Ludwig, nicht ohne Sorgen wegen der französ. Provinzen, wo ein unruhiger Geist spuckte, während auf dem britischen Eiland selbst noch hie und da, und besonders in Wales von alter Freiheit die Rede war. Ein verdorbener datumloser Brief des Erzb. Thomas an P. Alexander, frühestens Ende 1163 geschrieben, enthält Andeutung, daß der Papst von einem Waliser-Fürsten um Vermittlung gebeten worden; der Primas warnte, sich vorzusehen, indem der König über diese Sache gar sehr unwillig und aufgebracht
5 sei. Auf dem Tage zu Northampton Oct. 1164 trieb Henry von den Prälaten Geld ein behufs der Fahrt nach Wales, die alsogleich angetreten wurde; mochten frühere Könige und Henry selbst den dortigen Häuptlingen manche Vorrechte zugestanden haben, das galt nicht mehr, das war eine unleidliche Beeinträchtigung des königl. Ansehens. Doch sieh, der hochmüthige Tyrann traf im kleinen Ländchen auf einen Widerstand, den er nicht zu brechen vermochte; nachdem er ziemlich viele Leute zu Roß und Fuß eingebüßt, wurde ruhmlos heimgekehrt. Alsbald Rache zu üben war nicht thunlich, sondern von den Umständen die Reise nach Normandie geboten. Zu manchen andern Dingen, die schon mit K. Ludwig in unfreundliche Spannung versetzt hatten, kam nun auch noch der Kirchenzwist.

Henry hatte sogleich auf die Anzeige, daß der Primas zum r
Papst sich begeben wolle, eine stattliche Abordnung an Alexander 6
ausgerüstet, und es gaben sich dazu her Erzb. R. v. York (?), die
Bischöfe v. London, Exeter, Worcester und Chichester, der kön. Capellan
Jo. v. Oxford, zwei Grafen, zwei Freiherren; in derselben Nacht
wie Thomas fuhren diese seine Ankläger nach dem Festland. Drei
aus ihnen, B. Gilbert v. London, Richard v. Ilchester und Gr.
Wilh. v. Arundel eilten aber vor allem nach Flandern, und wie sie
erfuhren, der Primas sei auf französ. Gebiete, ging die Reise weiter
zu K. Ludwig, der sich auf der Pfalz Compiegne befand. Nach
freundschaftlicher Eröffnung Namens des K. Henry, welch ein ge-
fährlicher Mann dieser Thomas, der wegen Verrätherei verurtheilte
und abgesetzte Erzbischof sei, ward die schöne Bitte vorgetragen, ihn
unter gute Wache zu stellen oder doch auszuweisen. Daß Thomas
persönlich mit P. Alexander redete, erschien gar nicht nöthig. Allein 7
Ludwig entgegnete trocken: Ich weiß recht gut, daß der Erzbischof
keine Verrätherei anspinnt, und daß auch Niemand die Befugniß hat
ihn abzusetzen als der Papst. — Vor diesen traten nun die Gesand-
ten unverweilt zu Sens, und hielten wohlstudirte Reden, Arundel
eine in der Muttersprache und mit mehr Umsicht als die geistlichen
Gefährten. Alles Gewicht legte er auf den Umstand, der Primas
sei als ein Verwirrer des Reiches und der Kirche aufgefordert wor-
den sich zu rechtfertigen und zwar vor der angesehensten Versammlung
zugleich der Barone und der Prälaten, und obwohl er in der be-
leidigendsten Weise dem König wie einem Tyrannen nahte mit er-
hobenem Kreuze, so hat die königl. Majestät doch den Zorn unter-
drückt und nur die Bischöfe aufgefordert, das Urtheil zu sprechen;
aber auch hiegegen lehnte sich der Stolze auf unter dem Vorwand,
Söhne dürften über den Vater nicht aburtheilen.

Als nun das Wort an die Bischöfe kam, ließ sich der v. London 8
mit eisenfrecher Stirne gegen den unbelehrsamen, aller Klugheit er-
mangelnden Starrsinn des Primas aus, der ohne auf das wohl-
meinende Zureden seiner Amtsbrüder zu achten den König immer
mehr reizte: „Hätten wir ihm beigestimmt, so wäre das Ärgste er-
folgt . . . . Wie er sich nun allein gelassen sah, hat er, ohne daß
ihn Jemand bedrängte oder nur bedrohte, bloß um seine Amtsbrüder
anzuschwärzen, die Flucht ergriffen, wie geschrieben steht: Der Gott-
lose flieht, auch wenn ihn Niemand verfolgt." (Sprüchw. 28.) Da

r ermahnte der Papst: „Schone, Bruder!“ Gilbert entgegen: „Ja, Herr! ich will seiner schonen.“ — „Nicht seiner, sage ich, sollst du schonen, sondern deiner selbst, damit dich nicht die eigene Zunge verdamme!“ Diese Äußerung des tiefen päpstlichen Unwillens verwirrte den dreisten Judas dergestalt, daß er keinen ganzen Satz mehr hervorzustammeln
9 im Stande war. Hilarius v. Chichester suchte ihm aus der Noth zu helfen, drechselte weitwendige, ziellose Phrasen, und stolperte und stotterte, bis Lachen mancher Zuhörer Schweigen gebot. Alexander brach ab mit der Erklärung, man müße die Ankunft des Primas erwarten und dann Kläger und Beklagten gegen einander vernehmen. Da rückte die Gesandtschaft mit dem Begehren heraus, der heil. Vater möge einen oder zwei Legaten nach England senden und den Primas verpflichten, sich dort vor einer unter solchem erhabenen Vorsitz abzuhaltenden Synode zu stellen; denn das Übel müße ja in dem Lande, wo es aufwucherte, entwurzelt werden. Alexander durchschaute leicht die Absichten der Bosheit, und entgegnete ein festes Nein: vor seinen eigenen Richterstuhl gehöre die Sache, man habe wie geziemend an ihn appellirt, und er selbst werde unparteiisch
10 untersuchen und entscheiden. Nach diesem Bescheide machten sich die Gesandten geschwind fort, ohne um den apostolischen Segen zu bitten, ein Zeichen vollendeten schismatischen Trotzes.

Vier Tage später langte der Primas, von vielen Geistlichen begleitet, zu Sens an, Cardinäle eilten ihm vor das Thor entgegen, der Papst empfing den ehrwürdigen Dulder mit offnen Armen und schloß ihn auf die rührendste Weise an seine Brust. Es ist die Rechtfertigungsrede, welche Thomas entweder frei vorgetragen oder abgelesen hat, zum guten Theil erhalten und man sieht da klar, daß sich der Streit eigentlich nur um die hochwichtige Frage drehte, ob das vom König bestellte Gericht über geistliche Sachen und Personen, selbst über Oberhirten aburtheilen dürfe: „Meine Behauptung ist, daß ich sowohl gegen den Ort als gegen die Theilnehmer des Gerichtes protestiren mußte. Hätte ich denn sonst nicht, meine Väter! euch die Rechte entzogen, die euer sind und bleiben müßen? hätte
11 ich nicht das Geistliche dem Weltlichen unterworfen? Und einmal so angefangen, wohin müßte das im Kurzen führen!“ Alexander besann sich nicht lange; das über Erzb. Thomas von Bischöfen und Baronen ausgefällte Urtheil wurde als die ärgerlichste, unzulässigste Anmassung cassirt und den Klägern Termin angesetzt, vor dem apost. Stuhle

zu erscheinen. Nicht bloß, weil das päpstliche Hoflager aus Mangel r
an Mitteln die verfolgten Prälaten alle nicht versorgen konnte, sondern auch größerer Sicherheit wegen ersuchte Alexander den Abt des Kl. Pontigny in Burgund um gastliche Herberge für Erzb. Thomas und am 30 Nov. reiste der Glaubensheld dahin. Thomas hatte unter demüthigem Bekenntniß seiner Fehler und Unwürdigkeit das bischöfl. Amt in die Hände des Papstes niedergelegt, der ihn jedoch feierlich absolvirte, den Ring wieder an seinen Finger steckte und zur Ausdauer im heiligen Kampfe ermunterte.

Als der Papst um Neujahr 1165 den K. Ludwig sprach, äußerte 12
er sicher den Wunsch, vor seiner Abreise nach Rom ein Concil zu veranstalten; Rheims wurde zum Orte ersehen und wahrscheinlich Fastenanfang als Zeit bestimmt. Das Ausschreiben erwähnte vornämlich die Bedrängnisse des heil. Landes, aus dem der Nothruf immer dringender erscholl. Die byzant. Gesandten, deren schon gedacht worden ist, sagten ohne Zweifel Hilfe zu, und um solche ging der Papst auch den K. Wilhelm v. Sicilien an, mit welchem Briefe gewechselt wurden. Leider hat man von all diesem nur urkundliche Bruchstücke, an denen selbst das Datum zweifelhaft, vom Concil zu Rheims ist aber gar nichts erhalten als die Nachricht, daß sich der fromme Abt Conon v. St. Viton zu Verdun dabei einfand und durch den Papst liebevoll ausgezeichnet wurde. Es kamen sicher wenig andere Prälaten als französische, außer den auf der Flucht 13
befindlichen z B. Erzb. Obert v. Mailand, Erzb. Konrad v. Mainz, Erzb. Eskil v. Lund. Ob der Primas Englands auf dem Concil Sitz nahm, ist zweifelhaft, aber nicht daß sein Proceß Gegenstand der Verhandlungen war, wie der des B. Nicolaus v. Cambray. Weil für diesen Halbschismatiker K. Ludwig und Erzb. H. v. Rheims Bitte einlegten, hat ihm Alexander dat. Sens 27 Jäner 1165 die Frist der Rechtfertigung bis zweiten Fastensonntag verlängert, aber ungern und mit der Drohung, ohne weitern Verzug die Excommunication feierlich auszukünden. In Betreff des heiligen Landes konnte einsweilen mehr nicht geschehen, als daß eine Collecte in allen Ländern der Obedienz Alexanders beschlossen wurde.

Die Vernichtung aller Acten macht glaublich, daß auf dem Concil scharfe Maßregeln gegen die Kirchenfeinde zur Sprache kamen, daß manche Väter selbst des Königs v. England entsetzliche Tyrannei schonungslos an's Licht zogen. Man weiß, daß Henry nicht bloß 14

r sämmtliche Güter des Erzbisthums Canterbury unter Sequester legte, sondern die Gesippten und die bekannten Freunde und die Dienerschaft des Primas, ganze Familien, aus England jagen ließ; es sollen an 400 Personen gewesen sein, so daß der mitleidige Kirchen-Fürst selbst die fromme K. Margareth v. Sicilien anflehte, einige der Dürftigen aufzunehmen. Den zwei Cisterzer-Prioren, welche den St. Peterspfenning eingesammelt, nahm er das Geld ab. Jedem Bischof kam der Befehl zu, sämmtlichen Geistlichen, die es mit Erzb. Thomas gehalten wider die Ehre des Thrones und des Reiches, alles Einkommen und Hilfe und Rath jeglicher Art zu entziehen. Der niedergebeugte Primas erhielt sogar die Anzeige, daß wenn
15 Jemand ein Interdict-Schreiben in die Lande des Wüthrichs brächte, die grausamste Strafe zu erwarten sei: ein Mönch sollte an den Füßen gestümmelt, ein Weltgeistlicher geblendet und entmannt, ein Laie an den Galgen geknüpft, ein Aussätziger verbrannt werden. Fürchtet ein Bischof so sehr die Censuren und will auswandern, so darf er nichts mitnehmen als einen Stecken. Die Scholaren müßen in die Heimath zurück bei Verlurst der Beneficien, ja bei Strafe ewigen Exils. Entmannung war den Priestern gedroht, die wegen des Interdictes den feierlichen Gottesdienst unterließen. Vielleicht griff Henry zu den entsetzlichen Schreckmitteln erst nach dem Rheimser-Concil, auf welchem sicher wenigstens im allgemeinen an die kirchl. Censuren erinnert wurde.

16 Er war in der Fasten nach Normandie herübergefahren und harrte gespannt auf die Beschlüsse des Concils, es scheint aber der Papst hielt die Eiferer im Zügel und drang darauf, den Erfolg gütlicher Unterhandlung abzuwarten; K. Ludwig bot sich zum Vermittler an und meinte um so gewisser etwas bei Henry auszurichten, weil dieser redete als wäre Niemand nach Frieden begieriger denn er, und um eine persönliche Zusammenkunft ersuchte. Diese fand wirklich gleich nach Ostern (4 April) zu Gisors Statt und von der Bereitwilligkeit des Plantagenet, den Wünschen seines zärtlich geliebten Oberherrn und Vaters zu entsprechen, kann man sich einen Begriff machen, da er, kaum äußerte Ludwig, er möchte doch auch in seinen Landen die Collecte für das bedrängte heil Land gestatten, entgegnete: Es geschehe mit Freuden! Und das war keine Lüge, Henry nahm alsbald die Collecte selbst vor, und weil eine freiwillige nicht
17 genug abgeworfen hätte, schrieb er eine Zwangssteuer aus, die mehrere

Jahre hinter einander eingetrieben wurde! — Der Vorschlag Lud- r
wigs, neue Gesandte und solche die angenehm sein könnten, an den Papst abgehen zu lassen, ward als ein Ausfluß hoher Staatsklugheit begrüßt, und es scheint die Gesandtschaft den Capetinger sogleich nach Paris begleitet zu haben, wohin Alexander eingeladen worden war. Ostern hatte Alexander zu Sens gefeiert, vom 14 bis 20 April war er urkundlich zu Paris. Auch die Kaiserin Mathilde ging ihn brieflich an und redete süß von Frieden und Eintracht. Boten eilten hin und her, Henry lockte verschiedentlich, selbst schamlos mit Geld-Anerbietungen; der Peterspfenning sollte auf das Doppelte erhöht werden u. dgl. Ein Congreß ward beantragt; da aber der Tyrann ausbedingte, Thomas Becket müße ferne bleiben, seine Nähe sei und bleibe ihm unerträglich, so erkannte Alexander klar, daß man ihm die Billigung der schreiendsten Ungerechtigkeit abnöthigen wolle. Er 18
sagte den Gesandten: „Meldet euerem Herrn, der apostol. Stuhl hat es von jeher als sein besonderes Vorrecht betrachtet, Unterdrückten und Verfolgten eine Zufluchtsstätte zu bieten, und wird das fortan thun ohne Scheu vor dem Zorn der Fürsten und dem Drohen der Gewaltigen."

Während Henry noch mit Alexander unterhandelte, hatte er und gewiß in rauschender Weise zugleich den Anträgen des Kaisers freundliches Gehör geschenkt, und daß er die schon bekannten Feinde des Primas, den Jo. v. Oxford und den Richard v. Ilchester nach Würzburg ziehen ließ, sollte den Papst vor Schrecken außer Fassung bringen. Ausgesprengt wurde, wie wir vernahmen, daß die Gesandten mit den Fürsten eidlich Anerkennung des Afterpapstes gelobten; eine glaubwürdigere Nachricht gibt an, es sei zwischen dem Kaiser und 19
K. Henry ein Schutz- und Trutzbündniß gegen Jedermann, den französ. König ausgenommen, abgeschlossen worden, aber ohne Erwähnung Paschals. Wie war es auch denkbar, daß unabhängige Fürsten so ihrer selbst vergassen, um einen verächtlichen kaiserlichen Sclaven als Papst zu ehren und den geistlichen und weltlichen Unterthanen aufzudringen! Alexanders Einsicht würdigte jenes erschreckliche Bündniß nach seinem wahren Gehalt, begnügte sich damit, zur Gegenwehr die schlimmsten Rathgeber des Plantagenet, darunter ein Paar Bischöfe nach fruchtlosen Citationen feierlich mit dem Banne zu schlagen, und Willens die Zeit abzuwarten, bis für den Hohenstaufen und den Plantagenet die bittern Früchte des Saamens frevler Gott-

r losigkeit zu reifen anfingen, schwieg er zu ihrem Treiben und traf Anstalt für die Rückreise nach Rom.

Da im J. 1164 sein Vicar, der Cardinalb. Julius v. Pale-
20 strina starb, ernannte er dafür den noch fähigern und thätigern Cardinalpr. Jo. tit. ss. Jo. et Pauli, der als Legat in Palästina gewesen war. Hatte schon Julius ziemlich Boden gewonnen und die Getreuen Alexanders gesammelt und ermuthigt, so brachte jezt sein Nachfolger ganz Rom mit Ausnahme weniger Befestigungen zum Gehorsam, seine kräftigen Vorstellungen bewirkten, daß die Gesammtbevölkerung mit feurigem Ungestümm forderte, man solle an den heil. Vater senden und unter Zusicherung treuester Ergebenheit um baldige Rückkehr bitten. Die Gesandtschaft traf den Papst zu Sens glaublich noch vor Ende des J. 1164 und brachte die erfreulichste Antwort nach Hause. Das Rheimser-Concil, die Verhandlungen mit K. Henry und andere Geschäfte hielten bis in den Sommer hin. Den K. Ludwig mit Dank und Segen verlassend gab Alexander
21 dat. Paris 20 April 1165 dem wackern B. Moritz noch einen Privilegienbrief für seine Kirche. Begleitet von Erzb. Thomas reiste er über Fleury an der Loire (25 Apr.) nach Bourges, wo vom 28 April bis 17 Mai verweilet wurde. Eine Urk. dat. 29 April bestärkt in der Vermuthung, daß Alexander nach Wunsch des Königs den Gr. Theobald v. Blois durch die Gunst erfreute, die auf dessen Bruder Wilhelm gefallene Wahl für den Stuhl v. Chartres gelten zu lassen, obwohl der Jüngling erst die Studien vollenden mußte. Es erwuchs in Wilhelm einer der berühmtesten Prälaten Frankreichs. Zu Bourges nahm der Primas Englands rührend Abschied und ging wieder in's Kl. Pontigny froh der Muße, welche wissenschaftlichen Forschungen geweiht wurde; Thomas hat das Angesicht des päpstlichen Freundes
22 hienieden nicht mehr geschaut. Bei Clermont blieb Alexander urkundlich vom 25 Mai bis 25 Juni.

Um Frankreich machten ihm noch zwei schlimme Dinge viel Kummer. Fastradus der Generalabt v. Cisterz war zu |Paris gestorben, als der Papst daselbst weilte 1164, aus dessen Händen er die himmlische Wegzehrung empfing. Den Nachfolger Gilbert mußte der Papst dat. Sens 27 März 1165 auffordern, den unklug verfahrenden Abt v. Clairvaux zu entfernen. Da eine Commission, bestehend aus H. Erzb. v. Rheims, Alan B. v. Auxerre, Cardinalpr. Heinrich und dem abgetretenen B. Godefrid v. Langres dort nichts

ausrichtete, nahm der Papst den Proceß selbst zu Handen und be- r
richtete dieses dankend dem Erzbischof dat. bei Clermont 25 Mai.
Der Geist des heil. Bernard entwich! — Der andere Fall betraf das
Kl. Vezelay, welches Gr. W. v. Nevers ohne Unterlaß bedrängte,
obwohl mit dem Banne bedroht. Alexander bat dat. 5 Juli den
K. Ludwig, den Erzb. Hugo v. Sens, die Bbe H. v. Autun,
Walter v. Langres, Alan v. Aurerre und Bernard v. Nevers ein-
zuschreiten. Die Bitte war nicht vergeblich. — Über Puy (30 Juni) 23
kam der Papst nach Montpellier, wo Urk. gegeben sind v. 10 Juli
bis 19 August. Am 8 August weihte er eigenhändig den neuen Erzb.
Drogo v. Lyon! — Nachrichten aus Rom drängten, die Abfahrt
zu beschleunigen.

Kaum verlautete, daß man den heil. Vater in Rom erwarte,
so wurden nicht bloß die kaiserl. Anhänger versichert, Barbarossa
werde noch früher mit großer Streitmacht über die Alpen kommen,
sondern sein Kanzler und Statthalter Christian v. Buch traf gleich
kriegerische Vorkehr, den Papst zu fangen oder an der Reise zu
hindern, und wenn möglich selbst den Paschal in Rom einzuführen.
Diplomatische Künste hatten wieder einmal Pisa und Genua so zu
sagen verglichen und in jener Stadt errang die kaiserl. Partei der-
gestalt die Oberhand, daß Christian den Afterpapst von Lucca dahin 24
bringen durfte trotz dem unverhohlenen Abscheu der Geistlichkeit. Die
pisanische Seemacht war stärker und kühner als je, so daß fast ganz
Sardinien unterworfen wurde, worüber großer Jubel, und man ver-
dankte das zum Theil dem kaiserl. Kanzler; denn auf des Ver-
schmitzten Rath scheint es geschehen zu sein, daß Pisa Flibustier
anwarb, und er hat ohne Zweifel den Kaiser bewogen, förmliche
Kaperbriefe auszustellen. Die Genueser sahen das mit Besorgniß
und Neid und sollen hievon so bethört worden sein, daß sie sich vom
Kanzler bereden ließen, dasselbe vortreffliche Mittel des Aufschwunges
zu ergreifen und mit kaiserl. Erlaubniß ebenfalls das Flibustierwesen
einzurichten. Die Raubflotten dieser beiden Städte nun sollten dem
P. Alexander auflauern. Doch wie zur See traf Christian auch zu
Land seine Anstalten. Er brachte im Frühjahr 1165 einen ziemlich 25
zahlreichen wilden Heerhaufen zusammen, dem als Sold zugesichert
wurde was er rauben konnte, ein schönes Gegenstück jener kaiserlichen
Flibustier. In raschem Zuge trug Christian, den Paschal mit sich
führend, Plünderung und Verheerung bis an die Mauern Roms,

r bis Anagni. Paschal ließ sich zu Viterbo nieder, ein Raubvogel nicht ein Papst, und hatte die Frechheit, von da am 13 April 1165 dem franzöſ. K. Ludwig zu schreiben und „seinen werthen Vetter" zu ermahnen: „Geh doch in Dich und setze endlich den großen, die Kirche Gottes betrübenden Ärgernissen, deren Fortdauer allein noch Dir zugeschrieben werden will, eine Gränze, damit Wir im Stande sind, nach Aufrichtung des Kirchenfriedens ohne Verzug das Kaiser-Reich und das Deinige einträchtig zu befreunden und das kaiserliche
26 Gemüth nach Deinem Willen zu neigen." Christians Banden hauseten so fürchterlich und es schlugen sich so viele rauf- und raubluſtige Edelleute zu ihnen, daß Roms Bevölkerung zaghaft wurde und einen Waffenstillstand bis Michaelis erhandelte. Alexander erfuhr, wenn bis dahin keine Hilfe käme, so würde die Stadt den Paschal aufnehmen.

Am 23 oder 24 August hatte er sich eingeschifft, aber gleich wieder das Land gesucht; dat. Maguelonne 10 Sept. berichtete er selbst dem Erzb. H. v. Rheims, daß er auf einem Schiffe der Johanniter in See stach; da zeigten sich pisanische Galeen und aus Furcht vor denselben sei er nebst dem Erwählten v. Mainz, dem Erzb. Jo. v. Neapel und den Cardinälen nach Maguelonne zurückgekehrt. „Hinterher versicherten wohl die Führer der pisan.
27 Galeen, daß sie durchaus nicht im Sinne hatten, Unsere Person zu beleidigen oder Unsere Sachen anzutasten." Die Versicherung dürfte wahr gewesen sein; denn jene Flotte war auf andere Dinge bedacht, hatte, weil wieder mit Genua gehadert wurde, am 21 Aug. Albenga in Brand gesteckt und gleich darnach den Lauf westwärts gerichtet, um den großen Jahrmarkt in St. Gilles zu besuchen. Ein anderes Johanniter-Schiff, eine gutbewehrte Dromone, worin Cardinäle und Erzb. Obert v. Mailand und sein treuer Galdin sich befanden, wurde zwar von den Pisanern angehalten, konnte aber die Fahrt unbeschädigt fortsetzen und erreichte glücklich Palermo. Wann endlich der Papst nachfolgte, ist nicht genau angegeben. Anf. Nov. war er zu Messina, K. Wilhelm ehrte den hohen Gast nach Gebür, stellte fünf treffliche Galeen zur Verfügung, und auf diesen
28 fuhr der ganze päpstl. Hof nach Salerno, hier vom Erzb. Romuald mit allen Ehren empfangen, dann nach Gaeta, wo Alexander dankbar den edlen Begleiter Erzb. Roger v Reggio in Calabrien am 19 Nov. mit dem Pallium schmückte. Am Feste der heil Cäcilia (22 Nov.) zu Ostia angelangt empfing der Papst eine Abordnung

der Römer und fuhr den Tiber hinauf bis nach St. Paul. Schon r
früher waren aber zu Land Getreue, durch Mannschaft des K. Wil-
helm verstärkt, nach Rom geeilt, in welcher Stadt die Schismatiker
und Zweideutigen verstummen mußten. Zu St. Paul hatten der
Papst und die Cardinäle übernachtet, Dienstags 23 Nov. geschah
der Einzug, welchen recht herrlich zu machen der in diesem Stück
besonders erfindungsreiche und dabei guten Geschmack zu Rathe
ziehende römische Enthusiasmus aufbot was er vermochte. Die Pro- 29
cession ging zum Lateran, in welchem Palast Alexander III nach
vierjähriger Abwesenheit endlich wieder seinen Sitz nahm und von
dem aus er am 24 Nov. 1165 an Erzb. H. v. Rheims und dessen
Suffragane schrieb, sie wie durch herzlichen Dank für alle erfahrne
Liebe so durch die Nachricht von der glücklichen Ankunft im jetzt
ganz friedlichen Rom erfreuend. „Uns und Unsern Brüdern gaben
Senatoren, Adel, Geistlichkeit und Volk solche Beweise der Ehrfurcht
und Anhänglichkeit, daß, wie man allgemein betheuert, keiner Unserer
Vorfahren jemals größere erhalten hat. Daher Wir auch glauben
und von der göttlichen Barmherzigkeit hoffen, es werde die Kirche
des Herrn sich bald des vollen Segens der Ruhe und Wohlfahrt
freuen können."

IX. Ende des Wendenreiches. Heinrich Löwe und K. Waldemar. Scandinavien, Polen, Rußland.

Barbarossa brannte vor Begier, nach Italien zu ziehen, bevor s
Alexander dahin käme; aber es ließ sich nicht bewerkstelligen, zum 1
Theil wegen der Zustände in Sachsen, womit die Vorfälle weithin
im Norden verkettet waren. Das Hervorstechendste ist in diesen Jahren
die völlige Zertrümmerung des Wendenreiches und Heinrichs des
Löwen unausgesetztes Bemühen, seine Herrschaft so zu erweitern und
zu stärken, daß er mindestens mit demselben Recht wie der Czeche
den Königstitel ansprechen konnte. Um 1160—61 fiel ein ent-
scheidender Schlag. Wir haben gehört, daß H. Löwe im Herbst 1160
aus Bayern nach Sachsen kam und da ward denn gleich eine große
Heerfahrt wider die Slaven beredet, und zwar vornämlich mit K.
Waldemar. Es möchte scheinen, bis dahin wurde der Dänenkönig
am meisten durch die Seemacht des Schwedenkönigs Erich gehemmt,
der mit Niklot, Rügen, Julin, Wolgast in Bündniß stand, die heid-
nischen Finnen unterwarf, den Handel belebte und überhaupt ein

s tüchtiger Fürst war. Ungeachtet der dänischen Hilfe konnte K. Karl (VII)
2 v. Gothland, Swerker's Sohn, gegen ihn nicht aufkommen. Waldemars treffliche Rathgeber, die Brüder Asbern und Absalon (Arel), letzterer 1157—58 B. v. Roeskilde[1]) geworden, halfen Ordnung und Gehorsam herstellen und 1159 konnte ein Versuch wider Rügen gemacht werden, der nicht ganz mißlang; ein Häuptling, Namens Dombar, unterhandelte, auch die J. Falster, welche nothgedrungen den wendischen Seeleuten sich freundlich erzeigt hatte, versprach Beßerung des Fehlers. Bald nach diesem bekamen die Dinge in Schweden durch eine gräuliche Frevelthat die für Dänemark vortheilhafte Wendung.

K. Erich war der Sohn eines schlichten, sehr begüterten Bauers Namens Jedward aus dem Geschlecht der Bonde, welcher im Streit mehrerer Gegenkönige an der Spitze einer starken, man darf sagen der christlichen Volkspartei stand; es heißt, er heirathete die Schwester des K. Erich Arfäll (VIII) Cäcilia, welche ihm eben den Erich gebar,
3 des Volkes Liebling und von diesem etwa 1150 auf den Thron erhoben zum Ärger solcher, die sich königlicher Abkunft rühmten Heinrich Skakul, ein Enkel des K. Suen Estrithson, hatte eine Enkelin des K. Inge I zur Frau und mit ihrer Hand Ländereien bekommen, die auf den Sohn Magnus übergingen. Als Magnus herangewachsen war, gebrauchte den Jüngling eine Faction der West-Gothen zu ihren Absichten und setzte ihm in den Kopf, die schwedische Krone sei sein Erbgut. Es dürfte während Erichs Abwesenheit in Finnland für den Prätendenten ein Versuch gemacht worden sein, welcher mißlang. Hierauf ersann die boshafte Hinterlist einen zur festlichen Zeit der Pfingsten 1160 auszuführenden Überfall. Ohne sich dessen zu versehen beging der fromme König die Feier in dem von ihm erbauten Dome zu Upsala, als das Anrücken der Aufrührer
4 gemeldet wurde; er blieb dennoch bis zu Ende der Opferhandlung, dann ging er mit wenigen Getreuen kühn den Feinden entgegen und fiel nach heissem Kampfe mit Wunden bedeckt; der übermüthige Sieger ließ ihm als einem Thronanmasser, heißt es, den Kopf ab-

---

[1]) Absalon, Milchbruder Waldemars, also 1130—31 geboren, war ein Enkel des hochverdienten Skialm, welcher den Canut Laward erzog und bevormundete. Eine gottesfürchtige Familie. Absalons Vaterbruder stiftete das Kl. Soröe und nahm darin selbst das Ordenskleid. Um seine Studien zu vollenden begab sich der junge Absalon nach Paris und verlebte dort mehrere Jahre, ein Glück für Dänemark. Es war zu Paris ein eigenes **Collegium Daciae.**

hauen und diesen auf eine Lanze stecken, das schwedische Volk aber s
ehrte fortan den Gemordeten als großen Wohlthäter und Tugend-
Helden, und konnte auch die förmliche Canonisation nicht erlangt
werden, so hat doch die Kirche es gestattet, daß man ihn heilig
nannte und zum Schutzpatron des Reiches erkor. „Sein Panier wehte
im Felde wider die Feinde Schwedens, sein Todestag (18 Mai)
ward alljährlich im ganzen Reiche gefeiert, die Stadt Stockholm führt
sein Bild in ihrem Wappen, und der Dom zu Upsala verwahrt noch
jezt seine vormals verehrten Reliquien." (Geijer 142.) Nur kurze
Zeit währte der Triumph der Mörder, welche den Magnus als 5
König ausriefen; der Unmuth gährte bald im ganzen Volke, ein
Theil erhob sich für Knut, den jungen einzigen Sohn des heiligen
Erich, Andere ließen sich von K. Karl VII gewinnen, und dieser
erhielt 1161, nachdem Magnus besiegt und getödtet worden war,
auch die Anerkennung in Schweden. Der Knabe Knut floh nebst
zwei Schwestern nach Norwegen.

Mag immerhin Waldemar jezt noch nicht wie später mit Karl
verbündet gewesen sein, die auf Erichs Ermordung folgenden Unruhen
hinderten doch Schweden, den angegriffenen Wenden Hilfe zu leisten,
und das wurde benützt. Zu Artelenburg verabredete der Dänenkönig
mit H. d. Löwen im Herbst 1160 den Feldzugsplan, und Gr. Adolf
v. Holstein war wohl auch dabei, und selbst ein Sohn Niklots,
welcher Prislav hieß, als eifriger Christ nicht an dem tollen Heiden-
Sturme sich betheiligen wollte, nach Dänemark entwich und eine 6
Schwester Waldemars zur Frau erhielt. Der Winter war für den
Landkrieg günstig; während H. Löwe im Land der Obotriten nicht
hastig sondern umsichtig vordrang, thaten das Gleiche Alb. Bär und
Mrkgr. Dietrich v. Meißen an der Havel und hielten die Feinde
auseinander. Alb. Bär, von einer Pilgerfahrt nach Jerusalem sehr
gemilderten Sinnes heimgekehrt, war jezt weit mehr darauf bedacht,
seine Herrschaften blühend zu machen als sie mit dem Schwerte zu
erweitern. In großer Zahl rief er, wie auch H. Löwe that, deutsche
Ansiedler herbei, wodurch allmählig das Slaventhum völlig verdrängt
wurde. Niklot hatte vergebens den Haß der deutschen Oberherrschaft
und der christl. Religion aufgestachelt, das Waffenglück war auf kei-
nem Punkte mit den Heiden, in einem Treffen wurden nicht wenige
erschlagen, die Gefangenen ließ H. Löwe aufknüpfen, sei es wegen
der an Christen und besonders an Priestern verübten Unthaten, sei 7

es weil diese Strafe überhaupt allen Piraten gedroht war. Sogar die festen Plätze Ilow, Meklenburg, Schwerin, Dobbin verzweifelte Niklot halten zu können, steckte sie selbst in Brand und warf sich zulezt in das Schloß Werle (Wurle) an der Warnow. Hier ward er belagert, auch von K. Waldemar, welcher mit seiner Flotte in die Warnow eingelaufen war. Bei einem Ausfalle, heißt es, fand der lezte Wendenkönig den gesuchten Heldentod 1161; man sah sein abgeschnittenes Haupt auf einer Lanze durch das deutsche und dänische Lager tragen. Der Sohn Prislav saß eben beim Mahle, als man kam, ihm des Vaters Tod zu berichten; er hörte es traurig nachdenkend, sprach dann mit gesenktem Haupte: „So muß ein Gottes-Verächter enden!" und fuhr zu essen fort.

Der Krieg war beendigt; Waldemar verbrannte noch Rostock als ein Piratennest und hatte die Freude, daß Dombar aus Rügen kam und die Unterwerfung der ganzen Insel zusicherte. H. Löwe ging mit der Klugheit zu Rathe, gewährte den bittenden Söhnen Niklot's, Pribislav und Wratislav, Verzeihung und gestand ihnen Werle sammt Gebiet zu, sicherlich lehenweise. Die verbrannten Burgen wurden eilends wieder hergestellt und mit Besatzungen versehen, besonders Schwerin, welcher vom Wasser umgebene Platz scheint zum Haupthaltpunkt gemacht worden zu sein. Hieher verlegte auch der Bischof v. Meklenburg seinen Sitz, und erhielt 100 Mansen zur Ausstattung desselben. Es ist mehr als wahrscheinlich, daß bei diesem Kriege auch die Polen sich rührten und daß Waldemar und H. Löwe freundlich mit Hrz. Boleslav Kraushaar verhandelten, etwas Bedenken erregend für den Kaiser und den König Böhmens. Des Boleslav vertriebener Halbbr. Wladislav soll zum Herzog gekommen und am 2 Juni 1161 (1162?) zu Aldenburg im Meklenburgischen gestorben sein. Als der Kaiser im Herbst 1162 wieder den deutschen Boden betrat, richtete er sein Augenmerk nach Polen, überhaupt nach dem Norden. Wir haben gesehen, daß auf sein Andringen sowohl K. Waldemar als Hrz. H. Löwe zu Besançon sich einfanden, wo ohne Zweifel auch die drei Söhne des gest. Hrz. Wladislav anwesend waren, daß alle Künste in Anwendung gebracht wurden zur Anerkennung des Afterpapstes zu bewegen, daß Waldemar heimlich Slavien zugesagt erhielt und den Lehenseid leistete, und daß im Nov. auch H. Löwe in die Schlinge zu gehen schien, da man ihn zur Verstoßung der Gemahlin beredete. Heuchelei auf beiden Seiten. Gegen

den Sommer 1163 scheint Barbarossa mit dem Herzog nach Sachsen s
gefahren und da unter anderem die polnische Sache abgethan wor-
den zu sein auf Betreiben des Herzogs, welcher gar sehr an den
Polen Bundesgenossen zu haben wünschte. Man weiß nur so viel,
daß ein Vergleich zu Stande kam, laut welchem die drei Söhne des
Wladislav sich mit einer Entschädigung im heutigen Schlesien be-
gnügten: Boleslav erhielt den mittlern Theil mit Breslau, Mjesko
den südlichen mit Ratibor, Konrad den nördlichen mit Glogau, und
zwar ganz wahrscheinlich als Vasallen des deutschen Reiches. Die
Oheime Bol. Kraushaar, Mjesko Hrz. v. Großpolen und Kasimir
Hrz. v. Sendomir und Lublin müßen nach Norden und Osten hin
sehr beschäftigt gewesen sein, so daß sie von deutscher Seite Ruhe zu
erhalten wünschten und um ziemlich theuern Preis erhandelten. Die 11
zwei erstern scheinen mit ihrem Schwager, des Wladimirko († Ende
1153) hochaufstrebendem Sohne Jaroslav Großf. v. Halicz, nach
Ableben ihrer Frauen, seiner Schwestern, Krieg bekommen zu haben,
der ihnen um so schwerer wurde, weil sie ihn ohne Bundesgenossen
führen mußten; Ungarns König Stephan III hatte seine Noth, den
Oheim und die Byzantiner abzuwehren, der russische Großf. Rostislav
aber, dessen T. Helena Hrz. Bol. Kraushaar um 1163 geheirathet
hat, war nur der wandelbare Schatten eines Herrschers, wie wir
alsbald sehen werden. Glaublich zur Zeit obiger Unterhandlungen
nahm Mjesko v. Großpolen zur dritten Frau Adleida T. des Hrz.
Godofred II v. Löwen und einer Schwester des Kaisers — Hat sich 12
dieser der Hoffnung hingegeben, Heinrich Löwe werde, sobald die
polnische Streitigkeit nach Wunsch beigelegt ist, die übrigen Dinge
im Norden liegen lassen und mit einer schönen Zahl Mannen das
Geleit nach Italien geben? Ganz wahrscheinlich; doch daraus wurde
nichts, und eben so wenig erfüllte sich die Hoffnung, der mächtigste
Reichsfürst und dazu der Dänenkönig würden für das Schisma
einstehen. Jeder ging eben seinen eigenen Weg, ohne nach dem
Kaiser und schon gar nicht nach seinem Afterpapst zu fragen; es
wurde eher Alexanders III Freundschaft gesucht, wenn gleich noch
nicht öffentlich und entschieden.

Ist auch richtig, daß Waldemar nichts einwendete, als sich ein
für Livland erwählter Bischof vom Afterpapst zu Besançon Spt. 1162
ordiniren ließ zum größten Ärger des B. Absalon, in Dänemark
selbst hielten sich sämmtliche Prälaten zu Alexander und in ganz 13

Scandinavien, und man hat verlässige Spuren aus dieser Zeit, daß dort für kirchliche Ordnung Bedeutendes geschah. Einmal in Norwegen. Der gute K. Ingo, dessen Rath und Stütze vornämlich Erling Skakke war, Eidam des K. Sigurd I, wurde von den bösen Halbbrüdern, und als diese umgekommen waren, von ihren Bastarden fast unabläßig angefeindet; Hakon, ein Bastard Sigurds II (fiel 1155), machte besonders zu schaffen als ein verwegener Seekönig alter Art; zwar verlor er 1159 in einem Treffen bei Hisingö, von Erling geschlagen, viele Schiffe, allein bald hatte Hakon wieder eine Menge Piraten beisammen und im J. 1161 besiegte und erlegte er
14 den K. Ingo. Groß war die Betrübniß im Volke, übersatt der von den Bastardprinzen verursachten Unruhen und Gräuel, gab es um so lieber dem trefflichen Erling und seiner Gm. Christina, T. des berühmten Jerusalemfahrers, Gehör, als auch der gesammte Clerus dieselbe Sprache redete; man rief ihren 7—8jährigen Sohn Magnus als König aus, der Vater und Vormund sammelte unter dessen Fahne nicht bloß so viel Streitmacht, um zu Land das Feld behaupten zu können, sondern rüstete auch Schiffe und hatte das Glück 1162, den Piratenkönig Hakon zu überwinden und zu tödten; ein Halbbruder Hakons, der hierauf den König spielte, wurde 1163 gefangen und als Seeräuber enthauptet. Erling handelte ganz einträchtig mit dem Clerus; als er zu Drontheim 1164 den nun eilfjährigen Sohn durch den Erzbischof salben und krönen ließ, wurde von dem Gekrönten
15 und allen Ständen beschworen, Norwegen sei und bleibe Eigenthum des heil. Olav, den man zum Schutzpatron des Reiches erkor, Niemand solle sich unterstehen, die Rechte der Kirche anzutasten, und keiner dürfe für einen rechtmäßigen König gehalten werden, als den sämmtliche Prälaten mit den Herren des Hoflagers und zwölf Männern aus jedem Stifte erwählen.

So gelangte Norwegen wieder zu einem ruhigen, dem Guten ersprießlichen Zustande für geraume Zeit, und daß Alexander III hiebei einwirkte, läßt sich nicht bezweifeln, mangeln auch urkundliche Beweise. Nur hinsichtlich Schwedens liegen solche vor; dat. Sens 5 Aug. 1164 ermahnte Al. sämmtliche Bischöfe im Reich Schweden, dem Erzb. Stephan v. Upsala als ihrem Metropoliten Obedienz zu erweisen; ein eigener Erlaß bestimmte die Stadt Upsala zur Metropole der vier Bisthümer Skara, Linköping, Strengnäs und Aarhus
16 (Westeras?), gewährte auf Ansuchen Karls, des erlauchten Königs

der Schweden und Gothen, auch der Biſchöfe und Ulfs des Herzogs s
jenes Reiches dem Erzb. Stephan das Pallium, und ſetzte feſt, daß ſich deſſen Nachfolger vom Lundner-Erzbiſchof als dem rechtmäßigen Primas weihen laſſen müßen. Erzb. Eskil befand ſich noch in Francien, doch wurde wegen ſeiner Rückkehr unterhandelt. Man weiß, daß B. Abſalon den Propſt Saro v. Roeskilde nach Paris ſchickte und den Abt v. St. Genovefa um tüchtig gebildete Ordens-Männer erſuchte; am 19 Aug. 1165 landete der Propſt auf Seeland begleitet von dem gelehrten Prior Wilhelm (geb. 1105) und drei Conventualen, welche er ſogleich bei K. Waldemar und B. Abſalon zu Ringſted aufführte. Die ſehr gut empfangenen Ankömmlinge 17
reformirten einige Klöſter und ihre Schulanſtalten. Die Anſtände zwiſchen K. Waldemar und Erzb. Eskil ließen ſich ſo geſchwind nicht beſeitigen; vom Lateran 1166 ergingen deshalb neue Ermahnungen, die endlich fruchteten, und wir ſehen bald darnach den Primas wieder auf ſeinem Stuhle.

Mit K. Karl v. Schweden blieb Waldemar fortan auf freundſchaftlichem Fuße und war von dieſer Seite nicht in Bekämpfung der Wenden gehindert; [1]) eher zeigte ſich H. der Löwe eiferſüchtig, ſchon als im Frühjahr oder Sommer 1162 der Dänenkönig, durch F. Tezlaw v. Rügen und Hrz. Kaſimir v. Pommern (Sohn des Wratislav) unterſtützt, die Stadt Wolgaſt nöthigte, ihm als Schutzherrn zu huldigen, Einſtellung aller Kapereien zu geloben und Geiſeln zu ſtellen. 18
Waldemar ſchien ſich die ganze ſlaviſche Küſte unterwerfen und Heinrich's Lande von der See abſchneiden zu wollen! Der Herzog, 1162-63 oftmals am kaiſ. Hoflager, ſchied von Barbaroſſa, den er nicht nach Italien begleiten wollte, kaum ſehr freundlich und war noch in Bayern, als ihm ein neuer und höchſt gefährlicher Slavenaufſtand berichtet wurde und ſeine Rückkehr nach Sachſen beſchleunigte. Am 17 Febr. 1164 hatte das ſturmempörte Meer von Holland bis nach Slavien die niedrigen Ufer überfluthet, Dämme zerriſſen, ganze Landſtrecken, ganze Dorfſchaften ſammt Menſchen und Thieren verſchlungen, und an demſelben Tage, wenn der phantaſiereiche und ſehr ungenaue

[1]) K. Karl ſetzte mit Nachdruck fort, was der heil. Erich in Finnland begonnen, die Schweden unterwarfen ſich das Land bis zum Ladoga-See und bis zur Newa; 1164 ſollen ſie Ladoga angegriffen haben, jedoch abgetrieben worden ſein.

s Helmold nicht lügt, erschien Pribislav mit seinen wilden Schaaren
19 vor Meklenburg, und da die Besatzung Widerstand leistete, wurde Sturm angelegt, der Platz genommen und dann verbrannt. Als B. Berno v. Schwerin fünf Tage später dahin kam, beerdigte er an 70 Leichen der erschlagenen Burgmänner; die übrige Einwohnerschaft war gefangen fortgeschleppt worden.

Der Aufstand geschah so unvermuthet und hinterlistig, daß Pribislav mehrere Burgen ohne Mühe einbekam; erst vor Ilow stockte der Siegeslauf seiner Tollwuth, indem Graf Gunzelin, der als herzogl. Statthalter zu Schwerin saß, schnell so viel Mannschaft zusammenbrachte, um den Entsatz bewirken zu können. Wohl scheint Pribislav sich in der Erwartung, die Slaven im innern Lande würden seinem Aufruf zur Empörung ohne weiters Folge leisten, getäuscht und nur seeräuberische und aus der Ferne herbeigelockte in's Feld geführt zu
20 haben; allein die Zahl dieser war sehr groß und der slavischen Bevölkerung überhaupt nicht viel zu trauen, weshalb Gunzelin vermied, den Feind aufzusuchen, bevor hinlängliche Verstärkung herbeikam. H. Löwe flog nach Sachsen, um so zorniger, weil unlängst (1163?) nach einem Tumult abermals Gnade gewähret und des Pribislav Bruder Wratislav selbst zum Bürgen der neubeschwornen ruhigen Unterwürfigkeit gestellt worden war. Der Herzog nahm diesen in Banden aus Braunschweig mit, sich seiner gegen die Rebellen zu bedienen, erkannte aber, daß er mit ihnen nicht an ein Ende kommen könne, außer man greife sie zugleich von der See her an. Das konnte nur der Dänen-König thun, und der wurde also um eine persönliche Besprechung ersucht, welche glaublich zu Ertheneburg Statt fand. Jezt soll der Herzog Wolgast und überhaupt das östliche Slavien dem König zugestanden haben; gewiß ist, daß man übereinkam und die Freund-
21 schaft neuerdings besiegelte. Vor nicht langer Zeit (doch früher als 1163) hatte Sophie dem Waldemar ein Söhnchen, Canut, geboren und demselben, welchen B. Absalon taufte, wurde eines der beiden Töchterlein Heinrichs und der verstoßenen Clementia als Braut bestimmt.

Waldemar lief bald mit seiner Flotte aus, während H. Löwe ein zahlreiches Landheer in Bewegung setzte. Als der Herzog vor Malchow anlangte, welche Feste durch Gr. Adolf von Holstein schon geraume Zeit belagert wurde, ergrimmte der Löwe über den fortgesetzten Trotz so sehr, daß er den fruchtlos als Geisel gehüteten Wra-

tislav im Angesicht der Belagerten aufknüpfen ließ, grausam wenn s
auch nicht ungerecht. Pribislav versuchte, wie scheint, den Platz zu
entsetzen, er führte (die Brüder Kasimir und Bogislav, Fürsten der
Pommern, sollen bei ihm gewesen sein) schnell wie der Wind einen
Überfall aus, es fielen im verwirrten Kampfe der Holsteiner und 22
Reinold Gr. v. Ditmarsen und nicht wenige ihrer Mannen und die
Slaven meinten schon, den Sieg in Händen zu haben, als H. Löwe
auf sie stürzte und ihnen die entschiedenste Niederlage beibrachte.
Pribislav floh nach Pommern, auch hier nicht sicher; wenigstens der
Fürst Kasimir sagte sich von ihm los, da es heißt, er sei zu K.
Waldemar gestoßen, als dieser das fast öde Wolgast besetzte, und habe
mit ihm den Vertrag eingegangen, gemeinschaftlich nebst Prislav,
Niklot's Sohne, wollten sie diese Stadt unter ihre Hut nehmen und
die Peene den Seeräubern verschließen. So das Ende des Wenden-
Reiches. H. Löwe verließ bald diese Gegend, nachdem nöthige Si-
cherheitsmaßregeln getroffen waren, und hatte nun mit dem aus 23
Lombardien zurückgekehrten Kaiser die mancherlei trüglichen Verhand-
lungen, von welchen seines Ortes die Rede gewesen. Das Vorgeben,
der Herzog habe den berüchtigten Schwur um Pfingsten 1165 zu
Würzburg mit abgeleistet, darf man für eine Parteilüge erklären, es
sind im Gegentheil Gründe für die Annahme vorhanden, daß er seit
jenem Auftritt verschiedentlich den Reinald und den Magdeburger und
einige sächsische Bischöfe der schismatischen Partei seine Verachtung
und sein feindseliges Mißtrauen fühlen ließ. Das setzte den Kaiser
in große Verlegenheit, wozu noch kam, daß auch Hrz. Welf und
sein Sohn und der Zäringer neuerdings 1165 aufpochten. Wir werden
hören, wie mühevoll eine Scheinruhe hergestellt wurde 1166, damit
es möglich war, die Fahrt nach Italien anzutreten, und kaum hatte
sich Barbarossa aus Deutschland entfernt, so stand ganz Sachsen in
Flammen.

Hängen wir dem über Nordeuropa Berichteten das Wenige noch t
an, was hinsichtlich der russischen Geschichte in diesen Zeitabschnitt 1
fällt, womit sich auch einiges aus der noch ärmern polnischen ver-
bindet. Rußland verliert sich fast ganz aus unserm Gesichtskreise,
namentlich seit 1152, da zum lezten mal Ungarns K. Geisa II seine
Waffen dahin trug. Wie das Magyarenreich war auch Polen lange
nicht mehr in der Lage, sich mit den russischen Händeln befassen zu
können, die sich ohnehin von Jahr zu Jahr garstiger darstellten und

t ärger verwickelten. Der Handelsverkehr knüpfte freilich noch an Scandinavien und an Byzanz, überdieß sorgten die byzant. Kaiser, daß der kirchliche Faden nicht abriß, durch welchen Griechen und Russen zusammenhingen; allein die zarische Hofhistoriographie muß sich hüten, Näheres von den Handelsstädten zu erzählen wegen der dort heimischen Freiheitsideen, und darf von dem Kirchlichen ja sonst nichts geben als was sich eignet den Volksglauben zu bestärken, daß der Zar von Anbeginn wie die übrigen Dinge so auch die religiösen zu
2 richten und zu schlichten hatte. So vernehmen wir denn bei Karamsin, Strahl u. A. bloß das unaufhörliche mörderische Gezänke um den beinahe werthlos gewordenen großfürstlichen Titel und dazwischen einige Phrasen höfischer Kriecherei, die schale Brühe erst recht widerlich zu machen. Als Wsewolod II Olegewitsch 1 Aug. 1146 unbeklagt dahin geschieden war, schmeichelte sein Bruder Ighor den Kiewern, versprach ihre Beschwerden zu erledigen, keinen Schultheiß zu setzen sondern in Person Gericht zu halten u. dgl. weshalb ihm eine Partei die Thore öffnete. Eine andere aber rief den Isäslav II, Sohn des Großf. Mstislav und der schwedischen Christine, von Perejaslawl herbei, Ighor sieht sich verlassen, wird gefangen und in ein Kloster bei Perejaslawl gesteckt 13 Aug. 1146. Dort mordete ihn der Pöbel 1148. Sein Bruder Swätoslav entrann und fand bald einen Helfer
3 an dem verschmitzten Fürsten v. Susdal Jurie Dolgoruki (Langhand), der ein Stiefbruder des Großf. Mstislav, sehr hochstrebend und nach dem großfürstlichen Titel lüstern war. Er, der Gründer Moskau's, und der Sohn Andrej, welcher die Stadt Wolodimir südlich von Susdal anlegte, haben in 28jährigem gräuelvollen Streite dem alten Großfürstenthum Kiew ein neues gegenüber gestellt, das von Wolodimir und später von Moskau genannte. Wie herkömmlich gebrauchte die Herrschgier raubsüchtige Polowzer, welche die Vorläufer der Tataren geworden sind.

Doch hiemit war es noch nicht genug, es wurde, um Isäslav II, den Sohn der Lateinerin, vom großfürstl. Stuhle herunter zu werfen, auch das blinde religiöse Vorurtheil in's Feld geführt, und besonders stark scheint auf die Popen gewirkt zu haben, daß man aussprengte, der Großfürst und sein Metropolit beabsichtigen eine Reform des
4 Clerus, die Einführung des Cölibats u. dgl. Es war nämlich der von Cstpl gekommene Michael 1147 gestorben, Isäslav versammelte sogleich sechs Bischöfe, schlug ihnen den heilig geachteten und dabei

sehr verständigen Mönch Kliment (Clemens) zum Metropoliten vor t
und verlangte, er solle in Rußland ordinirt und nicht nach Cstpl
geschickt werden, wo der Hof schon wieder einen Patriarchen (den
Cosmas 26 Febr. 1147) abgesetzt habe und der Stuhl noch immer
leer stehe. Um die Weihe kräftiger zu machen, gebrauchte dabei B.
Onuphrius v. Smolensk (Isäslav's Bruder Rostislav war Fürst zu
Smolensk) das Haupt des hl. Papstes Clemens, welches Wladimir
d. Gr. aus Cherson nach Kiew entführt hatte. Doch ein Bischof,
der von Nowgorod Namens Niphont war hiemit unzufrieden, schrieb
nach Cstpl, empfing 1148 von dem neuen Patr. Nicolaus IV Muzalon 5
ein ermunterndes Belobungsschreiben und ruhte nicht, bis Kliment
des Amtes entsetzt wurde. Daß Großf. Isäslav II sich dem Abend-
land zuneigte, ist ersichtlich; 1147 vermählte er die 16jährige T.
Euphrosyne dem K. Geisa II von Ungarn und hat vielleicht auch
dem Bruder desselben die polnische Judith zugebracht; aus Ungarn
und Polen wurden tapfere Reiter gemiethet, den Feinden gewachsen
zu sein, welche sich bereits auch durch die Fürsten v. Tschernigow
verstärkt hatten. B. Niphont reiste nach Susdal, ward mit allen
Ehren empfangen, weihte einige Kirchen und arbeitete am Bündniß
aller orthodoxen Russen gegen den ketzerischen Isäslav und seinen
Metropoliten. Wohl auf Niphonts Betreiben war Isäslav's Bruder
Swätopolk aus Nowgorod verjagt worden.

Der Großfürst that sich rührig um; nachdem er in Smolensk 6
gewesen und dort glaublich Polen an sich gezogen hatte, ließ er den
Bruder Rostislav das ganze Reiterheer im Herbst 1148 an die Ufer
der Wolga führen und begab sich selbst fast ohne Gefolge nach Now-
gorod. Da versammelte er die Bürger und redete zu ihnen so herzlich
und kraftvoll, daß die ganze Menge schrie: Krieg! Krieg gegen
Susdal! Ein öffentliches Gastmahl, zu welchem alle Bürger ein-
geladen wurden, fachte das Feuer des Patriotismus erst recht an
und Isäslav konnte zahlreiche Schaaren, die noch aus Pskow und
Karelen verstärkt wurden, dem Bruder nachbringen; schrecklich ver-
galt man, was die Gegner, was die wilden Polowzer Arges gethan.
Tschernigow hatte zeitig um Frieden gebeten, aber von der Wolga bis
Uglitsch und Mologa verheerte Feuer und Schwert ungehindert, denn
Jurje wagte sich nicht in's offne Feld; erst als Frühlings-Thauwetter
eintrat schloß Isäslav den Feldzug und führte 7000 Gefangene auf,
als er in Kiew seinen frohen Einzug hielt. Nicht lange, so ver- 7

t kehrte sich der Jubel in Schrecken und Jammer. Jurje wußte eine Masse Polowzer und anderer wilder Nomaden am Don und noch weiter östlich in Bewegung zu bringen, sie wälzte sich nach Perejaslawl, und obwohl der Großfürst, durch Feinde, namentlich durch Wladimirko v. Halicz im Rücken bedroht, keine verhältnißmäßige Macht entgegen führen konnte, wagte der Kühne doch ein Treffen am 23 Augst 1149, um Perejaslawl zu retten. Allem Anscheine nach spuckte Verrätherei unter den Seinigen, die von Tschernigow wandten den Rücken oder gingen zu Jurje über, dem der vollständigste Sieg zu Theil ward. Von wenigen Reitern gefolgt, kamen die Brüder Isäslav und Rostislav nach Kiew, und flohen auch von da, weil die
8 Einwohnerschaft theils verzagt theils meuterisch sich äußerte, und der Metropolit Kliment floh mit nach Wladimir.

Als Jurje in Kiew einzog, war das erste, den B. Niphont, welchen der Großfürst gefangen und in's Höhlenkloster gesperrt hatte, zu befreien, wie einen Heiligen zu ehren und nach Nowgorod zu senden, um auch diese Stadt zum Abfall von Isäslav zu bereden. Zu diesem soll der verschwägerte Hrz. Bol. Kraushaar mit polnischen Reitern nach Wladimir gekommen sein und da eine Zahl Bojaren-Söhne feierlich zu Rittern geschlagen haben; allein der ritterliche Sinn und Muth war durch den Schlag nicht zu wecken, es kam zu Unterhandlungen, da des Jurje tapferer Sohn Andrej Luck belagerte und von der andern Seite die zahlreichen Schaaren des Wladimirko vor-
9 drangen; die Polen zogen heim, die Ungarn ließen sich vergebens erwarten oder kamen doch nicht weit. So sah sich Isäslav II gezwungen im Frühjahr 1150, den schmählichen Vertrag einzugehen: er ließ alles ab was man verlangte, auch Luck, und behielt bloß Wladimir und die Steuern von Nowgorod, bekannte durch eigene Schuld (Aufstellung des Metrop. Kliment?) die großfürstliche Würde verwirkt zu haben, und trat diese dem Oheim Wätscheslav, älterem Bruder des Jurje, ab sitzend mit den beiden Oheimen auf demselben Teppich zu Peresopniza Schloß zw. Wladimir und Dorogobusch. Wladimirko, der den Friedensstifter gemacht hatte, trug seinen schönen Theil davon und der Sohn Jaroslav heirathete, den Bund zu festigen, Olga eine Tochter des Jurje.

Jurje war weit entfernt, dem Bruder Wätscheslav mehr als den
10 Titel Großfürst zu gönnen, er ließ ihn nicht einmal zu Kiew seinen Sitz nehmen und erfüllte keine seiner Zusagen. Da kam es bald

wieder zum Streit und Isäslav, ermuthigt weil einerseits Ungarn t
den Wladimirko (Herbst 1150?) angriffen, andrerseits die Kiewer über
Jurje aufgebracht waren, zog das Schwert, nahm Luck ein und eilte,
durch ungarische und polnische Reiter verstärkt, so schnell nach Kiew,
daß Jurje kaum noch Zeit zur Flucht nach Gorodez fand. Obwohl
nun Isäslav II als ersehnter Befreier, als Vater des Vaterlandes
begrüßt wurde, auch mit dem Oheim Wätscheslav sich durch die zar-
teste Behandlung einigte, erfuhr er doch bald, wie wenig auf die Rus-
sen Verlaß war. Er zog bis zur Stugna dem anrückenden Wladi-
mirko entgegen; aber die Kiewer hielten nicht Stand. „Isäslav, auf
dem Schlachtfelde zu sterben bereit, schreibt Karamsin S. 201, hielt 11
die Fliehenden zurück; er bat, er beschwor die Feigherzigen; endlich,
da er nur eine kleine Anzahl Ungarn und Polen um sich sah, sagte
er zu seinen Bojaren tief betrübt: Sollen denn nur allein Fremde
meine Vertheidiger sein! und wendete alsbald sein Pferd." Die Flucht
ging bis in das Gebiet von Wladimir; glücklicher Weise blieb Luck
treu und standhaft. Jurje und Wladimirko trafen sich zu Kiew. Im
Höhlenkloster wurde das Siegesfest begangen und der Bund neu be-
schworen; dann kehrte Wladimirko nach Halicz zurück. Isäslav II
sandte einen Bruder nach Ungarn, auf dessen Bitten endlich Geisa II
im Herbst 1151 ein sehr zahlreiches Heer über die Karpathen führte,
Sanok erstürmte und Peremyschl umlagerte.

Wir haben schon gehört, wie der Einbruch des mit Wladimirko 12
verbündeten byzant. Kaisers in Ungarn 1152 den Siegeslauf hemmte;
doch hatte Geisa dem Schwiegervater 10,000 erlesene Reiter noch
1151 zugeschickt, mit welchen dieser so behend auf den sorglosen Feind
stürzte, daß Boris, ein Sohn des Jurje, fast in Bjelgorod und Jurje
selbst in Kiew überrascht wurde; sie entrannen, aber viele ihrer Boja-
ren wurden gefangen. Isäslav rief den Oheim Wätscheslav aus
Wyschegorod nach Kiew, umarmte ihn zärtlich und sprach: „Gott hat
mir den Vater längst genommen; sei du mein Vater. Verzeihe mir,
was ich gefehlt. Kiew gehört dein; herrsche hier wie dein Vater
und Großvater!" Gerührt entgegnete der alte, kinderlose Wätscheslav,
er nehme ihn zum Sohn und Mitregenten an, und Beide führten
nunmehr den großfürstlichen Titel. Sie schworen sich in der So-
phienkirche treue Liebe zu auf Leben und Tod, alle Festlichkeiten wur-
den veranstaltet, dann die ungarischen Reiter, welche zum Staunen des
Volkes ihre Turnierspiele aufgeführt, reich beschenkt in die Heimath 13

1 entlaſſen und ein Geſandter an K. Geiſa abgeordnet, den verbindlichſten Dank zu erſtatten: „Möge dir Gott helfen, wie du uns geholfen haſt! Kein Sohn hat ſeinem Vater, kein Bruder dem Bruder je wichtigere Dienſte geleiſtet. Wir wollen immerdar eins ſein; deine Feinde ſind unſere Feinde. Vollende indeß das gute Werk, denn noch haben wir mächtige Widerſacher. Olegs Stamm und der Fürſt von Tſchernigow ſind dem Jurje verbündet, der die wilden Polowzer, ſie mit Gold überhäufend, an ſich locket. Dich ſelbſt wollen wir nicht zu Hilfe rufen, ſo lange du wider den griechiſchen Kaiſer zu Feld liegſt; aber ſende im nächſten Frühling ein Heer, und haben wir den Frieden erkämpft, dann ziehen wir dir zu Hilfe!“

14 Von nun an ſah Iſäslav glückliche Tage, Jurje wurde durch ein Paar Niederlagen ſo gedemüthigt, daß er Frieden nachſuchte im Winter 1152 — 53. Gorodez wurde geſchleift. Dann zwang der Großfürſt in Verein mit Ungarn auch den Wladimirko, einen Vertrag zu beſchwören; zwar ſtieß ihn der Böswillige bald wieder um und ſagte dem Abgeordneten des Großfürſten, welcher ihn an den Kreuzkuß erinnerte, höhniſch: O das Kreuzchen war ſo klein! — Aber ſeine Kraft iſt groß! entgegnete der Bote und entfernte ſich abzureiſen. Er kam nicht weit, in derſelben Nacht rief man ihn zurück; denn Wladimirko war plötzlich geſtorben, und ſein Sohn Jaroslav, nun auf dem Fürſtenſtuhl, ließ dem Iſäslav ehrfurchtsvollen Gruß entbieten: Im Grabe ruhe mit meinem Vater die Feindſchaft. Liebe
15 mich gleich deinem Sohne Mſtislav; möge dieſer auf der einen Seite neben deinem Steigbügel reiten und ich auf der andern! — Das geſchah noch vor Ende des J. 1153. Jezt verſprach man ſich eine lange und geſegnete Regierung des vielgeprüften, edlen und verſtändigen Iſäslav und er ſelbſt rechnete darauf; im J. 1154 ſchritt er zu einer zweiten Ehe mit einer ungenannten Fürſtentochter aus dem Land der Abaſen (Abasgen); auch den Namen der erſten Gemahlin weiß man nicht. Mſtislav empfing die Braut an den Waſſerfällen des Dnjepr und führte ſie mit Prunk dem Vater zu. Gar fröhlich und herrlich wurde die Hochzeit in Kiew gefeiert; aber wenige Monate ſpäter erkrankte der Hochzeiter auf den Tod, zu dem er ſich chriſtlich fromm bereitete. Der Greis Wätſcheslav ſagte dem Sterbenden unter Thränen: Geliebter Sohn! mir ſollte man das Grab herrichten und nicht dir! Am 13 Nov. 1154 war Iſäslav II, den
16 die Ruſſen zu ſpät als einen ihrer beßten Fürſten erkannten und ehr-

ten, von hinnen geschieden; die Leiche wurde in dem von Mstislav I, t
seinem Vater, gegründeten Theodor-Kloster beigesetzt.

Man hatte Ursache genug, an seinem Grabe zu trauern; denn gleich fing der Bürgerkrieg auf's neue zu toben an und aussichtsloser als je. Zwar wurde des Verstorbenen gutmüthiger Bruder Rostislav F. v. Smolensk alsogleich in Kiew als Großfürst gehuldigt und von Wätscheslav adoptirt; allein Jurje und seine Söhne und Vettern verstanden sich geschwind, um das Vaterland zu zerfleischen, riefen Polowzer herbei und griffen Perejaslawl an. Tschernigow schlug sich zu ihnen, auch Nowgorod, von wo B. Niphont wieder nach Susdal eilte, dem Jurje Bündniß und Oberherrschaft anzutragen. Rostislav verlor den Muth und entwich nach Smolensk, des Isäslav 17
Sohn Mstislav aber nach Luck, am 20 März 1155 empfing Jurje in Kiew die Huldigung als Großfürst und der Säbel der Polowzer hielt die zitternden Sclaven ein Paar Jahre in Ruhe. Jurje, vom allgemeinen Hasse gedrückt, ließ gute Worte hören, machte den Gegnern Anerbietungen, handelte trügerisch hin und her, und hüllte sich besonders sorgfältig in den Mantel eifervoller Orthodoxie. Nach seinem Verlangen schickte Cnstpl einen neuen Metropoliten Namens Konstantin, den man mit großem Gepränge (1156?) in Kiew einführte; nur zwei Bischöfe werden als anwesend erwähnt, der v. Polock und der (vertriebene) v. Smolensk, Kliment's Feinde; dennoch hatten sie die Vermessenheit, da sie den Großfürsten Jurje segneten, das Andenken Isäslav's zu verfluchen wegen Aufstellung des Kliment, dessen kirchliche Anordnungen und Handlungen sämmtlich für sacrilegisch 18
erklärt wurden; [1]) „in der Folge aber gestatteten sie doch, nach reiflicher Überlegung, den von Kliment geweihten Priestern und Diakonen die Ausübung ihrer geistlichen Ämter." (Karamsin 233.) Sieh da, man hatte etwas in der byzantinischen Schule gelernt! Aber wo blieb

[1]) Der Eifer für Orthodoxie wußte seinen Pfeilen noch eine Scheibe: ein Mönch aus Armenien, Namens Martin, Freund Kliments, ward auf einer Synode zu Kiew wegen Ketzerei angeklagt; schon seit zehn Jahren lehre er, man müße jeden Samstag fasten den vor Ostern ausgenommen, man müße beim Kreuzschlagen von der linken Schulter zur rechten fahren und nicht umgekehrt u. dgl. m. Auch soll er die zwei Naturen in Christus geläugnet haben; er wurde nach Cnstpl abgeführt und vom Patr. Lukas Chrysoberges zum Feuertod verurtheilt. Die Proceßschriften befinden sich noch, aber versiegelt, in der Synodalbibliothek. (Tappe S. 213.) Eine leise Andeutung, zureichend für den, welcher nachdenken will.

denn der Hauptacteur dieses Spieles? „Der eifrige Niphont sollte seinen vollen Triumph nicht genießen: er war eilig Konstantin entgegen gegangen, bevor aber noch jener anlangte, starb er zu Kiew, nachdem er den ehrenvollen Beinamen des Beschützers von ganz Rußland erhalten." Andere schmähten ihn dafür einen Dieb, der die Reichthümer der Sophienkirche schon eingepackt hatte, um damit nach Cnstpl zu fliehen.

Die Nowgoroder wählten den Abt Arkadij und führten ihn, ohne des Großfürsten Genehmigung zu erwarten, in's bischöfliche Haus ein, vielleicht der Anfang des Bruches; des Jurje Sohn ward vertrieben und dafür Rostislav in Nowgorod als Herr aufgenommen. Mit diesem verbündeten sich bereits einige Fürsten und rüsteten, den Jurje aus Kiew zu jagen; da starb der Verhaßte 15 Mai 1157 nach einer Schmauserei und Säuferei, und wie das Volk seinen Tod vernimmt, rottet es sich laut jubelnd, fällt über die Bojaren aus Susdal her, tödtet einige, plündert ihre Wohnungen und auch das Lustschloß Jurje's, Paradies genannt, jenseits des Dnjepr's. Isäslav F. v. Tschernigow ward herbeigerufen, zog 19 Mai 1157 angejauchzt in Kiew ein und hieß nun Großfürst; denselben Titel legte sich des Jurje ältester Sohn Andrej in Susdal oder Wolodimir bei, die meisten andern Fürsten benahmen sich als vollkommen unabhängig, und rechnet man dazu die freien Handelsstädte Nowgorod, Ladoga, Pskow, Polock, Minsk, Perejaslawl, Turow, so zeigt sich Rußland in ein Paar Dutzend selbstständige Herrschgebiete zerfallen. Das v. Kiew war eines der kleinsten oder doch der bedrängtesten, durch Andrej und seine Brüder und die Polowzer, und überdieß durch F. Jaroslav v. Halicz angefeindet, welcher Bjelgorod wegnahm. Isäslav floh nach Tschernigow mit seinem Metrop. Konstantin, der dort starb, Rostislav wieder Großfürst in Kiew (13 Apr. 1159) und sein Neffe Mstislav wollten den Kliment restituiren, was natürlich auf Widerspruch stieß; daher beliebte ein Mittelweg, Kliment mußte abtreten und ein neuer Metropolit v. Cnstpl kommen, aber nur ein solcher, den der Großfürst genehm hielt. Im J. 1160 traf einer zu Kiew ein, der Theodor hieß und nach drei Jahren starb, dann ein gar gelehrter, Namens Joannes, noch bevor Großf. Rostislav sich an den Kaiser gewendet hatte; seinen Unwillen beschwichtigte jedoch Manuel's gar freundlicher und von Geschenken begleiteter Brief, und nur für das nächste mal sollte es fest beschlossen bleiben, keinen Metropoliten von Cnstpl anzu-

nehmen, der nicht die großfürstl. Zustimmung eingeholt hätte. Rostislav t
begütigte wie er nur konnte, verschwendete sanfte und fromme Worte
in Menge und schleppte sich so mühselig fort, [1]) bis ihn, den schwäch-
lichen Greis, der Tod unvermuthet auf dem Wege von Smolensk
nach Kiew antrat 14 März 1167. Noch vor ihm soll (1166) der
„gelehrte" Metropolit Joannes gestorben sein, von dem man erzählt,
er habe die an ihn gestellte Frage des P. Alexander III, wegen wel-
cher abweichenden Lehren er sich der Gemeinschaft mit der Röm.
Kirche entziehe, sehr ausführlich beantwortet. Die Frage mag ge-
stellt worden sein; aber das Antwortschreiben, welches man aufweiset,
und das eher alles andere statt Gelehrsamkeit beurkundet, gehört sicher
einer spätern Zeit an.

X. Manuels Ungarnkriege. Saladin belagert in Alexandria, öffnet dem K. Amalrich 3 Aug. 1167.

Als Barbarossa seine Vorbereitungen für die, wie er hoffte, Alles u
entscheidende Heerfahrt nach Italien traf, kam natürlich auch die 1
Stellung zu Ungarn, zu Venedig, zu Byzanz in Betracht, und er
unterließ nicht, dahin das diplomatische Netz auszuwerfen und um
Bündnisse zu werben. Mit dem ungarischen Hofe fand man sich
leicht ab; allein wäre dieser auch noch so geneigt gewesen, mehr als
freundliche Worte zu bieten, er konnte nicht wegen der fortdauernden
Anfeindung von Seite Manuels und Venedigs. Sie dauerte fort
trotz dem, daß der byzant. Kaiser vom Verfolgen großer Pläne hin-
sichtlich Syriens keineswegs abstand, was also hier einzuflechten der
natürliche Zusammenhang erfordert. Unter der ungewöhnlich langen
Regierung Manuels gelangte das byzantin. Reich wieder zu einer
Bedeutsamkeit, welche die faulen innern Zustände nicht hatten erwar-
ten lassen. An diesen etwas Namhaftes zu bessern, lag außer dem
Bereich einer Staatsweisheit, die nur mechanische und keine geistigen
Hebel in Bewegung zu setzen verstand. Manuel war Finanz- und
Kriegsmann, und seine Kunst, die Einkünfte und die guteingeschulten
Söldner zu mehren. Nachdem der Untergang der Flotte 1158 zum 2
dreißigjährigen Waffenstillstand mit dem König Siciliens genöthigt
hatte, verwendete Manuel Geld und Sorgfalt bloß noch auf die

[1]) Jsáslav hatte ihn noch einmal verjagt, ward aber dann feldflüchtig nieder-
gehauen 6 März 1163.

u Landmacht, dem Seekrieg ohnehin stets abgeneigt. Nichts bunter als die Zusammensetzung seines Heeres; aus den verschiedensten Völkerschaften hatte er stehend Schaaren in Sold, und jede behielt ihre eigene Bewaffnung, ihre nationale Weise, ihre gesonderte Stellung, um eine durch die andere zügeln zu können. War doch die Bevölkerung des Reiches selbst ein solches Gemengsel, daß sich die eigentlich griechische fast ganz unter den eingewanderten slavischen oder andern, zum Theil nomadisirenden Stämmen verlor, die größern Städte abgerechnet.

Bewundern muß man aber das Geschick Manuels, in einer 3 Soldatenmasse von dieser Beschaffenheit gefährliche Reibungen und Meutereien zu verhüten, was kaum möglich gewesen wäre, hätte er sie nicht meistens selbst ins Feld geführt und bewunderte Proben persönlichen Muthes abgelegt. Wie den Krieg mit Sicilien gab er auch den wider die Türken Vorderasiens auf, erkaufte Ruhe von ihren Häuptlingen, und begnügte sich, die Küstenstädte einigermassen zu schirmen, baute Pergamum, Adramytt und noch etliche verfallene Städte oder Burgen wieder auf und versah sie mit einer wehrhaften Bevölkerung. Schutz gewährte ohnehin die vorliegende weite Wüstenei, wo es nichts mehr zu plündern gab. Manuel gebrauchte die kostspielige Streitmacht außerdem, daß sie die Unterthanen und vor allem die am schweren Joche rüttelnden Städte Gehorsam lehren mußte, zur Ausführung seiner Eroberungspläne theils gegen Ungarn 4 hin theils in Cilicien und Armenien, von wo aus Syrien erreicht werden sollte. Hiedurch verkettet sich die Geschichte dieser östlichen Länder und macht nöthig, sie als ein Ganzes zu erfassen. Hatte früher der byzantinische Kaiser angelegentlichst die Freundschaft des abendländischen gesucht, so wurden die Rollen gewechselt seit Barbarossa die Burgunderin statt einer Griechin geheirathet, dann sein Gesandter Abt Wibald 19 Juli 1158 gestorben war ohne durch einen gleichgewandten ersetzt zu werden, und die Noth Ende 1158 zum Frieden mit Sicilien gezwungen hatte. Manuels Geschäftsträger, welche 1159 zu Barbarossa nach Lombardien kamen, Wibalds Tod anzeigten, den geschlossenen Waffenstillstand entschuldigten, sollten eigentlich nur erkunden, ob denn Fridrich im Stande sei, Lombardien, Rom sammt dem Papste, ganz Italien zu unterjochen.

5 An schmeichelhaften Redensarten ließen es die Diplomaten nicht ermangeln; Fridrich meinte auch, wenn irgendwo so werde sein

stolzes Benehmen gegen den Papst und hierauf die Berufung einer u
Generalsynode nach Pavia in Cnstpl beifällig betrachtet werden,
indem er ja hiebei ganz nach dem Muster des dortigen Hofes ver-
fuhr. Darum ordnete er an denselben wie an andere Höfe im
Frühjahr 1160 Gesandte ab, wohl noch auf den Einfluß seiner
Base, der Kaiserin Irene (Bertha v. Sulzbach) rechnend, deren
Hintritt etwas später erfolgte oder bekannt wurde. Der Umschlag
der Politik hatte sie schon vorher von dem Gemahle entfernt und
ihr Tod im Alter von 32 Jahren war vielleicht kein natürlicher.
Doch Manuel, damals aus Syrien heimgekommen, ließ sie nicht
bloß mit dem größten Prunke in der Kirche des Pantokrator, wo 6
sein Vater lag, beisetzen sondern that mehrere Tage als könnte ihn
nichts über den Todfall trösten. Von dem nun 10jährigen, die
Mutter überlebenden Töchterlein Maria ist noch später zu reden.
Manuel, ohne Sohn, dachte an seine Wiedervermählung und nach
langem Suchen wurde die rechte Braut gefunden, eine solche durch
deren Hand das verlorne Syrien sich dem Reiche neu verband.

Die dortigen Christen, durch schwere Unfälle getroffen, von
Nureddin jezt so schrecklich bedroht wie früher von seinem Vater
dem Blut-Zenghi, ohne Hoffnung wegen des Schisma, daß der
Papst oder Kr. Fridrich Hilfe darreichen werde, waren sehr begierig,
solche durch den Kr. Manuel zu erhalten, und daher bereit, ihn als
Schutzherrn anzunehmen. Rainald v. Chatillon hatte kaum das
Fürstenthum Antiochia durch rastlose Bemühungen in ziemlich guten 7
Stand gesetzt, als der kühne Held auf einem Streifzuge von Über-
macht umrungen, gefangen genommen und mit Ketten belastet
schimpflich zu Haleb eingeführt wurde. Nach Erzb. Wilh. ereignete
sich dieses am 23 Nov. 1160, und arabischen Quellen folgend oder
aus gewohnter Schmähsucht mißt er die Schuld des Unfalls ganz
der Raubgier Rainalds bei, da doch ein hinterlistiger Waffenstill-
standsbruch von Seite der Türken viel wahrscheinlicher. Constantia,
deren ältester Sohn Boemund III noch nicht das fünfzehnte Jahr
erreicht hatte, und ihre Räthe baten den K. Balduin III, ihnen
beizuspringen, und er begab sich deswegen und wohl auch wegen
kirchlicher Dinge nach Antiochia. Es war nämlich 1160 der Car-
dinalpr. Joannes tit. s. Jo. et Pauli (Pamachii) als Legat Alexan-
ders III zu Biblium gelandet mit Genuesern; denn Genua hatte sich
bereits für Alexander erklärt. Erzb. Wilhelm, der um 1162 in Rom 8

u etwa 40 J. alt, Philoſophie docirte und ſich zur kaiſerlichen Partei hielt, erzählt nun, K. Balduin habe den Legaten bedeutet, er dürfe das Königreich nicht betreten, bis der Patriarch mit dem Clerus und die Fürſten und Barone ſich in Betreff des Schisma entſchieden ausſprechen würden. Dieſe verſammelten ſich bei Nazareth (!) und rathſchlagten. Erzb. Petrus v. Tyrus war für Annahme des Legaten und glaublich auch Erzb. Letard v. Nazareth nebſt dem Patriarchen; auf Fulcher war 1157 Almerich Prior der hl. Grabkirche, ein Franke, gewählt und durch Hadrian IV confirmirt worden. Von K. Balduin ſoll nun beantragt worden ſein (und wäre Wilhelm im Rathe geſeſſen, ſo hätte er das ſicher eifrigſt bevorwortet), den Cardinal abzuweiſen oder ihm höchſtens zu erlauben, daß er als
9 Pilger die heil. Stätten beſuche: man bedürfe keines Legaten im Königreiche, der nur Kirchen und Klöſter mit Auslagen beſchweren und ſie durch Erpreſſungen ruiniren würde! — Ach, die Prälaten nahmen den verſtändigen Rath nicht an; vielleicht wußten ſie genauer, weſſen Finger dem Kirchenſäckel gefährlich ſeien, alle empfingen ehrerbietig und ohne Furcht den Abgeordneten Alexanders, welchem ſonach das ganze katholiſche Morgenland Obedienz zuſicherte.

K. Balduin III verweilte nicht lange zu Antiochia; er ordnete einiges, namentlich in Betreff der Einkünfte, welche die Fürſtin Conſtantia für ſich und ihre Kinder zu beziehen hatte, der Patriarch ſollte das Fürſtenthum verwalten, bis Boemund III mündig wäre; wegen der Gefangenen zu Haleb ward ſicher unterhandelt, aber
10 noch nichts erzielt. Kaum befand ſich der König wieder in Jeruſalem, ſo erſchien eine prunkende Geſandtſchaft Manuels, an ihrer Spitze deſſen Vetter Jo. Kontoſtephanos, und eröffnete ſehr ſchmeichelhaft, es ſei der Wunſch ihres kaiſerl. Herrn, eine Verwandte des Königs zu ſeiner Gemahlin zu erkieſen. Unter den vorgeſchlagenen Schönheiten fiel zuerſt die Wahl auf die etwa 17—18jährige Meliſende, T. des 1152 ermordeten Gr. Raimund v. Tripolis und der Eliſe, Mutterſchweſter des Königs. Die Geſandtſchaft fuhr nach Tripolis, das Werbegeſchäft hatte den beßten Fortgang, nach manchen Freudenfeſten beſtieg die Kaiſerbraut herrlich ausgeſtattet das Schiff der Geſandten; aber plötzlich erkrankte ſie ſehr bedenklich und mußte wieder an's Land gebracht werden. Nach einigem Zuwarten nahm Kontoſtephanos mit Bedauern Abſchied, ohne an eine Vergütung
11 der Koſten zu denken, und ſegelte nach Cnſtpl. Bald aber, als der

König wieder zu Antiochia war, kamen dahin drei andere Werber, u
Alexius Bryennius, der Anna Komnena Sohn, dabei, und hielten
um die schöne Maria an, Schwester Boemunds III, etwa 1146 geboren.
Dieß mal schlug das Glück ein, mit unbeschreiblichem Gepränge
wurde die zarte, engelgleiche Braut in Cnstpl empfangen und dem
42jährigen Kaiser vermählt im Spätjahr 1161, eine Verbindung,
an welche die Politik große Hoffnungen knüpfte. Manuel scheint
wirklich Anstalt getroffen zu haben, um ein Heer nach Syrien zu
führen und dort die Feinde des christlichen Namens niederzukämpfen.

In dieser Absicht hatte er wohl (schon 1160?) auf alle erdenk-
liche Weise den Sultan v. Ikonium Azz-Eddin einzufädeln gestrebt.
Der wilde, auch körperlich mißgestaltete Türke wurde eingeladen, 12
die Kaiserstadt zu besuchen, und da mit Ehren überhäuft und durch
den ausgelegten glänzenden Kram aller Herrlichkeiten des Hofes
ganz geblendet. Für die erhaltenen köstlichen Geschenke sagte er
denn auch zu, was man verlangte, und hätte vielleicht sein Wort
zum Theil gehalten; allein Manuel stand für jezt von seinem Vor-
haben ab und wendete das Augenmerk nach Ungarn. Schlimmer
als dieses war gewiß für das christliche Syrien der unvermuthet
schnelle Hintritt des in vieler Hinsicht vortrefflichen, erst 33 Jahre
zählenden K. Balduin III. Seine Mutter Melisende, welcher selbst
Erzb. Wilhelm ausnehmendes Lob nicht versagt im Widerspruch mit
früheren, ehrenrührigen Äußerungen, beschloß nach langem Kränkeln
ihre mühselige Laufbahn am 15 Sept. 1161 zu Neapolis. Ein Paar 13
Monate später fühlte sich der Sohn unwohl, da er noch in oder bei
Antiochia weilte, mit dem Ausbau des festen Schlosses an der
eisernen Brücke über den Orontes und andern Sicherungs-Maßregeln
beschäftigt. Beruht auch das Vorgeben, der muhammedan. Leibarzt
des Grafen v. Tripolis habe ihm vergiftete Pillen gereicht, auf
bloßem Argwohn, so tadelt doch Erzb. Wilhelm mit Grund den
Unverstand, daß die syrischen Fürsten, und besonders die Frauen
muhammedanische oder jüdische Ärzte zu gebrauchen pflegten. Freilich
war die Heilkunst der christlichen auch meistens Quacksalberei. Sehr
leidend kam Balduin nach Tripolis, mußte hier ein Paar Monate
liegen bleiben, und als er weiter reiste, wurde sein Zustand zu
Berytus so gefährlich, daß er die Prälaten und Fürsten des Reiches
zu sich berief, die lezten Verfügungen traf, und sehr erbaulich nach
Ablegung des kath. Glaubensbekenntnisses und Abbitte aller Sünden 14

u und Fehler die heil. Sterbsacramente empfing. Am Tage der heil. J. Scholastica (10 Febr.) 1162 gab er den Geist auf. Nie hat man ein solches Wehklagen gehört als auf dem ganzen Wege von Berytus nach Jerusalem, da die Leiche zur Gruft in der heiligen Grabkirche getragen wurde. Ohne zu säumen krönte der Patriarch Almerich des Kinderlosen 27jährigen Bruder Amalrich, bisher Graf v. Joppe und Askalon, Sonntags 18 Febr., welcher neue König alsogleich eine Gesandtschaft nach Cnstpl abordnete und um die Fortdauer der kaiserl. Freundschaft ansuchte. Manuel gewährte die Bitte gerne unter Vorbehalt seiner Rechte auf Antiochia, Laodicea u. a., beschäftigte sich jezt aber ausschließlich mit dem ungarischen Kriege, bis 1164 — 65 die Christen Syriens von so schweren Unfällen getroffen wurden, daß er wieder dahin Sorge und Kraft wenden mußte.

v Der von den Ungarn im Juli 1161 statt des 12jährigen Ste-
1 phan III auf den Thron erhobene Ladislav II starb schon am 14 Jäner 1162, nur eine T. Maria aus der polnischen Judith hinterlassend, und ward zu Stuhlweißenburg begraben. Der Bruder Stephan IV, immer an der Gränze, meinte jezt seine Absichten durchsetzen zu können, gewann auch wirklich einen Anhang und ließ sich Sonntags 11 Februar krönen, man weiß nicht durch wen noch wo. Auf die Nachricht von des Ladislav Hintritt zog Kr. Manuel aus Cnstpl Mitte März und kam bis Philippopel; der Schwestersohn Alexius, Sohn des Kontostephanos, eilte mit Reitern voraus und traf den Stephan IV gleichsam am Ziel seiner Wünsche, so daß dieser die weitere Kriegshilfe verdankte. In einem wohl möglichst geheim gehaltenen Vertrage that er auf Semlin und alles Land südwärts Verzicht, und Manuel kehrte nach Cnstpl zurück. Wenige Tage und es schlugen die Dinge wieder um. Weit der größte Theil
2 Ungarns wollte von dem byzantin. Schützling durchaus nichts wissen, man rief den Knaben Stephan III aus, und so viele schaarten sich unter seine Fahne, daß der böse Oheim am 19 Juni 1162 aufs Haupt geschlagen und zur Flucht aus dem Reiche gezwungen wurde. Man hat eine Urkunde des kön. Knaben für die Kirche von Agram, frühestens in den Jäner 1163 zu setzen, und da erscheinen Erzb. Micho v. Bacz und noch drei Bischöfe, dann der Ban und Oberrichter Belus und der Palatin Thomas. B. Bernald v. Agram wurde durch die Gnade von der Partei Stephans IV abgezogen.

Noch im Herbst 1162 rückte Manuel bis Naissa vor, da auch der v
Abfall Serviens zu befürchten stand; doch der Oberzupan Deses kam
und stellte sich ganz unterwürfig. Zugleich erschienen im Lager bei
Naissa Gesandte Stephans III und suchten um Frieden nach. Die
Unterhandlungen hatten keinen Fortgang. Manuel ließ selbst miß-
trauisch den Deses verhaften und nach Cnstpl abführen, wo derselbe
gestorben sein soll. Servien ward also förmlich als kaiserl. Provinz
behandelt, und zu ihrem Schutze ließ Manuel die Festung Belgrad
ausbauen, bei welcher Arbeit die benachbarten Ungarn frohnen mußten.

Eben nicht mit seiner Gutheißung sondern auf eigene Faust 3
wagte Stephan IV im Frühjahre 1163 einen abermaligen Einfall in
Ungarn und kam in die Gegend von Agram, glaublich durch kroa-
tische Häuptlinge unterstützt; allein Stephan III verjagte ihn schnell
und machte solche Fortschritte im Süden, daß Manuel für nöthig
erachtete, mit einem sehr starken Heere gegen Ungarn aufzubrechen.
Es befand sich Stephans III 14jähriger Bruder Bela bei ihm, wel-
chem er die T. Maria, sein einziges Kind, unter großem Prunk in
der Kirche der Blaquernen verlobte und den Namen Alexius und
hohe Titel gab. Diesem hoffte Manuel leichter bei den Ungarn Ein-
gang zu verschaffen als dem allgemein verhaßten Stephan IV, und er
schrieb an Stephan III, für welchen sich bereits ganz Ungarn erklärte:
es sei nicht sein Vorhaben, ihn zu bekriegen, sondern er verlange
bloß, daß dem Bruder Bela und dem Oheim Stephan die ihnen ge- 4
bürenden Herrschaften eingeräumt würden. — Man konnte sich nicht
vergleichen, also rückte der Kaiser bis Peterwardein vor und ging, da
die Ungarn der Theiß zu wichen, selbst über die Donau. Allein
Stephan III wartete nur sehr klug, bis die erbetene Hilfe aus Böhmen
eintraf, wohin sich die Mutter Euphrosyne begeben hatte. Auf ihr
Bitten versammelte K. Wladislav, welcher zwei Söhne den Schwestern
Stephans III vermählt oder verlobt hatte, einen Landtag und forderte
die Stände auf, der bedrängten Witwe und ihrem Sohne zu helfen;
da der Antrag nicht gefiel und manche Stimmen äußerten, man solle
sich nicht in die ungarischen Kronstreitigkeiten mischen, sagte der
König kurzweg: Es handelt sich nicht um einen Kronstreit sondern
um eine, dem rechtmäßigen befreundeten König' zu leistende Hilfe.
Wer zu dem Zwecke mit mir zu ziehen Lust hat, den heiße ich will-
kommen; die aber lieber in der Spinnstube zu Hause bleiben, mögen
es! — Nun stiegen Viele freiwillig zu Pferd, auch des Königs Erst- 5

v geborner, der 21jährige Fridrich, wie ein verheerender Sturmwind fuhren die wilden Schaaren durch Oberungarn der Theiß zu, erschrocken wich Manuel gegen Bacz zurück und sandte alsbald einen aus Mähren gebürtigen Hofherrn, Namens Bogutta, an den böhm. König mit sehr annehmbaren Friedensvorschlägen, denen Wladislav zwar Gehör schenkte, aber ohne das Schwert in die Scheide zu stecken.

„In der Nacht setzte der Kaiser, nach gehaltenem Rath, über die Donau, und sein Schützling Stephan IV, der sich nun bloß gestellt sah, ergriff mit den Seinigen eilig die Flucht. Dadurch gerieth das ganze griechische Lager in große Bewegung, die den Böhmen nicht verborgen blieb. In Furcht, daß die reiche Beute ihnen entschlüpfe, harrten sie ungeduldig der ersten Morgendämmerung, um das schon
6 halb aufgelöste Lager zu stürmen. Es war schnell erobert, die große Heeresfahne, die prächtigen Zelte, eine Menge vornehmer Griechen gefangen und dem König dargebracht, der nunmehr sein Lager mitten in dem griechischen aufschlug und die nicht für ihn gebauten Zelte bewohnte. Nun erst begannen die langen Unterhandlungen; es gingen viele Botschafter zwischen den griechischen, ungarischen und böhmischen Lagern hin und wider, da Wladislav zum Vermittler von beiden Mächten gewählt worden war. Stephan III wurde auf dem Throne befestigt, dessen Bruder Bela versorgt, ihr Oheim Stephan IV für immer ausgeschlossen, und endlich des K. Wladislav kürzlich geborne Enkelin Helena, T. Fridrichs, einem Neffen des Kaisers verlobt." (Palacky 451.) Bevor man schied, ließ Wladislav durch des Gervasius Propstes v. Wyssehrad und Kanzlers Neffen, den kön. Notar
7 Martin dem Kr. Manuel stattliche Geschenke zu Füßen legen, die mit noch stattlichern erwidert wurden. Dazu kamen ferner jene der dankbaren K. Euphrosyne, und der „Chronist findet nicht Worte genug, um alle die Pracht zu schildern, welche auf mehreren Wägen heimgeführt wurde, Gold- und Silbergeräthe, Edelsteine, gestickte Seidenstoffe, ferner schöne Hengste und Zelter, und Geschirre und Waffen." So hielt K. Wladislav seinen freudigen Einzug, von B. Daniel in Procession empfangen, zu Prag, Herbst 1163.

War der Vertrag ernstlich gemeint, so hatte er doch keinen Bestand, und das aus mancherlei Ursachen. Spätestens 1163 entrann der seit Jahren eingethürmte grundlüderliche Andronik, dessen
8 Vater Isaak Komnen, des Kaisers Vaterbruder. Niketas pinselt mit

etwas ungeschickter Hand einige Züge der am byzantinischen Hofe herr- v
schenden Lasterhaftigkeit und Schlechtigkeit hin, die Schauder erwecken.
Andronik, von dem noch genug Gräuliches zu berichten kömmt, und
der bereits an 40 J. zählte, nahm unter mancherlei Abentheuern
Zuflucht bei dem kriegerischen Fürsten v. Halicz Jaroslav, welcher
seine Herrschaft über die Bukowina bis nach Moldau hinunter aus-
breitete. Das erregte allerlei Besorgniß in Cnstpl um so mehr, da
man hörte, Andronik habe den Jaroslav mit Ungarn ausgesöhnt, ein
Bündniß gestiftet und des Fürsten Töchterlein dem K. Stephan III
als Braut zugeführt. Nun wurde zwar entgegen durch Gesandte
in Kiew und andern russ. Städten um Waffenhilfe nachgesucht;
allein Großf. Rostislav konnte sich kaum regen, und Manuel griff
daher zu dem gewöhnlichen Aushilfsmittel der Schwäche: er schmei- 9
chelte dem, welcher ihm die meiste Furcht einflößte, machte die schönsten
Anerbietungen, versteht sich ganz geheim, und in einer Nacht ritt
Andronik davon und Cnstpl zu, ohne vom Freunde Jaroslav Abschied
zu nehmen. Es scheint, er traf den kaiserl. Vetter im Juni 1164
auf dem Marsche nach Sardika; denn der Krieg hatte unlängst wie-
der begonnen und zwar in großer Ausdehnung. Namentlich war
Venedig mit Kr. Manuel verstanden, und unterstützte mit einer Flotte
den Angriff auf Städte Dalmatiens, welchen der Feldherr Jo. Dukas
zu Land unternahm. Die meisten hatten wieder seit 1160 etwa bis
1163 griechische Oberherrschaft anerkannt, Zara venetianische, und
päpstliche Diplome werfen einiges Licht auf diese Gegend.

Hadrian IV meldet dat. Lateran 13 Juni 1157, der Erzbischof 10
v. Zara habe sich gefügt und dem Patr. Heinrich v. Grado Obedienz
zugesagt; an demselben Tage erhält der Patriarch das Privileg, zu
Cnstpl und in andern byzant. Städten, wo die Venetianer mehrere
Kirchen haben, einen Bischof aufzustellen und zu weihen. Noch hat
derselbe Papst dat. Sutri 4 Juli 1158 die Kirche v. Ragusa in be-
sondern Schutz genommen auf Bitte des Erzb. Tribun, und glaublich
die Absetzung des Erzb. Gaudentius v. Spalatro bestätigt, an dessen
Statt der eifrige Absalon, ein Ungar, erhoben wurde. Alexander III
ward sogleich anerkannt; dat. Lateran 12—14 Juni 1161 sind
Erlasse an Patr. H. v Grado, auch wegen Zara; dat. Ferentino
2 Juli belobt Alexander Clerus und Volk v. Salona, weil dort seine
Legaten B. Julius v. Palestrina und Cardinaldiakon Petrus sehr
gute Aufnahme gefunden hatten, und meldet, er habe nach Verlangen 11

v den Bischof v. Narni (Petrus Lombard) als Erzbischof confirmirt und mit dem Pallium geschmückt; es war nämlich inzwischen Erzb. Absalon gestorben, der sich bei Alexander wehmüthig über den Magistrat v. Spalatro beklagt hatte. Den Erzb. Petrus beauftragte Alexander dat. Ferentino 1 Spt. 1161, einen schon von Eugen III abgesetzten kroatischen Bischof zu bannen und in der Kirche v. Trau Ordnung zu schaffen. Erzb. Lampridius v. Zara wurde ermahnt. Im J. 1163 zog der junge K. Stephan III nebst der Mutter Euphrosyne nach Dalmatien und wurde fast allgemein freudig begrüßt; Erzb. Petrus v. Spalatro erhielt gnädige Bestätigung aller Priv. seiner
12 Kirche. Allein das kriegerische Jahr 1164 änderte wieder Alles; die Venetianer unterwarfen sich Zara förmlich und setzten den Dominik Mauroceno, Sohn des sel. Doge, als Grafen dahin; Jo. Dukas seinerseits bewog ohne viele Mühe 57 Plätze, dem byzant. Kaiser sich zu ergeben. Nicephor Kaluphes bekam die Aufsicht und zum Sitze Spalatro.

Stephan III, der den Krieg mit Glück eröffnet und Sirmium eingenommen hatte, wo Stephan IV noch vor dem Juni 1164 sein Ende fand,[1]) gerieth bald in's ärgste Gedränge; Kr. Manuel wußte den Fürsten v. Halicz durch aufgereizte östliche Nomaden hinlänglich zu beschäftigen, so daß nach Ungarn keine Hilfe geschickt werden konnte, überdieß bewirkten Gesandte, daß nicht bloß der böhmische König allen Beistand weigerte, sondern daß Hrz. H. Jasomirgott v.
13 Österreich selbst mit einem Einfall in Ungarn drohte; er und Barbarossa wünschten sich mit Kr. Manuel zu befreunden, der, von Bela begleitet, ein gewaltiges Heer bei Belgrad über die Save setzte und Sirmium belagerte. Cinnamus streicht den Heroismus seines Abgottes in einer Weise heraus, die alle Großen lehren kann, daß kein Schmäher ihren Ruhm so herabzusetzen versteht als ein lobpreisender Wicht. Auch Andronik that sich als Held hervor. Sirmium begann zu unterhandeln, da ein Theil der untergrabenen Mauer einstürzte; ward nun Gnade verweigert oder das gegebene Wort gebrochen, gewiß ist, daß die Sieger ein schreckliches Blutbad anrichteten, wie inständig auch Bela zu schonen bat. Jezt kam der Erzbischof v. Bacz und

[1]) Eine werthlose Sage läßt ihn vergiften. Nach seinem Tode erst öffnete Sirmium, und die Ungarn thaten dem Leichnam des Verhaßten alle Schmach an; doch später ward er zu Stuhlweißenburg anständig beerdigt.

bot im Namen Stephans III für den Frieden Sirmium und ganz v
Dalmatien an, worauf Manuel spöttisch entgegnet haben soll: Gibt 14
es etwa noch ein anderes Sirmium und ein anderes Dalmatien als
die ich schon in Besitz habe? Cinnamus läßt ihn dennoch Frieden
gewähren und dann einen Triumpheinzug in Cnstpl halten; Niketas
weiß hievon nichts, sondern sagt nur, der Kaiser habe für beßere
Befestigung Sirmiums und Belgrads Sorge getragen, und Ismae-
liten, Halbmuhammedaner herbeigerufen, die Gränze zu hüten. Als
Befehlshaber wurde Konstantin Angelus zurückgelaßen. Doch möchte
scheinen, daß H. Jasomirgott einen Waffenstillstand vermittelte; denn
Mrkgr. Ottokar v. Steier, welcher nach Jerusalem pilgern wollte,
nahm den Weg durch das ruhig gewordene Ungarn und starb zu
Fünfkirchen am 31 Dec. 1164. Im Frühjahr 1165 entspannen sich
die Feindseligkeiten neuerdings; Stephan III übertrug den Oberbefehl 15
dem kriegserfahrnen Dionys, welcher den Griechen Gabras und
Branas solchen Schrecken einjagt, daß sie über Hals und Kopf die
Flucht ergreifen. Manuel bricht nun selbst auf und sendet den Pro-
tostrator Alexius, der Mönch gewesen, nebst Bela an die Save vor-
aus, während gedungene wilden Scythen (Walachen?) in Sieben-
bürgen einbrechen und rauben und morden und brennen.

Da kam Barbarossa Anf. Juli nach Wien, wo sich auch K.
Wladislav einfand, der dem Kaiser einen (vertriebenen?) russischen
Fürsten vorstellte und ihn seinem Schutze empfahl. Gleich hierauf
scheinen H. Jasomirgott und seine Gm. Theodora, die Griechin, und
Pflzgr. Otto v. Wittelsbach zu Kr. Manuel gereiset zu sein, der im
Lager bei Sardika stand. Es gelang ihnen, den Krieg einzustellen;
Manuel begnügte sich mit Stephans III obenerwähnten Abtretungen 16
um so leichter, weil schlimme Nachrichten aus Asien einliefen, und
mag selbst trügerisch einige gewünschte Zusagen hinsichtlich Italiens
gemacht haben. Ebenso Stephan III, welcher aber bald mit H. Jaso-
mirgott enge Freundschaft schloß, ihm 5000 Mark zahlte für Über-
lassung einer starken Hilfsschaar und seine T. Agnes zur Braut erkor,
die Tochter des Jaroslav aber heimschickte. Auf dieser Seite gesichert
benützte er den Umstand, daß Manuel genug ostwärts zu thun hatte,
um das Verlorne wieder zu gewinnen, selbst in Dalmatien, durch
viele über die griech. Herrschaft Erbitterte dahin gerufen. Erzb.
Petrus v. Spalatro z. B. klagte dem P. Alexander III bitterlich, wie
sehr er von derselben niedergedrückt werde 1165, und war wohl schon

v nach Ungarn geflohen, als das Trostschreiben dat. Anagni 5 Mai
17 1166 an ihn abging. Stephan III zog 1166 (im Herbst?) nach
Dalmatien, Kaluph aus Spalatro mit hinreichender Macht entgegen;
allein er wurde von seinen Leuten in Stich gelassen und gefangen.
Spalatro, Trau, Sebenigo u. a. O. öffneten mit Freuden, durch
Zusicherung großer Immunitäten gelockt; auch Zara schlug los, ver-
trieb den Gr. Mauroceno und nahm ungarische Besatzung ein. Der
Doge Vital Michieli II eilte zwar mit 30 Galeen herbei, kam aber
zu spät, und erst im J. 1167 konnte er die Stadt belagern, sie be-
zwingen und das frühere Verhältniß wieder herstellen. Die schützenden
Mauern wurden zum Theil niedergerissen und 200 Geiseln nach
Venedig geliefert.

w Was waren denn aber das für traurige Ereignisse in Asien,
1 auf welche schon mehrmals hingedeutet worden ist? Leider können
wir davon nur etwas weniges nachweisen, da die ohnehin so unreinen
Quellen überaus dürftig fließen. K. Amalrich war, das sieht man
deutlich, ein sehr unternehmender und tapferer Herrscher, obwohl man
ihn uns als ungewöhnlich beleibt und dazu ausschweifend schildert.
Am begründetsten scheint der Vorwurf nichts schonender und besonders
den Kirchensäckel plündernder Habgier; denn er trachtete das Wehr-
wesen möglichst zu verstärken und immer streitgerüstet zu sein, bei der
Lage des Reiches leicht begreiflich. In den ersten drei Jahren hatte
er Glück und konnte nicht bloß dem Lande die Ruhe sichern sondern
siegreich die Waffen selbst nach Ägypten tragen. Schon sein Bruder
hatte mit dem Kalifen Abed Ledin-illah, richtiger mit dessen Vezier
oder Sultan Adel, Sohne des Razik, einen Freundschafts-Vertrag
geschlossen und gegen jährlichen Zins freien Handel und für den
2 Nothfall Kriegshilfe zugesichert. Den Adel stürzte und mordete Schabar,
welcher früher sein Sclave gewesen; aber gegen den Mörder erhob
sich ein anderer Sclave, Dargam, gewann die feile Leibwache und
nöthigte den Gegner, aus dem Lande zu fliehen. Schabar fand Zu-
flucht und Hilfe zu Damask; Nureddin, welcher that, als müßte er
dem Kalifen v. Bagdad die Ketzer Ägyptens unterwerfen, ließ Schaa-
ren dahin aufbrechen unter Anführung des tapfern Kurden Schirkuh,
mit welchem der Brudersohn Salaeddin (Saladin) zog, ein 25jähriger
Jüngling. Dargam hatte sich stolz in die Brust geworfen und dem
K. Amalrich die bestehenden Verträge aufgekündet; jedoch als ihn
jene Gefahr von Damask her bedrohte, änderte sich die Sprache, er

bat um Erneuerung der Freundschaft, sicherte noch größern jährlichen w
Zins zu und bewog den König, eine Heerfahrt nach Ägypten zu
rüsten. Es war zu spät.

Schirkuh und Schabar kamen schnell heran, und obwohl, wie es 3
heißt, Dargam den ersten Kampf glücklich bestand, so erlag er doch
gleich darauf der Meuterei; einer aus seinen Kriegern soll ihn meuch-
lings mit einem Pfeile erschossen haben. Schabar zog 558—59 d.
H. also zu Ende des J. 1163 in Kairo ein racheglühend; die ganze
Gegenpartei suchte er im Blut zu ertränken. Kaum hatte er aber
die Zügel der Gewalt wieder in seinen Händen, so ließ er auch die,
welche ihm dazu verhalfen, trotzig fühlen, daß er Herr im Lande sei
und sein wolle; der mit Nureddin eingegangene Hilfsvertrag soll die
Verpflichtung auferlegt haben, ihm den dritten Theil aller Einkünfte
des Reiches Ägypten jährlich zu behändigen, und damit hiebei kein
Unterschleif geschähe, blieb Schirkuh mit seinen Schaaren auf der
Wache, hielt Pelusium und noch einige Gränzburgen besetzt und han-
delte da wie in seinem Eigenthum. Jezt wendete sich Schabar an 4
K. Amalrich mit den schönsten Versprechungen, und obwohl sich die
Ereignisse nimmermehr nach ihrer Aufeinanderfolge umständlich an-
geben lassen, steht doch so viel fest, daß K. Amalrich bald in Person
bald durch Feldherren, namentlich durch den Connetable Honfroy dem
Schabar, der Jahr auf Jahr von Damask her angegriffen wurde,
aus der Noth half. Zuerst galt es, die feindliche Besatzung Pelu-
siums zu überwältigen, und der König soll vor dieser Feste gelegen
sein, als ihn die Nachricht schweren Unglücks eilends nach Hause rief.

Kaum war er in den ägypt. Krieg fortgezogen, so rückte Nured-
din gegen die Grfsch. Tripolis an; diese zu erobern und dadurch das
christliche Gebiet auseinander zu reißen, war stetsfort sein Hauptab-
sehen. Anfänglich gerieth er in große Gefahr; der Procurator des
Tempelhofes zu Tripolis führte mit französischen vornehmen Pilgern, 5
die eben gelandet waren, am heissen Mittag, während Alles Sieste
hielt, einen Überfall auf Nureddins Lager aus; mit Noth entrann
der Emir dem Gemetzel, aber er schwor, nicht eher den Schatten hinter
der Wand eines Hauses zu suchen, bis er Rache genommen für die
erschlagenen Moslem! Bald griff er die Burg Harem auf der
Gränze des Fürstenth. Antiochia an, zum Entsatz vereinigten sich mit
dem 19jähr. Boemund III der etwa 5 J. ältere Gr. Raimund II
v. Tripolis, der ebenfalls sehr junge Joscelin III, Seneschal betitelt,

w dann auch F. Thoros v. Armenien und der kais. Statthalter Ciliciens Koloman, ein Sohn des ungar. Prätendenten Borich. Vor ihrer Macht wich Nureddin gleichsam verzagt zurück, und wußte zu locken und zu reizen so daß man ihm bis in die Gegend folgte, wo es ihm beliebte zu schlagen, indem zahllose Reiterschwärme von allen Seiten herbeiflogen; der einzige Thoros rettete sich, vielleicht durch übereilte
6 Flucht, wodurch die übrigen bloß gestellt und entmuthiget wurden; alle andern Fürsten gaben sich nebst Koloman gefangen, und Nureddin führte sie mit Ketten beladen und mit Schimpf übergossen im Triumphe zu Haleb auf. Die schmähliche Niederlage soll sich am 10 Aug. 1164 ereignet haben. In diesem Jahre soll auch noch Paneas und manche Burg in Nureddins Gewalt gefallen sein, wenn nicht durch Verrätherei, wie man vorgab, so doch durch Feigheit.

K. Amalrich eilte nach Antiochia, größerem Unglück vorzubeugen, und von hier schrieb er 12 Jäner 1165 an K. Ludwig VII und wohl auch an P. Alexander, und bat um schleunige Hilfe. Da man vorgemerkt findet, daß Gr. Theoderich v. Flandern, welcher 1163 zum
7 vierten mal nach Jerusalem pilgerte, um Weihnacht 1164 wieder zu Hause war (die Gm. Sibylle, des K. Amalrich Halbschwester, starb als Nonne zu Bethania 1165), so liegt die Vermuthung nahe, der Graf sei kurz nach jener Niederlage aus Syrien abgereist, und habe dergleichen Bittschreiben an die abendländischen Fürsten mitbekommen, auch das Seinige mündlich beigetragen, damit auf einer Synode, auf der zu Rheims in der Fasten 1165 wegen der Noth des heil. Landes Beschlüsse gefaßt wurden. Vor allem aber wendete sich K. Amalrich an Kr. Manuel um so mehr, weil der in Gefangenschaft gefallene F. Boemund der Kaiserin Bruder war; dieser Umstand bewirkte auch, daß man die Geldgier Nureddins befriedigen und nach Umlauf eines Jahres dem Fürsten die Freiheit erkaufen konnte, welcher dann sogleich zum kaiserl. Schwager eilte, seinen Dank abzustatten und um weitere
8 Hilfe zu bitten. Manuel trug sich ernstlich mit dem Plane, eine gewaltige Heerfahrt nach Syrien zu veranstalten, setzte deshalb den ungarischen Krieg aus und sorgte sich um Vorbereitungen mancherlei Art. Wir haben seine Gesandten schon 1164 in Gallien gesehen, kaum war Alexander zu Rom angelangt, so kam zu ihm der Sebastos Jordan, Sohn des sel. F. Robert v. Capua, und unterhandelte Namens des Kaisers, und 1166 reisten mit ihm zwei Cardinäle nach Cnstpl. Daß baldigst mit dem ersammelten Kreuzzugsgelde ein Land-

heer und eine Flotte ausgerüstet werden sollten, war einer der drin- w
genden Anträge, und damit hing wie herkömmlich die Rede von der kirchlichen Union zusammen, welche Manuel jezt in gewisser Hinsicht gewünscht haben mag, namentlich wegen Armenien.

Wären die Armenier nicht kirchlich so zerrissen gewesen durch Schuld des byzant. Hofes, so hätten sich auch die politischen Parteiungen beschwichtigen und diese weiten Lande so einigen lassen, um ein starkes Gränzbollwerk des Kaiserreiches zu bilden. Thoros, 9
seit einigen Jahren mit Manuel ausgesöhnt und als Großfürst von ihm belehnt, mag das vorgestellt haben; denn die Armenier, welche den kathol. Patr. Gregor nicht anerkannten, leisteten auch ihm keinen Gehorsam. In Auftrag des Kaisers sprach der neue Statthalter Ciliciens noch 1164 besonders den gelehrten und feingebildeten B. Narsetes v. Mopsuestia, Bruder des Patr. Gregor, über die Schwierigkeiten, die Union herzustellen; der Bischof verfaßte eine ausführliche Abhandlung, klar darzulegen, daß die Spaltung ganz andere als religiöse Gründe habe: im Glauben sei man einig, die Abweichungen betreffen bloß Nebensachen, zum Theil ganz unerhebliche, die Disciplin, den Ritus, allerlei Gebräuche. Und als Hauptpunkt hob er wohl hervor, daß die Streitigkeiten nicht eher aufhören und der Eintracht Platz machen als bis der von Christus gesetzte oberste Richter in Kirchensachen, nämlich der Papst anerkannt sei. Der Verfasser soll in Cnstpl schmeichelhaften Beifall geerntet haben, 10
das heißt von jenen, die nach der Windfahne des Hofes sahen, Patr. Gregor veranstaltete eine, nicht ganz fruchtlose Unions-Synode der Armenier, und im März 1166 saß der Patr. Lukas Chrysoberges, richtiger Kr. Manuel einer solchen in Cnstpl vor. Näheres weiß man nicht; denn die Chronisten durften ja nicht aufzuzeichnen wagen wie es dabei zuging, nur lassen sie merken daß Lukas eine Menge Feinde auf den Hals bekam, die bald einen andern Mann, einen recht orthodoxen Lateinerfeind auf den Patriarchenstuhl setzten. Nichts schwerer, als zerrüttete kirchliche Verhältnisse wieder in Ordnung zu bringen, und seit wie lange waren die byzantinischen gründlich zerrüttet worden!

Kr. Manuel hatte seine Augen nach Italien gerichtet, durch den Sebastos Jordan und andere italienische Flüchtlinge oder Schwindler beredet, es sei leicht statt des tyrannischen Barbarossa die Kaiser-Krone in Altrom aus den päpstl. Händen zu erhalten. Wir werden 11

w davon hören. Nach Asien schickte er den allerdings sehr gewandten Vetter Andronik Komnen, übertrug ihm nebst Cilicien, das er schon früher schlecht genug verwaltete, auch Cypern und scheint überhaupt alle dortigen Geschäfte in seine Hand gelegt zu haben; denn die nur zu bekannte Gewissen- und Sittenlosigkeit desselben kam nicht sonderlich in Anschlag wie auch bei andern hochgestellten Personen und Staatsbeamten. Doch Andronik trieb es gar zu arg. Obwohl verheirathet und mit Kindern gesegnet verführte er zu Antiochia die 19jährige Schwester der Kaiserin; hierauf der Statthalterschaft entsetzt und gleichsam verbannt bot er dem K. Amalrich seine Dienste an, und dieser verlieh ihm die Stadt Berytus. Da ergab sich Ge-
12 legenheit zu vertrautem Umgange mit der jungen Base Theodora, Witwe Balduins III, welcher die Einkünfte von Akkon angewiesen waren, und auf die Nachricht, Kr. Manuel habe Befehl gegeben, den Andronik, wo man seiner habhaft würde, alsogleich zu blenden, ergriff dieser (1167?) die Flucht zu Nureddin und beschwätzte Theodora, ihn zu begleiten. Sie wanderten Jahre lang in der Fremde herum. Diese höchst ärgerlichen Geschichten lähmten in vielfacher Hinsicht; auch soll der neue Statthalter Ciliciens, welcher vor Jahren den rebellischen Bruder des Thoros hatte hinrichten lassen, nicht im Stande gewesen sein, den Grimm der Blutrache auszulöschen. Jedoch einige Hilfe zu Land und See erhielt K. Amalrich theils durch Kr. Manuel, theils durch Kreuzfahrer auf genuesischen und sicilianischen Schiffen, und so konnte er ein wahrhaft glänzendes Unternehmen ausführen. —

13 Leider umdüstert den Glanz gar sehr die kindisch mährchenhafte Erzählung bei Erzb. W. v. Tyrus. Es fabelt da gewiß ein Anderer, der so wenig Tyrus als Ägypten je gesehen hat. Verlässig ist ungefähr dieses. Nachdem Schirkuh Pelusium und fast alle besetzten ägyptischen Plätze eingebüßt, sann er darauf einen Religions-Krieg anzufachen, reiste deshalb selbst nach Bagdad zum Schattenkalifen Jusef, der 1160 dem Vater Moktafi im Amte gefolgt war, und erhielt von ihm leicht einen Aufruf an alle eifrigen Rechtgläubigen, dem Schirkuh unter der schwarzen Fahne zu folgen und im ketzerischen Ägypten sich ein irdisches oder im schlimmsten Falle das jenseitige Paradies zu erobern. Die Anstalten wurden möglichst stille getroffen und in weitem Umweg führte Schirkuh das Glaubens-Heer nach dem rothen Meere. K. Amalrich erfuhr es noch bei Zeiten

und säumte nicht, mit so viel Mannschaft als er zusammenbringen w
konnte von Askalon aufzubrechen, angeblich am 30 Jäner 1167. 14
Schabar verhoffte über sein Anrücken; denn ihm war noch nichts von des Schirkuh Marsch zu Ohren gekommen, welchen ein fürchterlicher Sturm in der Wüste etwas hinhielt und um viele Kameele sammt ihrer Ladung brachte. Deßohngeachtet langte er mit so zahlreichen Schaaren am untern Nil an, daß sich die meisten Ortschaften vor Schrecken sogleich ergaben, auch Alexandria, in welcher Stadt er den Neffen Salaeddin als Befehlshaber zurückließ, da von ihm selbst gegen Kairo aufgebrochen wurde; denn dahin nahmen K. Amalrich und Sultan Schabar vor der Überzahl den Rückzug.

In nicht ungegründeter Besorgniß, die Christen dürften sich versucht fühlen, einseitig mit Schirkuh zu unterhandeln, brachte 15
Schabar ein ewiges Freundschaftsbündniß in Vorschlag, das zur unauflöslichen Befestigung wie der König so der Kalif Abed durch einen feierlichen leiblichen Eid besiegeln sollte; den Vorschlag annehmbarer zu machen, that er sogleich die Schatzkammer auf und verabreichte ein Paar hunderttausend Goldstücke. Nachdem der König geschworen, wurden den Eid des Kalifen zu empfangen Hugo Herr v. Cäsarea und der Templer Gaufred von dem Sultan in den weitläufigen, orientalisch prächtigen Palast (Cascere) des Kalifen eingeführt bis zum Saale, wo Abed hinter einem kostbaren Vorhange auf dem Throne saß. Als der Vorhang aufrollte, nahte Schabar, der sich drei mal auf den Boden hinstreckte, dem Throne, küßte die Füße des ganz verhüllten Kalifen und eröffnete das Verlangen der königl. Gesandten. Abed streckte die Rechte dar, jedoch eingewickelt. Hugo äußerte hierüber seine Befremdung, und der Kalif mußte 16
daran und die bloße Hand in die des Christen legen, der sie fest hielt, bis das Gelöbniß ausgesprochen war. Ohne Zweifel verstand Hugo arabisch. Einen Monat lang beobachteten sich die Heere, durch den Nil getrennt, eine Lage für Schirkuh mißlicher als für die Gegner, welchen von der reichen Hauptstadt und von den Schiffen aller Bedarf gewähret wurde. Auch benützten sie die Zeit für beßere Ausrüstung und Einübung der aufgebotenen ägyptischen Schaaren. —

Endlich erhielt K. Amalrich Botschaft, daß der Connetable Honfroy mit namhafter Verstärkung Ägyptens Boden betreten habe, und gleich in der ersten Nacht brach er an der Spitze seiner Reiter auf

w und ließ Fußvolk den Nil hinabfahren, um die Verbindung mit
17 Honfroy zu erzielen, was glücklich gelang. Schirkuh scheint nun durch eine Bewegung nach Oberägypten die Gegner in Versuchung geführt zu haben, ihre Macht zu trennen; ein Theil verfolgte ihn und am Vorabend des Sonntags Lätare, welcher auf den 19 März fiel, kam es bei den Prachtruinen von Hermopolis zu einem blutigen Reitergefechte, an 100 Christen fielen, Hugo v. Cäsarea wurde gefangen, B. Radulf v. Bethlehem, des Königs Kanzler, schwer verwundet. Schirkuh schrieb sich den Sieg zu, aber Früchte erntete er davon nicht. Während ein Theil der ägyptischen Macht seine Bewegungen in Oberägypten zu beobachten fortfuhr, legten sich K. Amalrich und Schabar im Mai vor Alexandria, welche Stadt zugleich von der Wasserseite durch zahlreiche Schiffe, deren viele aus
18 Syrien herbeieilten, gesperrt wurde. Drei Monate dauerte die Einschließung. Nach fruchtlosen Versuchen des Entsatzes schickte Schirkuh den gefangenen Hugo, einen Übergabsvertrag abzuschließen: er versprach Ägypten zu räumen, die Gefangenen sollten beiderseits ohne Lösegeld frei gelassen werden; doch verstand sich Schabar zu einer Abschlagszahlung v. 50,000 Goldstücken. Am 3 Aug. 1167 pflanzte man des Königs Panier auf den Leuchtthurm Alexandria's, Saladdin zog mit den Seinigen aus der Stadt, im christl. Lager ehrenvoll empfangen und behandelt. Am 5 Sept. waren er und sein Oheim bereits in Damask; K. Amalrich, der gepriesene Retter Ägyptens aber, am 21 Augst in Askalon. — An demselben Tage, an welchem Alexandria die Fahne des Kreuzes triumphiren sah, entwickelte sich in Rom ein schauerliches Ereigniß zur Demüthigung des gewaltigsten Kirchenfeindes und zum Staunen der ganzen Christenwelt.

XI. Den P. Alexander III zwingt Juli 1167 Barbarossa, und diesen die Pest zur Flucht.

x Ruhm, Macht, Größe, dieß waren die Zauberbilder, welchen
1 der gekrönte Hohenstaufe als erster Herrscher der Welt mit Anstrengung all seiner Kräfte nachjagte, und die sorgfältigst vorbereitete neue Heerfahrt nach Italien sollte dem ersehnten Ziel recht nahe bringen. Doch was thut die stürmische Leidenschaft? Sie verstopft oder trübt sich wenigstens selbst die Freudenquelle, aus der sie ihren Durst zu laben begehrt. Schon war man auf dem verkehrten Wege

da angelangt, wo Verdruß und Ärger genug die tägliche, stündliche x
Wahrnehmung erweckte, daß es noch fromme gewissenhafte Menschen
im Lande gebe, fromme gewissenhafte Geistliche! Der Verdruß und
Ärger, einen solchen selbst in der kaiserl. Verwandtschaft zu wissen,
hatte hauptsächlich die Reise nach Wien veranlaßt; Hrz. H. Jaso-
mirgott wurde gebeten, dem Bruder Konrad, dem „einzigen" noch
widerspänstigen Prälaten, Staatsvernunft zu predigen und das ward
gerne zugesagt, wenn auch nicht umsonst; der Österreicher ließ sich
bei dieser und ähnlichen Gelegenheiten von sämmtlichen Pflichten
gegen Kaiser und Reich entbinden und schaltete als ganz selbst-
ständiger Fürst wie der Welfe in Sachsen. Der neue Regensburger, 2
Eberhard, fügte sich dem kaiserl. Verlangen in Wien, da sonst die
Regalien nicht zu bekommen waren, und obwohl der plötzliche Hin-
tritt des abscheulichen Rupert, der sich auf den Passauerstuhl einge-
drungen, etwas Schrecken verbreitete, fand doch der Kaiser gleich
einen andern dieser Sorte, den Propst Albo. Erzb. Konrad stand
vereinsamt da.

Barbarossa eilte an den Rhein, vorzüglich mit der Kirchenzer-
störung beschäftigt, nicht ohne die Larve des Religionseifers vorzu-
nehmen. Zu Bischofsheim verfügte er etwas am 18 Aug. 1165, um
nach seinem Geschmack das Kl. Kitzingen zu reformiren. Zu Worms,
wo er am 19 Spt. für die ecclesia castri Caroli (?) einen Schirm-
brief ausstellte, scheint geraume Zeit verweilet und eine ziemliche
Anzahl Prälaten beredet worden zu sein, den Würzburger-Schwur 3
abzuleisten. Am 26 Spt. soll er nach Böhmer den Geistlichen das
Recht zu testiren beschränkt haben im Sinne Justinians. Von Worms
dürfte auch der geschärfte Befehl an alle Bischöfe ausgegangen sein,
an jedem Sonn- und Festtage beim Gottesdienste das Gebet für P.
Paschal laut sprechen zu lassen; Weltgeistliche und Mönche, welche
nicht innerhalb sechs Wochen diesem Papst Obedienz schwören, seien
als Reichsfeinde zu betrachten und zu bestrafen. Von da fuhren
Kaiser und Kaiserin nach Cöln, und hier ließ sich (2 Oct.) in ihrer
Gegenwart Reinald durch den B. Philipp v. Osnabrück, sonst wird
keiner genannt, die Hände auflegen; denn er sollte nun bald bei
einer außerordentlichen Feierlichkeit als Erzbischof fungiren, und zwar
zu Achen. Vorher scheint Barbarossa die neuerbaute Pfalz zu Nim-
wegen, wo Beatrix im lezten Winter ihr erstes Kind, den nachmal.
Kr. Heinrich VI gebar, und auch Utrecht besucht zu haben. Als um 4

x Weihnacht voriges Jahr der Kaiser zu Achen dem Gr. Philipp v. Flandern so äußerst gnädig sich erwies, entsprang daraus ein Grund mehr zum Streite mit Gr. Florenz v. Holland, welcher zugleich um die Grafenrechte im Hochstift Utrecht d. i. in West- und Ostrachien haderte. Der B. Govert, gut kaiserlich, Hrz. Gottfried v. Brabant und die Brüder v. Flandern Philipp und Matthäus verbündeten sich, und im J. 1165 fingen die Seeleute der Leztern den Holländer, und er wurde zu St. Donat in Brügge bis 1166—67 verwahrt, heißt es. Doch wahrscheinlicher ist, daß der Kaiser jezt schon seine Freilassung bewirkte; denn eben zu Utrecht ward der Proceß um die
5 Grafenrechte vertragen: der Bischof und der Graf sollten Einkünfte und Schäden zu gleichen Theilen in beiden Bezirken haben und die Wahrnehmung der Gerechtsame einem von ihnen gemeinsam gewählten Lehengrafen und zwei Vögten zustehen. Kaum wendete der Kaiser den Rücken, so lohten die Kriegsfeuer neuerdings und fraßen weit um sich. —

Die erwähnte, für seine Politik hochwichtige Feierlichkeit zu veranstalten, beging der Kaiser das Weihnachtsfest 1165 zu Achen und lud die geistlichen und weltlichen Großen aller Gegenden dringend dazu ein; auch erschienen nicht wenige. Mittwochs 29 Dec. wurden durch Erzb. Reinald v. Cöln und B. Alexander II v. Lüttich die Gebeine Karls des Großen aus dem Marmorgrabe erhoben, in einen prächtigen, von Gold und Edelsteinen blinkenden Kasten niedergelegt und auf den Altar der L. Fr. Kirche gesetzt mit größtem Prunke.
6 Man verlas eine Canonisationsbulle des P. Paschal und bestimmte einen jährlichen Festtag zu Ehren des Heiligen. Damit wollte Barbarossa der geschmeichelten deutschen Nation glauben machen, er wandle keinen andern Weg als der preiswürdige, um die Kirche hochverdiente Begründer des römisch-deutschen Kaiserthums. Die rechtmäßigen Päpste haben zwar den Act des Afterpapstes nie förmlich bestätigt, aber auch die Verehrung Karls nicht verwehrt. Am 8 Jäner 1166 gab Barbarossa der Kirche und Stadt Achen einen herrlichen Freiheitsbrief mit Goldbulle; ein dem großen Karl zugeschriebenes Privileg ward eingeschaltet. — Am 29 Jäner urk. er zu Frankfurt für Kl. Ilbenstadt in der Wetterau und gedachte glaublich einen Fürstentag zu halten, der nicht zu Stande kam; dann ebenso zu Nürnberg. Doch hier stellte sich Erzb. Konrad v. Salz-
7 burg am 14 Febr. begleitet von Hrz. H. dem Löwen, welcher Für-

ſprache eingelegt haben ſoll. Der Kaiſer ſchalt Konrad zornig einen x
Anmaſſer, da er weder von ihm die Weltlichkeiten noch vom Papſte
das geiſtliche Amt empfangen habe. Standhaft erwiderte Konrad:
„Ich bin Erzbiſchof durch canoniſche Wahl und von P. Alexander
beſtätigt; die drei mal in gebürender Weiſe nachgeſuchten Regalien
wurden mir aus keinem andern Grunde verweigert, als weil ich, wie
Pflicht und Gewiſſen gebietet, den Paſchal nicht anerkenne, der kein
rechtmäßiger Hirt der Kirche iſt.“ So des hl. Bernard würdiger Jünger.
Barbaroſſa fuhr grimmig auf, erklärte ihn für einen überſagten Mann,
für ſeinen und des Reiches Feind; nur aus Rückſicht auf den Bruder
H. Jaſomirgott ward eine weitere Friſt von ſechs Wochen anbe-
raumt, und der Erzbiſchof ſchied mit der kaiſerl. Ungnade beladen.

Dagegen ſtrömte der Gnadenquell in vollen Wogen für das 8
Welfenhaus, und das beſonders auf einem nach Ulm angeſetzten
ſchwäbiſchen Landtage. Es wäre freilich weit mehr Urſache zum
Strafen als zum Belohnen vorgelegen. Während ſich Barbaroſſa
nach dem Unterrhein entfernt hatte, griff der jüngere Welf in Verein
mit dem Zäringer neuerdings den Pfalzgr. Hugo v. Tübingen an,
zerſtörte ihm ſein Schloß Kelmünz an der Iller und andere Burgen
und hauſete ſo fürchterlich, daß der von Hugo um Hilfe angeflehte
Hrz. Frid. v. Rotenburg ſelbſt wilde böhmiſche Schaaren herbeirief.
Nun wendete ſich das Blatt, Welf, von der Übermacht gejagt, hatte
Noth, wie ein Flüchtling das feſte Ravensburg zu erreichen; nur
ein ſtrenger kaiſerl. Befehl ſchaffte ihm, wie ſcheint, die Feinde vom
Halſe; im Jäner 1166 zogen die Böhmen heim, genug Spuren
ihrer Zügelloſigkeit zurücklaſſend. Der junge Welf ſchnaubte Rache, 9
nicht weniger ſein Vater, der ſich in Italien befand und jezt nach
Deutſchland flog. Das Verſprechen des Kaiſers, alle Beſchwerden
auf dem Tage zu Ulm gewiß befriedigend zu erledigen, hielt das
gezückte Schwert noch in der Scheide. Man kennt eine kaiſerl. Urk.
dat. bei Ulm 8 März 1166, laut welcher Erzb. Wichmann v. Magde-
burg dafür, daß die Abtei Nienburg für immer ſeinem Hochſtift
geeignet wurde, an das Reich die Villa Oberweſel am Rhein u. a.
ablieſs; zu erſehen iſt, daß nebſt den drei Welfen und dem Zäringer
auch „Hrz. Frid. v. Staufen“ und viele Grafen anweſend waren,
z. B. die Brüder Berthold und Ulrich v Berg (bei Ehingen) und
Schelklingen, Schweſterſöhne des Gr. Berthold v. Andechs, welches
gräfl. Haus Berg nun zu ſteigendem Anſehen gelangte, Gr. Eb. v.

x Kirchberg und seine Söhne, Ludwig v. Würtemberg. Stälin II. 100
10 schreibt: „Pfalzgr. Hugo, des Bruches der Lehnpflicht angeklagt, bekam die Wahl, ob er sich den Welfen auf Gnade ergeben oder in die Verbannung gehen wolle; drei mal that er einen Fußfall; dennoch ließ ihn Welf gefangen nehmen und bis zum Tode seines Sohnes Welf VII in dem Schlosse Neuburg zw. Bregenz und Feldkirch verwahren. Auf die Weise wurden die Welfen versöhnt."

Doch der Kaiser scheint, um alle drei zu begütigen, noch bedeutend mehr gethan zu haben. Den alten Welf sehen wir gleich wieder über die Alpen fahren und im Juli 1166 urk. er auf einem Schlosse Tusciens mit den Titeln: „durch Gottes Gnade Herzog v. Spoleti, Markgraf v. Tuscien, Fürst v. Sardinien und Herr der ganzen Hinterlassenschaft der Gräfin Mathilde." Das übrige mag
11 man sich denken, so wie daß H. Löwe nicht mit leerer Hand davon ging. Vielleicht mußte ihm der Rotenburger etwas im Nordgau abtreten. Sicherer sind Zugeständnisse in Betreff des Herzogthums Sachsen anzunehmen, welches Heinrich in der alten Ausdehnung vom Rhein bis nach Slavien neu herzustellen begehrte. Er hatte schon Riesen-Schritte gethan, sich diesem Ziele zu nähern, und überdieß Ansehen und Gewalt verschiedentlich in einer Weise geltend gemacht, als wäre er statt Herzog König und zwar unumschränkter König, was besonders die Bischöfe, und darunter den Magdeburger und den Cölner veranlaßte, Beschwerde zu erheben. Eine klagte über die Burgen, welche der Herzog den Prälaten gleichsam vor der Thüre
12 erbauen ließ, damit sie ja ganz von ihm abhängig wurden, die des Cölners aber muß Westfalen berührt haben. Um die Billungen zu schwächen, vergabte Heinrich IV im Oct. 1063 den ganzen Comitat in Emsgau, Westfalen und Engern an Erzb. Ad. v. Bremen, und nach dessen Sturz an Erzb. Anno v. Cöln, etwa 1071, dessen Nachfolger von dem bedrängten Kaiser hier förmlich die Herzogsgewalt erhalten zu haben scheinen wie der Würzburger-Bischof in Ostfranken. Und Reibungen mit dem Löwen mußten schon deshalb sich ergeben, weil er das ganze nordheimische Erbe ansprach und viele Güter südlich der Lippe hart an die des Cölner-Hochstifts stießen. Reinald, rastlos bemüht, sein geistliches Fürstenthum als das erste des Reiches in jeder Hinsicht erglänzen zu lassen, sann auf allerlei Mittel, die Beeinträchtigungen zurückzuweisen, ohne den Herzog ganz offen anzufeinden, den der Kaiser auf das äußerste zu schonen jezt noch für

nöthig erachtete. Unter der Hand wurden die andern, ebenfalls über x
Heinrich unwilligen Bischöfe auf baldige Hilfe vertröstet, überhaupt 13
seine Feinde ermuntert und Vorbereitungen zu einem so unvermu-
theten als kräftigen Schlage getroffen.

H. Löwe hatte, vorgeblich um die Bischöfe v. Münster, Minden und Paderborn zu rächen, in Verein mit diesen den Gr. Heinrich v. Arensberg überfallen, vertrieben, und wollte wie scheint die Grafschaft für sich behalten; Reinald aber ließ von dem Vertriebenen selbe der Cölner-Kirche schenken und belehnte ihn entgegen damit. Ficker S. 90 schreibt: „Da die Grfsch. Arensberg inmitten der cölnischen und welfischen Besitzungen lag, war es höchst wichtig, sie in der Hand eines Bundesgenossen zu wissen, und die Wiedereinsetzung Heinrichs scheint zu dem Gewebe von Ränken zu gehören, mit welchen Reinald den Herzog zu umgarnen suchte." Der Kaiser, natürlich sehr betroffen, als er die Spannung immer ärger werden 14
sah, nöthigte die Prälaten, eine politisch freundliche Miene zu machen, dem Herzog die Versöhnungshand zu reichen und ein förmliches Bündniß mit ihm zur Aufrechthaltung der Ruhe im Reiche einzugehen. Ebenso dürfte Barbarossa ungestümm darauf gedrungen haben, daß Reinald und der für Mainz ernannte Christian, welcher kürzlich aus Italien gekommen war, von seinem Fürstenstuhl Besitz zu ergreifen, die Klagen über den Pflzgr. Konrad, über Lndgr. Ludwig den Eisernen (er steckte immer im Harnisch) und andere schlimme Nachbarn auf günstigere Zeiten versparten; denn die Fahrt nach Lombardien ließ sich nicht mehr weiter hinausschieben, und es waren doch noch links und rechts vorher Geschäfte in Menge abzuthun. —

Salzburg, Salzburg erregte bittere Galle; der Kaiser fuhr und 15
H. Löwe mit ihm von Ulm an den Chiemsee, und pflog zu Leimb (bei Chieming) und zu Salzburghofen Besprechung mit bayer. Landherren; es wurde daran gearbeitet, die Dienstmannen und alle Lehenträger der Salzburger-Kirche von Erzb. Konrad abzuziehen, welchem Geistlichkeit und Volk in unerschütterlicher Treue anhingen. Hrz. H. Jasomirgott kam herbei, den Sinn des Bruders zu beugen; laut einer Urk. für Kl. Prüfening befanden sich am 29 März zu Laufen beim Kaiser der B. Eb. v. Bamberg, die Wittelsbacher, der Markgraf v. Vohburg, die Grafen v. Andechs, Tolnstein, Ortenburg, Valley und Attel sammt dem Aufgebot ihrer Dienstleute, also schlag-

x fertig. H. Löwe scheint sich nach Regensburg oder Raitenhaslach
16 entfernt zu haben. Erzb. Konrad, während der Unterhandlungen in der Nähe an der Salach, erneuerte seine Anerbietungen, sich als treuer Vasall des Reiches zu erweisen vorbehaltlich seiner geistlichen Verpflichtungen; doch der Kaiser gebot: entweder dem Paschal aufschwören oder abdanken! und da Konrad das eine wie das andere standhaft von der Hand wies, so erklärte ihn der Kaiser aller Lehen verlurstig und gab sie sammt den Gütern der Klöster, welche dem Alexander Treue hielten, der Raubgier preis: wer sich ihrer bemächtigen könne, solle sie haben! Am rührigsten waren nun bei dem Geschäft die Grafen Luitpold und Heinrich v. Plain und versuchten wiederholt, sich der Stadt Salzburg zu bemächtigen, nicht erschreckt
17 durch die Excommunication, welche der Erzbischof feierlich gegen sie ausfündete, eh' er sich tief betrübt nach Friesach und dann nach Kl. Admont entfernte. Die Urtheilsvollstreckung soll der Kaiser eigentlich den Pfalzgrafen und dem Hrz. Hermann v. Kärnthen aufgetragen, und Lezterer scheint allerdings die Waffen ergriffen und nach Ostern 1167 den Erzbischof aus Friesach vertrieben zu haben; allein nicht bloß bewährte Kunigund v. Vohburg, die fromme Witwe des 31 Dec. 1164 gest. Mrkgr. Ottokar v. Steier, der ein Knäblein hinterließ, gleich gute Gesinnung gegen den Prälaten als früher ihr Gemahl, sondern einen Rückhalt bot auch der nun mit Venedig ausgesöhnte Patr. Ulrich II v. Aquileja, Alexanders Anhänger. Aber eben das erschien dem Kaiser so unleidlich, und er
18 ließ Salzburg gleichsam als ein Bollwerk des Veroneserbundes angreifen, obwohl er damit dem Bunde keinen Schaden that, sondern nur sich selbst.

Am 10 April war Barbarossa nebst H. Löwe zu Regensburg und best. einen Gütertausch zw. den Kirchen Bamberg und Regensburg; sicher ward getaget und manches wegen Bayern und Böhmen und wegen der Fahrt über's Gebirge festgesetzt. Ostern (24 April) dürfte zu Bamberg oder Würzburg gefeiert worden sein; urkundlich findet man den Kaiser und Hrz. H. den Löwen und Hrz. Frid. v. Staufen bei ihm am 28 Mai 1166 zu Frankfurt, dann scheint er nach Burgund gefahren zu sein und H. Löwe nach Sachsen. Einer verdorbenen Urk. zufolge hätten Kaiser und Kaiserin gemeinschaftlich ihr vor Kurzem gebornes Söhnchen Otto (oder einen Herrn dieses Namens) am 26 Juli zu Dole mit burgundischen Gütern

belehnt.[1]) Vermuthlich riefen die in Sachsen und Thüringen aus- x
gebrochenen Unruhen den Kaiser eilends dahin; am 20 Aug. urk. er 19
bei dem Schlosse **Buomeneburg** (unweit Meiningen) und überläßt dem Erzb. W. v. Magdeburg zur Abtei Nienburg auch noch das Schloß Frankenleben gegen ein anderes am Rhein.[2]) Ward in Buomeneburg ein Fehder belagert? klagte der Erzbischof abermals über Hrz. Heinrich? Was es auch für Streitigkeiten gegeben hat, der Kaiser legte sie möglichst geschwind bei, Asche auf die Gluth. Und ob nicht auch im westlichen Sachsen der kochende Vulcan schon Lava auswarf? Nicht zu übersehen sind einige erhaltene Spuren der Schritte Reinalds. Er trat jezt ganz als ernster, eifervoller Kirchenfürst auf, ließ zu Bonn und zu Cöln einige Ketzer, als Katharrer bezeichnet, öffentlich verbrennen, reformirte Klöster, und nahm sehr andächtig am 2 Mai 1166 die Erhebung der Reliquien heiliger Blutzeugen in der Hauptkirche zu Bonn vor; als er dann an's Hoflager nach 20
Frankfurt kam, hat ihn der Kaiser in einem Gnadenbriefe v. 31 Mai mit Lobsprüchen überhäuft und im Hochstift für immer das Kron-Recht aufgehoben, nach welchem der Fiscus die bischöflichen Intercalarfrüchte einstrich.

Am 8 Juli urk. Erzb. Reinald zu Soest und dürfte verschiedene Maßregeln getroffen haben, Westfalen gegen des Herzogs Absichten zu verwahren. Am 1 und 15 Aug. weilte er urkundlich wieder zu Cöln. Bezeuget ist zur Genüge, daß er jene weitverzweigte Verschwörung anlegen half, welche gleich nach Entfernung des Kaisers aus Deutschland zu den Waffen griff, um die drückende Macht des Welfen zu brechen. Der Kaiser wollte den unentbehrlichen Staatsmann nach Italien vorausschicken, Reinald wendete unter anderem dagegen ein, daß sein Hochstift selbst vom kaiserl. Bruder Konrad

---

[1]) Es unterliegt keinem Zweifel, daß Barbarossa im Juli 1166 zu Besançon war; er gab hier 17 Juli dem Erzstift Vienne den großen Privilegienbrief mit Goldbulle, worin Heribert Erzb. v. Besançon als päpstl. Legat, und nach ihm Erzb. Drogon v. Lyon erwähnt ist. Vielleicht hatten sie den Kaiser herbeigerufen, weil K. Ludwig VII mit einem Heere in Burgund eingerückt und bis nach Chalon sur Saone gekommen war; wie um Lyon wurde auch um Macon gefehdet.

[2]) Als Zeuge erscheint Hrz. Frid. v. Staufen, welchen der argwöhnische Kaiser nicht mehr von seiner Seite ließ.

x bedroht sei, und es wurde denn Mühe aufgewendet, auch diese
Sache zu vergleichen. Konrad hatte schon geraume Zeit grollend
den Hof gemieden; von Speier aus (im September?) schickte der
Kaiser den gewandten Abt v. Lorsch an ihn, aber ohne sonderlichen
21 Erfolg. So trüb' war der Himmel über Deutschland, und dennoch
wurde die Fahrt nach Italien unternommen. Reinald mußte vor-
aus; am 1 Oct. befand er sich noch zu Cöln, dann brach er mit
100 Reitern oder Gleven auf begleitet vom Bruder Gr. Ludolf v.
Dassel, dem Domdechant Philipp v. Heinsberg, Arnold Sohne des
Gr. Eb. v. Altena u. a. Herren; auch Christian der Erwählte v.
Mainz schloß sich an, man zog durch Burgund an den Genfersee
und über den großen St. Bernard, und langte am 31 Oct. zu
Ivrea an. Der Kaiser selbst stand noch am 15 und 16 Oct. zu
Augsburg im Lager und sammelte miethbares Kriegsvolk aus allen
Gegenden; außer Hrz. Frid. v. Staufen wird kein einziger welt-
22 licher Fürst genannt, der ihm Mannen zuführte; nur die kaiserl.
Prälaten bewiesen ihren Diensteifer, auch kam eine böhmische Schaar
nebst Hrz. Diepold und B. Daniel v. Prag, und viele Grafen und
gemeine Ritter ermangelten nicht dem Aufrufe zu folgen, der eine
Ernte des Heldenruhmes und sonstigen Lohn in Aussicht stellte.
Der jüngere Welf, vielfach geschmeichelt, sagte auch seine Theilnahme
zu und ernstlich, was hoch erfreute. Am 31 Oct. urk. der Kaiser
zu Trient und gab den Grafen v. Eppan einen die Kastvogtei im
regul. Chorherrnstifte Grieß unfern Bozen ihnen versichernden Brief.
Da der Veroneserbund die ganze Straße sperrte, mußte auf gebir-
gigem Umwege das Thal Camonica, durch welches der Oglio strömt,
gesucht werden, und so gelangte man mühselig in die Gegend von
Brescia. —

y Es versteht sich von selbst, daß Barbarossa zur Fahrt über's
1 Gebirge nicht bloß durch das Rufen der Hilfsbedürftigen, seiner
zurückgelassenen Mannen, der aufgestellten Grafen und Markgrafen,
der ergebenen Städte und des Afterpapstes, sondern mehr noch durch
eröffnete Aussichten auf glänzenden Waffenerfolg bewogen wurde.
Der Veroneserbund hatte keinen Zuwachs erhalten und eher an
Stärke verloren; denn daß Bologna sich anschloß, wo im Tumult
der kais. Statthalter Bozzo lebendig oder todt aus dem Fenster ge-
stürzt wurde, und daß der in Piacenza, Arnold Barbavera, die
Flucht ergreifen mußte, aber doch die Freiheitsbriefe der Stadt und

Kirchenschätze mit fortschleppen konnte, gehört wie die Erhebung der y
Stadt Brescia noch in's J. 1164; seitdem stockte die Bewegung,
und waren auch im Geheimen viele geschäftig, sie wieder in Fluß
zu bringen, es ging doch nicht, die Furcht überwog, da man dem
Wiederkommen des Kaisers Stunde für Stunde mit Bangigkeit ent-
gegen sah. Konnte der Bund auf die Versprechungen byzantinischer
Agenten keine Hoffnung bauen, so mußte er selbst besorgen, von
Venedig ohne Unterstützung gelassen zu werden, weil diese Republik
alle Kräfte aufzubieten hatte, um nicht Zara und das übrige in 2
Dalmatien an Ungarn zu verlieren. Die Ankunft Alexanders III
in Rom mochte etwas ermuthigen; allein er hütete sich, das Kriegs-
Feuer anzufachen, und wendete seine Sorge und Mühe fast nur dem
Kirchlichen zu. Der byzant. Hof hätte ihn gar gerne in ein krie-
gerisches Bündniß verflochten, und wir haben schon gehört, daß der
byzant. Gesandte Sebastos Jordan, Sohn des F. Robert v. Capua,
in Rom auftrat und antrug, Manuel möchte statt des deutschen
Kirchenfeindes vom Papst und von den Römern als Kaiser begrüßt
werden, da er bereit sei, mächtigen Schutz zu gewähren und unver-
züglich die kirchl. Union auf das vollkommenste herstellen zu helfen.
Der Papst verdankte freundlichst die geäußerte Gesinnung und be-
vollmächtigte zwei Cardinäle, den B. Hubald v. Ostia (Lucius III) und 3
den Priester Jo. tit. Jo. et Pauli, mit Jordan nach Enstpl zu reisen
und den Versuch der Union zu erneuern; wegen des übrigen mußten
sie vorstellen, wie die Verhältnisse durchaus dem Papste nicht erlauben,
den bezeichneten Schritt zu thun, der ganz Italien in Feuer und
Flammen setzen würde.

Manuel gab seinen überspannten Plan doch sogleich nicht auf,
um so weniger, weil ein Todfall das Haupthinderniß zu heben und
der Papst immer hilfsbedürftiger zu werden schien. K. Wilhelm I
v. Sicilien starb, nachdem er ein Paar Monate krank darnieder
gelegen, kaum 45 J. alt zu Palermo 14 (15) Mai 1166 Es
wird ihm viel Gutes und noch mehr Böses nachgeredet; auf dem
Todbette ließ er dem anwesenden Cardinallegaten Jo. v. Neapel
40,000 Sterlinge (!) für den Papst behändigen, damit dieser das 4
Geld zu guten Zwecken, für die Kreuzfahrt u. dgl. verwende. Noch
waren zwei Kinder am Leben: Wilhelm II, geb. 1153, im Juli 1166
zum König gekrönt, und der nicht viel jüngere Heinrich, welcher
den Titel Fürst v. Capua erhielt. Die fromme Mutter Margareth

y unterzog sich der Regentschaft bangen Herzens, sie ordnete an P. Alexander eine Ehrengesandtschaft mit Geschenken ab, sich und die Knaben seiner Vatersorgfalt zu empfehlen; auch mit Kr. Manuel, von dem alsbald ein Bevollmächtigter nach Palermo gekommen war, knüpfte sie Unterhandlungen an und befestigte sehr gerne das schon von ihrem Gemahl eingegangene freundliche Verhältniß. Aber die weibliche Hand war nicht stark genug, um das Parteiwesen niederzuhalten, und hiedurch vornämlich wurde der gute Wille gehindert, sich des bedrängten Kirchenoberhauptes kräftig anzunehmen. Aus
5 diesem Umstand schöpfte der während des J. 1166 glaublich wieder irgendwo in Tuscien steckende Afterpapst neue Hoffnung und auch Barbarossa, welcher nur geschwind noch in Lombardien und den Marken dem wankenden Gehorsam Stützen geben und dann auf Rom ziehen wollte.

Nachdem auf dem Wege einige Burgen gebrochen waren, langte er vor Brescia an und schreckte die Stadt dergestalt, daß sie um Gnade flehte, Geldopfer brachte und 60 Geiseln überlieferte, die nach Pavia abgeführt wurden. Bergamo that desgleichen, zahlreich erschienen Abordnungen, betheuerten vollkommene Unterwürfigkeit, und schoben die Schuld vorgefallener Tumulte und Ausschreitungen theils auf verzweifelte Flüchtlinge theils auf die ihre Befugnisse über-
6 schreitenden kaiserl. Beamten. Barbarossa hörte sie mit ungewöhnlicher Güte an und versprach Abstellung aller gegründeten Beschwerden. Man redet von einem großen Parlament, welches entweder auf den roncalischen Feldern oder zu Lodi veranstaltet wurde, aber nicht zur Befriedigung der Klagenden, was sich leicht begreift. Daß die Beamten gar so ungerecht, habgierig und tyrannisch zu verfahren wagten, wie man erzählt, hat geringe Wahrscheinlichkeit, obwohl selbst der kaiserl. Parteigänger Morena hievon in den stärksten Ausdrücken redet; er will nämlich glauben machen, daß deswegen allein die schon so gefügig gewordenen Lombarden wieder am Joche des Gehorsams zu rütteln begannen, während dieß kaum unterblieben sein dürfte, hätte auch keine übermäßige Bedrückung Statt gefunden.
7 Die Erbitterung der innern Parteien wider einander wirkte noch mächtiger als der Groll gegen die ausländischen Gebieter. So traten abermals pisanische und genuesische Sprecher vor dem Kaiser auf, den alten Streit fortspinnend, und es war unmöglich mehr zu erzielen, als daß sie für einige Zeit Einstellung der Feindseligkeiten zusagten,

und ebenſo verhielt es ſich mit andern Proceſſen. Auch der Mark- y
graf v. Monferrat haderte mit Genua und kam, wie ſcheint, zum
Kaiſer nach Pavia, wo Weihnacht gefeiert wurde ohne Biſchof;
der fromme B. Wilhelm, ein Ciſterzer, hatte ſich flüchten müßen
und lebte in Frankreich. Jezt traf der junge Welf ein mit zahl-
reichem Gefolge. Der Vater befand ſich ſchon ſeit einiger Zeit in
Italien, und da er im Begriffe ſtand, nach dem heil. Lande zu
pilgern, ſo machte er gleichſam ſein Teſtament, übergab allen Beſitz
dem Sohne und bat den Kaiſer um Genehmigung, die willig ertheilt
wurde; der junge war leichter zu behandeln als der alte. Lezterer 8
ſcheint ſich nebſt dem Burggrafen H. v. Regensburg und Pflzgr.
Fridrich v. Wittelsbach auf der jährlich abfahrenden Pilgerflotte ein-
geſchifft zu haben; das Oſterfeſt 1167 beging er in Jeruſalem.

Von Pavia begab ſich der Hof nach Lodi, wo das Heer zu-
ſammengezogen wurde. Den Kern bildeten anderthalbtauſend Söldner
aus den untern Rheingegenden, daher Brabanzonen geheißen, wilde,
waffengeübte Freibeuter. Am 11 Jäner geſchah der Aufbruch; am
23 Jäner lagerte der Kaiſer, die Gemahlin bei ihm, noch unweit
Piacenza und beſchenkte den Rainer v. Ricaſolis für die in Cam-
panien und Tuſcien geleiſteten Kriegsdienſte mit confiscirten Gütern.
Es iſt glaublich, daß Piacenza einen Unterwerfungsvertrag abſchloß.
Ziemlich lange hielt dann Bologna hin; der Kaiſer rächte die 9
Ermordung des Bozzo, indem er alles bis an die Mauern der Stadt
verwüſtete, und endlich erzwang er, zwar nicht die Öffnung, aber
doch das Erlegen von 6,000 Lire Luccheſer-Münze und zur Bürg-
ſchaft der weitern Zuſagen das Stellen von 100 (oder bloß 30)
Geiſeln, die man nach Parma brachte; dat. 10 Febr. bei der Burg
Banigal im Gebiete v. Bologna gab Pflzgr. Otto major die Burg
und Grafſchaft Garda, mit welchen ihn der Kaiſer belehnt hatte,
in deſſen Hände auf, und nun bekam das Reichslehen B. Albert
v. Trient mit der Bedingung für immer, daß kein Biſchof es weiter
vergebe, noch auch verpfände oder verkaufe, und daß die Burg zur
Kriegszeit den kaiſerl. Mannen geöffnet werde. Am 3 März war
der Kaiſer zu Imola, und wollte, daß den Erzb. Chriſtian v.
Mainz der Pragerbiſchof Daniel ordinire, was jedoch unterblieb.

Nach dieſem theilte Barbaroſſa ſein Heer; während er ſelbſt 10
mit den Schwaben, Bayern, Böhmen und vielen Lombarden über
Faenza, Forli, Forlimpopoli, überall ſtarke Contributionen erzwin-

y gend, gen Ancona zog, wendeten sich Christian und Reinald, gefolgt von Brabanzonen, nach Tuscien, Willens von dort den Afterpapst geraden Wegs nach Rom zu führen. Christian soll Genua besucht haben, Reinald weilte zu Pisa, und „als gute Fischer ihre Netze über ganz Lombardien und Tuscien ausspannend" brachten sie außerordentliche Summen zusammen. (Ficker 106.) Man erzählt, kurz vorher sei Reinald von einer schweren Krankheit befallen worden, die sein verhärtetes Gemüth so erweichte, daß er daran war, die Aussöhnung mit der Kirche nachzusuchen; kaum genesen zeigte er sich so arg wie jemals. Jezt erst (25 März) wurde der Erzb. Villan v. Pisa vertrieben und ein schismatischer aufgestellt, welchen Paschal
11 am Charsamstag (8 April) zum Priester und am 10 oder 17 zum Bischof machte. Die Pisaner rüsteten acht Galeen und diese halfen, als Reinald Civitavecchia überrumpelte; den Afterpapst setzten er und Christian zu Viterbo nieder und eilten einem bedrängten Bundesgenossen zu Hilfe, dem Gr. Raino v. Tusculum oder Frascati. Der Römer Haß gegen diese Nachbarstadt war wieder aufgeflammt und trotz allem Abreden Alexanders stürmte im Mai die ganze Miliz dahin, unternahm die Belagerung und verwüstete die Umgegend. Das kam theuer zu stehen. Entweder noch vor oder gleich nach dem Pfingstfeste (28 Mai) der Tag ist ungewiß, führten Reinald und Christian, die nicht viel mehr als 1000 Reiter gehabt haben sollen, einen Überfall aus und zersprengten ohne Mühe die ordnungslose,
12 keinen Gehorsam kennende Menge. Man hat von dem leichten Siege die übertriebensten Erzählungen; die Zahl der erschlagenen oder gefangenen Römer steigt von 1500 bis auf 12 und 15,000, Alexander III redet von der Niederlage in einem Schreiben an Erzb. H. v. Rheims dat. Rom bei S. Maria nova 1 Juli 1167 und betheuert: „Der Verlurst ist viel kleiner als das Gerücht ausprengt, wie dir die Cleriker Jo. und P. des Erzbischofs v. Tours und der Erwählte v. Chartres (Wilhelm, der sich vom Papst weihen ließ) genau erzählen werden."

Während dieses hier vorging, lag der Kaiser noch vor Ancona. Wann er dieser Seestadt nahete, ist nicht bestimmt anzugeben; am 23 April urk. er noch im Gebiete v. Rimini und ertheilte dem Mrkgr. Heinrich und eventuel auch dessen Bruder die Investitur mit der von dem gest. Mrkgr Guido (?) besessenen Mark. Ancona stand zu Byzanz seit langem in dem Verhältniß wie Venedig, und hatte
13 jezt aus Furcht vor den deutschen Waffen griechische Beamte und

Besatzung angenommen. Eine förmliche Belagerung veranstaltete Bar- y
barossa schwerlich, man liest auch nicht, daß er von dem gewöhn-
lichen Schreckmittel des Verheerens und der Brandfakel Gebrauch
machte; an oder über zwei Monate verweilte er hier, mehr mit
Unterhandlungen als mit Kriegsthaten beschäftigt und wie scheint
selbst unschlüssig geworden, ob er nicht nach Lombardien umkehren
solle. Er hörte, wie dort die angelegten Ketten der Furcht brachen;
die zertretenen Mailänder sogar erkühnten sich, dieselben zu sprengen,
und vielleicht hat hiezu ein stiller, frommer, von Barbarossa gar
nicht beachteter Geistlicher das meiste beigetragen. Wir haben bei
Erzb. Obert als Begleiter auf der Flucht seinen Archidiakon Galdin
Sala gesehen, welcher, ein Mann von dem entschiedensten Charak-
ter, auch sonst durch seine Tugenden und Kenntnisse in der Art sich 14
empfahl, daß er, als der betagte Obert 28 März 1166 zu Benevent
starb, ihm zum Nachfolger gekoren, von Alexander am 8 Mai eigen-
händig geweiht, überdieß zum Cardinalpr. tit. s. Sabinae creirt und
mit der Legation Lombardiens betraut wurde. Sigonius sagt, er
sei als Pilger verkleidet dahin gereist und am 5 Spt. zu Mailand
angekommen.[1]) Man kann nun freilich nicht nachweisen, wie durch
Vertraute ganz geheim Trost und Rath ertheilt und dieses und jenes
vorbereitet wurde; aber steht außer Zweifel, daß sich die Gleichge-
sinnten mehrerer Städte unter einander in der Stille verständigten,
so zeigt die Folge den Erzb. Galdin als den hochverehrten Einig-
ungspunkt der Mailänder und man darf sagen des ganzen Lom-
bardenbundes.

Am 7 April (Charfreitag) beschworen theils Flüchtlinge theils 15
Abgeordnete des Veroneserbundes und der Städte Brescia, Bergamo,
Cremona, Mailand, Piacenza, Modena u. a. im einsamen Kl. St.
Jakob v. Pontida zw. Mailand und Bergamo einen Eid, fest zu-
sammen zu halten gegen tyrannische Unterdrückung, doch unbeschadet
der Rechte des Kaisers und Reiches. Sie nannten ihre Einigung
Concordia. Am 27 April (Donnerstag) brach der Sturm in ge-
nannten Städten los, die kais. Beamten mußten mit ihren Häschern
flüchtig gehen, der Magistrat ward ganz oder zum Theil erneuert,

[1]) Er fuhr zu Schiff nach Venedig, und es scheint, erst am 5 Spt. 1167 fand die feierliche Einführung in den Dom des hl. Ambrosius Statt, obwohl sich Galdin schon länger in der Nähe verborgen gehalten.

y und noch in der Nacht Mannschaft abgeschickt, sich mit den aus
Mailand Verbannten zu vereinigen. Die meisten Bewohner dieser
Stadt waren ganz überrascht, als am Morgen des Freitags zehn
Ritter mit zehn Fähnlein von Bergamo daher zogen, dann andere
von Cremona, von Brescia und selbst von jenseits der Etsch, denen
16 sich die Tausende der Ausgewiesenen gesellten. Mit Jubelgeschrei
wurden diese von ihren Verwandten und Freunden begrüßt, in feier-
licher Procession mit geistlichen Gesängen fand der Einzug Statt,
Jung und Alt beschwor den Bund der Eintracht und ohne Rast
ward gearbeitet, die Lücken der Stadtmauern zu schließen, die ein-
geworfenen Gräben wieder auszutiefen und die Stadtthore möglichst
zu befestigen. Erst als dieses gethan war, zogen die Verbündeten
heim der frohen Überzeugung, Mailand sei durch den Verzweiflungs-
Muth seiner Bewohner nunmehr stärker als je. Erzb. Galdin übte
jezt öffentlich sein oberhirtliches Amt, und fand Geistliche und Welt-
liche lenksamer als irgend einer der nächsten Vorgänger.

z Barbarossa konnte unmöglich die Größe der Gefahr verkennen,
1 welche ihm durch solche Erweiterung des Veroneser-Bündnisses er-
wuchs, und mußte wohl Bedenken tragen, den Brand ungehindert
noch mehr um sich greifen zu lassen, indem er sich mit seinem Heere
bis Rom entfernte. Und was in Rom thun? den Paschal mit
Waffengewalt auf den apost. Stuhl setzen, da doch alle Welt der
kaiserl. Creatur verächtlich den Rücken kehrte? Allerdings hatten
nach der Abreise Alexanders aus Gallien dort etliche Herren die
Miene angenommen, als wollten sie in Paschal einen Papst sehen;
R. Berenguer v. Barcelona, dem der Kampf um Provence zu schwer
wurde, verbündete sich mit Gr. Raimund V v. Toulouse, dessen
Sohne er sein 1163 geb. Töchterlein Dolce verlobte, und mit dem
Grafen v. Nismes, und diese alle warfen die kaiserl. Fahne auf, damit
ihre Gegner, die Grafen v. Forcalquier und verschiedene Städte und
2 Prälaten als Reichsfeinde behandelt wurden. Barbarossa scheint selbst
dem R. Berenguer die ungehorsame Stadt Nizza geschenkt zu haben;
denn in Belagerung dieser Stadt (1166 Herbst?) fand der Graf seinen
Tod, nur genanntes Töchterlein hinterlassend von Richilde (Richsa),
welche Base des Kaisers, sicher nach dessen Wunsch, frischweg jezt
den v. Toulouse heirathet und ihm ganz Provence zubringt. Eine
so herrliche Beute davon zu tragen verstieß der unsinnige Raimund
die Schwester des K. Ludwig VII und erklärte sich um so kecker für

den kaiserlichen Afterpapst, weil es in seinen Landen bereits von z
Ketzern (Albigenser!) wimmelte, die ihm mit fanatischem Eifer die
Kirchenordnung umstürzen halfen. Allein weder Francien noch Cata-
lonien sah das alles mit gleichgiltigen Augen an, und nach Kurzem
steckte der Thor in einem solchen Gedränge, daß er sich nur noch mit
den schwersten Opfern retten konnte.

Aber hat ihm denn nicht der mit Alexander verfeindete K.
Henry II unter die Arme gegriffen? Ei der schlaue Fuchs hütete 3
sich, tief in's Wasser zu gehen, und trieb mit dem Vorgeben, als
wolle er sich für Paschal erklären, bloß Spiegelfechterei. In Kürze
muß das doch gemeldet werden. Für's erste ist zu bemerken, daß
der Tyrann durch manches beengt wurde und gerade nicht konnte
wie er wollte. Am 9 Dec. 1165 starb unvermählt und erst 24 J.
alt der gottesfürchtige K. Malcolm IV v. Schottland, ein Fürst,
welcher mit Rath und Hilfe der Prälaten manche Übel abgestellt
und England gegenüber eine freie Stellung gewonnen hatte. Man
bestattete ihn im Kl. Dunfermeline. Der Bruder Wilhelm (geb.
1143?) ward um Weihnacht gekrönt oder doch ohne Anstand ge-
huldigt, und ging denselben Weg fort, blieb namentlich Freund und
Verehrer des P. Alexander wie Malcolm gewesen. Man beachte, 4
daß Alexander zu Sens 28 Oct. 1164 den neuen B. Engelram
v. Glasgow geweihet, daß er dat. Lateran 10 Dec. 1165 den Clerus
v. Bangor ermahnt hat, einen Bischof zu wählen und ihn durch
Erzb. Thomas v. Canterbury confirmiren zu lassen, und daß er den
Erzbischof 28 Jäner 1166 beauftragte, selbst einen Bischof zu er-
nennen, wenn innerhalb 6 Mon. noch keine Wahl zu Stande ge-
bracht wäre. Henry II, im Herbst 1165 wieder mit einem krieger-
ischen Versuch auf Wales zu Schanden geworden und zugleich
durch schlimme Botschaften aus Frankreich in Verlegenheit gesetzt,
hielt für rathsam, den neuen schottischen König sehr schmeichelhaft zu
behandeln, welcher dann zu ihm kam, alles Verlangte zugestanden
erhielt und sich bereden ließ, mit nach Normandie hinüberzufahren,
Anf. 1166. Vermuthlich war Henry von des Wilhelm Schwester- 5
Manne Gr. Conan um Hilfe angerufen worden, indem dieser bereits
Nantes an einen durch K. Ludwig VII unterstützten Gegner einge-
büßt hatte. Es gab für die Waffen zu thun, aber nicht weniger
beschäftigte der arge Kirchenstreit.

z Noch 1165 hatte Alexander den B. Gilbert v. London und Collegen scharf getadelt und beauftragt, sie sollten dem König zureden, daß er Kirchliches und Weltliches unterscheide und den Primas und die übrigen Verbannten gütig zurückrufe; dat. Lateran 28 Jäner 1166 aber erging das Verbot: „Keiner wage es, ohne Genehmigung Unsers ehrw. Bruders Erzb. Thomas sich mit dem zu befassen, was der Kirche v. Canterbury zusteht, auch nicht unter dem Vorwand der Appellation, die ihr wider ihn bei Uns eingelegt habt. Wenn einer aus euch so vermessen ist, gegen dieses Unser Verbot irgendwie zu handeln, so werden Wir mit Gottes Hilfe den Frevel schwer ahnden, auf daß die Strafe gewiß lehret, wie gefährlich es
6 ist, den apostolischen Anordnungen entgegen zu handeln." Schüchterte Alexanders Ernst selbst die englischen Hofbischöfe ein, so durfte Henry schon gar nicht von den diesseitigen Prälaten hoffen, daß sie ihm zulieb mit dem Papste brechen und Suspension und Excommunication verachten würden. An Erzb. Rotrod v. Rouen und dessen Suffragane schrieb Alexander dat. Lateran 16 Mai 1166 und ebenso an Erzb. Bertrand v Bordeaux, welcher bald darnach zum Legaten ernannt ward: es ist da die Rede von Reinald, dem gewissenlosen Urheber und Nährer des Schisma, und von des K. Henry Gesandtschaft nach Würzburg, die das Ihrige beitrug, damit der Kaiser jenen gotteslästerlichen Eidschwur forderte; sie sollten doch den König recht ernstlich abmahnen u. s. w. Was that nun dieser? O er
7 betheuerte seine Unschuld, weshalb Erzb. Rotrod dem Cardinalpr. Heinrich schrieb: „In Betreff des Herrn Königs der Angeln versichern wir auf das bestimmteste, daß er weder persönlich noch durch Unterhändler dem Kaiser eidlich gelobt oder nur zugesagt hat, er wolle dem schismatischen Papste sich zuwenden... Auch baten wir ihn und mit uns die Frau Kaiserin schriftlich, er möchte ohne Säumen die Verleumdung von sich abwälzen. Als wir zu Rouen waren und dort Boten des Kaisers anlangten, haben wir wohl hievon gehört, aber sie nicht zu sehen bekommen ꝛc."

Hierauf erließ K. Henry ein sehr künstlich gedrehtes Schreiben an das Collegium der Cardinäle: er habe stets die beßte Gesinnung gegen die Kirche und auch gegen P. Alexander gehegt, und nur weil man seine Ehre, die Ehre seiner Krone, die Würde seines Thrones antastete, einigen Ernst gezeigt; auch die Appellationen
8 hindere er nicht, wenn sie keine Neuerungen seien. Merkwürdig ist

die Stelle: „Der Vorwurf, als hätten Wir mit Excommunicirten z
ein Bündniß eingegangen, trifft Uns bei Gott nicht; denn Wir
haben aus dem Munde des Herrn Papstes selbst vernommen, daß
er den Herrn Fridrich Röm. Kaiser nie für excommunicirt ansah,
und Niemand hat später Uns zu wissen gethan, daß er excommu-
nicirt worden sei ꝛc." Eine Prise Nießwurz für leichtgläubige Ge-
schichtschreiber. — Welche Spiegelfechterei aber nach der Gegenseite
hin zur Anwendung kam, enthüllt ein Brief des Königs an Rei-
nald, sicher aus dem Frühjahr 1166: „Schon lange habe er (so
übersetzt Ficker 101) eine passende Gelegenheit gesucht, von Alexander
und dessen treulosen Cardinälen, die sich anmaßten den Verräther
Thomas zu schützen, abzufallen. Daher wollte er jezt nach dem 9
Rathe der Großen und des Clerus den Erzb. v. York, den Bischof
v. London, den Archidiakon v. Poitiers, Richard v. Lucy und Jo.
Kumin nach Rom schicken, um beim Papste seine Forderungen,
nämlich Aufgeben des Erzbischofs v. Canterbury und Anerkennung
der Beschlüsse von Clarendon zu stellen. Gehe derselbe auf irgend
eine der Forderungen nicht ein, so würden weder er, noch seine
Großen, noch seine Geistlichkeit dem Papste ferner Gehorsam leisten;
ja er würde den Papst und alle Anhänger desselben offen bekämpfen
und jeden seiner Unterthanen, der dem Papste treu bleibe, aus dem
Reiche verbannen. Er bitte daher Reinald, doch schleunigst den
Hospitaliter Radulf zu ihm zu schicken, damit derselbe den Gesand-
ten das Geleit durch die Lande des Kaisers gebe." Bloß Jo. Kumin 10
v. Oxford hatte die Keckheit, den B. Gilbert v. London nach Rom zu
begleiten, wo sie bittere Sachen zu hören bekamen; als sie im Spät-
jahr 1166 heimkehrten, hat Jo. v. Oxford die Lügen ausgesprengt,
der Papst sei überaus freundlich gewesen, habe das schroffe Betragen
des Erzb. Thomas getadelt und stehe im Begriff, Friedensboten an
K. Henry nach England zu senden! Lezteres war nur in so weit
falsch, daß die Friedensboten nach Francien und nicht nach England
gehen sollten. K. Henry war zu Ende des J. 1166 von dem
Bannstrahle bedroht.

Alexander hatte ihm wiederholt ernst und ernster geschrieben,
und auch Erzb. Thomas. Den ersten, überaus milde gehaltenen
Brief ließ Thomas durch einen Cisterzerabt überreichen; den zweiten,
welcher schon nachdrücklicher in's Gewissen redete, und einen dritten
mit Censuren drohenden, durch Mönche, die verhöhnt und fast miß- 11

z handelt wurden. Auf dieſes verlas der Primas in der Kloſterkirche zu Pontigny am 22 Juli 1166 das lezte comminatorium, nachdem er ſchon vorher (am Pfingſtfeſt?) jene Räthe des Königs, welche unter dem Schild althergebrachter Gewohnheiten gegen die Kirche zu Felde ziehen, ipso facto dem Banne verfallen erklärt hatte, namentlich Jo. Kumin v. Orford und Richard v. Ilcheſter. Das war nach Rückſprache mit dem Papſte geſchehen, der ſelbſt zum Gebrauche der Cenſuren antrieb. „Was die Perſon des Königs betrifft, fügte er bei, ertheilen Wir zwar keinen Auftrag, hemmen aber auch das Dir zuſtehende Recht durchaus nicht.“ Henry fürchtete beſonders das Interdict. Auf einem in Normandie 3 Mai 1166
12 gehaltenen Tage mochte er bemerkt haben, daß ein vom Papſt beſtätigtes Interdict wenigſtens in den Provinzen diesſeits des Canals beobachtet werden würde. Den Streich abzuwenden berieth er neuerdings mit Prälaten zu Chinon im Mai; vielleicht fuhr er dann nach England hinüber, wo zu gleichem Zwecke die Biſchöfe (im Augſt?) nach London berufen wurden; jedoch ein anderes Mittel ward nicht gefunden als Berufung an den Papſt einzulegen und eine neue Geſandtſchaft nach Rom abgehen zu laſſen. Obwohl Henry dieſes zugab, fuhr doch ſeine Rachgier fort, dem Primas wehe zu thun; er bedrohte den Orden der Ciſterzer mit Einziehung aller Güter, würde dem Hochverräther noch länger der Aufenthalt in einem ihrer Klöſter geſtattet. Als das Thomas erfuhr, verließ er 11 Nov. 1166 Pontigny und begab ſich auf Einladung des franzöſ. Königs nach
13 Sens; Erzb. Hugo führte den Verfolgten mit allen Ehren unter Glockengeläute in Sens ein, und im dortigen Kl. St. Columba blieb der heilige Primas durch vier volle Jahre. Späteſtens im Dec. ſchrieb Alexander, er habe auf die von K. Henry eröffneten Anträge beſchloſſen, noch ein mal einen Sühneverſuch machen zu laſſen, der Primas möge alſo geduldig den Erfolg abwarten: „Mißlingt auch dieſes, ſo gebrauche die Gewalt deiner Amtsautorität ungehindert; jedoch wünſchen Wir, du mögeſt hierüber einsweilen Stillſchweigen beobachten.“ Inzwiſchen war die Spannung zwiſchen Ludwig und Henry immer ſtärker geworden, wegen Bretagne, Auvergne, Toulouſe u. a. K. Henry befand ſich während der Weihnachtszeit in Poitou, unterhandelte wohl mit Gr. Raimund V, und auf beiden Seiten wurde zum Kriege gerüſtet. Reinald ſoll das
14 Feuer geſchürt haben, was ſehr glaublich; Alexander aber ſandte

im Jäner 1167 zwei Legaten nach Francien, und daß es diesen z
gelang, im Sommer das Waffengetümmel einzustellen, wird später erzählt werden.

Konnte nun Barbarossa nach allem diesen erwarten, daß man irgendwo seinen Paschal anerkennen werde, wenn er auch denselben in Rom einführte? Nein, so thöricht war er nicht, diese Hoffnung zu hegen, und wohl eher gestimmt, nach einem mit Ancona getroffenen Abkommen, dessen Wortlaut man nicht kennt, den Rückzug anzutreten als auf Rom zu ziehen. Allein sein böser Dämon, Reinald, verlockte ihn abermals, damit das Maß der Frevel voll wurde. Man redet von Bestechungen einflußreicher Römer, die jezt noch so feil waren wie in den Tagen des Jugurtha. Statt Bestechungen mit Geld, das Reinald kaum entbehren konnte, sind schlaue Ver- 15
sprechungen anzunehmen, die noch kräftiger wirkten: viele tröstete und erfreute die Zusage, daß alle Gefangenen unentgeltlich freigegeben werden sollten, den Republikanern schmeichelte die Versicherung, der Kaiser wolle Rom mit der alten Freiheit beglücken, und Senat und Adel noch mit herrlichern Vorrechten als früher ausstatten u. dgl. Dagegen wurde nichts, gar nichts verlangt, nicht einmal die Anerkennung Paschals. Nur sei des Kaisers unabänderlicher Entschluß, den Todfeind Roland nicht auf dem apostol. Stuhle zu dulden: von diesem sollen sich die Römer lossagen und dann zu einer freien Wahl schreiten. Wem sie die Tiare zuerkennen, den lasse sich der Kaiser gerne gefallen. — Die Sirenenstimme war zu verführerisch für 16
die Mehrzahl der Römer, die ohnehin eifersüchtig auf das Wahlrecht der Cardinäle nicht bedachten, daß solches in der That nach jenem Vorschlage an den Kaiser übergehen würde, was stets sein Hauptabsehen. Die ganze Stadt gährte, Abordnung auf Abordnung bestürmte den Papst, welcher schon zu Ende Mai sich nach S. Maria nova zurückgezogen hatte unter dem Schutz des Otto Frangipane vornämlich: Alexander möchte doch auf Unterhandlung eintreten und von Rom durch thunlichste Nachgiebigkeit das drohende Verderben abwenden!

Fruchtlos blieben die vernünftigen Vorstellungen, man solle sich vor den feinen Schlingen der Politik in Acht nehmen, das Gefühl der Schwäche verrathe sich in den schmeichelhaften Anträgen, man bedürfe nur der Eintracht, um jeden Angriff des kleinen feindlichen Heeres auf die gewaltige Stadt zurückzuweisen, und im Kurzen werde Hilfe aus dem Süden anlangen; zwei sicilianische Galeen 17

z liegen schon am Ausfluß des Tiber u. s. f. Der Tumult nahm zu, endlich forderte ein toller Haufe mit allem Ungestümm von Alexander die Abdankung, und da dieses Ansinnen nach gepflogenem Rathe mit den Cardinälen auf das entschiedenste zurückgewiesen wurde, sammelten sich Rotten und belagerten den Papst förmlich im Thurm Cartularia beim Bogen des Titus, wohin er sich geflüchtet hatte. Solches berichtete Reinald dem Kaiser und spiegelte ihm vor, es genüge daß er komme; ohne Schwertstreich werde er Herr der Stadt und könne einen Papst nach seinem Wohlgefallen aufstellen. So eilte denn Barbarossa von Ancona weg nur mit Reiterei und erschien vor Rom spätestens am 19 Juli Allein die Stadt hatte
18 indeß wieder eine andere Gestalt gewonnen, die der Fremdherrschaft Abgeneigten ermannten sich und erzwangen wenigstens die Freiheit des Papstes und der Cardinäle, ließen sie auch zu, daß man fortunterhandelte. Alexander ermächtigte für das Geschäft den Wittelsbacher Erzb. Konrad v. Mainz, welchen er selbst am 18 Dec. 1165 geweiht und dann zum Cardinalb. v. Sabinum ernannt hatte. Da der Kaiser bei der Forderung stehen blieb, es müße mit Beiziehung des Volkes eine neue Papstwahl vorgenommen werden, auch die Furcht schwand beim Anblick der kleinen Zahl seines Kriegsvolkes, während die Besorgniß stieg, wenn man es einließe, alles Schlimme der Zügellosigkeit und Beutegier zu erleiden; so zerschlug sich die Unterhandlung schnell und es kam zum Waffengebrauch.

19 Am 21 Juli wurde die Engelsburg rasch angegriffen, aber der Sturm von den Mannen Alexanders glücklich abgeschlagen. Der Kaiser richtete nun das Absehen auf die Befestigungen bei St. Peter, deren Einnahme leichter schien, und als auch hier tapferer Widerstand geleistet wurde, mußte Feuer helfen; Samstags 22 Juli gerieth die Kirche S. Maria della Torre in Brand und die Flammen ergriffen bereits den Dom St. Peters, als die Besatzung des Vaticans die Übergabe anbot gegen freien Abzug. Eine Woche verging mit neuen Unterhandlungen. Alexander hatte sich aus der Stadt entfernt, seine Getreuen behaupteten fortan die Engelsburg und andere feste Plätze, die republikanische Partei schloß zwar unterwürfige Verträge ab, doch der Eintritt in die Stadt wurde vom Kaiser nicht erlangt und ebenso wenig eine neue Papstwahl veranstaltet. Unwillig rief er also seinen Paschal von Viterbo herbei, Sonntags 30 Juli
20 celebrirte der Afterpapst in der St. Peterskirche, deren Säulenhalle

verbrannt war, und zum Schlusse setzte er dem Kaiser einen golde- z
nen Reif auf, wahrscheinlich als Zeichen der Patriciuswürde. Am
Dienstag 1 Augst (Petri Kettenfeier) wurde das Krönungsfest veran-
staltet; nach dem Hochamt schmückte der Afterpapst den Kaiser und
die Kaiserin mit der Reichskrone. Salbung wird keine erwähnt.
An Lustbarkeiten fehlte es nicht. Am 2—3 Augst als kaum von
den republikanischen Römern der Huldigungseid geleistet worden war,
rauschte nach stechender Sonnenhitze ein starker, die Luft plötzlich
abkühlender Regen hernieder, und in wenigen Stunden brach unter
dem kaiserl. Heere eine beispiellose Pestseuche aus. Die rüstigsten
Männer, jung oder alt, stürzten plötzlich todt zu Boden, der da er 21
aus dem Gezelte oder Hause trat, jener da er sein Roß besteigen
wollte; wenigen ließ die Krankheit Frist, ärztliche Hilfe, die nichts
fruchtete, zu brauchen oder ein Testament zu machen. Die Andere
begruben sanken am Grabe zusammen, man gab es auf, die Menge
der Leichen zu bestatten und von Entsetzen gejagt eilten die Krieger
in wildaufgelöster Flucht aus dem giftigen Luftkreise Roms fort,
so daß um den Kaiser und die Kaiserin, welche gegen Mitte Augusts
abzogen, nur eine wenig zahlreiche Schaar Ordnung wahrend aus-
hielt und auf dem Weg nach Tuscien das Geleit gab; bis dahin
erlagen noch bei 2000 Mann. Der Afterpapst ward in Viterbo
gelassen nebst Erzb. Christian und einem Häuflein Söldner.

Die damalige Christenheit sah in dem schauerlichen Ereigniß 22
ein göttliches Strafgericht ähnlich den über Pharao, Sennaherib,
Antiochus Epiphanes verhängten, und das um so mehr, weil der
Würgengel namentlich unter die ärgerlichen Afterbischöfe fuhr, sie
haufenweise in den Abgrund schleuderte und ihnen bald auch den
Afterpapst nachschickte. Es starben an der Pest, so viel bekannt,
jener diabolisch verschmitzte Reinald, welcher nicht mit Unrecht den
Beinamen ruina mundi erhalten hat, Daniel v. Prag, dann die v.
Regensburg, Augsburg, Constanz, Basel (?), Speier, Lüttich, Toul,
Verden, Zeiz und wohl noch andere, besonders italienische, deren
Namen nicht aufgezeichnet worden sind. Von weltlichen Großen
nennt man Hrz. Fridr. v. Rotenburg, kaum 21 J. alt, Hrz. Die-
pold v. Böhmen, Schwager des Wittelsbachers, die Grafen Beren-
gar v. Sulzbach, Rud. v. Pfulendorf, Heinrich v. Kuningen (Tü-
bingen?), Reinalds Bruder Gr. L. v. Dassel, endlich Welf, der
aber erst am 12 Spt. zu Lucca erlegen sein soll. Sein Vater, bereits 23

z aus Jerusalem zurück und nach Italien gekommen, war in Unwillen über die muthwillige Anfeindung Alexanders und Roms nach Deutschland fortgereist; da vernahm er den Hintritt des einzigen Sohnes, des Stammhalters, welcher obwohl schon an 35 J. zählend, doch noch unvermählt war und keinen guten Ruf hinterließ.[1]) Aus den Italienern ist der einzige Acerbus Morena als Opfer der Seuche bekannt, ein Hofmann, der seine Feder, und wohl dazu die Zunge lieber dem trugvollen Parteigeist als der Wahrheit lieh. — Es tritt eine Wendung in der Weltgeschichte ein, das Schwert des gewaltigsten Stürmers war am Felsen Petrus zersplittert und im erneueten Glanze zeigte sich die katholische Kirche allen Völkern als die Unbesiegbare. Hier die wunderbar schützende Hand des Allmächtigen erkennen ist dennoch gewissen Geschichtschreibern Aberglaube, hochmüthigen Geistern, die in ihrem echtheidnischen Wahne den Schöpfer der Welt der Regierung entsetzen und dafür die liebe Natur, den blinden Zufall oder das eiserne Fatum auf den Herrscherthron erheben möchten, eine Gottheit für Thiere zu schlecht.

---

[1]) Man brachte Welfs Leiche nach Kl. Steingaden in Oberbayern, die des Hrz. Fridrich aber nach Kl. Ebrach in Franken.

Inhalts-Anzeige.

Des fünften Zeitraums vierter Abschnitt.

Zweites Buch.

Fridrich der Rothbart zwingt den P. Alexander III zur Flucht 1167.

I. Dem P. Alexander III stellt Barbarossa den Victor entgegen zu Pavia 11 Febr. 1160.

a. Alexander III gewählt 7 Spt. 1159, entgegen Octavian als Victor. Plan des Kaisers, der Crema 5 Sept. belagert, und Nov. ein Concil nach Pavia beruft. Antwort Alexanders. S. 675. — b. Crema fällt 26 Jäner 1160; Triumph in Pavia. Wenige Prälaten erkennen 11 Febr. den Victor; dessen Einzug 12 Febr. Falsches Ausschreiben. Briefe an Erzb. Eb. v. Salzburg. Barbarossa sendet an die Könige und an Kr. Manuel; wird 24 März von Alexander gebannt? S. 680.

II. Spanien, England, Frankreich; der Streit um Toulouse 1159.

c. Almeria belagert; der Emperador will entsetzen und † 21 Aug. 1157. Die Söhne Sancho III und Fernando zwistig; Sühne 23 Mai 1158. Kreuzheer gesammelt. Sancho † 31 Aug. Das Kind Alfonso IX; Vormundschaftstreit. Abdelmumens furchtbare Macht. S. 687. — d. F. Ramon in Streit mit Toulouse. H. Henry schmeichelt dem K. Ludwig VII, gewinnt Bretagne Spt. 1158. (Kanzler Thomas.) Bund mit Ramon wider Toulouse. Kreuzzugsplan. Toulouse berannt Juli 1159. Stillstand Dec. Das Schisma! S. 693.

III. Mailand trotzt dem Kaiser 1160—61; das Schisma, und Ungarns Thronveränderung Mai 1162.

e. Erzb. Obert v. Mailand. Fridrichs Schlappe bei Carcano 9 Aug. 1160; er und Victor zu Pavia. Welf in Tuscien und Spoleti; Sommer nach Deutschland. (Konrad v. Dachau † 18 Febr. 1161.) Patr. Peregrin 1161 gefangen von Gr. Engelbert. (Ungarn, Dalmatien für Alexander.) Reinald bei Ludwig VII und Henry II, 24 Juni 1160 zu Utrecht. S. 701. — f. Erzb. Arnold v. Mainz erm. Fürsten zu Erfurt 25 Juli, zu Frankfurt 1 Nov. Bayerns Prälaten wider das Schisma. Tag zu Regensburg Anf. 1161. — K. Geisa II † plötzlich 31 Mai, Bruder Ladislav König † 14 Jäner 1162. Des Kaisers Manuel Absichten. S. 706.

IV. Unruhen Siciliens. Mailand fällt März 1162, Alexander III flüchtet aus Genua.

g. Victors Concil zu Cremona 21 Mai, zu Lodi 22 Juni 1161. (Erzb. Hillin v. Trier, Eb. v. Salzburg.) Alexander III zu Anagni bis 8 April 1161, zu Rom bis 14 Juni. Bonello ermordet den Majo; K. Wilhelm wird verhaftet, sprengt die Bande; dämpft 1162 auch den Aufruhr in Apulien. Alexander 1 Spt. 1161 zu Ferentino, 30 Spt. zu Terracina und noch 25 Dec., zu Genua 21 Jäner 1162. S. 712. — h. Mailand unterwirft sich 1 März, Zerstörung; der Kaiser zieht ein 26 März. Fest zu Pavia 1 Apr. Alexander zu Magnelonne 11 Apr. Genua, Brescia, Bologna u. a. unterwerfen sich dem Kaiser. (Aquileja und Venedig.) S. 722. —

V. Spanien und Frankreich, vom Schisma umwickelt; Congreß bei Besançon Sept. 1162.

i. England und Francien. Ludwig VII heir. Oct. 1160. Synoden und Legaten. (Heinrich Erzb. v. Rheims.) Alexander zu Montpellier 15 Apr. Die Brüder v. Champagne durch Reinald gelockt S. 729. — k. Reinald ködert den F. Ramon v. Barcelona, der stirbt 6 Aug. 1162; der Neffe zu Turin belehnt 18 Aug. (Abdelmumen st. 1163.) Knaben Alonso II in Aragon, Alfonso IX in Castilien! S. 735. — l Alexander zu Mende 23 Juli, Clermont bis 19 Aug. bei Ludwig VII zu Sauvigny, dann im Kl. Dol bis 24 Spt. Barbarossa an der Brücke bei Laone 29 Aug. und 7 Spt. Reinald bei Ludwig. K. Waldemar zu Besançon; das Concil vereitelt. S. 740.

VI. Alexanders III Concil zu Tours 19 Mai 1163; Barbarossa wieder nach Lombardien.

m. Victor zu Turin 16 Jäner 1163. Reinald nach Pisa. Barbarossa zu Selz 24 Oct. 1162, zu Constanz 23 Nov. H. Löwe verstößt Clementia! Zorn des Zäringers. Nürnberg 6 März 1163; Hrzgth. Franken erneuert. Mainz 12 April; Erzb. Eberhard und B. Hartmann! Tag zu Augsburg; H. Löwe. Selz 8 Juli, Worms 28 Juli, Fahrt nach Italien. S. 748. — n. Thomas Becket Erzb. 3 Juni 1162. (Matth. v. Flandern gebannt 10 Dec.) Alexander zu Paris 6 Febr. bis 25 April 1163. Concil zu Tours 19 Mai. Alexander zu Sens seit 30 Spt. — Barbarossa und Victor zu Lodi; Festlichkeit 4 Nov. Die Handelswelt. S. 755.

VII. Afterp. Paschal 22 April 1164; Barbarossa verläßt Italien Oct. Schwur zu Würzburg Mai 1165.

o. Barbarossa zu Lodi 8 Nov. 1163, Pavia 16 Nov. Tortona zerstört. Monza 4 Dec., Faenza 5 Jäner 1164, Fano 23 Febr., Pavia 17 Apr. (Victor † zu Lucca 20 Apr. Paschal P. 22 Apr.) Veroneser-Bund. (Bariso gekrönt zu Pavia 2 Aug.) Barbarossa nach Schwaben Oct. S. 762. — p. Reinald in Burgund Juni. Tübinger-Fehde. Barbarossa zu Ulm 1 Nov. (Erzb. Eberhard † 22 Juni, B. Hartmann 23 Dec.) Bamberg 18 Nov., Achen 25 Dec., Goslar Fasten 1165, Altenburg 26 Febr. (Böhmen.) Fulda 29 März, Frankfurt 17 Apr. Tag zu Würzburg Pfingsten: Schwur dem Paschal, Afterbischöfe geweiht. Barbarossa zu Passau 29 Juni, Wien Juli. S. 769.

VIII. Erzb. Thomas verfolgt, geht Nov. 1064 zu Alexander, welcher nach Rom zurückkehrt Nov. 1165.

q. Englands Gewohnheiten wider die Immunität. Tag zu Clarendon 25 Jäner 1164. Erzb. Thomas zu Northampton 6 — 13 Oct., appellirt an den Papst, landet in Flandern 3 Nov., geht nach Soissons. S. 779. — r. Frankreichs Schulen. Alexander hört die Ankläger und den Primas zu Sens. Henry II wüthet. Concil zu Rheims Febr. 1165. Henry und Ludwig VII zu Gisors 4 Apr. Alexander zu Paris 14 bis 20 Apr., Bourges bis 17 Mai, Clermont bis 25 Juni. Christian und Paschal schrecken Rom. Alexander zu Maguelonne 10 Sept., zu Messina Oct., Gaeta 19 Nov. Einzug im Lateran 23 Nov. S. 785.

IX. Ende des Wendenreiches; Heinrich Löwe und K. Waldemar. Scandinavien, Polen, Rußland.

s. K. Waldemar und B. Absolon. (Schwedens heil. K. Erich erm. Mai 1160; Karl VII.) Niklot fällt 1161. Schlesien 1163 von Polen getrennt. (Magnus Erlingson K. v. Norwegen 1162.) Erzb. Stephan v. Upsala 1164. Abt Wilhelm v. Paris. Pribislav empört sich Febr. 1164. H. Löwe und Waldemar verschwägert. Pribislav flieht. Wolgast dänisch. S. 795. — t. Großf. Isäslav II zu Kiew seit 1146. Jurje v. Susdal und Wladimirko bis 1150; dann Jaroslav in Halicz. (Metropolit Kliment!) Jurje in Kiew; Isäslav II gibt nach 1150, hebt sich wieder. † 13 Nov. 1154 Bruder Rostislav Großf. äußerst bedrängt. S. 803.

X. Manuels Ungarnkriege. Saladin, belagert in Alexandria, öffnet dem K. Amalrich 3 Aug. 1167.

u. Barbarossa und Manuel. Reinald v. Antiochia gefangen 23 Nov. 1160. Card. Jo. in Jerusalem. Manuel heir. 1161 Maria v. Antiochia. Melisende † 15 Spt. Balduin III 10 Febr. 1162. K. Amalrich gekrönt 18 Febr. S. 811. — v. Auf Ladislav II folgt in Ungarn Jäner 1162 der Knabe Stephan III gegen den Oheim; K. Wl. v. Böhmen hilft 1163. (Dalmatien.) Blutbad in Sirmium 1164. Barbarossa in Wien Juli 1165; H. Jasomirgott bei Manuel. (Spalatro. Zara.) S. 816. — w. Schabar Ägyptens Sultan; Zerwürfniß mit Schirkuh 1163 — 64. Nureddins Sieg bei Harem 10 Aug. 1164. Manuels Pläne. (Armenien.) Der böse Andronik. Religionskrieg durch Schirkuh Ende 1166. K. Amalrich nach Ägypten 30 Jäner 1167, Alexandria belagert Mai, Saladin und Schirkuh ziehen ab 3 Aug. S. 822.

XI. Den P. Alexander III zwingt Juli 1167 Barbarossa, und diesen die Pest zur Flucht Aug.

x. Schwur zu Worms 19 Spt. 1165, Cöln 2 Oct. (Utrecht.) Karl d. Gr. zu Achen erhoben 29 Dec. Frankfurt 29 Jäner 1166, Nürnberg 14 Febr., Ulm 8 März; die Welfen! Reinald und die Sachsen. Erzb. K. v. Salzburg zu Laufen geächtet 29 März. Regensburg 10 Apr., Frankfurt 28 Mai. Reinald und H. Löwe. Aufbruch von Augsburg 16 Oct. S. 828. — y. K. Wilhelm † zu Palermo Mai 1166. Barbarossa zu Pavia Weihnacht. Bologna gezüchtigt

Febr. 1167. Ancona belagert Mai. Reinald zu Piſa, ſiegt bei Frascati 29 Mai. Lombardenbund 7 Apr. Mailand erhebt ſich 28 Apr. S. 836 — z. R. v. Toulouſe erheirathet Provence. (Schottland.) Henry II in Bretagne Anf. 1166. Henry II und Erzb. Thomas, der 11 Nov. 1166 nach Sens geht. Zwei Legaten Anf. 1167. Reinalds Liſt. Barbaroſſa vor Rom 19 Juli, Brand 22 Juli, Paſchal krönet zu St. Peter 1 Aug. Peſt 3 Aug. und Flucht. S. 842.

Inhalts-Anzeige.

Des fünften Zeitraums vierter Abschnitt.

Drittes Buch.

Kaiser Fridrich dem P. Alexander gesühnt, verspricht die Kreuzfahrt 1180.

I. Barbarossa, aus Italien fort März 1168, nähret das Schisma in Deutschland.

a. Barbarossa zu Pavia 11 Spt. 1167, zu Susa 10 März 1168, Flucht nach Burgund. Alexander III zu Benevent 22 Aug. 1167 bis März 1170. Alessandria gebaut. (Auf Paschal folgt Spt. 1168 Calixt.) Unruhen in Sicilien; Erdbeben 4 Febr. 1169. S. 851. — b Phil. v. Cöln, Drogo v. Lyon, Herb. v. Besançon u. A. schismatisch. Die Welfen! (Bremen.) Barbarossa zu Frankfurt 31 Mai 1168, Würzburg 10 Juli, Worms 26 Nov. Erzb. Konrad v. Salzburg 28 Spt. Albert folgt. Tag zu Bamberg 8 Juni 1169. Heinrich IV zu Achen gekrönt 16 Aug. Flandern und Cambray. S. 857.

II. Frankreich und England. Proceß des heil. Thomas und sein Martertod 29 Dec. 1170.

c. Henry II bedrängt Juni 1167; Stillstand Aug. Legaten Wilhelm und Oddo; Congreß bei Gisors 11 — 18 Nov. Argentan 26 Nov. Alexander droht Mai 1168. Aufstand in Poitou, Bretagne. Zug nach Toulouse. S. 865. — d. Henry nachgiebig; Friede zu Montmirail 6 Jäner 1169. Legaten Gratian und Vivian 23 Aug. zu Domfront, 8 Sept. zu Caen. Vivian allein zu Tours 29 Oct. Paris 16 Nov. Winkelzüge. S. 871. — e. Henry zu Nantes 25 Dec., in England März 1170. Falsche Bullen Hoftag zu Windsor 5 Apr. Henry III gekrönt 14 Juni. Interdict. Thomas bei Henry II 22 Juli. Bischöfe suspendirt 16 Sept. Thomas nach England 2 Dec., ermordet zu Canterbury 29 Dec. S. 877.

III. Henry II versöhnt sich mit der Kirche 1172; Barbarossa setzt die Befeindung fort.

f. Barbarossa zu Ulm 9 Oct. 1169, Frankfurt 2 Jäner 1170, Würzburg 26 Jäner, Nürnberg 2 Febr. Vertrag mit Böhmen. B. Eb. v. Bamberg zu Veroli 18 März. Alexander III in Tusculum 17 Oct. Bann wegen Erzb. Thomas 25 März 1171; Legaten in Normandie. Henry II in Irland 17 Oct. bis 16 Apr. 1172, schwört den Legaten zu Avranches 21 Mai; Absolution!

S. 883. — g. Barbaroſſa zu Salzburg 15 Febr. 1170, Leibnitz 19 März, Garſten 5 Apr. Tag zu Mengen 16 Mai, Fulda 8 Juni, Erfurt 21 Juni, Frankfurt 25 Juli. Der Zäringer abgefunden. Barbaroſſa zu Beſançon Dec. Unruhen. Befreundung mit Ludwig VII. — H. Löwe zu Moosburg 28 Jäner 1171, Barbaroſſa zu Regensburg 16 Mai, zu Cöln 24 Juni, Lüttich 29 Spt. Goslar 23 Nov. H. Löwe pilgert nach Jeruſalem, 2 Febr. 1172 zu Kl. Neuburg, zu Gran 4 März. Barbaroſſa zu Salzburg 20 Febr., Paſſau 28 Febr., Worms 26 März. S. 893. —

IV. Ungarn, Byzanz, Jeruſalem bis 1173. Saladin tritt an des Fatimiden Stelle.

h. Card. Albert in Dalmatien 1167, und Ungarn; Legaten in Cuſtpl Anf. 1168. (Neeman F. Serviens.) Patr. Michael ſtatt Lukas 1170. Venetian. Krieg 1171; Doge Ziani 1173. K. Stephan III † 5 März 1172, Bela III gekrönt 13 Jäner 1174. Bund mit Öſterreich. S. 900. — i. K. Amalrich ſtürmt Peluſium 3 Nov. 1168, zurück Neujahr. Salaeddin mordet den Schabar, nun Vezier März 1169; Ahded ſt. 15 Sept. 1171; Nureddin 23 Mai 1173. K. Amalrich † 11 Juli, Balduin IV gekrönt 15 Juli 1173. S. 907.

V. Barbaroſſa ſchreckt 1173 Polen und Böhmen; im Oct. 1174 zieht er wieder nach Italien.

k. Kanzler Chriſtian zu Genua und Lucca 1171 — 72, Piſa geächtet März. Werbung bei K. Wilhelm II v. Sicilien. Alexander III zu Anagni März 1173 bis Oct. 1174. Tag zu Modena 10 Oct. 1173. Chriſtian und Doge Ziani belagern Ancona 1 April 1174. S. 914. — l. Barbaroſſa zu Augsburg 25 Dec. 1172, vor Lenzburg 20 Febr. 1173, zu Baſel 4 März, Worms 18 Apr., Goslar 4 Mai, Frankfurt 7 Juni, Speier 2 Juli; Zug gegen Polen. Mjesko gibt nach; Sobeslav II Hrz. v. Böhmen. (K. Wladislav † 18 Jäner 1174.) Großer Tag zu Regensburg 24 Juni. Zug von Baſel (28 Spt.) nach Burgund. S. 919.

VI. Die ſcandinaviſchen Reiche ordnen ſich. Des Andrej Ermordung 1174 vollendet Rußlands Zerfall.

m. Der große K. Waldemar und B. Abſalon. (Canut K. in Schweden, Magnus in Norwegen.) Das Heidenthum erliegt zu Arkona 15 Juni 1168. Hrz. Canut canoniſirt; Feier zu Ringſtede 24 Juni 1171. Kreuzzug wider Finnen und Eſthen 1171 — 72. (Pommern und Polen.) Erzb. Eskil reſignirt dem Abſolon 1177. S. 926. — n. Kiew erſtürmt 8 März 1169; Nowgorod erwehrt ſich der gleichen Gefahr 21 Febr. 1170 Miſtislav in Wyſchegorod durch Haliczer entſetzt Nov. 1173. Großf Andrej ermordet 29 Juni 1174. Anarchie. Wſewolod III in Wladimir 1175. Miſtislav in Nowgorod, der Held † 14 Juni 1180. Allgemeiner Krieg. S. 933.

VII. Chriſtenſiege in Spanien 1168—79. Die Unruhen Südgalliens hemmen.

o. Alonſo II in Aragon, Alfonſo IX in Caſtilien, Knaben. Card. Hyacinth 1168: Krieg wider die Mauren! Abu Juſef landet Jäner 1171. Der Portugieſen Wunderſieg. (Aben Lop ſt. 1172?) Juſef Febr. 1176 nach Africa zurück. S. 940. — p. Gr. Raimund V zu St. Gilles Nov. 1171; Sühne

mit Vic. Roger. Streit um Melgueil 1173. Raimund gastlich zu Beaucaire Juli 1174. Vergleich mit Alonso II Nov. Dem huldigt Nizza Juni 1176. Cuenca ergibt sich 21 Spt. 1177. Abu Jakub bei Abrantes besiegt Oct. 1179. Alonso II in Perpignan Juli 1178. Vertrag mit Castilien zu Cazola 20 März 1179. Krieg um Provence. S. 949.

VIII. Henry II, mit den Söhnen und Ludwig VII im Kampfe, bleibt Sieger 1173—75.

q. Henry III wieder gekrönt 27 Aug. 1172. Henry II absolvirt zu Avranches 27 Sept. Congreß in Auvergne 2 Febr. 1173; R. v. Toulouse schwört Treue 25 Febr. zu Limoges. Henry III flieht 8 März nach Paris. Krieg! Henry II bittet den Papst. S. 955. — r. Thomas canonisirt 2 Febr. Legat Erzb. Petrus v. Tarentaise; Congreß bei Gisors 25 Spt. Henry II am Grabe des hl. Thomas 13 Juli 1174, und K. Wilhelm v. Schottland gefangen! Rouen entsetzt 12 Aug. Congreß bei Gisors 8 Spt. Friede v. Amboise 29 Spt. Auch mit Schottland und Irland 1175. S. 960.

IX. Vor Alessandria 1175 und bei Legnano 1176 gedemüthigt ändert Barbarossa sein System.

s. Barbarossa durch Burgund nach Susa, vor Alessandria 29 Oct. 1174 bis Ostern 1175; Kanzler Christian zieht von Ancona ab Oct. 1174. Stillstand 15 Apr. 1175; sechs Schiedsmänner. Barbarossa zu Pavia 23 April, 21 Mai. S. 967. — t. Alexander III, zu Ferentino Oct. 1174 bis Oct. 1175, sendet Legaten nach Pavia; umsonst. H. Löwe und Jasomirgott an der Ens 14 März 1176. Erzb. Ph. v. Cöln bringt Söldner bis Como; Barbarossa von Pavia entgegen, geschlagen bei Legnano 29 Mai. S. 972.

X. Papst und Kaiser küssen sich zu Venedig 24 Juli 1174; Gottesfriede 14 Augst.

u. Card. Walter in Ungarn 1175 — 76. Ketzer in Mailand; Erzb. Galdin † 18 Apr. 1176, Algis folgt. Kaiserl. Gesandte zu Anagni 21 Oct. (K. Wilhelm II; Krönung der Braut 13 Febr. 1177.) Alexander zu Benevent, 26 Jäner zu Siponto, 13—16 März zu Zara, 23 zu Venedig. S. 978. — v. Sobeslav II bekriegt Österreich 1175 — 76; H. Jasomirgott † 13 Jäner 1177. Leopold VI bei Pesaro 28 Febr. belehnt. Alexander zu Ferrara 10 April bis 9 Mai. Nach Venedig zurück, wohin 23 Juli der Kaiser kömmt. Feierliche Sühne 24 und 25 Juli. Der Gottesfriede 1 Aug. beschworen; Auskündung und Anathem 14 Aug. S. 983.

XI. Alexanders Einzug in Rom 12 März, Barbarossa zu Arles gekrönt 30 Juli 1178.

w. Barbarossa zu Pisa 30 Jäner 1178, Alexander zu Siponto 29 Oct. zu Anagni 14 Dec. Einzug in Rom 12 März 1178. Calixt zu Tusculum begnadigt 29 Aug. Barbarossa zu Genua, 9 März zu Pavia, zu Turin 15 Juni. S. 990. — x. Synode zu Westminster 13 März 1176. Erzb. Wilhelm v. Rheims. Ludwig VII zu Canterbury Ostern 1177. (Albigenser.) Abt H. v. Clairvaux. Barbarossa zu Gap 18 Juli 1178, Krönung zu Arles 30 Juli. Tagen zu Besançon 15 Aug. S. 995.

XII. Generalconcil im Lateran März 1179. Bann und Acht über Heinrich d. Löwen.

y. Heinrich Löwe und seine Feinde. Mjesko verjagt; Kasimir Polens Herzog 1177. H. Löwe vor Demmin, greift 1178 Halberstadt an; beim Kaiser zu Speier 31 Oct. Hrz. Fridrich treibt den Sobeslav aus Prag. Der Kaiser zu Würzburg 25 Dec. Tag zu Worms 13 Jäner 1179; Hagenau 6 April, Constanz 27 Mai. (Synode zu Hohenau 1 Febr. 1178.) S. 1001. — z. Alexander zu Tusculum bis Febr. 1179. Concil im Lateran 12—19 März. (Albigenser.) Ludwig VII zu Canterbury 23 Aug. Krönung Philipps zu Rheims 1 Nov. Tag zu Magdeburg 24 Juni, zu Kayna 15 Aug.. Augsburg 16 Spt. H. Löwe verbrennt Halberstadt. Bann! Die Acht gedroht zu Ulm 25 Dec. 1179. S. 1007.

XIII. Bedrängnisse des heil. Landes; Anstalt zur Kreuzfahrt, größtentheils vereitelt.

aa. Balduin IV, kränkelnder Knabe. Saladin Ende 1174 in Damask, siegt über Zenghi's Enkel 3 April 1175; Kampf um Haleb; wieder Sieg 22 Apr. 1176. Manuel zieht 1175 gegen Azeddin, geschlagen Spt. 1176. S. 1015. — bb. Philipp v. Flandern in Syrien Aug. 1177 bis Mai 1178. Saladins ✠ bei Ramla 25 Nov. 1177. Ruben II und die Synode bei Tarsus 1179; Unions-Versuche. S. 1021. — cc. Nektarius auf dem Lateranconcil. Andronik begnadigt; Knabe Alexius II mit Agnes, seine Schwester mit Rainer verbunden 2 März 1180. (Venedig und Dalmatien.) Saladins Sieg bei Paneas 25 Nov. 1179; Burg an der Jakobs-Fuhrt erstürmt 1180. Bulle für die Kreuzfahrt 17 Dec. S. 1026.

Vierten Zeitabschnittes drittes Buch.

Kaiser Fridrich dem P. Alexander gesühnt, verspricht die Kreuzfahrt 1180.

I. Barbarossa, aus Italien fort März 1168, nähret das Schisma in Deutschland.

Der Stolz ließ nicht zu, an eine vollständige Niederlage zu a
glauben, ließ nicht zu einzusehen, daß dem unnatürlich verkünstelten 1
Staatsgefüge Reinalds der zusammenhaltende Eisenring gesprungen,
daß die lähmende Furcht gewichen und die Rachegeister aller Orten
entfesselt seien. Barbarossa empfing freilich aus Lombardien eine
Hiobspost um die andere; dem Lombardenbunde traten halb gezwungen
halb freiwillig Städte bei, von denen er solches nimmermehr besorgt
hatte, nämlich Cremona und Lodi. In Cremona gab der Unwille
des Volkes über die kirchliche Verwahrlosung den Ausschlag. Sehr
klug hatte der Bund beschlossen, die vertriebenen kathol. Bischöfe und
Priester überall heimzurufen, und er stellte gerne das religiöse Interesse
in den Vordergrund. In Lodi verfing das nicht und kein Reden;
als aber am 13 Mai 1167 die Aufgebote der Städte Mailand,
Cremona, Bergamo, Brescia, Mantua den schwach besetzten Platz
umschlossen, gefiel es nach einigen Tagen doch, zu unterhandeln und
dann den Bundeseid zu schwören, natürlich „unbeschadet der dem
Kaiser schuldigen Treue." Besonders lästig und gefährlich erschien 2
die vom Kaiser durch einen gewaltigen Thurm befestigte, gerade zwi-
schen Mailand und Bergamo an der Brücke über die Adda liegende
Burg Trezzo, worin ein deutscher Ritter befehligte; fast ein Viertel-
Jahr lang wurde sie belagert und Hunger erzwang endlich die Über-
gabe am 11 Aug. Es blieb davon kein Stein auf dem andern.
Das Bedenklichste war aber für den Kaiser noch, erfahren zu müßen,
daß der Bund die Alpenpässe besetzte und ihm überhaupt alle Wege
zu sperren suchte. Schon hatte er sich etwas zu lange in Lucca ver-

a weilt, über den Monte Bardone nach Bologna war nicht mehr zu kommen, es wurde alſo die Straße, welche von Pontremoli über den Apennin führt, eingeſchlagen; allein auch dieſe fand man undurchdringbar verlegt. Barbaroſſa, welcher dat. Pontremoli 4 Spt. die Herren v. Buggiano in ſeinen Schirm nahm und ihnen ihre Beſitzungen, ohne nach einem Rechtstitel zu fragen, beſtätigte, ſah ſich genöthigt, auf beſchwerlichen Umwegen das Gebirge zu überſteigen, um durch das Gebiet und die Hilfe des Mrkgr. Obizo Malaſpina nach
3 Pavia zu gelangen. Außer dieſer Stadt, wohin ſeine anderwärts vertriebenen Vögte und Mannen geflohen waren, konnte er noch auf Novara und Vercelli rechnen; welch eingeſchrumpftes Königreich!

Dennoch wurde geredet und gethan, als ſtänden genug Mittel zu Gebote, jede Eigenmächtigkeit und jeden Ungehorſam zu ſtrafen. Kaum in Pavia (11—12 Spt.) angelangt, berief der Kaiſer einen Reichstag, zu welchem wenigſtens W. v. Monferrat, Guido v. Biandrate und Ob. Malaſpina ſich einfanden, und die der Empörung angeklagten Bürgerſchaften wurden zur Verantwortung citirt; als die angeſetzte Friſt verſtrichen war, ohne daß eine Stadt der Citation Folge leiſtete, ſprach Barbaroſſa über alle, nur Lodi und Cremona blieben noch gnädig oder liſtig verſchont, die Reichsacht aus und gleich wurde zur Vollſtreckung des Urtheils geſchritten, indem er perſönlich
4 das Gebiet v. Mailand anfiel und raubte und verheerte; allein gar ſchnell kam den Mailändern Hilfe von den Verbündeten, und als der Kaiſer hier zurückwich und ſich gegen Piacenza wandte, waren ihrer ſo viele beiſammen, daß ſie ihm ein Treffen anboten. Er wagte nicht, ſich darauf einzulaſſen, mehr als ihre Überzahl die Unverläſſigkeit der unter ſeiner Fahne mißmuthig dienenden Lombarden fürchtend. Noch verſuchte er, ſich mit Como in Verbindung zu ſetzen, was ebenfalls mißlang, und am 10 Nov. ſoll er eine tüchtige Schlappe erlitten haben. Die Lage wurde von Tag zu Tag mißlicher. Am 1 Dec. erneuerten die Städte feierlich den Bundesſchwur, und da ihnen beſonders die Rettung der vielen, zu Pavia verwahrten Geiſeln am Herzen lag, beſchloſſen ſie mit geſammter Macht vor dieſe Stadt zu rücken; der Kaiſer aber ließ die Geiſeln nach Biandrate und in Burgen Monferrats abführen, und folgte bald ſelbſt und veränderte ſeinen Aufenthalt, die Feinde zu täuſchen, unaufhörlich in der Art, daß er kaum zwei, drei Tage in einem Platze, in Vercelli, Novara u. ſ. f. verweilte.

Der Bund belagerte im März 1168 Biandrate, und zu dieser a
Zeit scheinen Unterhandlungen im Gange gewesen zu sein; es heißt, 5
der Kaiser habe sogar das Verlangen geäußert, sich mit P. Alexander auszusöhnen, und zu dem Geschäfte einen heiligverehrten Karthäuser-Mönch ersehen. Inzwischen hatte er aber durch Mrkr. W. v. Monferrat ausgewirkt, daß dessen Vetter Gr. Humbert v. Maurienne (Savoyen) gegen Rückstellung der ihm früher abgesprochenen Besitzungen und Rechte (in Piemont?) freien Durchzug gewährte, und Barbarossa säumte nicht, von dem Anerbieten Gebrauch zu machen. Als er am 9 März schon nahe bei Susa war, viele Geiseln mit sich schleppend, ließ er einen vornehmen Brescianer, der sich darunter befand, an der Straße aufknüpfen, um seiner bekannt gegebenen Drohung Glauben zu verschaffen, daß alle Geiseln dieses Loos theilen sollten, würden die Rebellen ihn zu verfolgen wagen. Deshalb gerieth 6
er zu Susa, wo übernachtet wurde, in große Gefahr; die Bürgerschaft, welche den Rachegeist der Lombarden fürchtete, rottete sich und begehrte drohend die Auslieferung der Geiseln. Ein welfischer, dem Kaiser an Gestalt sehr ähnlicher Dienstmann Namens Hartmann v. Siebeneich soll da aus der Noth geholfen haben, indem er seine Person vorstellte und die Bürger bis zur Tageshelle in der Täuschung erhielt; Barbarossa hatte in der Nacht als gemeiner Reiter, von wenigen gefolgt, die Flucht ergriffen. Die Kaiserin, scheint es, war schon voraus auf dem Wege nach dem M. Cenis, und sie erreichten mitsammen zwar wohlbehalten Burgund, aber bedeckt mit Schmach und ohnmächtige Wuth im Herzen. Der stolze Bau nichtsachtender Herrschsucht war wie ein Kartenhaus umgefallen, und sechs Jahre 7
lang mühte sich nun der tief gedemüthigte, aber nicht belehrte Kaiser diesseits der Alpen ab, Mittel aufzubringen, um wieder nach Lombardien fahren und die Titanenarbeit noch ein mal versuchen zu können.

Keineswegs lag freilich die kaiserliche Partei allenthalben auf der Halbinsel so zu Boden wie am Po und an der Etsch. In den Marken und bis hin unter die Mauern Roms hatte sie noch ziemlich festen Fuß, und Erzb. Christian v. Mainz konnte selbst den Afterpapst bald wieder in den Vatican führen; denn Alexander mied noch lange seine unruhvolle Hauptstadt, die er leichter entbehren konnte als sie ihn. Aus dem Tumulte entwichen Ende Juli war der stets ruhige Fassung bewahrende Oberhirt als Pilger verkleidet über Terracina nach Gaeta gekommen, wo er sich wieder mit den päpstlichen

a Inſignien bekleidete. Mit Dank hatte er die von Siciliens König
8 übermachten Geldſummen empfangen und ſie dem Otto Frangipane, dem Petrus Leonis und andern Getreuen für die Mannſchaft vertheilt, mit welcher ſie fortan feſte Plätze Roms beſetzt hielten, aber die zwei Galeeren zurückgeſchickt und zwei Cardinäle auf denſelben nach Sicilien fahren laſſen, welche um die weiter nöthige Hilfe dort unterhandelten. Er ſelbſt ſchlug ſeinen Sitz in der jezt gehorſamen Stadt Benevent auf, wo ſeine Urk. vom 22 Aug. 1167 bis zum März 1170 gegeben ſind. Ungehindert überwachte und kraftvoll leitete er von hier aus die Kirchenangelegenheiten der ganzen Chriſtenwelt, wie die Geſchichte der verſchiedenen Länder herausſtellen wird. In Italien verſchwanden die ohnehin wenigen ſchismatiſchen Biſchöfe faſt gänzlich, Lombardien ſäuberte beſonders der Eifer des zum Legaten
9 ernannten Erzb. Galdin v. Mailand. Es war nach dem Falle des feſten Biandrate, von dem die Sieger bloß vier Gaſſen ſtehen ließen, daß er ſich nach Lodi begab; der kaiſerl. B. Alberich war geflohen und dafür wurde 28 März 1168 der kathol. Propſt Albert gekoren. Gleiches geſchah in Como und anderwärts, wo es Noth that.

Am 5 Mai war Bundestag zu Lodi, und manche neue Mitglieder leiſteten den Schwur, ſelbſt Gr. Guido v. Biandrate, um nicht all ſein Habe einzubüßen; denn Como, Novara, Vercelli,[1]) Pavia und Monferrat waren bald ganz iſolirt, und um auch dieſe auseinanderzuhalten, wurde der kluge Entſchluß gefaßt, zwiſchen innen da, wo drei Flüſſe die Ebene durchfurchen, eine Kriegerſtadt zu bauen; am 1 Mai legten Abgeordnete v. Mailand, Cremona und Piacenza unter Feierlichkeit den Grundſtein und ſchnell war der Platz hinlänglich befeſtigt, indem ſich ſo viel Leute um das Bürgerrecht meldeten,
10 daß bald an 15,000 wehrbare Einwohner gezählt wurden. Man bat den Papſt, die neue Stadt unter ſeinen beſondern Schutz zu nehmen und zu erlauben, daß man ſie ihm zu Ehren Aleſſandria nannte. Alexander III hat Priv. gewährt und ſelbſt in der neuen Stadt einen biſchöfl. Sitz errichtet. Da ſich überdieß Tortona neuerdings erhob und bevölkerte, ſo ſah ſich der Bund auf dieſer Seite hinlänglich geſchützt. Auch Genua, Lucca, Piſa lud man zum Beitritt ein, der aber nicht erfolgte, ſchon wegen der zwiſchen dieſen

[1]) Vercelli, ſchon früher der Liga einverleibt, ſchloß mit Mailand enge Freundſchaft am 8 Aug. 1170.

Städten forthadernden Eifersucht. Lucca, von Pisa befehdet, war a
eine Zeit lang im Vortheil, weil Genua Hilfe leistete; doch letztere
Stadt litt sehr durch innere Parteiung, und ob auch der vortreffliche
Erzb. Hugo dem Übel Einhalt that und die Verfeindeten bewog, eine
sehr rührende Aussöhnungsfeier mitzubegehen, es hatte doch auf die
Länge nicht Bestand. Ebenso mühte sich der nach Pisa zurückgekehrte
Erzb. Villan ab. Wie der Haß der Ausländer keine Beschäftigung 11
mehr hatte, begannen wieder die alten Zänkereien der Städte unter-
einander, wozu noch in den meisten Reibungen zwischen den einfluß-
reichen oder herrschsüchtigen Familien kamen, z. B. in Verona. Neben
dem Lombarden- und dem Veroneser-Bunde gestaltete sich ein dritter
südöstlich, indem Bologna und Ravenna sich vereinigten und die Nach-
barstädte Faenza, Imola u. a. zum unterthänigen Anschluß nöthigten,
nicht ohne lange schwankenden Kampf; erst im Jahre 1170 siegte
Bologna so, daß sich Faenza fügen mußte. Dergleichen, meist un-
bedeutende Balgereien gab es in Unzahl.

Am hitzigsten war der Kampf um Rom, Erzb. Christian hatte
nicht bloß eine schöne Zahl Söldner dort zur Verfügung, sondern es
half ihm überdieß der größte Theil des Landadels mit seinen Ban-
diten; aber entgegen erhielten auch die Getreuen des Papstes Zuzug 12
aus dem Süden, besonders als die Feinde nebst Tusculum noch Albano
einbekamen und so auf allen Seiten die Wege nach Rom absperrten.
Es heißt nämlich, die röm. Senatoren errichteten einen Vertrag mit
Erzb. Christian, demzufolge sie den Afterpapst im Vatican seinen Sitz
aufschlagen ließen, Christian ihnen aber Albano bezwingen zu helfen
versprach. Im April 1168 erlag das unglückliche Städtchen, wurde
entfestet und sonst übel behandelt. Als aber die Rachgierigen es
ebenso mit Tusculum zu machen begehrten, kam es hierüber und über
anderes zum Streit mit Christian, was den unterdrückten Anhängern
Alexanders in Rom wieder auf die Füße half, der Papst wurde be-
schickt und Einleitung getroffen, daß die am 1 Nov. vorzunehmende
neue Senatorenwahl die Schismatiker verdrängte. Ohnehin starb
Paschal 20 Sept. 1168 bei St. Peter, man sagt am Krebs und 13
unbußfertig, und es scheint seine Partei lange gesucht zu haben, bis
sie einen Thoren fand, der sich von ihr die Tiare aufsetzen ließ. Noch
vor Ende des J. 1168 soll der Ungar Abt Jo. v. Strum, Erwählter
v. Albano, den päpstl. Titel unter dem Namen Calixt III. bekommen
haben; wer ihn zum Bischof ordinirte und wo er sich meistens auf-

a hielt, ist unbekannt; am 20 Aug. 1170 gab er zu Viterbo der Zelle Schletstadt einen Schirmbrief.

Hat Alexander auf kräftige Unterstützung von Seite Siciliens gerechnet, so müßen ihn doppelt schmerzlich die schlimmen Auftritte berührt haben, welche sich dort ereigneten und die Kraft der Regierung lähmten. Ein Hugo Falcandus erzählt davon sehr umständlich und in gewählter Sprache, aber als Parteimann, dem keineswegs
14 leichthin geglaubt werden darf. Verläßige Thatsachen sind, daß die fromme K. Margareth den Weg der Milde und Versöhnlichkeit einschlug, den vielen Staatsgefangenen die Kerker öffnete, sie zu entschädigen suchte und überhaupt bemüht war, die Adelsfactionen zu beschwichtigen. Das gelang nicht, dies- und jenseits der Meerenge thaten unruhige Köpfe, der schwachen Regentin spottend, was ihnen beliebte, und in endloser Reihe spannen sich die Streitigkeiten fort. Margareth hatte den Bruder Roderich an den Hof gerufen, der aus Gallien eine ganze Sippschaft mitbrachte, darunter den Vetter Petrus v. Blois, einen gelehrten Geistlichen, welchem der junge König seit 1167 zum Unterricht übergeben war. Das die französische Partei. Weil sich ihr ein Vetter des Königs, der Graf Gilbert von Gravina anschloß, hob sie bald den bisher Alles geltenden Eunuchen Petrus
15 (einen getauften Saracenen, Gayto zugenannt, vielleicht verwälscht aus Alcayde, welches Amt er früher bekleidet haben dürfte) aus dem Sattel; der Bedrohte raffte seine Schätze zusammen und entwich nach Africa. Gegen den nun an seine Stelle tretenden Gravina machten bald der Connetable Richard v. Molise und B. Gentilis v. Girgenti und selbst der Königin Bruder Roderich, jezt Heinrich Gr. v. Montecaveoso genannt, heimlich Partei, Gilbert entdeckte es und ließ die Beargwohnten verhaften; allein ein Aufstand in Messina verschaffte den Gefangenen die Freiheit, und ihnen blieb zulezt (1169) der Sieg; die Widersacher wurden verbannt, selbst der neue Erzbischof v. Palermo königlicher Kanzler. Erzb. Hugo war 1166—67 gestorben, und ein Verwandter der Königin, Gr. Stephan v. Perche, erhielt den Stuhl; dat. Benevent 22 Juni 1169 gewährte ihm Alexander das Pallium,
16 vielleicht auf der Flucht. Diese hatte auch Petrus v. Blois ergriffen, fuhr nach Genua und begab sich zu K. Henry II. Bei jenen Umwälzungen hatte sich ein Legat, der Cardinalpr. Jo. v. Neapel stark betheiligt, und darf man seinem giftigen Ankläger glauben, auf eine sehr schmutzige, selbst das Recht verschachernde Weise. In großen

Schrecken versetzte das mit einem beispiellos furchtbaren Ausbruche a
des Ätna verbundene Erdbeben 4 Febr. 1169, welches der Stadt
Catanea den Untergang brachte; 15,000 Menschen sollen elendiglich
umgekommen sein und unter ihnen der wegen schlechten Sitten ver-
rufene Bischof.[1]) Daß es um den Prälatenstand und die gesammte
Geistlichkeit Siciliens übel bestellt war, leidet keinen Zweifel, und
konnte nach dem, was die übergreifenden Herrscher gethan hatten,
nicht anders sein. — Mit beßerem Erfolg wirkte Alexander auf die
Kirchen Oberitaliens ein; Diplome geben hievon Zeugniß: dat. Be- 17
nevent 29 Mai 1168 ward Offred, der Erwählte v. Cremona, bestä-
tigt; 15 Mai 1169 erhielt B. Theobald v. Piacenza einen Auftrag,
26 März der v. Modena, 31 März die Kirche St. Johann zu Monza
einen Schirmbrief, 17 April B. Amat v. Ferrara, 22 Juni das Ca-
pitel v. Ravenna einen Bestätigungsbrief, 25 Juli das v. Asti, 31
Juli wurden dem Erzb. Galdin v. Mailand und dem B. Albert v.
Lodi Bitten gewährt, 16 Aug. den Bischöfen Girard v. Padua und
Jo. v. Bologna; am 27 Aug. belobt Alexander die Canoniker v.
Pisa und ermahnt, den Schismatiker (Benincasa) zu vertreiben und
den Erzb. Villan heimzurufen; am 4 Nov. wird die Treue des B.
Gualla v. Bergamo belohnt. Am meisten Kummer verursachten dem
herzensguten Papste die kirchl. Angelegenheiten Deutschlands und
Englands, und hievon ist denn ausführlich zu sprechen.

Das Verderben des deutschen Prälatenstandes war eine Hyder, b
welcher die vom Würgengel der Pest abgeschlagenen Köpfe schnell 1
wieder nachwuchsen. Noch vor Ende des J. 1167 zeigen sich die
meisten leer gewordenen Stühle neu besetzt; Augsburg erhielt ein
Hartwig v. Lierheim, Constanz ein Otto (v. Habsburg?), Basel ein
unbekannter Ludwig, Lüttich der Zäringer Rudolf, welcher früher in
Mainz sich eindrängen wollte u. s. f. Wenigstens einige aus diesen
ließ, wie scheint, Erzb. Christian in Italien ordiniren, und vielleicht
auch den Philipp v. Heinsberg,[2]) welcher ihn erst im Aug. 1168

[1]) Wohl Verleumdung; dat. Benevent 26 Juli 1168 weiht Alexander den B. Jo. v. Catanea und schmückt ihn mit dem Pallium! Am 28 Apr. 1169 bekam auch B. Richard v. Syracus diesen Schmuck.

[2]) Bünau S. 209 gibt an, Philipp sei nach seiner Ankunft in Deutschland um Michaelis (29 Spt.) durch B. Gottfried (Gowert) v. Utrecht geweiht worden in Gegenwart von acht Bischöfen. Wo sollte das geschehen und woher acht Bischöfe gekommen sein, außer es waren ungeweihte, deren es freilich genug gab!

b verließ und, weil der Landweg gesperrt war, zu Wasser die Reise machte bis Genua oder Provence und glaublich durch Burgund nach Cöln kam, seinen Sitz einzunehmen. Auf die Afterbischöfe stützte sich der Kaiser, wie sie ihre Stütze nur an ihm hatten, von Volk und Clerus (mit geringen Ausnahmen) verwünscht. Auch Burgundien meinte Barbarossa vornämlich durch solche Kirchenzerstörer in Gehorsam erhalten zu können, und zwei Erzbischöfe dienten ihm oder beßer
2 ihrer eigenen Herrschsucht mit allem Eifer, nämlich Drogo v. Lyon und Herbert v. Besançon. Bei ihnen wird er auf der Flucht eingesprochen haben. Drogo, schon 1161 auf Heraklius v. Montboissier gefolgt, lange schwankend, erklärte sich endlich aus politischen Gründen für den Afterpapst, was einen Theil des Clerus und die Suffragane v. Autun, Chalon, Langres und Macon so ärgerte, daß sie den Cisterzer Guichard Abt v. Pontigny, der den hl. Thomas beherbergte, einen ganz würdigen Mann dafür wählten; ihn weihte Alexander zu Montpellier 8 Aug. 1165, nachdem über Drogo Absetzung und Bann verhängt worden war. Hiedurch entfremdete sich Lyon dem Reiche und neigte immer stärker auf französische Seite. Am 11 Nov. 1167 zog Erzb. Guichard unter Volksjubel in Lyon ein, und hat
3 auch der Kaiser im März 1168 dem Drogo so viel Hilfe verschafft, um den Gegner aus der Stadt vertreiben zu können, der Gebannte stand doch fortan auf sehr schwachen Füßen, ein Gegenstand des Abscheu's für alle gewissenhaften Christen und von den Suffraganen mit geistlichen und weltlichen Waffen bekämpft. In Südburgund scheint kein Bischof seine Partei gehalten zu haben; daß Raimond de Bolene Erzb. v. Arles 1166 dem P. Alexander Obedienz erwies, steht urkundlich fest.

In welchem Zustande traf aber Barbarossa Deutschland und was hat er da vorgenommen? Die Geschichte wird sehr einsylbig, kein Wunder bei seinem verkehrten oder kleinlichen Thun; man kennt bloß zwei Urk. die er im J. 1168 erließ. Was er immer am meisten gefürchtet hatte, nämlich ein Anschließen der Welfen an die kirchlich
4 Gesinnten, das schien jezt einzutreten. Der alte Welf hat, wo nicht persönlich so doch durch Abgeordnete dem P. Alexander geklagt, welch ein trauriger Mangel an kathol. Priestern den Augsburgersprengel, folglich auch einen Theil der welfischen Lande drücke, und dat. Benevent 26 Dec. 1167 erfolgte die Erlaubniß, so lange der Afterbischof sein Unwesen treibe, dürften sich die Diöcesanen wegen

Spendung der Sacramente, Einweihung der Kirchen u. dergl. an b
jeden andern kathol. Bischof wenden. Junge Cleriker reisten, um
giltig die Weihen zu empfangen, bis Verona. War das für den
schismatischen Kaiser bedenklich, so machte ihm doch H. Löwe durch
sein Betragen noch weit mehr Sorge; an Alexander wendete sich
der stolze Herzog zwar nicht, aber er wurde doch eine wahre Geißel
für die kaiserl. Bischöfe Sachsens, die er wie ihren Afterpapst ver-
achtete. Bremen war in seiner Hand, Hildesheim und Halberstadt
nicht minder, das Erzstift Magdeburg engte er durch seine festen
Schlösser auf allen Seiten ein. Der Kaiser fuhr nach Italien, ohne 5
einem Klagenden Recht zu schaffen; und auch weltliche Herren hatten
geklagt. Da wurde ein künstlicher Plan angelegt, man meint nach
Reinalds Rath, wie Helmold erfahren zu haben vorgibt; die Ver-
schwornen wollten zu gleicher Zeit auf weit von einander entlegenen
Punkten losschlagen in der Hoffnung, überall die schlummernden
Feinde des Herzogs wecken und ihn so verwirren zu können, daß er
nicht mehr wisse, wohin sich wenden; nahmen auch die Bischöfe
Anstand, den Kampf zu beginnen, so ließ sich doch auf ihre Mini-
sterialen zählen, und war die Sache einmal recht in Gang, dann
bekamen auch die Furchtsamen Muth und mancher Schwankende
wurde vom Strome fortgerissen.

Noch vor Ende des J. 1166 geschah der Schlag unvermuthet, 6
und so viel sich aus den oberflächlichen Vormerkungen entnehmen
läßt, griffen zuerst an der Elbe ein oder mehrere Söhne Alberts Bär,
Mrkgr. Otto v. Camburg (Meißen) und seine Brüder und Pflzgr.
Alb. v. Sommerschenburg zu den Waffen; L. der Eiserne kam auch
herbei, und man strengte sich vornämlich an, eine vom Herzog neu
gebaute und wohlbesetzte Zwingburg, genannt Haldesleben, zu bre-
chen, dem Erzb. Wichmann v. Magdeburg sehr erwünscht, welcher
denn auch helfen ließ, so wie B. Hermann v. Hildesheim. In der
Wesergegend war der bedeutendste Feind Christian v. Oldenburg,
mit der friesischen Grfsch. Amerland belehnt, dem sich einige Edel-
leute, Otto v. Asle, Wedekind v. Dasenburg u. A. verbanden. Gr.
H. v. Arensberg blieb ohne Zweifel auch nicht still sitzen. H. Löwe
hatte den Vermittler gemacht im Streite des Erzb. Hartwig v.
Bremen mit der Bürgerschaft, hatte die Wahrung der bischöfl. Rechte 7
und bald ihre Handhabung übernommen und gelangte so an's längst
ersehnte Ziel, nämlich zur thatsächlichen Herrschaft über Bremen, in

b welcher Stadt natürlich die wenigsten Bürger der Veränderung hold waren, obwohl der Herzog für den Anfang schmeichelte und that was er konnte, um den ohnehin sehr belebten Handel noch beßer in Schwung zu bringen. Man fürchtete mit Grund den Untergang der städtischen Freiheit, daher durchaus kein Widerstand, als der Oldenburger mit Friesen anrückte; ja der Argwohn Heinrichs, daß der Überfall in Verabredung mit den bedeutendern Bürgern geschah, war gewiß nicht aus der Luft gegriffen. Er traf seine Gegenmaßregeln mit ruhiger Umsicht; den Rücken sicherte ein mit Pribislav getroffenes Abkommen, indem Heinrich diesen Wendenfürsten durch Rückgabe der väterlichen Lande erfreute und nur Schwerin nebst Gebiet vorbehielt.

8 Vortheilhaft war ferner die Wiedervermählung der Witwe des Grafen v. Holstein Mathilde; denn sie reichte ihre Hand dem Gr. Heinrich v. Orlamünde, der ein Freund des Herzogs und sehr rühriger Kriegsheld als Vormund des jungen Gr. Adolf III v. Holstein starke Hilfe leistete. Erzb. Hartwig, der verlegen zu Hamburg saß, entwich 1167 nach Magdeburg, vermuthlich weil ihn der v. Orlamünde zu einem Waffenbündniß nöthigen wollte. H. Löwe rüstete zu Braunschweig und ward zwar nicht zeitig genug fertig, um den Fall der Feste Haldesleben zu verhindern (die Eroberer brachen sie 1167 bis auf den Grund nieder); kam aber dann mit solcher Macht und hauste so furchtbar bis an die Thore Magdeburgs, daß den
9 Gegnern gleichsam die Waffen entfielen. Glaublich erbaten sie einen schonenden Stillstand, und der Herzog konnte sich nun gegen Bremen wenden mit stürmischer Hast; der Oldenburger war nicht vermögend, die Bevölkerung zu einigen und für mannhafte Abwehr zu begeistern, er zog mit seiner geringen Mannschaft und den Bürgern, die des Herzogs Zorn fürchteten, eilig ab nach Friesland und starb dort nach wenigen Tagen. Bremen erlitt Plünderung durch das herzogl. Kriegsvolk, bei welchem Ditmarsen, Slaven und andere Wildlinge, und es soll überdieß eine Geldbuße von 1,000 M. S. auferlegt worden sein. Am längsten widerstand W. v. Dasenburg auf seinem Felsenschloß; er fiel in Gefangenschaft.

Als der Kaiser wieder den deutschen Boden betrat, war sein
10 erstes, einen Hoftag nach Frankfurt (31 Mai) anzusagen, dann wie scheint nach Bamberg, um den Herzog mit seinen Gegnern auszusöhnen. H. Löwe ließ sich lange umsonst bitten, zu erscheinen;

endlich bewogen ihn die ſchmeichelhafteſten Zuſicherungen, auf einen b
Tag nach Würzburg zu kommen im Juli. Nicht ihn, aber wohl
ſeine Widerſacher überhäufte der Kaiſer da mit bittern Vorwürfen
und behauptete ſogar, durch die ſächſiſchen Unruhen ſei der trotzige
Lombardenaufſtand herbeigeführt worden. H. Löwe triumphirte voll-
ſtändig; die Biſchöfe beſonders mußten ſich zu den ſchwerſten Opfern
verſtehen, was der Herzog begehrte ward ihm, und um den Mäch-
tigen recht zu feſſeln, legte man einen Heirathsplan vor, der die
glänzendſten Ausſichten eröffnete. Erzb. Philipp v. Cöln, zur ge-
legenen Stunde aus Italien heimgekehrt, ſollte zu K. Henry II reiſen
und dort um reiche Bräute werben für den Herzog und zugleich für
den Erſtgebornen des Kaiſers. Die Reiſe ging vor ſich, und dem 11
Geſchäftsträger folgte bald der Herzog ſelbſt nach Rouen und erhielt
Henry's älteſte T. Mathilde (geb. 1154—56?) zugeſagt im Winter
1168—69. Zu Würzburg ward auch wegen des durch Fridrichs
v. Rotenburg Tod gleichſam wieder aufgelösten Herzogthums Franken
verhandelt, und der Kaiſer beſtätigte durch Goldbulle am 10 Juli
dem B. Herold die Rechte und Freiheiten ſeines Bisthums und die
herzogliche Jurisdiction; unter den 89 Zeugen finden ſich die Pfalzgr.
Otto und Fridrich v. Wittelsbach, Konrad Burggraf v. Nürnberg,
Gr. Berthold v. Berg Sohn des geſt. Diepold. Bertholds jüngern
Brüdern ſtanden Inſeln in Ausſicht. — Die zweite kaiſ. Urk. dieſes
Jahres iſt zu Worms am 26 Nov. gegeben und beſt. eine Schank-
ung an das Kl. Euſſernthal. Die Beſetzung biſchöflicher Stühle gab
fortan zu thun. Noch im J. 1168 endete Erzb. Hartwig v. Bremen- 12
Hamburg, der armſelige lezte Sprößling des heldenreichen Geſchlechtes
der Markgrafen v. Stade; eine zwiſtige Wahl kam für Hrz. H. Löwe
ganz erwünſcht, er ſchlug ſeinen Capellan Balduin vor und der
Kaiſer inveſtirte willfährig auf die Bedingung, daß ſich Balduin von
Paſchal (deſſen Ableben man noch nicht wußte?) das Pallium erhole.

Nur in Bayern ſtießen die ſchismatiſchen Vorkehrungen immer
auf zähen Widerſtand und jezt mehr als früher. B. Albert v. Frei-
ſing hielt ſich zwar furchtſam ruhig, aber auch möglichſt ferne von
den Schismatikern. In Regensburg war Gr. Chuno v. Falkenſtein
am 10 Oct. 1167 gewählt worden, der glaublich ebenfalls verſprach,
ſich von keinem Schismatiker die Hände auflegen laſſen zu wollen.
Gr. Otto v. Meran, immer noch ohne Weihen, konnte ſich in
Briren nicht halten und dankte ab. Im ganzen Gebirge bis nach 13

b Verona hinunter regte sich mächtig der katholische Sinn des Clerus und Volkes. Albo in Passau lenkte vergeblich ein, dem Schisma absagend; seine Widersacher wählten des K. Wladislav v. Böhmen dritten Sohn Adalbert (geb. 1146, Prämonstratenser und Propst v. Melnik), welcher 1167—68 mit starkem reisigen Gefolge nach Passau eilte und den Albo zur Flucht zwang. Das geschah kaum ohne Verständniß mit Hrz. H. Jasomirgott. Nicht lange, so wurde der königl. Jüngling auf den Salzburgerstuhl berufen. Im Erzstift war die kathol. Gesinnung durch die barbarischen Feindseligkeiten keineswegs erschüttert, sondern eher befestigt worden. Der Graf v. Plain hatte am 5 April 1167 (Mittwoch in der Charwoche!) die Hauptstadt unversehens überfallen und sein wildes Volk selbst die Brand-
14 Fakel gebraucht; auch der Dom sank zum Theil in Asche. Allein der Graf konnte sich nicht halten, das Hochschloß war uneinnehmbar, und schon gar kein Gedanke, in's Gebirge einzudringen und die starken Pässe zu überwältigen. Nur das offene Land durchstreiften die Verwüster und lezten sich besonders an den Klöstern. Da ging das herrlich blühende Stift Reichersberg in Flammen auf 1167, wo der gelehrte Propst Gerhoh neben der männlichen auch eine weibliche vielbesuchte Erziehungsanstalt gegründet hatte. Nicht lange überlebte der thätige Greis diesen harten Schlag; er starb im J. 1169.

Schon am 3 April 1167 vollendete der wackere B. Roman v. Gurk und sein Nachfolger wurde Abt Heinrich v. St. Peter in Salzburg durch Erzb. Konrad. Dieser Prälat, ein echter Cisterzer,
15 konnte fortan wenigstens in einem großen Theil seines Sprengels die oberhirtlichen Pflichten üben, und es ist aufgezeichnet, daß junge Ordens- und Weltgeistliche aus Österreich und andern Gegenden hundertweis zu ihm nach Friesach und dann nach Kl. Admont kamen, die Weihen zu erbitten. Er kränkelte und am 28 Sept. 1168 starb der würdige Sohn des heil. Leopold in genanntem Kloster, erst 50 J. alt, und ward auch daselbst zur Erde bestattet. Das Domcapitel und B. Heinrich v. Gurk hielten sogleich Berathung zu Friesach wegen der Wahl eines Nachfolgers und beschickten den für Passau gekornen böhm. Prinzen; da Adalbert feierlich gelobte, treu zu P. Alexander stehen zu wollen, so stimmte man insgesammt für ihn und er ward am Fest aller Heiligen 1 Nov. 1168 im Dome zu Salzburg eingeführt, am 15—16 März 1169 aber durch Patr. Ulrich v. Aqui-
16 leja in Beisein der Oberhirten v. Gurk und Trevigi im Kl. Admont

zum Priester und Bischof geweiht nach erhaltener Altersdispens. b
Gern bewilligte sie Alexander und übersandte auch bald das Pallium,
und zwar durch den Wittelsbacher Erzb. Konrad v. Mainz, welcher
als Legat zu Genua, in Lombardien, in Friaul gleich muthig und
thätig arbeitete und dem werthen Vetter Adalbert eigenhändig den
Schmuck des Palliums umhing. Nicht leicht hätte sich für Barba-
rossa etwas Unangenehmeres ereignen können, der ohnehin schon
früher mit Verdruß in Erfahrung gebracht, daß die Prager-Geist-
lichkeit laut gegen das Schisma eiferte und die junge K. Judith,
Schw. des eisernen L. v. Thüringen, ganz auf ihre Seite zog. Daß
B. Daniel, der große Politiker, nach Italien ging 1166 und sich
in Rom 1167 den Tod holte, geschah mehr gezwungen als freiwillig.
Die Königin verschaffte 1168 den Pragerstuhl einem Verwandten, 17
Fridrich Sohne des sächs.-Pfalzgrafen, der sich um Confirmation an
Alexander wandte.

Obwohl K. Wladislav vorsichtig jede Einmischung bei diesen
Kirchensachen vermied sowohl in Salzburg als in Passau, wo wieder
Albo die Insel suchte unter Betheuerung tiefen Abscheues vor dem
Schisma, so sah doch der Kaiser in jenen Vorgängen nichts an-
deres als eine böhmische Verschwörung gegen das Reich und suchte
mit seinem Zorn' alle jene zu entflammen, die er sprechen konnte.
Es ist sehr wahrscheinlich, daß er den von Rouen heimgekehrten
Hrz. H. Löwe um eine Besprechung zu Heiligenstadt in Thü-
ringen ersuchte mit der Absicht, eine Heerfahrt nach Böhmen als
nothwendig darzustellen; die Bayern zeigten sich nicht abgeneigt,
namentlich Pflzgr. Otto, der Mrkgr. B. v. Vohburg und der Regens- 18
burger-Vogt (?) Heinrich v. Stauf, die ebenfalls nach Heiligenstadt
berufen worden waren; dat. 1 Febr. 1169 urk. der Kaiser hier für
Kl. Polling. Der v. Stauf dürfte über den Zwist berichtet haben,
in welchem der Erwählte Chuno mit dem Magistrat Regensburgs
lag. Viel wurde hin und her geredet, bis endlich um Pfingsten
(8 Juni) ein großer Hoftag zu Bamberg veranstaltet ward, auf
welchem jene und andere Streitsachen abgeurtheilt werden sollten.
H. Löwe war anwesend, auch die Citirten erschienen, und zwar Erzb.
Adalbert v. Salzburg in Begleitung des königl. Vaters Wladislav;
der Kaiser, heißt es, wollte aber weder den einen noch den andern
sehen, fest entschlossen mit dem scharfen Schwerte darein zu schlagen.
B. Chuno v. Regensburg wurde so rauh angelassen, daß er für 19

b gerathen hielt geſchwind davon zu gehen. Der Kaiſer ſuchte nach einem, der die Inſel annehmen möchte; auch die v. Paſſau wollte er dem Albo nicht laſſen, mußte aber einsweilen von dieſem Geſchäfte abſtehen, um ein wichtigeres durchzuſetzen. Es heißt, Erzb. Chriſtian v. Mainz habe aus Italien Briefe nebſt Abgeordneten des neuen P. Calixt III geſchickt, habe einen glänzenden Umſchwung der Dinge dort als nahe bevorſtehend angekündigt, aber zugleich dringend empfohlen, der Kaiſer möchte baldigſt wieder über die Alpen kommen und zuvor ſeinen Erſtgebornen als König, der bei den Deutſchen daheim bleibe, krönen laſſen. Da H. Löwe hiegegen nichts einwendete, ſagten auch die übrigen, in Bamberg gegenwärtigen Fürſten Ja, und die Krönungsfeier ward auf den 15 Augſt anberaumt.

20 Noch am 23 Juni war Barbaroſſa zu Bamberg laut Urk. für die kaiſerl. Stiftskirche zu Goslar, welche in Tauſch eine Villa an Gr. Engelbert v. Berg (Altena) ablaſſen mußte. Der Graf, ein Schweſtermann der v. Geldern, ward wohl in lothring. Angelegenheiten gebraucht. Am 25 Juli zu Gelnhauſen privilegirte Barbaroſſa dieſen nunmehr reichsfreien Ort, ſeine Schöpfung, und am 15 oder 16 Augſt ſalbte und krönte Erzb. Philipp v. Cöln den 5 J. zählenden Erſtgebornen des Kaiſers als Heinrich VI römiſchen König in der L. Fr. Kirche zu Achen. Außer lothring. Großen werden ſich nicht viele bei der Feierlichkeit eingefunden haben; die Welfen und der Zäringer blieben gewiß weg, und wohl auch Erzb. Hillin v. Trier, vielleicht Krankheit vorſchützend; er ſtarb im Kurzen 23 Oct. 1169. Der Lütticherſtuhl war glaublich noch nicht beſetzt, wenn
21 gleich der Zäringer bereits von einer Partei gewählt. Nachdem B. Stephan v. Metz, der hart Bedrängte, am 29 Dec. 1163 geſtorben war, hatte Gr. Thierry v. Bar das Bisthum erſtritten gegen einen kaiſerl. Candidaten, ebenſo das v. Toul Petrus ein Neffe des Gr. Peter v. Toul, und zu Verdun ward Richard gewählt; alle drei ſuchten die Confirmation bei P. Alexander nach, durch Erzb. H. v. Rheims begünſtigt, und der Kaiſer ſah denn auch hier in Folge des Schisma das bedenkliche Wachſen des franzöſ. Einfluſſes, aber keine Mittel um zu wehren. Mit Cambray ſtand es nicht anders, und bloßer Waſſerſtreich blieb, daß der Afterp. Paſchal dat. Rom bei St. Peter 26 Febr. 1168 verfügte, es ſolle das Bisthum Cambray von der Rheimſer-Metropole getrennt und dem Erzb. Philipp v. Cöln untergeben ſein. Hier entſchied Flandern, und es ſtellt ſich heraus,

daß die Bemühungen des Kaisers, mit Flandern auf freundschaft- b
lichen Fuß zu kommen, schlechten Erfolg hatten.

Im J. 1168 starb zu Grevelingen Gr. Theoderich, der Elsässer 22
oder Kreuzfahrer zugenannt; der Sohn Philipp, verm. mit Elis. v. Vermandois, verwaltete Flandern schon seit 1157 und hatte Waffen-Glück gehabt, besonders gegen Holland; im Frieden v. Brügge 7 März 1167 mußte Gr. Florenz III auf alle flämischen Lehen verzichten d. h. auf alles in den zeeländ. Inseln und im Waesland. Das konnte er nicht verschmerzen, im Winter 1168—69 wurde gewaltig gerüstet und frisch angegriffen; allein am 22 Jäner 1169 erlitt der Holländer eine harte Niederlage, und wie tapfer er auch fortan die Waffen führte in Bund mit B. Gowert v. Utrecht, es riß ihn so wenig aus dem Gedränge als die angerufene Hilfe des Kaisers. Dieser hatte nichts aufzubieten als Worte und mußte es unthätig ansehen, daß Gr. Philipp, da er 1169 die Schw. Margareth (die Elsässerin!) dem 26 J. alten Gr. Balduin V v. Mons oder Hennegau vermählte, Douay ganz an Flandern zog, und mit dem Schwager ein Schutz- und Trutzbündniß schloß gegen Jedermann, bloß der französ. König 23
und der Bischof v. Lüttich ausgenommen, jener als Flanderns, dieser als der Grfsch. Hennegau Oberlehensherr. Von der kaiserlichen Herrlichkeit wußten sie nichts. Damit aber alle jene Lande recht compact zusammenschlossen, mußte Petrus, jüngerer Bruder Philipps, für das Bisthum Cambray gewählt werden, für den der Erzbischof v. Rheims, das versteht sich, ebenfalls bei P. Alexander Fürsprache einlegte. Consecrirt ward Petrus nicht. — Das Traumgebilde jugendlicher Phantasie von der Allgewalt des Kaisernamens begann zu schwinden, es scheint, Barbarossa gab sogar Stimmen Gehör, welche Aussöhnung mit der Kirche für nöthig erklärten, um die Gefahr eines Schiffbruches zu vermeiden, und außer Zweifel steht, daß er sich sehr betroffen fühlte, als das Muster der Staatsklugheit K. Henry II im Kirchenstreite vergebens die erbärmlichsten Kniffe anwendete und jezt förmlich die Waffen streckte.

II. Frankreich und England. Proceß des heil. Thomas und sein Martertod 29 Dec. 1170.

Wohl verdiente der weltbekannte Proceß des Erzb. Thomas v. c
Canterbury eine recht ausführliche, und die zahllos verbreiteten Lügen 1
vollkommen entkräftende Darstellung; doch hiefür ist der Raum in

c der Synchron Geschichte nicht gegeben, und es muß genügen, spinnt sich der histor. Faden einfach fort an den verlässig festzustellenden Anhaltspunkten. Auch hier erprobt sich die genaue Zeitbestimmung als das beßte Mittel, den Betrügereien auf die Spur zu kommen, indeß sie zugleich erkennen läßt, wie der jeden Rechts- und Schamgefühls bare Tyrann Henry nach den wechselnden politischen Umständen Sprache und Betragen änderte und Niedertracht mit Hochmuth paarte. Getäuscht durch seine Betheuerungen ernannte Alexander zwei Legaten, den Cardinalpr. Wilh. v. Pavia und den Cardinal-Diakon Oddo, welche im Jäner 1167 auf verschiedenen Wegen von Rom abreisten; Oddo fuhr nach Venedig, und kam durch Lombar-
2 dien erst Ende Aug. nach Montpellier; denn der Papst, in Kenntniß gesetzt von abscheulichen Umtrieben, hatte dat. Lateran 7 Mai Weisung nachgeschickt, die Entwickelung der Dinge abzuwarten. Durch Jo. v. Oxford war ausgesprengt worden, da er wie im Triumphe von Rom heimkehrte, des Königs Gold, unter die Cardinäle klug vertheilt, habe Alles nach seinem Wunsche gewendet, zwei Legaten werden nach England kommen ermächtigt, den Proceß des Erzb. Thomas und alle Anstände abzuthun, die von Thomas verhängten Censuren seien aufgehoben und alle Citationen desselben kraftlos u. dgl. m. Er beschwor sogar die Wahrheit seiner Betheuerungen und wies erdichtete oder verfälschte päpstl. Briefe vor, und dadurch ließen sich B. Robert v. Hereford und B. Gilbert v. London, die schon im Begriffe waren heißt es abzureisen, zurückhalten, und
3 der ebenfalls vom Primas interdicirte und vorgerufene B. Joscelin v. Salisbury legte Appellation an den Papst ein, ohne aber wirklich nach Rom zu gehen. Alexander beruhigte den Primas, welcher bitterlich Klage erhob und auch Bedenken äußerte hinsichtlich des ihm abgeneigten und mit K. Henry befreundeten Legaten Wilhelm: den Legaten sei durchaus nicht erlaubt, nach England zu gehen und über den Primas Gericht zu halten; sie haben nur und zwar auf französischem Boden Friedensversuche zu machen und der Rechtsgang werde durch das bedingte Sistiren der Censuren keineswegs verlassen.

Inzwischen wand sich Henry rasch und schlangenglatt durch ein Labyrinth von Streitigkeiten, die sich sämmtlich kaum errathen, viel weniger umständlich erörtern lassen; Bretagne, Touraine, Guienne, Auvergne gährten, die Erzbischöfe v. Rouen, Tours und Bordeaux
4 waren im größten Bedrängniß, und die leztern Beiden scheinen nebst

vielen Baronen den K. Ludwig VII als Oberlehnsherrn um rechtliche c
Entscheidung ihrer Beschwerden angerufen zu haben. Einen allgemeinen Aufstand mußte der Tyrann befürchten, wenn der Papst den Bann über ihn aussprach und jeden Ort interdicirte, wo er sich aufhielt! Vor oder nach Ostern 1167 griff er von Poitou aus den Gr. Wilh. v. Auvergne an, welchem aber K. Ludwig beisprang. Da brachte Henry wieder seine Schmeichlerkünste in Anwendung, während eines Waffenstillstandes fanden persönliche Unterredungen Statt und um Chr. Himmelfahrt (18 Mai) war man schon am Abschluß eines Vertrages: er sollte für Normandie, der gleichnamige Erstgeborne für Anjou und Maine, der zweite Sohn Richard für Guienne der französ. Krone das Altherkömmliche leisten. Doch nicht 5
bloß waren diese Zusagen Trug, Henry erbitterte auch gleich wieder durch die bloßgelegten Absichten auf Toulouse, durch Vorenthalten des Verin und vieles andere und erregte solchen Zorn, daß sich nebst den Grafen v. Bretagne, Poitou, Angoulesme, de la Marche und verschiedenen Baronen selbst Gr. Philipp v. Flandern und dessen Bruder Matth. v. Boulogne dem K. Ludwig verbündeten, welcher im Juni das Verin überzog und vier Tage lang darin plünderte und verheerte. Henry schien etwas mürbe zu werden, und nun versuchten die angekommenen Legaten nach dem Wunsche des Papstes einen Frieden zu ermitteln. Ende Augusts wurde ein Waffenstillstand beliebt bis nach Ostern 1168. Im Jahre vorher war Erzb. Hugo v. Sens gestorben und zum Nachfolger Wilhelm v. Cham- 6
pagne, noch nicht geweihter Bischof v. Chartres, gewählt worden. Wilhelm reiste zu P. Alexander, sehr erwünscht, empfing das Pallium und ward den Legaten für ihr Friedensgeschäft beigegeben. Alle drei verfügten sich zu K. Henry nach Caen. Die Gesinnung der Kaiserin Mathilde, welche friedbegierig ihrem bösen Sohne zuredete, hatte auf einen Erfolg der Unterhandlungen hoffen lassen; allein sie starb zu Rouen 10 Spt. 1167, man sagt in bußfertiger Weise.

Der schlaue Henry zeigte sich gerade nicht abgeneigt, den Cardinallegaten und vorzüglich dem Wilhelm Gehör zu schenken; ja er begehrte ungestümm, sie sollten ihm endlich Ruhe verschaffen vor seinem Erzfeinde Thomas durch richterlichen Entscheid; allein P. Alexander hatte dat. Benevent 22 Aug. 1167, indem er die Legaten zur Friedensarbeit ermunterte, ihnen zugleich scharf eingebunden: keiner solle sich nach England locken oder verleiten lassen, in Betreff 7

c jenes Königreichs und zumal wegen Conſecration neuer Biſchöfe (ſieben Stühle waren unbeſetzt) etwas anzuordnen, bevor ſich der König vollſtändig mit dem Primas ausgeſöhnt habe. Das vereitelte abermals den oft wiederholten liſtigen Anſchlag. Henry tobte, als ihm die Legaten ſolche Beſchränkung ihrer Vollmacht eröffneten, und war mit Mühe zu bewegen, obwohl auch K. Ludwig darauf drang, daß er noch einen Sühneverſuch machen ließ. Beide Könige begaben ſich um Martini (11 Nov.) in die Nähe von Giſors; der von den Legaten höflich eingeladene Primas erbat ſich etliche Tage Aufſchub, da es ihm an Pferden gebrach für ſeine Begleiter, Genoſſen der Verbannung. Das nahm Henry ſchon ſehr übel. Am 18 Nov.
8 ſprachen die Legaten den Primas zwiſchen Giſors und Trie, bejammerten die traurigen Verhältniſſe und ſagten unter anderem, K. Henry beſchuldige ihn, nicht bloß den franzöſ. König ſondern auch den Grafen v. Flandern zum Kriege aufgereizt zu haben. Thomas berief ſich auf K. Ludwig, der am folgenden Tage die Legaten eidlich verſicherte, daß die Anſchuldigung ganz grundlos ſei. Jezt rückte Wilhelm v. Pavia mit der verfänglichen Frage heraus, ob Thomas, der doch gewiß ſeine Amtsvorfahren für ehren- und nachahmenswerth halte, nicht doch dem König zu geloben bereit ſei, er wolle in der Art wie jene die Gewohnheiten des Königreichs gelten laſſen und beobachten. Die entſchiedene Antwort lautete: „Keiner unſerer Vorfahren wurde von einem König genöthigt, dergleichen zu geloben, und auch wir werden mit Gottes Beiſtand uns ſtets hüten, die
9 Beobachtung von Gewohnheiten gutzuheißen, welche der Tod ſind für die Freiheit der Kirche Gottes, welche das weſentliche Vorrecht des apoſt. Stuhles vernichten und überhaupt dem göttlichen Geſetze unläugbar widerſtreiten.“ Da einige meinten, ſo arg ſei es damit doch nicht beſtellt, ließ ſie der Primas ableſen und fragte dann, ob es vor Gott zu verantworten wäre, wenn er ſolche, von vielen Concilien ausdrücklich verdammte Mißbräuche billigen, ja ſie nur ſchweigend dulden würde. Hierauf that ein Gewiſſer den weiſen Ausſpruch, Abdanken, freiwilliges Zurücktreten allein könne noch die wirren Knoten löſen und der Kirche zum Frieden verhelfen. Thomas entgegnete erſtaunt: „Zu welchem Frieden? zu dem daß, wenn ich feige verſtumme, ja Niemand mehr zu muckſen ſich getraut, ergeht es der Kirche wie immer? daß ja keiner mehr ſich erhebe und
10 ſtehe wie eine Mauer für das Haus Iſrael?“ Er führte manches

Beispiel aus der Kirchengeschichte an, wie standhaft heilig verehrte c
Bischöfe im Feuer der Verfolgung ihren Posten behaupteten. End-
lich kam noch eine Frage, ob der Primas den Proceß mit den
Bischöfen (v. York, London und Chichester), welche gegen ihn die
Appellation ergriffen hatten, durch die Legaten entscheiden lassen
wolle. Thomas wich der Schlinge mit dem Bemerken aus, es sei
ihm hierüber vom Papste, vor dessen Richterstuhl' er stehe, keinerlei
Weisung zugegangen. —

Henry brauste im Zorne auf, als man ihm Bericht erstattete,
und sprengte von dannen; jedoch bald kamen wieder Unterhändler
zu den Cardinälen und wußten sie zu bereden, mit ihnen über Kl.
Bec (23 Nov.) und Lisieux (24 Nov.) zum König nach Schloß
Argentan zu reisen, wo ihnen Henry freundlich heitern Gesichtes 11
entgegen ritt. Am folg. Tage (26 Nov.) nach der heil. Messe
wurden sie zu einer Berathung in's königl. Gemach geführt und
zwei Stunden lang redete man hin und her; als die Versammlung
auseinander ging, schrie Henry voll Unwillen: Möge mein Auge
nie mehr einen Cardinal erblicken! Deßungeachtet hielt man die
Legaten noch acht Tage lang auf, während welchen allerlei Schreck-
mittel in Anwendung kamen. Es wurde ihnen von den mit Henry
häufig sprechenden Prälaten angstvoll dessen zum Äußersten ent-
schlossener Zorn geschildert; er habe geschworen, sich von P. Aler-
ander loszusagen, da man ihm das Recht weigere gegen den bösen
Erzbischof. Es waren aber außer vielen Äbten, königlichen Crea-
turen, bloß folgende Bischöfe anwesend: Rotrod v. Rouen, der auch 12
eher an allem andern Überfluß hatte als an apostolischem Sinn und
Muth, Roger v. York, dann die v. Worcester, Salisbury, Bayeux,
London, Chichester und Angoulesme. Schließlich sollen sie von den
Legaten die Erlaubniß erpreßt haben, jeden durch den Primas Ex-
communicirten gegen das Gelöbniß, dem Papste gehorsam sein zu
wollen, loszusprechen, und überdieß ein dem Primas zu behändigen-
des Inhibitorium, welches wegen eingelegter Appellation seine Juris-
dictionsgewalt einstellte bis zum 11 Nov. 1168; allein die vorlie-
genden Actenstücke sehen so aus, daß man Betrug argwöhnen muß.
Sie reisten Beide am 5 Dec. von Argentan ab und waren noch
am 9. zu Evreux.

Schwerlich haben sie, bei Alexander angekommen, ihn zu aber-
maligem Aufschub strenger Maßregeln bewogen, indem fest steht, 13

c daß der Papſt nicht bloß das Abſolviren der vom Primas Gebannten für ungiltig erklärte, ſondern auch im Mai 1168 durch den B. Anthelm v. Belley und den Karthäuſer-Prior, und noch durch zwei Mönche dem K. Henry ſelbſt ſehr ernſte Mahnſchreiben (literas commonitorias, et deinde comminatorias) zuſtellen ließ; mit dem Vollzug des Angedrohten zu warten beſtimmte vielmehr einestheils die Beſorgniß, Auskündung des Bannes und Interdictes dürfte Vielen zum Vorwand dienen, die ohnehin ſchon weitum auf franzöſ. Boden lodernden Kriegsfeuer zu einem allgemeinen, ſchwer noch löſchbaren Brande anzufachen, und anderntheils das Eintreffen einer neuen, ſehr ehrerbietig redenden Geſandtſchaft des trugvollen Königs
14 zu Benevent; gegen Ende des J. 1168 wurde ſelbſt verſprochen, den Primas auf ſeinen Stuhl zurückkehren und überhaupt die kirchl. Angelegenheiten nach dem Begehren des Papſtes regeln zu laſſen. Im beſagten Jahre ſtanden dem Henry ſo viele Feinde auf, daß er all ſeine Kräfte anſtrengen mußte, um nicht zu erliegen; nebenbei ſpielten keineswegs wirkungslos die trügeriſchen Unterhandlungskünſte. „In den erſten Monaten des J. 1168 rief ihn ein weitverzweigter Aufſtand des Adels v. Poitou nach Süden. Gr. Albert de la Marche, Gr. Wilh. v. Angoulesme, die Brüder v. Luſignan fengten und brannten im Lande umher, vertrauend auf den Beiſtand des Königs v. Frankreich. Henry bemächtigte ſich der Burg Luſignan und ſuchte von dort aus die Schlöſſer der Rebellen zu brechen.
15 Nachdem er ſeiner Gmahlin und dem Gr. Patrick v. Salisbury die Weiterführung dieſes Krieges übertragen, eilte er ſelbſt zu Anfang Aprils nach der Normandie, um den Waffenſtillſtand mit K. Ludwig zu verlängern und dieſen wegen ſeiner Verbindung mit den Baronen Poitou's zur Rede zu ſtellen.“ So Dr. Pauli S. 63, ſehr ſchief.

Die Barone, denen manches verſprochen und nichts gehalten worden war, verlangten Gerechtigkeit und den Oberlehensherrn zum Schiedsrichter, Henry aber ſuchte den K. Ludwig durch die ſchönſten Worte zu beſchwichtigen und ſcheint ihn beſonders durch einen vorgelegten Plan, wie Toulouſe an die Krone zu bringen wäre, gefangen zu haben. P. Alexander hatte den Gr. Raimund V gebannt
16 und auf Toulouſe das Interdict gelegt. Da erwachte Henry's Eifer gegen die Ketzer, welche das päpſtl. Wort verachteten, es wurde ein Heer gerüſtet, und weil dasſelbe nur zum Beſten der Kirche marſchirte und handthirte, ſo hatten die Geiſtlichen und Kirchen und Klöſter

die Kosten zu bestreiten: „Aber was ist mit jenem ungeheuern Geld- c
Haufen, welchen Henry durch so unerhörte Quälereien und Unge-
rechtigkeiten zusammenbrachte, erzielt worden? frägt Jo. v. Salis-
bury, des Primas Geheimschreiber; fiel das Geld nicht in einen
durchlöcherten Sack? ... Und hat ihm nicht von jenem Tage an
das Glück den Rücken gewendet? Man blicke nur links und rechts
und betrachte, wie viel und was für Widersacher ihm der Herr
erweckt hat!“ —

Der Zug nach Toulouse nahm eine böse Wendung. Während d
desselben oder bald darnach, standen Barone v. Poitou und Bretagne 1
zusammen, fragten nochmals bei K. Ludwig an, ob er ihnen zum
Rechte verhelfen wolle, und er sagte es zu: sie stellten Bürgen ihres
Gehorsams und erhielten das Versprechen, bis sie nicht befriedigt wären,
schließe Ludwig keine Übereinkunft mit Henry ab. Nun ging Noth
an Mann, alle Waffen wurden stumpf, mit den eisernen stürmte
Henry nach Bretagne und richtete nichts aus, dann gebrauchte er
wieder die feinen seiner Überredungsgabe bei K. Ludwig, der den
Doppelzüngigen nicht weiter anhören wollte. Henry hatte das Schloß
Lusignan zu räumen versprochen, aber das Wort gleich wieder zu-
rückgezogen. Da begab sich im Mai 1168, daß der Befehlshaber
in Poitou Gr. Patrick v. Salisbury auf Guido v. Lusignan stieß
und dem tapfern Helden erlag. Um die Zeit meldete man dem P.
Alexander: „Die mit K. Ludwig verbündeten Großen v. Poitou und
Bretagne haben den K. Henry mit einem unzerreißbaren Netze um-
strickt. Er ist bereits dergestalt im Gedränge, daß Niemand einen 2
Ausweg für ihn absehen kann.“ Der Verlegene griff nun sogar zu
dem Mittel, daß er den Erzb. Wilhelm v. Sens bat, ihm einen
Vergleich zu erwirken: er stehe im Begriffe das Kreuz zu nehmen,
und mache sich verbindlich, zur Stunde, da es K. Ludwig verlan-
gen würde, aufzubrechen, und dem König v. Jerusalem Ägypten
erobern zu helfen! Spöttisch antwortete Ludwig: „Diesem Reden
wäre kaum zu trauen, und sähe ich auch schon das Kreuz an seine
Schulter geheftet!“ Doch Henry warb angelegentlich um Frieden,
auch der Kirche wollte er gerecht werden, sagte einigen der schlimm-
sten „Gewohnheiten“ ab und verwünschte die Verfasser der Consti-
tutionen v. Clarendon, indem er zugab, daß die Appellation an
den apost. Stuhl frei sein, die Geistlichen nicht vor weltliche Gerichte

d gezogen werden ſollten u. m. dgl. Wengſtens ſchrieb J. v. Salis-
3 bury an einen Freund, er habe das von verläſſigen Perſonen gehört.

Wie nachgiebig ſich Henry jezt ſtellte, iſt aus dem mit K. Ludwig zu Montmirail 6 Jäner 1169 verabredeten Frieden genügend zu entnehmen. Gr. Thibaut v. Blois und Bernard Prior v. Grandmont hatten die Artikel entworfen: Der König v. England empfing, nachdem er das homagium geleiſtet (trotz der fürchterlichen Schwüre, dieß nie zu thun!) die Belehnung mit dem Hrzgth. Normandie, ſein Erſtgeborner die mit Anjou und Maine und überdieß mit Bretagne, welches aber der jüngere Bruder Geoffroy als Afterlehen von ihm haben ſollte; Richard bekam Touraine eigentlich als Mann des Grafen v. Blois. Was wegen Poitou und Guienne beſtimmt wurde,
4 iſt nicht angegeben, aber wohl, daß K. Henry den aufſtändiſchen Baronen, namentlich dem Grafen de la Marche und dem v. Angoulesme ſeine Gnade ſchenkte. Auch mit Raimund V v. Toulouſe verglich er ſich und für dieſen legte K. Ludwig bei P. Alexander Fürſprache ein; dat. Benevent 12 März 1169 erging an B. Gerald und die Conſulen und Clerus und Volk v. Toulouſe die Anzeige, aus Rückſicht auf die Bitte des Königs der Franken ſei die Stadt von dem Interdicte erledigt worden. Erzb. Petrus v. Tarentaiſe, welcher mit vieler Mühe die verheerende Fehde zwiſchen Raimund V und dem frommen, das Bisthum Grenoble ſchützenden Gr. Humbert v. Savoyen beigelegt hatte, ſcheint um dieſe Zeit im päpſtl. Auftrage zu K. Henry gereiſet zu ſein. Überhaupt arbeitete man thä-
5 tigſt am Kirchenfrieden und nach Wunſch des K. Ludwig ſoll Erzb. Thomas zu Montmirail vor K. Henry getreten und ihm ſelbſt zu Füßen gefallen ſein, ihn beſchwörend; er möchte doch endlich zur Ehre Gottes und zu ſeinem eigenen Ruhme der Kirche den Frieden ſchenken. Henry ſoll unbedingte Unterwerfung gefordert, der Primas aber entgegnet haben, das göttliche Geſetz und die Rechte der Kirche müße er immer voran ſetzen, und ſo kam eine Sühne nicht zu Stande, obwohl Henry durch neue Geſandte den P. Alexander verſichern ließ: „aus Ehrfurcht vor der Kirche und vor Sr. päpſtl. Heiligkeit habe er die Erlaubniß ausgefertigt, daß der Erzbiſchof heimkehre und in Frieden ſeine Kirche verwalte, wenn derſelbe nur auch der Krone das ihr Gebürende leiſten wolle ꝛc."

Alexander belobte den König dat. Benevent 28 Febr. (30 April?) 1169 wegen dieſer Regung des beßern Geiſtes, rühmte auch die

königl. Boten, zwei Archidiakone Reginald und Randulf, und ob- d
wohl die durch selbe eröffneten Gesuche nicht zu gewähren thunlich, 6
so erklärte der Papst doch seinen Entschluß, nach des Königs Wunsch entgegen zwei Unterhändler, den Subdiakon und Notar Gratian und den Magister Vivian abreisen zu lassen. Erst im Juli langten diese zwei Cardinäle (?) in Gallien an. Wurde nun auch weislich gezögert, den König durch Bann und Interdict auf's äußerste zu treiben, so stellte Alexander doch deshalb keineswegs das Rechtsverfahren gegen besonders schuldige Prälaten oder freche Kirchenplünderer ein, vielmehr bevollmächtigte er neuerdings den Erzb. Thomas als Legaten für ganz England mit Ausnahme des Erzbisthums York (9 Oct. 1168?) und die Notification erhielt B. Gilbert v. London am Feste Pauli Bekehrung (25 Jäner 1169), da er eben in der St. Pauls-Kirche amtirte, durch einen ganz unbekannten Mann. Wie grän- 7
zenlos die Bestürzung des feigen Hofbischofs war, verräth sein wimmernder Brief an K. Henry: „Die eingelegte Appellation erweiset sich zwecklos, der Papst läßt dadurch den Rechtsgang nicht aufhalten; es bleibt mir nichts übrig, als der Citation des Primas Folge zu leisten oder als trotzig Ungehorsamer behandelt zu werden ... Indem wir also unser bekümmertes Gemüth Euerer Erhabenheit zu Füßen legen, flehen wir, Ihr wollet doch nicht aufhören gnädig uns anzublicken, wie sehr auch die königliche Sorge sonst durch große Geschäfte in Anspruch genommen wird ꝛc." So viel zu ersehen, wußte sich Gilbert nur den Rath zu verschaffen, er solle den Unwissenden spielen und thun als hätte er keine Anzeige empfangen. Doch ach! 8
wie Gilbert am Himmelfahrtsfeste 29 Mai 1169 in seiner Kathedrale das Hochamt celebriren will, tritt nach Verlesung des Evangeliums ein Geistlicher, Berengar mit Namen, hin zu den am Altare dienenden Priestern, behändigt ihnen die Excommunicationsurkunde und eröffnet den Befehl des Papstes und des Primas, sie auf der Stelle zu lesen; er selbst aber ruft den Inhalt mit lauter Stimme aus, zum Volke gewendet: „Es sei euch kund, daß euer Erzb. Thomas als päpstlicher Legat den Bann ausgesprochen hat über B. Gilbert v. London." Die Wirkung dieses Ausrufes war unbeschreiblich; der Gebannte legte seine bischöfl. Zeichen weg und schlich von dannen, aus dem Hochamt ward eine stille Messe. Ebenso ging es dem B. Joscelin v. Salisbury; auch der auf andere Geistliche und auf

d Laien, meistens Räthe des Königs, gelegte Bann wurde bekannt
9 gemacht.

Wie ernst es aber endlich auch der Papst nahm und wie entschlossen er war, selbst den König nicht länger mehr zu schonen, bezeugen mehrere Schreiben z. B. dat. Benevent 25 April 1169 an die appellirenden Bischöfe Englands, die scharf getadelt und zugleich bedeutet wurden, daß dieser Appellation wegen dem Primas keineswegs der Mund zu schließen sei; dann die Eröffnung des päpstl. Wunsches dat. Mai oder Juni, der B. Roger v. Worcester möchte auf seinen Sitz zurückkehren, wobei bemerkt ist, es seien abermals Nuntien an K. Henry abgegangen; wenn er auch diese nicht hören wolle, so sei die Langmuth erschöpft. Auch B. Heinrich v.
10 Winchester, vom König gequält, wollte das Bisthum aufgeben; doch der Papst ließ es nicht zu und ermahnte zur standhaften Ausdauer. Es waren außer diesen beiden nur mehr suspendirte oder excommunicirte Bischöfe vorhanden, dazu sieben Stühle leer, und so erklären sich leicht die Worte des heil. Thomas in einem Schreiben an seine Wortführer in Rom vom J. 1169: „Diese zwei Sachen liegen dem König besonders am Herzen, die Krönung des Sohnes und die Weihe neuer Bischöfe, und dadurch wird er am ehesten gedrungen, uns den Frieden zu geben, wenn er nur sieht, daß der Papst standhaft ist.“ Übrigens hatten sich aber seit dem Frieden v. Montmirail die Verhältnisse für K. Henry wieder sehr günstig und glänzend gestaltet.

Anf. 1169 war glaublich der künftige Eidam H. Löwe am
11 Hoflager zu Rouen; die junge reiche Braut scheint er aber erst im J. 1170 nach Deutschland geführt zu haben, wo zu Braunschweig prächtig Hochzeit gefeiert wurde. Die Werbung des Kaisers wies Henry ebenfalls keineswegs von der Hand, schloß man auch wegen zu großer Jugend der für einander bestimmten Kinder noch nichts fest ab. Um ein Töchterlein wurde ferner für K. Alfonso IX v. Castilien geworben und die Sache 1170 richtig. Der nun älteste Sohn Henry, seit Jahren Bräutigam der Tochter Ludwigs VII, war vom Vater der Braut zu Montmirail überaus freundlich behandelt und zum Großseneschal Franciens ernannt worden unter Zustimmung des Grafen v. Blois, welcher die Würde eine Zeit lang bekleidet hatte. Dem gnädigen Könige folgte der neue Großseneschal nach Paris und diente ihm an der festlichen prunkvollen Hoftafel am

2 Febr. 1169. Solche Befreundung sicherte die Ruhe in Normandie, d
Maine, Touraine und Bretagne; K. Henry konnte unbesorgt (mit 12
dem Sohne Richard Löwenherz?) südwärts ziehen bis Gascogne und alle noch widerstrebenden Herren mußten sich zum Ziele legen. Guido v. Lusignan nahm das Kreuz und wir werden den berühmten Helden bald in Syrien treffen. So lagen die Dinge, als Gratian und Vivian den französ. Boden beschritten; am 22 Juli waren sie im Kl. Vezelay, und schickten glaublich von da ihre Vollmachtsbriefe an K. Henry, der selbe, nach Normandie zurückgekommen, am 14 Augst zu Argentan las, wenig befriedigt. Am 23 Aug. langten die Nuntien bei Domfront an und zwei Geistliche Jo. (v. Orford?) und Reginald hatten Auftrag sie zu empfangen; doch Abends, als der König von der Jagd nach Hause ritt, stieg er bei ihrer Herberge 13
ab und begrüßte sie in sehr artiger Weise. Am folg. Tage kam er wieder zu ihnen begleitet durch die Bischöfe v. Seez und Rennes und jene zwei Geistliche, und nun wurden die Cardinäle in hergebrachter Weise bearbeitet, zuerst mit schmeichelhaften und schön tönenden Worten gelockt, und als das nicht verfing, mit Drohungen geschreckt. Da es schon dämmerte, brach Henry auf, polternd gegen den Papst, der ihm hartnäckig jedes Gesuch abschlage; ein solches war, daß Thomas auf einen andern bischöfl. Stuhl, etwa in Italien versetzt werde. Voll Zorn schwor er nach seiner üblen Gewohnheit: „Bei den Augen Gottes! ich will nun etwas anderes thun!“ Gratian entgegnete ruhig: „Herr! drohe nicht, wir fürchten dergleichen keineswegs, denn wir sind von jenem Hofe gesandt, welcher das alte Recht übt, auch von Königen und Kaisern Gehorsam zu fordern.“

Sodann rief Henry Barone herbei, auch weiße Mönche d. i. 14
Cisterzer und eine Zahl Bischöfe, und von diesen geholfen bestürmte er die Legaten Tag für Tag, gab etwas nach und brauste gleich wieder unsinnig auf, warf sich mit den frevelhaftesten Flüchen und Schwüren auf sein Pferd und ritt davon. Die Bischöfe flehten, ertheilten Rathschläge und am 31 Aug. und 1 Spt. verstand er sich dazu, den Primas auf seinen Stuhl und die excommunicirten Geistlichen den geforderten Eid leisten zu lassen, daß sie nämlich, um absolvirt zu werden, das von den Legaten Auferlegte thun wollten. Allein plötzlich verlangte er, sie sollten nur mit der Clausel schwören: „unbeschadet der Würde seines Thrones.“ Gratian widersprach

d unerſchütterlich. Vergebens wurden die Legaten hierauf nach Caen gelockt zum Feſt Mariä Geburt 8 Spt. und die Unterhandlungen
15 noch ein Paar Wochen lang fort geſponnen. Gratian reiste 29 Spt. nach Italien ab, und da nun Vivian allein in Frankreich zurückblieb, wurde die Umſtrickungskunſt mit dieſem biegſamer ſcheinenden Cardinal verſucht. Auf dringende Einladung kam er zu K. Henry 29 Oct. nach Tours, gar ſchmeichleriſch empfangen, und der Gute meinte, den ſchönen Zuſagen trauen zu dürfen und veranſtaltete alſo, daß ſich Erzb. Thomas nach Paris begab, während Henry und Ludwig VII Sonntags 16 Nov. zu St. Denys Unterredung pflogen. Man hat einen ſehr ausführlichen Bericht des Primas an Erzb. Wilhelm v. Sens, der im Begriffe war, zum Papſte zu reiſen, und da heißt es: „Als Vivian recht inſtändig in den König drang,
16 daß er ſeine Zuſage in Erfüllung bringen möchte, ſprang er nach Gewohnheit wieder zurück und verſetzte den Cardinal in ſolchen Unwillen, daß er, zu uns zurückgekehrt, öffentlich vor Vielen geſtand, er könne ſich nicht erinnern, je einen ſo lügenhaften Mann geſehen oder gehört zu haben.“ Auch daß Thomas, als Henry von dannen ritt, ihm auf dem Wege bei Montmartre ehrerbietigſt entgegen trat und ein ſehr demüthig lautendes und alles Erlaubte zuſicherndes Friedensgeſuch durch den Erzbiſchof v. Rouen und den Biſchof v. Seez überreichen ließ, erzielte nichts; neue Winkelzüge waren die Antwort, ſelbſt K. Ludwig verhehlte ſeinen Unwillen nicht und warnte wohlmeinend den Primas, der ſich in den Templerhof zu Paris zurückzog.

Um dieſe Zeit dürfte K. Henry das päpſtl. Schreiben dat.
17 Benevent 9 Oct. erhalten haben, welches väterlich ernſt ermahnte, die canoniſche Biſchofswahl für die Stühle v. Lincoln, Bath, Hereford, Bangor und St. Aſaph nicht länger zu hindern und mit der Drohung ſchloß, widrigenfalls könnte mit den Cenſuren nimmer länger eingehalten werden. „Da Wir wie geziemend Gott mehr fürchten als Menſchen, ſo werden Wir die Rechte und die Würde der Kirche mit der Uns von oben verliehenen Gewalt unverletzt zu erhalten alle Sorge tragen.“ Es wurde daher noch das Mittel der Beſtechung bei Vivian verſucht, welcher aber dem König eine männliche Antwort ertheilte: „So angelegentlich habe ich für Euch geredet und gehandelt, daß mir viele und angeſehene Perſonen abgeneigt wurden und die Schmäher mich zu ihrer Zielſcheibe machten.

Und mich, den Ihr nicht hören wolltet, da es Eueren Nutzen und d
Euere Ehre galt, mich suchet Ihr nun als einen um Geld feilen
Wicht mit Schande zu bedecken!" —

K. Henry II, der im Kreise vieler Herren der Bretagne zu Nan- e
tes Weihnacht feierte, fuhr 3 März 1170 nach England hinüber, 1
einen neuen Plan wälzend, dessen Ausführung nur durch die gar-
stigsten Betrügereien möglich wurde. Etwas kann man davon auf-
decken. Alexander beauftragte dat. Benevent 19 Jäner 1170 den
Erzb. Rotrod v. Rouen und den B. Bernard v. Nevers, das lezte
Monitorium an den König zu bringen: würde er nicht innerhalb
40 Tagen dem Primas den Kuß des Friedens geben und die Kir-
chengüter ausliefern, so sei das Interdict verhängt. Etwas später
befahl er dem mit Vollmacht eines Legaten heimgekehrten Erzb. W.
v. Sens, wenn jene Beiden lässig wären, sie nachdrücklichst an ihre
Pflicht zu erinnern. Da überdieß bekannt geworden war, Henry
beabsichtige, seinen Erstgebornen durch Erzb. Roger v. York krönen
zu lassen, so erging an diesen das schärfste Verbot; doch es gelangte
nicht oder zu spät an Ort und Stelle. Henry II hatte am päpstlichen 2
Hofe wieder arbeiten lassen, um wenigstens einen Aufschub des Inter-
dictes zu erwirken; selbst der König v. Sicilien und Kr. Manuel
und lombardische Consulen wurden als Fürbitter gebraucht. Alexan-
der erwiderte fest: er könne nicht mehr länger zusehen, die Sache
des Erzb. Thomas sei die des apost. Stuhles und der Kirche! Nun
sollen aber B. Gilbert v. London und Gottfried Ridel auch am päpstl.
Hofe gewesen sein; über Rouen kehrten sie nach England heim und
machten zuerst dem Erzb. Rotrod weiß, der Papst habe ihn ermächtigt,
sie und jeden, der den canonischen Schwur leiste, zu absolviren und
überreichten ihm und dann dem Erzbischof v. York falsche Bullen,
deren genaue Prüfung sich keiner von Beiden angelegen sein ließ.

Um Ostern, da K. Henry zu Windsor großen Hof hielt, wur-
den die Excommunicirten in Masse absolvirt. Kurz darauf war ein 3
Gerichtstag zu London und der König erntete Volkslob, indem er
einige Sheriffs wegen ihrer Erpressungen absetzte und die übrigen
neuerdings eidlich verpflichtete, ihr Amt gerecht zu verwalten. Das
war die Einleitung, den vorhabenden Plan auszuführen. „Während
Henry den päpstl. Boten, (darunter Erzb. W. v. Sens?) die ihm
angezeigt hatten, daß sie nach England kommen würden, spöttisch
melden ließ, sie möchten sich nicht nutzlos den Gefahren der Seereise

e ausſetzen, hatte er auf Sonntag 14 Juni eine allgemeine Reichsverſammlung nach London berufen und ſeinen Sohn Henry aus der Normandie herüberkommen laſſen; die franzöſ. Königstochter (ihm ſchon vermählt?) mußte zu Caen bei der K. Eleonore zurückbleiben. Auf dieſer Verſammlung ſchlug er ſeinen Sohn zum Ritter und
4 vermochte hierauf Roger v. York, aſſiſtirt durch die Biſchöfe v. London, Salisbury und Rocheſter, mitten in der Provinz ſeines Rivalen, nämlich in der St. Peterskirche zu Weſtminſter die Krönung zu vollziehen. Der junge Fürſt (geb. 1155) nahm am folg. Tage die Huldigung der Barone entgegen, unter denen ſich auch K. Wilhelm der Löwe v. Schottland und ſein Bruder David befanden." Dr. Pauli 81. Mit der Huldigungsfeier war das Beſchwören der „Gewohnheiten des Reiches" oder der Conſtitutionen v. Clarendon verbunden. Als Erzb. Thomas dieſe Vorgänge erfuhr, ſchrieb er höchſt beſtürzt an Card. Albert de Mora (nachmal. Gregor VIII); wie weit die Vermeſſenheit der Betrüger ging, ahnete er nicht und meinte, der Papſt habe wirklich die Abſolution der Excommunicirten, ſelbſt des argen
5 Biſchofs v. London erlaubt. An K. Henry, welcher gleich wieder nach Normandie herüberfuhr, ſchrieb der Primas wehmüthig: „O Herr! wenn Ihr ja für nöthig erachtet habt, die Wahl und Salbung des Sohnes zu beſchleunigen, warum entging Euerer Sorgfalt, jene von einer ſo heiligen Feierlichkeit wenigſtens auszuſchließen, welche allbekannt vom Papſte und von mir namentlich excommunicirt worden ſind?" Ob er nicht fürchte, ſtatt des Himmels Segen den Fluch auf das Haupt ſeines Erſtgebornen gebracht zu haben!

Es ſcheint, das Wort machte Eindruck, aber nur weil zugleich in vielen Sprengeln das päpſtliche Interdict ausgekündet und beobachtet wurde. Man tappet freilich im Finſtern und kann, da die einſchlägigen Documente beſeitigt wurden, nicht nachweiſen, wie es mit
6 dem Interdicte ging. Jedoch ſchon dat. Benevent 18 Febr. 1170 hatte Alexander gemeſſenſt allen Biſchöfen Englands und allen in den Metropolitanſprengeln v. Tours, Bourges, Bordeaux, Auch und Rouen eingeſchärft, ſogleich das Interdict anzuordnen, wenn der Termin abgelaufen wäre; nun hat er zwar denſelben noch um 20 Tage (etwa bis in den Mai) verlängert auf die Anzeige, der König ſei am 3 März geſchwind nach England abgeſegelt bevor ihm das Monitorium zugeſtellt werden konnte; allein da Nachricht kam, glaublich durch den Legaten Erzb. W. v. Sens, K. Henry weit entfernt, ge-

mäß seinem Versprechen den Primas zu Gnaden aufnehmen und ihm e
den Friedenskuß geben zu wollen, verwehre den päpstl. Abgeordneten
den Eintritt in England und veranstalte, daß sein Sohn vom Yorker-
Erzbischof an der Stelle des Primas gekrönt werde; so zögerte der
Papst gewiß nicht mehr, die oft wiederholte Drohung zu vollziehen.
Ja es scheint, Erzb. Wilhelm war für den Fall bereits mit Instruc-
tionen versehen und darum erfolgte der von Henry so sehr gefürchtete
Schlag bereits in der ersten Hälfte des Juli, wenigstens diesseits des 7
Meeres. Da wurden nun freilich schnell die Segel gewendet, die
Erzbischöfe v. Rouen und von Sens beschickt, die schönsten Sachen
betheuert und der Primas höflichst eingeladen, er möge sich zum König
bemühen. Thomas ritt von Sens, wo er wieder sich aufhielt, Tours
zu; am St. Magdalenentage (22 Juli) kam ihm Henry mit kleinem
Jagdgefolge an der Gränze von Touraine auf einer Wiese entgegen,
sprang vom Pferd, entblößte das Haupt und grüßte auf das aller-
freundlichste. Lange sprach er dann beiseits allein mit dem Primas
und hörte geduldig dessen väterliche Vorstellungen an; bloß Erzb. W.
v. Sens war bei ihnen. Von den „alten Gewohnheiten" nahm
Thomas stillschweigend Umgang, da bereits das päpstliche Urtheil
vorlag; auch daß der König den Friedenskuß nicht gab, blieb unge- 8
rügt, und man erfuhr später, daß von ihm am nämlichen Morgen
noch laut vor dem Hofgesinde geschworen worden war, zu diesem
Kuße des Hochverräthers werde er sich nie entschließen!

Die Verhandlungen betrafen zuvörderst Auslieferung aller der
Kirche v. Canterbury entrissenen Güter, dann Entschädigung der
Verbannten, wobei der Primas, was er selbst an seinem Privatver-
mögen Schaden gelitten, gar nicht erwähnte; endlich die Krönung
des jungen Henry und wegen dieses Punktes wurde ausgemacht, der
Prinz solle nochmals und dann zugleich seine Gemahlin durch den
Primas gekrönt werden. Dem König wär' es recht gewesen, hätte
sich Thomas unverzüglich nach England eingeschifft; allein dieser blieb
bei der Forderung, es müßten vorerst die Besitzungen seiner Kirche
geräumt werden, und begab sich indeß wieder nach Francien. Henry 9
beeilte sich nicht, in der Sache etwas zu thun, sandte auch Niemand
an den Papst, und nur Erzb. Thomas erstattete Bericht, worauf
Alexander dem König' schrieb: „Durch einen Brief Unsers ehrw. Mit-
bruders Erzb. Thomas in Kenntniß gesetzt, daß Du ihm mit Beseiti-
gung alles Grolles Deine Gewogenheit und Liebe wieder geschenket

e haft, freuen Wir Uns eben so sehr als Wir klar erkennen, daß dieses einerseits Gott überaus angenehm und wohlgefällig, andrerseits aber Dir ehrenvoll und heilbringend sei." Diesen freundlichen Worten waren die ernsten angehängt, daß der angerichtete Schaden ersetzt werden müße. Alexander traute noch immer nicht und erließ daher dat. Anagni 9 Oct. Befehl an die Erzbischöfe v. Sens und Rouen, würde binnen 40 Tagen das Wort des Königs nicht zur That werden, so sollten sie auf alle diesseeischen Lande desselben das strengste Interdict legen, so daß außer Spendung der Kindertaufe und der Sterbsacramente alle kirchlichen Functionen unterbleiben müßen.

Überdieß war kein Gedanke, weil der König nachgiebig zu wer-
10 den schien, auch alles Strafverfahren gegen die Mitschuldigen einzustellen, sondern nachdem Alexander hinlänglichen Aufschluß über die Vorgänge bei der Krönungsfeier erhalten, suspendirte er sämmtliche Bischöfe, die sich dabei betheiligten, und zuvörderst den Erzbischof v. York dat. Ferentino 16 Spt. 1170 unter Androhung des Schlimmsten, würde diese Maßregel sie nicht zur Pflicht zurückführen, und solches geschah vornämlich, weil nicht der Gekrönte wie üblich den Schwur leistete, die Kirche und ihre Rechte schützen zu wollen, sondern die feigen Bischöfe stetes Beobachten „der alten Gewohnheiten" ihm zuschworen. Die v. London und v. Salisbury wurden neuerdings excommunicirt. Schon dat. Veroli 10 Spt. machte Alexander dem Erzb. Thomas hievon Anzeige, sich entschuldigend wegen der
11 durch die Umstände veranlaßten Zögerung, und dat. Segni 13 Oct. gab er ihm Vollgewalt, alle geistlichen Strafmittel zu gebrauchen, würde der König auch jezt wieder dem Friedensworte nicht die That folgen lassen. Das drang zu Herzen, insgesammt beeilten sich jene Bischöfe, den heil. Vater demüthig anzuflehen; er verwies sie dat. Tusculum 24 Nov. an den Primas, von dessen Gutachten das Aufheben der Censuren abhänge; nur die Suspension des Erzb. Roger zu enden behielt er selbst sich vor.

K. Henry aber wand sich schlangenartig wie immer. Da briefliche Bitten nichts förderten, reiste der Primas auf die Nachricht, der König habe vor, bei Tours den Grafen v. Blois zu sprechen, ebenfalls dahin, seine Vorstellung mündlich zu wiederholen; der Empfang war zweideutig. Am folg. Morgen ordnete Henry an, daß er einer Todtenmesse beiwohnen konnte, indem da nicht der Friedenskuß
12 gegeben wird, und gleich nach der Messe ritt er aus der Stadt zur

Unterredung mit dem Grafen. Lange mußte der Primas warten, bis e
er Gehör fand, und wurde zulezt damit abgefertigt, daß der König
sagte, er wolle vor ihm nach England reisen und dann persönlich die
Auslieferung der Kirchengüter bewerkstelligen; doch am 12 Nov. er-
ging ein Befehl in der Sache ohne Ernst. Nochmals nahte ihm der
Primas zu Chaumont bei Blois, bekam neuerdings schöne Versicher-
ungen, und trat hierauf, nach einem rührenden Abschied von K. Lud-
wig VII, die von Vielen widerrathene Reise an, Willens sich zu Wit-
sand einzuschiffen. Glaublich von hier schrieb er wehmuthsvoll an
Henry, daß dessen Sohn, von seinem Rathe Ranulf de Broc beredet,
den Vollzug des Befehles wieder um zehn Tage hinausgeschoben habe:
„Ranulf prahlte laut vor Vielen, wir sollen nicht lange uns Eueres
Friedens erfreuen, ja nicht ein ganzes Brod in England essen, bevor
er uns das Leben nehme ... Wir hatten schon vor, o Herr! zu Euch 13
zurückzukehren, aber es zieht mich Armen unwiderstehlich zu meiner
armen Kirche; mit Euerer Erlaubniß und Huld gehe ich hin und muß
vielleicht, um von ihr den Untergang abzuwenden, selbst untergehen,
wenn nicht Euer Mitleid sich würdiget, bald tröstende Hilfe zu ge-
währen. Doch ich mag leben oder sterben, so bin und bleib' ich der
Eurige im Herrn, und was mich und die meinigen immer treffen
mag, so bitte ich Gott nur innig um Segen für Euch und Euere
Kinder." —

Abends 1 Dec. bestieg der Heilige mit seinen Leidensgefährten
ein Fahrzeug zu Witsand; beim Erzb. Rotrod v. Rouen hatte er
300 ℔. entlehnen müßen, indem K. Henry den versprochenen Geld-
Vorschuß nicht leistete. Clerus und Volk empfingen ihn freudigst 14
zu Canterbury 3 Dec. Er gedachte alsbald dem jungen König, seinem
ehemaligen Schüler, zu Woodstock die Aufwartung zu machen, wurde
aber durch strengen Befehl angewiesen, umzukehren und Canterbury
bis auf weiters nicht zu verlassen. Er gehorchte und lag stille
kirchlichen Geschäften ob. Indeß dauerten die Anfeindungen fort;
„Ranulf und dessen Angehörige trieben in seiner Nähe ihr Unwesen,
sie beschimpften ihn auf alle Weise, plünderten ein ihm gehöriges
Schiff u. dgl. m." Dr. Pauli 86. Am Weihnachtsfeste predigte
er mit seltenem Ernst und Feuer, und sagte zum Schluß: jene, die
nach seinem Blute lechzen, würden ihren Durst bald stillen, er aber
müße noch zuvor die an seiner Kirche verübten Ungerechtigkeiten
strafen und darum wiederholt den Bann legen auf die Brüder Ra-

e nulf und Robert de Broc, welche ſeit ſieben Jahren ohne Unterlaß
15 in aller ihnen möglichen Weiſe ihn und ſeinen Welt- und Ordens-Clerus mit Unbilden überhäuften. — Nun wird erzählt, daß die Biſchöfe v. York, London und Salisbury, welchen Anf. Dec. die päpſtl. Strafbriefe zugeſtellt worden waren, brennenden Kopfes nach Normandie eilten und ſich am Weihnachtsfeſt bei K. Henry zu Bur unweit Bayeux befanden und das Zornfeuer ſchürten. Henry tobte und ſchwor Rache bei den Augen Gottes und ſchrie wie unſinnig: „O über die Wichte, die mein Brod eſſen! ſo iſt keiner darunter, der mir endlich dieſen ränkeſüchtigen Prieſter vom Halſe ſchaffe!“ Das hörten vier Höflinge, die Ritter Reginald Fitzurſe, William Tracy, Hugh v. Moreville und Richard Brito, und gelobten Abhilfe, ob vor den Ohren des Königs iſt beſtritten. Sie eilten nach Eng-
16 land, hielten geheim Berathung zu Saltwood nahe bei Canterbury im Hauſe der v. Broc, und am 29 Dec. Nachmittags traten ſie mit Ungeſtümm in die erzbiſchöfl. Wohnung; Drohungen ausſtoßend forderten ſie im Namen des Königs Zurücknahme der Bannbriefe. Der Primas entgegnete ruhig und feſt: die Bekanntmachung der päpſtl. Briefe ſei mit königl. Erlaubniß geſchehen; den Proceß des Erzbiſchofs v. York zu erledigen habe ſich der Papſt vorbehalten; was die Andern betreffe ſo werde er ſie abſolviren, wenn ſie den vorgeſchriebenen Gehorſamseid leiſten. Da drei der Ritter früher ſeine Lehenleute geweſen, äußerte er Staunen, von ihnen im eigenen Hauſe bedroht zu werden; ſie aber ſchrien indem ſie fortſtürmten: „Wir wollen mehr thun als bloß drohen.“

17 Bald ward gemeldet, daß ein Haufen Bewaffneter nahe. Thomas hatte ſich zur Veſper in die Kirche begeben; man wollte die Thore ſchließen und verrammeln, er ließ es aber nicht zu ſprechend, es ſei ungeziemend, aus dem Hauſe Gottes eine Feſtung zu machen. Schon dunkelte es, als die vier Ritter und ein Dutzend Kriegsknechte mit Geſchrei und gezogenen Schwertern in's Heiligthum eindrangen, alles floh, nur ein Geiſtlicher blieb dem Erzbiſchof unerſchrocken zur Seite, Edward Grim, der das Kreuz ihm vorzutragen pflegte und von dem man die umſtändliche Erzählung des Mordes hat. Auf den Ruf: Wo iſt der Hochverräther? erfolgte keine Antwort; als aber Fitzurſe fragte: Wo iſt der Erzbiſchof? da trat ihm Thomas entgegen und ſprach: „Hier bin ich, der Erzbiſchof ja, aber kein Hochverräther! Ich habe dir, Reginald! manche Gunſt

erwiesen, und wie vergiltst du mir das? Wollet ihr meinen Tod, e
nun denn, so befehl' ich euch doch im Namen Gottes, euch sonst an 18
Niemand zu vergreifen!" — Wir wollen, daß du den Bann aufhebest!
— „Das kann ich nicht, bevor Genugthuung geleistet wird." — So
stirb denn! schrie Reginald entgegen, und führte einen Streich auf
sein Haupt. Grim wollte abwehren und es wurde ihm der Arm
zerschmettert, auch der Erzbischof an der Stirne verwundet. Er neigte
das blutende Haupt, erhob die gefalteten Hände und sprach ergeben:
„Für Christus und seine Kirche sterbe ich gern!" Ein zweiter Streich
und er sank in die Knie, ein dritter streckte ihn zu Boden am St.
Benedicts Altar. Ein Mörder setzte ihm den Fuß auf den Nacken,
bohrte das Schwert in den Kopf und streute das Gehirn über den
Boden hin. Auf die Art vollendete glorreich sein Opfer der helden-
müthige Kämpfer für kirchliche Freiheit und Ordnung, erst 53 Jahre
alt; war sein Hirtenleben verdienstvoll, so entsprang doch noch weit
größerer Segen aus seinem bewunderten Tode. Er fiel und siegte.

III. Henry II versöhnt sich mit der Kirche 1172; Barbarossa setzt die Befeindung fort.

Zur Zeit, da es den Anschein gewann, Henry II wolle nach- f
giebig den Kirchenzwist beendigen, und da seine Unterhändler und 1
Fürsprecher bei P. Alexander thätig waren, nämlich im Winter
1169—70 hatte auch Barbarossa sich eines Bessern besonnen und
die ersten Schritte versöhnlicher Annäherung gethan, von denen er
zwar gleich wieder umkehrte, welche aber doch die gute Folge entwickel-
ten, daß sich der kaiserliche Groll auf Alexander mehr und mehr
abkühlte. Dieser erwartete zuversichtlich, es werde noch ein gütlicher
Vergleich zu Stande kommen, und hütete sich, den Schwierigen durch
irgend etwas zu reizen, daher Fridrich nie namentlich gebannt wurde,
obwohl man nicht bloß dieses wiederholt aussprengte, sondern auch
beifügte, es sei vom Papste den kais. Unterthanen der Gehorsamseid
gelöst. Keineswegs konnte das ganz guten Eindruckes verfehlen, und
namentlich auch das entschiedene Zurückweisen des Gesuches, Alexan-
der möchte statt des Barbarossa den dienstwilligen Manuel als Kaiser
v. Altrom und Beschützer der gesammten Kirche proclamiren. Solches
ward Ende 1167 durch griechische Unterhändler neuerdings stark 2
betrieben und recht verführerisch in Aussicht gestellt, daß hiedurch die
Vereinigung der morgen- und abendländischen Kirche vollkommen

f erzielt und zugleich das bedrängte heil. Land gerettet werden könne. Im Jäner 1168 gingen deshalb eiligst Cardinallegaten nach Cnstpl ab, wovon später.

Barbarossa schien die Streitlust verloren zu haben und wir sehen ihn 1168—71 fast bloß mit Sühnversuchen und mit Mehrung des Hausgutes beschäftigt. Da er am 9 Oct. 1169 zu Ulm schwäbischen Landtag hielt, hat er sicher den Hrz. Welf, welcher meistens zu Memmingen mit seinem sehr gastlichen Hoflager weilte, freundlichst gesprochen und er soll sich den Kinderlosen jezt schon oder wenig später so befreundet haben durch willkommene Geldvorschüsse, daß ihm Welf theils auf der Stelle theils eventuell Allode und Lehen so viel er nur konnte übergab, namentlich die italischen, deren Behauptung
3 ohnehin gar mühselig und verdrüßlich. H. Löwe, dem sie für Geld angeboten wurden, zögerte den Säckel zu öffnen; warum kaufen, was er erbrechtlich ansprechen konnte! Theils Geldnoth theils Schutz-Bedürftigkeit bewog manchen sohnlosen Dynasten, den Kaiser zum Universalerben einzusetzen, so 1169 den alten Gr. Rudolf v. Pfulendorf, dessen Eidam Gr. Alb. v. Habsburg mit dem Comitat v. Zürich, der Vogtei über Kl. Seckingen und einigen Gütern abgefunden wurde. Dadurch vergrößerte sich das Hausgut der Hohenstaufen in Franken, Schwaben und Burgund sehr ansehnlich und an den Titeln, welche der Kaiser seinen Söhnen verlieh, hing eine entsprechende Macht: der zweite, Fridrich (geb. 1166?) sollte das Hrzgth. Schwaben bekommen, Konrad (geb. 1167?) die Hinterlassenschaft des Vetters v. Rotenburg, und Otto, glaublich sein Zwillingsbruder, die Pfalz- und
4 Freigrafschaft Burgund. Der Kaiser scheint persönlich eingegriffen zu haben, daß als Erzb. Hillin v. Trier 23 Oct. 1164 verlebte, der Propst v. St. Andreas zu Cöln, Arnold, zum Nachfolger gewählt wurde, den er auch gleich investirte. Die bischöfliche Weihe empfing Arnold nicht. Weihnacht soll der Kaiser zu Speier gefeiert haben. Am 2 und 5 Jäner 1170 urk. er zu Frankfurt und zufolge des leztern Diplomes kamen Angelegenheiten zur Verhandlung, welche Slavien, insbesonders Meklenburg betrafen, wovon weiter unten. Es zeigte sich Aussicht, daß der böhmische König dem kaiserlichen Begehren nachgeben wolle, durch Familienzwist in Verlegenheit gebracht.

Wladislav hatte aus erster Ehe drei Söhne: Fridrich und Swatopolk, beide mit Töchtern des ungar. K. Geisa II vermählt, und
5 den Erzb. Adalbert; um 1154—55 gebar ihm Judith den Premysl-

Ottokar, dann den Wladislav-Heinrich. Im Winter 1169—70 f
begab sich, daß Swatopolk den kön. Stallmeister und Günstling
Wojslav niederstach unter den Augen und fast in den Armen der
K. Judith, die abwehren wollte; der Mörder und sein Bruder
Fridrich gingen flüchtig nach Ungarn. Wohl schon, als der Kaiser
26 Jäner 1170 zu Würzburg war, unterhandelte K. Wladislav,
vielleicht durch Burggr. Konrad v. Nürnberg, der sich da einfand.
Um M. Lichtmeß (2 Febr.) war Hoftag zu Nürnberg, der König
erschien persönlich und es wurde eine Sühne aufgerichtet, glaublich
durch Zuthun und nach Wunsch der K. Judith, also in der Art,
daß ihre drei Stiefsöhne das Opfer waren und der Kaiser einwilligte,
seiner Zeit den Premysl-Ottokar mit Böhmen zu belehnen, wogegen
dessen Vater Mannschaft zum Krieg wider Polen und wider die
Lombarden zu stellen versprach. Es ist wohl möglich, daß Wladislav 6
und seine Gemahlin den Kaiser recht inständig baten, eine Aus-
söhnung mit P. Alexander versuchen zu lassen, und daß in Folge
dessen B. Eberhard v. Bamberg nebst zwei Äbten nach Rom gesendet
wurde. Dort oder in der Gegend angekommen meldete der Bischof
ehrerbietig dem Papste seinen Auftrag und den Wunsch, sich des-
selben im ganzen Umfange mündlich entledigen zu dürfen; jedoch das
feindliche Gebiet des Sicilianers zu betreten sei ihm verboten. Alexander
mochte leicht einsehen, daß die Frucht der Friedensliebe des Kaisers
noch nicht gereift habe; deßohngeachtet begab er sich auf den Weg,
der kais. Gesandtschaft entgegen, schon um dem Vorwurf auszu-
weichen, er sei Schuld an der Fortdauer des Schisma, und dann
weil die offenkundige Unterhandlung wenigstens den Vortheil bot, 7
das Häuflein Anhänger des Afterpapstes völlig zu entmuthigen. Er
reiste von Benevent nach S. Germano, wo er laut Urk. 5-10 März 1170
war, von hier dann nach Veroli in Campanien unweit Alatri.

Hier langte er 18 März an und blieb bis 10 Spt. B. Eber-
hard, zur Audienz gelassen, ermangelte nicht, die dem rechtmäßigen
apostol. Oberhirten gebürende Ehrfurcht an Tag zu legen; was er
aber in geheimer Unterredung vorbrachte ist unbekannt, und keinen
Glauben verdient die Angabe, der Papst sei hartnäckig darauf be-
standen, ohne Zuziehung der lombard. Abgeordneten keinen Vertrag
schließen zu wollen. In Deutschland ward das bloß ausgesprengt,
um den Starrsinn des Kaisers zu rechtfertigen, welcher freilich ver-
langt haben wird, der Papst solle vor allem die Lombarden zur Un- 8

f terwürfigkeit ermahnen und die Widerspänstigen mit Bann und Interdict bedrohen. Entgegen hat ohne Zweifel Alexander das Kirchliche vorangestellt, unzweideutige Anerkennung seiner Würde und ungehemmte Ausübung der apostol. Amtsgewalt gefordert und hinsichtlich der Lombarden seine Vermittlung angeboten, die natürlich nicht Platz greifen mochte, ohne sie ebenfalls zu hören. B. Eberhard konnte nichts abschließen, das ist gewiß, schied aber so, daß die Unterhandlung offen blieb. Während des Aufenthalts zu Veroli, von wo Alexander 18 Apr. dem B. Jo. v. Bologna, 26 Apr. dem Kl. Nonantula, 27 Apr. den Canonikern v. Pisa, 9 Spt. der heil. Grabkirche in Jerusalem gnädig Briefe zugefertigt hat, und wo er eine neue Kirche bauen ließ, ward nebst unendlich vielen andern
9 Geschäften auch das betrieben, mit dem röm. Senat die Jurisdictions-Streitigkeiten so abzugleichen, daß sich der Papst entschließen konnte, wieder seine Residenz in der Stadt zu beziehen, was die Masse des Volkes sehnlichst wünschte. Die herrschsüchtigen Senatoren mit ihren republikanischen Phantasten wurden zu einer ziemlich nachgiebigen Sprache genöthigt, Otto Frangipane, an der Spitze der päpstlichen Getreuen, gewann des Volkes Beifall und somit die Oberhand, und schon war es an dem, für den Einzug des Papstes alles zu bereiten. Vorher feierte Otto noch Hochzeit zu Veroli; denn es langte daselbst seine Braut an, eine Nichte oder Base des Kaisers Manuel, begleitet von griechischen Bischöfen und Hof- und Kriegsleuten. Der Papst segnete ein, und das Brautpaar reiste dann nach Rom.

10 Allein mittlerweilen hatten die Republikaner einen Zunder ausgeworfen, der das Feuer der Zwietracht neuerdings entbrennen machte. Viterbo und Tusculum waren noch die zwei Städte in der Nähe, welche kaiserliche Partei hielten. Zu Viterbo saß der erbärmliche Calixt, wenigstens im Sommer 1170 nach dem erwähnten Schirmbrief für Schletstadt, fast das einzige Diplom, welches man von ihm aufgefunden hat. Rayno, der Herr v. Tusculum, verzweifelte sich halten zu können und übergab seine Stadt dem Giov. Maladetto, welcher vom Kaiser war zum Präfecten der Stadt Rom ernannt worden, aber bald weichen mußte. Auch in Tusculum war seines Bleibens nicht, die Bürgerschaft verjagte ihn, und sie und Rayno baten den heil. Vater in die Wette, von ihm als gehorsame Kinder angenommen zu werden. Alexander empfing die Huldigung
11 und erklärte Tusculum für ein Eigenthum der Röm. Kirche. Das

nun gab den Republikanern, welche die Nachbarstadt schon als ihr f
Eigenthum betrachteten, Stoff zu lärmenden und erhitzenden Reden,
die gesammte Miliz zog aus und griff Tusculum an, Alexander suchte
zu begütigen; es heißt, er habe wirklich einen Vertrag zu Stande
gebracht, sei aber dabei von den Römern betrogen worden, die we-
nigstens noch den Ort hart schädigten, ehe sie heimkehrten. Der Papst
hat wie scheint, da dieses vorging, um dem unruhigen Schauplatz
näher zu sein, Veroli verlassen; am 16 Spt. und 1 Oct. urk. er zu
Ferentino, 8 und 9 Oct. zu Anagni, 13 Oct. zu Segni, am 17. Oct.
aber zog er unter unbeschreiblichem Volksjubel in Tusculum ein
und das dortige feste Schloß blieb seine Residenz bis in den Jäner
1173. O unsinniges Rom! Nicht genug, fortan den Glanz des
päpstl. Hoflagers und alle daraus entspringenden Vortheile entbehren 12
zu müßen, litt die Stadt auch noch großen Schaden durch die Un-
sicherheit der Straßen auf der Nord- und Ostseite. Um Calixt, dem
alle Apostaten, alle ausgesprungenen Mönche, verurtheilte Verbrecher,
und Wüstlinge und Lotterbuben in Menge zuliefen, sammelten sich
überdieß Schaaren von Freibeutern und Strauchdieben, die ihren und
seinen Unterhalt durch Straßenraub gewannen; selbst Pilger wurden
geplündert. Wären die Römer so vernünftig gewesen, Alexander
aufzunehmen und ihm zu gehorchen, der Treffliche hätte gewiß dem
Unfug bald ein Ziel gesetzt.

Zu Tusculum also befand er sich, da die empörende Zeitung die
christliche Welt durchflog, Englands heiliger Primas sei in seiner
Kathedrale am Altar erschlagen worden. Von Schmerz überwältigt 13
verschloß sich Alexander mehrere Tage betend und fastend im Innern
des Schlosses. Bald kam ein durch den B. Arnulf v. Lisieux ver-
faßtes Schreiben, welches die Frevelthat beklagte, aber zugleich ver-
sicherte, sie sei wider Wissen und Willen des K. Henry II durch
Menschen ausgeübt worden, die er völlig dem Strafarm der Kirche
überlasse. Kaum anders als einem mitleidigen Winke folgend flohen
die Mörder nach dem Norden Englands und hielten sich dort ver-
borgen. Am 20 März 1171 langten zu Tusculum Abgeordnete des
Königs an, ein Abt und ein Archidiakon, die aber der Papst nicht
vor sich lassen wollte. Nach vielem Bitten hörte er sie doch an,
wenig durch ihr Reden befriedigt. Die Angsterfüllten erboten sich, in
die Seele des Königs zu beschwören, daß er sich demüthig dem Ur-
theilsspruche unterwerfe, welchen der heil. Vater nach genauem Un- 14

f tersuch fällen würde, und da sie diesen Schwur im versammelten Consistorium wirklich ableisteten, man sagt ohne Auftrag von Henry, so wurde am Gründonnerstag (25 März) die feierliche Excommunication aller am Morde Mitschuldigen nur in allgemeinen Ausdrücken gehalten, ohne den König zu benennen. Nach Ostern erschienen noch andere Gesandte, die Bischöfe v. Worcester und v. Evreux, und auf ihr Bitten ernannte Alexander zwei Cardinalpriester, Theodin tit. s. Vitalis und den Kanzler Albert de Mora tit. s. Laur. in Lucina, welche den Thatbestand an Ort und Stelle erheben sollten; dat. Tusculum 24 Juni 1171 meldete der Papst dem Magister Herbert de Bosham, er habe diesen Legaten aufgetragen, ihm und den andern Getreuen des sel. Erzb. Thomas bei K. Henry auszuwirken, daß sie
15 friedlich heimkehren können. Erzb. Wilhelm v. Sens hatte sogleich auf den Bezirk seiner Legation d. i. auf Henry's Lande diesseits des Canals das Interdict gelegt, und dat. Tusculum 14 Mai 1171 schärfte Alexander dem Erzb. Joscius v. Tours und dessen Suffraganen die genaue Beobachtung ein. Zu Canterbury verstummte ohnehin alsogleich das Geläute und ein Jahr lang unterblieb jeder feierliche Gottesdienst; die mit dem Blute des Heiligen, an dessen Grab viele Wunder geschahen, bespritzte Kirche blieb bis 1173 geschlossen, denn in diesem Jahre erst nahm man die feierliche Reconciliation vor. Die von Erzb. Thomas verhängten Censuren bestätigte der Papst neuerdings und forderte mit aller Strenge namentlich von den Bischöfen v. York, London und Salisbury, welche sehr demüthig lautende Schreiben einschickten, daß sie persönlich sich vor ihm stellen sollten.
16 Ersterer brachte die Ausrede vor, er habe fruchtlos versucht, von K. Fridrich sicheres Geleit durch sein Reich zu erhalten, und darauf hin gebot der Papst dat. Tusculum 23 Oct. 1171, Erzb. Rotrod v. Rouen und B. Theobald v. Amiens sollten ihn vor sich rufen und von den Censuren absolviren, im Falle er eidlich betheuern könne, er habe „die bösen Gewohnheiten weder mündlich noch schriftlich gut geheißen, auch keinerlei Schuld an der Ermordung des Erzb. Thomas, noch auch jenes Schreiben empfangen, welches ihm die Krönung des jungen Henry verbot." B. Joscelin v. Salisbury erbat die Gnade, sich durch Bevollmächtigte reinigen zu dürfen. Endlich B. Gilbert, der auch zu bitten nicht aufhörte, wurde derselben Begünstigung wie Erzb. Roger gewürdigt, jedoch unter der erschwerten Bedingung, den
17 Schwur mit sechster Hand zu leisten, dat. Tusculum 27 Febr. 1172.

Hiemit waren die Constitutionen v. Clarendon vernichtet. Diesen K
Sieg der Kirche hat B. Heinrich v. Winchester, der Bruder des K.
Stephan, noch erlebt; er starb 1171, nachdem er an 42 J. die schwere
Insel getragen, in den lezten Jahren sehr fromm und bußfertig und
ein wahrer Vater seiner Geistlichkeit.

Wie verhielt sich aber bei diesem allen K. Henry II? Bei der
Nachricht von dem Morde äußerte er Bestürzung und Trauer in einer
Weise, daß kaum Verstellung zu argwohnen war. Als die Legaten
nach Normandie kamen, ließ er klug dem Processe seinen Lauf, schiffte
aber am 3 August nach England hinüber und traf dort Anstalt zu
einer Unternehmung, durch welche der Kirche gedient sein sollte.
Irland, in alten Tagen die fruchtbare Pflanzstätte heiliger Glaubens-
Boten, hatte längst den lebendigen Zusammenhang mit der kathol.
Welt verloren; durch die unaufhörlichen Streitigkeiten der Häupt- 18
linge, welche das Land zerrissen, war man so ohnmächtig geworden,
daß sich die nordischen Piraten aller Seeplätze bemächtigten, und
nicht bloß den Verkehr nach außen abschnitten, sondern auch fort-
während den inneren Zwiespalt nährten. Seit den Tagen Wilh. des
Eroberers trat zwar eine merkliche Veränderung ein, Flüchtlinge oder
Abentheuerer aus Wales und andern Gegenden Englands sammelten
sich auf der Ostküste der grünen Insel und spielten da mehr und
mehr die Meister, stark durch Waffenübung und Eintracht. Waterford
war Hauptniederlassung. Hier knüpften sich also wieder Bande an,
auch kirchliche mit dem gebildeten Europa, die Erzbischöfe v. Canterbury
Lanfrank († 1089) und Anselm († 1109) erstreckten ihre geistliche Jurisdic-
tion über einige Bisthümer Irlands, 1121 ist erwähnt, daß ein päpstl. 19
Legat Vollmachten erhielt für die Kirchen Irlands und der Hebriden, und
am längsten und preiswürdigsten war für den innigen Anschluß an
Rom der Freund des heil. Bernard thätig, Erzb. Malachias v. Armagh,
welcher mehrmals zum Papste reisete und auf einer solchen Reise am
2 Nov. 1148 zu Clairvaux starb. Im J. 1192 wurde er canonisirt.
Durch ihn kamen Cisterzer nach Irland, einer davon, der Abt Chri-
stian erhielt bald das Bisthum Lismore und P. Eugen III ernannte
ihn zu seinem Legaten, sandte aber als Gehilfen bei der überaus
schwierigen Arbeit, den irischen Clerus zu reformiren, den Cardinalpr.
Jo. Paparon. Erstaunlich muß man es nennen, daß fast ganz Irland
diesen beiden Fremdlingen williges Gehör schenkte; in der Fasten
1152 hielten sie eine wahre Generalsynode, bei welcher sich auch die 20

f weltlichen Großen sehr zahlreich einfanden, und da wurden sämmtliche Bisthümer Irlands den vier Metropoliten v. Armagh (Gelasius), v. Cashel (Gregor), v. Dublin (Donat) und v. Tuam (Eban) unterstellt. Alle vier schmückte der Cardinal mit dem Pallium.

Nun bricht jedoch wieder der Faden ab, hauptsächlich wegen der Wirrsale Englands, und dann weil der böse Henry II möglichst jeden Verkehr mit Rom hinderte. Als der Landsmann Hadrian IV den apost. Stuhl einnahm, meinte Henry geschwind die Legitimirung seiner Mißehe u. a. erlangen zu können, ja redete auf einer Reichs-Versammlung zu Wincheſter im Herbst 1155, als wäre die Sache schon richtig und innige Freundschaft mit dem neuen Papste ge-
21 schlossen, der dadurch gewonnen sein sollte, daß ihm der König versprach, er wolle Irland erobern und bewirken, daß dort jährlich von jedem Haus ein Denar als St. Peterspfenning bezahlt werde. Wirklich traf er Anstalt zur Heerfahrt; allein die ganz sicher erwartete Bulle blieb aus, Henry gab das Unternehmen auf und schnitt erbost jeden Verkehr mit dem Papste ab. Als Erzb. Theobald 1161 starb, in dessen Obedienz, wie scheint, die drei Bischöfe v. Dublin, Waterford und Limerick beharrten, und 1162 Thomas Becket Primas wurde, eröffneten sich beßere Aussichten und auf dem Concil zu Tours im Mai 1163 kamen ohne Zweifel auch die kirchlichen Angelegenheiten Irlands zur Sprache; aber K. Henry zerriß neuerdings das freundliche Verhältniß und machte dadurch selbst die Ausführung seiner
22 Absichten auf Irland unmöglich. Während er die Nachbarinsel aus den Augen verlor, erhob sich dort mächtig ein eingeborner Fürst, Roderik O'Connor v. Connaught, bezwang den v. Munster seinen Hauptnebenbuhler und kleinere, und erneuerte 1166 das alte Oberkönigthum von Tara. Auch die Dänen in den nördlichen Städten scheinen ihm gehuldigt zu haben. Am zähesten widerstand der Fürst v. Leinster, der arge Diarmait, welcher glaublich dem K. Henry II als Vasall aufgeschworen hat, spätestens 1167 wenn nicht früher. Er ging in diesem Jahre nach England um Hilfe gegen den Oberkönig und erhielt welche, konnte auch Henry selbst nicht die Waffen nach Irland tragen, in Frankreich zu sehr beschäftigt. Unter den Abentheurern, welche dem Diarmait ihren Degen liehen, ihm Waterford, Dublin u. a. O. erobern halfen und sich durch barbarische Grausamkeit nicht weniger als durch Tapferkeit furchtbar machten,
23 that sich besonders der von K. Henry um alle seine Güter gebüßte Gr.

Richard v. Clare hervor, ein Neffe des Hervey v. Montmaurice. f
Dankbar gab ihm Diarmait die Erbtochter zur Frau, eh' er starb
Anf. 1171. Richard that nun als wär' er König v. Leinſter und
hatte auch das Glück, ein Paar Siege zu erfechten, da die Iren
wie herkömmlich nicht zuſammenhalfen. O'Connor hatte fruchtlos
Dublin belagert. Die v. Munſter und viele v. Leinſter ordneten
Geſandte an K. Henry ab, klagten bitterlich über Richard und ſeine
Mordgeſellen, und flehten, der König möchte kommen und die Herr-
ſchaft der ganzen Inſel an ſich nehmen.

Auch Richard ſuchte die Gunſt des Königs zu gewinnen, ſchickte
zuerſt als Fürſprecher den Oheim Hervey, und machte ſich dann
ſelbſt auf die Reiſe zu ihm. Zu Newnham in Glouceſterſhire ge-
währte Henry dem Bittenden halbweg Verzeihung und belehnte ihn
mit einigen Herrſchaften Aug. 1171. Eine Flotte von 400 Schiffen 24
brachte der König zuſammen, mit welcher er am 16 Oct. von Pem-
broke (Milford Haven) abſegelte und am 17. zu Crook landete; am
18. hielt er ſeinen Einzug in der nahen Stadt Waterford. Geiſtliche
und weltliche Herren beeilten ſich Huldigung zu leiſten, ſelbſt O'Connor
that als wollte er ſich auf Bedingung dazu verſtehen, und empfing
des K. Henry Geſandte am Shannon ganz freundlich. Mit Ulſter
war nichts zu machen, vermuthlich weil dort die Dänen zu ſtarke
Hand hatten. Henry erkannte, daß ſeine Eroberung nur durch
kirchliche Beihilfe Beſtand gewinnen könne; es wurden daher die
Prälaten ermuntert, auf einer ganz freien Synode die Angelegen-
heiten des Vaterlandes und ihrer Kirchen zu berathen; am 6 Nov.
verſammelten ſich zu Caſhel unter Vorſitz des Biſchofs v. Lismore 25
als Legaten (!) die vier Erzbiſchöfe und viele Suffragane und andere
Geiſtliche, von Seite des Königs kamen ſeine Capläne Nicolaus und
Radulf. Es iſt geſagt, daß Beſchlüſſe gefaßt wurden, um mancher-
lei Mißbräuche auszurotten, Beſchlüſſe hinſichtlich der Kindertaufe,
des Zehents, der Ehegeſetze, der geiſtlichen Immunität, des St. Pe-
terspfennings. Aber ſicher ſchärfte man auch Gehorſam gegen den
neuen Oberherrn ein und ging ihm an die Hand, die noch Wider-
ſtrebenden herbeizuziehen. Die Prälaten ſeufzten nach einem Ende
der innern Unruhen. Sehr vergnügt begab ſich Henry 11 Nov. nach
Dublin, bezog die eilig vor der Stadt aus Holz zuſammengezimmerte
königl. Pfalz, empfing von vielen, ſich fügenden Häuptlingen den
Huldigungseid und feierte mit Prunk die Weihnachtszeit. Noch am 26

f 2 Febr. 1172 war er zu Dublin und bis Ostern in Irland, wohl hauptsächlich durch die fruchtlosen Unterhandlungen mit O'Connor hingehalten. Macht und Kunst reichte nicht weiter, als die Herrschaft in jenem östlichen Küstenstriche zu befestigen, welcher nachmals die Mark innerhalb dem Pfahlwerk (Pale) genannt zu werden pflegte; in dieser Colonie Englands stellte er den mit der Grfsch. Meath belehnten Hugo de Lacy auf, der seinen Sitz zu Dublin nahm, und alles wurde hier nach normännischem Fuß eingerichtet. Die benachbarten irischen Häuptlinge waren eigentlich Schutzbefohlene, die man in der Widersetzlichkeit gegen O'Connor bestärkte und deren Zwistigkeiten vom Pale aus fleißig genährt wurden. O unglückliches Irland!

Abends am Ostertage (16 April) verließ Henry Waterford und
27 fuhr nach Pembroke, und nicht lange auf Englands Boden weilend war er bereits um die Mitte Mai's in Normandie. Dort befand sich schon früher der Erstgeborne, welcher mit den Legaten Theobin und Albert scheint manche Unterhandlungen gepflogen zu haben. Sie waren daran, daß ihnen die Geduld ausging, als endlich ein Abgeordneter des Königs kam und dessen Verlangen sie zu sprechen eröffnete. Im Kl. Savigny fand die erste Besprechung Statt Mittwochs 17 Mai, und im Geleit des Königs war Erzb. R. v. Rouen. Henry gerieth wieder in Hitze, ohne Zweifel über die eröffneten Bedingungen der Absolution von den Censuren, und ritt mit der unwilligen Äußerung von dannen: er müße nach England und Irland
28 und könne nicht langweilige Unterhandlungen abwarten; doch die Bischöfe Arnulf v. Lisieux, Jo. v. Poitiers und Joscelin v. Salisbury brachten mit den Legaten die Hauptpunkte schnell in's Reine, und so erfolgte ein zweiter Zusammentritt 19 Mai in Avranches, Henry benahm sich jezt sehr gemäßigt, am Sonntag (21 Mai) beschwor er auf die heil. Evangelien in Gegenwart des herbeigeholten Sohnes Henry III und vieler geistlichen und weltlichen Herren, daß er die Ermordung des Erzbischofs weder befohlen noch gewollt, ja daß sie ihn tief betrübt habe mehr als der Tod des Vaters und der Mutter; daß er sich aber willig der aufzulegenden Buße unterziehe wegen der Schuld, durch Geberden und Worte des Zornes wider Willen zur Frevelthat beigetragen zu haben. Die Legaten legten auf: 1) der König solle ein Jahr lang 200 Geharnischte unter Befehl der Templer im heil. Lande gegen die Glaubensfeinde kämpfen lassen
29 und jedem 300 Goldgulden bezahlen; 2) er hebt die bösen Statute

v. Clarendon, wo sie bekannt gemacht wurden, und alle üblen Ge- f
wohnheiten vollständig auf, welche in seinen Tagen wider die Kirchen
in Übung kamen, die aber schon vor ihm bestanden, diese wird er
nach Verlangen des Papstes und mit Beirath gottesfürchtiger Männer
regeln; 3) die Kirche v. Canterbury stellt er in ihrem Besitz so wieder
her wie sie war, bevor der Erzbischof in Ungnade fiel, schenkt auch
Frieden und Huld allen, welchen er wegen des Erzbischofs zörnte, und
gibt ihnen ihr Habe zurück; 4) im Fall des Bedürfens und wenn
der Papst es fordert, wird er nach Spanien fahren, um dort gegen
die Mauren zu kämpfen. Geheim in der Beicht wurden noch andere
Bußwerke vorgeschrieben, Gebete, Fasten, Almosen u. dgl. Die Ab-
solution von den Censuren geschah nach seinem eigenen Wunsche öffent- 30
lich, indem er vor der Kirchthüre niederkniete, jedoch in gewöhnlicher
Kleidung und ohne daß Geißelstreiche gegeben wurden. Dann führten
ihn die Legaten in's Gotteshaus. Am Dienstag (30 Mai) vor Pfing-
sten schwor zu Caen der junge Henry III in die Hand des Cardinals
Albert (Theodin war abgereist) und in Gegenwart des Erzb. Joscius
v. Tours, er wolle die vom Vater gemachten Zusagen erfüllen, wenn
dieser daran durch Ableben oder durch sonst etwas gehindert würde. All
das nur vorläufig; wenn die Genehmigung des heil. Vaters und dessen
nähere Bestimmung einiger Punkte z. B. wegen der Kreuzfahrt ein-
träfe, dann sollte die Aussöhnung des Königs mit der Kirche erst
recht feierlich veranstaltet werden.

Hätte doch Barbarossa, der sich sonst in Vielem und Unlöblichem g
den staatsklugen Plantagenet zum Muster nahm, nicht gesäumt, den 1
auf beßern Weg Einlenkenden nachzuahmen! Aber statt die angefan-
gene Unterhandlung mit Alexander fortsetzen zu lassen, fügte er neue
kirchenfeindliche Maßregeln zu den alten, und nahm selbst den thörich-
ten Plan wieder auf, sich mit dem französischen Könige gegen den
Papst zu verbünden. Folgen wir seinen Schritten, so weit die armen
Berichte und einige Diplome den Weg erhellen. Als zu Nürnberg
Anf. Febr. 1170 der böhmische König alles Verlangte zugestanden
und folglich auch den Sohn erster Ehe Erzb. Adalbert sich selbst über-
lassen hatte, zog der Kaiser sogleich gegen Salzburg, wo er am 15
Febr. anlangte und 22 Febr. dem Kl. St. Zeno (bei Reichenhall) einen
Gnadenbrief ausfertigte. Der Erzbischof war nach Kärnthen oder
Steiermark geflohen. Auch dahin verfolgte ihn der Kaiser, da die
salzburg. Dienstmannen sich größtentheils fügten und Hrz. Hermann

g v. Kärnthen sehr thätig die Straße bahnte. Zu Friesach 3 März
2 gab der Kaiser dem Kl. St. Lambert einen Gnadenbrief (Zeuge Burggr. Konrad v. Nürnberg), und versuchte auf einer Versammlung die Geistlichkeit zur Wahl eines andern Erzbischofs zu bereden; vergeblich. Er kam bis Leibnitz, wo er 19 März dem Kl. St. Paul einen Schutzbrief ausfertigte und ohne Zweifel alles Mögliche aufbot zum Verderben des Patr. Ulrich II v. Aquileja. Gr. Engelbert v. Görz war gestorben, sein Söhnchen Meinhard bevormundete der Mutterbruder Gr. Berthold v. Andechs, der nun oder etwas später Markgraf in Istrien, und glaublich selbst Herzog v. Kroatien und Dalmatien betitelt wurde mit dem Wunsche, die Lande durch das Schwert dem Kaiser zu unterwerfen. Allein der rüstige Patriarch hatte am Veroneserbund und an Venedig einen starken Rückhalt, und gewann eher
3 mehr Boden statt zu verlieren. Um Ostern (5 Apr.) befand sich der Kaiser im Kl. Garsten.

Am 16 Mai tagte er zu Mengen in Schwaben und freite das Hochstift Chur, welches seinen zweijährigen, Herzog v. Schwaben betitelten Sohn Konrad zum Kastvogt annahm, von allen Hof- und Reichsdiensten; als Zeugen sind genannt: Rudolf B. v. Lüttich, der noch nicht Besitz ergreifen konnte, sein Bruder Hrz. Berthold v. Zähringen, Pflzgr. Hugo v. Tübingen, Gr. Rudolf v. Pfulendorf, bisher Churs Vogt, Gr. Ulrich v. Lenzburg, Gr. Hartmann v. Kiburg, Gr. Mangold v. Veringen, Gr. Burchard v. Zollern u. A. Im folg. Jahre starb, nicht geweiht, der Bischof Egino, welchen der
4 Kaiser in der Urk. als Reichsfürsten bezeichnet, und dann erhielt der St. Gallerabt Ulrich v. Tägerfelden die Verwaltung des Bisthums Chur, ward aber auch nie wirklicher Bischof. Nebst vielen Gütern trachtete Barbarossa den Söhnchen Konrad und Otto d. h. sich selbst kirchliche Vogteien zu verschaffen und so die Kirche durch ihre eigenen Kräfte zu lähmen. Am 8 Juni hielt er einen Hoftag in der ebenfalls ganz kaiserlichen Abtei Fulda, und es heißt, er habe da in Gegenwart Heinrichs Löwe und vieler Fürsten, von denen wohl einige Beendigung des Schisma gewünscht haben mögen, seinen unerschütterlichen Entschluß ausgesprochen, den Roland nie als Papst anzuerkennen. Mit H. Löwe war er dann 21 Juni zu Erfurt und besiegelte dem Abt Willibald v. Hersfeld einen Brief. Die meisten Kirchengüter in Thüringen mußten ebenfalls weltlichen Zwecken dienen. Zu Frankfurt 25 Juli best. der Kaiser einen Gütertausch

zw. Abt Burchard v. Fulda und Lndgr. Ludwig v. Thüringen. Die g
übrigen Großen verfuhren nach ſeinem Beiſpiel. B. Hermann v. 5
Hildesheim, deſſen Hochſtift H. Löwe unter dem Drucke hielt, war nach Jeruſalem gepilgert und ſtarb auf der an Gefahren reichen Rückreiſe zu Suſa 10 Juli 1170. Ein Goslarer, Adelog, ward auf den leeren armen Stuhl geſetzt. Um dieſe Zeit endete auch kummervoll der alte, gelehrte, aber ſehr zweideutige B. Eb. v. Bamberg, ein junger Sohn des Markgrafen v. Meißen warb um das kaiſerliche Bisthum, Barbaroſſa wollte es aber dem Otto v. Andechs als Entſchädigung für Brixen zuwenden. Konnte etwas troſtloſer ſein als der Zuſtand der deutſchen Kirchen!

Ehe die Bambergerſache abgethan war, fuhr der Kaiſer nach dem unruhvollen Burgund, die Unruhen eher zu mehren ſtatt zu mindern. Mit dem Zäringer hatte er zwar eine Abgleichung getroffen, 6
und ihn gegen Verzicht auf Rechte im ſüdlichen Burgund mit der Schirmvogtei und Oberherrlichkeit in den Bisthümern Genf, Lauſanne und Sitten belehnt, ein weites dorniges Waffenfeld. Der Kaiſer ſcheint nicht weiter als bis nach Beſançon gekommen zu ſein und ſich da lange aufgehalten zu haben. Merkwürdig iſt ein Schreiben des P. Alexander dat. Veroli 10 Spt. 1170 an Erzb. Thomas, in welchem es am Schluſſe heißt: er habe vernommen, daß die Kirchenfeinde auch ihre Waffen gegen das franzöſiſche Königreich richten und die Stadt Macon überrumpelten, und wünſche zu erfahren, was K. Ludwig hievon halte. Macon war Suffraganbisthum von Beſançon und erledigt, und der Aftererzbiſchof Herbert hat ohne Zweifel 7
gewaltſame Mittel angewendet, einen Mann ſeiner Farbe auf den Stuhl zu bringen. Näheres weiß man nicht, nur erzählt der Biograph des hl. Erzb. Petrus v. Tarentaiſe, der böſe Herbert, welchen die Gewißheit, daß ihm der Kaiſer zu Hilfe komme, erſt recht verwegen gemacht, ſei noch vor Ende des J. 1170 unbußfertig geſtorben, als eben der Kaiſer zu Beſançon war. Ohne des Kaiſers zu achten äußerte ſich ſtürmiſch der Abſcheu des Volkes vor dem ſchismatiſchen Kirchenzerrütter, und als man deſſen entſeelten Leib auf einem Karren, an den Ochſen geſpannt waren, fortführte, ſchrie es laut: Gott Lob, daß wir einmal den argen Frevler los ſind! — Ob der Dechant v. St. Johann, Ebrard, ſein Nachfolger mit Gunſt des Kaiſers wurde oder gegen ſeinen Willen, iſt nicht zu erſehen, aber wohl daß

g er kathol. Gesinnung hegte, erst nach einigen Jahren die bischöfl.
8 Weihe empfing und mit dem hl. Erzb. Petrus befreundet war.

Man hat einen Urtheilsspruch, welchen K. Ludwig VII im Lager bei Macon für das Domcapitel zu Chalon ausfällte, mit dem J. 1171, leider ohne Tag. Mit Sicherheit läßt sich annehmen, daß der Angriff auf Macon und das Verweilen des Kaisers zu Besançon dem König Franciens allerlei Besorgniß einflößte, und daß er noch vor Ausgang des Winters ein Heer an der Gränze zusammenzog, vom Vetter Hrz. Hugo III v. Burgund herbeigerufen. Zum Kriege kam es nicht, der Kaiser knüpfte vielmehr freundliche Unterhandlungen an, und wie er den gutmüthigen Nachbar einfädelte, geben ein Paar päpstl. Diplome zu erkennen, sind sie auch zum Theil interpolirt: dat. Tusculum 1 Juni 1171 machte Alexander dem Erzb. H. v. Rheims
9 Vorwürfe, weil er keinen Bericht eingesandt hatte von der zwischen K. Ludwig und Kaiser Fridrich vorgegangenen Besprechung; dat. 28 Febr. (1172?) schrieb er dem Erzbischof, es sei ihm zu Ohren gekommen, der Kaiser habe für einen Sohn um eine Tochter Ludwigs angehalten; der Erzbischof solle abmahnen und den König bereden, das Töchterchen lieber dem 1168 geb. Sohne des Kaisers v. Cnstpl zu versprechen. Am 3 Aug. 1171 (oder 1172?) trug Alexander dem Erzb. Heinrich auf, seinem königl. Bruder zuzureden, auf daß er den am 22 Aug. 1165 [1]) geb. Prinzen Philipp krönen lasse; der „erlauchte Kaiser v. Cnstpl" habe das vor Kurzem vorsichtig mit seinem kaum 3 J. zählenden Prinzen gethan, und andere staatskluge Fürsten pfleg-
10 ten ebenso zu handeln. Es verzögerte sich die Krönung aus mancherlei Ursachen bis 1179; eine lag in den durch Spannung mit K. Henry II sehr kriegerisch gewordenen Verhältnissen, die auch bewogen auf die Anträge des Kaisers zu horchen und auf dieser Seite friedliche Nachbarschaft zu suchen. Ohne Zweifel wurden Verträge errichtet, die wir nicht kennen, welche aber die Feindseligkeiten längs der Gränze einstellten.

Dadurch ward K. Ludwig in Stand gesetzt, nicht bloß den Streit um Macon nach Wunsch zu beendigen, sondern auch einen Haupt-

---

[1]) Am Tage nach der Geburt ward Philipp „der von Gott Geschenkte" durch B. Moritz v. Paris getauft; Pathenstelle vertraten die Äbte Heinrich v. St. Victor und Odo v. St. Genovefa, des Königs Schwester Constantia, Verstoßene des Gr. Raimund v. St. Gilles u. A.

händelstifter zu Boden zu werfen. Gr. Wilh. v. Chalon fur Marne g
trieb was ihn gelüstete, und machte sich besonders der Geistlichkeit
furchtbar; er hatte einen Haufen Freibeuter, Brabançons, wahre
Teufel angeworben, und wie ihm das Geld ausging sie zu bezahlen,
zog er nach Clugny, dieses Erzkloster sammt Burgschaft zu plündern.
Umsonst flehten den Raubgierigen Mönche und Bürger, mit Kreuzen 11
und Heiligthümern in Procession entgegenziehend, fußfällig um Scho-
nung an; ist die Angabe nicht übertrieben, daß bei 500 Bürger wie
Schafe niedergemetzelt wurden, so haben sie ohne Zweifel Gegenwehr
versucht. Als auf den Hilferuf K. Ludwig VII (von Macon?) her-
beieilte, warfen sich die Witwen und Kinder der Erschlagenen mit
Herz zerreißendem Jammergeheul ihm zu Füßen, und er versprach der
Gerechtigkeit genug zu thun; das Schloß des Grafen unweit Chalon
ward gebrochen, er zur Flucht genöthigt, seine Raubgesellen, so viel
man deren habhaft wurde, ließ der König aufknüpfen, und vertheilte
die eroberte Grafschaft zw. Hrz. Hugo v. Burgund und Gr. Guido
v. Nevers, dessen älterer Bruder Wilhelm IV. im heil. Lande 1168
starb. Um 1172 brachte der König noch zwei solche Herren dahin, daß
sie gelobten, die Abtei Vezelay und das Bisthum Macon in Ruhe
zu lassen.

Der Kaiser sollte nothwendig nach N. Lothringen fahren, mußte 12
aber noch zuvor Schwaben und Bayern besuchen, hauptsächlich wie
scheint, weil H. Löwe den Entschluß gefaßt hatte, nach Jerusalem
zu pilgern und wegen der Ruhe seiner Lande Vorsorge treffen
wollte. Der Herzog hielt zu dem Zwecke bayerischen Landtag dat.
Moosburg 28 Jäner 1171 mit den Pflzgr. Otto und Fridrich, Gr.
Gebhard v. Sulzbach, Burggr. Heinrich und Landgr. Otto, Gr.
Frid. v. Rietenburg, Gr. Arnolf v. Dachau (Vormund Konrads III)
u. v. A. Am 31 März 1171 urk. H. Löwe zu Theuringen bei
Tetnang für Kl. Salem und machte wohl Richtigkeit hinsichtlich der
schwäbischen Besitzungen; der Kaiser aber kam über Giengen 1 Mai
und Donauwörth 7 Mai (Urk. für Kl. Ottobeuern) auf das Pfingst-
fest (16 Mai) nach Regensburg, den Herzog sprechend. Es ist
sehr wahrscheinlich, daß jezt B. Chuno der Fügsame die Regalien
erhielt und daß für die Tage der Abwesenheit des Herzogs eine Lan-
desverwaltung niedergesetzt wurde. Am 24 Juni urk. Barbarossa zu 13
Cöln und es heißt, er habe mit erstaunlichem Gepränge den Einritt
in diese Stadt gehalten, nachdem er sie zum Gehorsam und zur Er-

g legung einer starken Geldbuße gezwungen. Hatten die Cölner wieder den Rheinpflzgr. Konrad befehdet? oder sich gegen Erzb. Philipp trotzig aufgelehnt? So etwas lag vor, und überdieß dürften sie um der Handelsverhältnisse willen mit dem Grafen und mit Städten Flanderns in einer Weise Freundschaft gepflogen haben, wie es dem Kaiser dermalen nicht zusagte; bei Nimwegen hat er Streitigkeiten der den Rheinstrom Befahrenden entschieden, und den Erzb. Arnold v. Trier und den Zäringer Hrz. Berthold mit einigen Gütern belehnt. Dann kam er nach Achen. Jezt oder schon zuvor wurde der Bruder Bertholds in das Hochstift Lüttich eingeführt, indem man den Gr. Gerard v. Looß, welchem von Namur Unterstützung ward, zu Boden kämpfte.
14 Rudolf, der sich lange nicht weihen ließ, kümmerte sich um das Geistliche nichts nur auf Geldsammeln bedacht, und da er selbst schamlos die Pfründen versteigerte und prahlte, vier mal mehr als einer seiner Vorfahren daraus zu lösen, kann man freilich die Farben kaum zu düster nennen, mit welchen die sittliche Verkommenheit des Lütticher-Clerus ausgemalt wird. Barbarossa hat dat. Lüttich 29 Spt. 1171 beurkundet, daß B. Rudolf die ihm durch Hrz. Gottfried v. Lothr. (Brabant) um 300 Mark verpfändete Villa Herstall dem Domcapitel auftrug, um es zu gewinnen.

Etwas beßer standen die Sachen in Trier; Arnold war freilich auch kein Bischof, aber doch ein verständiger und thätiger Fürst, und vermochte endlich (das Jahr weiß man nicht) den lästigsten Nachbar zu demüthigen, Fridrich zweiten Sohn des Gr. Matth. v. O. Loth-
15 ringen. Um Metz, Toul, Verdun dauerten die wüsten Händel fort. Den kaiserl. B. Gowert v. Utrecht kennen wir. Wegen Cambray hatte sich Gr. Philipp v. Flandern für den jungen Bruder Petrus an P. Alexander gewendet, und dann auch für einen gewissen Robert, welchen er zu Arras wählen ließ und der gleichfalls ein junges Herrchen gewesen zu sein scheint; keiner nahm Weihen. Überall Gräuel der Kirchenverwüstung, und am ärgsten fast in Sachsen, wohin sich der Kaiser im Spätherbst begab; dat. Goslar 23 Nov. ertheilte er den Bürgern v. Osnabrück das Priv. de non euocando wie einer freien Reichsstadt, und B. Philipp mußte es sich gefallen lassen. Sonst ist bloß noch bekannt, daß Gr. Bernard v. Ascanien, ein Sohn des 18 Nov. 1169—70 verst. Mrkgr. Alb. Bär, durchaus die Grafschaft Plötzke erbrechtlich behaupten wollte, während sie der Kaiser dem Reich
16 verfallen erklärte. Bernard hatte eine Reihe Brüder, die ihre Schwerter

so wenig rosten ließen als er. Dieß mal scheinen sie noch durch einen g
gütlichen Vergleich beruhigt, ja beredet worden zu sein, die große Pil-
gerfahrt mitzumachen, welche H. Löwe im Jäner 1172 antrat; denn
es heißt, von den sächsischen Großen blieb keiner zu Hause als Ekbert
v. Wolfenbüttel, dem er und zugleich dem Erzb. Wichmann v. Mag-
deburg Land und Leute zur Hut übergab, und die 17jähr. Gm. Ma-
thilde. Sie genas, bis Heinrich nach Hause kam, ihres ersten Kindes,
das nach ihm genannt worden ist. Sein Geleit wuchs auf die Zahl
v. 1200 Reitern an; es befanden sich darunter B. Konrad v. Lübeck,
der Wendenfürst Pribislav, Gr. Gunzelin v. Schwerin. Zu Regens-
burg, wo Heinrich dem Kl. St. Zeno (bei Reichenhall) eine Salz-
kothe verschrieb, schloß sich allemnach Pflzgr. Fridrich v. Wittelsbach
abermals an; er war zwei mal gewiß in Jerusalem. In Auftrag des 17
Kaisers fuhr B. Konrad v. Worms mit, wenigstens bis Enstpl, dip-
lomatische Geschäfte abzuthun; der gelehrte Prälat hatte auf einer
frühern Reise in den Orient sich Sprach- und andere Kenntnisse er-
worben, deren er als Gesandter bedurfte. M. Lichtmeß feierte H.
Löwe mit dem Stiefvater H. Jasomirgott zu Kl. Neuburg am Grabe
seiner Mutter Gertrud. Zu Wien wurden Schiffe bestiegen, und als
die Kreuzfahrer nach Gran kamen, ereignete sich dort gerade der Hin-
tritt des K. Stephan III am 4—5 März, über welches Ereigniß
weiter unten zu reden sein wird.

Kaum war der Herzog fort, so „erschien der Kaiser in Bayern,
schreibt Luden 292, gleichsam als ob er den Eindruck, den Heinrichs
Aufenthalt hier zu so frommem Zwecke auf die Gemüther der Men-
schen gemacht, auszulöschen und die Ordnung zu stören gewünschet 18
hätte, zu welcher die großen Herren des Landes vielleicht durch des
Herzogs Wort gebracht waren." Sonntags 20 Febr. 1172 hielt
Barbarossa einen Hoftag zu Salzburg, nöthigte die Ministerialen,
dem Erzb. Adalbert abzusagen, und wollte die Geistlichkeit zu einer
Neuwahl bereden. Adalbert war, seine Noth klagend, zum Oheim
Hrz. H. Jasomirgott und zum Vater K. Wladislav gereist, ver-
muthlich mit den Schreiben, in welchen Alexander III dat. Tusculum
12 Nov. 1170 und 28 Jäner 1171 den Herzog und den König sehr
nachdrucksam ermahnte, sich des Verfolgten anzunehmen. Jezt stellte
er sich unvermuthet vor dem Kaiser in Salzburg, zu allem erbötig,
was von ihm als Reichsfürsten ohne Gewissenszwang gefordert wer-
den konnte; er soll selbst nach Rath des Oheims für einsweilen auf

g sämmtliche Regalien verzichtet haben, würde ihm nur die Ausübung
19 des geistlichen Amtes gestattet. Allein Barbarossa blieb unerbittlich, obwohl er die Neuwahl, welche auf Propst H. v. Berchtesgaden fallen sollte, nicht zu Stande brachte. Er fuhr dann wegen gleichen Geschäftes nach Passau. Gr. Heinrich v. Berg, der 9 Aug. 1170 jenes Bisthum angenommen hatte, dankte ab und blieb lieber Propst zu Speier. Der Kaiser ließ nun 28 Febr. 1172 seinen Bruder Diepold wählen, dieses Geschlecht und auch das v. Andechs sich fester zu verbinden; denn die v. Berg waren Neffen des Gr. Berthold v. Andechs. Dagegen reizte der Kaiser durch solches Verfahren in Salzburg und Passau sowohl den Herzog v. Österreich als den König v. Böhmen und mehrte die Hinderniſſe seines Planes, bald nach Lombardien zu fahren. Er legte diesen Plan den versammelten Fürsten (es waren kaum viele) auf einem Hoftage zu Worms vor 26 März; was aber auch beschlossen worden sein mag, er mußte noch über zwei Jahre warten, bis es möglich ward, an das verhängnißvolle Unternehmen zu gehen.

IV. Ungarn, Byzanz, Jerusalem bis 1173. Saladin tritt an des Fatimiden Stelle.

h Selten, selten gebrauchet ein Mensch, dem große Gaben und
1 Mittel verliehen sind, dieselben mit Weisheit und Geschick, um wahrhaft Großes auszuführen. Was hatte Barbarossa während einer zwanzigjährigen Regierung vor sich gebracht? oder der Komnen Manuel während einer noch längern? Welche weit über Maß und Ziel hinausgehende Pläne der Byzantiner verfolgte, hat sich schon hie und da erkennen lassen. Sein Absehen war, das Weltreich Konstantins d. Gr. und Justinians wieder aufzurichten, also Italien mit Rom an Cnstpl zu hängen und dazu Pannonien, Syrien, Ägypten; und weil denn doch einleuchtend, daß die von seinen kopf- und gewissenlosen Vorfahren fleißig gehegte Absonderung von der römisch-katholischen Kirche dem Geschäfte sehr hinderlich sei, wurde die Rolle mit dem abendländischen Kaiser gewechselt: der äffte jetzt die schismatischen Byzantiner nach, und Manuel versprach dagegen die römische Kirche zu schirmen wie Karl der Große und Heinrich der Heilige. Es mag ihm bei dem Versprechen mehr als halb Ernst gewesen sein, und auch bei dem, Clerus und Volk seines Reiches zum Gehorsam gegen den Papst anzuhalten. Patr. Lukas Chrysoberges fügte sich furchtsam dem kais.

Willen und die Synode vom März 1166, auf welcher die Gerichts- h
Ferien nach den Festen der Kirche geregelt wurden (M. Empfängniß 2
war darunter), und sicher noch eine und andere veranstaltete er, um die gewünschte Union einzuleiten. Die Schismatiker haben hievon alle Spur verwischt, und lassen bloß ein Paar verdächtige Worte fallen, daß der Patriarch eine Beschränkung des Asyls der Sophien-Kirche zugab, daß er die Heirathen bis zum siebenten Grade der Verwandtschaft verbot, daß viele Feinde gegen ihn aufstanden, und daß er um 1169 starb oder sonst beseitigt wurde. Die Analogie früherer Vorgänge und päpstliche Diplome lassen schließen, Manuel habe vor allem bewilligt, das die dalmatischen Bisthümer wie vor Alters zur Jurisdiction des römischen Patriarchats gezogen wurden, und habe dann (1167) Legaten verlangt, die auf einer Synode zu Cnstpl das Schisma abthun und das Nöthigste zur Kirchenreform vorkehren sollten.

Im J. 1166 hatte K. Stephan III die Huldigung der dalmat. 3
Städte erhalten, 1167 aber, da die Venetianer Zara bezwangen, wurde in Spalatro, Sebenigo, Trau die byzant. Herrschaft wieder angenommen, nicht aus Zwang, sondern im Weg des Vertrages, wobei ohne Zweifel der treffliche Legat Cardinalpr. Albert v. Mora (Gregor VIII) in's Mittel trat; dat. Benevent 31 Aug. 1167 schrieb ihm Alexander III in Betreff eines Gefangenen, für den sich der Legat bei Erzb. Lamprid v. Zara verwenden sollte, und bemerkte zugleich, er könne nicht zugeben, daß der Legat die zu Spalatro auf ihn gefallene Wahl annehme. Erzb. Petrus war nach Ungarn geflohen und dort gestorben 1166—67. Das Erzbisthum bekam hierauf Gerard, ein Veroneser, den der Papst eigenhändig weihte. Von Card. Albert ist 4
angemerkt, daß er sich auch nach Ungarn begab, und sehr wahrscheinlich bewirkte er dort das Anknüpfen der Friedensunterhandlungen, die sich bis in den Sommer 1168 fortspannen. Das mag nach jener Schlappe geschehen sein, welche Stephans III Feldherr Dionys Banffi am 8 Juli 1167 dem Kontostephan und Demetrius Branas, der gefangen wurde, versetzt hat und die etwas nachgiebig stimmte. Wenigstens wurde ein Waffenstillstand geschlossen und zu Ende des Jahres hielt der Kaiser einen Triumpheinzug in Cnstpl, bei welchem 800 Gefangene aufgeführt wurden. So lagen die Dinge, als Manuel vom Papste die Legaten erbat; dat. Benevent 29 Dec. 1167 erließ dieser Befehl nach Dulcigno, Antibari, Drivastro u. a. O. dem Erzb.

h Tribun v. Ragusa Obedienz zu erweisen; und 3 Jäner 1168 gebot
5 er den Äbten und übrigen geistlichen und weltlichen Lateinern zu Durazzo, den Erzb. Tribun als seinen Legaten aufzunehmen, denn die Cardinäle, welche auf der Reise zum Kaiser nach Cnstpl begriffen seien, könnten bei ihnen nicht lange verweilen; die Bischöfe v. Antibari und Dulcigno seien als Excommunicirte zu meiden.

Man weiß den Namen der Cardinäle nicht, welche Alexander an den Kaiser abordnete, noch was sie in Cnstpl vornahmen. Gewiß scheiterte der Versuch, eine Unionssynode zusammen zu bringen, und der Kaiser scheint vor Verdruß erkrankt zu sein. Die Hofchronik sagt hievon freilich kein Wörtlein, sondern läßt ihn beim ritterlichen Spiel einen Sturz mit dem Pferde thun, wodurch er schwer verletzt wurde. Noch nicht völlig genesen rückte der Rastlose in's Feld und feierte im
6 Lager bei Selymbria das Osterfest 24 März 1168. Nebenbei merkt sie an, der Protostrator Alexius, Sohn des Aruch, sei in Ungnade gefallen, in ein Kloster gesteckt und all seiner Reichthümer beraubt worden. Als der Kaiser nach Philippopel vorrückte, erschienen Gesandte des K. Stephan III; doch die Unterhandlung gedieh zu keinem Schlusse, und der Marsch ward über Sardika nach Servien fortgesetzt. Hier hatte Stephan Neeman, ein Sohn des 1162 verhafteten Oberzupans Deses großen Anhang erhalten, auch Kroatien und das Land der Katarer (Raizen?) sich unterworfen; doch hielt er jezt für gut des Kaisers Gnade anzuflehen, der ihn sofort in seinem Fürstenthum bestätigte. Mit Ungarn kam zwar kein förmlicher Friede zu
7 Stand, aber Waffenruhe ward beliebt, und zwar für die Dauer, nachdem der gefangene Nicephor Kaluph ausgeliefert worden. Auch von Barbarossa soll eine Gesandtschaft gekommen sein und Anträge gemacht haben. Wie scheint, beschäftigte sich Manuel nur mit Befestigung seiner Herrschaft in Dalmatien, wo er den Sebastos Konstantin zum Statthalter einsetzte, und wollte dann die Angelegenheiten Syriens ernstlich zur Hand nehmen. Er hatte an K. Amalrich den Gr. Alexander v. Gravina und den Michael v. Otranto abgeordnet, einen großen Plan auszuarbeiten: es sollte mit Hilfe einer griechischen Flotte Ägypten erobert, so die Herrschaft der Christen zur See vollkommen gesichert und dem Handelsverkehr der größte Aufschwung gegeben werden. — Sehr schön und gut, hätten nur die Byzantiner ihre Schläfrigkeit abgeschüttelt.

Mit den kaiſerl. Geſandten reiste Erzb. Wilhelm v. Tyrus, h
unſer Erzähler, damals Archidiakon, als Geſchäftsträger Amalrichs 8
nach Cnſtpl und von da dem Kaiſer entgegen, der noch im Felde ſtand. Wilhelm ſagt, er habe ihm auf der Rückkehr von einer Heerfahrt gegen die Servier bei Butella in Pelagonien, unfern von Achrida, dem Geburtsort des Kaiſers Juſtinian, begegnet, ſei ſehr gnädig angehört und freigebigſt beſchenkt worden, und am 1 Oct. (1168) nach glücklich vollzogenem Geſchäfte zurückgereist. Eine Flotte segelte wohl 1169 ab und half Damiette belagern, wie wir ſogleich ſehen werden; allein ſie war nicht beträchtlich, und der Kaiſer ſelbſt ließ ſich durch allerlei Dinge in Europa zurückhalten. Die Hofchronik iſt hievon ſehr ſchweigſam; es hätte ja Kirchliches berührt werden müßen! Statt des Lukas Chryſoberges beſteigt der Diakon Michael, 9
gebürtig von Anchialus, den Patriarchenſtuhl, und was das für ein Licht war, gibt genug ſein Titel „Fürſt der Philoſophen" zu erkennen. Nachmals hat er ſich durch ſeinen Lateinerhaß ausgezeichnet.[1]) Doch nicht bloß Verdrüßliches, auch Erfreuliches hielt den Kaiſer in Cnſtpl feſt; am 10 Spt. 1169 (1170?) wurde ihm endlich von Maria ein Sohn geboren, Alexius Porphyrogeneta, und Feſtlichkeit reihte ſich an Feſtlichkeit. Hiemit erloſch für Bela v. Ungarn die erweckte Hoffnung, von Manuel adoptirt zu werden; er wurde ſelbſt beredet, auf die Hand der Kaiſertochter zu verzichten, indem ihr Vater vorhatte, ſich den K. Wilhelm II v. Sicilien als Eidam recht enge zu verbinden, verſteht ſich wegen der Abſichten auf Italien. Geſandte gingen hin und her, alles hatten ſie bereits in Richtigkeit gebracht, der König begab ſich nebſt dem Bruder Heinrich F. v. Capua nach 10
Tarent, die Braut zu empfangen; aber ſie kam nicht. Leider fehlt die Zeitangabe; geſchah das noch im J. 1171, ſo wurde die Braut-Fahrt ſicherlich durch den Ausbruch des venetianiſchen Krieges verhindert, den eine raſche Maßregel des byzantiniſchen Stolzes plötzlich veranlaßte. —

Es muß ſchon vorher Reibungen wegen der dalmat. Seeſtädte gegeben haben, hiedurch und wer weiß durch was ſonſt noch erzörnt

[1]) Patr. Michael arbeitete für die Union, aber wie? Im Namen des Kaiſers ward der gelehrte und beredte Theorian 1170 nach Armenien geſchickt und dieſer bemühte ſich, die Armenier zu überzeugen, daß verderbliche Ketzereien unter ihnen aufwucherten und daß es alſo durchaus nöthig ſei, ſich — vom Papſte loszuſagen und dafür der orthodoxen Kirche v. Cnſtpl zu unterwerfen!

h erließ Manuel 22 März 1171 Befehl, alle Güter und Schiffe der venetian. Handelsleute in Beschlag zu nehmen. Als man das zu Venedig erfuhr, war kein Gedanke, wie der Kaiser hoffte, Bitten an ihn zu richten und einen nachgiebigen Vergleich einzugehen, sondern der kriegerische Doge Vital Michieli begeisterte durch sein patriotisches Reden Edle und Gemeine dergestalt, daß alles zusammenhalf, eine
11 mächtige Flotte auszurüsten. In weniger als drei Monaten lagen 100 Galeen und 20 Lastschiffe segelfertig; diese führte der Doge im Spt. vor Trau, welche Stadt unschwer genommen, geplündert und zum Theil niedergerissen wurde. Ragusa, von gleichem Schicksale bedroht, schloß bald einen Unterwerfungsvertrag ab. Hierauf segelte der Doge nach Negroponte und belagerte diese Stadt. Da keine Hilfe kam, begann der Befehlshaber zu unterhandeln und versprach zu öffnen, wenn nicht vom Kaiser das Begehrte zugestanden und Friede geschlossen würde. Es gingen beiderseits Bevollmächtigte nach Enstpl ab, der Doge wendete sich aber indeß gegen Scio, überrumpelte den Platz und beschloß auf der Insel zu überwintern. Da zeigte sich wieder recht erbärmlich die Kraftlosigkeit des byzant. Wesens; man schwätzte statt zu handeln. Doch ein Ereigniß half aus der Noth,
12 das Niemand erwartet hatte. Unter den Seeleuten des Doge begann die Pest einzureißen; er säumte nicht, die Heimfahrt anzutreten und schleppte den Würgengel mit fort, der bis Venedig erreicht wurde auf allen Schiffen zahlreiche Opfer hinraffte. Die an's Land gebrachten Kranken theilten den Giftstoff schnell der Stadtbevölkerung mit, man verwünschte den Doge, dessen Ehrsucht so schreckliches Unglück herbeigeführt, die grimmige Menge umtobte seinen Palast, stürmte, verwundete den Wehrlosen oder tödtete ihn völlig. Eine Angabe setzet seinen Tod auf 27 März, eine andere in den Mai, und selbst das Jahr (1173?) steht in Frage.

Es scheinen manche Tumulte erregt worden zu sein, um einen neuen Doge zu bekommen, Tumulte, deren endlich jeder friedliche Bürger satt wurde; man setzte einen Ausschuß von eilf Vertrauens-Männern nieder, und der von diesen gekorne Sebastian Ziani gefiel der bei St. Markus versammelten Volksmasse, unter welche er mit
13 freigebiger Hand neugeprägte Münzen auswarf 1173. Man will den Vorgang als einen Sieg der Aristokratie bezeichnen, welche nicht bloß dem Volke das Wahlrecht entwunden, sondern auch den Doge in seinen Befugnissen durch Aufstellung des s. g. großen Rathes, der

470 Mitglieder zählte, beschränkt habe. Man gibt ferner das Mährchen, h
die Republik sei ganz in Ohnmacht darnieder gelegen und Kr. Manuel
von ihr auf das de- und wehmüthigste um Frieden gebeten worden,
der Kaiser aber so zornig gewesen, daß er den einen Gesandten,
Heinrich Dandolo, ein Bischen blenden ließ, was dieser, nach Venedig
zurückgekehrt, patriotisch verheimlichte, damit nämlich dem Friedens-
Schluß nicht ein neues Hinderniß in den Weg trat. Erweislich ist
dagegen, daß Ziani, mit Byzanz wie der Vorgänger verfeindet, zu
Barbarossa sich freundlich stellte und dem Christian Erwählten v.
Mainz Anf. 1174 Ancona belagern half. Zugleich ging der Krieg
in Dalmatien fort mit den Griechen, wenn nicht auch mit Ungarn,
welches nunmehr Kr. Manuel ganz in seiner Hand zu haben meinte.

Es ist schon vorgemerkt worden, daß H. Löwe und seine Mit- 14
pilger eben zu Schiff in Gran angekommen waren, als Sonntags
5 März 1172 früh das Gerücht erschreckte, der erst 25 J. zählende
K. Stephan III sei in der Nacht an Gift gestorben. Glaublich am
9 März bestattete man ihn zu Gran. Er hatte kein Kind aus Agnes
T. des H. Jasomirgott; doch befand sie sich in der Hoffnung und
ohne Zweifel berief Erzb. Lukas, welcher für das sichere Geleit der
Pilger sorgte, alsbald die Magnaten und man beschloß abzuwarten,
ob Agnes nicht eines Knaben genesen würde; der sollte den Arpa-
denthron erben. — H. Löwe wurde mit seiner Begleitung in Cnstpl
sehr gut aufgenommen, von wo Schiffe nach Akkon trugen. Daß
der Herzog andächtig die heil. Stätten besuchte und Kirchen und
Klöster beschenkte, ist erwähnt, aber keine Theilnahme am Kampfe
gegen die Ungläubigen. Im Spätjahr kam er wieder und zwar zu 15
Land über Tarsus in Cilicien und Ikonium, wo sich der Sultan aus-
nehmend gastfreundlich bewies, nach Cnstpl und dürfte den da verhan-
delten politischen Dingen keineswegs fremd geblieben sein. Vielleicht
langten erst mit ihm der Kaiserin Geschwister F. Balduin III, gegen
Zusage großer Geldsummen aus der Gefangenschaft entlassen, und die
1148—9 geborne Agnes in der Kaiserstadt an, Balduin um vom
Schwager Geld zu erbetteln, Agnes, griechisch Anna genannt, um
statt der Kaisertochter den in gleichem Alter stehenden Bela v. Ungarn
zu heirathen. Doch nicht bloß eine schöne Gemahlin und dazu den
Cäsartitel sollte der gute Bela erhalten, auf welchen Manuel große
Hoffnungen baute, sondern auch die Krone des verlebten Bruders
Stephan III. Die Witwe gebar keinen Knaben, und vermählte sich 16

h bereits 1173 mit Hrz. Hermann v. Kärnthen. Bela war also allein übrig als männlicher Sprosse des Arpaden-Stammes und seine Erhebung auf Ungarns Thron hätte keinen Anstand erfahren, wäre er nicht im Gängelbande des byzant. Hofes gelaufen.

Manuel brach in Person auf mit einem nicht unbeträchtlichen Heere 1173, den lieben Schützling sammt der Schwägerin nach Ungarn zu führen; wenigstens geleitete er sie bis Sardika, wo eine zahlreiche Ehrengesandtschaft von der in Ungarn gewonnenen Partei entgegen kam, mit welcher dann Bela und Gemahlin ohne griechisches Heer über die Donau zogen und auf Ungarns Boden Fuß zu setzen suchten. Wurde auch dort gerade nicht bekannt, daß Bela dem Kaiser vor der Abreise einen starkbindenden Freundschaftseid leisten mußte, man arg-
17 wohnte doch so etwas dergleichen und der junge Prinz stieß auf ein Mißtrauen, welches zu überwinden ihm ohne Hilfe des Papstes kaum möglich gewesen wäre. Der Cardinallegat Albert hatte bei K. Stephan III in der Art Eingang gefunden, daß derselbe „auf Zureden der Königin" im J. 1169 die Constitution besiegelte, es dürfe in allen seinen Landen künftig kein Bischof mehr versetzt oder gar abgesetzt werden ohne päpstl. Zustimmung. Unter den ungar. Prälaten war besonders Erzb. Lukas v. Gran einsichts- und eifervoll, und genoß das überwiegendste Ansehen. Allein dieser besorgte von Seite des byzant. Hofes nicht weniger für das Kirchliche als für das Politische schlimme Einflüsse, wenn Bela Ungarns König würde, und widerstrebte ihm also hartnäckig sammt vielen geistlichen und weltlichen
18 Großen, dazu von Österreich, Steier und Kärnthen unterstützt; es scheint selbst versucht worden zu sein, dem zweiten Sohne des H. Jasomirgott mit der Hand der ältesten Schwester des Bela die Arpaden-Krone zu verschaffen. Daß Bela den P. Alexander um Hilfe bat und daß dieser einen Legaten nach Ungarn schickte, ist sicher. Card. Albert war seit 1171, wie wir sahen, und auch Card. Theodin, der als Legat bei Patr. Heinrich v. Grado gewesen, mit dem Processe wegen Ermordung des hl. Thomas beschäftigt. Nach Theodin, wie scheint, bekam der Cardinalpr. Ildebrand die venetian. Legation und von P. Alexander den Auftrag, einen erwählten Suffraganbischof des Patriarchats Aquileja, welcher das Schisma abschwor, weihen zu lassen, und wohl mag Ildebrand nach Ungarn gesendet worden sein, oder Erzb. Gerard v. Spalatro, von welchem sich findet, daß er mit
19 der Würde eines apost. Legaten ausgerüstet sich viele Mühe gab, die

Kirchen des griech. Ritus von Mißbräuchen zu reinigen; dat. Bene- h
vent 31 Jäner 1170 beschied der Papst dessen vorgelegte Fragen
dahin: 1) nur jene Geistlichen seien abzusetzen, welche, obwohl zum
zweiten mal verheirathet, dennoch geweiht wurden; 2) auch haben
Anspruch auf Nachsicht die ohne ihr Wissen simonistisch ordinirten;
3) im vierten und fünften Verwandtschaftsgrade geschlossene Ehen
müße man in Anbetracht der Herzenshärte des Volkes noch gedulden,
aber 4) unstatthaft bleibe es ein Weib zu verstoßen außer wegen Ehe-
bruchs. Diese Bestimmungen fanden sicherlich auch bei den griechischen
Gemeinden Ungarns ihre Anwendung; der Papst ließ bei der so
nöthigen Reform mit der größten Milde vorgehen und that alles
Mögliche, die Besorgnisse des Erzb. Lukas zu zerstreuen. Doch frucht- 20
los blieb die Ermahnung, derselbe solle als Primas die Krönung des
Bela vollziehen; vielleicht hinderte Krankheit. [1]) Alexander ermäch-
tigte also zu dem Act, das Privileg der Granerkirche vorbehaltend,
den Erzbischof v. Kolocza (Kosmas oder Paulus?) und von diesem
wurde Bela III Sonntags 13 Jäner 1174 im Dome zu Stuhlwei-
ßenburg gesalbt und gekrönt. Den Thron befestigte die wahrscheinlich
auch durch den Papst vermittelte Aussöhnung mit H. Jasomirgott,
welcher sich um diese Zeit entschieden von Barbarossa abwandte und
den Erzb. Adalbert v. Salzburg in Schutz nahm. Am Pfingstfeste
(12 Mai 1174) fand die Feierlichkeit Statt, daß des Herzogs Söhne
Leopold und Heinrich mit dem Schwerte umgürtet wurden, und gleich
darnach führte Leopold des K. Bela Schwester Helena zum Altare.

Das waren demnach die uns bekannten Sachen, durch welche i
Kr. Manuel gehindert wurde, in die Angelegenheiten Syriens wie er 1
wünschte einzugreifen. Als im Jäner 1168 die verlangten Legaten
nach Enstpl abreisten, befanden sich beim Papste Geschäftsträger aus
Jerusalem; dat. Benevent 8 Febr. best. Alexander auf Bitten des
Patr. Almerich Besitz und Priv. der Kirche v. Jerusalem und stellte
dem Prior der heil. Grabkirche Petrus mehrere Briefe aus. Damals
war stark die Rede von Vollendung des in Ägypten so ruhmreich
Begonnenen. Man ist zu wenig belehrt über die Ursachen des Zer-
würfnisses mit Sultan Schabar, dessen Pünktlichkeit in Erfüllung
aller gemachten Zusagen Erzb. W. v. Tyrus in unglaublicher Weise

[1]) Lukas scheint noch 1174 gestorben zu sein, 1175 wird Job als Erzbischof v. Gran genannt.

1 herausstreicht, während er den K. Amalrich unersättlicher Habgier be-
2 schuldigt. Wer kann denken, daß es Schabar mit den Christen auf-
richtig meinte und daß Amalrich muthwillig ohne Grund gegen ihn
zum Schwerte griff! Der Zank erhob sich, das ist gewiß, um Gränz-
Plätze, um Handelsvorrechte u. dgl. Man wollte selbst christlicherseits
aufgespürt haben, daß Schabar bei Nureddin um ein Bündniß unter-
handelte. Dieses trachtete Amalrich schnell zu vereiteln und ging um
so kühner an's Werk, weil ihm eine griechische Hilfsflotte versprochen
war und zu gelegener Zeit eine bekreuzte Ritterschaar aus dem Abend-
lande bei Gr. Wilhelm IV v. Nevers in Jerusalem anlangte. Das
war der ältere Sohn des 1161 gest. Wilhelm III, in Bann verfallen
wegen Bedrückung der Abtei Vezelay, und losgesprochen, da er 1167
das Kreuz nahm und die Grafschaft dem Bruder Guido übergab.
3 Wilhelm IV starb zwar, kaum betrat er den Boden des heil. Landes,
aber seine streitmuthigen Gefährten folgten dem K. Amalrich, der im
Oct. 1165 nach Ägypten aufbrach. Der schale Geschichtschreiber,
welcher als Archidiakon v. Tyrus, wie wir sahen, um diese Zeit zu
Manuel kam und mit dem herrlichen Erfolg seiner Gesandtschaftsreise
groß thut, tadelt den König auf das bitterste, daß er nicht die vom
Kaiser versprochene Hilfe erwartete; er hätte mehr Ursache gehabt,
die byzantinische Langweiligkeit zu tadeln. Manuel bedachte einige
Kirchen und Klöster des heil Landes mit frommen Geschenken, aber
seine Flotte ließ sich nicht sehen.

Hohl ist auch das Gerede von den Ursachen, warum die Templer
an der ägyptischen Heerfahrt nicht Theil nahmen; sie waren sicher
4 auf der Wache zur Hut des heil. Landes und dieß ihre eigenste Auf-
gabe. Am 3 Nov. stürmte K. Amalrich Belbeis (Pelusium), nahm
darin einen Sohn und Neffen Schabar's gefangen und zerstörte den
Gränzplatz dergestalt, daß er sich nie mehr aus dem Schutte erhob.
Geldanerbietungen sollen dann den Marsch auf Kairo verzögert haben;
allein schon am 19 Nov. nahte der König dieser Hauptstadt, was
keine Langsamkeit verräth, und sah Misr in Flammen; Schabar selbst
hatte die alte, unhaltbare Stadt anzünden und die Einwohner nach
Kairo treiben lassen, und Abulfeda sagt, der Brand habe 54 Tage
lang gelodert. Es kam zu Unterhandlungen, durch welche Schabar
bloß hinzuhalten suchte; er löste Sohn und Neffen mit 100,000
Goldstücken aus. Bald enthüllte sich, daß der Argwohn, er habe sich
mit Nureddin eingelassen, nur zu gegründet war; selbst der Kalif

Ahded mußte an Nureddin recht de- und wehmüthig schreiben, und i
Haare seiner Weiber dem Briefe beilegen, damit der Türke seinen 5
starken Arm ausstreckte, um ihn und sie den Zähnen der Christenhunde
zu entreißen. Amalrich lagerte mit seinem kleinen Heere bei Heliopolis
und harrete eine Woche lang auf die versprochenen Geldsummen; da
hörte er, daß bereits Schirkuh und Salaeddin an der Spitze zahl-
reicher und wohlgerüsteter Schaaren, bei welchen 6,000 erlesene Turk-
mannen und 2,000 Reiter der Leibwache des Atabegh, durch die
Wüste heranziehen. Berechnet man wie weit von Damask bis Ägyp-
ten, so stellt sich sonnenklar heraus, daß Schabar spätestens im Sommer
mit Nureddin heimlich angebunden haben muß, und der auf K. Amal-
rich gewälzte Vorwurf fällt in sich selbst zusammen. Er zog eilfertig
nach Balbeis zurück, stand hier noch um Weihnacht und trat dann
den Heimweg an ohne Verlurst.

Schirkuh und Salaeddin dachten nicht daran, ihn zu verfolgen, 6
sie wollten nur den Freund Schabar mit der Münze bezahlen, die
er so gerne ausgab. Der Empfang zu Kairo konnte nicht schmeichel-
hafter sein, Schirkuh, zum Kalifen geführt, ward von ihm eigenhändig
mit dem Ehrenkaftan geschmückt und es regnete reichlich Geschenke.
Täglich ritt der Sultan Schabar mit prächtigem Gefolge unter dem
Lärmen barbarischer Musik in's türkische Lager und besprach sich mit
dem Emir Schirkuh auf das artigste. So belecken sich Tigerkatzen,
den Blutdurst zu kitzeln. Um die Mitte Jäner kam Schabar wieder
zu Besuch; Salaeddin, ihm entgegen, meldet mit Bedauern, der
Oheim sei nicht zu sprechen sondern zum Grabe eines Heiligen ge-
pilgert. Plötzlich aber packt er den unbehutsamen Sultan und reißt
ihn vom Rosse herunter; die Ägypter ergreifen voll Schrecken die 7
Flucht. Der elende Kalif Ahded, welchem man den Kopf Schabar's
überschickte, lächelte zitternd Beifall und fertigte Freitags 17 Jäner
das Diplom aus, das den Schirkuh mit den größten Ehrentiteln
zum Vezier ernannte; auf die Rückseite schrieb er eigenhändig: „Dieß
eine Urkunde, wie sie noch kein Vezier erhalten." Die Söhne Scha-
bar's, welche zu ihm flüchteten und um ihr Leben flehend seine Füße
umklammerten, übergab der Feigling den Henkern aus Furcht vor der
Türken Zorn. Solche Auftritte mag K. Amalrich erwartet und dem
trugvollen Schabar sein schlimmes Loos wohl vergönnt haben; doch
keineswegs ahnete er, daß dafür in Ägypten ein Mann die Zügel

i ergreifen werde, der vermögend sei, dort Ordnung herzustellen und nach der Hand selbst dem Königreich Jerusalem ein Ende zu machen.
8 Schirkuh starb in Folge der Unmäßigkeit 24—25 März 1169, und Vezier wurde mit dem Ehrentitel Malek anasir (hilfreicher König) sein 31jähr. Neffe Salaeddin, ein kleines, schmächtiges, freundliches und überaus freigebiges Männchen. Er schmeichelte Allen, that besonders als wär' er der dankbarste und dienstwilligste Sohn des heiligen Kalifen Ahded und ließ zugleich den Nureddin die Sprache der vollkommensten Unterwürfigkeit hören, daher keine Einwendung, als die Leute des gest. Schirkuh dessen Stadt Emessa dem Nureddin übergaben im Monat Regeb 564 (April 1169). K. Amalrich sah ein, daß bald etwas geschehen müße, damit der neue klugthätige Sultan Ägyptens nicht seine Herrschaft fest begründe. Eine Gesandtschaft war an den Papst abgegangen, Waffen- und Geldhilfe zu erbitten; dat. Benevent 29 Juli 1169 wurde deshalb ein vollkommener Ablaß ausge-
9 schrieben und auf das dringendste empfahl Alexander die Gesandten, den Erzb. Fridrich v. Tyrus, den B. Johann v. Paneas (der zu Paris starb), den Johanniter-Präceptor und den Edelmann Arnulf v. Landast besonders an Erzb. H. v. Rheims und dessen königl. Bruder. Das Ersammelte scheint zur Ausrüstung einer Kreuzflotte in Pisa verwendet worden zu sein, die aber erst 1172—73 auslief. Dagegen erfüllte jezt Kr. Manuel seine Zusage, und im Sommer 1169 segelten von Cnstpl an 200 Schiffe ab, wohlbemannt und vom Großherzog betitelten Andronik Kontostephan geführt; leider war er bloß auf drei Monate mit Geld versehen, das auch dem K. Amalrich mangelte, und doch verzog sich der Aufbruch bis Mitte Oct. 1169. Landheer und Flotte erschienen vor Damiette am 26 Oct. und fast ein Viertel Jahr lang wurde rühmlich wenn auch fruchtlos nach Erober-
10 ung des Platzes gerungen. Ein Brander richtete unter den christl. Schiffen bedeutenden Schaden an, Mangel an Lebensmitteln drückte und anhaltender Regen steigerte das Ungemach auf einen hohen Grad; daher große Freude der Belagerer, als (im Jäner?) ein Vertrag geschlossen wurde, welcher freien Verkehr mit der Stadt eröffnete und wie scheint überhaupt für die Handelschaft günstige Einräumungen feststellte. Kontostephan begleitete den König [1]) nach Jerusalem und

[1]) Raumer läßt den König am 21 Dec. 1169 in Akkon eintreffen, sehr unwahrscheinlich.

reiste von da über Land nach Hause, seine Flotte aber litt unterwegs i
durch Stürme harten Verlurst, was beitrug, daß die Handelswelt in
Enstpl, welche das Unterbrechen des Verkehres mit Ägypten ver-
wünschte, den Kaiser leicht abhielt, den Krieg gegen jenes Land fort-
zusetzen. —

Auch K. Amalrich mußte im J. 1170 die Waffen ruhen lassen 11
voll Entsetzen über die seit dem Juni sich häufig wiederholenden und
ganze Ortschaften zertrümmernden Erdbebenstöße; am größten war
der Jammer in Antiochia, Laodicea und Tripolis. Zu Tyrus stürzten
bloß einige Thürme ein. Das Königreich Jerusalem blieb verschont;
aber die Städte Nureddins Hama, Haleb, Schaisar, Emessa wurden
auch schlimm mitgenommen. Deshalb und noch aus einem andern
Grunde feindete Nureddin die christlichen Lande nicht an; sein Bruder
Kothbeddin starb zu Mosul 5—6 Sept. 1170, der Sohn Ezeddin
Masud nahm die Herrschaft an sich auf eine Weise, die den Oheim
veranlaßte mit Waffengewalt einzuschreiten. Im Oct. ergriff Nu-
reddin Besitz von Rakka und Nisibis, und rückte dann vor Mosul;
erst am 2 Febr. 1171 kam man dahin überein, daß Ezeddin, welchem 12
der Oheim eine Tochter zur Ehe gab, diesem Treue schwor und alles
behalten durfte; nur eine Stadt ließ er dem unzufriedenen Bruder
Amadeddin. Nach Haleb im Juni zurückgekehrt erfuhr Nureddin
Dinge, welche die Nothwendigkeit nahe legten, gegen Salaeddin zu
den Waffen zu greifen. Wegen der asiatischen Besitzungen war es
durchaus nöthig gewesen, den eifrigen Sunniten und treuen Anhänger
des Abbasiden in Bagdad zu spielen, Nureddin wurde als der Hort
des wahren Glaubens ausposaunt besonders nach Besetzung Ägyptens,
wo der Gegenkalif, der ketzerische Fatimide Ahded jezt von seinem
Winke abhing. Des Moktafi Sohn und Nachfolger (seit 1160) Jusef
Mostansed, kein unkräftiger, noch weniger ein unthätiger geistlicher 13
und weltlicher Gebieter, hatte den Nureddin belobt und mit Ehren-
titeln ausgezeichnet und ohne Zweifel zum Vollzieher großer Pläne
ersehen, aber natürlich auf die Bedingung, ihm Anerkennung und
Gehorsam in allen eroberten Ländern zu verschaffen. Von Jusef ge-
trieben trieb Nureddin den Salaeddin und forderte, daß man in
Ägypten die Chotba für den Abbasiden halten solle; der bedachtsame
Kurde bat, sich noch etwas zu gedulden: man müße vorsichtig darein
gehen, die Aliden erst beßer kirren und das Joch der neuen Herrschaft
fester auf ihren Nacken binden, bevor ein solcher Schritt zu wagen sei.

i Doch so weit, heißt es, ließ er sich herbei, anzubefehlen, daß in der Chotba der Abbasíde und der Fatimide zusammen genannt würden. Im J. 1170 fand Jusef den Tod, von Verschwornen im Bade erstickt, erst 50 J. alt, und der junge Sohn oder Neffe (?) Hassan al
14 Mostadi bekam den Kalifentitel. Wie Nureddin sich hiebei betheiligt hat, ist unbekannt, aber sehr wahrscheinlich, daß es zu einem Vertrage kam, welcher ihm alles, was er schon hatte, bestätigte und noch mehr zusagte, wogegen er an der Spitze der Rechtgläubigen, welche ihm, zufolge Aufruf des Kalifen, schon Mosul unterwerfen halfen, nicht bloß die Christen rastlos bekämpfen, sondern vor allem die ägyptische Ketzerei ausrotten wollte. Allein Salaeddin, bereits fest im Sattel, benahm sich jezt eigenwilliger als vordem und erzörnte den Atabegh durch Ungehorsam in diesem und andern Stücken.

Die Spannung nahm nicht ab sondern wurde noch stärker, als
15 die Fatimiden mit dem weibischen Ahdeb endeten; er starb am 15 Spt. 1171, und der Verdacht, man habe den Lebensfaden gewaltsam entzwei gerissen, wurde dadurch keineswegs gehoben, daß Salaeddin den Leichenzug mit Zeichen tiefer Trauer, zu Fuß und den Kaftan aufgeschlizt begleitete. Mehr als dieses gewann ihm die Gemüther der Leibwächter und der Krieger überhaupt, daß er unter sie mit freigebiger Hand alle Schäze des Kalifen vertheilte; man prahlt, sie seien unberechenbar groß gewesen. Das und anderes mißfiel dem Atabegh höchlich, er drohte, ließ sich wieder etwas durch schlaue Worte besänftigen, und forderte nun kräftige Mitwirkung beim Kriege wider die Christen. Es war ein allgemeiner Angriff im Plane, dessen Gelingen alle Umstände verbürgten. Nach einem päpstl. Briefe für die heil. Grabkirche dat. Veroli 9 Spt. 1170 war Alexander aber-
16 mals inständig gebeten worden, die versprochene Hilfe bald zu bewerkstelligen. K. Amalrich, welcher 18 Dec. 1170 alle Kraft anstrengen mußte, um die Gränzfeste Darum unweit Gaza zu retten, aber nicht hindern konnte, daß Salaeddin Gaza stürmte und wüste legte, und feste, den Karavanenzug durch die Wüste hindernde Burgen wegnahm, entschloß sich nach Cnstpl zu reisen und dem zaudernden Kr. Manuel persönlich die dringendsten Vorstellungen zu machen, obwohl ihm die Seinigen sehr anlagen, sie nicht in der Stunde höchster Gefahr zu verlassen. Da er am 15 Juni 1171 bereits wieder in Sidon ankam, muß die Reise gegen Ostern unternommen worden sein. Mit zehn Schiffen zu Gallipoli gelandet, bewillkommte ihn der

Schwiegervater Jo. Komnen der Protosebastos. Mitsammen fuhren i
sie nach Cnstpl, beim Empfang legte der kaiserl. Hof allen Prunk 17
aus, Lustfeste wurden veranstaltet, Geschenke gespendet, große Worte
in Überfluß vergeudet, und der König kehrte reich an Hoffnung heim.
Aber bald mußte er zu seiner Bestürzung hören, daß die so unzeitig
gereizten Venetianer eine mächtige Flotte ausschickten, den Kaiser zu
ängstigen, ein Krieg, welcher nicht bloß die Christen Syriens um
jede Unterstützung brachte, sondern wie scheint auch den Sultan v.
Ikonium (Azz-Eddin?) geneigt stimmte, mit Nureddin in Bund zu
treten zur Bekämpfung der Christen.

Vermuthlich luden hiezu auch die Wirren Armeniens ein, von
denen wir freilich mehr nicht wissen, als daß um 1167—68 dem
Großfürsten Thoros II der Bruder Melik folgte bis etwa 1172, durch
mancherlei Feinde bedrängt, selbst mit Antiochia entzweit. Dann
wird der Neffe Ruben II genannt, ein Sohn des vorlängst ermor- 18
deten Stephan und Bruder des nachmals berühmt gewordenen Levon II.
An Rührigkeit und Tapferkeit ließ es K. Amalrich nicht fehlen und
das Beßte thaten noch die Ritterorden. Auch Gr. Raimund II v.
Tripolis, der sich 1172 aus der Gefangenschaft loskaufte, nahm
mannhaft an den Kämpfen Theil, die auf verschiedenen Punkten vor-
fielen. Aus der Noth rettete aber vorzüglich, daß die Feinde nicht
einträchtig und zur rechten Zeit zusammenwirkten. Nureddin hatte
z. B. die Burg Krak (Petra) belagert, aber bereits wieder davon ab-
gelassen, als endlich Salaeddin gegen Askalon anrückte, aber einem
Treffen auswich und bald wieder nach Ägypten abzog. Es war ihm
nicht recht Ernst, die Macht Nureddins vergrößern zu helfen, und
Andeutungen zufolge hemmten ihn auch Unruhen, die rückwärts, theils
in Arabien, theils in Ägypten bedrohlich ausbrachen. Nun soll der 19
Zorn Nureddins über seinen Ungehorsam so hoch gestiegen sein, daß
er eine Heerfahrt nach Ägypten rüstete; da raffte den Gewaltigen,
welcher sich den Christen so furchtbar gemacht als sein Vater Zenghi,
eine Krankheit (Halsentzündung?) zu Damask weg 23 Mai 1173
im Alter von 56 Jahren; der Sohn Ismail, gewöhnlich Elmalek „der
König" genannt, hatte genug zu thun, das Nähere, Haleb, Emessa,
Hama zu behaupten, und scheint lieber um Salaeddins Freundschaft
geworben als ihn angefeindet zu haben.

So ging nochmals eine große Gefahr am christlichen Syrien
vorüber; da traf es unvermuthet der härteste Schlag durch das schnelle

i Ableben des K. Amalrich. Er hatte aus Nureddins Tod Vortheil
zu ziehen gesucht und alsbald Paneas angegriffen, welches von jenem
20 erobert worden war. Zwei Wochen lag man vor der Feste, dann,
heißt es, ließ sich der König mit Geld und Auslieferung einiger Ge-
fangenen abfinden, weil er sich krank fühlte. In Tiberias ange-
kommen gebrauchte er ärztliche Mittel, die ihn aber so schwächten,
daß er kaum noch das Pferd besteigen und den Ritt über Nazareth
und Sichem gen Jerusalem aushalten konnte. Hier rieb ihn das mit
heftiger Ruhr verbundene Fieber auf am 11 Juli 1173.[1]) Er hatte
bloß 37 J. erlebt und sein Verlurst war höchst betrübend, hafteten
auch wirklich an seinem Leben die Makeln, von welchen eine stark
verdächtige und durchaus ungenügende Geschichtschreibung redet. Am
meisten Grund dürfte der Vorwurf ungerechter und schnöder Geldgier
21 haben, obwohl selbst hierüber keine nähern Beweise vorliegen. Von
Agnes, der Tochter Joscelins, hinterließ er zwei Kinder, Sibylle und
Balduin, von Maria Komnena nur eines, die 1165—66 geborne
Isabella. Im Sommer 1172 war mit Erzb. Fridrich v. Tyrus aus
dem Abendlande Gr. Stephan v. Sancerre, jüngerer Bruder der Grafen
v. Champagne, angekommen und K. Amalrich war geneigt, ihm die
Sibylle zur Frau zu geben; Leichtfertigkeit des Jünglings oder etwas
anderes machte die Sache rückgängig. Sibylle zählte kaum zwei Jahre
mehr als Balduin, der um 1160 das Licht der Welt erblickte. Sonn-
tags 15 Juli krönte diesen Knaben als K. Balduin IV der Patr.
Almerich in der heil. Grabkirche, ohne Widerspruch zwar, aber auch
ohne Freude.

V. Barbarossa schreckt 1173 Polen und Böhmen; im Oct. 1174 zieht er wieder nach Italien.

k Nichts deutet an, daß Barbarossa ungeachtet seines großen Titels
1 „Römischer Kaiser und Mehrer des Reichs" der Noth des heiligen
Landes die geringste Theilnahme schenkte; im Gegentheil kam ihm
der böse Krieg gar erwünscht, welchen Venedig wider Kr. Manuel
anhub und durch den die syrischen Christen um alle Hilfe gebracht
wurden. Jezt machte sich ein Bündniß mit Venedig, das nicht bloß
dem Veroneserbund sehr gefährlich wurde sondern überhaupt der Sach-
lage in Italien eine für die kaiserl. Partei sehr ermuthigende Wen-

[1]) Mansi will durch Diplome beweisen, daß Amalrich erst 1174 gestorben ist.

dung gab. Der Statthalter Christian that sich auf das rührigste um, k
die gute Gelegenheit auszubeuten, und suchte, während er die eigenen
Streitmittel in jeder Weise vermehrte, ein großes, die Lombarden von
allen Seiten bedrohendes Bündniß zu Stande zu bringen. Pisa und
Genua sollten es verstärken. Kr. Manuel säumte zwar auch nicht,
um die Freundschaft dieser Seestädte zu werben; drei Unterhändler
kamen von ihm nach Genua und machten schöne, und selbst klingende
Anträge, ohne ihre Absicht zu erreichen. Ein genuesischer Gesandter,
der aus Cnstpl heimkehrte, berichtete Dinge, die Unwillen erregten, 2
so daß man lieber den Plänen Beifall schenkte, welche der beredte
Christian empfahl. Er kam im Spätherbst 1171 in Genua an, wie
scheint nachdem er in Deutschland gewesen, Mannschaft anzuwerben.
Man verstand sich auf das Beßte; der Titelkönig Sardiniens Bariso
wurde seiner Haft entlassen und durfte nach der Insel schiffen, um sie,
das versteht sich, den Genuesern zu unterwerfen. Hierüber zörnte aber
nicht bloß Pisa heftig, sondern auch der Lombardenbund, welcher zwar
der Kräfte ermangelte, Genua zu belagern, aber die Maßregel vor-
kehrte, daß er den Handelszug nach der feindlichen Stadt auf der Land-
seite unterbrach und durch eine sechsmonatliche Sperre harte Theuerung
der Lebensmittel verursachte. Christian war mit seinem durch Genueser
vergrößerten Heerhaufen nach Tuscien gezogen und scheint sich einige
Zeit in Lucca, wo der Gegenpapst war, oder in der Umgegend ver- 3
weilet zu haben. Lucca hatte durch die Pisaner 1170 wieder eine
tüchtige Schlappe erlitten und bedurfte der Hilfe; doch Christian hätte
lieber durch sein schmeichelndes Wort als durch die eisernen Waffen
geholfen, und auf eine Partei war in Pisa allerdings zu rechnen.
Man schwankte, obwohl erst im Dec. 1171 mit der Gesandtschaft
Manuels ein Freundschaftsvertrag abgeschlossen worden war.

Schon überwog die Friedensbegierde, der kaiserl. Kanzler konnte
3 Febr. 1172 in Pisa einreiten, mit großen Ehren empfangen.
Dann veranstaltete er, heißt es, ein Parlament in Borgo di S.
Genesio, zu welchem die Markgrafen, Grafen, Barone und die Con-
sulen der Städte bis hin nach Rom eingeladen wurden, und er gab
sich alle Mühe, Pisa mit Lucca und Genua auszugleichen. Das 4
gelang zwar nicht; aber dafür muß er doch die Absicht erreicht haben,
die übrigen Anwesenden zu einem Waffenbündnisse zu vereinigen,
indem der Muth bis zu dem Grade wuchs, daß man auf einem
zweiten großen Parlamente zu Siena im März die Reichsacht gegen

k Pisa auskündete, und der Stadt alle Privilegien und Regalien und namentlich jedes Recht auf Sardinien absprach. Es mögen nun auf vielen Punkten Feindseligkeiten verübt worden sein, von denen sich keine Nachricht erhalten hat; nur ist vorgemerkt, daß Mailand, Alessandria, Asti, Vercelli, Novara und Piacenza ein starkes Bundes-Heer in's Feld stellten und dem Markgrafen v. Monferrat eine empfindliche Niederlage beibrachten. Pisa kam aber dadurch nicht aus dem Gedränge, und mußte selbst fürchten, auch noch mit dem Könige
5 Siciliens verfeindet zu werden. Wir haben gehört, daß sich Wilhelm II nebst dem Bruder Heinrich zu Tarent befand und dort die Ankunft der ihm als Braut versprochenen Tochter des Kaisers Manuel erwartete. Was auch die Ursache ihres Ausbleibens war, der getäuschte Bräutigam faßte einen bittern Groll, und als Kanzler Christian dieses erfuhr, entwarf er gleich einen Plan, daraus Vortheil zu ziehen. Er beschickte den jungen König, welcher sich von Tarent nach Capua und Salerno begab, Friedensunterhandlungen anzuknüpfen, die keineswegs spröde zurückgewiesen wurden. Unter dem, was er lockend im Namen des Kaisers vorschlug, stand obenan, heißt es, ein Heiraths-Entwurf; da aber nicht bekannt ist, daß Barbarossa eine Tochter
6 hatte, so dürfte dafür eine Base angetragen worden sein. Wie weit sich Wilhelm auf die Sache einließ und wie lange die Verhandlungen fortgesponnen wurden, wissen wir nicht; doch scheint es, daß er sie schwebend erhielt, weil die Rückkehr nach Palermo nöthig und es wünschenswerth war, auf diese Weise Unruhen in Apulien vorzubeugen. Wilhelm verlor seinen lezten Bruder; Heinrich starb 16 Juni 1172 und das Fürstenthum Capua fiel also der Krone heim.

Darüber und über anderes war gewiß mit P. Alexander III zu sprechen, dessen Wort bewirkt haben soll, daß Wilhelm endlich entschieden erklärte, er könne ohne und wider den heil. Vater auf keinen Frieden eingehen, und hierauf um eine Tochter des Königs v. England warb. Diplome lassen erkennen, daß die kirchlichen Angelegenheiten seines Reiches von Alexander bedacht wurden; dat. Tusculum 20 Aug. 1171 erhielt Robert, Bischof und Abt v. Catanea, das
7 Pallium; dat. 28 Juni 1172 Erzb. Rainald v. Bari einen Gnadenbrief; dat. Anagni 1 März 1174 ebenso die Kirche v. Capua auf Bitte des Erzb. Alfan. Der flüchtig gegangene Petrus v. Blois klagt freilich in einem Briefe den K. Wilhelm und besonders dessen Günstling den Grafen v. Loritello heftigst an wegen Mißhandlung

und Beraubung der Kirchen, und ganz aus der Luft war das kaum k
gegriffen. Daß von Seite Siciliens wenigstens nichts Feindseliges
für jezt zu besorgen, kam dem Kanzler Christian wohl zu Statten,
man findet angegeben, daß er 1172—73 in den Marken mit seinen
Söldnern hin und her fuhr und bis in die Gegend von Bologna
streifte, dann Ferrara zur Unterwerfung zwang, und überdieß Pisa
zum Nachgeben bewog. Am 27 Juni 1173 (?) hob er die Acht auf,
am 1 Juli ritt er wieder zu Pisa ein und veranstaltete ein Parla-
ment, auf welchem sich seine Stimme nicht mehr bittend hören ließ; 8
streng befahl er, daß sowohl Pisa und Florenz als Lucca friedliche
Nachbarschaft pflegen und alle Gefangenen gegenseitig ausliefern
sollten, auch Bevollmächtigte ausschießen, welche die weitern An-
stände abgleichen könnten. Da überdieß, glaublich auf sein Betreiben,
Genua einerseits mit dem Mrkgr. Obizzo v. Malaspina sich vertrug,
andrerseits mit Sicilien Frieden und Freundschaft schloß, so konnte
Christian seine Arbeit im Westen der Halbinsel für wohlgelungen
und abgethan halten, und nun auch im Osten seine Absichten voll-
führen, dort durch die Venetianer unterstützt.

Daß P. Alexander III bei so bedrohlichen Dingen nicht unthätig
zusah, versteht sich, obwohl uns nur einige Diplome schwache Finger-
zeige geben, wohin er zu wirken suchte. Seit Oct. 1170 zu Tuscu- 9
lum erließ er von da am 8 Jäner 1171 ein Schreiben an Landus,
den Erwählten v. Lucca, und dessen Canoniker, 11 Febr. ebenso nach
Trevigi, und wieder 19 Nov. Am 6 Jäner 1172 benedicirte er
den neuen Erzabt v. M. Cassino, Namens Dominicus; 15 Febr.
gab er der Kirche v. Tarentaise auf Bitte des Erzb. Petrus, der
über die Verhandlungen mit den Königen v. Frankreich und England
mündlich Bericht erstattet haben dürfte, einen Schutzbrief; 25 März
Auftrag und Vollmacht dem Erzb. Galdin v. Mailand „Legaten des
apost. Stuhles“ wegen Erwählung eines Primicerius; 10 Oct. einen
Brief der Kirche v. Padua und ungefähr zur selben Zeit der Kirche
v. Oulr. Auch reformirte er einen durch Card. Ildebrand und den
B. Raimund v. Brescia gefällten Spruch betr. eine Kirche zu Verona.
Am 12 Sept. best. er eine Abgleichung zwischen Abt Dominic v. 10
M. Cassino und B. Jo. v. Fondi. Seit 27 Jäner 1173 residirte
er zu Segni und nahm hier 2 Febr. die feierliche Canonisation des
Martyrers Erzb. Thomas vor, von der später noch zu reden ist.
Am 14 März ertheilte er, was merkwürdig, der Kirche St. Stephan

k zu Dijon einen Schirmbrief. Die Römer hatten wiederholt ſchöne Worte gegeben, damit der Papſt in ihrer Mitte ſeinen Sitz nähme, und nach der Chronik v. Foſſanuova ſcheint es, daß ſchon eine Übereinkunft geſchloſſen war, als die republikaniſche Partei Alles wieder im Nov. 1172 durch einen wüthenden Angriff auf Tusculum umſtürzte. Vielleicht verurſachte dieſes, daß Alexander nach Segni, und
11 am 28 März 1173 nach Anagni überſiedelte. Hier blieb er bis Oct. 1174, und gab Briefe 28 März für ein Kloſter zu Piacenza, und eine Kirche in Mailand, 31 März einen Schirmbrief dem verwaiſeten Hochſtift Lauſanne, u. ſ. a. Viel Kummer verurſachte, daß die lombard. Städte, welche dem kaiſerl. Adel Burgen brachen oder nahmen, nur zu oft auch die gierigen Hände nach Gütern der Prälaten ausſtreckten, und das war ſicher eine Miturſache, weshalb Alexander die Cardinäle Ildebrand und Theodin und den B. Alberico v. Reggio beauftragte, als ſeine Bevollmächtigten dem Bundestag anzuwohnen, welcher am 10 Oct. 1173 zu Modena abgehalten wurde.
12 Es fanden ſich dabei die Conſulen v. Brescia, Cremona, Parma, Mantua, Piacenza, Mailand, Modena, Bologna und Rimini ein, und es wurde die Liga neu beſchworen, aber ſonſt kaum Erſprießliches ausgerichtet, wie drohend ſich auch die Gewitterwolken nördlich und ſüdlich aufthürmten.

Der Kanzler Chriſtian erſetzte den Aftererzbiſchof Reinald vollſtändig, ja übertraf ihn noch an Klugheit und Kriegsfertigkeit. Albert v. Stade malt ihn nach Hörenſagen zu einem ganzen Herkules aus: „Bei dem Angriff auf Bologna ſaß er hoch zu Roß, einen blauen Waffenrock über dem Harniſch, einen vergoldeten Helm auf dem Haupte und einen dreizackigen Streitkolben in der Hand, mit welchem er in jenem Treffen neun Mann niedergeſchmettert haben ſoll ꝛc.“
13 Die Fama nahm nach Gewohnheit den Mund etwas voll, und wenn ſie den Blutvergießer dann wieder an den Altar treten und mit aller Gravität als Erzbiſchof fungiren läßt, ſo fügte ſie der Übertreibung noch die Fabel bei. Chriſtian war bloß erwählter und nicht ordinirter Biſchof, und vermied ſtaatsklug dergleichen ungeheueres Ärgerniß zu geben. Nach allem, was wir wiſſen, enthielt er ſich ſelbſt, den Afterpapſt aus ſeinem Winkel auf den öffentlichen Schauplatz hervor zu führen, ließ überhaupt das Kirchliche ruhen und gab ſich den Anſchein, nur die weltlichen Rechte des Kaiſers zu handhaben. Mit dem Angriff auf Bologna ſcheint es indeß allerdings

richtig zu sein. Er ging dem auf Ancona voraus, war aber nur ein k
schreckender Streifzug. Romuald v. Salerno berichtet, Christian habe, 14
bevor er Ancona zu belagern unternahm, viele Burgen im Hrzgth.
Spoleti und in der Mark (Camerino?) wüste gelegt, auch die Städte
Assisi und Spoleti seiner Herrschaft unterworfen, und in den verrissenen
Blättern der Ursperger-Chronik blieben bei J. 1174 die Worte stehen:
„Im Monat März wurde die Stadt Interamna (Terni) zerstört."
Nach diesem wendete sich der Kanzler gegen Ancona, und lag davor
zu Land vom 1 April bis Mitte Oct., während eine venetianische
Flotte die See sperrte. Diese lange, denkwürdige Belagerung fällt
also in die Zeit, da Barbarossa sich anschickte, einen neuen Rache-
Zug gegen die Lombarden auszuführen, und was er bis dahin dies-
seits der Alpen vorgenommen hat, muß nun nachgetragen werden.

Daß Erzb. Adalbert v. Salzburg den P. Alexander flehentlich l
anging, welcher dat. Tusculum 10 Febr. 1171 für Seckau und Kl. 1
Admont Schutzbriefe ausstellte und, wie schon gesagt, den König
Böhmens und den Hrz. H. Jasomirgott ermahnte, sich des Bedräng-
ten kräftig anzunehmen, blieb nicht wirkungslos. Die ermahnten
Fürsten gewährten Schutz zu großem Ärger des Kaisers, den noch
der Umstand erhöhte, daß Adalberts ältester Bruder Fridrich, Schwa-
ger des K. Stephan III, aus Ungarn nach Böhmen heimkehrte, sich
mit dem Vater versöhnte und als Thronerbe anerkannt wurde dem
entgegen, daß sein Stiefbruder Premysl-Ottokar vom Kaiser als
solcher genehmigt worden war. Man findet angegeben, Barbarossa,
welcher dat. Würzburg 6 Dec. 1172 dem Kl. Oberzell einen
Gnadenbrief fertigte, habe um Weihnacht zu Augsburg getaget,
und da sei wegen Böhmen verhandelt worden in Anwesenheit des
von Jerusalem zurückgekommenen Herzogs H. Löwe. K. Wladislav 2
hatte im Juli 1171 den Neffen Sobeslav aus Argwohn festnehmen
lassen und derselbe saß seitdem gefangen auf der Burg Primda, die
jüngern, flüchtig gegangenen Brüder Ulrich und Wenzel befanden
sich gegenwärtig am kaiserl. Hoflager und brachten bitterliche Klagen
vor, die gerne gehört wurden. Nun folgten Vorladungen an K.
Wladislav nebst der Aufforderung, den schuldlosen Sobeslav seiner
Haft zu entlassen. Der kränkelnde König, unter dessen Füßen der
Boden zitterte, ging zu Rath mit seinen Großen und versuchte den
Weg gütlicher Vermittlung; B. Fridrich v. Prag und der oberste
Truchseß Witek wurden wiederholt an den Kaiser geschickt, nach

Nürnberg heißt es, ohne nähere Zeitangabe, konnten aber, obwohl sie Geld mitbrachten, nicht erlangen, daß der Kaiser dem Fridrich die böhmische Thronfolge zugestand, und daraus entwickelten sich noch im J. 1173 sehr schlimme Dinge. Mittlerweilen nahm Barbarossa mit Glück burgundische Sachen zur Hand. Nicht unbedeutend war, daß er, als Adalgoz v. Schwabeck, Advocat der Augsburger-Kirche, ohne Sohn (1171?) starb, sich selbst und erbrechtlich den Söhnen diese Schirmvogtei vom Afterbischof Hartwig übertragen ließ; das arme Hochstift empfand bald die Schwere seiner Hand.

Der überaus reiche Gr. Ulrich v. Lenzburg hatte, arm an Lob, unlängst kinderlos das Leben geendet und Barbarossa eilte, die Erbschaft anzutreten; dat. 20 Febr. 1173 apud castrum Lenceburg siegelte er dem Kl. Interlachen, bis wohin sich Ulrichs Arm erstreckte, einen Schirmbrief. Von Richenza, der Tochter des Vaterbruders Arnulf, verst. Gräfin v. Kiburg, waren viele Kinder vorhanden und einen Theil der Allode mag ihnen Barbarossa in Gnaden abgelassen haben. Am 28 Febr. zu Seckingen nöthigte er die Äbtissin dieses freien Reichsstiftes, welchem auch Glarus und zum Theil Uri gehörte, seinen sechsjähr. Sohn Otto Pfalzgr. v. Burgund, Gr. v. Macon ꝛc. zum Kastvogt anzunehmen. „Dieser Keiser entzoch dem Rich vil Vogtyen über die Gestifft und Gottzhüser, und eignets sinen Kindern.“ (Tschudi.) Zu Seckingen entschied Barbarossa auch den langen Streit[1]) um die Abtei Einsiedeln, wo der Graf v. Rapperschwyl seinen Bruder aufdringen wollte, und ernannte selbst den Abt, welcher hieß Wernher Graf v. Toggenburg! Ja, der Reichthum der Klöster ist Ursache gewesen an ihrem Verfall, ganz gewiß. — Am 4 März zu Basel nimmt der Kaiser das Stift Beromünster bei Lucern in seinen hohen Schutz und best. die vom Gr. Ulrich v. Lenzburg (sterbend?) dahin gemachten Vergabungen; als Zeugen erscheinen: B. Ludwig v. Basel (dem Hugo v. Hasenburg entgegen gesetzt), Hrz. Matth. v. Lothringen, Hrz. Berthold v Zäringen u. A. Der Kaiser mag noch weiter nach Burgundien gefahren sein; wir wissen nur, daß er um Ostern (18 April) zu Worms mit Fürsten rathschlagte, und dann nach Sachsen sich begab; dat. Goslar 4 Mai best. er einen Vertrag zw. dem Afterbischof v. Münster und dem Gr. Heinrich v.

[1]) Schon 18 Nov. 1171 war Abt Rudolf gestorben. Der Lenzburger dürfte als Vogt der Waldstätten schlimm eingewirkt haben.

Ekkeneburg, zufolge welchem der Graf auf die Vogtei verzichtete, und 1
noch am 15 Mai urk. Barbarossa zu Goslar. Daß H. Löwe, welcher 6
schon Anf. des Jahres von Augsburg nach Braunschweig gereiset war und im Norden manches Unliebsame traf, an den Verhandlungen zu Goslar sich betheiligte, ist so sicher als daß sie zum Theil seine Nachbarlande berührten, namentlich Böhmen und Polen. Hrz. Boleslav Kraushaar war 29 Oct. 1172 sohnlos gestorben und die Neffen in Schlesien fehdeten nun wider seinen Bruder Mjesko III Herzog v. Großpolen, welcher glaublich allein erben wollte. Die Schlesier riefen den Kaiser an, oder doch der ältere Bruder, Hrz. Boleslav v. Breslau that es, und Mjesko zeigte so wenig Lust als der böhmische Fridrich, vor dem kaiserlichen Richterstuhl als Beklagter zu erscheinen.

Vorgemerkt ist, daß Hrz. Welf zu Gunzenlech um Pfingsten 7
(27 Mai) glänzenden Hof hielt, und Ritter in großer Zahl bewirthete und selbst beschenkte; so etwas hatte gewöhnlich einen kriegerischen Zweck, und vielleicht kam der Kaiser selbst zum Feste und lud die wackern Kämpen zur Theilnahme am Kriege ein, den er vorhatte; sicher aber wurde zu Frankfurt, wo er 7 und 8 Juni Briefe ausfertigte und mit Fürsten tagte, und dann zu Speier 2 Juli die Nothwendigkeit besprochen, nicht zuzugeben, daß von Usurpatoren in Böhmen und Polen die Majestät des Reiches verachtet werde. Das Reden blieb keineswegs ganz fruchtlos, Barbarossa konnte, weil H. Löwe auch seine Mannen aufbot, einen Herbst-Feldzug eröffnen mit so zahlreichen Schaaren, daß sowohl der Pjaste als der Czeche sich seinem Willen zu fügen beschloß. Man kennt 8
zwar den Inhalt des Vertrages nicht, welchen Mjesko einging, wird aber kaum irren, wenn man als Hauptpunkt die Anerkennung der Oberhoheit des Reiches bezeichnet: er leistete das homagium, und durfte übrigens als Großherzog Polens behalten was er hatte. Etwas weniges mag den schlesischen Fürsten ausbedungen worden sein. Froh wie nach großen Siegen trat Barbarossa den Rückweg an, und jezt erst, scheint es, entsank auch dem böhmischen Fridrich völlig der Muth. Leider haben wir da wieder eine Erzählung ohne Zeitangabe. Einen Krieg mit dem Kaiser zu verhüten haben K. Wladislav und B. Fridrich, Witek und andere kluge Räthe alles Mögliche versucht, daher selbst den gefangenen Sobeslav aus der Burg Primda unter stattlichem Ehrengeleite nach Prag führen lassen, der Welt zu zeigen,

daß im königlichen Hause die schönste Einigkeit walte und Fridrich
9 mit gutem Willen des Vetters den Thron einnehme. „Vor der Hauptstadt angelangt, stieg Sobeslav vom Pferde ab, und zog in ungeheuchelter Demuth, barfuß, zuerst in die St. Veitkirche an die Gräber der Schutzpatrone des Landes, um Gott für die Erlösung aus dem langen Kerker zu danken. Dann begrüßte er den alten König und dessen regierenden Sohn, und schien sich der freundlichen Aufnahme bei ihnen zu freuen." Wladislav hatte bereits die Regierung abgedankt und sich in das Kl. Strahow zurückgezogen mit Vorbehalt der Einkünfte aus der Herrschaft Budin. Die Gm. Judith hatte vielleicht unwillig Böhmen verlassen. „Ihr verdankte Teplic sein Nonnenkloster, Prag aber die erste steinerne Brücke über die Moldau."
10 So Palacky S. 457. Der Kaiser lagerte drohend an der Gränze bei Ermendorf. —

Nun ist nicht zu ersehen, ob man ihn durch die Sühne mit Sobeslav begütigen oder die Böhmen zum gemeinsamen Widerstande vereinigen wollte. Keines von Beiden wurde erreicht. Sobeslav entfloh alsbald aus Prag in finsterer Nacht und zu Ermendorf angekommen gab er vor, es habe ihm nahe gestanden, auf Befehl des Vetters Fridrich geblendet zu werden. Dieser, der nun nicht bloß den Kaiser sondern auch eine starke böhmische Faction fürchten mußte, machte sich ebenfalls auf den Weg nach Ermendorf, die Verleumdung niederzuschlagen und den Kaiser durch unterthänige Willfährigkeit zu besänftigen. Die Hoffnung täuschte. Aus deutschen Fürsten
11 und böhmischen Herren war das Gericht zusammengesetzt, welches ihn seines Rechtes auf Böhmen verlurstig erklärte, indem er sich des Thrones angemaßt habe, ohne regelmäßige Wahl durch die Stände und mit offenbarem Trotze gegen Kaiser und Reich. Man hielt ihn fest, Sobeslav II wurde mit der Herzogsfahne investirt gegen Verzicht auf den Königstitel und eidliches Gelöbniß, zum Zuge nach Lombardien eine starke Hilfsschaar zu stellen. Er nahm von deutschen Mannen begleitet Besitz in Prag und trachtete die mit Ungarn verbündeten Vettern aus Mähren zu vertreiben, und die Brüder Ulrich und Wenzel, jenen zu Olmütz, diesen zu Brünn auf den Fürsten-Stuhl zu setzen. Er hatte sich verpflichtet, den K. Wladislav mit Achtung zu behandeln und anständig zu versorgen; allein der 63jähr. Greis verschmähte das Gnadenbrod, entfernte sich (Spt. 1173) aus Böhmen und starb 18 Jäner 1174 in Thüringem auf einem Land-

gute der Gm. Judith (Merane bei Glauchau). Sie war bei ihm, wie 1
auch die trauernde Schwiegertochter, die ungariſche Eliſabeth. Später 12
hat man die Leiche nach Prag geführt und im Strahower-Stift ehrenvoll beſtattet. Dem kaiſerlichen Stolze war ſein Genüge geſchehen, aber auf eine weder für Böhmen noch für Deutſchland erſprießliche Weiſe.

Iſt bei einer, von Schannat gegebenen Urk. dat. Worms 29 Nov. das J. 1173 anzunehmen, ſo müßen die polniſchen und böhmiſchen Händel bis um dieſe Zeit abgethan geweſen ſein, ſo daß der Kaiſer an den Rhein fahren konnte. Doch riefen ihn Geſchäfte bald wieder nach Sachſen, zu Altenburg war er um Weihnacht, am 21 Febr. gab er zu Merſeburg dem Magdeburger-Erzb. Wichmann einen Gnadenbrief, und am 3 März wohnte er dem Acte zu Quedlinburg bei, als die gefürſtete Äbtiſſin Adelheid das St. Johanns-Spital der dortigen Marienkirche einverleibte. Zwei Sachen, die ihn 13
ſtark beſchäftigten, laſſen ſich bezeichnen: die Söhne des Albrecht Bär konnten es nicht verſchmerzen, daß ihnen manches entging, was der Vater beſeſſen hatte, und es heißt, ſie haben (nach des Kaiſers Entfernung an den Rhein?) ſolche Streitigkeiten veranlaßt, daß es ſchon an dem war, ein Reichsheer gegen ſie aufzubieten und nur mit Mühe noch vermittelnde Fürſten den Ausbruch des Krieges verhinderten; zum andern lag Barbaroſſa den Sachſen und insbeſondere ihrem Herzog ſehr an, ihn perſönlich mit ſchöner Mannſchaft nach Lombardien zu begleiten, und er ſuchte die Hinderniſſe wegzuräumen, auf welche ſich ihre Unluſt ausredete. Das Nämliche betrieb er dann auch in Lothringen und in Bayern. In großer Glorie, ſagen die 14
Chroniſten, feierte er nebſt der Gm. Beatrix und dem neunjährigen Sohne Heinrich VI das Oſterfeſt (24 März) zu Achen; am 31 März beſt. er einen Vergleich zw. der Marienkirche zu Achen und der Abtei Hautmont in Hennegau um Güter. Doch erſt zu Nimwegen ſollen die niederländ. Fürſten bewogen worden ſein, Unterſtützung für die Fahrt über das Gebirge zu verſprechen; dat. Maeſtricht 11 April bekräftigte er urkundlich einen Ausſpruch des Fürſtenrathes wider den Grafen v. Looß.

Zu Sinzig 9 Mai erhielt das Kl. Siegberg einen Beſtätigungsbrief. Um Pfingſten (12 Mai) lag der Kaiſer vor der Burg Kochem, um die ſchon vielfältiger Streit. Am 9 Juni ſoll er zu Winelinburch (Wiſlisburg in Deutſchburgund?) italieniſche Abgeordnete

empfangen haben, welche durch das Verſprechen, bald die Heerfahrt
anzutreten, getröſtet wurden. Außerdem iſt die Rede von einer Geſandtſchaft des Sultans v. Ikonium, welche reiche Geſchenke überbracht und faſt ein halbes Jahr in Deutſchland verweilt haben ſoll, um ſich alles Merkwürdige zu beſehen. Dem Volke machte man weiß, der Sultan ſtehe im Begriffe Chriſt zu werden, ſuche ſelbſt eine deutſche Prinzeß zur Frau und wolle die nächſte Kreuzfahrt aus allen Kräften befördern. Da der Sultan wirklich um dieſe Zeit mit Byzanz im Kriege war, ſo läßt ſich wohl glauben, daß er mit Venedig und Barbaroſſa ein Waffenbündniß zu ſchließen begehrte. Auf Johannis kam Barbaroſſa nach Regensburg und ſeiner Einladung folgte dahin eine ſo große Anzahl Fürſten und Herren, daß man ſagte, Bayern habe ſeit Menſchengedenken keinen glänzendern Reichs-
Tag geſehen. Selbſt H. Löwe und H. Jaſomirgott erſchienen, Letzterer begleitet von dem Salzburger-Erzb. Adalbert. Da des Afterpapſtes nirgend mehr Erwähnung geſchah, der Kaiſer ſelbſt über ihn das vollkommenſte Stillſchweigen beobachtete, konnte man hoffen, er werde den Salzburger-Proceß gütlich beilegen laſſen; allein ſeine Erbitterung gegen Adalbert erhielt friſche Nahrung durch den Wechſel auf dem Brixner-Stuhl. Der fromme kathol. B. Heinrich war Anf. 1174 geſtorben, und der Domſcholaſticus Magiſter Richer (v. Hohenburg ob Tölz?) von einer Partei gewählt worden, dem Kaiſer ſehr anſtändig.

Erzb. Adalbert hatte gewiß gute Gründe, die Weihe dieſes Suffragans abzuſchlagen, worüber Richer gewaltig erboste. Zu
Regensburg trat er als bitterer Ankläger ſeines Metropoliten auf und brachte es dahin, durch das kaiſerliche Wort unterſtützt, daß alle anweſenden Fürſten mit Ausnahme des Herzogs v. Öſterreich auf Adalberts Abſetzung erkannten; ſelbſt B. Heinrich v. Gurk ließ ſich überreden, alsbald dem Richer die Weihen zu ertheilen, und was noch am meiſten befremdete, Propſt Heinrich v. Berchtesgaden, der wegen Frömmigkeit ſowohl als wegen Gelehrſamkeit den beßten Ruf genoß, wendete nicht viel ein, als ihm der Kaiſer das Erzbisthum Salzburg auftrug. Prälaten waren aber gar wenige anweſend; namentlich fehlte B. Adalbert v. Freiſing, ſtark äußerte ſich der Unwille aller eifrigen Katholiken und der Paſſauer-Clerus, zumal der Ordens-Clerus ſandte alsbald eine wehmüthige Klageſchrift an P. Alexander, an welchen freilich auch die Gegner, jedoch heimlich, Wort-

führer schickten, die ihr Benehmen rechtfertigen sollten. Der Papst 1
hat geantwortet, wie es sich geziemte; ungesäumt erließ er dat. Anagni 18
8 Sept. 1174 ein herrliches, vollkommen erhaltenes Schreiben an seinen Legaten den Wittelsbacher Erzb. Konrad v. Mainz, welcher damals in Bayern oder in Österreich gewesen sein muß, und beauftragte ihn, die zwei Heinrich, den v. Gurk und den v. Berchtesgaden, ernstlich in die Schranken ihrer Pflicht zu weisen. Lezterer wagte auch nicht, sich weihen zu lassen. — Hat Barbarossa gemeint, Richer werde als Bischof v. Briren die Straße durch das Gebirge öffnen können, so blieb auch diese Hoffnung unerfüllt; dem Eindringling widerstanden viele Geistliche und Weltliche, und überdieß war B. Albert v. Trient ein Anhänger Alexanders. Der Kaiser befand sich noch am 6 Juli zu Regensburg, an welchem Tage er dem steier. Kl. St. Lambrecht das Bergwerksregal verlieh, und hier erscheinen die Zeugen: Erzb. Heinrich v. Salzburg, Erzb. Wichmann v. Magdeburg, 19
B. Kuno v. Regensb., B. Heinrich v. Gurk, drei Pröpste; dann Heinrich Herzog v. Bayern und Sachsen, Heinrich Herzog v. Österreich, Hermann Herzog v. Kärnthen ꝛc. H. Jasomirgott schied also mit dem Anschein der Zufriedenheit, glaublich froh den Kaiser bald jenseits der Alpen zu wissen.

Der scheint durch allerlei Sachen noch länger hingehalten worden zu sein als ihm lieb war. Am 6 Juli unterfertigte Pfzgr. Hugo v. Tübingen einen Patronatsbrief „gegeben im Feldlager der rheinischen Reichsrebellen!“ Vermuthlich hat Hugo als kaiserl. Feldhauptmann das Lager überrumpelt und die Rebellen versprengt; aber schwerlich waren hiemit die Unruhen am Rhein zu Ende. Barba- 20
rossa eilte dahin, und unterwegs zu Donauwörth 13—15 Juli errichtete er einen Vergleich mit Hermann dem Erwählten v. Bamberg, vielleicht nur ganz heimlich; denn H. Löwe war davon stark berührt: für Geld verbriefte der Bischof den beiden Prinzen, Frid. Herzog v. Schwaben und Otto, die Anwartschaft auf Bamberger-Güter im Nordgau (Amberg darunter?) bis hin zum Böhmerwald, welche Gr. Gebehard v. Sulzbach zu Lehen trug und bis zum Tode behalten sollte. Burggr. Konrad v. Nürnberg war Zeuge. Glaublich stand Barbarossa im Feldlager, als er am 2 Augst beim Schlosse Trifels den Utrechtern ein Zollrecht verbriefte. Die Hauptstärke des Heeres, das er sammelte, bestand aus geworbenen Niederländern (Brabançons), und er mag sie alsbald gebraucht haben, die erwähnten

1 rheinischen Rebellen zu züchtigen. Am 2 Sept. urk. er zu Basel
21 für die hl. Kreuzkirche bei Brixen; doch soll der Zug nach Burgund (Lyon?) und dem M. Cenis erst am 28 Sept. angetreten worden sein, vielleicht weil man auf die Böhmen warten mußte. Außer dem Hrz. Sobeslav (oder dem Bruder Ulrich?) ist kein einziger Reichs-Fürst erwähnt, welcher seine Mannen zugeführt hätte, und man schätzte das ganze Heer, vielleicht ohne die Böhmen, bloß auf 8,000 Streiter. Aus Bayern und Sachsen war fast Niemand darunter. Der Kaiser gedachte, allein zu mähen, um allein zu ernten. Fest stand sein Entschluß: jezt mußten die entscheidenden Würfel fallen und — sie fielen.

VI. Die scandinavischen Reiche ordnen sich. Des Andrej Ermordung 1174 vollendet Rußlands Zerfall.

m Ehe wir dem gewaltigen Hohenstaufen auf seinem fünften Heer-
1 Zuge über die Alpen folgen, wird es gut sein, die Geschichte des Nordens abzufertigen. Den Sinn nur nach dem Süden gerichtet, hatte er es Heinrich dem Löwen überlassen, die nordischen Sachen in seine Hand zu nehmen, der denn auch hiemit wohl zufrieden war. Heinrich konnte nicht umhin, bei Ausbreitung der eigenen Herrschaft Rücksicht zu tragen auf die Freundschaft des dänischen Königs, und obwohl sich die Interessen öfters durchkreuzten, fanden doch Beide für rathsam, immer auf den Weg gütlicher Verständigung einzulenken, und dadurch ergab sich, daß im Ganzen für ihre Lande und selbst für benachbarte eine glückliche, mit vielem Guten gesegnete Zeit herbeigeführt wurde. Das tiefgesunkene Dänenreich feierte gewissermassen seine Auferstehung unter dem großen Waldemar und dem noch größern Absalon (Arel), seinem hochverständigen treuen Rathe.
2 Wie die Lage des Reiches gebot, wurde vorzügliche Sorge dem Seewesen zugewendet, so nach und nach den wilden Flibustiern das Handwerk gelegt und das Übergewicht auf dem Meere errungen. Die Küstenstädte bis Wolgast hatten sich schon mehr oder weniger gefügt, Schutz- und Handelsverträge mit K. Waldemar abgeschlossen und Hilfe gegen die Piraten zugesagt. Wolgast wäre 1166—67 beinahe Anlaß zum Kriege mit Hrz. Heinrich geworden; denn dieser hätte gar gerne den Hafenplatz sich zugeeignet, und der Mitschutzfürst Bugislav v. Pommern, dem die Dänen zu anmassend wurden, rief den Herzog an, huldigte ihm und trachtete als sein Vasall alleiniger

Gebieter in Wolgast zu werden. Absalon wußte aber die Pommern m
umzustimmen, und Heinrich, den dringende Sachen nach Bayern
riefen, gab friedlichen Gedanken Raum, sandte an K. Waldemar den
B. Konrad v. Lübeck und den Grafen v. Ratzeburg, und um das
erneuerte freundschaftliche Verhältniß recht zu befestigen, verlobte er
die T. Gertrud, Braut des an der Pest gestorbenen Fr. v. Roten-
burg, dem Erstgebornen des Königs, dem spätestens 1162 gebornen 3
und durch B. Absalon 1163 feierlichst getauften[1]) Canut. Die ihm
früher verlobte ältere Tochter lag im Grabe.

Während dann Heinrich die vielen Feinde in Sachsen nieder-
kämpfte, vollführte Waldemar ein ruhmwürdiges Unternehmen. Ge-
tadelt wird er wegen Einmischung in die Wirren Schwedens und
Norwegens, von welchen aber zu wenig bekannt ist, als daß man
ein sicheres Urtheil fällen könnte. Seit 1161 scheint Karl VII v.
Gothland, Swerkers Sohn, auch in Schweden anerkannt worden
zu sein; B. Stephan v. Upsala, ein Mönch aus dem Kl. Alwastra,
ging ihm an die Hand. Das taugte Vielen nicht; sie weigerten
Gehorsam und riefen den Canut, Sohn des 1160 ermordeten heil.
K. Erich IV, aus Norwegen, wohin der Jüngling geflohen war,
herbei (1163?) und nach mancherlei Kämpfen erlag K. Karl, heißt 4
es, dem tapfern Canut 1167 auf Wisingsö, einem königl. Gehöfte
im Wettersee. Die Witwe Christina floh mit dem Söhnchen Swer-
ker (II) in den Armen nach Dänemark. Canuts Freund war Magnus
Erlingson, der jezt angesehen und mächtig auf Norwegens Thron
saß; er hatte Rath und Hilfe bei der Geistlichkeit gesucht, und da
er 1164 zu Drontheim unter Prunk wie gesagt gekrönt wurde,
frommsinnig das Reich dem heil. Olav übergeben und unter dessen
Schutz gestellt. Ohne Zweifel bat er den Papst, dieses zu geneh-
migen und seine Hirtensorgfalt auf Norwegen zu erstrecken. Nun
ist wohl zu begreifen, daß K. Waldemar die Verbindung Norwegens
und Schwedens für gefährlich ansah, und wohl um Schonen zu
decken, griff er im J. 1167 zum Schwerte. Die Gelegenheit, da der
Gefürchtete nach dieser Seite hin schweren Kampf zu bestehen hatte,
wollten die Flibustier ausbeuten, und so viel Helmolds unklare Er- 5

[1]) Bei dieser Taufhandlung war Guthermus Herzog der Schweden zugegen, welcher als Gesandter des K. Karl für diesen um eine Nichte Waldemars warb, sagt der Grammatiker Saxo.

m zählung abnehmen läßt, versammelten sie sich gegen den Willen des Fürsten der J. Rügen bei dem Tempel Svantevit's auf Arkona nach der Ernte 1167, um in alter Weise ein Bundesfest zu feiern.

Das hölzerne, rothüberdachte, plumpe Tempelgebäude lag auf einer steilen felsigen Höhe der Halbinsel Wittow, welche mit Rügen durch eine, bei der Fluth unter Wasser stehende Landenge zusammenhing. In der innern, durch Vorhänge verhüllten Abtheilung, die nur der Götzenpriester betreten durfte und das mit verhaltenem Athem, stand das gräßliche, ungeheuer große, vierköpfige Götzenbild, in der Rechten ein gewaltiges, metallverziertes Trinkhorn, die Linke aber in die Seite gestemmt. Mit den vier Köpfen nach allen Weltgegenden schauend deutete es an, daß den Flibustiern die ganze Welt zur
6 Beute angewiesen sei. Beim Fest wurden Opferthiere und ein gefangener Christ geschlachtet, der Priester nahm das Trinkhorn aus der Hand des Götzen und leerte es mit einem Zuge vor Aller Augen, und gab es ihm frisch gefüllt zurück. Auch opferte man einen runden Honigkuchen, fast von Manneshöhe. Nach mancherlei Gaukeleien, welche ein fruchtbares Jahr und besonders sieg- und beutereiche Fahrten versichern sollten, begab sich das Volk zum Opferschmause in aller Lust und Völlerei. Ähnliches wurde bei einer andern Tempelburg im südlichen Rügen, Karenz genannt, begangen und die Heiden verschworen sich zur Vertheidigung ihrer seemännischen Freiheit und ihrer Götter. Kaum war dem K. Waldemar der hiedurch gebotene Anlaß unwillkommen, sein Volk und auch die Nachbarn zu einem
7 Kreuzzug gegen die trotzigen Heiden einzuladen; er gewann bei dem Unternehmen hohen Ruhm in den Augen der christlichen Welt und vollendete zugleich die wichtige Unterwerfung der J. Rügen.

Gerne unterstützten ihn die Prälaten nach Kräften und nahmen persönlich am Zuge Theil, als Erzb. Eskil v. Lund, der im Nov. 1167 auf seinen Stuhl zurückkehrte, B. Absalon v. Roeskilde, der Thätigste, B. Svend v. Aarhuus u. A. Auch B. Berno v. Schwerin schloß sich an mit gutem Willen des Herzogs H. Löwe, und der Fürst der Pommern. Arkona mußte förmlich zu Land und See belagert werden, man redet selbst von allerlei Sturmmaschinen, welche K. Waldemar bauen ließ, und die Heiden scheinen sich demnach lange und verzweifelt gewehrt zu haben. Am Gedächtnißtag des hl. Mart. Vitus (15 Juni 1168), den die christl. Ranen als Landes-
8 Patron verehrten, gelang es, den hölzernen Vorwall in Brand zu

stecken, da baten die Belagerten um Gnade und auf Rath der Bi- m
schöfe gestand sie der König zu, obwohl seine erbitterten und beute-
gierigen Mannen schlecht damit zufrieden waren. Folgenden Tages
ging es an Zerstörung des Tempels. Eine Dienerschaar trat mit
Ärten bewaffnet in das Innere, dessen Wände sich mit moderndem
Purpur bekleidet zeigten und verziert mit Hörnern von wilden, zur
Zeit fremdartigen Thieren. „Man zerhieb dem widrigen Götzenbild
die gewaltigen Beine und es stürzte rücklings an die Wand, fiel
dann, als man diese durchbrach, krachend auf den Boden. In dem-
selben Augenblicke sahen die Christen den bösen Feind in scheußlicher
Thiergestalt entweichen .... Am Abend zerfällte der Küchentroß das
große Bild in Kochstücke. Man erstaunte, im Tempelschatze auch 9
Weihgeschenke christlicher Könige (des Svend Grathe!) zu finden.
Den Tempel legte man in Asche, aber aus den hölzernen Festungs-
Werken erstand eine christl. Kirche." (Dahlmann 296.) Da Tezlaw
und sein Bruder Jaromar und die andern Häuptlinge sich willig
fügten, hörte jeder Widerstand auf, die Heiden räumten das sumpf-
umgebene schmutzige Karenz, und es wurden gleicher Weise die dor-
tigen acht- und fünfköpfigen riesigen Götzenbilder zertrümmert und
dem Feuer übergeben.

So vollendete sich der Sieg des Christenthums und der Civi-
lisation im Norden, man baute Kirchen und begabte sie mit dem
Grundbesitz der Götzentempel. K. Waldemar aber ließ alsbald eine
Gesandtschaft an P. Alexander abgehen, welche im J. 1169 heim-
kehrte und das Gewünschte mitbrachte. Man kennt einschlägige 10
Diplome: dat. Benevent 4 Nov. 1169 best. Alexander auf Ansuchen
der Boten Waldemars Königs der Dänen dem B. Absalon v. Roes-
kilde oberhirtliche Rechte über die J. Rügen; 8 Nov. zeigte er dem
Erzbischof v. Lund, Legaten des apost. Stuhls, und den Bischöfen,
Äbten und übrigen Kirchenvorstehern Dänemarks an, daß Canut,
weiland Herzog der Dänen, dem Canon der Heiligen eingeschrieben
worden sei. An demselben Tage wurden die Canoniker der Kirche
Ripen ermahnt, nach Anordnung ihres B. Radulph die Ordensregel
zu beobachten; zugleich erging Befehl an sämmtliche Parochianen der
Kirche Upsala, dem Erzbischof (Stephan) zu gehorsamen, und strenges
Verbot, ihn oder irgend einen Prälaten vor weltliches Gericht zu
ziehen. Der Erzbischof scheint von K. Canut angefeindet worden zu
sein, welcher aber doch bald einlenkte. H. Löwe erhob Anspruch 11

m auf einen Theil der J. Rügen, und Barbaroſſa hat dat. Frankfurt 5 Jäner 1170 dem B. Berno v. Schwerin das Recht darauf verbriefet, ſo weit die Inſel unter dem Herzog ſtehe. Es ſoll zu Feindſeligkeiten gekommen ſein, welche beſonders des Herzogs Vaſall Pribislav ausübte; doch am 24 Juni 1170 (nicht 1171) ſprach der Herzog den König an der Eiderbrücke und erneuerte das Freundſchaftsbündniß, da er Willens war, die Pilgerfahrt nach Jeruſalem anzutreten. Auch mit Magnus Erlingſon K. v. Norwegen ſchloß Waldemar 1170 Frieden. Viel geſchah im Kirchlichen und zur Ausbreitung des Chriſtenthums. Alexander ſchrieb mehrmals freundlich an K. Waldemar; dat. Benevent 21 Febr. 1170 z. B. in Betreff der Biſchöfe Svend v. Aarhuus und Nicolaus v. Wiborg; des Leztern
12 Kirche erhielt einen Schirmbrief; dat. Tusculum 7 Sept. 1171 (?) ebenſo die Kirche v. Strengnäs; 8 Spt. wurde B. Colon v. Linköping approbirt, deſſen Vorfahr abgedankt.

Am 24 Juni 1171 veranſtaltete K. Waldemar eine große Feierlichkeit zu Ringſtede, indem der Leib ſeines canoniſirten Vaters erhoben und zugleich der Erſtgeborne, der zehnjährige Canut zum König geſalbt wurde; zugegen waren Erzb. Eskil, Erzb. Stephan v. Schweden, B. Abſalon und noch 6 däniſche Biſchöfe, und Hellius, Erwählter v. Norwegen, welcher an demſelben Tage den zwiſchen Dänemark und Norwegen geſchloſſenen Frieden bekannt machte. Päpſtliche Diplome belehren uns, daß um dieſe Zeit an Begründung des Chriſtenthums unter den Finnen und Eſthen eifrig gearbeitet
13 wurde; dat. Tusculum 9 Sept. 1171 (1172?) ermahnte Alexander den Erzbiſchof v. Upſala und Suffragane und den Herzog Guthermus, den Finnen keine Unterſtützung zu gewähren, bis ſie nicht hinlängliche Verſicherung gäben, künftig dem Chriſtenthum treu zu bleiben: „ſie verſprechen das wohl, wenn man ihnen mit den Waffen drohe," und bitten um Miſſionäre; kaum aber zieht das chriſtl. Heer ab, ſo verläugnen ſie den Glauben, und verfolgen die Prediger! K. Canut iſt nicht erwähnt; erſt um 1172 ſoll er nach manchen Siegen zu einer etwas ruhigen Regierung gelangt und hierauf durch 23 Jahre ein guter König geweſen ſein. Am 9 und 10 Spt. wurden der Erzbiſchof und ſeine Suffragane in Schweden und Gothland nachdruckſam aufgefordert, herrſchende Mißbräuche und Laſter auszurotten, nicht zu gedulden, daß Prieſter beim Meßopfer (nach
14 Griechenart) Brodpartikeln in Wein tauchen, daß man Ehen ohne

priesterlichen Segen schließe, Cleriker bei Laien um Kirchenpfründen m
werben und ihre Processe vor weltliche Gerichte bringen u. a. Daß etwas später K. Canut fromme Gesinnung bethätigte, läßt ein Diplom abnehmen; dat. Anagni 19 Jäner (1174—76) best. Alexander die von ihm und dessen Bruder einem Frauenkloster gemachten Vergabungen. —

Was dann die Esthen betrifft, so erließ Alexander verschiedene Schreiben, ihrem Bekehrer Fulco „Bischof der Esthen" Unterstützung zu verschaffen, und es scheint, daß um 1172 die scandinavischen Könige bewogen wurden, gemeinsam einen Kreuzzug gegen die östlichen Heiden zu vollführen; denn dat. Tusculum 11 Spt. (1171—72) erging an sie und ihre Fürsten und christlichen Mannen ein Rundschreiben, in welchem Alexander bejammert, daß dem Vernehmen nach die Esthen und benachbarte Heiden neuerdings mit alter Wildheit gegen den christl. Namen toben und wüthen; hinwider belobt er die 15
Religiosität jener Könige und ihrer Völker und die bewiesene feste Anhänglichkeit an die hl. Röm. Kirche als das Haupt und die Lehrerin aller Kirchen, ermahnet aber, den Wandel auch nach den Vorschriften des Glaubens einzurichten, Bischöfen und Priestern zu gehorsamen, den Kirchen nichts zu entziehen u. s. f. Schließlich verleiht er den muthigen Bekämpfern besagter Heiden ein Jahr Ablaß in gleicher Art, wie jenen welche das Grab des Herrn besuchen. „Den in diesem Kampfe Umkommenden aber gewähren Wir, wenn sie bußfertig sterben, Absolution von allen ihren Sünden." Die gräuliche Zerrüttung Rußlands, wovon sogleich Bericht gegeben werden wird, dürfte als günstige Gelegenheit erschienen sein, die Küstenlande um den finnischen Meerbusen zu erobern und so freie Handelsstraße nach Nowgorod, Pskow, Polock zu gewinnen.

Vielleicht wurden zu gleicher Zeit die Polen in Bewegung ge- 16
bracht und die Pommern, um den Heiden auch die Seeplätze von Danzig bis zur Memel zu entreißen. Boleslav Kraushaar hatte die Eroberungsversuche aufgegeben entmuthigt durch eine im J. 1161—62 von den Preußen in Pomesanien erlittene, sehr blutige Niederlage. Mit Noth entrannen er und der Bruder Mjesko v. Großpolen, der jüngere Heinrich Hrz. v. Sendomir blieb auf dem Platze. Als das Heidenthum in Pommern völlig erlag, gewann man da natürliche Bundesgenossen gegen die Preußen; Sobeslav, erster christlicher Fürst in Hinterpommern und 1170 Stifter des berühmten Cisterzerkl. Oliva

m bei Danzig, heirathete Anna T. des Hrz. Mjesko und ohne Zweifel
standen sie zusammen bei Bekämpfung der Heiden. Jedoch im Oct.
1172 starb Boleslav und der Bruder Mjesko, welcher Sendomir und
Lublin klug dem jüngsten, Kasimir, abließ, konnte doch nicht vermei-
den, über die Erbschaft mit des Stiefbruders Söhnen in Schlesien
Streit zu bekommen, und wie sich selbst der Kaiser 1173 mit gewaff-
17 neter Hand darein legte, haben wir gesehen. Die arme Geschichte
schweigt; nach dem, was später hervortritt, zu urtheilen, dürften durch
erwähnten Kreuzzug die christl. Handelsniederlassungen von Samland
bis Finnland nicht bloß gesichert sondern auch vermehrt worden sein;
zur See bedeuteten die Heiden nichts mehr, aber vom Meere zurück-
gedrängt kochten sie in ihren Wäldern und sumpfigen Wildnissen desto
bitterern Grimm gegen das Christenthum und grausamer Tod erwar-
tete jeden Missionär, der sich nahte. Im J. 1176—77 wurde Po-
len durch Aufruhr in einer Weise erschüttert, daß Pommern, Däne-
mark, Schlesien, Sachsen und Böhmen zu den Waffen griffen, was
des Zusammenhanges wegen bei der Reichsgeschichte erzählt werden soll.

Hier nur noch ein Wort von dem Ausgang des verdienstvollen
18 Erzb. Eskil. v. Lund. Um 1175—76 wollte man eine Verschwör-
ung gegen K. Waldemar entdeckt haben, der angeschuldigte Magnus,
Sohn des K. Erich Lamb, entfloh nach Lübeck zu Hrz. Heinrich, der
ihm und das Vorwort des B. Absalon Gnade auswirkte; doch un-
erbittlich blieb der König in Betreff der zwei ebenfalls flüchtig gegan-
genen Neffen des Erzb. Eskil, worüber der Greis vor Kummer er-
krankte. Nun erbat er es vom Papste, das endlich ausführen zu
dürfen, was er dem heil. Freunde Abt Bernard zu Clairvaux versproc-
chen; feierlich resignirte er 1177 in der St. Laurentiuskirche zu Lund
und gab auf die Frage des anwesenden Königs wiederholt die Ver-
sicherung, daß es nicht aus Unzufriedenheit über ihn geschehe. „Er
legte Stab und Ring auf den Altar, verlas dann zwar die päpstliche
Bulle, welche ihn ermächtigte, den Amtsnachfolger zu bezeichnen, er-
klärte aber, er mache keinen Gebrauch von seinem Rechte und überlasse
19 die Wahl dem Capitel, um nicht die Kirche, für deren Würde er stets
gearbeitet, ihres hergebrachten (?) Rechtes zu berauben. Nur auf
vieles Andringen nannte er den Namen Absalons, seines Verwand-
ten, wozu alle Domherren Beifall riefen, nicht minder der König und
alles Volk, nur der Erwählte nicht, welcher sich standhaft weigerte,
sein Bisthum zu verlassen und seine Seeländer, die lieben Genossen

so vieler Fährlichkeiten. Beide Theile nahmen zuletzt ihre Zuflucht zu m
P. Alexander, welcher gegen das Herkommen und nicht zum Segen für die Folgezeit dahin entschied, daß Absalon mit Beibehaltung seines Bisthums das Erzbisthum bekleiden möge." So Dahlmann S. 315 nach Saxo.[1]) Die betreffenden Bullen mangeln, und auffallend ist, daß in keiner der folgenden Erzb. Absalon v. Lund auch noch Bischof v. Roeskilde[2]) genannt wird. Eskil schloß seine vielen Tage als Cisterzer zu Clairvaux 1182.

Ehe wir den Norden verlassen, ist denn doch auch nach den n
russischen Zuständen während dieser Zeit zu fragen; die den in jeder 1
Beziehung armseligen inländischen Berichten (auswärtige fehlen gänzlich) entnommene Antwort wird immerhin belehrend sein. Ja das Jammerbild der Geschichte Rußland stellt Jedem, der sehen will, fortan klarer und erschreckender vor Augen, welch ein Loos auch den Völkern des Abendlandes zugefallen wäre, hätten nicht die Päpste einerseits edlen und gerechten Fürsten beigestanden, um Gesetz und Ordnung aufrecht zu erhalten, andrerseits aber ebenso dem Despotensinn entschlossen gewehret und die Freiheit der Kirche und folgerecht jede vernünftige und heilsame Freiheit selbst gegen die mächtigsten und furchtbarsten Gewalthaber nach Möglichkeit vertheidiget. Noch als Kiew „die heilige Stadt" altehrwürdigen Glanz von sich strahlte, war der Einfluß des Metropoliten selten in wohlthätiger Weise zu spüren, er, der Ausländer, zehrte von der großfürstlichen Gunst slavischen Sinnes, ohne Wurzel im Volke, ein Hoffigurant; wie Kiew sank, schrumpfte 2
sein Ansehen völlig ein und es werden uns die Armseligen, welche der byzant. Kaiser, um eigentlich ihm zu dienen, nach Kiew schickte, nicht einmal mehr namhaft gemacht. Die Kirche schmachtete in der erniedrigendsten und lähmendsten Sclaverei, deren Wucht denn auch das gesammte Volk dergestalt zu Boden drückte, wie man es, Gott sei Dank! bei keinem andern christlichen erlebt hat. Der Versuch, welchen Isäslav II mit seinem Kliment machte, war schon vom schwa-

[1]) Saxo nennt einen sonst unbekannten Galandus als den Legaten, welcher das Pallium für Absalon gebracht habe, und redet überhaupt sehr oberflächlich.

[2]) Absalon, erst 1178—79 Erzbischof geworden, scheint den heilig geachteten, 1165 aus Paris herbeigeholten Abt Wilhelm zum Nachfolger auf dem Stuhle v. Roeskilde gewünscht, dieser aber die Insel nicht angenommen zu haben oder bald zurückgetreten zu sein. Um 1191 saß ein Petrus darauf.

n chen Rostislav aufgegeben worden. Der auf Rostislav als Großfürst gefolgte Neffe Mstislav, Sohn Isäslavs, hielt ebenfalls für nöthig, die Freundschaft des byzant. Hofes zu pflegen, theils weil das die Handelsleute Nowgorods und anderer Städte forderten, theils um den Ruf der Orthodoxie zu retten und so dem Gegner Andrej eine Hauptwaffe zu entwinden.

3 Andrej nun stellte sich feindselig gegen Byzanz, wollte selbst Wolodimir zu einem eigenen Metropolitansitz seines Großfürstenthums machen, und jagte Brüder und Neffen und Vettern und viele Bojaren, die seinen Verdacht erregten, aus dem Lande; fast alle wendeten sich nach Cnstpl. Mstislav, dessen Sohn Roman, in Nowgorod angenommen, der Handelseifersucht dieser Stadt diente und deshalb Polock angriff und Toropez niederbrannte, erfuhr bald, daß seiner Herrschaft die rechten Stützen mangelten; eilf Fürsten, darunter die Neffen, Rostislavs Söhne, verbündeten sich ganz geheim mit Andrej, und ehe man es enttraute, stand ein gewaltiges Heer vor den Mauern Kiews. Zwei Tage leistete Mstislav Widerstand; dann am 8 März 1169, Samstags vor dem ersten Fastensonntag drangen die Feinde mit Sturm in die unglückliche Stadt, da Verräther den Weg bahnten.

4 „Die Sieger vergassen zu ihrer Schande, daß sie Russen waren, plünderten drei Tage hindurch nicht nur die Bewohner und ihre Häuser, sondern auch die Klöster, die Kirchen, den reichen Sophientempel, des großen Wladimir Zehentkirche; raubten die kostbaren Heiligen-Bilder, Meßgewänder, Kirchenbücher, die Glocken selbst — und der gutmüthige (?) Annalist, der diese Gräuel entschuldigen will, sagt uns: wegen der Kiewer Sünden, und wegen einiger Irrlehren des Metropoliten Konstantin (des Byzantiners) sei dieß Strafgericht von Gott über sie verhängt worden! . . . . Mstislav floh mit seinem Bruder Jaroslav nach Volhynien, und ließ Gattin, Kinder und Bojaren in den Händen der Sieger." (Karamsin S. 267.) Kiew, zum Theil auch durch Feuer verwüstet, ward bald noch durch einen zweiten Ver-

5 nichtungsstreich getroffen, indem Mstislav, welchem F. Jaroslav v. Halicz und wie scheint Polen Hilfsmannschaft gewährte, abermals kam und den als Statthalter von Andrej zurückgelassenen Bruder Gljeb verjagte; schnell ging es wieder rückwärts und hoffnungslos endete hierauf Mstislav zu Wladimir, man weiß nicht genau wann noch wie.

Andrej aber und seine Verbündeten sammelten nun Kriegsvolk so viel sie konnten, um der reichen, freiheitsstolzen Stadt Nowgorod

das Schicksal Kiews zu bereiten. Des Andrej Sohn Mstislav führte n
das wilde Heer, die Fürsten v. Smolensk, Raesan, Murom, Polock
stießen wieder zu ihm, gräßlich wurde weitum das Land verwüstet,
wehrloses Volk gemordet oder zur Sclaverei verdammt. Jedoch statt
daß die Unmenschlichkeiten den Muth der Belagerten niederschlugen,
flammte derselbe erst recht auf, von der Geistlichkeit befeuert; Erzb.
Johann trug von Äbten und Priestern begleitet das Muttergottesbild
der Hauptkirche auf den Festungswall und bald hörte das Volk, das
Bild habe, von einem feindlichen Pfeile getroffen, sich weinend nach
der Stadt umgewendet und mit den Thränen das Gewand des Erz-
bischofes benetzt. Das Ergrimmte stürzt nun sogleich unwiderstehlich 6
aus der Stadt und treibt die ruchlosen Feinde in die Flucht 21 Febr.
1170; auf dem Rückzug gerieth der böse Mstislav durch die von ihm
selbst angerichtete Verwüstung in solche Noth, daß seine Leute unge-
achtet der großen Fastenzeit Fleisch assen und zwar das Fleisch ihrer
Rosse; welch himmelschreiende Sünde! Freilich auch die frommen
Nowgoroder begannen zu hungern, und das bewog, mit Andrej einen
Vergleich einzugehen und den Fürsten anzunehmen, welchen er ihnen
empfahl 8 Aug. 1170.

Gljeb starb zu Kiew, indeß seine Brüder Michail und Wsewolod
tapfer, heißt es, einen Anfall der wilden Polowzer zurückwiesen. Ihr
Bruder Andrej soll deßohngeachtet aus lauter Herzensgüte zugegeben
haben, daß der Sohn des Rostislav Roman F. v. Smolensk im 7
Juli 1171 zu Kiew einzog, von der aufathmenden Bevölkerung an-
gejubelt. Es möchte scheinen, daß die erwähnte Kreuzfahrt der scan-
dinavischen Könige nach Esthland 1171—72 zu den Verlegenheiten
des Großfürsten eine neue und große fügte, und daß eine Partei zu
Nowgorod den Kreuzfahrern um der Handelschaft willen geneigt war,
weshalb Erzb. Johann nach Wladimir reiste, seine Noth zu klagen.
Andrej gab ihm Mannschaft und den jungen Sohn Jurje mit, und
theils durch Waffengewalt theils durch Zugeständnisse wurde die Re-
publik wieder auf einige Zeit zu einem scheinbaren Gehorsame ge-
bracht. Der Sohn Mstislav starb nach einem Zuge gegen Süden;
also war Jurje allein noch übrig. Es wurde der Versuch gemacht,
diesem auch Kiew zu unterwerfen, damit er desto gewisser dem Vater
als Großfürst folgen könnte. Auf beiden Seiten warb man um Ver- 8
bündete, Andrej machte besonders dem F. Swätoslav v. Tschernigow,
einem Enkel Olegs, große Versprechungen ihn zu gewinnen, und

n überaus zahlreich soll das Heer gewesen sein, mit welchem dieser und der junge Jurje auf Kiew 1173 anrückten. Roman hatte sich nach Smolensk entfernt, sein Bruder Mstislav sich in die Feste Wyschegorod eingeschlossen, der andere, Rurik, in Bjelgorod, und so kostete es keinen Kampf, das ganz elend gewordene Kiew zu besetzen. Hierauf ging es an die Belagerung Wyschegorods 8 Spt. Die Angabe, daß es unter den Belagerern so schlecht mit der Ordnung als mit der Eintracht bestellt war, läßt sich wohl glauben; doch den Ausschlag gab das Eingreifen des F. Jaroslav v. Halicz. Der hatte eine Schwester des Andrej zur Frau, Olga mit Namen, deren Sohn Wladimir, weil sie der Vater hintansetzte, in Zorn gerieth und nach
9 mancherlei Unruhen die Flucht ergriff; der Mutterbruder Michail nahm ihn auf und F. Swätoslav v. Tschernigow gab ihm eine Tochter zur Ehe. —

Das dürfte vornämlich den Jaroslav bewogen haben, den Bitten der Söhne des Rostislav Folge zu leisten; doch zog er nicht gleich selbst zu Feld, sondern ließ mit einem durch Polen, die er für 3000 Silbergriwnen anwarb, verstärkten Heere den F. Jaroslav Isäslawitsch v. Luck voran gen Kiew ziehen. War es bloß listige Verstellung oder schwankte er wirklich einige Tage, man unterhandelte und Jurje und Swätoslaw machten ihm lockend ihre Anerbietungen wie die Söhne des Rostislav; doch Letztere zogen hin. „Als nun Jaroslav sich offenbar auf ihre Seite schlug, sagt Karamsin, und mit seinen Schaaren
10 Bjelgorod nahete um zu Rurik zu stoßen, so entstand im Lager der Verbündeten eine unbegreifliche Verwirrung; weder ihre Feldherren noch ihre Fürsten anhörend jammerten die Feigherzigen: wir sind verloren! Jaroslav hat uns verrathen, die Haliczer ziehen heran, wir werden umzingelt! und Nachts warfen sie sich haufenweise in den Fluß. (Anf. Nov. ein kaltes Bad.) Der heldenmüthige Mstislav stand auf der Mauer, und als er in der Morgendämmerung die Flucht des so zahlreichen Heeres gewahrte, das wie von übernatürlicher Macht gejagt sich in den Dnjepr stürzte, trauete er seinen Augen kaum — erhob die Hände gen Himmel, pries Wyschegorod's Schutzheilige Boris und Gljeb, bestieg sein Roß, eilig den Schlag zu vollenden, warf die Feinde nieder oder nahm sie gefangen, eroberte das feindliche Lager und den Troß — und galt von dieser Zeit an für
11 den tapfersten russischen Fürsten." Was Jaroslav that, ist mit Stillschweigen übergangen; doch er hat sicher die Hände nicht in den

Schooß gelegt sondern durch seine Polen und Haliczer am beßten auf- n
geräumt. Als Sieger zog er in Kiew ein, und blieb da geraume
Zeit, seine Säckel zu füllen. Der trugvolle F. Swätoslav v. Tscher-
nigow bat nun schmeichelnd um seine Freundschaft, führte aber un-
versehens einen Überfall aus, bekam des Jaroslav Frau und Sohn
gefangen und plünderte das Schloß, mußte jedoch schnell wieder Reiß-
aus nehmen, da Jaroslav seine Streiter sammelte und heranstürmte.
Erzörnt über das theilnahmlose Verhalten der Kiewer legte diesen
Jaroslav eine schwere Geldbuße auf, den Weltlichen und Geistlichen,
selbst fremde Kaufleute und Katholiken nicht ausgenommen. „Ich
brauche Silber, um Gattin und Sohn loszukaufen!" sprach er, schloß
hierauf seinen Handel ab mit Swätoslav, welcher das Geld verwendete, 12
um den Bruder Oleg in Sewerien mit Feuer und Schwert zu strafen, weil
er ihm nicht Hilfe geleistet, und als das Gewirre immer ärger wurde,
die Söhne des Rostislav auch wieder die Fahne wendeten, entfernte
sich Jaroslav aus dem verarmten Kiew, das bald diesem bald jenem
Räuber zur Beute wurde und ganz in Elend versank. Und weitum
nichts als Gräuel der Verwüstung und Anarchie. Nur die Handels-
Republiken Nowgorod und Polock retteten noch ziemlich ihren Wohl-
stand, aber das östliche Rußland verfiel jezt eben so der Auflösung
wie das südwestliche. —

Der sechzigjährige Andrej, erster Großfürst v. Wladimir oder
Susdal, endete schauderhaft. In der lezten Zeit hatte er das Feld-
lager gemieden und wie scheint der Religion sich zugewendet, wenig-
stens die zusammengerafften Schätze großentheils für Bau und Schmuck 13
der Kirchen geopfert. Seine Hauptgründung, die Muttergotteskirche
zu Wladimir auf einer Höhe an der Kljasma, sollen deutsche Künst-
ler im byzantinischen Stile prächtig ausgeführt haben. Auch eine zu
Boguljubov, von welchem Lieblingssitze Andrej den Zunamen Bogu-
lowski erhielt, glänzte reich in Gold und Schmelzwerk. Lächerlich
klingt das Lob seiner Mildthätigkeit: „alltäglich spendeten Diener auf
den Straßen und in den Gefängnissen Meth und den Abhub der
großfürstlichen Tafel." Die wenigen scheuen Worte, welche sein
kirchliches Verhalten berühren, deuten auf schlimme Dinge; Bischöfe
verketzerten einander, Leo v. Rostow und Antonius v. Tschernigow
wurden deshalb vertrieben, gar Arges aber wird von dem Mönche
Theodor erzählt, welchen der Großfürst statt des Leo zum Bischof v.
Rostow einsetzte und der sich vom Kiewer-Metropoliten nicht ordini- 14

n ren ließ. Das scheint mit dem Plane zusammenzuhängen, zu Wladimir einen eigenen Metropolitansitz zu errichten, worüber Clerus und Volk schwierig wurde. Wohl um den Widerstand zu brechen wagte Theodor auf die Kirchen in Wladimir das Interdict zu legen, sie zu sperren und die Schlüssel zu sich zu nehmen, im Vertrauen auf den großfürstl. Schutz. Karamsin hätte sicher von diesem Treiben mehr gewußt, als ihm zu sagen beliebte; in schauerlichen Worten meldet er nur den Ausgang S. 27: „Das Volk gerieth in Aufruhr. Der Großfürst setzte Theodor ab und übergab ihn dem Metropoliten zur Bestrafung, der ihm die Zunge ausschneiden, die rechte Hand abhauen und die Augen ausstechen ließ: denn dieser Ketzer, fügen die
15 Annalisten hinzu, hatte die Mutter Gottes gelästert." Der besternte Hofhistoriograph nennt den B. Theodor ein Ungeheuer; wie soll man aber jenen sonst namenlosen, von Enstpl geschickten, tigerwüthigen Metropoliten nennen? —

Leider fehlt die Zeitangabe und es bleibt daher ungewiß, wann Andrej genöthigt wurde, der byzantinischen Partei nachzugeben, und ob nicht jener geglückte Aufruhr die lezte gräßliche Katastrophe eingeleitet hat. Andrej befand sich auf seinem Schlosse zu Boguljubov, einige Stunden von Wladimir, als sich zwanzig Bojaren und Bedienstete zur Ermordung des Tyrannen verschworen. Persönlich soll von ihm keiner gereizt gewesen sein. Sie berauschen sich zuerst bei Nacht im großfürstlichen Keller mit Wein und starkem Meth, überfallen dann und erschlagen die Wachen und gelangen zum Schlafge-
16 mach des Fürsten. Geweckt durch das Erbrechen der Thüre springt Andrej auf, und obwohl ihm vom Beschließer Anbal sein Schwert, welches einst der heil. Boris geführt hatte, entwendet worden war, wehrt sich der Greis doch mit der Kraft der Verzweiflung, reißt sich mit Wunden bedeckt durch und kömmt in die dunkle Vorhalle, wo er an einer Säule niedersinkt. Hier geben ihm die Verschwornen, da Licht gebracht wird, den Rest und werfen die verstümmelte Leiche in den Gemüsegarten. Auch sein Günstling Procopius fiel unter ihren Streichen; sie hielten aber gar nicht für nöthig, die Flucht zu ergreifen, sondern riefen selbst das Volk herbei, welches lustig mit ihnen das Schloß ausplünderte. Das begab sich am 29 Juni 1174. Den Leichnam des Großfürsten trug ein treuer Diener, Kosmas, weinend zur Kirche und konnte es kaum erbitten, daß man öffnete, wieder ein
17 Fingerzeig, es dürfte Andrej wie ein Gebannter angesehen worden

sein. „Am dritten Tage wurden die Todtengesänge dennoch über ihn n
gesungen und er ward in ein steinernes Grab gelegt. Nach sechs Tagen holte der Abt von Wladimir, Theodul, die Leiche in diese Stadt und begrub sie in der Muttergotteskirche mit der goldenen Kuppel." Karamsin 23. Wie in Boguljubov äußerte auch anderwärts das Volk wilde Freude über die vollbrachte Mordthat, wüthete barbarisch gegen die Werkzeuge der erduldeten Tyrannei, erschlug eine große Anzahl von Beamten, die vieler Erpressungen, schlechter Rechtspflege und anderer Ungerechtigkeiten beschuldigt wurden, und verübte Gräuel und Ausschweifungen jeder Art, bis die Geistlichkeit feierliche Umzüge hielt, heilige Bilder tragend und wehmüthig zum Himmel um Hilfe flehend.

Als die Tumulte vertobt hatten, wurde zu Wladimir eine große 18
Volksversammlung veranstaltet, welche auch die Städte Rostow, Susdal und Perejaslawl beschickten, und viele Stimmen trugen darauf an, daß man sich eine freie Verfassung geben solle nach dem Beispiele des beneideten Nowgorod; aber was man etwa beschlossen haben mag kam nicht zur Ausführung, Jaropolk und Mstislav, Neffen des Andrej, vereinigten ihre Streitmacht und erzwangen Unterwerfung, worauf sie das Land unter sich theilen wollten, so daß jener Wladimir, dieser Rostow und Susdal für sich nahm. Nicht lange, so eilten des Andrej Brüder Michail und Wsewolod, die im Süden wilde Raubhorden angeworben hatten, herbei und verjagten die Neffen. Michail, am 13 Juni 1175 zu Wladimir Meister geworden, legte sich den großfürstl. Titel bei, und als er bereits 20 Juni 1176 aus dem 19
Leben schied, that es der Bruder Wsewolod III, der zwar ein hohes Alter erstreckt hat, aber trotz manchen geglückten Kämpfen und verübten Grausamkeiten doch nur ein schwaches Theilfürstenthum behaupten konnte. Swätoslav v. Tschernigow war besonders hinderlich; dieser verhaßte Fürst half sich durch Herbeiziehen der Polowzer und wurde so auch Herr von Kiew. Auf der andern Seite entwickelte Nowgorod bedeutende Macht, als es nach Vertreibung mancher Fürsten (wann und wie Jurje, des Andrej Sohn, umkam, ist nicht angegeben) den tapfern Mstislav, des Roman v. Smolensk Bruder, herbeirief und ihm Vollgewalt übertrug. Er bekämpfte nicht bloß mit Erfolg den Großf. Wsewolod III, sondern auch die Esthen und Livländer und die dort angesiedelten Deutschen oder Dänen; da er einen neuen Zug nach Livland unternehmen wollte, starb er plötzlich 14 Juni 20

n 1180 zu allgemeinem Leidwesen. Der Todfall war um so mehr zu beklagen, weil die Nowgoroder jezt den Wladimir, einen Sohn des bösen Swätoslav v. Tschernigow, zum Fürsten annahmen, was den andern Theilfürsten so gefährlich erschien, daß sie nun mit Wsewolod zusammenstanden gegen den Allen verhaßten Freund der Polowzer und Kriegsfeuer anzündeten, die über ganz Rußland hinloderten. — Der Zeitenwechsel sucht alle Völker mit Sturm und Unwetter heim in verwüstender Weise; wenn aber die russischen aus der Wüste keinen Ausgang fanden, lag nicht die Schuld vornämlich in ihrer schismatisch-feindseligen Isolirung von der katholischen Kirche? —

VII. Christensiege in Spanien 1168–1179. Die Unruhen Südgalliens hemmen.

o Von auswärtigen Feinden war Deutschland auf keiner Seite
1 bedroht, als sich sein Kaiser zum fünften mal über die Alpen entfernte, dort den Knäuel der von ihm selbst geförderten Verwirrung mit dem Schwerte zu zerhauen. Ja im Westen lagen die Verhältnisse für ihn so günstig, daß er selbst die mühelose Herstellung des Königreichs Burgund oder Arelat hoffen durfte, war nur erst der lombardische Thron gesichert und — die Verfeindung mit dem Kirchen-Oberhaupt zu Ende. Da Barbarossa wegen Arelat gar bald in mannigfache Berührung mit dem Beherrscher Cataloniens und Aragoniens kam und die Stellung des mächtigen Königs Alonso überhaupt so beschaffen war, daß er nicht weniger auf die Lande dies- als auf die jenseits der Pyrenäen einwirkte, erscheint es zweckmäßig, wieder den Überblick der spanischen Geschichten dem vorauszuschicken, was von den Ereignissen in Mitteleuropa zu erzählen ist; denn so läßt sich am ehesten dem Übelstande des Einschiebens erklärender, aber den histo-
2 rischen Hauptfaden zerreißender Episoden ausweichen. — Fest war die Grundlage der christlichen Reiche auf der pyrenäischen Halbinsel, tief eingesenkt in den kirchlichen Boden, in einen dem Despotismus eben so sehr als der Anarchie ungünstigen und vernünftige Freiheit nährenden Boden, und es tobten die Gewitter menschlicher Leidenschaftlichkeit darüber weg, ohne den Bau im Wesentlichen zu schädigen. Vornämlich war dieses dem Aufblühen der geistlichen Ritterorden zu danken, welches zwar am Grabe des Herrn den Anfang genommen, und bald im ganzen Abendlande Bewunderung und Nachahmung geweckt hatte, aber doch jenseits der Pyrenäen am schnellsten und zahl-

reichsten Heldengemüther begeisterte wegen der unvermeidlichen fort- o
währenden Kämpfe gegen den Erbfeind. Durch die Orden wurde nicht
bloß eine Gränzwache gewonnen, die ihrer Pflicht auf das treueste
oblag fremd den Unruhen im Rücken und allen Fehden der Christen
untereinander, sondern der Ordensgeist hat, während er den so nöthi-
gen Heldensinn nährte und stärkte, zugleich die wilden Kräfte ver-
edelt und ihnen einen heilsamen Zügel angelegt. Auch muß man es 3
diesen, die Kirche zierenden Vereinen nebst den Cisterzern und Bene-
dictinern zuschreiben, daß schismatische Bestrebungen erfolglos blieben
und der rechtmäßige Papst höchst wohlthätig auf Spanien einwirken
konnte. Was R. Berenguer im Aug. 1162 dem Kaiser hinsichtlich
des Afterpapstes zugesagt hat, war kaum ernstlich gemeint und ließ
sich jenseits der Pyrenäen durchaus nicht zur Geltung bringen. Auf
dem Concil zu Tours Mai 1163 saß der Primas v. Toledo D. Juan
und manch anderer Prälat Spaniens, das ohne Ausnahme in der
Obedienz Alexanders III beharrte; dat. Tours 16 Mai erhielt B.
Johann v. Leon für seine Kirche einen Bestätigungsbrief, 31 Mai
der Abt Dominicus des Kl. St. Facund zu Sahagun eine Auszeich-
nung, dat. Kl. Dol 23 Juli B. Petrus v. Burgos desgleichen,
am 26 Juli erließ Alexander wegen Erledigung des Stuhles v. Tarra- 4
gona, und ebenso wegen des v. Pamplona eine Verfügung; dat.
Sens 25 Spt. 1164 gab der Papst dem Orden v. Calatrava einen
Schutzbrief, u. s. a. Von den gesegnetsten Folgen war, daß der aus-
gezeichnete Cardinaldiakon Hyacinth tit. s. M. in Cosmedin (nachmal.
P. Cölestin III), welcher schon 1152 als Legat nach Spanien kam,
auch von Alexander wieder dahingeschickt wurde und Jahre lang thä-
tigst auf alle Angelegenheiten einwirkte.

Die Lähmung, an welcher besonders Castilien in Folge der Vor-
mundschaftshändel litt, endete freilich nicht eher, als bis Alfonso IX
heranreifte. Sein Oheim Fernando K. v. Leon war, vom Primas
begünstigt, am 9 Augst 1162 (1163?) in Toledo eingeritten, mußte
aber bald darauf zu Soria ein nachgiebiges Abkommen mit den mäch-
tigen Brüdern v. Lara treffen; sie und die v. Castro durften einen 5
Theil der festen Plätze besetzt halten, bis Alfonso IX zur Mündigkeit
gelangen würde; Ucles ward 12 Spt. 1163 den Templern anvertraut.
Viele behielt K. Fernando in seiner Gewalt, war aber doch, obwohl
die Verehlichung mit Urraca T. des K. Affonso v. Portugal 1164—65
ihm auf dieser Seite Ruhe verschaffte, in seinen eigenen Landen zu

o sehr beschäftigt, um sich der Händel Castiliens nachdrucksam anzunehmen. In einem Gefecht bei Huete 9 Juli 1164 (?) fiel des Alfonso Erzieher D. Manrique v. Lara Graf v. Molina, der Bruder Nuño trat an seine Stelle und erscheint 29 Dec. 1164 als Procurador del Rey. Das Beispiel, welches die Aragonesen gegeben hatten, indem sie den eilfjährigen Alonso II für regierungsfähig erklärten und dem Knaben zu Saragoça 11 Nov. 1163 aufschworen, reizte castilische Herren zur Nachahmung; Alfonso IX wurde von seinem Erziehungsorte Avila ganz heimlich nach Toledo in einen festen Thurm
6 gebracht, der einem Edlen gehörte; am 26 Aug. 1166 wehte die königl. Fahne von der Zinne des Thurmes zum Erstaunen der Einwohner, welche jedoch der Mehrzahl nach beifällig einstimmten, als man ausrief, Alfonso IX beginne selbst zu regieren. Er zählte ebenfalls bloß eilf Jahre. D. Fernando Ruyz de Castro, Befehlshaber der Stadt, wendete zwar ein, er dürfe diesen und andere Plätze vor der festgesetzten Zeit nicht räumen; jedoch der wachsende Tumult nöthigte ihn bald zu weichen, und er zog sich nach Huete zurück. Kurz hierauf starb kummervoll der Primas D. Juan 29 Spt. 1166 und man kor zum Nachfolger den B. Cerebrun v. Siguenza, der des Alfonso Hofmeister und warscheinlich ein Franzose war. Seine und des D. Nuño
7 de Lara Bemühungen, die festen Plätze für den jungen König zu gewinnen, hatten sehr langsamen Erfolg; man büßte selbst manche in Rioja an den K. Sancho v. Navarra ein, der die Schwäche Castiliens auszubeuten nicht säumte. Dennoch kam 1167 Aben Lop K. v. Valencia nach Toledo und schwor dem königl. Knaben als Vasall in der Hoffnung, von Castilien im schweren Kampfe gegen die Almohaden Hilfe zu erhalten; 1165—66 hatte er bei Murcia durch Cid Abu Said eine Niederlage erlitten, die den Verlurst einiger Städte und Festen nach sich zog.

Auf Catalonien und Aragonien konnte er nicht rechnen, weil sich K. Alonso II nach Südgallien gewendet hatte, um die dortigen Erblande zu behaupten. Die Nachricht, daß der Vetter R. Berenguer
8 (im Herbst 1166) vor Nizza geblieben sei, vernahm Alonso zu Girona, legte sich gleich mit Zustimmung der Großen den Titel Markgraf v. Provence bei und fuhr noch im J. 1166 mit einem Heerhaufen in dieses ferne Land, von welchem Gr. R. v. Toulouse im Namen des mit Dolce, dem Kinde des R. Berenguer und der Richsa, verlobten Söhnchens Besitz ergriff. Obwohl Dolce bald als Braut starb, und die

meisten Herren dem Aragonier zufielen, setzte Raimund doch die Fehde o
fort und war selbst daran, den K. Alonso im Schlosse Albaron durch
raschen Überfall in seine Gewalt zu bekommen. Das von P. Alex-
ander auf Toulouse gelegte Interdict und die Verfeindung mit K.
Henry II Hrz. v. Guienne lähmte den Grafen ziemlich, und K. Alonso
erkaufte auch den Beistand der Genueser durch Begünstigung ihres
Handels, und so blieb diesem doch im Ganzen der Vortheil. Am
17 Aug. 1167 war er zu Arles und nahm einige Vasallen in Pflicht.
Sonntags 15 Oct. 1167 wurde der Held Trencavel Vic. v. Beziers
in der Kirche der heil. Magdalena durch Parteigänger des v. Tou-
louse gemeuchelt; Alonso belehnte den Sohn Roger mit der Herrlich-
keit über Beziers, Carcassonne, Albi und Rasez. Im J. 1168 erst 9
kehrte Alonso über die Pyrenäen zurück und ließ in Provence als
Statthalter den Bruder D. Pedro.

Zu Saragoça wurde mit K. Alfonso IX v. Castilien ein Freund-
schaftsvertrag geschlossen und dann gleich zum Schwerte wider die
Mauren gegriffen, glaublich auf Betreiben des Card. Hyacinth, wel-
cher 1168 wieder Spaniens Boden betrat. Alfonso IX konnte sich
jezt etwas beßer rühren; im Oct. 1167 hatte K. Henry II, zum
Schiedsrichter erbeten, zwischen Castilien und Navarra einen Vertrag
ermittelt: Friede und Eintracht sollte zehn Jahre lang dauern! Im
J. 1168 entbrannte der Krieg wider die Almohaden auf allen Gränz-
punkten. Aben Lop focht tapfer gegen den Feldherrn Omar; Alonso II
gewann Favara, Pegna u. a. O., befestigte Alcagniz und übergab es 10
den Rittern vom Tempel und v. Calatrava zur Hut; 1169 eroberte
er Montaleon und vertraute es denen v. St. Jago. Leider wachte
die kaum eingeschläferte, nichtige Zänkerei mit Navarra wieder auf;
im Juni 1169 erneuerten Castilien und Aragonien zwar ihr scheinbar
gegen die Mauren gerichtetes Bündniß, aber statt den heil. Krieg
fortzusetzen, feindeten sie Navarra an, und geriethen hierüber selbst
untereinander in Zwist, welchen endlich des Legaten und des Primas
Zureden Anf. 1170 auf dem Congreß zu Sahagun beilegte, wovon
sogleich Näheres. Ähnliche Zänkereien hatten sich auch zwischen K.
Affonso v. Portugal und seinem Eidam K. Fernando v. Leon erge-
ben, Ersterer sprach wegen der Mutter Güter in Gallicien an und
schien den Unruhigen jener Provinz zum Rückhalt zu dienen, Fernando
befestigte Ciudad Rodrigo neuerdings gleichsam als eine Zwingburg
für die Portugiesen, jezt ward auch noch Badajoz ein Zankapfel, 11

welche Stadt den K. Fernando ihren Schutzherrn nannte. K. Affonso griff sie, wie scheint, unversehens 1168—69 an und bemeisterte sich ihrer; die wehrbare Mannschaft jedoch warf sich in das überaus feste Schloß und bat den K. Fernando um Hilfe, der eben Unruhen in Salamanca und Zamora zu dämpfen hatte. Sobald thunlich brach er mit einem Heere nach Badajoz auf, sein Vortrab gerieth gleich mit den Portugiesen in's Handgemenge, K. Affonso sprengte eilends aus der Stadt, das Gefecht her- oder einzustellen, sein Pferd stürzte, zerbrach ihm ein Bein und er wurde gefangen. Der Eidam behandelte ihn auf das ehrerbietigste, sorgte mit aller Liebe für die Heilung des Beinbruches, die aber nicht gut ausfiel; der Fuß blieb in einem Zustande,
12 daß Affonso, freilich schon ein 70 jähriger Greis, nie mehr zu Pferde sitzen konnte. Über die streitigen Punkte verglichen sich die Könige, wie ist unbekannt, und schieden in freundschaftlicher Weise.

Man hörte von gewaltigen Rüstungen des Amir Amumenin Abu Jusef in Africa, nachdem derselbe verschiedene Empörungen in Strömen Blutes erstickt hatte. Das Bitten der Prälaten, die christlichen Fürsten möchten ihre gegenseitigen Beschwerden in Minne austragen lassen und sich gegen den Erbfeind vereinigen, fand Gehör. Alfonso IX, nun 15 J. alt geworden, versammelte Anf. 1170 die Cortes zu Burgos, erlangte jezt allgemeine Huldigung und die Rückgabe vieler Krongüter. Nach Ostern hatte er einen Zusammentritt mit K. Alonso II v. Aragonien zu Sahagun, und war begleitet vom Primas Cerebrun,
13 B. Ramon v. Palencia, Gr. Nuño de Lara u. a. Um den Aragonier befanden sich die Bischöfe v. Saragoça und v. Barcelona, Gr. Armengol VII v. Urgel (geb. 1122), der um die väterlichen Güter processirte, Ramon v. Moncada u. a. Beide Könige verfügten sich Mitte Juni nach Saragoça und blieben hier lange beisammen, durch mancherlei Sühnverträge Ruhe und Freundschaft befestigend. Es reisten aber von hier nach Bordeaux der Primas Cerebrun, die Bischöfe v. Palencia, Segovia, Burgos und Calahorra, D. Nuño und andere Grafen und Herren, um ihrem K. Alfonso eine Braut zu holen, nämlich Eleonore das achtjährige Töchterlein des K. Henry II. Mit großem glänzenden Geleite, unter welchem Erzb. Bernard v. Bordeaux und sechs Suffragane, kam die Braut im Spt. 1170 zu Taraçona an und es wurde da die Verlobung mit allerlei und sehr kostspieligen Lustbarkeiten gefeiert, an denen auch der König
14 v. Aragonien und sein Adel Theil nahmen. Alfonso IX that sehr groß

und freigebig, zumal hinsichtlich seiner Braut, und man zählt eine o
lange Reihe von Städten und Burgen her, deren Einkünfte er ihr
angewiesen haben soll. Der Cardinallegat Hyacinth hielt sich ferne
von diesen Sachen und nahm 1 Spt. 1170 im Kl. Cellanova die
feierliche Erhebung eines heiligen Leibes vor; wir wissen, daß um
diese Zeit Henry II den Proceß mit Erzb. Thomas fallen ließ. Konnte
der Legat auf die jungen stolzen Könige auch sonst nicht viel einwir-
ken, die Ermahnung, wider den Erbfeind die Waffen zu ergreifen,
war doch um so weniger fruchtlos, weil Abu Jusef seine Drohung
wirklich ausführte und im Jäner 1171 mit großer Macht in Anda-
lusien landete. Er selbst, eben kein Freund des Lebens im Feldlager,
blieb zu Sevilla, wo er große und prächtige Bauten ausführte oder
doch anfing, gleichsam als sollte da die ständige Residenz eingerichtet 15
werden; allein der Bruder Abu Said und der Feldherr Omar ver-
traten zureichend seine Stelle und machten bedeutende Fortschritte,
ungeachtet sehr tapferer Widerstand geleistet wurde. Leider hat man
von dem mehrjährigen thatenvollen Kriege bloß einige oberflächliche
Vormerkungen.

Die Portugiesen erzählen von einem Wundersieg, welchen ihr
frommer Krieg 1171 bei Santarem erfochten habe, und ihnen nach
Dr. Schäfer S. 90: „Um während seines Aufenthalts in den Heil-
bädern von Lafoes seine Entfernung von der maurischen Gränze nicht
fühlbar werden zu lassen, trug Affonso noch im Spt. 1169 den Tempel-
Rittern, die er so bewährt erfunden, die Vertheidigung von Alemtejo
und die Fortsetzung der Eroberungen auf, indem er ihnen den dritten
Theil von allem, was er jenseits des Tajo erwerben würde, unter 16
gewissen Bedingungen versprach. Im folg. Jahre schickte er den Gon-
çalo Mendez da Maya, vorzugsweise der Kämpe genannt, an der
Spitze einer auserlesenen Schaar gegen die Mauren. Ein doppelter
Sieg krönte 1170 die glänzende Tapferkeit der christl. Ritter; doch ihre
Freude ward getrübt durch den Tod ihres Anführers, des 95jährigen
Helden, welcher von Wunden bedeckt den Geist aufgab." Den er-
littenen Verlurst zu rächen, heißt es weiter, schickte Abu Jusef 1171
eine starke Heeresabtheilung gen Alemtejo und diese unternahm San-
tarem zu belagern, obwohl sich der K. Affonso in dem Platze befand
und ein kleines Hilfsheer ganz nahe sich wohl verschanzte. Wie lange
der Feind vor Santarem lag, ist nicht gesagt; dem greisen König
ging die Geduld aus, und ohne das Eintreffen des Eidams Fernando 17

o und andere Verstärkung abzuwarten, beschloß er kühnen Angriff. „In sein Zelt während der Nacht zurückgezogen, empfahl er sich und seine Schaar der Fürsorge des Himmels und führte sie, gestärkt durch den Genuß des heil. Sacraments, mit Tagesanbruch in Schlacht-Ordnung gegen den Feind." Der Sieg schwankte, das königl. Banner fiel in die Hände der Mauren, K. Affonso stieg vom Kriegs-Wagen und kämpfte, weil er nicht reiten konnte, zu Fuß, das ermuthigendste Beispiel für die Seinigen, welche denn auch wie eine Mauer standen und den wilden Ungestümm der Almohaden ermüdeten. Diese ergriffen endlich die Flucht, und ließen ihr ganzes Lager im Stich. K. Affonso überschickte werthvolle Sachen aus der reichen
18 Beute dem im Heranzuge begriffenen Cidam nebst Dank für die nicht mehr nöthige Hilfe. Zum Andenken des herrlichen Sieges soll Affonso den Orden vom hl. Michael (del Ala) gestiftet haben mit Bestimmung, daß den Rittern obliege, in der Schlacht jedes mal um die Person des Königs zu sein und das Hauptbanner zu beschützen.

Zwei andere und gewiß noch stärkere Heertheile ließ Abu Jusef wider Castilien und wider Aben Lop wirken; der eine drang im Juli 1171 bis nahe an Toledo vor und es scheint nicht, daß Alfonso IX Macht und Muth hatte, im offnen Felde entgegen zu treten. Aben Lop mußte am meisten die Meuterei unter den eigenen Leuten fürchten, büßte auf diese Weise mehrere Plätze ein, und nur das Schwert christlicher Helden verzögerte noch den Untergang seiner Herrschaft.
19 Der berühmteste unter diesen ist D. Pedro Ruyz de Açagra, ein neuer Cid, welcher von Albarracin seiner Hauptfestung aus ein ansehnliches Fürstenthum zusammeneroberte, vieles auch von des Aben Lop Dankbarkeit und Freundschaft abgetreten erhielt. — K. Alonso II v. Aragonien scheint durch ein frevelvolles und höchst bedenkliches Ereigniß lange am Ebro hingehalten worden zu sein. Auf Erzb. Bernard war in Tarragona Hugo Cervellon gefolgt, ein Prälat, welcher an den mit Rechten in der Stadt beliehenen Brüdern Aguillon Todfeinde bekam. Einer derselben erstach ihn Donnerstags 22 April 1171. Alexander III erließ dat. Tusculum 19 Juni 1171 ein Schreiben an die Suffragane des Ermordeten, worin er seinen Schmerz über die Frevelthat ausdrückte, aber auch seine Freude, weil der König v. Aragonien nicht gesäumt, die Anstifter des Mordes aus dem Reiche zu jagen. B. Wilhelm v. Barcelona, ein Bruder des B. Pedro v.
20 Saragoça, bekam das Erzbisthum Tarragona unter sehr schlimmen

Verhältnissen; die zu den Mauren geflohenen Mörder trachteten durch o
deren Waffen sich der Stadt zu bemächtigen. Der Kirche v. Sara-
goça gab Alexander dat. Tusculum 22 Jäner 1172 einen Schirmbrief
auf Bitte des B. Pedro, welcher vielleicht nach Tusculum gereiset
war. Erzb. Wilhelm wurde etwas später zum apost. Legaten ernannt.
Erst nach dem Einschreiten in Tarragona konnte Alonso die Mauren
nachdrucksam bekämpfen; es heißt, er habe die an den Ufern des
Guadalaviar und Alhambre noch ansässigen überwältigt und die in
den Gebirgen von Prades, welche sich abermals empörten, gänzlich
ausgejagt. Zur Sicherung seiner Herrschaft legte er im Oct. 1171
die Festung Teruel an, ein vortreffliches Gränzbollwerk, das um so
nöthiger war, weil bald hierauf Valencia durch Verrätherei in die 21
Klauen der Almohaden gerieth. Die Zeitbestimmung ist hier wieder
sehr unsicher. Aben Lop starb, es heißt auf der J. Majorca 1172.
Nun ist zweifelhaft, ob die Verrätherei während seiner Abwesenheit
oder schon vorher ausgeführt wurde ihn zur Flucht nöthigend, gewiß
aber, daß der Sohn Abu Hagiag die Gnade des Abu Jusef nach-
suchte und die Belehnung mit dem väterlichen Reiche erhielt.

Das J. 1172 wurde für die Christen höchst drangvoll. Einer
nicht verlässigen Angabe zufolge wälzte sich die größte Masse der feind-
lichen Heere nach Castilien heran und belagerte Huete. Die Besatz-
ung litt schon die äußerste Noth, weil man ihr das Wasser abschnitt;
da ergoß sich vom inbrünstig angeflehten Himmel plötzlich ein Wol-
kenbruch, der den Christen die Cisternen füllte, hingegen im Lager 22
der Glaubensfeinde große Verwüstung anrichtete. Legat Hyacinth zu
Toledo kündete im Namen des Papstes einen vollkommenen Ablaß
aus für alle, welche zur Rettung des christl. Vaterlandes in den
heil. Krieg ziehen würden, und so Viele ergriffen begeistert die Waf-
fen, daß K. Alfonso IX in's freie Feld rücken und den Abzug des
Feindes erzwingen konnte. Auch auf andern Punkten wurde wenig-
stens den Fortschritten der Almohaden ein Ziel gesetzt, obwohl das
Bedrängniß nicht gehoben. Es ist kaum zu bezweifeln, daß die Reise
des K. Alonso II nach Auvergne Anf. 1173 den Zweck hatte, von
K. Henry II Hilfe zu erbitten; und vielleicht brachte Alonso franzö-
sische Herren und Ritter mit nach Saragoça, wo im Febr. 1173
getagt und die kräftige Fortsetzung des heil. Krieges berathen wurde.
Hyacinth mag zugegen gewesen und dann nach Leon gereiset sein,
wo er in Beisein des K. Fernando am 23 März 1173 die Erhebung 23

o eines heil. Martyrers feierlichst vornahm. Sicher ist, daß er hier und dort alle seine Beredsamkeit aufbot, von der Größe und Allgemeinheit der Gefahr zu überzeugen und zu ihrer Abwendung durch vereinigte Kraft zu befeuern. Ohne Zeitbestimmung ist erzählt, das Heer des Abu Jusef habe unaufhaltsam vordringend Torres Novas gestürmt und sich dann vor Ciudad Rodrigo gelagert. Da sei Alfonso IX mit seinen Helden herangeflogen und durch wunderbare Hilfe des angeflehten heil. Isidor ein herrlicher Sieg erfochten worden; und an diesem glorreichen Tage habe die Sieger noch ganz besonders die Aussöhnung des K. Alfonso mit dem tapfern D. Fernando Ruyz de Castro erfreut und getröstet.

24 Etwas verlässiger sind wir über die Waffenthaten des Aragoniers belehrt. Da ihm Tarragona viel Sorge verursachte, ging er mit dem geächteten Robert Aguillon einen nachgiebigen Vertrag ein, welchen der Papst sehr übel nahm, wie Schreiben desselben erkennen lassen; dann zog Alonso gegen Valencia, welche Stadt ebenfalls eine Übereinkunft abschloß, damit nicht alles ringsum verwüstet wurde, und bis in die Nähe von Xativa soll (Mai 1173) das christliche Heer Schrecken verbreitet haben, Alonso aber durch die Nachricht, daß man von Navarra aus Aragonien anfiel, genöthigt worden sein umzukehren. Zwistigkeiten gab es, das ist nicht zu bezweifeln, namentlich auch mit D. Pedro Ruyz de Açagra Herrn v. Albarracin, welchem K. Alonso seine Vorrechte und Besitzungen schmälern wollte. Alonso
25 brach im Juli eine lästige Feste am Ebro unweit Calahorra, Milagro genannt, und soll im Herbst, verbündet mit Castilien, Navarra angegriffen haben, wo das offene Land verwüstet, aber Tudela und Pampluna zu wehrhaft gefunden wurden. Nur Arqueda nahm Alonso ein und befestigte diesen Gränzplatz, überwarf sich aber nun auch mit K. Alfonso IX, vielleicht wegen der Kriegskosten, und Letzterer sah zu großem Verdruß überdieß den alten Hader zwischen den v. Lara und den v. Castro sich erneuern. Kurz der Cardinallegat hatte Arbeit die Fülle, bis es gelang, die gekrönten und nicht gekrönten Hitzköpfe abzukühlen und ihren Kampfesmuth wieder gegen die Mauren zu richten. Auf des Aragoniers reizbares Gemüth wirkte auch mildernd der Hintritt seiner geliebten Mutter Petronilla, welcher
26 18 Oct. 1173 erfolgt ist zu Barcelona. Da hiedurch die Grfsch. Besalu der Krone heimfiel, so gab es neue Arbeit auf französischem

Boden. Gr. Guinard v. Roussillon starb ebenfalls 1173 und Alonso o
belehnte seinen Erben Gerard.

Man drang in den König, der nun 21 J. zählte, sich zu ver-
ehlichen, und Card. Hyacinth scheint vornämlich thätig gewesen zu
sein, daß die schon 1158 mit Sancha, dem Töchterlein des Empera-
dors und der polnischen Richsa, eingegangene Verlobung in Kraft
blieb. Sancha, die unter dem Wechsel der politischen Verhältnisse
schuldlos leidende, war im Stillen, vermuthlich in einem Kloster
herrlich zur 19jährigen Jungfrau aufgeblüht, und der König durfte
sie nur sehen, so stand auch sein Entschluß fest, keine andere zum 27
Altare zu führen. Man hatte ihn aber zuvor beredet, um eine byzant.
Prinzeß zu werben, und diese kam wirklich, und als sie zu Montpellier
an's Land stieg, ward ihr zu wissen gethan, ihr Brautwerber habe
sich am 18 Jäner 1174 zu Saragoça unter großem Pomp mit
Sancha vermählt.[1]) Zur selben Zeit empfing glaublich K. Alonso
den Ritterschlag, und es wurden wichtige Sachen verhandelt; denn
als anwesend zu Saragoça sind genannt: Cardinallegat Hyacinth,
Erzb. Wilh. v. Tarragona, ebenfalls Legat, die Bischöfe v. Urgel,
Pampluna (!), Tortosa, Ossona, Taraçona, Girona, Barcelona und
Lerida, des Erzb. Wilhelm Bruder Arnald de Tarroja Tempelmeister,
Arnald Myr Gr. v. Pallas und viele Grandes. Ohne Zweifel 28
dauerte der heil. Krieg 1174, 1175 fort, man hat aber von den Vor-
fällen keine Nachricht außer die, daß Abul Hagiag, dessen schöne
Schwester der Amir Amumenin zur Königin seines Harems machte,
durch die Almohaden unterstützt und glaublich mit Robert Aguillon
verbündet Tarragona einnahm, doch ohne sich da lange halten zu
können. Die bedrängten Christen bekamen unerwartet einen mächtigen
Helfer an dem Würgengel der Pest, welche 1175—76 unter den
Moslem fürchterlich hausete: auch Cid Abu Said erlag ihr, und
es scheint, hievon erschreckt verließ Abu Jusef Sevilla und segelte im
Febr. 1176 nach Africa hinüber.

Allem nach wurde P. Alexander gebeten, eine Kreuzfahrt wider p
die Almohaden predigen zu lassen und Unterstützung aus Kirchen- 1
Mitteln zu gewähren; im Sommer 1165 erließ er manche Schreiben

[1]) Die angeführte Prinzeß reichte ihre Hand dem Wilhelm Herrn v. Montpellier und gebar ihm nur eine T. Maria, welche Montpellier geerbt und 1204 den K. Pedro II v. Aragonien geheirathet hat. Wilhelms gleichnamiger Vater war 1173 gestorben.

p nach Spanien und dat. Ferentino 5 Juli gab er dem wohl als Gesandter anwesenden D. Pedro Fernandez de Fuente Encalada, erstem Großmeister des O. v. St. Jago († 27 Juni 1184), einen Bestätigungsbrief für alle Besitzungen und Priv. seines Ordens. Dieser ritterliche Verein, welcher sich anfänglich nur das Geleit der Pilger und die Verpflegung der Erkrankenden zur Aufgabe gesetzt hatte, war durch Beitritt reicher Mitglieder und Schankungen der Frömmigkeit so begütert worden, daß er mit starker Mannschaft an Abwehr des Erbfeindes Theil nehmen konnte. Um aus bloßer Vertheidigung zum Angriff vorgehen zu können, war wieder nöthig, daß die Prälaten den unter sich hadernden Fürsten Versöhnlichkeit und Eintracht pre-
2 digten und Vergleiche stifteten. — Alonso II wurde immer und immer wieder durch die wechselvollen Händel in Südgallien nach diesen Gegenden gerufen. Als er 1171 wider die Mauren rüstete, begab sich wohl auf sein Verlangen Legat Hyacinth, welchem sich Card. Raymond de Arenes anschloß, nach Languedoc und mühte sich mit Erzb. Pons v. Narbonne, B. Bernard v. Beziers und andern Prälaten, zu Montpellier und dann zu Narbonne den Gottesfrieden aufzurichten, damit Kreuzfahrer unbesorgt über die Pyrenäen sich entfernen konnten. Das Waffengetümmel hörte nun zwar auf; aber während K. Alonso die Mauren bekämpfte, machte sein Widersacher hier die bedeutendsten Herren von ihm abwendig.

Der schlaue Gr. Raimund that sehr eifrig für den Frieden und
3 veranstaltete im Nov. 1171 zu St. Gilles einen großen Sühnetag: da gab er dem Sohne Trencavels Vic. Roger v. Beziers, auf welchen K. Alonso so viel baute, die T. Adelaide zur Ehe, ihm von Constanze geboren, und dieses wurde zugleich ein Mittel, den Oheim der Braut K. Ludwig VII freundlich anzulocken; ein Gesandter brachte Ludwigs Zustimmung. Raimund war selbst daran, den alten Herrn v. Montpellier einzufädeln, indem er die immer streitige und so nahe bei Montpellier liegende Grfsch. Melgueil anbot 1172; jener starb darüber, jedoch der Sohn Wilhelm scheint wirklich zu Raimund übergetreten zu sein. Henry II, der große Politiker, hat zwar 25 Febr. 1173 auf dem Congresse zu Limoges, von dem wir noch mehr hören werden, den Raimund und den Aragonier und verschiedene andere Herren auf das schönste verglichen, damit sie nicht gehindert sein sollten, ihm nach Bedürfniß mit ihren Mannen auszuhelfen; allein
4 noch vor Ende des J. 1173 war der Streit um die Grfsch. Melgueil

neuerdings losgegangen, Partei stand wider Partei unter den Waffen, p
wehmüthig flehten Erzb. Pons und die Vicomtesse Ermengard v.
Narbonne den K. Ludwig VII an, sie aus dem Gedränge zu reißen.

Raimund, mehrseitig bedroht, äußerte nun (1174 Ostern!) die
friedlichste Gesinnung, und lud Alles ein zu ihm zu kommen in
schöner Sommerzeit auf das Schloß Beaucaire, um einen unvergleich-
lich großen und herrlichen Versöhnungstag zu feiern. Wirklich nah-
men die Könige v. England und v. Aragonien die Einladung an,
es wurden daher die prächtigsten Anstalten für die hohen Gäste und
zur Bewirthung der vielen andern getroffen; man will an 10,000
rittermäßige Personen gezählt haben, die sich da auf Kosten Raimunds
einige Tage wohl sein ließen und sich zum Theil höchst muthwillig 5
benahmen. Aber sieh! Henry II wurde umsonst erwartet, denn er
hatte schnell nach England segeln müßen, und so blieb auch Alonso II
aus, und was Raimund beabsichtigte, ward nicht erreicht; doch findet
sich, daß er im Augst 1174 zu St. Gilles mit Bertrand-Athon Vic.
v. Nismes und Agde, Neffen Trencavel's, Freundschaft schloß.
Andere wendeten sich dafür dem Aragonier zu, die meisten Herren
spielten Königlein auf eigene Faust. Der Landadel war in Lombardien
den Städten erlegen, aber in Provence und Languedoc thronte er
stolz auf seinen Burgen und verhinderte stets eine Liga der Bürger-
schaften. Man kann sich denken, wie sehr Geistlichkeit und Volk nach
einem Oberherrn seufzten, der Willen und Macht hätte, das Faust-
recht zu zügeln. Da verlautet, der Kaiser ziehe mit seinem siegge- 6
wohnten Heere durch Burgundien. Geistliche und weltliche Herren in
nicht geringer Zahl suchten sogleich sein Hoflager und brachten wenig-
stens die Versicherung nach Hause, er werde die alten Reichsrechte
auf alle burgund. Lande und namentlich auf ganz Provence kräftigst
handhaben. Dieß hatte für Raimund so viel Bedenkliches als für den
Aragonier, und so machten sie denn einen neuen Sühneversuch; K.
Alonso II fertigte für ein Kloster bei Beziers im Nov. 1174 zu Per-
pignan einen Gnadenbrief aus, da er von Aragonien dahin kam und
durchreisete, um mit Gr. Raimund sich mündlich zu besprechen. Zum
Congresse kamen auch Erzb. Pons v. Narbonne, B. Jo. v. Mague-
lonne, Herr Wilhelm v. Montpellier, und man scheint freundlich
geredet und Streitpunkte verglichen zu haben, oder man setzte, sie
abzugleichen, ein Schiedsgericht nieder. Doch änderte sich wenig, und
es möchte scheinen, Raimund habe bald darnach die Furcht erregt, 7

p er werde den Kaiser angehen und von ihm die Belehnung mit Provence erbitten.

Alonso reiste dann wieder in diese Gegend, sammelte Streitkräfte und unterhandelte nebenher; endlich geschah am zweiten Sonntag nach Ostern (18 April 1176) ein Zusammentritt mit Gr. Raimund auf der J. Gernica zw. Tarascone und Beaucaire und man nahm die Bestimmungen der sieben Schiedsrichter, deren Vorsitzer Hugo Meister des Tempels, in folg. Fassung an: Raimund ließ die Ansprüche auf Provence fallen, der König aber verpflichtete sich, ihm wegen der Vicegraffschaft Gevaudon, der Grfsch. Melgueil und des Schlosses Albaron volles Recht zu gewähren und als sonstige Entschädigung 3100 Mark zu zahlen. Von Seite Raimunds waren beim Abschluß
8 des Vertrages Erzb. P. v. Narbonne, Erzb. Roger v. Vienne, B. Aldebert v. Nismes, Vic. Roger v. Beziers und Carcassonne u. A. Für den Aragonier zeichneten Erzb. Raymond v. Arles, B. Petrus v. Saragoça, Gr. Roger-Bernard v. Foix, Bernard und Raimund v. Baux. Wie K. Alonso hierauf von der Niederlage des Kaisers bei Legnano (29 Mai) hört, erwacht die Hoffnung, das lang begehrte Nizza mit Provence gewinnen zu können; er rückte nebst dem Bruder Pedro (nun R. Berenguer genannt) im Juni 1176 vor die Stadt, die nicht zögerte, um seine Gnade zu bitten, Geld erlegte, ihn, den Markgrafen v. Provence! zum Schutzherrn annahm, und entgegen auf der Ebene am Var, wo der König Mondtags 7 Juni die Con-
9 suln der Stadt umarmte und küßte, die Bestätigung aller Rechte und Gewohnheiten erhielt. Es war aber Manfred, der sich einen Markgrafen v. Busca (Saluzzo) nannte, hilfsbedürftig gekommen; er übergab sich und sein Land in die Treue des Königs, und beschwor, was dieser nur wünschte, ohne Zweifel um ihn zu einem Zuge gen Lombardien zu verleiten. Für jezt blieb es bei Versprechungen. Card. Raymond de Arenes, welcher 1176 wieder als Legat in Südgallien erscheint, dürfte an Befestigung der Ruhe gearbeitet haben, damit der Aragonier am heil. Kriege ungehindert Theil nehmen konnte. Da hat aber Raimund wie wir sehen werden, gleich wieder die Gelegenheit benützt, die alten Pläne zu verfolgen, selbst Narbonne wegzunehmen 1177, und als der Kaiser 1178 nach Provence kam, nahete er ihm unterthänigst. Das erfordert seines Orts eine umständ-
10 liche Ausführung. Fertigen wir indeß ab, was noch von den Ereig-

nissen auf der spanischen Halbinsel bis zum Schlusse dieses Zeit- p
Abschnittes zu melden ist.

Nach Aragonien zurückgekehrt ließ sich K. Alonso bewegen, mit Navarra ernstlich um Abgleichung der langen Zwistigkeiten zu unterhandeln, und weil die Prälaten mit allem Reden zu keinem Schlusse gelangten, endlich beizustimmen, daß der kluge K. Henry II zum Schiedsrichter erbeten werde; Plantagenet fühlte sich geschmeichelt und that sehr feierlich den weisen Ausspruch zu Westminster 13 März 1177, freilich ohne daß er befolgt wurde; denn sein Wort gab keinen Ersatz für fünf wichtige Gränzplätze, um welche sich Aragonien und Navarra stritten. Allein dieses Gute entsprang doch aus den Verhandlungen, daß lange Zeit Waffenruhe (seit Oct. 1176) beobachtet wurde und so ein Haupthinderniß des heil. Krie- 11
ges wegfiel. Im Jäner 1177 zog Alfonso IX mit stattlichem Heere, das besonders die Ritterorden stark machten, aus Toledo und legte sich vor Cuenca, um endlich diese gefährliche Gränzfestung, welche gleichsam der Schlüssel der feindlichen Stellungen war, zu bezwingen; Cuenca hat vermuthlich, als in Valencia die Dinge umschlugen, ebenfalls dem Almohaden-Imam gehuldigt. Gemachter Zusage gemäß kam auch bald K. Alonso II mit seinen Mannen herbei, und gewiß eine Schaar Kreuzfahrer, die Streitmacht muß sehr zahlreich geworden sein, weil man 9 Monate lang die volkreiche Stadt bedrängen und zugleich die Almohaden hindern konnte, den wichtigen Platz zu entsetzen. Freilich werden sie in derselben Zeit wider Portugal und 12
Leon zu kämpfen gehabt haben. Cuenca sah sich abgeschnitten und capitulirte; am 21 Spt. 1177 zogen die beiden Könige triumphirend ein, und obwohl der Aragonier, welchem zum Dank jede für Saragoça und andere Plätze nach ältern Verträgen gegen die Krone Castilien aufhabende Verpflichtung förmlich erlassen wurde, Abschied nahm, verfolgte doch Alfonso IX noch weiter sein Waffenglück und nöthigte Alarcon am Xucar zur Übergabe. Zu Ende des J. 1177 versammelte er die Cortes zu Burgos und die Verhandlungen, welche zum Theil gewiß das Herbeischaffen der Mittel zur Fortsetzung des heil. Krieges beschlugen, dauerten noch in's nächste Jahr hinein, von welchem aber nicht zu entdecken, was der Castilier vollbracht hat; nur daß Portugal und Aragonien tapfer die Waffen im heil. Kriege gebrauchten, findet sich vorgemerkt.

p Daß der hochbetagte K. Affonſo nicht mehr perſönlich ſeine
13 Helden in den Kampf führen konnte, hielt keineswegs ab denſelben fortzuſetzen. Sein einziger Sohn Sancho, geb. 11 Nov. 1154, um 1175 mit Dolce einer Schweſter des K. Alonſo II v. Aragonien vermählt, zeigte ſich ebenſo mannhaft und kriegstüchtig und war kühn genug, im J. 1178 bis an die Mauern Sevilla's zu ſtreifen, und ſelbſt in die Vorſtadt Triana einzudringen, aus welcher nicht kleine Beute fortgeſchleppt wurde. Sicherlich war ihm Badajoz verbündet, wenn nicht auch Merida und Xerez. Des Imam Sohn Abu Jakub ſuchte den erlittenen Schimpf zu rächen, brach mit einem großen Heere 1179 in Portugal ein, verheerte das offne Land bis zum Tajo und belagerte ſelbſt im Oct. Abrantes, mußte aber mit großem Verluſt den Heimweg ſuchen, was ſeinen ſtolzen Vater ſo erbitterte, daß er von nun an, was er vermochte, zu Land und See aufbot, um das wegen des kleinen Umfanges tief verachtete Portugal zu unterjochen oder auszumorden; dieß koſtete ihm 1184 Ruhm
14 und Leben. — Es iſt kaum zu bezweifeln, daß der Nachbar K. Fernando v. Leon und Gallicien einen ſcheelen Blick des Neides auf das ſich glorreich erhebende Portugal warf, und nur durch innere Unruhen und wiederholt auftauchenden Streit mit Caſtilien gehindert wurde, es thatſächlich anzufeinden. Im J. 1175 ſchied er ſich von Urraca auf den Grund hin, daß er mit ihr im dritten Grade verwandt ſei, und heirathete im Nov. 1176 des Nuño v. Lara Witwe Tereſa, Tochter des Gr. Fern. Perez v. Traſtamara, was auf ein Bündniß gegen den König Caſtiliens ſchließen läßt, der hiedurch und durch neue Anſtände mit Navarra zu ſehr beſchäftigt wurde, um ſeine Streitkraft gegen die Mauren wenden zu können.

Freiere Hand hatte der Aragonier, rüſtete auch nicht bloß ge-
15 waltig für den Landkrieg 1178, ſondern ging ſelbſt mit dem Plane um, die Balearen zu erobern; es ward ſchon zu dieſem Zwecke ein Vertrag wegen einer Hilfsflotte mit K. Wilhelm II v. Sicilien geſchloſſen. Der Feldzug ließ ſich gut an, mit dem Haupttheile des Heeres ſtreifte Alonſo bis Murcia und Lorca, während die übrige Mannſchaft Murviedro (das alte Sagunt) einige Meilen nördlich von Valencia belagerte. Da erhielt er Nachricht vom Ableben des kinderloſen Gr. Gerard v. Rouſſillon, der 1173—74 nur mit Vorbehalt des Heimfalls belehnt worden war. Der König erachtete das unverweilte Einziehen der auf dem Wege nach Provence liegenden

Grafschaft für so wichtig, daß er wegen Murviedro mit Valencia p
geschwind einen sehr gnädigen Vertrag schloß, nach Saragoça eilte,
dort tagte im Juni, und mit Mannschaft nach Roussillon aufbrach;
im Juli 1178 ergriff er Besitz von Perpignan. Jezt regte sich 16
wieder gar stark die Begierde, alles Land südlich der Cevennen im
Zusammenhange mit Provence bis Nizza hin unter Aragoniens
Scepter zu vereinigen, der heil. Krieg ward einsweilen aufgegeben,
aber vorgesorgt, daß der Castilier nicht etwa wegnahm, was Alonso
späterhin erobern wollte; beide Könige sprachen sich 20 März 1179
zu Cazola und setzten fest, die Provinz Valencia einschließlich Xativa
und Denia sollten aragonischer Antheil bleiben, alles weiter westlich
aber dem Könige Castiliens überlassen sein, ein überaus wichtiger
Vertrag. Es wurde zudem die bisherige Freundschaft befestigt, so
daß man sich gegenseitig Beistand zusagte wider jeden Feind, und
namentlich wider Navarra. Jedoch der Castilier sprach bald (April
1179) hierauf den K. Sancho v. Navarra zwischen Najera und Lo- 17
gron̄o, und da der staatskluge Sancho sich wegen einiger Gränzplätze
gefällig erwies, kam es leicht zu freundnachbarlichem Verständniß.
Der Aragonier aber machte sich auf den Weg nach Provence, hatte
zuerst eine kleine Fehde um Beziers, bis im Oct. 1179 der Vic.
Arnald-Athon v. Nismes sich zur Huldigung verstand, schloß dann
2 Nov. zu Carcassonne einen Vergleich mit Vic. Roger, dem Sohne
des Trencavel ab und gewann ihn wie auch den Gr. Hugo v. Rodés,
Wilh. v. Montpellier, die Brüder v. Baur zu Kampfgenossen gegen
Raimund V v. St. Gilles, auf welche Weise die Kriegshändel ein-
geleitet wurden, durch die neuerdings der Süden Galliens erschüttert
und der Aragonier hier mehrere Jahre lang festgehalten worden ist.

VIII. Henry II, mit den Söhnen und Ludwig VII im Kampfe, bleibt Sieger 1173—75.

Nahe genug ward K. Ludwig VII von den gemeldeten Vor- q
gängen im Süden berührt, und er hätte wohl gerne mit starker Hand 1
eingegriffen. Allein er vermochte es nicht und konnte noch weniger
sich beifallen lassen, dem Kaiser auf seinem Wege entgegen zu treten.
Da auch dieser jezt auf französischem Boden nichts zu suchen hatte,
so ließ man sich gegenseitig in Ruhe; vielleicht wurden selbst freund-
schaftliche Unterhandlungen fortgesponnen,[1]) ohne Aufrichtigkeit. Ludwig

[1]) Alexander III schrieb dat. Anagni 6 Sept. 1173 oder 1174 an Erzb. H. v.

q war aber doch mit etwas sehr Großem beschäftigt; er strebte nämlich die ungeheuern Staatsfehler zu verbeßern, durch welche das halbe Frankreich an die Krone Englands gekommen war, und seine Absicht auszuführen benützte er und nährte wohl in aller Weise die in der Familie des K. Henry II aufkeimende Zwietracht. Als dieser endlich am 21 Mai 1172, keineswegs zur Freude des Capetingers, den Legaten willfahrte, die Absolution erbat und sich der Buße zu unterziehen gelobte, die der heil. Vater vorschreiben würde, hatte man auch ausgemacht, der Sohn Henry III sollte sich nochmals salben und
2 krönen lassen, und zwar nebst der Gm. Margareth durch die Hand eines würdigen Kirchenfürsten. Das mußte dem K. Ludwig, Margarethens Vater, schmeicheln. Der Stuhl v. Canterbury stand noch leer, die Sache hatte Eile, und so übernahm das ehrende Geschäft Erzb. Rotrod v. Rouen; am 27 Aug. verrichtete er assistirt von einigen Bischöfen den feierlichen Act am 17jährigen Prinzen und der noch etwas jüngern Margareth in St. Swithun zu Westminster.

Henry II, der in Normandie oder Maine geblieben war, und dann Bretagne besuchte, stand nicht an, als der päpstl. Entscheid eintraf, das Vorgeschriebene zu erfüllen. Mittwochs 27 Spt. stellte er sich vor den Legaten in der St. Andreaskirche zu Avranches und
3 wiederholte im Angesicht der zahlreichen Versammlung den bereits abgelegten Schwur auf das heil. Evangelium, die Ermordung des Primas nicht gewollt zu haben,[1]) und alles andere wie am 21 Mai. Zuvor hatte er im eigenen und des gekrönten Sohnes Namen unter königl. Siegel die Versicherung ausgestellt, von P. Alexander nimmermehr zu weichen, so lang sie als christliche und katholische Könige

---

Rheims, er habe gehört, daß neuerdings der Plan, welcher längst aufgegeben schien, nämlich den Sohn des französischen Königs mit einer Tochter (?) Fridrichs des sogenannten (!) Kaisers zu verloben, im Betrieb sei; der Erzbischof möchte doch zu bewirken suchen daß dieses rückgängig werde, oder wenigstens vorsorgen, daß aus jener Verbindung nicht Ungelegenheit und Schaden für die Kirche Gottes entspringe. Ist das Diplom echt?

[1]) Die Mörder des hl. Erzb. Thomas, welche sich eine Zeit lang im Norden Englands verbargen, wanderten als Pilger verkleidet nach Rom oder doch nach Italien, fielen dem P. Alexander zu Füßen, bußfertig ihre Blutschuld bekennend, und erhielten Absolution auf Bedingung, die Wallfahrt nach Jerusalem zu machen und dort die Türken bekämpfen zu helfen; der Schuldigste soll auf dem Wege zu Cosenza schauerlich gestorben sein.

behandelt würden. Eine falsche Lesart veranlaßte die Meinung, q
Henry II habe das Reich England für ein päpstliches Lehen erklärt!
Anwesend waren bei der sehr rührenden Feierlichkeit Erzb. Rotrod v.
Rouen und die Bischöfe und Äbte der Normandie, mit welchen die
Legaten Albert und Theodin am folg. Tage eine preiswürdige Synode
hielten. Die gefaßten Beschlüsse griffen den zerstörenden Übeln an
die Wurzel: keine mit Seelsorge verbundene Kirchenpfründe solle 4
Knaben zugetheilt werden, noch ein Priestersohn dem Vater auf der
Pfründe folgen; Laien sollen nicht einen Theil der Opfergaben an
sich nehmen, Kirchen nicht auf Jahre vicariirt oder gar in Pacht
gegeben, geistliche Richter nicht für weltliche Gerichtshändel gebraucht
werden bei Strafe der Absetzung u. dgl. m. Der alte Proceß zwischen
Dol in Bretagne und der Metropole Tours kam auch wieder zur
Sprache ohne Erledigung.

Indeß wurde der König durch manches gegen den Sohn Henry III
argwöhnisch gestimmt und er rief ihn aus England zu sich. Der
Sohn stellte sich 1 Nov., bat aber bald um Erlaubniß, den Schwie-
gervater in Paris besuchen zu dürfen, und als er von Margareth
begleitet dahin ging, wurde sein Unmuth erst recht aufgereizt: nichts
als den leeren Königstitel lasse ihm der harte Vater, hieß es, und 5
verweigere aus Geiz selbst das für einen anständigen Hofhalt nöthige.
Ludwig rieth, entweder England oder Normandie zu begehren, und
könne der Prinz weder das eine noch das andere erhalten, so solle
er nebst Gemahlin am französ. Hofe bleiben. Den Jüngling verdroß
überdieß nicht wenig, daß die ganz vernachlässigte, einsam lebende
Mutter vergebens Klage erhob und eine Concubine den sittenlosen
Vater in schmählichen Banden hielt. Ohnehin kam es über unerle-
digte Ansprüche mit dem französ. Hofe zu erbitternden Wechselreden,
ein Krieg stellte sich in nahe Aussicht. Henry II gebot dem Sohne
ernstlich heimzukehren, sie sahen sich um Weihnacht 1172 zu Chinon,
nicht in vertraulicher Weise; Henry III wurde von Wächtern umstellt
und mußte schweigend zusehen, wie der Vater allerlei ihm unange-
nehmes verfügte. So über Bretagne. Conan, der nur eine T. 6
Constanze hatte aus der Schwester des schott. K. Malcolm, war be-
redet worden, sie dem Gottfried, dritten Sohne des Königs, zu ver-
loben und diesen zum Erben anzunehmen. Jezt soll die erbetene
päpstl. Ehedispens eingetroffen und das Verlöbniß bekannt gemacht
worden sein, was den K. Ludwig VII so gewaltig erzörnte, daß er

q selbst mit P. Alexander zu brechen drohte und schon Befehl gab, jedem Legaten den Eintritt in's Reich zu verwehren.

Henry II, auf Krieg gefaßt, that aber noch Aufreizenderes. Um M. Lichtmeß (2 Febr.) 1173 war er mit Eleonore und den Söhnen auf dem Schlosse Montferrand in Auvergne und verlobte den jüngsten, den sechsjährigen Johann mit Alice (Agnes) T. des Gr. Humbert III v. Maurienne erster Ehe, Erbin der mütterlichen Güter in Provence; 5000 M. S. ließ sich der König kosten, heißt es, weil dieses Band seinen Absichten, zwischen Ludwig und dem Süden eine Scheidewand
7 zu errichten, sehr förderlich schien. Außer Humbert fanden sich zu Montferrand dringend gebeten auch Gr. Raimund V v. St. Gilles, Gr. Girard v. Vienne und selbst K. Alonso II v. Aragonien ein, und Henry II brachte ein großes diplomatisches Kunstwerk zu Stande. Erstens bewog er den Aragonier zu einer Sühne mit Raimund, die wenigstens auf eine Zeit ihre Feindseligkeiten einstellte. Zweitens erlangte er, daß man seinen Sohn Richard als Herzog v. ganz Guienne oder Aquitanien anerkannte, selbst Toulouse sollte von ihm zu Lehen gehen, und zu Limoges, wohin man sich hierauf begab, leistete Raimund am 25 Febr. dem Richard wirklich Huldigung „unbeschadet der dem französ. König schuldigen Treue!" Geld wirkte bei dem verschuldeten Raimund. Drittens warb Henry II, freigebig mit seinen Schätzen
8 und noch mehr mit Versprechungen, Waffengenossen durch den ganzen Süden und nahm überdieß Banden wilder Freibeuter (Brabançons, Routiers, Cottereaux) in Sold, die seit langem theils als Miethlinge fehdender Herren theils auf eigene Faust von Burgund bis zur Garonne ihr gräuliches Unwesen trieben.

So meinte Henry II hinlänglich gesorgt zu haben, um Frankreich auf das tiefste beugen zu können; aber der Dämon häuslicher Zwietracht zerrüttete unvermuthet seinen Plan. „Als der Hof von Süden zurückkehrte und in Chinon zur Nacht lag, verließ Henry III heimlich das Schloß und kam in zwei Tagreisen über Alençon und Argentan zu Ludwig VII nach St. Denys, Donnerstags 8 März." Pauli
9 S. 105. Etwas später suchte auch die Mutter Eleonore in Mannskleidern zu entfliehen, wurde jedoch erhascht und eingesperrt. Henry II, um Ostern (8 April) zu Alençon, verkannte die Größe der nahenden Gefahr keineswegs, und wenn er einerseits alle Thätigkeit aufbot, die Gränzen zu sichern, Festen zu verwahren und die Kriegsrüstungen zu vollenden, so sandte er doch auch den Erzb. Rotrod v. Rouen und

den B. Arnulf v. Lisieux an den französ. Hof, wegen friedlicher q
Ausgleichung zu unterhandeln. Allein Ludwig antwortete mit einer
Reihe von Beschwerden und trug diese in scharfer Rede einer nach
Paris berufenen Reichsversammlung vor, bei welcher sich außer vielen
andern Herren die Grafen v. Flandern, Boulogne, Troyes und Blois
einfanden; besonders klagte er, daß Henry II, statt seinen Pflichten
als Kronvasall nachzukommen und überhaupt seine Versprechungen zu
erfüllen, eigenmächtig über die französischen Kronlande verfüge und
nun selbst die von den Bergen Auvergne's bis hin zum Rhonefluß in
Aufstand zu versetzen strebe. Die Versammlung zollte Beifall, wie 10
er dann erklärte: Henry III, bereits gekrönt, werde von ihm als der
wahre König Englands angesehen und als Herzog der Normandie,
und man beschloß denselben mit aller Macht zu unterstützen. Henry III
ließ sich sogleich ein Reichssiegel anfertigen, und schrieb an Barone
in England und selbst an K. Wilhelm v. Schottland, Anerbietungen
machend, die gerne gehört wurden.

Und nicht bloß dort, auch in den diesseitigen Provinzen wurde
es unruhig, und der Vater wußte kaum, auf welche Vasallen er
sicher rechnen könne. Nach Pfingsten griff man ihn auf mehreren
Punkten an. Die Brüder Gr. Philipp v. Flandern und Gr. Matth.
v. Boulogne belagerten Aumale; nach 14 Tagen, Ende Juni ergab
sich der Platz und der Graf v. Aumale schwor dem K. Henry III auf.
Dann wurde auch noch Neuchâtel bezwungen, vor welcher Burg Gr. 11
Matth. v. Boulogne durch einen Pfeilschuß eine tödtliche Wunde
empfing. Er hinterließ aus der entführten Erbtochter des K. Stephan,
die ihren Fehltritt im Kloster abbüßte, zwei Töchter Ida (geb. 1162–63)
und Mathilde. Boulogne wurde Gegenstand vielfältigen Streites.
K. Ludwig VII hatte sich zu gleicher Zeit mit bedeutender Macht vor
das besonders feste Verneuil in Perche gelegt und der durch Hugo
v. Lacy und Hugo v. Beauchamp tapfer vertheidigte Platz soll dem
Falle schon nahe gewesen sein, als endlich Henry II sich von andern
Feinden loswickeln und zum Entsatze anrücken konnte. Am 8 Aug.
ordnete er bereits seine Schaaren zum Treffen, als der Erzbischof v.
Sens, Robert v. Dreux Ludwigs VII Bruder und Gr. Thibaut v.
Champagne nahten und eine Unterhandlung eröffneten, die noch am 12
folg. Tage fortgesponnen wurde. Aber plötzlich traten die Franzosen
den Rückzug an und Henry ritt noch denselben Abend 9 Aug. in das
gerettete Verneuil ein. Sodann wendete er seine Waffen rasch gegen

q die Aufständischen in der Bretagne, welche sich der Stadt Dol bemächtigt hatten; sie wurden 20 Aug. in die Burg getrieben und mußten auch diese am 26 Aug. öffnen; an 100 Ritter streckten die Waffen, nicht wie Rebellen von Henry II bestraft, der überhaupt mildern Sinnes geworden war. Wehmüthig klagte er dem P. Alexander, wie unchristlich der französ. Hof die Vasallen und selbst die Söhne gegen ihn aufreize, und veranlaßte, daß päpstliche Legaten erschienen, die nicht ermüdeten, bis ruhige Zustände hergestellt waren.

r 1 Alexander ergriff, nachdem Henry seine kirchenfeindliche Gesinnung abgelegt, gerne jede Gelegenheit, sich ihm gefällig und nützlich zu erweisen; dat. Tusculum 20 Sept. 1172 beglückwünschte er ihn wegen der Unterwerfung Irlands, und ermahnte wie die Prälaten so auch die weltlichen Großen der Insel, die geschworne Treue gewissenhaft zu halten. Dem allgemeinen Verlangen willfahrend hatte der Papst sogleich Untersuchung anstellen lassen über die vielen Wunder, die sich an dem, von zahllosen Andächtigen besuchten Grabe des ermordeten Primas ereigneten, und die Zeugnisse waren von solchem Gewichte, daß Alexander bereits am 2 Febr. 1173 zu Segni die feierliche Canonisation vornahm; dat. Segni 10 März zeigte er dieses den Legaten Albert und Theodin, welche noch in Normandie oder England gewesen sein müßen, freudig an und beauftragte sie, die betreffenden Bullen den Königen (Henry II und III) und den Prä- 2 laten zu behändigen; der Tag des Mordes (29 Dec.) wurde für die jährliche Ehrengedächtnißfeier bestimmt. Die genannten zwei Cardinäle rief Alexander nach Hause, da sie dem schwierigen K. Ludwig VII nicht mehr nahen durften, und erkor für das Vermittlungsgeschäft einen Prälaten, welcher in der Christenwelt jezt fast Ruf und Ansehen genoß wie einst der heil. Bernard. Es ist das der schon mehrmals erwähnte Cisterzer Petrus,[1]) welcher 1142 zum Erzbischof v. Tarentaise gewählt diesen Stuhl nur im Gehorsam gegen das Ordenscapitel bestieg und seitdem als ein wahrer Friedensengel in jener Gegend und

[1]) Petrus, edelgeboren 1102 im Delphinat, nahm das Ordenskleid 1122 im Kl. Bonnevaux des Sprengels v. Vienne; aber seinem Beispiele folgten bald Vater und Mutter, Brüder und Schwestern. Zu Bonnevaux war 1118 mit 16 Edlen jener fürstlich reiche Amadeus († 1140) eingetreten, welcher vier Klöster gründete, und dessen Sohn Amadeus B. v. Lausanne 1145 († 27 Sept. 1159) ebenfalls einen heiligen Namen erwarb.

in weitern Kreisen wirkte. Ludwig VII konnte nicht umhin, diesen r
ehrwürdigen Greis, welchen zu sehen und dessen Segen zu erbitten
Tausende und Tausende meilen-, ja tageweit reiseten, zu Corbeil durch
einen Herrn des Hofes artigst begrüßen und nach Paris geleiten zu
lassen. —

Auf Bitten des Legaten ließ man sich Waffenruhe gefallen; er 3
begab sich dann nach Schloß Chaumont bei Beauvais und redete hier
den Kriegführenden so eindringlich zu, daß ein Zusammentritt zwischen
Gisors und Trie bewerkstelligt wurde 25 Spt. Glaublich schon vorher
hatte sich begeben, was der Biograph des Heiligen erzählt, daß Erzb.
Petrus nämlich in Gegenwart vieler geistlichen und weltlichen Großen,
mit welchen er über den Frieden verhandelte, durch seinen Segen
einer stumm gebornen Person den Gebrauch der Sprache verlieh, und
daß er Tags darauf vor den Augen des K. Ludwig VII und des
Eidams Henry III, des Gr. Philipp v. Flandern und anderer Herren
einen Blinden sehend machte. Roger v. Hoveden gibt einen Bericht
über den Ausgang des Zusammentrittes, dem zufolge K. Henry II
sehr annehmbare Vorschläge gemacht hat: er wollte dem Sohne Henry
die Hälfte der Einkünfte sei es von England sei es von Normandie,
und sämmtliche der Grfsch. Anjou nebst drei festen Plätzen überlassen, 4
dem Richard ebenso Guienne, und Bretagne dem Geoffroy „im Fall
der Papst nunmehr die Dispens für die Heirath desselben und der
Constanze ertheilen würde." Überdieß erklärte er sich bereit, auch noch
mehr zu thun, wenn dem Legaten das Angebotene nicht genügend
erschiene; doch jedenfalls trug er sich aus, daß ihm die Söhne stets-
fort nicht bloß als Vater sondern als König unterthänig seien und
„daß er das Recht behalte, in ihren Herrschaften durch seine Beamten
die richterliche Gewalt zu üben." Auf französischer Seite war natürlich
geringe Neigung, bei solchen Bedingungen Frieden zu machen, und
man wendete dieses und jenes ein; doch am heftigsten sprach noch
dagegen Gr. Robert v. Leicester, welcher im Namen der Herren, die
in England für Henry III die Fahne erhoben hatten, zum Congreß
gekommen war: er beschuldigte Henry den Vater der gröbsten Dinge
und legte selbst in der Hitze die Hand an's Schwert, worüber die
Versammlung in wirrem Gelärme sich auflöste.

Erzb. Petrus, tief betrübt, ließ sich doch nicht entmuthigen, son- 5
dern fuhr wie auch der Papst fort, die Fürsten und Herren vom
Kriege abzumahnen. Durch Schreiben und Abgeordnete wurde so

r eben Alexander neuerdings inständig angefleht, zu bewirken, daß Kreuzfahrer dem heil. Lande zu Hilfe kämen; dat. Anagni 26 Oct. 1173 gewährte er dem Oddo, Meister der Miliz des Tempels, und seinen Amtsnachfolgern gewisse Vorrechte; unterm 23 Dec. aber trug er dem Erzbischof v. Rheims auf, er möchte zusammt den Bischöfen sich recht angelegen sein lassen, den K. Ludwig zu bereden, daß er unbeschadet der Ehre seines Reiches mit H. König der Angeln auf friedlichem Fuße bleibe und dem Morgenlande aus seinem Reiche kräftige und schnelle Unterstützung zukommen lasse; auch sollen die Diözesanen aufgemuntert werden, damit der Bischof v. Lidda und der Subprior des heil. Grabes, welche zu dem Zwecke nach dem Abendlande geschickt wurden, mit ihren Vorstellungen und Bitten etwas Namhaftes erzielen.
6 Obwohl Henry II, von dem es heißt, daß er 30 Nov. Vendome mit stürmender Hand einnahm und dann zu Caen Weihnacht feierte, auf französischem Boden das Übergewicht der Waffen behauptete, war er doch weit mehr als Ludwig VII zum Frieden geneigt. Einestheils erregten die Zustände Englands Besorgniß. Zwar scheiterte Gr. R. v. Leicester, welcher Ende Spt. mit einem Haufen in Flandern angeworbener Freibeuter an der Küste von Suffolk gelandet war, mit seinem Plane, den Schotten die Hand zu bieten; unweit Farnham traten ihm am 16. Oct. die Grafen v. Cornwall, Arundel und Gloucester und der tapfere Bohun mit dem Banner des heil. Edmund in den Weg und siegten, Leicester selbst ward gefangen und sein Raubgesindel noch auf der Flucht von den erbitterten Bauern mit Ärten
7 und Mistgabeln niedergemetzelt. Allein Hugo Bigod und mehrere Barone blieben dennoch unter den Waffen, und die Schotten griffen in Northumbrien wenig gehindert um sich.

Anderntheils war der Familienzwist noch ärger und bedenklicher geworden. Henry II hielt wie die eigene Gemahlin so die des Sohnes und auch deren Schwester Alix, Verlobte des Prinzen Richard, in strengem Gewahrsam, und darüber und über anderes wurde Richard so böse, daß er ebenfalls an den französischen Hof entwich. K. Ludwig schlug den 16jähr. Jüngling, der mit dem Zunamen Löwenherz in den Geschichtsbüchern pranget, (um Neujahr?) feierlich zum Ritter. Mehr konnte der Legat Erzb. Petrus mit allem Reden und Bitten nicht erlangen, als daß man den Waffenstillstand erneuerte, der bis nach den Pfingstfeiertagen 1174 gedauert hat. In solcher Lage hinderte
8 Henry II die canonische Wahl eines Primas nicht. Sie fiel schon

im März 1173 auf den geehrten Roger Abt des Kl. du Bec. Da r
der Fromme den Ruf standhaft ablehnte, vereinigten sich endlich 3 Juni
die Stimmen auf Richard den Prior v. Dover. Henry III und der
franzöſ. Hof boten Alles auf, die päpſtl. Beſtätigung zu hintertreiben;
doch als Richard zu Alexander reiste, erhielt er zu Anagni 4 April
1174 von deſſen eigner Hand die biſchöfl. Weihe und am 9 April
den Schmuck des Palliums. Zugleich wurden alle Vorrechte ſeiner
Kirche, darunter das der apoſtol. Legation beſtätigt. Am 14 Febr.
erließ Alexander ein Schreiben an die Erzbbe H. v. Rheims und
Pons v. Narbonne, an B. Aldebert v. Nismes und den Cardinal-
Diakon Raimund de Arenes, damit Gr. R. v. St. Gilles bewogen 9
werden ſollte, die Conſtanze, welche kürzlich von Jeruſalem heimge-
kehrt, wieder als Gemahlin anzunehmen. Das geſchah zwar nicht;
aber man ſieht doch, daß Gr. Raimund um dieſe Zeit bereits ſich mit
der Kirche verſöhnt hatte.

Unterm 17 und 19 April empfahl der Papſt der Geiſtlichkeit
und Weltlichkeit Franciens den Cardinalpr. Petrus tit. s Chryso-
goni, welchen er „große und ſchwierige Geſchäfte" zu erledigen, in
ihr Land abordnete. Dieſer Prälat, der noch im J. 1177 ſeiner
Legation oblag, arbeitete mit mehr Glück als der hl. Erzbiſchof v.
Tarentaiſe, durch die Wendung der politiſchen Dinge begünſtigt.
Henry II erfuhr wahrhaft wunderbar, welcher Segen von der Freund-
ſchaft mit der Kirche ausſtrömt. Seine Thätigkeit hatte in Maine 10
und Anjou, dann in Poitou (Pfingſten 12 Mai feierte er zu Poitiers)
und in Saintonge allerdings Ruhe und Gehorſam hergeſtellt; gegen
Ende Juni tagte er zu Lillebonne in Normandie, Nöthiges vorkehrend,
um endlich nach England hinüber zu ſchiffen, von wo eine ſchlimme
Botſchaft um die andere eintraf. Eben meldete ſein Feldherr Richard
de Lucy, daß man ſich der Schotten und der mit ihnen verbündeten
Barone kaum mehr zu erwehren vermöge. K. Wilhelm Löwe eroberte
im Mai Bamborough, und als das wiederholt angefallene Carlisle
nicht zu nehmen war, legte er ſich vor Alnwick, während der Bruder
David von Huntingdon aus Schrecken verbreitete. Gewüſtet wurde
ſchonungslos. Zugleich vernahm man, daß Henry III zu Witſand
geworbene Brabançons ſammle, um ſie nach England hinüber zu
führen, wo ohnehin ſchon viele derſelben hauſeten. Henry II beſchleu-
nigte nun möglichſt den Aufbruch voll Sorgen; Sonntags 7 Juli
ſpät fuhr er von Barfleur mit ſeiner kleinen Flotte ab und ließ ja 11

r die Königinen Eleonore und Margareth, die Kinder Johanna und Johann und die gefangenen Grafen v. Chester und v. Leicester nicht zurück. Da ein gefährlicher Sturm ausbrach, hörte man ihn zum Himmel flehen mit Betheuerung, daß er nichts anderes vorhabe, als seinem Reiche den Frieden zu geben.

Abends 8 Juli stieg man glücklich zu Southampton an's Land. Theils um für die Rettung zu danken, theils um Segen für das Weitere zu erbitten, beschloß Henry zu thun, was Unzählige thaten, die zum wunderleuchtenden Grab des heil. Thomas wallfahrteten. Nüchtern ritt er nach Canterbury; als er die Thürme der Christkirche ansichtig wurde, stieg er vom Pferd, legte ein Bußkleid an und ging bloßfüßig und betend bis zur heiligen Stätte. B. Gilbert v. London
12 hielt eine kleine Anrede, vorzüglich den Verdacht zu beseitigen, als ob sich der König die Ermordung des Heiligen vorzuwerfen hätte. Henry betete dann wie üblich die offne Schuld im Capitelhause, und empfing vor der Absolution durch jeden der anwesenden Geistlichen einige gelinde Streiche auf die Schulter mit der Bußgeißel. Die Nacht durchwachte er in der Kirche. Am folg. Morgen, Samstags 13 Juli wohnte er der hl. Messe bei, communicirte, legte reiche Opfergaben nieder, und ritt dann fröhlichen Herzens fort gen London. „Die Bürger dieser Stadt, welche sich während des ganzen Aufstandes ihm und seinen Befehlshabern musterhaft treu bewiesen, empfingen ihn (Sonntags 14 Juli) mit Jubel und großen Festlichkeiten und geleiteten ihn nach Westminster. Hier verweilte er einige Tage, un-
13 ruhig auf Nachrichten aus dem Norden harrend. Es war Donnerstag (18 Juli): „Henry suchte eben vergeblich zu schlummern, als ein reisiger Bote Ranulfs v. Glanville, Brian mit Namen, sich ungestümm den Weg in die Kammer eröffnete und dem erstaunten König die frohe Nachricht von dem großen Siege bei Alnwick brachte. Laut dankte er Gott und St. Thomas, die ihm geholfen an dem Sonnabend, als er von Canterbury aufgebrochen." Pauli S. 117.

Ja gerade an diesem Tage (bloßer Zufall für die Heidenwelt) durchbrach die Sonne das finstere Sturmgewölk und der Himmel wurde heiter. In heisser Mittagsstunde, als K. Wilhelm Löwe im Lager vor Alnwick sorglos mit den Seinigen bei Tische saß, führten Glanville und Humfranville an der Spitze nicht zahlreicher, aber todesmuthiger Mannen einen raschen Überfall aus, der Kampf ent-
14 schied sich bald, indem der schottische König mit dem verwundeten

Streitroß stürzte und sich gefangen geben mußte. In Verwirrung r
ergriffen seine Leute die Flucht. Nun bedurfte es mehr nicht, als
daß K. Henry herbeieilte, der schottischen Hilfe beraubt ließen die Auf-
ständischen den Muth sinken und baten um Gnade, auch Hugo Bigod;
am 31 Juli öffnete das Schloß v. Leicester und die Ruhe war voll-
kommen hergestellt zur rechten Stunde; denn es kam Nachricht, daß
seit dem 22 Juli die Hauptstadt der Normandie durch Ludwig VII
und Henry III und den Gr. Philipp v. Flandern auf's heftigste be-
drängt werde, Prinz Richard (Löwenherz) aber Poitou sich zu unter-
werfen versuche. Henry II versäumte keinen Augenblick, schon am
8 Aug. konnte er sich mit seinen durch 1000 Waliser verstärkten 15
Brabançons nach Normandie einschiffen, und doch wäre er zu spät
gekommen, Rouen zu retten, hätte nicht etwas anderes die große
Gefahr von der Stadt abgewendet.

Für den Gedächtnißtag des heil. Mart. Laurentius (10 Aug.)
bewilligte Ludwig VII Waffenruhe, die in der Stadt waren deß froh
und mit Vernachlässigung aller Vorsicht trieben sie Kurzweil; da
gewahrten Abends ein Paar Geistliche, welche aus Neugierde das
Münster bestiegen, wie auf mehreren Punkten Häuflein der Belagerer
mit Leitern behutsam den Mauern sich näherten. Nun wird schleunig
die große Glocke des Beffroy angezogen, Alles stürzt zu den Waffen,
und ist es wahr, daß die Stürmer bereits wirklich die Mauern er-
kletterten und dennoch im verwirrtesten Kampfe wieder hinabgeworfen 16
wurden, so kann man wohl sagen, daß ein unbegreifliches Glück
gerettet hat; doch Ludwig VII soll nur mit Mühe durch den Grafen
v. Flandern, welcher das Nahen der Flotte des K. Henry II erfuhr,
beredet worden sein, den hinterlistigen Handstreich versuchen zu lassen.
Henry II war zur Stunde gelandet und im angestrengtesten Marsche
erreichte er Rouen Sonntags 11 Aug. und zog im Angesichte des
betroffenen Feindes in die jubelnde Stadt ein. Ludwig VII hielt bald
für gerathen, etwas zurückzugehen, und dann durch den Erzb. Wilh. v
Sens und den Gr. Thibaut v. Champagne Unterhandlungen eröffnen
zu lassen, die das Ergebniß hatten, daß sich die Könige am Frauentag
8 Sept. bei Gisors persönlich sprachen und wenigstens wegen einer
Waffenruhe bis Michaelis 29 Spt. übereinkamen. Die Zwischenzeit 17
benützte Henry II, den Sohn Richard in Poitou aufzusuchen; als sich
ihm der Jüngling am 23 Spt. weinend zu Füßen warf, verzieh der

r milde gewordene Vater in rührender Weise und vollständig ausgesöhnt
ritten Beide in Poitiers ein.

Zwischen Tours und Amboise fand am 29 Spt. die verabredete Zusammenkunft Statt und am folg. Tage wurde der dauerhafte Friede abgeschlossen, ganz wie Henry II wollte. Ludwig VII konnte nichts erhalten als das Freigeben der Gefangenen, aber auch da nahm Henry II die Grafen v. Leicester und Chester aus wie den schottischen König, mit welchem er sich eigens zu setzen versprach. Den zwei Söhnen
18 bewilligte er nur karge Jahresgehalte und einige Sicherheitsplätze. Legaten werden hiebei thätig gewesen sein; dat. Anagni 28 Aug. 1174 schrieb Alexander wiederholt an Erzb. H. v. Rheims und ermahnte ihn, in Verein mit Erzb. Petrus v. Tarentaise, Erzb. Wilh. v. Sens, B. Pontius v. Clermont, dem Abte v. Cisterz, dem Prior der Karthause und dem Tempelmeister G. sich aus allen Kräften zu bemühen, daß die der ganzen Christenheit und besonders dem heil. Lande so schädlichen Feindseligkeiten zwischen Frankreich und England geendigt würden. Der Zug des Barbarossa durch Burgund und die erwähnten Bewegungen in Provence und Languedoc dürften viel beigetragen haben, daß Ludwig VII nicht weiter an Krieg mit Henry II
19 dachte, welcher auch von nun an gemäßigt verfuhr und meistens friedlichen Geschäften in England oblag. Am 8 Dec. gab er nach Vertrag dem zu Falaise gefangen sitzenden schottischen König die Freiheit und 11 Dec. reiste Wilhelm nach Hause. Henry II feierte im Familienkreise Weihnacht zu Argentan, und fuhr am 9 Mai 1175, von Henry III begleitet, nach England hinüber, wo er bis Aug. 1177 blieb.

Der im Augst 1174 aus Italien heimgekommene neue Primas Richard, beim König wohl gelitten, veranstaltete 17 Juni 1175 zu Westminster eine Synode, welche die Vorschriften der Kirchenzucht einschärfte. Am 10 Aug. war großer Hoftag zu York; da leistete der schottische König den Treueid und zwar den beiden Henry, Vater
20 und Sohn „gemäß der zu Falaise ausgestellten Urkunde. Wilhelm und sein Bruder David mußten für Schottland, Galloway und ihre Besitzungen in England huldigen; die schottische Geistlichkeit die Oberhoheit der englischen und insbesondere der Kirche v. York anerkennen, sämmtliche Barone sich für die Treue ihres Königs verbürgen. Die Schlösser von Roxburgh, Jedburgh, Berwick, Stirling und Edinburgh englischen Besatzungen eingeräumt werden. Niemals zuvor

hatte sich das Königreich Schottland vor seinem mächtigen Nachbar r
so tief gedemüthigt." Pauli 122. Überdieß wurde noch hinsichtlich Irlands in zusagender Weise ein friedliches Verhältniß erzielt, und es dürfte Henry II zu diesem Zwecke den Legaten Cardinaldiakon Hugo Petroleone nach England eingeladen haben; denn bald nach dessen Ankunft Anf. Oct. 1175 schloß der König zu Windsor mit Roderik O'Connor dem Fürsten v. Connaught, welcher 1173—74 wie scheint reißende Fortschritte gemacht, einen Frieden, richtiger ein Schutzbündniß; Roderik wurde gegen Huldigung und Zusage eines Tributs 21
eigentlich als Beherrscher der ganzen Insel anerkannt mit Ausnahme des Pale, welcher Küstenstrich unmittelbar der Krone Englands blieb, wegen der Handelschaft sehr wichtig. Daß zugleich der kirchliche Verband strenger angezogen und Irlands Katholicismus so zu sagen erneuert und für die Dauer fest begründet wurde, unterliegt keinem Zweifel. Auf die Art hatte sich Henry II staunenswerth glücklich und glänzend aus der mißlichsten Lage losgewickelt, selbst ein Anderer geworden, obwohl sehr spät und leider nicht vollständig.

IX. Vor Alessandria 1175 und bei Legnano 1176 gedemüthigt ändert Barbarossa sein System.

Durch Burgundien also zog Barbarossa nach Lombardien im s
Spt. 1174, und vor ihm zog der Schrecken her. Sehr zahlreich 1
scheint die Streitmacht zwar nicht gewesen zu sein, man redet von 8000 Berittenen ohne Fußvolk und Troß; aber der Haupttheil bestand aus s. g. Brabançons, die besonders längs den Gränzen des Reiches von Holland bis in die Ardennen und Cevennen sich als Freischaaren herumtrieben, für Geld Jedem feil und fortwährend im Kampfe mit den Handhabern des Gottesfriedens und Todfeinde der Prälaten, welche den Bann wider sie und ihre Patrone auskündeten. Diesen schrecklichen Leuten, eher galgenwürdige Raubgesellen als christliche Krieger zu nennen, schloß sich ein über 1000 Köpfe zählender Haufe Böhmen an, welche des Hrz. Sobeslav II Bruder Ulrich herbeiführte, und die schon auf deutschem Boden so raubgierig und zügellos sich betrugen, daß die Landleute hie und da erbittert zu den Waffen griffen, den Nachtrab unweit Ulm überfielen und bei 250 Mann todt schlugen. Von deutschen Fürsten im Gefolge des Kaisers werden bloß die Erz- 2
bischöfe v. Cöln und v. Trier, einige Namensbischöfe, der Rheinpfalzgr. Konrad und der Wittelsbacher Otto erwähnt, und die hatten wenige

ihrer Mannen bei sich. Als Barbarossa von Basel her den Alpen nahte, trat ihn ehrerbietigst eine Gesandtschaft des jungen K. Balduin IV v. Jerusalem an; sie war ohne Zweifel zuvor bei P. Alexander gewesen und suchte nun nach dessen Rath durch wehmüthige Schilderung der Bedrängnisse und Gefahr des heil. Landes den Kaiser friedlich zu stimmen, auf daß er mit dem Papste sich versöhnen und zur Bewerkstelligung einer Kreuzfahrt Hand bieten möchte. Fridrich vertröstete auf die Zeit, da die Lombarden zum Gehorsam gebracht wären, und schmeichelte sich und Andern um so mehr mit der Hoffnung, das werde bald gethan sein, weil die Burgunder geschwind Fügsamkeit lernten. —

Selbst der erwählte Erzb. Ebrard v. Besançon hat sich wahrscheinlich vor dem Furchtbaren gebeugt und Begehrtes geliefert. Erzb. Guichard v. Lyon hatte, dem kommenden Sturm eher stehen zu können, alle Mühe angewendet, Eintracht herzustellen; dat Anagni 1 April 1174 best. Alexander den Vergleich, welchen Erzb. Guichard „apostolischer Legat" mit dem Gr. Guigues v. Forez, Schirmvogt des Hochstifts abgeschlossen; dem Grafen wurden 1,100 Mark Entschädigung verschrieben. Dennoch hat sich der Erzbischof kaum in der Stadt gehalten, als Barbarossa vorüberzog, von der Bürgerschaft unterthänigst begrüßt. Der möglichst beschleunigte Marsch ging nach dem M. Cenis; denn Gr. Humbert v. Maurienne, der Fürst inner den Bergen (Princeps Intermontium) genannt im Gegensatz zu Piemont (Pedemontium), war so gefällig seine Lande zu öffnen, nicht aus Furcht sondern durch Versprechungen gelockt, welche schönen Gewinn auf piemontesischem Boden in Aussicht stellten. Mrkgr. Wilh. v. Monferrat kittete die Freundschaft. Unaufgehalten kam der Kaiser nach Turin, der gehorsamen Stadt, dann nach Susa. Hier war geflohen was Füße hatte, und der Mordbrand legte den ganzen Ort in Asche; denn Barbarossa gedachte grimmvoll jener Nacht, da er verkleidet aus dieser tumultuirenden Stadt flüchten und die lombard. Geiseln zurücklassen mußte. Asti leistete etwas Widerstand; die Liga hatte Mannschaft geschickt und suchte in aller Weise die Einwohner zu ermuthigen. Allein schon am achten Tage der Berennung wurde ein Unterwerfungsvertrag abgeschlossen; Asti mußte sich natürlich von der Liga lossagen, erhielt aber sonst gnädige Zusicherungen. Im April 1173 war ein in Lombardien thätiger Cardinallegat Diakon Manfred zu Asti gewesen.

Nun ließ ſich Barbaroſſa durch den Markgrafen v. Monferrat s
bereden, die dieſem auf dem Nacken ſitzende neue Gränzfeſte Aleſſandria
anzugreifen, von der man ſagte, daß ihre Ummauerung nicht vollendet
und kaum haltbar ſei, und der größte Theil der Wohnungen mit
Stroh eingedeckt; daher der Spottname: das ſtroherne Aleſſandria.
Am 29 Oct. begann die Belagerung, und Pavia vornämlich ſchickte
Mannſchaft und leiſtete eifrig jegliche Hilfe. Allein die Einwohner-
ſchaft hatte ſich aus Leuten voll kriegeriſchen Sinnes zuſammengeſetzt
ganz nach Art der ſpaniſchen Gränzſtädte, deren Aufgabe beſtändiger
Kampf gegen die Mauren, Alles war mit den Waffen vertraut und
an ſtrengen Gehorſam gewöhnt. Dazu machten die Wäſſer Bela- 6
gerungsarbeiten ſehr ſchwierig, beſonders weil regneriſche Witterung
eintrat und lange anhielt. Barbaroſſa ſah die Ungunſt des Geſchickes
von allen Seiten düſter hereinbrechen. Schon als er an die verhäng-
nißvolle Belagerung ging, vernahm er, daß ſein Kanzler Chriſtian
mit dem vielverſprechenden Unternehmen auf Ancona ſcheiterte, was
nun zu erzählen kömmt.

Seit dem 1 April 1174 lag Chriſtian vor der ungehorſam ge-
wordenen Seeſtadt, deren Hafen der Doge Sebaſtian Ziani mit 40
Galeen ſperrte. Ancona war eigentlich das Haupt einer den Vene-
tianern und deren verbündeten Städten entgegengeſetzten Handelsliga,
zu der Ravenna gehört zu haben ſcheint. Um 1171 war auf Guido
als Erzbiſchof v. Ravenna Gerard gefolgt, ein Freund des P. Ale-
xander und ſehr thätiger und angeſehener Prälat. Auch Rimini ſtand 7
gegen die kaiſerliche Partei und ſo manche andere feſte Ortſchaft;
doch ſie wurden durch die übrigen und beſonders durch den Landadel
auseinander gehalten und konnten für Ancona nichts unternehmen.
Hier rechnete man zuerſt auf den byzant. Kaiſer, der längſt den Titel
eines Schutzherrn durch Handelsprivilegien erkauft und eigene Beamte
in der Stadt hatte; es kam ein vornehmer Geſandter, reich ausge-
rüſtet mit Vertröſtungen. So wartete man denn Monate lang auf
das Erſcheinen einer byzantin. Flotte, die ſich leider nie ſehen ließ.
Ein Florentiner, Magiſter Boncampagno, der nachmals zu Bologna
Grammatik und Humaniora lehrte, hat für die Schule und den Pa-
triotismus eine ſchwülſtig-grauenhafte Beſchreibung angefertigt, wie
der Hunger in Ancona wüthete, ohne aber die wunderbare Helden-
Kraft der Vertheidiger lähmen zu können. Daß die Noth durch die
lange Sperre einen hohen Grad erreichte, iſt allerdings zu glauben. 8

s Dadurch wurde bewirkt, daß endlich die harten Geldsäcke sich aufthaten, um das sichere Rettungsmittel herbeizuschaffen. Mit großen Summen versehen schlichen sich drei kühne Männer auf einer Barke durch die venetianische Flotte und kamen glücklich nach Ferrara, wo ein tapferer Held Wilhelm v. Marchesella auf ihre Anträge einging und streunende und andere Kriegsleute zu Roß und zu Fuß in schöner Zahl anwarb. Unter denen, welche der Werbung und Ausrüstung Vorschub leisteten, zeichnete sich besonders die Gräfin Aldruda v. Bertinoro (Schloß zw. Forlì und Cäsena in Romagna), eine Frangipane und zweite kircheneifrige Mathilde, durch die dargebrachten Opfer aus. Sie selbst zog
9 mit in's Feld. Gegen Mitte Octobers rückte man in die Nähe der belagerten Stadt, unterwegs durch Zulauf bedeutend verstärkt. Eine List soll den Kanzler Christian getäuscht haben, so daß er die Zahl der Feinde überschätzte und sorglich bei Nacht sein Lager abbrach und zurückwich. So wurde der Zugang frei und die hungernde Stadt mit Lebensmitteln versehen. Hierauf segelten auch die Venetianer heim.

Allgemein hat man es für verblendeten Starrsinn ausgelegt, daß Barbarossa, was seinem kriegskundigen Kanzler begegnete, sich nicht zur Lehre sein ließ sondern fortfuhr, Alessandria zu belagern trotz den mißlichsten Umständen. Damit die östlichen Lombarden gehindert wären, Alessandria zu entsetzen, bekam der Kanzler, welcher sich nach Spoleti gewendet hatte, Befehl die Liga dort anzugreifen; der Graf Guido
10 Guerra führte ihm Mannschaft aus Tuscien zu, mehrere Städte lieferten Verstärkung theils gerne theils aus Furcht, als Faenza, Forlì, Imola, und selbst Rimini, wo glaublich Petrus Traversario die Oberhand errungen hatte. Christian löste seine Aufgabe mannhaft, Castello di S. Cassano, welches er am 7 Febr. 1175 zu belagern begann, gerieth nach drei Wochen in seine Gewalt, und noch ein Paar Plätze nahm er weg und verheerte bis unter die Mauern von Bologna. Obwohl dieser Stadt die verbündeten, nämlich Mailand, Brescia, Piacenza, Bergamo, Cremona, Reggio, Modena, Verona, Padua und Ferrara unverweilt Hilfe schickten, so daß man über 2,000 Reiter zusammenbrachte, wagte die Liga doch keinen Kampf im offnen Felde; freilich ging man sicherer beim behutsamen Hinhalten, da zu erwarten stand, den Kanzler werde bald Geldnoth zwingen, den größten Theil
11 seines Heeres zu entlassen. So kam es auch, und dann konnte die Liga ihre gesammte Macht gegen den Kaiser wenden.

Vergebens hatten den stolz Eigensinnigen die Fürsten gebeten, er s
möchte von Alessandria für jezt ablassen, er berücksichtigte nicht, daß
der Unmuth unter seinem Kriegsvolk, welches durch die böse Witterung
im offenen Feldlager mehr litt als durch alle Gefechte und besonders
viele Rosse einbüßte, zu einer gefährlichen Höhe stieg und nicht wenige
der Söldner ausrissen und bei den Gegnern Dienste suchten, und der
verbissene Zorn zögerte und zögerte, bis die eiserne Nothwendigkeit
eintrat und demüthigend genug Nachgeben lehrte. Bei Piacenza
sammelte sich das zahlreiche Heer der Liga, schreckte zuerst Pavia und
bezog dann bei Tortona, einige Stunden nur von Alessandria, am
Palmsonntag (6 April) ein Lager. Die sehr oberflächlichen und par- 12
teiischen Berichte strotzen von handgreiflichen Unwahrheiten, zu denen
man wohl auch das gehässige Geschichtlein zählen darf, Barbarossa
habe wortbrüchig während der für die heilige Zeit von Gründonners-
tag bis Osterdienstag zugestandenen Waffenruhe den Versuch gemacht,
Alessandria zu überrumpeln; bei Nacht seien Waghälse durch eine ge-
grabene Mine in die Stadt eingedrungen, aber weil der heil. Apostel
Petrus wachte, sämmtlich niedergehauen oder in der Grube verschüttet
worden. Unglaublich; die niedrige, wasserreiche Lage des Platzes er-
laubte keineswegs Minen anzulegen.

Waffenruhe wurde allerdings beliebt, aber nicht bloß für Ales-
sandria, sondern auch für das Heer der Liga, welchem der Kaiser so-
gleich bis in die Nähe von Tortona entgegengerückt war. Prälaten 13
und andere würdige Männer gingen hin und her, baten, die Feindse-
ligkeiten einzustellen, und richteten so viel aus, daß der Kaiser auf
Versicherung der Lombarden, sie begehrten nichts als ihre von frü-
hern Kaisern verbriefte Freiheit und die Freiheit der Röm. Kirche, am
Osterdienstag den Vorschlag annahm, beiderseits erkorne ehrenhafte
Schiedsmänner sollten die Friedenspunkte aufsetzen. Als Unterhändler
nennt man den Ezzelin da Romano, den Mrkgr. Obizzo v. Este u. A.
Der Waffenstillstand wurde zu Montebello 15 April verlängert, glaub-
lich bis über Pfingsten, und man hoffte um so zuversichtlicher, er
werde sich in einen festen Frieden verwandeln, weil Barbarossa, da
die Schaaren der Liga heimzogen, fast sein ganzes Heer und nament-
lich die wilden Böhmen entließ und zugleich Neigung an den Tag
legte, dem P. Alexander versöhnlich die Hand zu reichen. Er begab 14
sich nebst Gemahlin und Söhnen nach Pavia, und hat da am 23
April die Abtei St. Oyan (Sti Eugendi) in seinen Schutz genommen,

s ihr zugleich das Münzrecht ertheilend, und am 21 Mai der Stadt Como einen großen Gnadenbrief ausgefertigt. Sechs Schiedsmänner ſollen gearbeitet haben, von kaiſerl. Seite der Cölner Philipp v. Heinsberg, ein Capitan aus Turin und einer aus Pavia, von Seite der Liga ein Mailänder, ein Brescianer und ein Veroneſe. Die Kirchen-Frage ſtand im Vordergrund, und ſelbſt der Kanzler Chriſtian ſcheint darauf gedrungen zu haben, daß man dieſe baldigſt erledige. Alexander wurde erſucht, Legaten zu ſenden, und that es mit Freuden.

t Es iſt einiges von den Verfügungen Alexanders nachzuholen,
1 welche zum Theil Deutſchland betrafen und weitere Belege geben, daß ſeine oberhirtliche Wirkſamkeit trotz der bedrängten Lage ſich über die ganze Chriſtenheit erſtreckt hat. Glaublich um Epiphanie 1174 ſetzte er den Namen des heil. Wundermannes Bernard in den Canon; dann dat. Anagni 18 Jäner erging die Anzeige hievon an Abt Gerard v. Clairvaux, den ganzen Ciſterzer-Orden und die franzöſ. Prälaten, und noch in dieſem Jahre erhob den heil. Leib ſehr feierlich Erzb. Guichard v. Lyon, vormal. Abt v. Pontigny, alſo Ordensbruder. Am 10 Febr. beſt. Alexander die durch B. Milo v. Turin (!) getroffene Auseinanderſetzung zw. den Mönchen und Canonikern bei St. Ambroſius zu Mailand. Am 27 März warnte er den Erzb. H. v. Rheims vor dem auf den Lütticherſtuhl eingedrungenen Rudolf dem Zäringer. Die Salzburger-Kirche verurſachte fortan Sorgen und
2 Mühen: dat. Tusculum 10 Febr. 1171 hatte Alexander dem Bisthum Seckau und dem Kl. Admont Schirmbriefe ausgeſtellt. Wie damals kamen 1174 wieder jammernde Boten; dat. Anagni 22 April 1174 gab er dem Frauenkl. St. Georg in Kärnthen einen Schirmbrief; dat. 8 Spt. ſchrieb er väterlich tröſtend dem Erzb. Adalbert v. Salzburg, und erließ zugleich an Erzb. Konrad v. Mainz den Legaten die ſchon erwähnte Weiſung in Betreff des Biſchofs v. Gurk und der zu Briren und Salzburg Aufgedrungenen.

Vom Oct. 1174 an nahm Alexander ein volles Jahr hindurch ſeinen Sitz zu Ferentino, man weiß nicht warum; merkwürdig iſt, daß er dat. Ferentino 28 Oct. 1174 der Kirche v. Paris ihre Freiheiten und erwieſen alten und vernünftigen Gewohnheiten beſtätigte, und Tags darauf die Legaten Cardinalpr. Petrus tit. s. Chrysogoni und Erzb. Wilhelm v. Sens und den Erzbiſchof v. Rheims ermahnte, ſie ſollten verhüten, daß nicht jene, welche Schulen eröffnen, durch den Pariſer-Kanzler Magiſter Petrus unbillig beſchweret werden! Am 19

Nov. erhielten die Canoniker v. Pistoja für ihre Regel den Bestäti- t
gungsbrief. Am 30 Dec. wurde sehr gnädig ein durch K. Wilhelm II 3
v. Sicilien gegründetes Kloster bedacht; am 1 Febr. 1175 ein Frauen-Kloster zu Palermo, was auf Fortdauer freundlichen Verhältnisses deutet. Am 11 März erging an genannten Card. Petrus tit. s. Chrysogoni Auftrag, zu betreiben, daß Erzb. H. v. Rheims und seine Suffragane die Excommunication wider die Mörder Roberts des Erwählten v. Cambray [1]) auskünden; und 21 März wieder einer an Erzb. Konrad v. Mainz wegen Klage des Kl. Monsee über B. Theobald v. Passau; der Wittelsbacher muß also noch immer als Legat in dieser Gegend gewesen sein. Am 25 März gab Alexander dem Wilhelm, Erwählten v Lucca (!) und seinen Canonikern eine Weisung, 12 April wurden Erzb. Guichard v. Lyon und Erzb. Guarin v. Bourges bedeutet, daß die Legation des Card. Petrus ihre Sprengel umfasse; 15 Mai empfing Propst Otto v. Raitenbuch (Kloster 4
Welfs!) einen Schirmbrief und Vollmachten, Schismatiker in den Schooß der Kirche aufzunehmen. Am 19 Oct. 1175 war Alexander wieder zu Anagni und siegelte dem Kl. St. Salvator zu Messina einen Schirmbrief auf Bitte des Königs v. Sicilien. Im J. 1175 soll auch geschehen sein, daß der Papst nach Alessandria einen Bischof setzte, Arduin Subdiakon der Röm. Kirche, und dem v. Pavia das Ehrenrecht des Palliums entzog, welche Strafe wohl in Folge des unerfreulichen, von den heimgekehrten Legaten abgelegten Berichtes verhängt worden ist.

Drei hatte Alexander um Pfingsten abgeordnet: B. Ubald v. Ostia (nachmal. Lucius III), B. Bernard v. Porto und den Cardinal-Diakon Wilhelm tit. s. Petri ad vincula, der aus Pavia gebürtig

[1]) Robert, Erwählter v. Cambray, zugleich Verweser des Bisthums Arras durch Gunst des Gr. Philipp v. Flandern, soll wegen seiner niedrigen Herkunft angefeindet und von der Schmähsucht selbst als ein Schwarzkünstler verschrien worden sein. Auf einer Reise nach Valenciennes 1174 überfielen ihn die Mörder, und Jakob v. Avesnes wird als Anstifter genannt. Gr. Philipp kartete es dann so, daß sein eigener Bruder Petrus gewählt wurde, der ebenfalls keine Weihen empfing, auch bald freiwillig zurücktrat und eine Gräfin v. Nevers (1176?) heirathete, den Stamm fortzupflanzen; er bekam nur ein Töchterlein, das gleich starb, und so endete dieses Fürstenhaus. Petrus soll gestorben sein, bevor der kinderlose Bruder Philipp von der Kreuzfahrt nach Hause kam 1178. Die Söhne haben dem wackern Vater Theoderich nicht nachgeartet.

t war. Die beiden Leztern reisten über Spoleti, Imola, Bologna nach
5 Piacenza, und erwarteten hier den B. Ubald, der aus Tuſcien kam, und die ungemeinen Freuden- und Ehren-Bezeigungen, mit welchen ſie auf dem ganzen Wege von der Bevölkerung begrüßt und begleitet wurden, hätten den Kaiſer hinlänglich belehren können, daß er vor Allem den ausſichtsloſen Kampf gegen eine in unzähligen Gemüthern tief wurzelnde Macht aufgeben müße. Er that auch, als ob dieß ſein Wille wäre. Höflichſt von ihm eingeladen fuhren die drei Cardinäle von Piacenza auf dem Po nach Pavia und wurden da ſehr anſtändig in ihre Herberge geleitet. Am folgenden Tage hielt der Kaiſer öffentlich Hof und empfing ſie zur Audienz. Er grüßte freundlich, das Haupt entblößend, und drückte in deutſcher Sprache ſeine Freude über ihre Ankunft aus. Ubald ſchilderte nun in einer feurigen Rede die Menge und Größe der durch die ſchismatiſchen Umtriebe
6 erzeugten und genährten Übel. Der Kaiſer hörte ihn aufmerkſam an und ſagte gerührt, daß ihn der traurige Zuſtand der Kirche tief ſchmerze und daß er inſtändigſt wünſche ihm abzuhelfen. Alſo begannen die Unterhandlungen, die kaiſerl. Bevollmächtigten waren der Kanzler (Chriſtian?), Erzb. Philipp v. Cöln und ein Protonotar, und die Arbeiten ſcheinen ziemlich lange fortgeſetzt worden zu ſein. Es gab begreiflich viele ſchwere Punkte, doch dieſe zwei waren die eigentlichen Klippen, an welchen Alles ſcheiterte: einerſeits ſollten der kaiſ. Majeſtät im Kirchlichen Rechte eingeräumt werden, deren Zuläſſigkeit die Legaten ſtandhaft beſtritten, und andrerſeits fand der Kaiſer die Forderungen der lombardiſchen Städte übertrieben; denn ihr Mißtrauen wollte allerdings wenig mehr als einen Schatten ſeiner Oberherrlichkeit beſtehen laſſen.

7 Es war ihm kaum unlieb, daß ſie ſo mit der Sprache herausrückten, indem er hierauf die Hoffnung baute, es werde den Unwillen der ganzen deutſchen Nation und zumal der Fürſten und Ritter heftig erregen, wenn ſie hören, daß dieſe Bürgerſchaften faſt ganz unabhängige Republiken ſein und die Rechte des Thrones und Reiches vernichten wollten. Die armſeligen Chroniken geben zwar faſt gar nichts Brauchbares, und kaiſerl. Urkunden fehlen bis auf eine vom 20 Nov. 1175, die wohl in Betracht zu ziehen; aber ſo viel dürfte richtig ſein, daß Barbaroſſa allerlei verſuchte, ſeinen Anhang in Italien zu ſtärken, daß er zu dieſem Zwecke nach Ravenna oder in die Gegend kam, daß

er auf einem Reichstage mit seinen Markgrafen und Edelleuten und t
Sprechern der Städte Pavia und Como die Forderungen der Liga, 8
welche den Tag nicht beschickte, als ungebürlich und unzuläſſig ver-
warf, die Reichsacht androhte oder wirklich aussprach, und weil die nach
Deutschland entsendeten Boten und Schreiben dort wenig Anklang
fanden, gegen den Herbst selbst sich dahin auf den Weg machte, wie
Tschudi vorgibt, über Aosta und den großen St. Bernard nach Wallis
und Deutschburgund. Seine Werbung hatte einigen Erfolg; B. Hart-
wig v. Augsburg, Hrz. Berthold IV v. Zäringen, der am 6 Oct. in
Schwaben oder Deutschburgund urkundete, Gr. Hartmann v. Kirch-
berg, Schenk Konrad v. Winterstetten, Marschall Heinrich v. Pap-
penheim, Kämmerer Hartmann v. Siebeneich schlossen sich ihm mit
Mannschaft an. Vor allem erwünscht wäre es gewesen, hätten die
Welfen ihre Macht aufbieten mögen. Hrz. Welf bewirthete wieder 9
um Pfingsten (1 Juni) zu Gunzenlech prächtig den herbeigerufenen
Adel, vielleicht weil er desselben im Streite wider die v. Zollern u. A.
bedurfte; auch der Zäringer scheint Widerpart gehalten zu haben, und
überhaupt sah es in Schwaben unruhig aus und in vielen Gegenden.
Heinrich Löwe soll mit dem Lndgr. Ludwig v. Thüringen gefehdet
haben, scheint aber später in Bayern gewesen zu sein.

Ein sehr spätes Anhängsel zur verrissenen Ursperger-Chronik gibt,
die Zeitfolge unsinnig verwirrend, das Gerücht, der Kaiser sei mit dem
Herzog am Lago di Como gewesen und habe da mit beispielloser De-
muth gefleht, er möchte ihn nicht verlassen, ja er wollte ihm sogar zu
Füßen fallen, was aber der Herzog nicht angehen ließ. Vermuthung
brachte heraus, H. Löwe habe wirklich mit 500 Rittern die Heerfahrt
angetreten, und bei Como oder bei Chiavenna (auch Partenkirch wird 10
genannt) Halt gemacht, und den Rückweg eingeschlagen erzörnt, daß
ihm der Kaiser Goslar sammt den Bergwerken des Harzes, den Ge-
genstand seines sehnsüchtigen Verlangens, nicht abtreten wollte. Auch
werden dem stolzen Fürsten allerlei kahle Entschuldigungen und Aus-
flüchte in den Mund gelegt, von denen man glauben mag, was beliebt.
Sicher ist nur, daß H. Löwe nicht zu bewegen war, an der Heer-
fahrt nach Italien Theil zu nehmen. Anf. Febr. 1176 war er in
Schwaben und schloß Bündniß mit denen v. Zollern und v. Verin-
gen, glaublich gegen Welf und Zäringen; nach Bayern zurückgekehrt
tagte er im Schloß Burghausen 29 Febr. und dann zu Ranshofen
mit vielen Herren, und hatte hierauf (14 März) an der Ens eine

t Beſprechung mit Hrz. H. Jaſomirgott, wobei eine Urk. als anwe-
11 ſend nennt: Mrkgr. Ottokar v. Steier, Mrkgr. Berthold v. Andechs und Sohn Berthold, Mrkgr. Berthold v. Vohburg und Bruder Diepold, Pflzgr. Otto, Fridrich Präfect der Stadt Regensburg, Heinrich Gr. v. Plain u. A. Die beiden Herzoge verſtanden ſich und ſpäteſtens im Sommer brauchten ſie die Waffen, der eine weſtlich, der andere gegen Böhmen, wie wir ſehen werden. Als Barbaroſſa, welcher kaum lang diesſeits der Alpen verweilte, wieder nach Lombardien fuhr, dürfte er ſich noch mit der Hoffnung geſchmeichelt haben, Heinrich Löwe werde ſein Bitten erhören.

Stälin II. 409 erwähnt eine zu Weimar vorfindliche Originalurk. vom Kaiſer für den Abt v. Nienburg ausgeſtellt 20 Nov. 1175 beim Schloß None, und es iſt wohl möglich, daß Barbaroſſa Val di Non beſuchte und über Chiavenna nach Pavia kam, mit kleinem Gefolge.
12 Erſt als der Frühling das Gebirg' öffnete, traten die geworbenen Mannſchaften die Fahrt an, und es heißt, Erzb. Philipp v. Cöln, der deshalb nach dem Niederrhein geſendet worden war, habe viel wildes Volk zuſammengebracht und es durch die Lande Heinrichs des Löwen, alſo etwa über Memmingen nach Füßen dem Brenner zu geführt unter Raub und Verwüſtung. Der Graf v. Flandern ſoll bei ihm geweſen ſein! — Sehnſüchtig erwartet der Kaiſer in Pavia die Verſtärkung, nur ein Paar Tauſend Mann, lauter berittene, erreichen endlich auf den ſchwierigſten Umwegen Como oder einen Ort in der Nähe, ſehen aber keine Möglichkeit bis Pavia durchzudringen. Der Kaiſer wagte denn entgegen zu ziehen, ſo klein auch die Zahl ſeiner
13 Reiter war, und ſcheint vorerſt den Verſuch gemacht zu haben, durch Raub und Plünderung in der Nähe Mailands zu ſchrecken, ſo daß die bei Legnano am Olonna aufgeſtellten Lombarden der bedrohten Stadt zu Hilfe eilen und die verlegten Straßen öffnen möchten. Als der Kunſtgriff nicht verfing, trachtete er im Umweg links zwiſchen den Flüſſen Ticino und Olonna hinauf in die Nähe von Como zu gelangen und dort die Vereinigung mit Erzb. Philipp zu bewirken. Leider hat man auch nicht einen einzigen Bericht, der nähere Umſtände andeutet, und es bleibt ſelbſt ungewiß, ob es dem Kaiſer gelang, die Feinde zu umgehen und den aus Deutſchland gekommenen Heerhaufen an ſich zu ziehen. Es iſt eher zu glauben, daß er noch durch die Olonna davon getrennt war und daß die Lombarden ſich dazwiſchen warfen, ja dies- und jenſeits zugleich angriffen in der Stunde, als der Übergang

ausgeführt werden ſollte. Unbeſtrittene Thatſachen ſind erſtens das t
große Mißverhältniß der Streitkräfte; es ſollen zwar bloß die nähern 14
Städte Novara, Vercelli, Lodi, Piacenza ihre Fahnen geſchickt haben,
dann etwas ſpäter auch noch Brescia und Verona, aber die Mailänder
allein ſtellten ſchon weit mehr Bewaffnete in's Feld als für den Kaiſer
fochten, der überdieß bloß Reiter hatte, das wenige Fußvolk der Stadt
Como abgerechnet. Zweitens hatte ſein erſter ungeſtümmer Angriff die
Folge, daß ein beträchtlicher Theil des ohnehin ſo kleinen kaiſerl.
Heerhaufens im hitzigen Verfolgen der geworfenen feindlichen Reiter
ſich weit von dem Platze der Entſcheidung entfernte, und vielleicht
war Barbaroſſa ſelbſt dabei; denn die Seinigen, welche mit dem Fuß-
volk der Liga im Kampfe waren, ſahen ihn nicht mehr und es ver-
breitete ſich das entmuthigende Gerücht, er ſei gefallen. Drittens
traf für die Lombarden eben im rechten Augenblicke Verſtärkung ein,
glaublich von Brescia kommend, und fiel den Kaiſerlichen in Seite
und Rücken. Sie wandten ſich zur Flucht ohne großen Verluſt, nur 15
das Fußvolk von Como konnte ſich nicht mehr loswickeln und wurde
von der Wuth der Landsleute entweder ohne Schonung todtgeſchlagen
oder ſelbſt gefangen noch unbarmherzig mißhandelt. Der Kaiſer mag
vom Verfolgen zu ſpät umgekehrt ſein und es blieb ihm nichts anderes
mehr übrig, als mit ſeinem Häuflein im weiten Bogen den Rückweg
nach Pavia zu ſuchen; erſt nach einigen Tagen traf er dort ein, wo
man ihn ſchon todt geſagt hatte. Dieß iſt verläſſig anzugeben von
der weltberühmten, bei Legnano Samſtags 29 Mai 1176 gelieferten
Schlacht, durch welche Barbaroſſa allerdings die lezte Hoffnung ver-
lor, mit Waffengewalt den Lombardenbund zu ſprengen Von ſeinen
Reitern büßten gewiß wenige das Leben ein, gefangen ward kaum einer;
die Flüchtigen mögen ſich in Como wieder geſammelt haben, konnten 16
aber weiter nichts mehr thun als dieſe Stadt beſchützen. Sie und
den Kaiſer auseinander zu halten, das war der große Gewinn der
Sieger, die ſonſt nichts erbeuteten; denn leere Großſprecherei iſt das
Vorgeben, es ſei ihnen das ganze kaiſerl. Lager mit unſchätzbaren
Reichthümern und ſelbſt des Kaiſers Schild, Fahne, Kreuz und Lanze
in die Hände gefallen, ſo wie bare Lüge, daß viele deutſche Große,
darunter ein Herzog Berthold und ein Bruder des Erzbiſchofs v. Cöln
unter den Erſchlagenen gefunden wurden. Die Dinge ſtanden
eigentlich ganz auf demſelben Punkte wie vor dem Treffen, keine
einzige Ortſchaft ward erobert, der ſiegesfrohe Bund entließ die Zuzüge

t ohne etwas gegen Como oder gegen Pavia zu versuchen, in Tuscien
17 und in den Marken war die kaiserliche Partei noch immer überlegen, und erst als im Sommer jede Aussicht schwand, daß die deutschen Fürsten zu bewegen wären, ihre Mannen nach Lombardien zu schicken, gab Barbarossa seine überspannten Pläne auf, faßte nunmehr das Mögliche in's Auge und begann den Kaiserthron auf jene Grundlage zu stellen, die er nie hätte verlassen sollen, nämlich auf die Freundschaft mit der Kirche. Ein Glück war daher für ihn und nicht ein Unglück die beschämende Niederlage bei Legnano, da sie ihn bewog von dem Irrwege umzukehren, der zu keinem andern Ende hätte führen können als zu dem Heinrichs IV, des schmachvoll untergegangenen Urgroßvaters.

X. Papst und Kaiser küßen sich zu Venedig 24 Juli 1177; Gottesfriede 14 August.

u Seit dem freundlichen Empfange der Cardinallegaten zu Pavia
1 im Sommer 1175 ließ sich erwarten, daß es zu einer Verständigung zwischen den Oberhäuptern der Kirche und des Reiches allmählig kommen werde. Reisten die Legaten auch unverrichteter Dinge nach Hause, so hatte sich doch herausgestellt, daß nicht die Kirchenfrage den Abschluß des Friedens erschwere, und Barbarossa unternahm auch nichts weiter, was eine feindselige Gesinnung gegen Alexander verrathen konnte. Nach der Niederlage bei Legnano scheinen vielmehr heimlich die abgerissenen Fäden wieder aufgesucht worden zu sein, um die Friedensunterhandlungen fortzuspinnen; denn sicherlich gingen viele solche voraus, bis es zu dem öffentlichen Schritte kam, daß der Kaiser im Oct. 1176 eine vornehme Gesandtschaft nach Anagni abordnete. Von dem, was sich inzwischen begab, ist einiges aufzufinden und in Betracht zu ziehen. Schwerlich ohne Zuthun des Papstes hatte Venedig 1175 mit Kr. Manuel Frieden geschlossen und sich
2 mit einer Entschädigungssumme (nur 1500 ℔ werden angegeben) abfinden lassen. Alexander schickte als Legaten den B. Walter v. Albano nach Dalmatien und Ungarn, der auch die Anstände zwischen K. Bela III und Kr. Manuel heben half. Es kamen nach Spalatro und in andere dalmat. Städte kaiserliche Dogen (Duces) und wurden für Geld und gute Worte angenommen; doch Trau und Zara blieben venetianisch. Dem heil. Lande durch Kreuzfahrer Hilfe zu verschaffen, lag dem Papste stets am Herzen; daher die Bemühungen um Frieden

und die geheimen Verhandlungen mit Kr. Manuel. Dieser, in Krieg mit u
dem Sultan v. Ikonium, wünschte gar sehr die baldige Ankunft eines
Kreuzheeres und lockte durch glänzende Verheißungen. Alexander schrieb
dat. Anagni 29 Jäner 1176 dem Legaten in Francien Cardinalpr. Petrus
tit. s. Chrysogoni: „Ein Brief Manuels des Kaisers v. Cnstpl setzte Uns
in Kenntniß, daß er mit starker Macht das Land der Türken überzog,
Städte und Schlösser mit Schwert und Feuer bezwang, und mitten
im Gebiete des Sultans v. Ikonium eine große Stadt baute und
befestigte, Lateiner und Griechen als Besatzung hineinlegte, und von
da aus die ganze Gegend beherrschet und die Straße nach dem heil. 3
Lande offen hält." Angefügt ist der Auftrag, die Franken, Hohe und
Niedere, zur Bekämpfung der Türken aufzumahnen.

Am 16 Dec. 1175 gab Alexander dem Abt Reinald des vom
hl. K. Stephan gegründeten Kl. St. Martin in Pannonien einen
Schirmbrief, welcher zugleich die Freiheiten des Erzklosters M. Cassino
verlieh. Der in Ungarn befindliche Cardinalb. Walter sollte auch den
Salzburger-Proceß abthun; weil aber die Kriegsunruhen dahin zu
reisen hinderten, berief er den Erzb. Adalbert nach Raab und sprach
dortselbst für ihn auf einer Synode im Aug. 1176 in Anwesenheit
des Erzb. Andreas v. Kolocza und einiger Suffragane. Noch sind
päpstliche Diplome vorzumerken: dat. Anagni 14 Jäner 1176 Schirm-
brief dem Frauenkl. St. Justina zu Lucca; 4 März Bescheid für
Kirchen zu Gent; 11 April Ernennung des Erzb. Ubald v. Pisa zum 4
Primas Sardiniens [1]); 30 April Schirmbrief einem Kloster zu Flo-
renz; 6 Juli Privilegienbrief der Kirche Oulr; 7 Juli Schirmbrief
der Kirche v. Aquileja; 30 Sept. Schreiben an Kl. Wessobrunn, durch
Hrz. Welf erbeten, und gegen den schismatischen B. Hartwig v. Augs-
burg gerichtet. Nach allen christl. Reichen, Rußland allein ausge-
nommen, kamen Legaten oder Schreiben Alexanders III, dessen Ansehen
gewiß fest genug stand, wurde es auch von Kr. Fridrich nicht gestützt.
Deßohngeachtet waren ihm dessen Friedensanträge höchst erwünscht und
so erfreulich, daß er bis auf's äußerste nachgiebig sein wollte, damit
die Unterhandlung nicht wieder scheiterte; wurde eine Verständigung

[1]) Zwei Cardinäle waren in Tuscien beschäftigt, und bewogen 28 Jäner 1176 (1177?)
Pisa und Genua, sich wegen der Ansprüche auf Sardinien zu vergleichen, damit
die Kreuzfahrt bewerkstelligt werden könnte.

u erzielt und mit dem Kaiser feierlich Friede geschlossen, dann zeigte
5 sich die Möglichkeit, ein allgemeines Concil zu veranstalten und auf demselben sowohl die vielfach geschädigte und untergrabene Kirchen-Ordnung zu berathen und umfassend zu bessern, als auch die von unzähligen Stimmen begehrte Kreuzfahrt zur Rettung des heil. Landes in Gang zu bringen. Dieses Zweifache im Auge und am Herzen war Alexander weit entfernt, auf Nebensachen großes Gewicht zu legen, und nicht bloß fiel es daher leicht, sich über zeitliche Rechte und Besitzungen zu vereinigen, sondern selbst der bedenklichste Anstand, verursacht durch die schismatischen Prälaten, wurde glücklich gehoben.

Die größte Milde in dieser Hinsicht vorwalten zu lassen bewog hauptsächlich das durch die langen schismatischen Wirren überaus geförderte Aufwuchern und Ausbreiten ketzerischer Secten, die in Süd-Gallien und am Unterrhein und hie und da auf der italischen Halb-
6 Insel schon in geschlossenen Massen der weltlichen wie der geistlichen Obrigkeit Trotz boten. Der eifervolle Cardinalerzb. Galdin v. Mailand strengte bis zum lezten Athemzuge all seine Kräfte an, dem seinen Sprengel zerfressenden Übel zu wehren. Theologischer Scharfsinn hat der Beschaffenheit dieser neu auftauchenden Irrlehren und ihrem Zusammenhange mit alten Ketzereien nachgespürt und eine Fortpflanzung der Manichäer entdecken wollen; dem muß man aber entgegenhalten, daß die Abtrünnigen fast durchweg gemeine oder doch unstudirte Leute waren, denen Kenntniß des Alterthums völlig fremd und alle Gelehrsamkeit verhaßt, daß sie auch kein ausgebildetes Lehrsystem vorbrachten,
7 die verschiedensten Meinungen hegten, und nach Gutdünken bald dieses bald jenes Dogma annahmen oder verwarfen, und in nichts einig waren als im Ungehorsam gegen die Kirche und im Hasse der kathol. Prälaten. Da in Mailand die ganze Volksmasse in Gährung gebracht worden war zum Kampfe für die bürgerliche Freiheit, begannen die entzügelten Kräfte und Leidenschaften bald auch an den kirchlichen Schranken zu rütteln, je schlimmer der Wille, desto geschäftiger der Verstand, die Widerspänstigkeit zu rechtfertigen, schmähsüchtige Demagogen arbeiteten unermüdlich, den leider nur zu viele Blößen zeigenden Clerus herabzusetzen, und priesen in verführerischer Weise die arme und darum reine Kirche der Vorzeit, die sie zu erneuern sich brüsteten; daher glaublich der griechischen Ursprung andeutende Name Katharrer d. i. die Reinen. Dem Wegstoßen des katholischen Clerus folgte von selbst das Verwerfen der meisten Sacramente u. s. a.

Dieß das Wesentliche und Erzb. Galdin, der außerdem, daß er u
nichts versäumte seine Kirche von außen und innen schön zu ordnen, 8
selbst häufig die Kanzel beschritt und feurig predigte, hatte sein belehrendes und strafendes Wort nicht eben wider eine bestimmt formulirte Irrlehre zu richten sondern wider die Wurzel aller und jeder Ketzerei, wider den stolzen Eigendünkel nämlich, welcher das kirchliche Lehr- und Hirtenamt meistern will. Am zweiten Sonntag nach Ostern, 18 April 1176 strengte sich der kränkelnde Greis zum lezten mal an bei St. Thekla, der zahlreichen Versammlung seinen Schauder vor dem heillosen Sectenwesen einzuflößen, und sie wurde um so tiefer erschüttert, weil der Heilige erschöpft darniedersank und noch an demselben Tage den edlen Geist aufgab. Am 1 Juli wurde sein treuer Mitarbeiter Algisius gewählt oder, was glaublicher, mit dem Pallium geschmückt und inthronisirt, Algisius der mit P. Alexander Hand in 9
Hand ging und wie scheint auch sehr begierig und thätig war, die lombardische Liga mit dem Kaiser auszusöhnen.

Barbarossa hatte sich bereits mit dem Papste vollkommen verständigt, als seine Ehrengesandten, der Kanzler Christian, Erzb. Wichmann v. Magdeburg und Konrad Erwählter v. Worms zu Anagni auftraten. Es war von Alexander zugesagt worden, er wolle nach Oberitalien reisen, um dort sowohl in recht öffentlicher und feierlicher Weise darzuthun, daß der Kaiser mit ihm und der Kirche gänzlich ausgesöhnt sei, als auch um die Lombarden zu einem annehmbaren Frieden zu bewegen. Die Gesandten beschworen nun zu Anagni am 21 Oct. 1176 in die Seele ihres Herrn, er wolle Alexander als den rechtmäßigen Papst mit aller geziemenden Ehrfurcht empfangen, gelobe 10
ihm und der Röm. Kirche die friedlichste Gesinnung, erkenne die päpstl. Oberhoheit (Präfectur) über die Stadt Rom, werde die Lande der Gräfin Mathilde und was sonst von ihm oder den Seinigen der Röm. Kirche entzogen worden, zurückstellen und das in Betreff des Gegenp. Calixt Festgesetzte nach Möglichkeit beobachten. Weiteres verbürgte sicheres Geleite für hin und her. Zum Congreßort wurde Bologna bestimmt. Alexander fand für nöthig, in freundlichen Zuschriften die lombardische Liga und die der Mark durch die Versicherung zu beruhigen, daß er noch keineswegs mit den kaiserl. Gesandten den Frieden abgeschlossen habe und nur einen solchen schließen werde, in welchem auch sie und der König Siciliens und der Kaiser v. Constpl einbegriffen seien. Die Cardinäle Hildebrand und Ardicio in Lom-

u barbien erhielten deshalb Auftrag. Selbst der französische K. Ludwig VII
11 verhoffte über die Nachricht, daß der Papst dem Kaiser sich befreunde, und Alexander suchte durch einen apostolisch schönen Brief seine Bedenken zu zerstreuen.

Am 6 Dec. reiste er von Anagni ab nach Benevent, wo Weihnacht und noch Epiphanie gefeiert wurde. Über Troja kam er nach Siponto, und gab hier 26 Jäner 1177 dem Kl. St. Vaast einen Schirmbrief. War vielleicht Gr. Philipp v. Flandern herbeigekommen? Außer einer Wallfahrt nach M. Gargano oder St. Angelo verzögerte noch anderes die Weiterreise. Gesandte des K. Wilhelm II sollten den heil. Vater begleiten, und vielleicht erwartete man auch byzantinische. Durch Vermittlung Alexanders war es geschehen, daß Wilhelm um des K. Henry II v. England eilfjähriges Töchterlein Johanna warb und sie
12 zugesagt erhielt. Die Brüder Henry und Richard geleiteten das Kind und die prachtvolle Ausstattung durch Normandie und Poitou nach Languedoc; zu St. Gilles wurde die sicilian. Flotte erwartet, welche aus 25 Galeen bestehend im Oct. 1176 anlangte. Erzb. Alfan v. Capua, B. Richard v. Syracus und Gr. Robert v. Caserta nahmen die Braut in Empfang, welche über der Seereise erkrankte, weshalb zu Neapel gelandet und daselbst die Weihnachtszeit zugebracht wurde. Endlich konnte man das Fräulein nach Palermo führen, und mit der Verlobungsfeierlichkeit wurde die Krönung durch Erzb. Walter v. Palermo Sonntags 13 Febr. 1177 verbunden. Das hat wohl auch und nicht bloß die ungestümme Witterung so hingehalten, daß sich der Papst und die Cardinäle und Wilhelms Gesandte, nämlich Erzb.
13 Romuald v. Salerno und Gr. Roger v. Andria Connetable des Reichs, auf 7 oder 11 sicilian. Dreiruderern zu Vesta (Vieste nicht weit von M. Gargano) erst am 9 März einschifften; am 13. wurde zu Zara gelandet und da bis zum 16. verweilt. Die mühselige Küstenfahrt brachte endlich am 23. in die Nähe Venedigs zum Kl. St. Nicolaus. Hier wurde übernachtet, und am folgenden Morgen geleitete der Doge und was Venedig Vornehmes hatte auf unzähligen großen und kleinen Schiffen mit Aufbieten aller Pracht den heil. Vater nach dem Patriarchalpalast zu Rialto. Von Seite des Kaisers begrüßten ihn hier der Magdeburger-Erzbischof und der Erwählte v. Worms. Am Feste M. Verkündigung (25 März) celebrirte Alexander bei St. Markus und wieder Sonntags 3 April; die goldene Rose,

welche er bei der Procession trug, wurde dem Doge Ziani als An- u
denken überreicht. Auch predigte der Papst mehrmals.

Mittlerweilen hatte sich manches ereignet, was den Kaiser abge- v
neigt machte, Bologna als Congreßort zu genehmigen. Nur einige 1
Cardinäle waren mit dem Papst über See nach Venedig gereist, an-
dere vor Ende des J. 1176 nach der Mark oder nach Lombardien
abgeordnet worden und kamen zu Land dahin, B. Wilhelm v. Porto
und Diakon Hyacinth zum Kanzler Christian, mit welchem sie Frieden
stiftend Ravenna besuchten und den Erzb. Gerard; B. Humbald v.
Ostia und Diakon Rainer aber durch Tuscien zum Kaiser, der sie
bei Modena sehr freundlich empfing umgeben von vielen geistlichen
und weltlichen Herren. Die Kunde, daß seine Aussöhnung mit dem
Papste ganz sicher zu erwarten sei, wurde natürlich von den einen
mit Freude, von andern mit Besorgniß vernommen, selbst in den
Städten der Liga rührte sich eine Gegenpartei, die darauf antrug, des
Kaisers Gnade zur guten Stunde zu suchen, da sie noch mit Vortheil
zu erlangen war. In Cremona wankte schon früher die Bundestreue; 2
jezt fiel man offen ab und brachte dem Kaiser die unterthänigste Hul-
digung dar, was freigebig belohnt wurde. Und das Gleiche that so-
gar die Stadt Tortona. In Bologna scheint ein ähnlicher Versuch
gemacht worden zu sein, der aber scheiterte. Man kann sich vorstellen,
wie durch solche Dinge die Liga aufgeregt wurde. Die östliche war
schon zerfallen, Verona und Bologna standen vereinzelt, was zum
Theil der Umschlag in Friaul bewirkt hat. Wir müßen hier etwas
weiter ausholen.

Patr. Ulrich v. Aquileja war durch das Loos, welches der Zorn
des Kaisers dem Erzb. Adalbert v. Salzburg bereitete, sehr nahe be-
rührt und unterstützte nach Kräften den Vertriebenen und seine An-
hänger. Daher Freundschaft mit Hrz. H. Jasomirgott und mit Un- 3
garn und Verwicklung in den Krieg, welchen der böhm. Hrz. Sobeslav II
schon 1175 wider Österreich anfing und noch 1176 wüthend fortsetzte,
freilich weniger wegen Erzb. Adalbert als wegen dessen ältern Bruders
Fridrich, welcher zu K. Bela III, seinem Schwager, geflohen war,
und wegen streitiger Gränzplätze. Man weiß nicht, wodurch H. Ja-
somirgott und Bela gehindert worden sind, kräftig zu handeln; sie
ließen den Hrz. Konrad-Otto v. Znaim in Stich, der den ersten
Sturm zu bestehen hatte und sich beugen mußte. Otto III v. Olmütz
war 1160 gestorben, unmündige Söhne hinterlassend. Nun heißt es,

v daß B. Detleb v. Olmütz und des Konrad-Otto Mutter Maria und
sein Schwager Pfzgr. Otto v. Wittelsbach unterhandelten und eine
4 Sühne stifteten. Hat demzufolge Sobeslav II dem Znaimer auch Einräumungen gemacht, so mußte dieser sich doch verpflichten, Mannschaft wider Österreich zu stellen, und Sobeslav, welcher überdieß Sachsen, Ruthenen und Polen anwarb, konnte im Augst 1176 ein Heer von 60,000 M. durch Mähren bis an die Donau führen. Die Brüder Leopold (VI) und Heinrich (ihr Vater hatte mit dem Pferde stürzend ein Bein gebrochen) verfolgten allerdings die heimziehenden Plünderer bis Znaim, veranlaßten aber nur einen neuen Raubzug Mitte Dec. welcher besonders die Umgegend des Kl. Zwetl schwer traf. P. Alexander bedrohte den Hrz. Soleslav mit dem Banne und erlangte vom Kaiser, daß er ernstlich Einstellung der Feindseligkeiten gebot, welche zugleich in Steiermark und Kärnthen und Friaul ausgeübt worden waren, besonders durch Hrz. Hermann v. Kärnthen, des Sobeslav
5 Eidam, und den jungen Gr. Meinhard v. Görz. Am 13 Jäner 1177 starb zu Wien H. Jasomirgott, dem trotz allen seinen, mitunter sehr häßlichen Fehlern doch das Verdienst nicht abgesprochen werden kann, Österreichs Flor angelegentlichst besorgt zu haben, und alsogleich machte sich der Sohn Leopold VI auf den Weg, die kaiserliche Investitur zu erbitten. Beachten wir jezt die Urkunden. Am 19 Jäner 1177 war Barbarossa zu Moredano, eine Stunde nördlich von Imola, und hier, im Kl. St. Anastasius best. er 22 Jäner der getreuen Stadt Imola das derselben vom Mainzererzb. Christian in Betreff des Castells und der Bürgerschaft v. S. Cassiano ertheilte Privileg. Am 28 Febr. bei dem Bergschloß Candelare, etwas südlich von Pesaro, belehnte er den Leopold mit dem Herzogthum Österreich, und zugegen befanden sich Patr. Ulrich v. Aquileja, Erzb. Arnold v. Trier, B. Hermann v. Bamberg, B. Diepold v. Passau, die glaublich mit dem Herzog die Reise machten.

6 So begann sich der sturmbewölkte Himmel aufzuheitern, und zugleich das kaiserliche Ansehen in neuem Ganze zu strahlen. Am 15 März siegelte der Kaiser bei der Burg Fiorentino westlich von Pergola einem Kloster zu Arezzo, 16 und 22 März bei dem Schlosse Coccorano (2 St. südlich von Pesaro) dem Bisthum Viviers [1]) und

[1]) In der Urk. für Viviers 16 März erscheinen die Zeugen: Patr. Ulrich v. Aquileja, Erzb. Wichmann v. Magdeburg, Erzb. Arnold v. Trier, B. Hermann v.

dem Eremitenkl. Fons Avellani Gnadenbriefe. Er scheint den Prä- v
laten und Städten zulieb Raubritter gebändiget zu haben. Dann
weilte er zu Cäsena und Ravenna und wartete den Erfolg der Be-
mühungen des Papstes ab, welcher mit der lombard. Liga wegen des
Friedens verhandelte. Weil in Bologna die heftige Partei obenauf und
es für den kaiserl. Abgeordneten und namentlich für den Kanzler Chri-
stian nicht rathsam war, dahin zu gehen, willigte der Papst ein, die
Besprechung in der Stadt Ferrara zu veranstalten. Samstags 9
April fuhr er von Venedig ab, ein wahrer Friedensfürst, und den Po
hinan, eine Unzahl festlich geschmückter Schiffe gab das Geleit, und 7
herrlich war auch der Empfang zu Ferrara, wo er über Ostern
(24 April) und bis 9 Mai blieb. Welch' eine Menschenmenge zu-
sammenströmte, den heil. Vater zu sehen und seinen Segen zu erbitten,
und wie groß die Freude des Volkes war, läßt sich nicht beschreiben.
Der Einladung entsprechend sandten die Städte ihre Rectoren, es ka-
men auch die Markgrafen und Grafen und andere weltliche Herren,
besonders ansehnlich war aber die Schaar der Prälaten und aus-
drücklich genannt werden die Erzhirten v. Aquileja, Ravenna, Mailand,
Besançon, Salerno, zum Theil mit ihren Suffraganen.

Ein Paar Tage später fanden sich die kaiserl. Gesandten ein:
Kanzler Christian, der Cölner, der Magdeburger, der Trierer, der
Wormser, Vicekanzler Gottfried und ein Protonotar, und sie eröffne-
ten sehr erfreulich, daß ihnen Vollmacht gegeben sei, Alles zu geneh-
migen, was Se. Heiligkeit bestimmen würde. Alexander ernannte 8
hinwider sieben Cardinäle für die Conferenz: Bbe Humbald v. Ostia,
W. v. Porto, Manfred v. Palestrina, Priester Jo. v. Neapel, Theo-
din und Petrus de Bona, und den Diacon Hyacinth; und ebenso die
Lombarden sieben Bevollmächtigte: die Bischöfe v. Turin, Bergamo,
Como und Asti, die Richter Girard v. Mailand und Goezo v. Verona,
und Albert de Gambara einen Brescianer. Da die Besprechungen
geheim vor sich gingen, fehlen Nachrichten, wie ihr Verlauf war; doch
ist gewiß, daß nicht bloß der Friede zwischen Kaiser und Papst in's
Reine gebracht, sondern daß auch die Vertreter der Lombarden bewo-

---

Bamberg, Hrz. Leopold v. Österreich, Mrkgr. Dietrich v. Sachsen (der junge Sohn Otto's v. Meißen?), Konrad Sohn des Markgrafen v. Monferrat, Heinrich Mrkgr. v. Ivrea (?), Gr. Florenz v. Holland, Gr. Heinrich v. Dießen.

v gen wurden, allgemeine Friedenspunkte zu unterschreiben. An eine
9 Lostrennung vom Reiche ist kein Gedanke gewesen; sobald der Kaiser mit der Kirche ausgesöhnt war, fiel jeder Vorwand weg, ihm Unterthänigkeit zu verweigern; es blieb nur die überaus schwierige Bestimmung übrig, was jede Stadt an das Reich zu leisten habe und welche Rechte und Freiheiten fortbestehen sollten. Das mußte in besondern Verträgen festgesetzt werden, ein langwieriges Geschäft, und um es mit Muße vollführen zu können, vereinigte man sich auf sechsjährige Beobachtung der Waffenruhe. Es kam nun freilich darauf an, wie die einzelnen Städte sich benehmen, und daß alle mit dem Verkommniß zufrieden sein würden, durfte man nicht hoffen. Der Kaiser, froh so viel erreicht zu haben, hegte keinen sehnlichern Wunsch mehr als den, durch einen feierlichen Act der Welt zu zeigen, daß er ein Freund des Papstes und also der rechtmäßige, von Allen zu ehrende
10 oberste Schirmvogt der Kirche sei. Alexander ließ es sich gefallen, daß der große Act in der prächtigen Inselstadt Venedig vor sich gehe, und am 21 April reiste Kanzler Christian von Ferrara dahin ab, mit dem Doge die Sache zu bereden. Alexander folgte erst am 9 Mai, wie gesagt; er hatte zu Ferrara Schirmbriefe ausgefertigt für Kl. St. Benignus zu Dijon, Kl. Biburg in Bayern, die Kirchen v. Verona und Bologna u. a.

Es war dem Papste gewiß so unangenehm als dem Kaiser, daß immer und immer wieder neue Hindernisse auftauchten, die Friedens-Arbeiten zum Schlusse zu bringen. Einige lassen sich errathen, obwohl leider kein Bericht vorliegt als ein gehaltloser, sicilianisch-parteiischer, welcher auf den Namen des Erzb. Romuald v. Salerno lautet.
11 Die Unterhandlungen mit den Städten der Liga geriethen in's Stocken, fast überall begegnete Unwille und Mißtrauen. Wurde doch selbst der Cardinalpr. Hildebrand, der nach Deutschland reisen sollte, in der Treviser-Mark festgehalten. Den Trotz der Lombarden steiften aber besonders die sicilian. Gesandten, die sehr unzulässige Forderungen gestellt zu haben scheinen, und weil sie damit nicht durchdrangen, alles Mögliche anwendeten, damit die feierliche Aussöhnung des Kaisers mit dem Papste hintertrieben würde; ein allgemeiner Friede, sagten sie, müße vorausgehen, ein Friede zugleich mit der Liga und Venedig und Sicilien! Es kamen Sprecher der Liga nach Venedig und vor dem Papste wurde die Frage erörtert, auf welche Regalien die Städte verzichten müßten. Der Kanzler Christian schlug einen dreifachen

Ausweg vor: die Lombarden sollten entweder einen Gerichtshof ent- v
scheiden lassen, oder das annehmen, was bereits auf dem roncalischen 12
Reichstag durch die Gesetzkundigen von Bologna war ausgesprochen worden, oder sich zu den Reichnissen verstehen, die in den Tagen Heinrichs (IV) üblich gewesen. Dagegen wendete Girard, der Richter v. Mailand, vieles ein, wollte von Heinrich, dem Tyrannen und Kirchenfeind, durchaus nichts hören, erklärte es auch für unmöglich, noch herzustellen, was in jener Zeit Geltung hatte, und ließ im Ungewissen, welcher Maßstab denn anzulegen sei, um die streitigen Interessen auszugleichen. Der Papst schnitt endlich das viele fruchtlose Reden ab, Christian gewann seinen vollen Beifall, und es wurde beschlossen, den Anstandsfrieden feierlich auszukünden und die Brecher desselben mit dem Banne zu bedrohen. Er übernahm es, den König Siciliens zu bewegen, daß er Waffenruhe dem Kaiser verspreche, und zwar auf fünfzehn Jahre, hauptsächlich wegen der Kreuzfahrt.

Mit solch erfreuender Ankündigung eilte Christian zu seinem 13
Herrn, der sich jezt im Kl. Pomposa und in der baumreichen Gegend von Volano aufhielt. Urkundlich war er am 11 Mai zu Ravenna und am 31. zu Volano, und bedachte Klöster in Gnaden. Auch die Gm. Beatrix und der 12jährige Sohn Heinrich befanden sich daselbst oder auf einem nahen Schlosse. So viel zu ersehen, gab es neue Verzögerung theils weil der Papst viele Prälaten erwartete, theils weil wegen der deutschen Bisthümer manche dornige Sache zu verhandeln war; wie der Kaiser im Wesentlichen nachgab, wurde ihm denn entgegen was möglich gewährt, selbst dieses daß Christian Erzbischof v. Mainz sein und Adalbert den Salzburgerstuhl räumen sollte! Man hielt solches noch geheim, doch Adalbert wurde wiederholt freundlichst und dringendst nach Venedig eingeladen. Endlich 14
schien Alles gehörig vorbereitet, daß der Kaiser nach der Inselstadt kommen konnte. Die sicilian. Gesandten wurden zum heil. Vater gerufen, der ihnen die Sache mündlich eröffnete; ihre Einwendungen niederzuschlagen leisteten zwei Bevollmächtigte des Kaisers, Gr. Diedo (oder Heinrich v. Dießen?) und der Kämmerer Sigebot eidliche Zusicherung in Betreff des Friedens u. s. a. Der Kaiser hatte sich nach Chioggia begeben. Der dem Erzb. Romuald zugeschriebene, in Wortnebel gehüllte Bericht läßt nun das venetianische Volk in Hitze gerathen und, zu St. Markus versammelt, tumultuarisch schreien: Herr Doge! Ihr vernachlässiget die Sorge für die Ehre und Wohl-

v fahrt des Euch anvertrauten Volkes! und so wurde Ziani zu dem
15 Versprechen gezwungen, er wolle ohne längern Verzug den Kaiser von Chioggia herüberführen. Darüber brausten die lombard. Abgeordneten auf, verließen ohne weiters Venedig und begaben sich in die Trevisermark. Als nun auch die sicilianischen ihre Schiffe segelfertig machen ließen, den Doge bedrohend mit dem Zorne ihres mächtigen Königs, da sammelte sich erschrocken ein anderer Haufen und bestürmte den Ziani mit Bitten, er solle doch nicht dem garstigen Kaiser zu Gefallen „von dem Venedig nie etwas Gutes erhalten" den König Siciliens in Harnisch bringen.

Wie aber ging der wirre Handel aus? Ei, der heil. Vater legte sich recht schön auf's Bitten, und dem konnten die frommen Gesandten in die Länge nicht widerstehen; sie blieben, und auch die
16 lombardischen kehrten nach Venedig zurück. Samstags 23 Juli holet der Doge den Kaiser und sein Gefolge auf sechs Galeeren in Chioggia ab, übernachtet wurde im Kl. St. Nicolaus am Eingang des großen Kanals. Sonntags sehr früh kamen sechs Cardinäle, vor welchen der Kaiser und die ihn begleitenden Herren dem Schisma abschworen und sonst das Erforderliche thaten, um die Lossprechung von allen Censuren (juxta priscum Ecclesiae morem) zu empfangen; denn hierauf verfügten sie sich nach St. Markus zum Gottesdienste. Der Papst saß harrend, von den Cardinälen umgeben, vor der Hauptpforte, die prachtvollste Procession geleitete den im Schmuck seiner hohen Würde prangenden Kaiser vom Gestade über den von
17 Menschen angefüllten Platz zum Tempel, vor den Stufen angelangt legte er den Prunkmantel ab, stieg die Stufen hinan, und als der Papst entgegen trat, „bog er sich mit dem ganzen Körper zur Erde, um dem heiligen Vater die Füße zu küßen. Alexander, den einst so furchtbar grimmigen Feind in dieser Lage der Demuth erblickend, brach in Thränen aus, hob ihn empor und gab ihm den Friedens-Kuß." (Luden 376.) Und freudenvolle Rührung ergoß sich über alle die Tausende, welche solches sahen, und Te Deum laudamus riefen sie wie aus einem Munde und einem Herzen, daß die Lüfte erzitterten. Der Kaiser faßte die Rechte des Papstes und führte ihn unter Jubelgesang bis zum Choraltar, wo er mit geneigtem Haupte seinen Segen empfing. Am folg. Tage, als am Feste des Ap. Jakobus, celebrirte der Papst selbst zu St. Markus und es ist angemerkt, daß der zahlreiche deutsche Clerus den Choral während des

ganzen Hochamtes sang mit bewunderten Kraftstimmen. Nach der v
Predigt unter dem Credo war der Opfergang, und der Kaiser schritt 18
Allen voraus und legte Goldstücke zu den Füßen des Celebranten
nieder. Unterm Amt reichte der heil. Vater ihm und Andern den
Leib des Herrn. Als dann der Papst die Kirche verließ, bot er
ihm wieder die Hand, und so gingen sie zur Pforte, wo ein prächtig
gezierter weißer Zelter stand. Der Kaiser wollte nun den Steigbü-
gel halten und den Zelter am Zügel leiten bis zum Gestade; aber
Alexander lehnte solchen Ehrendienst artig und standhaft ab.

Der Kaiser nahm Wohnung im Dogen-Palast, und überraschte
am Dienstag (26 Juli) den heil. Vater, welcher wieder im Palast
des Patriarchen v. Grado herbergte, mit einem freundschaftlichen
Besuch. Hier wurde, die Synode vorbereitend, am 1 Aug. ein
Consistorium gehalten. Der Kaiser saß an der Seite des Papstes,
welcher endlich sowohl die sicilianischen als die lombardischen Gesandten 19
zur Annahme des Waffenstillstandes oder Gottesfriedens beredet hatte.
Zuerst beschworen ihn von Seite des Kaisers ein Dutzend Eideshelfer
(5 Erzbischöfe darunter), dann Erz. Romuald v. Salerno und Gr.
Roger v. Andria für K. Wilhelm II, und endlich zwölf Abgeordnete
der Liga. Eigene Friedensgerichte sollten aufgestellt werden mit großer
Vollmacht. Zugleich war allen, die sich wegen des Schisma in
Censuren verstrickt hatten, die Gelegenheit eröffnet, den Papst um
Lösung derselben zu bitten, und schaarenweise kamen besonders Geist-
liche, und gerne ward Gnade gewährt. Die Bischöfe v. Pavia,
Piacenza, Cremona, Brescia, Novara, Acqui, Mantua und ein
Paar Äbte erlangten sie, persönlich erscheinend, wie auch die
v. Cöln, Magdeburg, Trier, Passau, und der Erwählte v. Worms.
Über Augsburg, Basel, Straßburg, Halberstadt wurde noch nichts 20
entschieden, aber wohl über Mainz und Salzburg. Erzb. Adalbert
war angekommen, und nach langer vertraulicher Unterredung mit
dem Papste erklärte er seinen Entschluß abzudanken; um des Frie-
dens willen genehmigte Alexander die Resignation, Adalbert reiste
nach Böhmen und lebte im Kl. Melnik, bis des Kaisers Sinn sich
milderte und ihn den Erzstuhl wieder einnehmen ließ. In Hinsicht
des Wittelsbachers Card. Konrad, der auch anwesend, hatte Barba-
rossa bereits seinen Groll abgelegt und war es zufrieden, daß der-
selbe für Mainz mit Salzburg entschädigt wurde. Jezt erst, wie
scheint, ließen sich der Kanzler Christian und Philipp v. Heinsberg

v durch katholische Bischöfe weihen, da der Papst ihre Wahl approbirt hatte, und gleich hierauf übersandte er Beiden das Pallium, damit sie ohne Anstand die ihnen gebürenden Sitze beim Concil einnehmen konnten.

Wann dieses die Sitzungen begann und wie viele gehalten
21 wurden, ist nicht aufgezeichnet; das meiste der Geschäfte scheint in geheimen Consistorien abgemacht worden zu sein, so daß zum Schlusse Sonntags 14 Aug. nur einige Decrete publicirt wurden, in denen sicher die Rede war von baldiger Einberufung einer Generalsynode und dem Betreiben einer Kreuzfahrt dem heil. Lande zu Hilfe, weshalb vornämlich der Gottesfriede unter Strafe des großen Bannes eingeschärft wurde. Nachdem die üblichen Gebete sammt Litanei gesprochen worden, hielt der Papst eine Rede über den Frieden und kündete dann, indem die ganze Versammlung nebst dem Kaiser sich erhob brennende Kerzen in den Händen, mit eigenem Munde den Bann aus in folg. Worten: „Im Namen des allmächtigen Gottes, der heil. immer jungfräulichen Gottesmutter Maria, der sel. App. Petrus und Paulus und aller Heiligen excommuniciren Wir und trennen vom mütterlichen Schooße der Kirche alle jene sowohl geistliche als weltliche Personen, die den zwischen Kirche und Reich und auch dem König Siciliens auf 15 J. geschlossenen Frieden oder den lombardischen sechsjährigen irgend zu stören und zu brechen wagen. Und gleichwie man diese Lichter auslöschet, so verlösche für ihre Seelen das Hoffnungslicht der ewigen Anschauung Gottes!" Alle bliesen die Kerzen aus, warfen sie auf den Boden hin und riefen herzerschütternd, und besonders laut der Kaiser: Also geschehe es! Amen! Amen!

XI. Alexanders Einzug in Rom 12 März, Barbarossa zu Arles gekrönt 30 Juli 1178.

w Bis nach Mitte Sept. verweilte der Kaiser zu Venedig, und
1 der Papst noch einen Monat länger, keineswegs bloß zum Vergnügen. Es gab noch genug Arbeit, den Frieden zu befestigen, Städte der Liga zu beschwichtigen und allerlei Mißstände abzuebnen. Von Beiden erbaten viele Kirchen und Klöster Schirmbriefe. Mit dem Doge Ziani befreundete sich Barbarossa auf das innigste, bestätigte 17 Aug. die alten Verträge der Kaiser mit der Republik und gewährte Begünstigungen des Handels und jede Bitte. Bevor Bar-

baroſſa ſchied, ſtattete er dem heil. Vater noch einen Beſuch im w
Patriarchalpalaſte ab und da wurde die Maßregel beliebt, daß drei
Cardinäle (B. Humbald, B. Wilhelm und Diakon Hyacinth) mit
Erzb. Chriſtian und dem Erwählten v. Worms und einem kaiſerl.
Portonotar innerhalb drei Monaten die Auslieferung deſſen bereini-
gen ſollten, was der Röm. Kirche zurückzuſtellen war. Am meiſten
Schwierigkeit verurſachte das Ausſcheiden der Allodialgüter Mathil-
dens. Auch gab es Anſtand, weil der Graf v. Bertinoro kinderlos
ſterbend ſeinen Beſitz dem heil. Petrus vermacht hatte und behauptet
wurde, die Grafſchaft ſei Lehen, nicht Eigenthum. Im Schloſſe 2
Bertinoro lagen Söldner (Bulgaren, Mainotten?) und dieſe warfen
eigenmächtig die kaiſerliche Fahne auf; doch kam es bald zu einem
Vergleiche und ſicher mit Zuſtimmung des Kaiſers ſchenkte der Papſt
dat. Venedig 8 Oct. jenes Schloß dem Erzb. Gerard v. Ravenna.
Die Inſelſtadt verlaſſend ſchrieb noch Barbaroſſa am 17 Spt. dem
heil. Vater ſehr freundlich und betheuerte ſeinen ernſtlichen Willen,
den zwiſchen Kirche und Reich geſchloſſenen Frieden durch nichts
trüben zu laſſen. Er reiste nach Ravenna und Cäſena, und ſcheint
in den Marken ziemlich Ordnung hergeſtellt zu haben; am 3 Dec.
bei dem Schloſſe Ceſarola in der Grfſch. Oſimo verbriefte er gnä-
dig der geſammten Geiſtlichkeit des Erzbisthums Ravenna Rechte,
Beſitz und Freiheiten.

Durch die Mark Spoleti ging die Fahrt nach Tuſcien; am 3
19 und 20 Dec. bei Aſſiſi wurden Klöſter huldvoll bedacht. Am
20 Jäner 1178 gab der Kaiſer, bei dem ſich die Kaiſerin und Prinz
Heinrich befanden, in der Pfalz St. Migniato dem St. Salvators-
Kloſter einen Schirmbrief, und am 30 Jäner im erzbiſchöfl. Palaſte
zu Piſa ſtellte er einen großen Gnadenbrief den dortigen Dom-
herren aus. Es mag hier ziemlich lange verweilet worden ſein;
erſt am 9 März urk. der Kaiſer zu Pavia und ſiegelte dem Erzb.
Ubald v. Piſa, welcher ihn begleitet haben wird, einen Beſtätigungs-
Brief. — Doch was that inzwiſchen der Papſt? Erſehen läßt ſich, daß
er zu Venedig außer anderem noch manches in Bezug auf das heil.
Land vornahm. Sicher dauerte der diplomatiſche Verkehr mit Cnſtpl
fort; ein Tuscier Hugo wird als päpſtl. Bote genannt. Überdieß
iſt aufgezeichnet, daß ein Arzt Magiſter Philipp nach Venedig ge-
kommen war und den Wunſch eines chriſtl. Prieſterkönigs der Indier
(Prieſter Joannes Kaiſer v. Abyſſinien?) ſich mit der Röm. Kirche 4

w zu vereinigen eröffnet hatte, und der Papst gab dem Magister Vollmachten und ein Schreiben an besagten König dat. Venedig 27 Spt. Auch scheint es, daß Gr. Philipp v. Flandern zu Venedig war und von da nach Syrien segelte; im Augst stieg er zu Akkon an's Land, wie wir vernehmen werden. Gewiß hatte er mit Alexander die Reise und die Angelegenheiten des Morgenlandes besprochen; päpstliche Diplome lauten auf Brügge 6 Spt. Noyon 26 Spt. und Kl. St. Bertin in Sithiu. Nebst Philipp wird Gr. Florenz v. Holland als anwesend in Venedig erwähnt; B. Gowert v. Utrecht starb im Mai 1177, und des Florenz Bruder Balduin erhielt das Bisthum. Um die Mitte Oct. verließ Alexander die Inselstadt, welche vier Galeeren prächtig ausgerüstet hatte, und gelangte am 29 Oct.
5 nach Siponto. Über Troja kam er nach Benevent und Anagni. Von Troja schrieb er 13 Nov. an gedachten Hugo, dankte ihm für eine überschickte dogmatische Abhandlung vom Ausgang des heil. Geistes und ermahnte die Bemühung fortzusetzen, damit der Kaiser v. Cnstpl zur frommen Vereinigung mit der Röm. Kirche bewogen würde. Zu Anagni 14 Dec. angelangt hatte er den schnellen Hintritt der trefflichen Cardinäle, Diakons Hugo v. Bologna tit. s. Angeli, des B. Wilhelm v. Porto und des B. Manfred v. Palestrina zu beklagen. Von Anagni sind viele Diplome für deutsche Klöster datirt: 21 Dec. für Herrenalb, Schönthal, Maulbrunn, 26 Jäner 1178 für Eberbach, 7 Febr. für Reichenau u. a.

Die den ganzen christl. Erdkreis erfreuende Nachricht von der
6 zu Venedig glücklich bewirkten Sühne hatte nicht verfehlt, in den Römern Scham und Reue über ihr unsinniges Benehmen gegen den großen Papst zu erwecken, eine zahlreiche Volksversammlung beschloß, ihn demüthig zu bitten, daß er auf seinen Sitz in der ewigen Stadt zurückkehren möchte und es wurden sieben Herren nach Anagni abgeordnet, welche ehrerbietige Schreiben der Geistlichkeit, des Senates und der Bürgerschaft überreichten. Alexander gebrauchte Vorsicht eingedenk der gemachten bittern Erfahrungen; er schickte, zu Tusculum das Weitere abwartend, den B. Humbald v. Ostia und noch zwei Cardinäle in die Stadt, welche nicht ohne Mühe den Vergleich zu Stande brachten: es sollten die Befestigungen bei St. Peter, die Engelsburg u. a. geräumt, die Regalien zurückgestellt werden und die gewählten Senatoren jedesmal verpflichtet sein, dem heil. Vater
7 den Treu- und Diensteid zu leisten. Das beschwor eine Abordnung

zu Tusculum, und am Feste des hl. P. Gregor 12 März nach dem w
sonntäglichen Gottesdienste ritt Alexander aus Tusculum, den Einzug
in Rom zu halten, welchen beispiellos herrlich zu machen von jedem
Stand und Alter und Geschlecht alles Mögliche aufgeboten wurde.
Die Processíon ging nach dem Lateran. Am folg. Tage war Con-
sistorium, und kein Ende wollte die Reihe der geistlichen und welt-
lichen Personen nehmen, welche baten, dem heil. Vater die Füße
küßen zu dürfen. Die Charwoche feierte Alexander bei St. Peter,
hielt am Osterfeste (9 April) die übliche Processíon mit der Tiare
auf dem Haupte (regnum solemniter induit), und kehrte erst im
Mai nach dem Lateran zurück. Von seinen Diplomen sind zu be-
merken: 17 März Schirmbrief für die Kirche Linköping auf Bitte
des Bischofs Colon, der wohl persönlich in Rom war; 16 April für 8
die Kirche St. Omer, 17 Apr. für Kl. Clugny, und für die Kirche
zu Schwerin auf Bitte des B. Berno; 1 Mai für die Canoniker
zu Bremen, 25 Mai für Kl. Bronnbach, und ein großer schmei-
chelhafter für die Cölnerkirche 19 Juni, auf Bitten des Erzb. Philipp
ausgefertigt, worin namentlich die Güter in Westfalen erwähnt
sind, über welche der Erzbischof mit Hrz. H. Löwe in Streit lag.
Dieser Fürst wurde auch wegen Beeinträchtigung anderer Bisthümer
und besonders wegen Halberstadt zur Billigkeit ermahnt, und daß
sein stolzer Starrsinn hierüber dem Papste zu grollen anfing, beraubte
ihn, wie wir sehen werden, des mächtigsten Fürwortes und Bei-
standes gegen den kaiserlichen Zorn. Erzb. Philipp dürfte in Auf-
trag des Kaisers nach Rom gereiset sein.

Um die Mitte Augusts verlegte Alexander seinen Sitz wieder 9
nach Tusculum, sei es aus Gesundheitsrücksichten, sei es um dem
kleinen Heere näher zu sein, welches auszog, widerspänstige Barone
gehorsam zu machen. Diese hatten den Gegenpapst, ihr armseliges
Werkzeug, von Viterbo in das feste Schloß Monte Albano gebracht,
damit er ihnen nicht entschlüpfte, und achteten wenig auf die kaiser-
lichen Mahnschreiben. Nun rückte Erzb. Christian vor Viterbo,
welche Stadt jezt das schlaue Mittel ergriff, sich flehentlich an die
Römer als alte Bundesgenossen zu wenden und wer weiß was zu
versprechen, würde man Hilfe schicken „gegen die deutsche Furie."
Wirklich soll die römische Miliz ganz erhitzt ausgezogen sein; doch
es ist offenbar, daß des Papstes Klugheit und Ansehen die Sache
gütlich beigelegt und Viterbo sich gefügt hat, so daß man dann 10

w mehrere Burgen der trotzigen Landherren und namentlich Monte Albano angreifen konnte. Der Beſitzer des Schloſſes ſoll für Geld die Auslieferung des Afterpapſtes angeboten haben. Sicher weiß man bloß, daß der Unglückliche, welcher längſt gerne die aufgedrungene Tiare weggeworfen hätte, nach Tusculum kam, hier am 29 Aug. zu den Füßen Alexanders reumüthig das Schisma abſchwor und ſehr gütig aufgenommen wurde. Alexander behielt ihn am Hofe, zog ihn zur Tafel, und da ſich die gute Geſinnung des Prälaten erprobte, ernannte er ihn zum Erzbiſchof und Präfecten v. Benevent, als welcher derſelbe nach Kurzem ſtarb. Dieß der Ausgang des Abtes Jo. v. Strum, als Gegenpapſt Calixt III genannt. Nun war die Ruhe in Rom und Umgegend ſo weit hergeſtellt, daß die Oberhirten
11 der Chriſtenheit zur beantragten Generalſynode eingeladen werden konnten; dat. Tusculum 21 Spt. 1178 ergingen die Ausſchreiben nach allen Seiten auf den erſten Faſtenſonntag des kommenden Jahres. Selbſt Kr. Manuel wurde angegangen und er beauftragte wirklich ein Paar Geiſtliche, die Kirche v. Cnſtpl auf der Synode zu vertreten, vorzüglich wegen Betreibung der Kreuzfahrt.

Barbaroſſa hatte nicht bloß ſeinen Beiſtand zugeſichert, damit die Synode ungehindert zahlreich beſucht würde, ſondern gelobte auch als oberſter Schirmvogt der Kirche, zur Rettung des heil. Landes ſein Möglichſtes zu thun. Der König v. Sicilien, und Venedig und Piſa und Genua ſollten die Kreuzflotte ausrüſten. Davon war ohne Zweifel die Rede, als im Jäner 1178 zuerſt die Kaiſerin Beatrix
12 mit dem Prinzen Heinrich von Piſa aus Genua beſuchte, und dann der Kaiſer ſelbſt in dieſe Stadt kam, mit allen Ehren empfangen. Der alte Markgraf v. Monferrat, durch deſſen Land die kaiſerl. Familie nach Pavia reiste, und ſeine Söhne trieben beſonders eifrig, daß die Kreuzfahrt bald bewerkſtelligt würde; der älteſte Sohn Wilhelm longa spata befand ſich im heil. Lande, zwei oder drei jüngere zu Cnſtpl. Wir werden von ihnen noch Vieles hören. Am 9 März urk. der Kaiſer, wie geſagt, zu Pavia und feierte da ohne Zweifel das Oſterfeſt. Daß er mit geiſtlichen und weltlichen Großen und Städte-Abgeordneten tagte und Verſchiedenes anordnete, iſt gleichfalls nicht zu bezweifeln; er ſoll bezüglich des Friedens ſchriftliche Verſicherung gegeben und alle Proceſſe wegen verſäumter Dienſtleiſtungen u. dgl. eingeſtellt haben, und dem zufolge
13 läßt ſich die freilich ſchlecht verbürgte Angabe glauben, daß ihn ſelbſt

die Mailänder um einen Beſuch baten und daß er wirklich in dieſe, w
nun bedeutend vergrößerte und mit herrlichen Neubauten gezierte
Hauptſtadt kam. Erzb. Algiſius hat das ſicher gewünſcht und an-
gelegentlichſt befördert. Am 15 Mai war der Kaiſer im Schloſſe
Caſale und beſiegelte einen zw. Vaſallen der Lande Mathildens und
den Benedictinern des Kl. Polirone errichteten Vergleich. Im
Begriffe, Italien zu verlaſſen, ernannte er wieder den Erzb. Chriſtian
zum Statthalter; ſonſt weiß man von ſeinen Verfügungen nichts.
Es ſcheint, daß Barbaroſſa anfänglich im Sinne hatte, auf dem
kürzeſten Wege nach Deutſchland zu reiſen, und daß deshalb Hrz.
Berthold IV v. Zäringen erſucht wurde, mit Mannſchaft entgegen
zu ziehen. Allein es kamen aus Niederburgund ſo viele Einladun- 14
gen und Bitten, daß der Entſchluß gefaßt wurde, über den M. Cenis
nach Arles zu reiſen. Am 15 Juni gab der Kaiſer in der Pfalz
zu Turin der treuen Stadt Como einen Gnadenbrief, welcher die
von den ſiegenden Mailändern einſt erzwungenen Verträge aufhob;
noch am 11 Juli urk. er daſelbſt, und dann wurde die Fahrt über
das Gebirge angetreten. Das Erſcheinen des Kaiſers in Provence
war für Gallien, für ganz Weſteuropa ſehr bedeutſam und aufregend,
und wir müßen uns demnach mit den dortigen Verhältniſſen näher
bekannt machen.

Der zwiſchen Henry II und Ludwig VII ermittelte Friede hatte x
Beſtand; ergab ſich auch noch über dieſes und jenes ein verdrüß- 1
licher Wortwechſel, ſo blieb das doch ohne ernſtere Folgen, und wir
ſehen ſelbſt beide Könige ſich immer mehr befreunden und in ſehr
wichtigen Sachen auf Bitte des Papſtes Hand in Hand gehen.
Henry II, bis Aug. 1177 in England, lag friedlichen Regierungs-
Geſchäften ob und ſtrebte beſonders das Gerichtsweſen zu ordnen;
ſo auf einem Tage zu Northampton Anf. 1176. Von ihm ſoll das
Inſtitut der Geſchwornen (Jury) gegründet oder doch weiter aus-
gebildet worden ſein. Es läßt ſich wenig Sicheres ſagen. Der
Cardinalpr. Hugo Petroleone befand ſich in England und erwirkte
nähere Beſtimmung der geiſtl. Immunität: bloß wegen Jagdfrevel
oder weltlichen Lehnſachen ſollten Geiſtliche vor weltlichen Richtern
Rede ſtehen müßen, wer eine geiſtliche Perſon ermordet, durch das
biſchöfliche und königliche Gericht mitſammen abgeurtheilt und die
ausgeſprochene Strafe ohne weiters vom weltlichen Arme vollzogen
werden. Handgreiflich entſtellt iſt die Erzählung von dem ärger- 2

x nißvollen Tumulte, welcher auf einer Reichstags-Synode zu Westminster 14 März 1176 vorfiel; Erzb. Roger v. York soll da durch Mönche und Diener des Primas Richard zu Boden geworfen und erbärmlich geschlagen worden sein, weil er der Kirche v. Canterbury ihr Vorrecht bestritt. Der Legat „sah sich genöthigt, die Synode zu schließen, schreibt Dr. Pauli 147, und die Anklage, welche der Beschimpfte gegen Richard de Lucy und namentlich gegen Gottfried v. Ely an den Papst richtete, zu unterstützen" Ei, und warum nicht gegen den Primas und seine Mönche und Diener? Wir haben zum Glück ein päpstl. Diplom, welches den wahren Streitpunkt aufdeckt.
3 Die genannten kön. Räthe hatten beim Friedensschluß mit Schottland zugegeben, daß die schottische Kirche nicht länger unter der Metropole v. York stehen sollte, und Erzb. Roger sich hierüber beim Papste beschwert; dat. Anagni 13 Mai 1176 übersandte Alexander dem Erzb. Roger apostolischen Legaten und dessen Canonikern abschriftlich den Bericht des K. Wilh. Löwe von dem Friedensschlusse, laut welchem der Metropole ihre Rechte vorbehalten waren.

Die Sache wurde gütlich abgethan, als ein anderer, für Irland, Schottland und Norwegen bevollmächtigter Legat im Augst anlangte, der Cardinalpr. Vivian. Grundlos ist wohl auch das Vorgeben, Henry II habe argwöhnisch von Vivian, eh' er ihn nach Schottland reisen ließ, die eidliche Zusicherung verlangt, er werde dort nichts
4 zu seinem Nachtheile vornehmen, und eher zu glauben, daß Henry selbst den Legaten vom Papste erbat, um in jenen Reichen für ihn zugleich und die Kirche zu arbeiten. Im J. 1177 kehrte Vivian zurück und wie scheint allseitig befriedigend. Es ist schon im Vorbeigehen erwähnt worden, daß den K. Henry dessen Eidam Alfonso IX v. Castilien und Sancho VI v. Navarra zum Schiedsrichter in ihren Gränzstreitigkeiten erbeten haben. Die Bischöfe v. Palencia und v. Pampluna erschienen 13 März 1177 in der glanzvollen Versammlung zu Westminster, den Schiedspruch zu vernehmen, dessen Weisheit und Unparteilichkeit bewundert wurde. Aber auch wegen seiner Macht und seines Reichthums genoß Henry II das größte und ausgebreitetste Ansehen, aus allen Ländern erschienen Gesandte an seinem Hofe, und bei einer Festlichkeit am 4 Nov. 1176 werden als gegenwärtig genannt die kaiserlichen des Barbarossa und des Manuel,
5 Botschafter des Eidams Hrz. H. Löwe, andere aus Francien und

Flandern. Vor der Abreise nach Normandie sah er noch den K. x
Ludwig VII selbst in England, und hievon ist etwas mehr zu sagen.

Eine schmerzliche Erinnerung war für den frommen kränkelnden K. Ludwig, daß sein Bruder Erzb. Heinrich v. Rheims, dem er und Frankreich viel zu verdanken hatten, am 13 Nov. 1175 in's Grab sank, kaum über 50 J. alt. Gern' erhörte der Papst die mehrseitigen Bitten, daß der ausgezeichnete Bruder der Königin, Erzb. Wilhelm v. Sens, nach Rheims versetzt werden durfte; ja er drang selbst in Wilhelm, die Wahl anzunehmen, und hat ihn nicht lange hernach zu seinem Legaten ernannt. Gui de Noyers erhielt den Stuhl v. Sens, jenen v. Chartres aber, welches Bisthum Wilhelm ebenfalls verweset hatte, der eifervolle Freund des hl. Erzb. Thomas Jo. Salisbury, Canoniker zu Canterbury, welchen B. 6
Moritz v. Paris 8 Aug. 1176 geweihet hat. Die Trauer über des Bruders Hintritt mag ein Beweggrund gewesen sein, daß K. Ludwig sich entschloß, zum Grabe des heil. Thomas zu pilgern; aber ein stärkerer noch war das Verlangen, den K. Henry II mündlich wegen Ausführung des von Beiden längst gemachten Gelübdes einer Kreuzfahrt nach Jerusalem zu sprechen. Um Ostern 1177 war Ludwig zu Canterbury und mit ihm Gr. Philipp v. Flandern, der im Begriffe stand, durch Italien nach Syrien zu reisen. Henry II sprach sich sehr wohlgefällig aus und gab dem Grafen eine Beisteuer von 500 M. S. Als dann Henry 17 Aug. von Portsmouth nach Normandie hinüberfegelte, hatte er bald eine Besprechung mit Ludwig in Anwesenheit des Cardinalpr. Petrus tit. s. Chrysogoni, welcher 7
schon geraume Zeit als Legat in Francien thätig war. Am 11 Spt. war er bei K. Henry II zu Rouen. Am 21 Spt. 1177 sahen sich die Fürsten bei Ivry, befestigten ihre Freundschaft und erneuerten das Gelübde der Kreuzfahrt, Ludwig gewiß aufrichtigen Herzens. Doch bevor man gegen die Türken zog, sollten arge Glaubensfeinde in nächster Nähe gebändiget werden, nämlich die späterhin mit dem Namen Albigenser bezeichneten Abtrünnigen.

Gr. Raimund V v. St. Gilles und Toulouse, welcher in seiner Bethörung selbst so viel beigetragen hatte, daß die argen Kirchen- und Landzerrütter an Zahl und Macht furchtbar wurden, rief jetzt nach allen Seiten um Hilfe wider sie mit dem Scheine des Religionseifers. Die Irrlehren hätten ihn wenig gekümmert, wäre nicht der Umstand gewesen, daß die ihm Gehorsam weigernden Herren 8

x und Bürgerschaften aus den tollen Ketzern und den pfaffenfeindlichen Freibeutern, Schaaren von Brabançons, Catalanen, Navarrern, ihre Streitmacht bildeten. Die Bischöfe Gerard v. Albi und Joscelin v. Lodeve und mehrere Äbte mühten sich, das verführte Volk durch Belehrung auf beßern Weg zu bringen, mit schwachem Erfolg. B. Gerald v. Limoges bewog die Katholiken, Gewalt mit Gewalt abzutreiben, und am Gründonnerstag 1170 wurden von ihnen 2000 Brabançons glücklich besiegt und fast sämmtlich erschlagen. Eine Hauptstütze des wilden Gesindels war Vic. Roger v. Beziers, nicht als hätte er der Ketzerei beigepflichtet, sondern weil er mit dem Bischof v. Albi um Güter in Streit lag und des Gr. Raimund
9 Absichten auf Narbonne vereiteln wollte. Lezteres mißlang ihm, aber den Bischof bekam er gefangen. Von Provence bis Catalonien lief eine ununterbrochene Kette von Streitigkeiten, ein Nachbar war wider den andern und jeder sah sich auf sein eigenes Schwert angewiesen; denn es herrschte vollendete Gesetzlosigkeit und das Faust-Recht hat kaum jemals irgendwo ungehemmter und toller gehauset. Leicht begreift sich daher, daß Viele, daß besonders die Prälaten, daß alle Bedrängten einen Jammerruf erhoben, den Papst anflehten, und auch ihre hoffenden Blicke auf den Kaiser richteten; denn die wiederholten Versuche, der Unordnung durch Beschwören und Auskünden des Gottesfriedens abzuhelfen, erwiesen sich als zu schwach,
10 weil es meistens an Muth und Eintracht mangelte, um die vielen Friedensbrecher zu züchtigen.

Geringen Erfolg hatten auch die Bemühungen des Cardinal-Legaten Raimund de Arenes, dessen oben gedacht worden ist und der sich urkundlich am 3 Nov 1176 in Languedoc befand, außer daß er den Vergleich zwischen Gr. R. v. St. Gilles und dem König v. Aragonien ermittelte und die Prälaten einigte, was jezt leicht fiel, da sich Barbarossa mit Alexander aussöhnte. Wir haben gesehen, wie am 16 März 1177 B. Nicolaus v. Viviers einen kaiserl. Gnadenbrief erhielt; schon etwas früher suchten Erzb. Bertrand v. Aix, B. Fulco v. Marseille u. a. bei Alexander Verzeihung nach wegen schismatischen Benehmens. Selbst Gr. Raimund und die v. Baux und wahrscheinlich Gr. R. Berenguer Bruder des Aragoniers gingen ehrerbietig den Kaiser an, als sie vernahmen, was zu Venedig vorgegangen war. Raimund that solches vielleicht erst, nachdem
11 er die Erfahrung gemacht, daß die Könige v. England und v.

Francien geringe Lust hatten, sich für ihn anzustrengen. Sie mein- x
ten, er solle geistliche Mittel wirken lassen, um die gefährlichen Ketzer zu entwaffnen. Der Cisterzerorden veranstaltete im Spt. 1177 das Generalcapitel; diesem wurde das Ansuchen um Missionäre vorgetragen und Raimund sicherte Schutz und die kräftigste Unterstützung zu. Der unvergleichliche Abt Heinrich v. Clairvaux, dessen noch oft rühmend gedacht werden muß, übernahm die schwere Arbeit und nach Wunsch der Könige schlossen sich ihm und seinen Brüdern nebst dem Cardinalpr. Petrus tit. s. Chrys. viele Prälaten an, Erzb. Guarin v. Bourges, vormals Cisterzerabt v. Pontigny, B. Reginald v. Bath, B. Jo. v. Poitiers, später noch Erzb. Geraud v. Cahors, B. Joscelin v. Toulouse u. a. Als der Legat mit den Erstgenannten in Toulouse feierlich einzog, waren die hämisch gaffen- 12
den Ketzer frech genug, die frommen Gesänge der Procession mit gellendem Hui! Hui! zu unterbrechen. Es wurde eifrigst gepredigt, aber wenig erzielt. Ein reicher Bürger Pierre Mauran und noch etliche Vorsitzer der Conventikel zog man zur Verantwortung und nöthigte sie, denen es an allerlei Ausreden nicht gebrach, öffentlich die Ketzerei abzuschwören uud der Kirche Gehorsam zu geloben. Vic. Roger v. Beziers, der sich nicht stellte, wurde excommunicirt, und wohl noch ein und anderer Herr, welcher die Ketzer in ihrem Trotze bestärkte.

Im Wesentlichen half das nichts, und Raimund richtete seine Augen auf den Kaiser, um von dessen Freundschaft die Mark Provence und vielleicht auch starke Hilfe gegen die Ketzer zu erhalten; das verräth ein Gnadenbrief, welchen Raimund zu Narbonne im 13
Dec. 1177 für die Johanniter zu St. Gilles ausgestellt hat „die Regierungszeit Ludwigs des Königs der Franken und Fridrichs des Röm. Kaisers" bemerkend. Er suchte die Johanniter und die Templer zu bewegen, daß sie ihm die Ketzer bekämpfen helfen möchten, und man kennt eine Abhandlung über die Frage, ob es den geistlichen Ritterorden gezieme, nicht bloß gegen Un- sondern auch gegen Irrgläubige ihre Waffen zu gebrauchen. B. Joscelin v. Toulouse starb 1178 und einhellig wurde zum Nachfolger Abt H. v. Clairvaux gewählt, der jedoch die Insel nicht annahm. Auffallend ist, daß Henry II, welcher um Weihnacht 1177 und Ostern 1178 in Anjou war, den seine Besitzungen Guienne und Poitou so nahe berühren- den Unruhen nicht mehr Rücksicht schenkte und gerade in den Tagen, 14

x als Barbaroſſa Provence betrat, Frankreich verließ und nach England 15 Juli 1178 hinüberſchiffte. War ihm vielleicht noch nicht bekannt, daß der Kaiſer den Reiſeplan änderte?

Am 18 Juli belehnte Barbaroſſa in der Pfalz zu Gap den B. Petrus v. Apt mit den Regalien. Geiſtliche und viele weltliche Herren beeilten ſich, ihre Aufwartung zu machen, und ſehr zahlreich und glänzend muß die Verſammlung geweſen ſein, als er Sonntags 30 Juli in der Domkirche zu Arles[1]) durch Erzb. Bernard Guidonis[2]) als König v. Burgund gekrönt wurde; am Krönungs-Tage unterfertigte er einen großen Privilegien- und Schirmbrief mit Goldbulle für die Kirche v. Arles als der vornehmſten des burgun-
15 diſchen Reiches. Als anweſend werden genannt: die Kaiſerin Beatrix mit ihrem Söhnchen Philipp (geb. erſt 1176?), Bertrand v. Baux, der ohne Zweifel mit Orange belehnt wurde, welche Grafſchaft ſeine Frau von dem kinderloſen Bruder geerbt hat, und Gr. Raimund v. St. Gilles. Es heißt, der Kaiſer habe (ſchon vor der Krönung?) eine fromme Pilgerfahrt nach St. Gilles gemacht und das iſt wahrſcheinlich, gewiß aber die Befreundung mit Raimund, dem hinſichtlich ſeiner Anſprüche auf die Mark Provence willfahret wurde, da es mit R. Berenguer zum Bruche kam. Wir haben ſchon gehört, daß ſein Bruder K. Alonſo im Juli 1178 die Grfſch. Rouſſillon beſetzte und verſchiedene Herren, Beſchützer der Albigenſer, in ſein Bündniß zog wider Gr. Raimund, und Kriegsfeuer weitum
16 anzündete. Barbaroſſa konnte perſönlich in dieſe Händel nicht eingreifen, ſondern mußte nach Deutſchland eilen. Am 31 Juli ertheilte er bei Arles dem B. Gregor v. Gap die Regalien. Am 2 Aug. war er urkundlich unweit Avignon beim Schloſſe Montiglie, und untergab die Juden zu Avignon dem dortigen B. Paul. Zu dieſem Prälaten kam im J. 1177 ein frommer Hirtenknabe Namens Benedict und betheuerte, der Herr ſei ihm erſchienen und habe geſagt, der Biſchof ſolle eine ſteinerne Brücke über den Rhoneſluß bauen; vor Aller Augen nahm der Knabe ein Felsſtück, das dreißig Männer nicht hätten heben können, auf ſeine Schulter und trug es an den Platz, wo der Grundſtein des Baues zu legen war, und das erſtaunliche Werk wurde ausgeführt. Der heilig Geachtete ſoll überdieß

[1]) B. Robert v. Die erhielt dat. Arles 29 Juli durch den König die Stadt Die ſammt Münze, Markt u. a.

[2]) Andere nennen Erzb. Raimond de Bolene.

noch von milden Beiträgen ein Hoſpital zu Lyon gegründet haben, x
wo er ſtarb. Neben dem unbändigen Rauf- und Raubſinn offen-
barte ſich vielfältig eine wunderbar innige und großartige Gottſelig-
keit. — Das Feſt Mariä Himmelfahrt (15 Aug.) feierte der Kaiſer 17
zu Beſançon und hielt da einen großen Hoftag. Den Erzb. Ebrard
ſahen wir bei ihm in Italien. Dieſer Prälat richtete das Bisthum
wieder auf, berathen vom hl. Erzb. Petrus v. Tarentaiſe, welcher
leider ſchon am 8 Mai 1175 entſchlafen iſt im Ciſterzerkl. Bellevaur,
wohin er ſich begeben hatte, eine Anordnung des Papſtes zu voll-
ziehen. Erzb. Ebrard hielt dem theuern Freunde die Exequien, und
Cöleſtin III hat denſelben 10 Mai 1191 canoniſirt. Im Rufe der
Heiligkeit ſtand und ſtarb (26 Juni 1178) auch der Karthäuſer
Anthelm, welcher trotz ſeines Sträubens hatte Biſchof v. Belley
werden müßen, indem ihn der Papſt (1165?) ſelbſt weihte; ſeinen
Nachfolger Renaud, der ebenfalls Karthäuſer war, conſecrirte noch
Erzb. Ebrard und ſchied bald darnach (5 Oct. 1179) aus dem Leben.
Faſt überall nahm man bei Beſetzung der kirchlichen Hirtenſtühle
ſorgſamer auf das geiſtliche Bedürfniß Rückſicht als — in Deutſchland.

XII. Generalconcil im Lateran März 1179. Bann und Acht über Heinrich d. Löwen.

Wenn je Ereigniſſe dem gründlichen Geſchichtſchreiber die Pflicht y
nahe legen, ein vollſtändiges Rundgemälde der Weltlage aufzudecken 1
vor den Augen der Leſer, ſo gewiß das Veranſtalten einer ökume-
niſchen Synode, wie das Lateranconcil vom J. 1179 mit vollem
Recht zu nennen iſt. Es gab kaum ein Land, ein Ländchen der
kathol. Chriſtenheit, welches bei der Verſammlung nicht vertreten oder
von ihren Beſchlüſſen nicht berührt worden wäre. Die meiſten welt-
lichen Fürſten hatten keine Freude an dieſem Zuſammentritt, und
beſonders ungern hörte hievon Hrz. Heinrich Löwe, der ſo viele
Prälaten als weltliche Herren ſich zu Feinden gemacht und ſelbſt den
Papſt trotzig vor den Kopf geſtoßen. Ihn bezeichneten zahlreiche und
gewichtige Stimmen laut als den Mittelpunkt und das Haupttrieb-
rad der endloſen verheerenden Fehden, und bald auch als das Haupt-
hinderniß, daß Deutſchland nichts zum Beßten des heil. Landes
unternehmen könne. Daß er ſich in der Faſten 1176 mit H. Ja-
ſomirgott verbündete, haben wir geſehen; doch Hilfe leiſtete er die-
ſem nicht in ſeiner Noth, ſondern fuhr im Sommer nach Sachſen 2

und brauchte dort seine Waffen links und rechts in einer Weise, die neue Klagen zu den alten hervorrief. Das Hauptsächlichste läßt sich anzeigen. Außer dem, was sich der stolze und habgierige Herzog in Hinsicht der Kirchengüter erlaubte, haderte er auch fortan mit den Ascaniern und überwarf sich mit Mrkgr. Otto v. Meißen. Er scheint, um den jungen Adel einzufädeln, die Turniere sehr begünstigt und dafür viel Geld aufgewendet zu haben; in einem einzigen Jahre kostete dieses waghalsige Spiel sechzehn Rittern das Leben. Als auch ein Sohn des genannten Mrkgr. Otto blieb und ihm nach Vorschrift das kirchliche Begräbniß verweigert wurde, kamen Vater und Oheim des Erschlagenen und baten den Erzb. Wichmann fußfällig, die Strafe zu erlassen; dieß geschah, weil ein Priester, der dem Sterbenden beigesprungen war, dessen bußfertiges Ende bezeugte und die Bittsteller sämmtlich gelobten, das kirchliche Verbot der Scharfrennen beobachten zu wollen.

Solches ging um 1175 vor, im Gegensatz zu dem Benehmen der Raufbolde des Herzogs, die statt zu bitten eher durch Mißhandlung der Geistlichen das Begräbniß zu erzwingen pflegten. In diese Zeit dürfte die Fehde wider Gr. Bernard v. Anhalt fallen, von der es heißt, der Herzog, mit zahlreichen Schaaren über die Bode gegangen, habe zuerst Gröningen geplündert, dann die namhafte Stadt Aschersleben angegriffen und niedergebrannt, und die ganze Landschaft fürchterlich verheeret. Das ernste Wort des Kaisers dürfte ihn hier zu einem Waffenstillstand bewogen haben, noch mehr aber das Verlangen über die Elbe zu ziehen und in die östlichen Kriegs-Händel einzugreifen, die um 1177 eine große Ausdehnung erhielten; denn was sich in Polen ereignete, war schwerlich ohne Zusammenhang mit den Unruhen Pommerns. Hrz. Mjesko v. Großpolen, seit des ältern Bruders Ableben Senior und auch in Kleinpolen gebuldigt, soll durch schlechte, d. i. durch deutsche Räthe verleitet unleidlichen Druck ausgeübt haben, so daß sich 1177 Krakau empörte und ihn vertrieb; nach vielem Bitten kam der jüngste Bruder Kasimir dahin, mit allgemeinem Jubel empfangen. Auch in Großpolen stand eine Partei wider Mjesko auf, an deren Spitze sein Sohn erster Ehe Otto trat, vielleicht aus Unwillen über den Einfluß der Stiefmutter Adelheid v. Löwen, deren Söhnchen Wladislav des Vaters Liebling. Mjesko flüchtete nach Böhmen zu Hrz. Sobeslav seinem Eidam, wendete sich auch klagend an den Kaiser und soll ihm

10,000 Mark versprochen haben für kräftige Unterstützung. Kasimir, y
der den Beinamen „der Gerechte" erhielt, benahm sich sehr klug,
schloß mit Otto und andern Theilfürsten billige Verträge und gewann
besonders den Prälatenstand, so daß dieser seine Sache bei dem
Papst bevorwortete.

Als so ganz Polen erschüttert wurde, schlugen die Pommern
los und meinten das polnische und zugleich das deutsche und däni-
sche Joch abschütteln zu können. K. Waldemar hatte ohnehin bald
in dieser bald in jener unterworfenen Seestadt die Widerspänstigkeit
zu bekämpfen, und da jezt auch Pommerns Fürsten und vielleicht
dazu die östlichen Heiden mit jenen Widerspänstigen sich vereinigten,
wurde der Krieg so schwer und gefährlich, daß der Dänenkönig den 6
Hrz. Heinrich um Beistand ersuchte. Heinrich führte seine Streit-
macht in das Wendenland und wird wohl Schrecken verbreitet haben;
am beßten wirkten aber Unterhandlungen, Hrz. Bogislav ließ sich durch
einen vortheilhaften Vertrag gewinnen und bekam eine dänische Prin-
zeß (Waldemars Base?) zur Frau, und so wurde im Ganzen das
frühere Verhältniß wieder hergestellt. H. Löwe erwies sich ohne
Zweifel sehr nachgiebig; denn es heißt, eben als er Demmin bela-
gerte (Ende 1177?), kam Nachricht, daß der vertriebene B. Ulrich
v. Halberstadt, welcher zu Venedig gewesen und dort von Papst
und Kaiser als rechtmäßiger Bischof anerkannt worden war, von
sächsischen Herren unterstützt auf seinen Sitz zurückgekehrt sei. Der
Herzog beeilte sich also, den Krieg in Pommern zu beendigen, um
seinem Schützling, dem Afterbischof Gero beizuspringen. B. Ulrich, 7
des Angriffs gewärtig, baute mit Hilfe des Mrkgr. Otto v. Meißen
und des Gr. Bernard v. Anhalt geschwind zum Schutze für Hal-
berstadt eine feste Burg auf der nahen Höhe und nannte sie Bi-
schofsheim. Als der Herzog 1178 anrückte, legte sich Erzb. Wich-
mann darein und ermittelte einen Waffenstillstand; aber kurz darauf
wurde die Burg hinterlistig in Brand gesteckt und so ging die Fehde
neuerdings an; auf Seite des Herzogs focht der Pfalzgraf Adalbert
v. Sommerschenburg.

Endlich kam Gebot vom Kaiser, die Feindseligkeiten und auch
den Bau der Burg einzustellen. Wir haben gesehen, daß B. Berno
v. Schwerin im April 1178 zu Rom einen päpstl. Bestätigungsbrief
für die Rechte und Besitzungen seiner Kirche erhielt, und wahrschein-
lich reiste er mit Aufträgen des Herzogs dahin, der denn doch an- 8

y fing, dem Wege der Gewalt zu mißtrauen. Er hatte ohnehin noch Streitigkeiten mit Bremen, Hildesheim und Münster, und besonders wegen Westfalen mit Erzb. Philipp v. Cöln. Philipp ließ dat. Lateran 19 Jäner 1178 der Cölnerkirche die westfäl. Güter päpstlich versichern, und kaum in seinem Erzstift angekommen, trachtete er auch das Versicherte in Besitz zu nehmen. Nun langte der Kaiser, welcher noch am 1 Oct. zu Pontarlier urkundete, in Deutschland an; dat. Speier 31 Oct. 1178 urk. er für Kl. Eussernthal. Dort fanden sich viele Fürsten ein und selbst H. Löwe, der verklagt entgegen klagte und besonders bitter über Erzb. Philipp, und sich nicht
9 wenig gekränkt fühlte, als er keineswegs wie früher ohne weiters Recht erhielt sondern bedeutet wurde, auf einem Fürstentage zu Worms nach Epiphanie sollen die gegenseitigen Beschwerden ihre Erledigung finden. Jezt stand man also an dem entscheidenden Punkte: wollte der stolze Herzog einen Gerichtshof über sich anerkennen oder nicht? Eine harte Wahl. Er versuchte mancherlei, aus dieser Klemme zu kommen, und hielt den Streich, der ihn bedrohte, noch anderthalb Jahre lang auf, hat aber dadurch nur übel ärger gemacht.

Ehe der Kaiser zu Worms tagte, besuchte er Schwaben und namentlich Ulm. Hier scheint Hrz. Fridrich v. Böhmen zu ihm gekommen zu sein. Er war mit dem Freunde Hrz. Leopold VI zu Venedig gewesen und vom Kaiser belehnt worden, da Hrz. Sobeslav unverständig weder die päpstlichen noch die kaiserlichen Ermahn-
10 ungen achtete. Fridrich, durch Leopold und Hrz. Konrad-Otto v. Znaim und mißvergnügte Böhmen unterstützt, zog siegreich nach Mähren und Prag. Als er aber von hier fortreiste, dem Kaiser in Schwaben seine Aufwartung zu machen, raffte sich Sobeslav neuerdings auf und rückte gegen Prag an; er, der Bauernfürst, hatte einen zahlreichen Landsturm zusammengebracht. Hrz. Fridrich wagte kein Treffen, obwohl ihn ziemlich viele Deutsche nach Böhmen begleiteten, bis die Vereinigung mit dem aus Mähren heranziehenden Vetter Konrad-Otto bewerkstelligt war. Am 27 Jäner 1179, einem grimmig kalten Tage, geschah der Angriff auf des Sobeslav Lager zwischen Wyssehrad und Prag[1]) und es wurde der vollständigste Sieg erfochten. Der Geschlagene floh dort- und dahin und endete sein Leben 29 Jäner 1180, man weiß nicht wie noch wo. Der Bruder Wenzel

[1]) B. Fridrich v. Prag starb 31 Jäner 1179; etwa gewaltsam?

soll in Ungarn eine Zufluchtstätte gefunden haben. Durch diese y
Dinge wurde die Hoffnung des Pjasten Mjesko III auf böhmische 11
Hilfe wider Kasimir vereitelt, und zugleich H. der Löwe von Seite
Böhmens sehr gefährdet, ja völlig von Süddeutschland abgeschnitten,
da der Andechser Otto nach dem Hintritt Hermanns (1177—78)
das Bamberger-Bisthum zur Entschädigung für das v. Brixen erhielt,
ein fester Anhänger des Kaisers. Eine Vereinigung der welfischen
Macht war unmöglich, neigte sich jezt auch der alte Welf seinem
Neffen zu, über Kaiser und Papst deshalb unzufrieden, weil der
ihm verhaßte Augsburgerb. Hartwig auf seinem Stuhle gelassen
wurde. Man kennt eine dem P. Alexander vorgelegte Beschwerde-
Schrift Welfs.

Dagegen stieg der Zäringer immer höher in der kaiserl. Gunst
und gebot als Herzog und Rector Burgundiens mit Ansehen von 12
Zürich bis zum Genfersee; im J. 1177 legte er Freiburg im Üchtland an zur Sicherung der Herrschaft. Auch Gr. Hartmann v.
Kiburg genoß Vertrauen und durfte sein Dorf Dießenhofen als
Stadt ummauern. Die v. Zollern, v. Veringen u. a. waren verdächtig wegen ihrer Befreundung mit den Welfen. Zu Würzburg
feierte der Kaiser Weihnacht. Der Tag zu Worms wurde am
13 Jäner 1179 eröffnet und von vielen Fürsten, von den Widersachern Heinrichs des Löwen besucht, welcher wegblieb. Mondtags
15 Jäner scheint die Menge der sich heftig genug aussprechenden
Ankläger gehört worden zu sein. Vielleicht ersuchte Heinrich den
Oheim, ihn zu vertreten; denn der alte Welf kam endlich herbei laut
Urk. dat. Worms 22 Jäner für Kl. Münchroth, wo sein Name bei 13
den Zeugen steht, und der des Zäringers und der Grafen v. Bergen,
Kirchberg, Tübingen. Heinrich wurde zum zweiten mal citirt, vielleicht
schon unter Androhung der Reichsacht, und es möchte scheinen, daß
ihm die Wahl zwischen Regensburg und Magdeburg angeboten
worden ist, damit er nicht sagen konnte, man habe ihm angesonnen,
auf einem andern als seinem eigenen Gebiete Recht zu nehmen.
Sicher weiß man, daß der kais. Hof um Ostern (1 April) zu Selz
in Elsaß war, daß Barbarossa dat. Hagenau 6 Apr. dem Kl.
Marienthal einen Schirmbrief gab, und zu Constanz 27 Mai,
Sonntags nach Pfingsten, dem Abt des Münsters St. Ambros zu
Mailand einen Gnadenbrief. Hier bekam auch Überlingen ein
Privileg betr. freie Schiffahrt, und man sieht, daß Hrz. Berthold IV

y und sein Sohn, und der Vetter Mrkgr. Hermann, und Grafen v.
14 Bergen, Hohenberg und Zollern gegenwärtig waren, die Zollern glaublich als Unterhändler der Welfen, aber ohne etwas zu erzwecken. Von hier dürfte der Kaiser nach Regensburg, und im Juni über Eger nach Sachsen gefahren sein.

Angenehm war ihm gewiß so wie vortheilhaft, daß der neue Erzbischof v. Salzburg die bayer. Prälaten zu einigen wußte; von dem an, darf man sagen, war das Haus Wittelsbach berufen und im Stande, das Herzogthum Bayern zu behaupten. Konrad machte von Venedig abreisend den Weg durch Friaul; bis Friesach kamen ihm die Domherren, Äbte und Pröpste und viele Vasallen des Erzstiftes entgegen, und führten den Ersehnten unter großem Jubel in
15 Salzburg ein, Herbst 1177. Der Rastlose legte unverweilt Hand an's Werk, die mancherlei Schäden zu heilen. Am 1 Febr. 1178 hielt er mit den Suffraganen eine Synode im Frauenkl. Altenhohenau, 2 St. ober Wasserburg am rechten Innufer, und es wurden die Zuchtcanonen wider Simonie, Cumulation der Pfründen, Wucher, Cölibatsfrevel, Verschleuderung des Zehents u. dgl. m. eingeschärft, und alle, auch die vielen anwesenden weltlichen Herren schworen treue Anhänglichkeit dem Papste und gelobten sich unter einander Frieden und Eintracht. Pflzgr. Otto fehlte sicher nicht. Besonders wichtig war, die Bisthümer im Gebirge Briren und Trient zu ordnen, und das vollführte Konrad als apostol. Legat. Den B. Albert v. Trient hatte am 8 März 1177 Aldrigot v. Castelbarc wegen ab-
16 gesprochener Lehengüter ermordet. Zu Briren saß noch jener Richer, der so leidenschaftlich wider Erzb. Adalbert gehandelt. Auf Zureden Konrads dankte er ab, und das Capitel wählte den Propst Heinrich v. Berchtesgaden, Richers Freund, das v. Trient aber einen gewissen Salomon. Im Juni oder Juli 1178 soll Erzb. Konrad beim Kaiser zu Turin gewesen sein, glaublich um von diesem allen Bericht zu erstatten und Genehmigung zu erholen. Barbarossa konnte nun fast auf ganz Süddeutschland zuverlässig rechnen, wenn gegen H. den Löwen Ernst zu brauchen nöthig. Doch als er sich auf die Reise nach Sachsen begab, um den das ganze Reich in höchster Spannung haltenden Proceß so oder so zu beendigen, hatte man bereits Kunde von dem Verlauf und den Beschlüssen des allgemeinen Concils.

Aus Bayern hatten ſich nebſt Erzb. Konrad ſein Bruder Pfalzgr. z
Otto und die Biſchöfe Kuno v. Regensburg und Diepold v. Paſſau 1
dahin verfügt; aus den übrigen deutſchen Kirchenprovinzen aber
folgende: aus der Trierer Erzb. Arnold und B. Fridrich v. Metz;
aus der Cölner B. Radulf v. Lüttich der Zäringer, denn Erzb.
Philipp konnte ſich wegen der Feindſchaft Heinrichs d. Löwen nicht
entfernen; aus der Mainzer B. Otto v. Bamberg der Andechſer,
und Hartwig v. Augsburg, Berthold v. Conſtanz, Ulrich v. Speier,
Konrad v. Worms, Ulrich v. Chur; aus der Magdeburger Otto v.
Zeiz, Sifrid v. Brandenburg, Warin v. Meißen; aus der Bremer
Bernoz v. Verden. In allem will man 300 Biſchöfe gezählt haben
außer den 22 Cardinälen und einer Menge anderer Prälaten. Es
kam der Patr. H. v. Grado ſammt dem Doge Ziani, Patr. Ulrich
v. Aquileja und manche Suffragane, namentlich Garſendin v. Man-
tua, Gerard v. Padua, Salomon v. Trient, Anſelm v. Como. Dann 2
die Erzbiſchöfe v. Mailand und Ravenna und faſt alle italieniſche,
aus Ungarn Erzb. Andreas v. Bacz (Kolocza), aus Dalmatien Erzb.
Rayner v. Spalatro, dazu B. Guido v. Cephalonia. Der Metro-
polit Georg v. Corfu war auch auf der Reiſe, von Kr. Manuel
beordert, blieb aber zu Otranto vom Nov. 1177—78 an wirklich
oder verſtellt krank. Wir werden noch davon hören. Die Prälaten
Englands, Schottlands und Irlands einladen zu laſſen, hatte Aler-
ander eigens 1178 zwei Nuntien dahin abgeſendet, und aus Eng-
land und Irland kamen einige, namentlich Erzb. Laurenz v. Dublin
apoſtol. Legat. Gallien war beſonders ſtark vertreten, durch mehr
als 50 Biſchöfe und die Metropoliten Wilh. v. Rheims, Gui v. 3
Sens, Guarin v. Bourges, Wilhelm (Templer!) v. Bordeaux, Pon-
tius v. Narbonne. Die v. Rouen, Tours, Auch ſchickten Suffra-
gane, wie auch die v. Lyon und Beſançon. Perſönlich erſchienen
die Erzbiſchöfe v. Arles, Air, Embrun, Vienne und Tarentaiſe,
aus Syrien aber die Erzbbe Wilh. v. Tyrus und Heraklius v. Cä-
ſarea mit vier Suffraganen, dann der Prior Petrus als Vicar des
Patr. Almerich v. Jeruſalem und Albert v. Bethlehem.

Ein vollſtändiges Verzeichniß hat man nicht, und man möchte
glauben, daß wegen der feindſeligen Geſinnung des Königs v. Ara-
gonien kein einziger Prälat aus der pyrenäiſchen Halbinſel zum
Concil kam, läge nicht das merkwürdige Diplom vor dat. Lateran

z 23 Mai 1179, laut welchem Alexander den König[1]) Affonso v.
4 Portugal und sein Reich unter den Schirm des heil. Petrus stellte, auch ihm und seinen Thronfolgern alles über die Saracenen Eroberte zusprach, insofern nicht etwa christliche Fürsten ein Recht darauf erobert hätten. Affonso gelobte dankbar, jährlich zwei Mark Gold durch den Erzbischof v. Braga dem apost. Stuhle zu übermachen. Dieser Erzbischof dürfte auf dem Concil gewesen sein. In Menge ausgefertigte päpstliche Schirmbriefe lassen besonders angekommene Klostervorstände erkennen; noch zu Tusculum bedachte Alexander z. B. das dänische Kl. Esrom, eines zu Arezzo, zu Cöln, zu Hildesheim, die Kirche zu Troyes auf Bitte des B. Matthäus und die v. Beziers auf Bitte des B. Bernard 3 Febr. 1179. Seit dem 16 Febr.
5 urk. Alexander im Lateran für Toul, Meaux (B. Simon), Kl. St. Bertin in Sinthiu; dann während des Concils für St. Blasien, Tegernsee, Floreffe, St. Moritz in Wallis, Muri, Mailand, Parma, St. Georg im Schwarzwald, Piacenza, Vormbach, Morimond, Zwetl, St. Peter im Schwarzwald, Imola, Quedlinburg, Elwangen, Maulbrunn, Rot am Inn, Garsten, Sinsheim, Lorsch, Chiemsee, Gars am Inn, Mauermünster, Kremsmünster u. a.

Die meisten Sachen, solche die weise Behutsamkeit erforderten, verhandelte man sicher in geheimen Consistorien, öffentliche Sitzungen waren bloß drei, und es ist zweifelhaft, ob die erste und zweite am 5. und 7. oder am 12. und 14 März Statt fanden, die dritte, bei welcher 27 Beschlüsse verlesen und angenommmen wurden, bildete zugleich den feierlichen Schluß dieser einzig großartigen Kirchenver-
6 sammlung Montags 19 März. Dieß die Übersicht der Beschlüsse: 1) zur giltigen Papstwahl ist erforderlich, daß zwei Drittel der Cardinäle zusammen stimmen; 2) die von den Afterpäpsten vorgenommenen Ordinationen sind nichtig; 3) keiner solle zum Bischof gewählt werden, der unter 30 J. alt und nicht ehlicher Geburt und sonst unbescholten ist, 25 J. sind für andere Kirchendienste bestimmt; 4) die visitirenden Bischöfe sollen nicht durch großes Gefolge Beschwerniß verursachen; 5) weiht der Bischof einen Diakon und Priester ohne sichern Titel, so hat er ihn zu unterhalten; 6) Suspension und Excommunication sind nur in canonischer Weise zu

[1]) Hier die erste päpstl. Urk. mit dem Königstitel; daß ihn Alexander bewilligte, deutet auf Spannung mit Castilien-Leon.

verhängen; 7) für geistliche Investituren, Spendung der Sacramente z
u. dgl. ist keine Bezahlung zu verlangen; 8) keine Pfründe darf 7
vor der Vacatur Jemanden zugesagt werden; 9) Templer und Hospi-
taliter und andere Ordensleute sollen nicht die vom apost. Stuhle
erhaltenen Privilegien wider die bischöfliche Autorität mißbrauchen;
10) man soll nicht Mönche für Geld in einem Kloster aufnehmen,
ihnen kein peculium (Sparbüchslein) erlauben, sie nicht einzeln auf
Pfarreien aussetzen; 11) in den Häusern der Geistlichen soll man
keine Weibspersonen gedulden; 12) bepfründete Geistliche sollen vor
weltlichem Gerichte nicht als Sachwalter auftreten; 13 und 14)
Cumuliren der Pfründen ist verboten; 15) so auch Verwenden der
Kirchengüter zu fremden Zwecken; 16) Niemand hindere das Ertheil-
len der Weihen (Canon zum Beßten der Hörigen); 17) betraf das
Patronatsrecht; 18) an jeder Kathedrale soll ein Magister anstän-
dig bepfründet werden, der die Cleriker und arme Scholaren ohne 8
Entgeld unterrichtet; 19) Rectoren und Consulen der Städte sollen
den Kirchen keine Lasten aufbürden; 20) Verbot der Turniere,
21 und 22) Einschärfung der Bestimmungen des Gottesfriedens;
23) gemeinsam lebende Aussätzige dürfen eine eigene Kirche und
eigenen Priester haben; 24) Verbot, den Saracenen Kriegsbedürf-
nisse zu liefern und Schiffbrüchige zu berauben; 25) offenkundige
Wucherer sind excommunicirt; 26) Juden und Saracenen (in Sici-
lien!) dürfen nicht christliche Sclaven (mancipia, Dienstleute?) halten.

Der 27. und lezte Beschluß verhänget den Bann nicht bloß
über die Katharrer, Patarener und ähnliche Ketzer, sondern auch
über alle, welche Brabançons und dergleichen wilde Freibeuter, von
denen weder Kirchen noch Klöster, selbst nicht Witwen und Waisen 9
geschont werden, in Sold nehmen oder irgend begünstigen. Solche
heilsame Verfügungen erließ das weltberühmte allgemeine Concil
in der Konstantins-Kirche St. Johann am Lateran. Begleiten wir
nun mit unsern Blicken so viel thunlich die nach Hause reisenden
Oberhirten, um zu sehen was hierauf folgte. Zuerst sei Gallien
und England in's Auge gefaßt. Vor ihrer Abreise ernannte Aler-
ander den Erzb. Wilh. v. Rheims zum Cardinalpriester tit. s. Sa-
binae, und den Abt Heinrich v. Clairvaux, den man eine Säule der
Kirche nannte, zum Cardinalbischof v. Albano. Abt Fulcrand wurde
zum Bischof v. Toulouse geweiht, und er muß nebst Erzb. Pons
v. Narbonne und den Bischöfen v. Nismes und Usez schnell fort-

z geeilt sein, ist die Angabe richtig, daß diese Prälaten schon am
10 28 April 1179 mit Gr. Raimund v. St. Gilles und verschiedenen Herren ein Waffenbündniß schlossen gegen K. Alonso und Vic. Roger v. Beziers und Nismes und die Vicegräfin v. Narbonne. Der Papst hatte erlaubt, das Kreuz wider die dortigen Ketzer und ihre Helfer zu predigen, und einen Ablaß von zwei Jahren (Nachlaß zweijähriger Kirchenbuße) den Kämpfern für den heil. Glauben verliehen. Dem Umsichgreifen des schrecklichen Übels wurde etwas Einhalt gethan.

K. Ludwig VII schenkte den Concilbeschlüssen seinen vollsten Beifall, und weil viel von den Bedrängnissen des heil. Landes geredet worden war, erwachte in ihm der Eifer, endlich an die Lösung seines Gelübdes zu gehen. Vorher wollte der Sorgsame seinen 15jährigen Sohn Philipp krönen lassen und ihm das Reich über-
11 geben, schon waren die Großen zur Festlichkeit auf Mariä Himmelfahrt (15 Aug.) nach Rheims eingeladen, als der Prinz bedenklich erkrankte. Um Genesung zu erflehen beschloß der erschrockene Vater, da er im Traume wiederholt den heil. Thomas gesehen, abermals zum Grabe des wunderthätigen Blutzeugen zu pilgern; doch scheint ihn zugleich der Wunsch getrieben zu haben, wegen der Kreuzfahrt und anderem den K. Henry II persönlich zu sprechen. Die Eröffnung wurde sehr freundlich entgegnet, und wie Ludwig, der sich zu Witsand einschiffte begleitet von dem aus Syrien im lezten Winter heimgekommenen Gr. Philipp v. Flandern und Heinrich, dem jungen Sohne des Hrz. Gottfried v. Löwen, und andern vornehmen Herren, am 22 Aug. bei Dover landete, war Henry schon zur
12 Stelle, den ehrenvollsten Empfang bereitend. Am folgenden Tage verrichtete Ludwig seine Andacht zu Canterbury und legte reiche Weihgeschenke am Grabe des Heiligen nieder. K. Henry II, mit dem das Nöthige besprochen wurde, begleitete den Scheidenden wie ein Sohn den lieben Vater am 26 Aug. wieder nach Dover zurück. Hocherfreut vernahm Ludwig bei seiner Ankunft zu Witsand, daß es sich wunderbar mit dem Sohne gebeßert habe, und nun traf er denn ernstlich Anstalt zur Krönung desselben. Das Fest aller Heiligen ward hiefür bestimmt; jedoch kaum zu St. Denys angelangt, rührte den frommen König der Schlag und die Kräfte schwanden immer mehr, so daß er sich nicht zur Feierlichkeit begeben konnte. Am 1 Nov. 1179 also salbte und krönte Erzb. Wilhelm v. Rheims, assistirt

durch die Erzbischöfe v. Tours, Bourges und Sens, umgeben fast z
von allen Bischöfen des Reiches und andern Geistlichen, den Knaben 13
Philipp in seiner altehrwürdigen Kathedrale; die Versammlung war überaus zahlreich und glänzend, bei dem Zug in die Kirche schritten vor dem zu Krönenden des Königs v. England Sohn Henry III und Gr. Philipp v. Flandern her, indem jener die herzogliche Krone der Normandie und dieser das bloße Königsschwert trug. [1]) Ludwig VII erholte sich leider nicht mehr, sondern starb im folgenden Jahre, und das war eine der Ursachen, warum das Veranstalten der Kreuzfahrt in's Stocken gerieth.

Doch das Haupthinderniß steckte in Deutschland. Auf der Synode war viel geschehen, die Zerrüttung der deutschen Kirchen zu endigen. Nur ein Paar Bischöfe wurden nebst Gero v. Halberstadt als unwürdig abgesetzt, die Erwählten v. Straßburg und v. Eichstätt. Dem ebenfalls nicht consecrirten Ulrich v. Tägernfeld stellte man die Wahl frei, entweder Bischof v. Chur oder Abt v. St. Gallen zu 14
sein, und er zog lezteres vor. Heinrich v. Arlon bekam die Churer-Insel 1180. In Gnaden stand der Passauer Gr. Diepold v. Bergen und erhielt dat. Lateran 10 April 1179 einen päpstl. Schirmbrief, wie auch der Salzburger 12 April. Sehr kümmerte den Papst, daß so schwere Klagen über Heinrich d. Löwen vorgebracht wurden, und er suchte noch einen Weg gütiger Vermittlung. Zu dem Streit um das Bisthum Halberstadt kam jezt ein zweiter, der Bremen betraf. Der kaum geweihte Erzb. Balduin starb 1178. Sein Gegner Berthold eilte nach Rom und traf dort noch vor Eröffnung des Concils ein. Der Papst soll schon geneigt gewesen sein, ihn zu approbiren, als vom Herzog gesendet der Bremer-Propst Otto anlangte, ein feuriger Redner, dessen Vorstellungen Aufschub bewirkten. Der Papst 15
stand an, dem in Sachsen lodernden Feuer der Zwietracht neue Nahrung zu geben. Die Schonung half doch nichts; Heinrichs Starrkopf wollte durch die Wand und trug bedeutende Beulen davon.

Als der Kaiser auf dem Wege nach Sachsen zu Eger war, setzte er klug den Hrz. Fr. v. Böhmen und den Hrz. Leopold VI v.

---

[1]) Am Sonntag nach Philipps Krönung 14 Nov. 1179 saß der Cardinalerzbischof Wilhelm zu Rheims als apost. Legat einer Synode vor, bei welcher nicht bloß französische, sondern auch belgische Prälaten in großer Zahl sich einfanden. Es galt dem Vollzuge der Beschlüsse des Lateranconcils.

z Österreich wegen ihrer Gränzstreitigkeiten auseinander. Um Jo. Bapt. (24 Juni) hielt er den angesagten Hof- und Gerichtstag zu Magdeburg, bei dem sich Heinrich wieder nicht stellte. Erzb. Wichmann und der Bischof v. Brandenburg hatten päpstl. Vollmacht erhalten, gegen alle Mißhandler geistlicher Personen und Kirchenräuber mit den schärfsten Censuren vorzugehen; und das wurde von Heinrich und seinen Gesellen so wenig berücksichtigt als des Kaisers Drohwort. Zwar an Gegenrede ließ es der Herzog nicht fehlen und hatte
16 sich mindestens über eben so viel zu beschweren als seine Ankläger, manche geistliche oder weltliche Herren mögen an Vermittlung gearbeitet haben mit Beifall des Kaisers, von dem man urkundlich weiß, daß er am 1 Juli zu Magdeburg (in curia sollempni) dem Bisthum Brandenburg einen Schirmbrief gab, und das zu Eger zwischen Böhmen und Österreich errichtete Verkommniß besiegelte, dann 15 — 17 Aug. auf der Pfalz Kayna unweit Zeiz abermals tagte und hier mit Gr. Sifrid v. Orlamünde [1]) einen Gütertausch einging. Es heißt und man kann es allerdings glauben, daß der Welfe eine vertrauliche Besprechung mit dem Kaiser nachsuchte und daß solche wirklich unweit Haldensleben, wo er seine Mannen gesammelt hatte, vor sich ging. Jemand will erlauscht haben, es seien vom Kaiser 5000 Mark Bußgeld oder Kostenentschädigung verlangt
17 worden; ist etwas an der Sache, so dürfte eher Heinrich Geld angeboten als es verweigert haben. Doch der Kaiser wollte und konnte von der Forderung nicht abstehen, daß der Herzog die mancherlei Beschwerden auf einem Fürstentage rechtlich entscheiden lasse, und gerade hieran mußte sich jeder Friedensversuch zerschlagen. Heinrichs Stolz wollte sich keinem Gerichte unterwerfen. Das scheint der Kaiser noch einer Fürstenversammlung zu Goslar vorgetragen zu haben, eh' er Sachsen verließ, und die meisten stimmten dafür, der

[1]) Sifrid war wohl der Sohn jenes Gr. Heinrich v. Orlamünde, welcher Mathilde, 1164 Witwe des Gr. Adolf v. Holstein, geheirathet, ihr Söhnchen Adolf III (geb. nach 1160) bevormundet und mit ihr den Albrecht gezeuget hat, welcher späterhin Graf v. Orlamünde wurde. Heinrich starb 1178—79, und Sifrid scheint mit der Stiefmutter und dem Hrz. H. Löwe Anstände bekommen zu haben, die ihn auf die Seite des Kaisers führten. Zeugen sind genannt: Erzb. W. v. Magdeburg, Philipp v. Cöln, Bbe Ulrich v. Halberstadt, Otto v. Bamberg, Sifrid v. Brandenburg, Mrkgr. Berthold v. Istrien, Gr. Bernard v. Anhalt, Gr. Dedo v. Groitsch, Ulrich und Konrad v. Wettin ꝛc.

drei mal fruchtlos Vorgeladene habe alle Lehen und Ehren verwirkt, z
und füge er sich nicht, so sei die Reichsacht auszusprechen. Einige
trugen auf eine vierte Ladung an, und der Kaiser verzögerte um so
lieber das scharfe Endurtheil, weil zur Vollstreckung desselben große
Streitmittel bereitet werden mußten. Der Kaiser fuhr nach Nürn-
berg und Augsburg.

Am 16 Sept. verlieh er zu Augsburg dem B. Heinrich v. 18
Briren Zoll-, Markt- und Münzrecht, und als anwesend sind genannt:
Erzb. Konrad v. Salzburg, B. Kuno v. Regensburg, B. Diepold
v. Passau, Hrz. Berthold der Zäringer, Hrz. Leopold v. Österreich
und sein Bruder Heinrich, die zwei Otto v. Wittelsbach u. A.
Erzb. Konrad hatte einen schlimmen Proceß, B. Ramon v. Gurk
war 1178—79 gestorben, und Canoniker und Ministerialen koren
geschwind den Hermann v. Ortenburg (noch Kind oder Bastard),
unter Einfluß des Vaters Hrz. Hermann v. Kärnthen zum Nach-
folger. Der Erzbischof behauptete, ihm stehe das Wahlrecht zu, und
er ernannte den Gurker-Propst Dietrich. Zu Augsburg wurde das
anerkannt, und Konrad zog im Nov. mit Mannschaft aus, den
Dietrich auf seinen Stuhl zu setzen, konnte aber das Schloß Straß-
burg, in welchem sich der Gegner wehrte, nicht bezwingen. Und
außer dieser Fehde gab es noch andere, besonders in Lothringen, 19
und allerlei böse Auftritte des Faustrechts, so daß für jezt keine
Aussicht blieb, die gewünschte Kreuzfahrt zu veranstalten, welche zu
betreiben wohl eine Aufgabe der 1180 nach Bayern kommenden Le-
gaten war. Alexander wünschte vor allem durch dieselben einen
Vergleich mit Heinrich d. Löwen zu bewirken, der bereits den Bann
auf sich geladen hatte und bald darnach von der Reichsacht getroffen
wurde; denn kaum hatte sich der Kaiser aus Sachsen entfernt, so
ging dort das Kriegsgetümmel los.

Wie scheint trafen eben zahlreiche slavische Schaaren, Liutizen,
selbst Pommern, die H. Löwe gerufen hatte, an der Elbe ein, und
er wollte sie nicht ungebraucht wieder heimschicken noch auch unthätig
zuwarten, bis die Gegenpartei vollständig gerüstet zum Angriff schritte.
Während die Slaven in Lausitz einfielen und besonders das Land 20
des ihm persönlich verhaßten Mrkgr. Dietrich v. Landsberg, Bruders
des Otto v. Meißen, entsetzlich verwüsteten, griff der Herzog selbst
Horneburg an und ließ durch einen Heerhaufen zugleich Halberstadt
überrumpeln; Bosheit legte da Feuer, welches schnell um sich griff

z und die Hauptkirche St. Stephan und die Muttergottes-Kirche einäscherte und die Geistlichen mitverbrannte. Der in die Burg geflüchtete B. Ulrich mußte sich gefangen geben und wurde auf die Ertenburg abgeführt, von der Gemahlin Heinrichs mit Thränen der Wehmuth dort aufgenommen. Ein Zetergeschrei durchhallte das Reich, Erzb. Wichmann v. Magdeburg sammelte das Aufgebot, auch Lndgr. Ludwig v. Thüringen leistete Zuzug wohl auf kaiserliche Mahnung, und Erzb. Philipp v. Cöln führte ein Paar Tausend geworbene Söldner, Rotten genannt, herbei, die sich durch wilde Zuchtlosigkeit auszeich-
21 neten. Vier Wochen lang wurde Halbesleben, bis in den Winter hinein belagert, und der darin befehligende Gr. Bernard v. Lippe war nicht zu bezwingen. Als die Belagerer heimzogen, überschritt der Herzog die Bode, legte rachgierig das dem Stift Magdeburg gehörige Städtchen Calve in Asche und Horneburg im Halberstädtischen, und schloß den traurigen Feldzug als vermeintlicher Sieger. Der Kaiser hatte unter scharfen Drohungen abgemahnt und den Herzog auf einen Tag nach Ulm geladen, man sagt weil derselbe einmal die Äußerung gethan, auf schwäbischem Boden wolle er sich stellen und seine unparteiischen Landsleute zu Schiedsrichtern annehmen. Um Weihnacht war der Kaiser zu Ulm und scheint hier schon über den nicht Erscheinenden, den der Erzb. Wichmann und seine Bischöfe feierlich excommunicirten, die Acht ausgefället zu haben;
22 das Urtheil zu bestätigen lud er die Fürsten ein, sich zu Würzburg acht Tage nach Epiphanie zu versammeln. Wahrscheinlich auf Bitten der angsterfüllten Gm. Mathilde, mit der Heinrich um Weihnacht und Neujahr zu Lüneburg weilte, that er einen versöhnlichen Schritt; er ließ den gefangenen B. Ulrich zu sich bringen und bewog den ganz erschöpften Greis, um Verzeihung bittend und dieses und jenes versprechend, einen Vergleich einzugehen und die Absolution zu ertheilen. Kaiser und Papst erklärten das Abkommen für erzwungen und ungiltig, um so mehr da der auf freien Fuß gesetzte Bischof bald seinem Kummer erlag. Heinrich bekam zu fühlen, wie schwer Bann und Acht drücken; er stürzte von der Höhe seines Stolzes und die Kaisermacht des der Kirche befreundeten Hohenstaufen erhob sich triumphirend und erfüllte mit ihrem Glanze die Welt wie in alten Zeiten.

XIII. Bedrängnisse des heil. Landes; Anstalt zur Kreuzfahrt, größtentheils vereitelt.

Von der Aussöhnung mit Kr. Fridrich hatte Alexander, hatten aa
Unzählige als nächste Frucht das Veranstalten der Kreuzfahrt gehofft, 1
aus Späterem läßt sich auch folgern, daß Barbarossa desfalls bestimmte Zusicherungen gegeben hat, auf dem Lateranconcil waren Bittsteller aus dem heil. Lande und es wurde gewiß ernstlich über den Gegenstand verhandelt, wenn man gleich das Beschlossene geheim hielt, um nicht die Feinde voreilig aufzulärmen und die syrischen Christen in große Gefahr zu stürzen, ehe ihnen gehörig beigesprungen werden konnte. Sie befanden sich in der bedenklichsten Lage, und nicht durch eigenes Verschulden; eine solche Aufbürdung ist empörende Ungerechtigkeit. Nur die gottvergessenen Händelstifter des Abendlandes muß man anklagen, daß wieder verloren ging, was das Schwert der frommen Väter erobert hatte und was ein kleines Häuflein Helden, welche ungehört um Hilfe baten, gegen einen furchtbaren Überdrang zum Verwundern lange behauptet hat. Mehr war doch gewiß nicht zu erwarten und zu fordern. Als ein großes Unglück wurde bejam- 2
mert, daß Balduin IV, da er dem kriegsrüstigen Vater auf dem armen Throne Jerusalems folgte, erst im Knabenalter stand, und daß überdieß an ihm nach Kurzem die Krankheit unheilbaren Aussatzes zum Vorschein kam; sonst werden jedoch seine Eigenschaften sehr gerühmt, auch sehen wir ihn durch Jahre thätig im Feldlager, und was er nicht leisten konnte, ersetzten wackere Reichsverweser. Anfangs soll Milo v. Planchy, ein Champagner, dem die Witwe Hunfrids Syrien Sobal, oder die Landschaft um Montreal jenseits des Jordan, zugebracht hatte, als Seneschal gleichsam Vormund des Knaben oder doch erster Rath der Königin-Witwe Maria gewesen, aber bald zu Akkon gemeuchelt worden sein. Hierauf übertrug man die Regentschaft dem vorlängst aus der Gefangenschaft heimgekommenen Gr. Raimund II v. Tripolis, dessen Mutter Elisa eine Schwester der K. Melissende, also Großmuhme Balduins IV.

Am 30 Oct. 1174 (?) starb Erzb. Fridrich v. Tyrus, sieben 3
Monate später wurde ihm unser Geschichtschreiber Wilhelm, welcher seit dem Ableben des B. Radulf v. Bethlehem Kanzlergeschäfte versah, zum Nachfolger gekoren und am 8 Juni durch den Patr. Almerich geweiht. Man müßte über diesen Prälaten ein sehr ungünstiges

aa Urtheil fällen, wäre Alles, was wir in den viel gebrauchten 23 Geſchichtsbüchern leſen, aus ſeiner Feder gefloſſen; allein es iſt unbeſtreitbar, daß er ſie nicht herausgab, ſondern daß ein Späterer die erhaſchten Schriften nach gewiſſem Zwecke für den Büchermarkt hergerichtet hat. Vieles verräth grobe Unkenntniß, anderes noch gröbere Böswilligkeit und ſchamloſe Schmähſucht. Der Herausgeber ſcheint den Bohaeddin vor ſich gehabt, und daraus was ihm taugte genommen und nach Belieben geändert zu haben. So läßt er im Auguſt (1174?) vor Alexandria 200 ſicilianiſche Schiffe anlegen und nach einigen Tagen feige die Flucht ergreifen auf die Nachricht, Salaeddin
4 ſei im Anzuge; die Großſprecherei des Bohaeddin, der von 600 Schiffen mit 30,000 Streitern bemannt redet, meinte er doch etwas herabſtimmen zu müßen. Das Ganze hängt in der Luft; K. Wilhelm II konnte um ſo weniger eine Flotte zur Eroberung Alexandria's abſenden, weil eben damals Krieg in Italien war und Ancona vom Kanzler Chriſtian und den Venetianern belagert wurde. An demſelben 7 Spt. als dieſe große Flotte Alexandria angriff, ſoll der Bruder Salaeddins über zahlreiche Empörer in Ägypten einen vollſtändigen Sieg erfochten haben, nach dem Schmeichler Bohaeddin. Verläſſiger iſt die Angabe, daß Salaeddin gen Damask zog und noch vor Ende des J. 1174 als Atabegh des jungen Ismael angenommen werden mußte; die nicht zuſtimmen wollten, ließ er in den Kerker ſperren, und ſparte ſchöne Worte und Geſchenke nicht, um den Anhang zu
5 verſtärken. Er wollte ſich dann auch geſchwind die übrigen Städte Ismaels unterwerfen, ſtürmte Emeſſa und rückte, ohne noch die Burg hier gewonnen zu haben, vor Haleb. Darüber wurden die Enkel des Zenghi auffichtig, die Söhne Kothbeddins, nämlich Saifeddin Fürſt v. Moſul und ſein Bruder Ezeddin. Lezterer zog mit Macht heran, Salaeddin hob die Belagerung Halebs eilends auf und rückte entgegen; am 3 April 1175 ſoll er an der Gränze des Gebietes von Hamat einen Sieg erfochten haben, auf den ein Vertrag folgte; daß der Sieger in Folge desſelben Kafartab und Maarrah abgetreten erhielt, iſt ſonderbar und ſonſt nichts angegeben. Wahrſcheinlich theilte man auf Koſten Ismaels. Kameſchthekin, der Befehlshaber in Haleb, wehrte ſich tapfer und ſoll Aſſaſſinen gedungen haben, den Salaeddin zu meucheln; ſie wurden ergriffen und hingerichtet.

Man wird aus den abgeriſſenen und verwirrten Berichten nicht
6 klug. Ismael ſcheint ſeinem Atabegh aus Damask entwiſcht, nach

Haleb gekommen und mit Saifeddin, welcher indeß einen Bruder aa
Zenghi niederkämpfte, in Bündniß getreten zu sein. Die Christen
sahen dem nicht unthätig zu, und es heißt, der Regent Raimund II
sei gen Emessa ausgezogen, von der Besatzung in der Burg um Hilfe
angerufen; doch weil diese Nachricht erhielt, daß ein starkes Heer
von Mosul wider Salaeddin anrücke, änderte sie ihre Gesinnung und
wollte von den Christen nichts mehr wissen. Salaeddin benützte das
schlau, den Raimund durch einen lockenden Stillstandsvertrag zu ent-
waffnen, und als die Christen heimkehrten, hatte er freie Hand, sich
mit seiner ganzen, durch Zuzug aus Ägypten verstärkten Macht wider
Saifeddin und Ismael zu wenden. Kameschthekin war mißtrauisch
mit Grund und wollte nicht zugeben, daß Saifeddin den Ismael 7
sprach; endlich fand doch die Unterredung Statt unweit Haleb „und
war sehr rührend, sagt Bohaeddin. Ismael, der sich jezt in Sai-
feddins Schutz begab, blieb auf der Burg zu Haleb, dieser aber
rückte weiter bis Tel Elsutan an der Gränze von Hamat. Fast wäre
der Feind ganz zerstreut und ungerüstet bei den Brunnen der Turko-
mannen überrascht worden; man ließ aber dem Salaeddin Zeit, sein
Heer zu sammeln und zu ordnen, und so kam es zu einer sehr blu-
tigen Schlacht am 10 Xaval 571" d. i. 22 April 1176. Warum
die Überzahl geschlagen wurde, läßt sich aus Abulfarag entnehmen,
welcher erzählt, daß Saifeddin alle Pracht und Üppigkeit seines
Harems mit in's Feld genommen habe; in dem zur Beute gelassenen
Lager fanden sich 100 Sängerinen und eine Menge Gaukler, dazu 8
eine ganze Menagerie von Papageien und andern seltnen Vögeln.
Salaeddin machte sich den Spaß und schickte einen gefangenen Gaukler
mit diesen Thierlein in ihren zierlichen Käfigen dem Vetter Saifeddin,
es beklagend, daß man so schöne Sachen der Kriegsgefahr ausge-
setzt habe.

Der hochstrebende Kurde war ein abgesagter Feind asiatischer
Weichlichkeit, und seine Kriegsobersten mußten sich nach ihm richten
und einfach leben wie der gemeine Krieger, und das trug denn sehr
viel bei zu der Ordnung und Beweglichkeit, wodurch sich bald Sa-
laeddins Truppen auszeichneten. Doch seine Erfolge sicherte der
Hochverständige nicht weniger durch diplomatische als durch Feldherrn-
Künste; die Kriege, welche er wider Moslem führte, thaten seinem
rechtgläubigen Herzen äußerst weh und er bezielte damit nichts anderes
als Beendigen der Zwietracht, weil ja sonst die Feinde des Islams 9

aa nimmermehr konnten zu Boden geworfen werden. Das sagte er dem Volke, das betheuerte er dem Kalifen Hassan al Mostadi zu Bagdad, welcher denn seiner frommen Gesinnung Lob spendete und, wie sehr wahrscheinlich, den Enkeln des Zenghi zuredete, einen nachgiebigen Vergleich einzugehen. Ismael war demzufolge verlassen, Bazaa, Mambedsch, Ezaz öffneten dem Salaeddin, dem jezt nur noch Haleb zu erobern übrigte. Als er wieder vor dieser Stadt erschien und die Belagerung ernstlich angriff, begann Ismael zu unterhandeln im Juni 1176, schickte selbst die kleine Schwester, Fürbitte einzulegen, an den übermächtigen Bedränger und hoch wird Salaeddins Großmuth gepriesen, weil er der artigen Fürbitterin zulieb nicht bloß auf Haleb,
10 sondern auch auf die Feste Ezaz verzichtete. Daß Ismael künftig ein gehorsamer Knabe sein zu wollen geloben mußte, versteht sich, und um ihn stärker zu binden nahm Salaeddin seines Vaters Nureddin Witwe zum Weibe. Nach Ägypten zurückkehrend, ließ er den Bruder Schamseddaulah in Damask, welcher bald hierauf unweit Baalbek oder Heliopolis durch die Christen eine schmähliche Niederlage erlitten haben soll; vielleicht eilte er deswegen nach Alexandria, wo sein Tod schon im Spt. 1176 erfolgte. Ein anderer Bruder, Schamseddin Turanschah bekam jezt, wie scheint, die Statthalterschaft.

Von Seite der Christen wurde gezögert, an ein größeres Unternehmen zu gehen, weil die Hoffnung geboten war, es würden bald Kreuzfahrer eintreffen, und überdieß Kr. Manuel für den asiatischen
11 Krieg eine große Land- und Seemacht rüstete. Er war jezt nicht bloß mit Ungarn in Frieden, ja befreundet, sondern hatte auch durch päpstl. Zuthun mit den Venetianern sich verglichen, welche nach der mißglückten Belagerung Ancona's ihre Forderungen herabstimmten. Manuel sah die Nothwendigkeit, gegen den Sultan Azzeddin v. Ikonium die Waffen zu gebrauchen, so mißlich die Sache auch war. Der schlaue Türke, welcher sich devot einen Sohn des Kaisers nannte, griff selbst unter der Maske dieses Ehrennamens und unter fortgesetzten Freundschafts-Versicherungen immer weiter um sich, spielte den Meister in einem großen Theile Armeniens, verbündet mit Milek, welcher dem Bruder Thoros († 1167) im Fürstenthume folgte und Viele gegen sich hatte, bezwang überdieß einen um den andern jener Emire Vorderasiens, die als Zinsfürsten, richtiger als besoldete Gränzwächter im kaiserl. Schutze standen, und eroberte so ganz Kappadocien und einen Theil
12 Phrygiens; selbst feste Städte huldigten ihm als Schutzherrn, durch

Versprechungen gelockt und ohne Aussicht auf Hilfe von Seite des aa
Kaisers. Azzeddin, der Sohn einer Christin, soll sogar den Schein angenommen haben, als wollte er sich zur christlichen Religion wenden, und wir sahen im Sommer 1174 Gesandte des Sultans bei Barbarossa in Deutschland, die ohne Zweifel ein Bündniß wider Manuel beantragten und allerlei für die Kreuzfahrer Günstiges gewähren wollten. —

Nach fruchtlos wiederholten Versuchen, den Sultan durch schöne Worte freundlich zu stimmen und die Zurückgabe des Entrissenen zu erlangen, beschloß Manuel 1175 Krieg und Muth flößten mehrere Umstände ein: in Ungarn und angränzenden Landen wurden zahlreiche Schaaren geworben, und viele lateinische Ritter langten in Enstpl an und traten in des Kaisers Dienst; ferner kam dahin der 13
von Azzeddin verjagte Bruder Sanisan, Emir v. Galatien, und versicherte, auch andere unterdrückte Emire würden sogleich, wenn das kaiserl. Heer in's Feld rücke, demselben sich mit ihren tapfern Leuten anschließen; und überdieß, scheint es, erfolgte ein günstiger Umschlag in Armenien. Milek verschwindet und es tritt als Fürst mit ziemlichem Ansehen Ruben II auf, seines (1155?) ermordeten Bruders Stephan Erstgeborner, der von Manuel Hilfe gegen die Türken hoffte. So wurde denn der Feldzug eröffnet, spät und schläfrig; Azzeddin, der nicht persönlich seine Horden anführte, that als wär' er erstaunt, seine Lande angegriffen zu sehen, und hielt durch Unterhandlungs-Künste hin, und so geschah weiter nichts, als daß der Kaiser die von Türken zerstörte Stadt Doryläum, so gut es in der Eile möglich war, 14
wieder aufbaute, als Gränzplatz befestigte und eine starke Besatzung hineinlegte. Dagegen fiel Amasia in die Gewalt des Sultans, mit Willen der Einwohnerschaft.

Dennoch schrieb Manuel, bei Anfang des Winters nach Enstpl zurückgekehrt, an P. Alexander, als wären alle Hindernisse der Kreuzfahrt durch Vorderasien beseitigt; daher das oben S. 979 erwähnte, Kreuzfahrer aufrufende Schreiben dat. Anagni 29 Jäner 1176. Da jezt Barbarossa auf freundliche Unterhandlungen mit dem Papste eintrat und ohne Zweifel von der Begierde redete, dem heil. Lande zu Hilfe zu kommen und die Feinde des Christenglaubens zu demüthigen, so richtete Manuel auch an ihn eine sehr dringende Einladung, in Goldschrift, worin er meldete, der Sultan (v. Ikonium? es war wohl Sanisan gemeint) habe unterthänigst gehuldigt und alles Verlangte

aa zugesagt. Dem Schreiben waren kostbare Geschenke beigegeben, na-
15 mentlich ein smaragdnes, wundersam großes Balsambüchslein. Bar-
barossa wurde aber ärgerlich über die Anrede: „Emmanuel der in
Christus gläubige, purpurgeborne Kaiser . . . . . an den sehr edlen
und ruhmreichen König Alemanniens und Kaiser," weil es nicht hieß
„Römischen Kaiser;" und überdieß trafen bald darnach Gesandte
Azzeddins ein, die den Brief als die hochmüthigste Lüge erscheinen
ließen; denn sie brachten Nachricht von dem großen Siege, welchen
der Sultan inzwischen über Manuel erfochten. So viel sich aus dem
schäumenden Wortschwall der Griechen entnehmen läßt, entwarf
Manuel den Plan, während der Feind sein Augenmerk auf Doryläum
in Phrygien richtete und diese Festung zu zerstören sich anstrengte,
ihn auf der Straße durch Lydien über Laodicea nach Pamphilien zu
umgehen, dort die Vereinigung mit Rubens Armeniern herzustellen,
und entweder Ikonium zu überrumpeln, oder wenigstens die Päße
16 nach Cilicien zu öffnen und zu versichern. Denselben Plan hatte man
dem deutschen und französischen Kreuzheere im Oct. 1147 empfohlen.
Der Auszug aus Cnstpl geschah (Anf. Sommers 1176) nach einer
großen Feierlichkeit in der St. Sophienkirche.

So viel auch auf Beschleunigung des Marsches ankam, da man
den Feind täuschen und umgehen wollte, trat doch mehrmals bedeutend
lange Verzögerung ein, theils weil noch Schaaren aus Thracien,
aus Servien, aus Ungarn erwartet wurden, theils wegen des unge-
heuer sich dehnenden, schwerfälligen Trosses; man zählte über 3000
Karren. Dennoch hatte man bereits Laodicea und selbst die Quellen
des Mäander hinter sich, bis die Feinde erkannten, was beabsichtigt
sei, und sich zahlreich genug ansammelten, um den Kampf in den
Gebirgsengen zu beginnen, wo es nicht schwer hielt, die Verbindung
17 des mühsam sich fort bewegenden kaiserl. Heeres zu zerreißen. Den
Vortrab befehligten des Konstantin Angelus Söhne Johann und
Andronik, den Nachtrab Andronik Kontostephan, der Kaiser in der
Mitte sendete wohl leichte Truppen nach der Seite aus, den Marsch
zu decken, diese scheinen aber ihre Schuldigkeit nicht gethan oder sich
auf den Gebirgskrieg wenig verstanden zu haben. Die Türken rieben
ein Häuflein um das andere auf; nebst andern Herren wurde der
junge Balduin, Stiefbruder der Kaiserin Maria, erschlagen[1]) oder

[1]) Constantia v. Antiochia hatte wenigstens 5—6 Kinder theils von Raimund († 1149), theils von dem 1154 gehelratheten Rainald v. Chatillon: Boe-

erſchoſſen, dann Andronik Vatazes, ein Neffe des Kaiſers. Noch aa
mehr wurde der Tod eines andern Neffen beklagt, nämlich des Pro-
toſebaſtos Johann, des Vaters der K. Maria v. Jeruſalem. So
viel erſichtlich fand im Sept. eine Reihe von Gefechten Statt, die
meiſten in rückgängiger Bewegung, um nur aus dem Gebirge heraus-
zukommen und wieder Laodicea zu erreichen. Man will alles Unglück 18
dem verſpäteten Eintreffen der ungariſchen Hilfsvölker beimeſſen; es
dürfte aber richtiger ſein, daß dieſe leichten Schaaren noch den völligen
Untergang abwehrten. Die Menſchen retteten ſich größtentheils, doch
alles Feldgeräthe ging verloren ſammt allen Vorräthen, Zugthieren
und den meiſten Pferden. So wenig als in der Staatskunſt hat in
der Taktik die griechiſche Gelahrtheit das Weſentliche und Entſchei-
dende erfaßt; man machte ſchöne Pläne, und baute und operirte ohne
Baſis. — Bevor der Kaiſer von dieſem ſeinen lezten Feldzuge höchſt
niedergeſchlagen in ſeine Reſidenz heimkehrte, ſchloß er mit Azzeddin
einen Frieden oder Waffenſtillſtand und opferte, wo nicht mehr, die
Gränzfeſte Doryläum und noch eine, welche geräumt und geſchleift
werden mußten.

Auf die Art geriethen alle Anſtalten zur Kreuzfahrt in's Stocken. bb
P. Alexander, dem bereits K. Wilhelm v. Sicilien und wohl auch 1
Venedig kräftige Mitwirkung zugeſagt, ſchickte im Herbſt 1176 zwei
Cardinallegaten nach Piſa und Genua, dieſe Seeſtädte zu verſöhnen,
damit gemeinſam eine Kreuzflotte ausgerüſtet würde. Anf. Oct. 1176
landete des Markgrafen v. Monferrat Erſtgeborner Wilhelm Lang-
ſchwert zu Sidon und verbreitete die troſtreiche Kunde, Kr. Manuel
rücke unaufhaltſam mit einem Heere, dem kein früheres zu vergleichen,
gegen Ikonium an und werde den Sultan bald zu ſeinen Füßen ſehen;
hinterdrein kam der hinkende Bote des Unglücks. Doch mußte Kr.
Manuel auch der Hoffnung entſagen, auf dem Landweg durch Aſien
nach Syrien vorzudringen, bevor ein lateiniſches Kreuzheer einträfe, ſo
verſicherte er wenigſtens indeß ſeine Seemacht zum Beßten des hl. Landes
wirken zu laſſen. Wilhelm Langſchwert, der viel bei ihm galt, eröff-

---

mund III geb. etwa 1148, Maria glaublich älter, Gm. Manuels 1161, Agnes (griech. Anna) 1172 mit K. Bela III vermählt und 1183 vor Schreck zu Conſtpl geſtorben, wohl eine Tochter Rainalds; Balduin, der als Jüngling (geb. 1155—56) beim Heere Manuels Sept. 1176 focht und fiel, und Philippe welche der Andronik Komnen (1168?) verführt hat.

bb nete ſolches und nahm gleichſam die Angelegenheiten des Königreichs
2 Jeruſalem ganz in ſeine Hand. Balduin IV, um dieſe Zeit für mündig erklärt, gab ihm die Schweſter Sibylle zur Frau und es ſtand die Nachfolge auf dem Throne in Ausſicht. Im Frühjahr 1177 landeten Geſandte Manuels, der Schweſterſohn Andronik Angelus und Gr. Alexander v. Converſano mit 70 Schiffen zu Akkon und nach Ankunft der erwarteten Pilgerflotte wollte man Alexandria belagern; da erkrankte Mrkgr. Wilhelm, der ſtattliche junge Mann, ſiechte zwei Monate und ſtarb im Juni, die Gm. Sibylle ſchwanger hinterlaſſend. Auch ihres Bruders Krankheit wurde bedenklich. Im Auguſt ſtieg Gr. Philipp v. Flandern zu Akkon an's Land, begleitet von vielen bekreuzten Helden und ausgerüſtet mit Empfehlungs- und Vollmachts-Briefen des Papſtes, des Kaiſers Fridrich, der Könige v. Francien
3 und v. England, weshalb man ihm, nachdem er ſeine Andacht an den heiligen Stätten verrichtet, die Regentſchaft oder doch den Oberbefehl der geſammten Kriegsmacht antrug in Rückſicht auf das Siechthum des Königs. Philipp lehnte ab, gewiß aus triftigern und beßern Beweggründen, als ihm Erzb. Wilhelm unterſchiebt, der ſeinen Charakter recht hämiſch anſchwärzt. Richtig iſt wohl, daß Philipp keine Luſt hatte, an einem Feldzug nach Ägypten mit ſeinen Mannen Theil zu nehmen, und daß man ſich überhaupt wegen des Kriegsplanes nicht verſtändigen konnte, bis die Noth zwang, einen Entſchluß zu faſſen. Des F. Boemund III v. Antiochia Stiefvater Rainald v. Chatillon, ſeit Kurzem aus der Gefangenſchaft heimgekehrt, jezt in Jeruſalem, wurde bewogen, die Verweſung des Königreichs
4 zu übernehmen. Um dieſe Zeit heirathete Balian v. Ibelin, Bruder Balduins v. Rames, des Königs Mutter Maria, die ihm ihre Morgengabe Nauplus zubrachte. Man verſchob Größeres, bis aus dem Abendland anſehnliche Hilfe käme, und Gr. Philipp ließ ſich im Oct. durch Gr. Raimund v. Tripolis und F. Boemund III, welcher ebenfalls in Jeruſalem war, zu einer Heerfahrt nordwärts bewegen, und ſie belagerten mitſammen die dem Fürſtenthum Antiochia ſehr läſtige und gefährliche Burg Harem. Die Griechen ſegelten verdrüßlich heim.

Salaeddin erfuhr kaum, daß ein Angriff auf Ägypten nicht zu beſorgen und daß ſelbſt viele Johanniter und Templer nach Norden gezogen ſeien, ſo brach er mit einer Maſſe Volkes auf, das Königreich Jeruſalem zu überſchwemmen. Rainald raffte eilig zuſammen, was

er an verfügbarer Streitmacht hatte, und besetzte Askalon; der bb
kränkelnde K. Balduin IV begleitete ihn und der Tempelmeister Odo 5
v. St. Amand mit 80 Ordensbrüdern d. i. mit 80 Gleven, wenigstens 240 Mann. Salaeddin hatte das ganze Gepäck seines Heeres bei El-Arisch zurückgelassen, und da er nicht in der Verfassung war, die Belagerung Askalons zu unternehmen, suchte er die Christen dadurch in's Freie zu locken, daß er Haufen Renner und Brenner ausschickte, welche das Land weitum in Schrecken setzten; Ramla loderte in Flammen auf, Lidda hielt sich mit Mühe, selbst Jerusalem bedrohte ein zahlreicher Haufe und alle wehrlosen Einwohner flüchteten angstvoll in die Davidsburg, der Mordbrand rauchte meilen- und meilenweit. Da ermannten sich die christlichen Helden in Askalon überwältigt von Zorn und Wehmuth ob solchem Anblick, und ganz gegen Erwarten Salaeddins, der unsern Ramla lagerte, stürmten sie daher am Tage der hl. Katharina 25 Nov. 1177. K. Bal- 6
duin IV fuhr auf einem Wagen. Außer Rainald und dem Tempel-Meister sind als Führer genannt der Oheim des Königs und Seneschal Gr. Joscelin und Balduin v. Rames. Der Ritter sollen bloß 370 gewesen sein, was zu Gleven gerechnet etwas über 1000 schwergeharnischte Reiter betragen dürfte; wie viel Fußknechte mitfochten ist nicht angegeben, doch sicher waren es einige Tausend und sie gaben wohl den Ausschlag, weil das Heer Salaeddins fast bloß aus Reitern und meist leichtbewaffneten Reitern bestand. Man wollte ihrer 26,000 zählen; allein schwerlich hatte er alle beisammen und seine Hauptstärke beruhte auf der Leibwache, etwa 1000 Mamluken, die über dem Panzer wie er selbst einen safrangelben Waffenrock trugen. Es war um die achte Stunde des Tages, also 2 Uhr
Abends, da die Christen sein Lager auflärmten. K. Balduin stieg 7
aus dem Wagen, warf sich vor dem heiligen Kreuze, welches B. Albert v. Bethlehem trug, auf die Knie nieder und flehte weinend mit erhobenen Händen zu Gott um Sieg für die christlichen Waffen; alle seine Mannen aber, tiefergriffen und hochbegeistert, schworen lieber zu sterben als zu fliehen und einander zu verlassen. Es wurde ein glorreicher Tag. Unter den Christen fand sich kein Feigling, jeder hieb und stach wie rasend in den Feind, der bald auf vielen Punkten durchbrochen und aller Fassung beraubt sich in unordentliche Flucht warf. Sie riß auch den Sultan mit fort, und die sich etwas säumten, waren die Beute des Todes. Unter den wenigen, die man

bb gefangen nahm, ist der Derwisch Isa genannt, ein Hauptwerkzeug
8 Salaeddins, durch den Ruf seiner Heiligkeit die gemeinen Moslem zu blenden; er hat ihn mit 60,000 (?) Goldstücken gelöset. Den Flüchtenden wurde nichts verderblicher als die Raublust arabischer Beduinen, die nach Gewohnheit auf der Lauer standen, um den Siegern aufräumen zu helfen.

Nach einem solchen Beweise ungeschwächter Heldenkraft sollte denn doch Niemand sich erfrechen, von der Ausartung des Christen-Volkes im Königreich Jerusalem den Untergang desselben herzuleiten. Das Ländchen war zu klein und dabei in jeder Hinsicht zu mittellos, um ohne auswärtige Hilfe noch lange den unablässigen Andrang der so kriegerischen als zahlreichen Feinde abwehren zu können. Um diese Hilfe wurde also auf das inständigste gefleht, und bis sie ankäme Sorge getragen und gearbeitet, die festen Vertheidigungs-
9 Punkte zu verstärken und zu vermehren. Man fürchtete selbst für die heilige Stadt, und ein Theil des im Abendlande gesammelten Almosens wurde verwendet, Jerusalem beßer zu versichern. Nebstdem baute man jenseits des Jordans bei der Jakobs-Furth eine Burg oder richtiger einen hohen viereckigen Thurm, und kam mit dem gewaltigen Werk' in sechs Monaten zu Stande. Templer übernahmen die Hut des gefährlichen Vorpostens und leisteten Übermenschliches, ihn zu behaupten. — Wenig oder nichts hatten die christlichen Waffen im Norden erzweckt; vier Monate soll die Belagerung Harems gedauert und die Besatzung zulezt den Abzug mit Geld erkauft haben; doch fehlet ein verlässiger Bericht und es möchte eher scheinen, daß sich der junge Fürst v. Haleb Ismael auf ein Bündniß mit dem
10 Fürsten v. Antiochia herbeiließ, wodurch den Christen in diesen Gegenden für mehrere Jahre die Ruhe gesichert wurde. Gr. Philipp v. Flandern besuchte nochmals Jerusalem, feierte daselbst das Osterfest 1178 und schiffte sich hierauf mit dem Versprechen, das baldige Ausrüsten der Kreuzfahrt zu betreiben, in Laodicea ein. Die Fahrt ging nach Cnstpl. Niemand billigte seine Absicht lebhafter als Kr. Manuel, dem die Türken immer näher auf den Leib rückten; es heißt zwar, daß der Neffe Jo. Vatazes, Sohn des 1176 gefallenen Andronik, über einen türkischen Schwarm, welcher bis an's Meer vorgedrungen war und ungeheuere Beute mit sich fortschleppte, am Mäander einen herrlichen Sieg erfocht und daß etwas später der Kaiser selbst einen zweiten wie Krautköpfe zusammenhieb; allein gleich

fiel wieder der Schrecken mit solcher Gewalt auf die siegreichen bb
Helden, daß keine Möglichkeit war, sie zum stehen und fechten zu
bringen. Bis nahe an Cnstpl streifte der wilde Feind ungehindert.

Manuel setzte seine Hoffnung auf die Kreuzfahrt und demnach 11
auf die vom Papst einberufene Generalsynode, welche er ebenfalls
zu beschicken sich entschloß. Patr. Michael v. Anchialus war 1176
gestorben (?) und Chariton ein Mönch des Hauses der Manganen auf
den Stuhl gesetzt worden, der aber wahrscheinlich Scheu trug, Cle-
rus und Volk durch Befreundung mit den Lateinern aufzureizen,
und daher nach eilf Monaten abtreten mußte. Beßer entsprach der
dafür erhobene Mönch Theodosius, ein Armenier, und man arbeitete
jezt eifrig an der Union, wenn gleich mit behutsamer Schüchternheit.
Die Vereinigung der armenischen Kirche sollte das Erste sein und
auf eine solche Weise geschehen, daß sich der griechische Clerus sehr
geschmeichelt fühlte. Theodosius schrieb an den Patr. Gregor IV,
der seinen Sitz zu Romclaj unweit Tarsus hatte, und wohl auch
an den jungen frommen Ruben II, dem der Titel eines Königs v.
Armenien gegeben wird. Man theilte das einladende Schreiben einer 12
kleinen, zu Romclaj versammelten Synode mit 1178, und der In-
halt erschien annehmbar, so daß man die Sache ernstlich an die
Hand nahm. Im folgenden Jahre veranstaltete Patr. Gregor eine
zweite Synode zu oder bei Tarsus und es fanden sich sehr viele Bi-
schöfe ein, welchen die auf kirchliche Einigung abzielenden Anträge
eröffnet wurden: die Armenier sollten das Anathem nicht bloß dem
Eutyches oder allen Freunden seiner Irrlehre sprechen, die Kirchen-
Feste an den Tagen wie zu Cnstpl feiern, beim hl. Meßopfer gesäuer-
tes Brod und Wein mit Wasser gemischt (?) gebrauchen, das vierte,
fünfte, sechste und siebente ökumenische Concil annehmen, und die
Confirmation ihres Patriarchen *ausschließlich* beim Kaiser (also
nicht beim Papste) erholen. Das die Hauptpunkte, und der lezte
fiel natürlich noch am schwersten in die Wagschale. In allem Un- 13
wesentlichen zeigten sich die armenischen Prälaten bereitwillig, ihren,
obwohl alten Gebrauch abzuändern; wegen des gesäuerten Brodes
bemerkten sie, es scheine geziemender, daß die Griechen ändern, indem
der armenische Gebrauch ungesäuerter Hostien mit dem römischen
übereinstimme. Anlangend die ökumen. Concilien war die Antwort
ausweichend: das vierte (v. Chalcedon) habe die armenische Kirche
längst und in der feierlichsten Weise angenommen, und werde auch

bb die Beschlüsse des fünften, sechsten und siebenten annehmen, sobald sie bekannt gemacht und mit denen v. Nicäa, Enstpl, Ephesus und Chalcedon übereinstimmend seien. (Also kannte man jene gar nicht!) — Das Lezte, die kaiserliche Confirmation ihres Patriarchen, lehnten die Bischöfe kurz mit dem Bemerken ab, sie würden ihrer Kirche nie die Rechte verkümmern lassen, welche derselben schon der hl. Papst
14 Sylvester zugestanden. Entgegen wurden auch einige starke Forderungen gestellt z. B. daß das Patriarchat Antiochia dem armenischen untergeben werde! — Es hatte wohl den Anschein, daß man zu einer Vereinbarung komme; doch der Hintritt des Kaisers Manuel 1180 und dann das Abdanken Rubens II (1183?), welcher sich in ein Kloster zurückzog, führte eine Wendung der Politik herbei und es kam dahin, daß von den schismatischen Griechen die kathol. Armenier auf das heftigste angefeindet, für Ketzer und Unchristen erklärt und sogar jene, die sich zum Schisma wendeten, neuerdings getauft wurden. —

cc Keinen beßern Erfolg hatten die Schritte, welche der Kaiser
1 that, um die Union mit der römischen Kirche anzubahnen, schon weil er das schwierige Geschäft Leuten übertrug, die hiefür ganz ungeeignet waren. Zuerst wurde Erzb. Georg v. Corfu abgeordnet, dessen zweideutig heuchlerisches Wesen aus den etwelchen, floskelreichen Briefen hervorleuchtet, die man von ihm hat. Er landete im Nov. 1177—78 zu Otranto und will glauben machen, plötzliches Erkranken sei Ursache gewesen, daß er die Reise nicht fortsetzte sondern ein halbes Jahr zu Otranto liegen blieb; allein die Ursache war eher eine Weisung des byzant. Hofes, welchen meuterische Bewegungen der s. g. Orthodoxen erschreckten. Man hat Spur, daß zu Enstpl eine große Synode veranstaltet worden ist, und allem Anscheine nach mußten der Kaiser und Patr. Theodosius nachgeben und konnten mehr nicht erreichen, als daß ein gewisser, wegen Gelehrtheit und Redefertigkeit bewunderter Abt Nektarius zur Lateran-
2 Synode geschickt wurde. Statt eine versöhnliche Sprache hören zu lassen, trat dieser mit aller Arroganz seiner Schulweisheit auf und zieh die lateinische Kirche der Ketzerei, weil sie lehre, daß der heilige Geist vom Vater und dem Sohne ausgehe. Es ließ sich mit dem stolzen Disputirgeist, welcher bloß gekommen zu sein schien, um Papst und Generalsynode zu verhöhnen, durchaus nichts anfangen; er kehrte heim und die erpichten Schismatiker bereiteten ihm, zum

Ärger des Kaisers und der Unionsfreunde, einen Empfang, als cc
hätte er, heißt es, in den Olympischen Spielen den Sieg davon getragen. Wohl trieben diese Leute mit der heiligen Religion nur ihr Parteienspiel.

Manuel erkrankte an Geist und Leib, und was bis zu seinem Ableben vorgekehrt wurde, scheint mehr von der Kaiserin Maria und ihren Vertrauten als von ihm ausgegangen zu sein. Hauptanliegen war, dem kleinen Alexius eine ruhige Thronfolge zu bereiten, man suchte die gährenden Elemente zu beschwichtigen, that allen bösen Geistern schön, und verschwendete Gnaden an diejenigen, welche vor andern zu fürchten waren. Daher wurde selbst der verbannte und 3
feierlich excommunicirte Andronik, Enkel des Kaisers Alexius I durch Isaak, obwohl ihm die gräßlichsten Verbrechen und Schandthaten angeblich zur Last fielen, vollständiger Verzeihung theilhaftig, weil er mündlich und schriftlich mit heiligen Eiden alles zusicherte, was man verlangte. Er hatte sich zuletzt unter Türken Kleinasiens aufgehalten und ein Bergschloß befestigt, von welchem aus er gleich ihnen das Räuberhandwerk trieb, weshalb man ihn des Schlimmsten fähig hielt. Er durfte also nach Cnstpl kommen, that öffentlich mit dem Anschein tiefster Demuth und innigster Zerknirschung Kirchenbuße, bekam dann seine Güter und Ehren zurückgestellt und hatte keine andere Bedingung zu erfüllen, als daß er bis auf weiters fern vom Hofe zu Önöe, einer in Pontus angenehm gelegenen Stadt, dem Vergnügen lebte. Die herrschende Lateinerpartei trachtete sich möglichst 4
zu verstärken und Heirathen dienten als Mittel. Man hatte für den schon im J. 1172 gekrönten Alexius II um eine Tochter des französ. Königs geworben, und die jüngste, erst 8 J. zählende, Namens Agnes, mußte das Opfer der Politik werden; der Vatersbruder Petrus Herr v. Courtenay, Philipp erwählter B. v. Beauvais Sohn des andern Bruders Robert v. Dreux, Gr. Heinrich v. Troyes führten das Kind mit zahlreichem und glänzendem Gefolge im Spätjahr 1179 nach Brindisi und schifften von da Anf. 1180 nach Cnstpl, von wo sie als Bekreuzte das heil. Land besuchen wollten. Sonntags 2 März 1180 segnete die Kinder (Alexius II war geb. 1168—69) der Patr. Theodosius im bekannten Saal Trullus ein und krönte zugleich die Braut. Etwas früher war Manuels einzige, nun schon 30jährige T. Maria mit dem schönen, 17 J. zählenden Jüngling Rainer, Benjamin des Mrkgr. W. v. Monferrat, vermählet worden; Rainer, 5

cc mit dem Cäsartitel geschmückt, erhielt die Provinz v. Thessalonich zugewiesen und es ging die Rede, daß beabsichtigt sei, sie zu einem Königreich zu erheben. Und noch Ärgeres wurde ausgesprengt, den Lateinerhaß recht zu entflammen.

Einsweilen hielt dieser etwas scheu an sich, weil er fürchtete, daß im Kurzen eine ungeheuere Menge Bekreuzter theils zu Land theils zu Schiff aus dem Occident kommen werde, und die jezt am byzant. Hofe vorherrschende Partei betrieb das nicht weniger angelegentlich als der Papst. Ludwig VII war ernstlich gewillt, demnächst aufzubrechen; da erkrankte er. K. Wilhelm II v. Sicilien sandte bereits 1178—79 eine Flotte von 50 Galeen nach Syrien. In den Häfen von Genua und Pisa arbeitete man, ebenfalls eine auszu-
6 rüsten mit dem ersammelten Kreuzzugsgeld. Zu bedauern war der Hintritt des eifervollen Doge Ziani; er war zur Zeit des Lateran-Concils in Rom und kaum heimgekehrt, so raffte ihn der Tod hinweg 13 April 1179; sein Nachfolger Orio Malipiero hatte, wenn auch die gleiche Gesinnung, doch nicht dasselbe große Ansehen, und es möchte fast scheinen, daß sich zwischen Venedig und Byzanz wegen Dalmatien eine Spannung ergab. Erzb. Rayner v. Spalatro, der das Lateranconcil besucht hatte, reiste dann nach Enstpl und erwirkte im März 1180 einen kaiserl. Befehl an den slavischen Fürsten Roger, welcher Dukas v. Dalmatien und Kroatien betitelt ist, ihm kräftig gegen alle Frevler und Ungehorsamen beizustehen.
7 Vielleicht hat dieser Prälat auch das Schreiben Manuels vom März 1180 an P. Alexander mitbekommen, in welchem behufs der Kreuzfahrt die schönsten Zusicherungen gegeben waren und das zugleich den Wunsch aussprach, der Papst möge den nach Enstpl ziehenden Kreuzfahrern einen Cardinallegaten beiordnen, damit über Kirchliches verhandelt werden könnte. Höchst betrübende und bedenkliche Nachrichten vernahm man aus dem Königreich Jerusalem und den wehmüthigsten Nothschrei um schleunige Hilfe.

Salaeddin hatte im Stillen seine Vorbereitungen getroffen, die erlittene Niederlage furchtbar zu rächen; Bündnisse, die er mit verschiedenen muhammedan. Fürsten und selbst mit dem Sultan v. Ikonium schloß, gewährten ihm den Vortheil, daß die Christen, auf vielen Punkten zugleich angegriffen oder bedroht, keine ansehnliche Streitmacht vereinigen konnten; so war er im Stande, das arme
8 Königreich Jerusalem gleichsam zu isoliren und die Kraft desselben

zu brechen, bevor Unterstützung anlangte. So viel die erbärmliche cc
Darstellung bei Erzb. Wilhelm abnehmen läßt, müßen zahlreiche
Horden in mehreren Abtheilungen ziemlich unerwartet in's Land
eingebrochen sein, vornämlich von Damask her, so daß Sidon ge-
schreckt und der Graf v. Tripolis zu Hause beschäftigt wurde, indeß
Salaeddin selbst mit dem Hauptheere bei Paneas lagerte und die
Festen jenseits des Jordans Krak und die bei der Jakobs-Fuhrt
angriff. Templer waren die Vertheidiger. Schon im Spt. 1179,
heißt es, traf die Christen in dieser Gegend, indem sie Raubhorden
zu kühn und unbehutsam verfolgten, ein schweres Unglück; sie wur-
den in einer Felsenschlucht umzingelt, K. Balduin IV, welcher sich
unter ihnen befand, entging mit Noth der Gefangenschaft durch
übermenschliche Tapferkeit seiner Ritter, deren viele den Heldentod 9
starben; der Connetable Honfroy, einer der wackersten Kämpen, hieb
sich noch durch, verblutete aber zehn Tage später an den empfangenen
Wunden und ward in seiner Burg Toron in der Kirche U. L. Frau
mit allen Ehren beigesetzt. Hoch stieg die Verlegenheit; schien es
einestheils unerläßlich, den Entsatz der bedrängten Burgen jenseits
des Jordans zu versuchen, so schreckte anderntheils die Gefahr, solches
mit den vorhandenen geringen Mitteln, ohne Hilfe von Antiochia,
und selbst von Tripolis und Sidon zu unternehmen und das Schick-
sal des Königreichs auf einen kühnen Wurf zu setzen. Nachdem es
gelungen war, eine streifende Horde in der Gegend von Tiberias
zu überwältigen und wenigstens auf dieser Seite das Land zu säu-
bern, auch Gr. Raimund v. Tripolis seine Mannen herbeiführte, 10
wurde endlich beschlossen über den Jordan zu gehen, vorzüglich auf
inständiges Bitten des Großmeisters der Templer Odo v. St. Amand,
welcher seine Ordensbrüder in jenen Burgen zu retten wünschte.
Deshalb wird Odo ein ungestümmer, selbstsüchtiger und stolzer Mann
geschmäht, und seinen Rathschlägen die Schuld des Unglücks bei-
gemessen, das nun hereinbrach.

Die Schuld dürfte aber eher in der bangen Unschlüssigkeit des
Königs und der andern Führer zu suchen sein; denn man rückte
vor und bis nahe an Salaeddins Lager und zögerte doch wieder,
etwas Entscheidendes zu wagen, vielleicht weil man erst den Zuzug
Rainalds von Sidon erwarten wollte. Salaeddin entgegen war nicht
säumig, er stürmte (25 Nov. 1179) rasch heran, das christliche Heer
wußte nicht ob es fechten oder eilfertig zurückweichen sollte, Meister 11

cc Odo und Gr. R. v. Tripolis bei der Vorhut wurden abgeschnitten, sie wehrten sich mannhaft auf einem Hügel mit ihrem Häuflein, die übrigen stürzten in verwirrter Flucht auf das Lager des Königs, der zu spät das unvermeidliche Treffen ordnete. Die Christen müßen heldenmüthig gefochten haben; denn es wurde so weit Luft gemacht, daß der Graf v. Tiberias und die meisten der Abgeschnittenen aus dem Gedränge kamen, und man sagt, es hätten auch die übrigen gerettet werden können, wäre nicht Rainald, der eben zum Schlusse des Treffens mit seinen Mannen anlangte, so übertrieben bedächtlich gewesen, daß er rieth den Kampf abzubrechen und sich auf Vertheidigung des Landes herwärts vom Jordan zu beschränken. Auf die
12 Art fiel Odo verwundet in Gefangenschaft, wie auch Balduin v. Rames und Hugo v. Tiberias, Stiefsohn des Grafen v. Tripolis, und noch eine Zahl trefflicher Helden. Erzählt wird, Salaeddin habe dem Großmeister nach der Hand die Auswechslung angeboten, dieser aber entgegnet: „Gott verhüte, daß ich meinen Brüdern ein schlechtes Beispiel gebe; ein Templer besitzt nichts als etwa seine Schärpe und sein Schwert, und die habt ihr mir ohnehin genommen.“ Odo starb im Kurzen als Gefangener. Von gleichem Werth ist die Erzählung, daß der Jüngling Hugo, dem nicht weniger als 100,000 Byzantiner Lösegeld abverlangt wurden, auf die Bemerkung Salaeddins, es werde wohl so viel Großmuth unter den Christen sich finden, daß sie innerhalb eines Jahres diese Summe zusammen-
13 steuern, munter die Antwort gab: „Herr! ich hoffe nicht unter meinen Glaubensgenossen einen trefflichern Mann zu finden als Ihr seid; erlaubet daher, daß ich Euere Großmuth zuerst um eine Beisteuer anspreche.“ Die Schmeichelei gefiel, Salaeddin ließ die Hälfte nach und seine Großen deckten die andere Hälfte so reichlich, daß noch 10,000 Byzantiner Überschuß blieben, welche der freigegebene Hugo als Reisegeld mitnehmen durfte.

Roman-, nicht Geschichtschreiber umkränzen das Bild des vom Glück begünstigten, durch Schlauheit und Thätigkeit allerdings ausgezeichneten Kurden mit einer Glorie, von welcher selbst sein überschwänglicher Lobpreiser Bohaeddin nichts bemerkt hat und die der Natur des „heiligen Kämpfers für den Islam“ schlecht zusagt. Nebst Herrschsucht und Heuchelei sticht bei Salaeddin besonders die Geldgier hervor. Der bei Paneas erfochtene Sieg wurde vor allem
14 benützt, die Burg an der Jakobs-Fuhrt zu erobern, die wahrlich

von Helden vertheidigt wurde wie es kaum je bewundernswerthere gab. cc
Die Belagerung muß viele Monate gedauert haben, glaublich bis
faſt in den Sommer 1180; denn Erzb. Wilhelm gibt an, er ſei vom
Lateranconcil nach Cnſtpl gereiſet, dort 7 Monate lang geblieben
und am Mittwoch nach Oſtern (23 Apr.) mit kaiſerl. Geſandten auf
vier Galeen aus der Kaiſerſtadt abgeſegelt und am 12 Mai im St.
Simeonshafen gelandet; am 6 Juli wurde Tyrus erreicht und der
Fall jener Burg vernommen. Kaum früher als gegen Oſtern waren
Gr. Heinrich v. Troyes, Petrus v. Courtenay, B. Philipp v. Beau-
vais, Gr. Heinrich v. Grandpré und ſein Bruder Walther und viele
bekreuzte Ritter zu Akkon gelandet und ſie erklärten ſich auf Erſuchen
des K. Balduin IV bereit, mit in's Feld zu ziehen um beſagte Burg
zu entſetzen; aber während man noch rathſchlagte und dieſe und 15
jene Vorkehrungen traf, lief die Nachricht ein, es ſei die Burg mit
ſtürmender Hand genommen worden; vermuthlich hatte ſie Sala-
eddin an mehreren Stellen untergraben, die Minen mit Holz ſtützen
und füllen und dieſes dann anzünden laſſen. Abulfarag hörte
Schauerliches von der auf ſolche Art bewerkſtelligten Einnahme,
richtiger Verbrennung des beiſpiellos ſtandhaft vertheidigten Boll-
werkes der ſyriſchen Chriſtenheit und ſchreibt: „Die Templer ſtürzten
theils in das Feuer und verbrannten, theils warfen ſie ſich in die
Wellen des Jordans, theils ſprangen ſie von den Mauern herab
auf die Felſen und wurden zerſchmettert, und die übrigen von den
Feinden erwürgt."

Man kann ſich vorſtellen, wie inſtändig nun K. Balduin IV 16
und die geiſtlichen und weltlichen Fürſten und Herren Syriens alle
Höfe des Abendlandes mit Bitten beſtürmten, ſie nicht zu verlaſſen,
einige Tempelritter wurden dahin abgeordnet und ihre Vorſtellungen
bewirkten, daß P. Alexander dat. Tusculum 17 Dec. 1180 den großen
Kreuzzugs-Ablaß ausfündete und auf das beweglichſte den Vor-
nehmen und Gemeinen zuredete, ſie möchten ſich doch ihrer dem
Untergange nahen Glaubensbrüder erbarmen und die heilige Geburts-
Stätte der Religion nicht in die Gewalt der Türken fallen laſſen.
Der junge König Franciens, auch der König v. England und viele
Andere erfreuten den Papſt durch Zuſicherung ihrer Bereitwilligkeit,
es wurde zu Land und See gerüſtet; aber bald trat faſt allerwärts
wieder Stockung ein, in Provence und Languedoc verachteten nicht
bloß die Ketzer das Wort des Papſtes, der unter Strafe des Bannes 17

cc und Interdictes den Gottesfrieden auskünden ließ, alle Fürſten und Herren ſtanden wider einander in Waffen; das deutſche Reich befand ſich in höchſter Spannung und Aufregung, weil der Kaiſer Fridrich der Hohenſtaufe zum Entſcheidungskampfe ſchritt wider den mächtigen Welfen, und zu Cnſtpl ſtarb 22 Spt. 1180 Manuel der Komnene, mit welchem (man darf den ſtarken Ausdruck unbedenklich gebrauchen) das byzantiniſche Kaiſerthum völlig ausgeiſterte. Was ſich nun Gräuliches am byzantiniſchen Hofe begab, wurde der Kreuzfahrt am hinderlichſten, und eine große welthiſtoriſche kam erſt wieder in Bewegung, als das geſammte Abendland vor Schrecken erbebte bei dem Wehſchrei: Saladin iſt in Jeruſalem!

Alphabetiſches
Perſonen- und Sach-Regiſter
zum achten Band.

Aarhus 800. 928. 930.
Abach 629.
Abasgen 808.
Abälard 264. 329–32. 477.
Abbaſiden 213. 215. 606. 911. 912.
Abensberg, Abenberg 636. 651. 715.
Abdelmumen 195 f. Almohaden bis 739.
Aben Ayad 413. 414. 416. 422.
Aben Gania 199. 404. 409. 411–17. 422. 423.
Aben Lop 422. 548–50. 688–93. 721. 738. 942. 943. 946. 947.
Ablaß 54. 267. 389. 422. 445. 698. 786. 910. 931. 947. 1010. 1031.
Abſalon Erzb. 640. 746–748. 796. 799. 801. 802. 926–32 f. Lund.
Abulfarag 79. 605. 612. 1017. 1031.
Abulfeda 82. 210. 360. 450. 908.
Abu Schamah 604. 608. 612. 615. 616.
Abyſſinien 991. 992.
Acerra 721.
Achaim 771.
Achen 6. 33. 61. 72. 125–128. 146. 162 163. 223. 254. 279. 355. 388. 393. 434. 441. 487. 523–25. 533. 635. 666. 673. 726. 773. 775. 829. 830. 864. 898. 923.
Achrida 597. 903.
Acqui 129. 989.
Acquin 15. 51. 236. 241. 668.
Adalbero Erzb. 113 f. Bremen bis 484.
Adalbert II Erzb. 255 f. Mainz bis 295.
Adalbert Erzb. 862 f. Salzburg 882.
St. Adelgott B. f. Chur bis 708. 769.
Admont Kl. 253. 272. 317. 342. 443. 725. 834. 862. 919. 972.
Aerſchot 419. 420.
Afdal 210. 606.
Affligbem Kl. 279. 477.
Affonſo K. [† 1185] 192 f. Portugal.
Africa 195. 196. 404. 405. 411. 480. 489. 511. 541 549. 687. 693. 719. 738. 856. 944. 949.
Agarener 412.
Agde 102. 158. 550. 694. 951.
Agen 740
Agmat 410.
Agram 170. 307. 816. 817.
Ahded 909–12.
Aibling 296.
Aichach 293.
Aimerich Card. f. Haimerich.
Aimerich, Almerich Patr. f. Antiochia, Jeruſalem.
Air 734. 998. 1007.
Akkon 82. 239. 358. 361. 362. 366. 464. 465. 468. 617. 826. 905. 910. 992. 1015. 1022. 1031.
Akſonkor 75–79.
Alagon 205.
Alan 321. 322. 426. 495.
Alarcos 688. 953.
Alatri 598. 885.
Alava 406.
Alba 658. 660. 700. 713.
Albano 17. 31. 39–41. 70. 73. 97. 98. 102. 108. 111. 112. 123. 126. 161. 186. 235. 266. 329. 357. 510. 536. 544. 575. 576. 638–41. 667. 677. 855. 978. 1009.
Albarracin 417. 946. 948.
Albenga 794.
Albero Erzb. 112 f. Trier bis 525.
Albert d. Bär [† 1169] 9–11. 63–65. 105. 108. 111. 130. 134. 139. 148. 163. 164. 223. 225. 227. 252. 255–61. 272–78. 281. 294–99. 309. 350. 351. 354. 400. 440. 441. 448. 449. 486. 487. 505. 509. 514. 518. 523. 524. 527. 528. 533. 570. 625. 629. 636. 650. 778. 797. 859. 898. 923.
Albert de Mora Card. f. Gregor VIII.

Albi 156. 161. 263. 438. 694. 761. 943. 998.
Albigenser 23. 264. 438. 813. 997. 1000. 1010.
Alcagniz 943.
Alcantara 407 689. 690.
Aldenburg 515. 639–42. 664. 666.
Aleſſandria 854. 916. 969–973.
Alexander III [† 1181] 418. 503. 536. 563. 600. 603. 643. 675 ꝛc.
Alexandria 827. 828. 1016. 1018. 1022.
Alexius II [erm. 1183] 903. 1027.
Alfons Jordan 191. 202. 264. 335. 336. 415. 438. 464. 697.
Alfonſo VIII Emperador [†1157] 192 f. Caſtilien, Spanien bis 691. 694. 736. 949
Alfenſo [IX † 1214] 690. 692 f. Caſtilien 941. 996
Algarbe 411. 414. 420. 693.
Alife 53. 54. 58. 59. 136. 139. 152. 154. 209. 222. 240. 246–49. 266. 285.
Alkmaar 146.
Almeria 412. 414. 417. 421. 423. 549. 551. 687–89.
Almegavaren 407.
Almohaden 195. 196. 409–411. 414–17. 420–23. 511. 541. 547–52. 687–693. 698. 719. 738. 739. 942–49. 953. 954.
Almus Hrz. 169–71. 270.
Alnwik 180. 963–65.
Alonſo K [† 1134] 154 f. Aragon bis 408.
Alonſo II K. [† 1196] 551. 739. 940 f. Aragon 1000. 1010.
Alſtätt 147
Alteich Kl. 296. 477. 524. 569.
Altena 63. 110. 125. 163. 311. 350. 354. 629. 836. 864.
Altenburg 397. 401. 514. 516. 518. 774. 923.
Alzey 431. 433 439.
Amadeus Mrfgr. 393.
Amalfi 52. 135. 184. 235. 239 598. 600.
Amalrich K. [† 1173] 366. 613. 816. 822–28. 902–14.
Amaſia 1019.
Amberg 751. 925
Amboiſe 966.
Amelia 242.
Amiens 41. 97. 774. 888.
Amorbach 349.
Ampurias 404. 406.
Anaclet 73. 74. 89–101. 108. 109. 135–38. 151–154. 159. 160. 185. 187. 197. 201. 237. 242. 247–249 267. 268. 286. 343. 346.
Anagni 235. 673. 679. 681. 686. 701. 705. 718. 730–732. 794. 822. 880. 887. 916. 918. 925. 931. 955. 962. 963. 966. 968. 972. 973. 978–82. 992. 996. 1019.
Anar 462–64. 467.
Anaſtaſius IV [† 1154] 545–76. 578. 603. 639.
Anarzarbus 364.
Ancona 233. 590. 591. 596. 599. 600. 622. 623. 630. 652. 663. 668. 677. 682. 700. 704. 764. 840. 847. 848. 905. 919. 969. 970. 1016 1018.
Andaluſien 193. 196. 404. 409. 411–14. 422. 548. 687. 691. 738. 945.
Andechs 105. 127. 256. 257. 282. 350. 440. 465. 466. 570. 571. 629. 636. 650. 656. 666. 709. 715. 761. 775. 776. 831. 833. 894. 895. 900. 976. 1005 1007. 1012.
Andernach 352 672.
Andrej Großf. [erm. 1174] 384. 385. 804. 806. 810. 934–39.
Andria 136. 982. 989.
Andronik Kr. [erm. 1185] 595. 606. 617. 818–20. 826. 1021. 1027.
Andujar 404. 412 688. 691.
Angelus 489. 595. 598. 821. 1020. 1022.
Angers, Anjou 27. 28. 30. 38–42. 81. 96. 178. 179. 318. 498. 502. 695. 867. 872. 961. 963. 999.
Angouleſme 28 89. 96. 97. 100. 101. 124. 159. 187. 189 197. 201. 202. 867–872.
Anhalt 105. 134. 260. 286. 727. 898. 1002. 1003. 1012.
Ani 85. 86.
Anna Komnena 599. 815.
Anſelm Erzb. f. Ravenna bis 669.
Antibari 901. 902.
Antiochia 52. 58. 76–88. 94. 159. 208–21. 266. 268. 358–63. 367–370. 389. 456. 460–66. 500. 595. 601. 604–6. 610. 613–21. 813–16. 823–26. 905. 911. 913. 1020. 1022. 1024. 1026. 1029.
Antwerpen 22–24. 42. 146. 635.
Aoſta 580. 975.
Apamea 359. 604. 605. 618.
Apulien 15. 51–53. 59. 70. 77. 93. 94. 135–39. 151. 155. 175. 176 212. 234–48. 266. 267. 285–291. 303. 305. 489. 511. 512. 531. 566. 590–600. 619. 668. 677. 720. 764. 767. 916.
Aquila 597. 598. 600. 619. 668. 721.
Aquileja 48–50. 57. 58. 89. 131. 230. 237. 242. 262. 268. 269. 297. 316. 371. 477. 480. 482. 505. 535 571. 577. 579. 634. 658. 682–84. 686. 704. 705. 708 714. 715. 728. 740 761. 772. 834. 862. 894. 906 979. 983–85. 1007.
Aquitanien 16. 30. 37. 89. 96. 97. 100. 101. 124. 158. 159. 183–91. 198. 201. 206. 211. 263. 268. 328. 335. 341. 437. 500. 502. 561. 562. 698. 740. 776. 866. 867. 872. 943. 958. 961. 999.

Arabien 80. 213. 215. 462. 616. 619. 913. 1024.
Aragonien 124. 154. 160. 187. 191–207. 268. 342. 403–8. 415–18. 546–52. 687–94. 739. 940–55. 958. 998. 1000. 1007. 1010
Arbacker 442. 443.
Arenes Card. 950. 952 963.
Arensberg 223. 353. 770. 833. 859.
Arezzo 242. 584. 984. 1008.
Argentan 697. 869. 875. 958. 966.
Argenteuil Kl. 70. 96. 98. 330.
Ariano 287. 290. 349. 371.
Arkas 219. 359.
Arkona 928. 929.
Arles, Arelat 23. 100. 158. 232. 415. 416. 580. 685. 687. 694. 700. 735. 736. 858. 940. 943. 952. 995. 1000. 1007.
Arlon 1011.
Armagh 542–44. 889 890.
Armenien 80. 85. 208. 215–18. 361–63. 367–370. 389. 462. 463. 601. 604–7. 617. 620. 809. 812. 824. 825. 903. 913. 1018–20. 1025. 1026.
Arnold v. Brescia 264–67. 313. 330. 331. 344. 390. 392. 430. 431. 438. 479. 532. 536. 576. 583–87.
Arnold Erzb. 252 f. Cöln bis 504. 539. 628.
Arnold Erzb. 884 f. Trier.
Arqueda 948.
Arras, Artois 35. 38. 40. 41. 111. 122. 161. 285. 331. 339. 342. 344. 348. 388. 444. 455. 500. 544. 898. 973.
Artelenburg f. Erteneburg.
Arundel 322. 787. 962.
Ascer Erzb. 113 f. Lund bis 376. 449.
Aschaffenburg 295. 635.
Aschersleben, Ascanien f. Anhalt.
Aschheim 653.
Ascletin 596. 598.
Ascoli 492. 512.
Askalon 75–83. 210. 211. 467. 607. 609–13. 816. 827. 828. 913. 1023.
Assassinen 76. 82–84. 209. 210. 215. 611. 1016.
Assisi 919. 991.
Asti 55. 101. 131. 139. 540. 578–80. 658. 662. 703. 723. 857. 916. 968. 985.
Astorga 205. 547.
Astrologie 594. 595.
Asturien 547. 550. 689.
Atsareb 76. 214. 220. 360.
Attalia 460.
Attel Kl. 833.
Aubigny 322.
Auch 100. 159. 268. 878. 1007.
Augsburg 7. 45. 64. 105. 112. 129. 130. 141. 142. 222. 223. 243. 258. 259. 266. 275. 281. 317. 344. 350. 442. 531. 571. 624. 627. 653. 654. 666. 683. 709. 715. 726. 742. 753. 754. 771. 773. 836. 849. 857–59. 919–21. 975. 979. 989. 1005. 1007. 1013.
Augustiner 664.
Aulon s. Valona.
Aumale 959.
Autun 44. 98. 102. 124. 500. 564. 585. 734. 745. 793. 858.
Auvergne 14. 30. 846. 866. 867.
Auxerre 20. 122. 124. 329–331. 337–39. 391. 421. 437. 445. 473. 496. 499. 585. 734. 792. 793.
Avellino 93. 246.
Aversa 154. 600.
Avesnes 973.
Avignon 130. 551. 575. 646. 715. 735. 1000.
Avila 547. 693. 942.
Avis 740.
Avranches 182. 696. 697. 740. 892. 893. 956.
Jo. Aruch 364. 489. 902.
Aziz 608. 609.
Ägidius Card. 378 f. Tusculum 382.
Ägypten 75. 76. 210. 364. 463. 606. 607. 612–15. 619. 822–28. 871. 900. 902–13. 1016–18. 1022.
Baalbek 360. 616. 1018.
Babenberger 253. 282. 309. 311.
Bacharach 428.
Bacz 816. 818. 820. 1007 f. Kolocza.
Badajoz 411. 420. 738. 943. 944. 954.
Baden 8. 44. 68. 262. 271. 274. 278. 294. 311. 352. 440. 442. 466. 482. 486. 490. 492. 505. 520. 538. 540. 567. 569. 624. 626. 627. 771. 1006.
Badwide 273. 449. 571.
Baeza 404. 412. 414. 416. 417. 691.
Bagdad 76–80. 87. 213–216. 220. 463. 608. 614. 822. 826. 911. 1018.
Balduin II K. [† 1131] 39 f. Jerusalem bis 89. 209.
Balduin III K. [† 1162] 88. 366. 462–68. 605–621. 813–16. 826.
Balduin IV K. [† 1185] 450. 914. 968. 1015–1031.
Balearen s. Majorca.
Balian 609. 610. 616 f. Ibelin.
Baliol 781.
Balkin 693.
Ballenstätt 105. 134. 344.
Bamberg 5–11. 36. 46–49. 64–68. 104–6. 110–116. 120. 121. 125. 130. 141–43. 151. 163–65. 225. 256–58. 266. 270–273. 281. 288. 294. 301. 317. 349. 356. 379. 391. 398. 399. 439–42. 483. 486–88. 505. 509. 520–524. 528. 532. 539. 569. 571. 585. 629. 632. 634. 635. 650. 658. 662. 664. 670. 671. 683–85. 700. 707. 710. 715. 717. 723. 748. 751. 752. 773–75. 833. 834. 860. 863. 864. 885. 886. 895. 925. 984. 985. 1005. 1007. 1012.
Bamborough 180. 319. 321. 695. 963.
Bangor Kl 29. 543. 843. 876.

Banz Kl. 477.
Bar 42. 126. 163. 278. 296. 460. 525. 864.
Barbaroſſa 256. 271. 294. 298. 308–11. 349–355. 433. 439–42. 450. 453. 458. 465. 466. 482–487. 490. 492. 505. 506. 520 ꝛc.
Barbaſtro 260.
Barcelona 193. 198. 202–206. 403. 406–8. 415–417. 423. 463. 546–53. 691–94. 698. 699. 729. 735–39. 842. 941–49.
Bardewick 145. 148. 260. 665 ſ. Badwide.
Barfleur 561. 963.
Bari 12. 54. 58. 81. 94. 135. 136. 155. 235–39. 247. 287. 344. 373. 597–600. 916.
Barin 210. 214. 215. 218. 219.
Bariſo, Bariſone 764. 765. 768. 775. 915.
Baronius 93. 94. 344. 585. 681.
Baſel 8. 44. 62. 68. 107. 143. 146. 149. 237. 241. 242. 262–71. 292. 294. 311. 394. 439. 442. 450. 482. 486. 488. 490. 504. 505. 512. 520. 524. 529. 571. 629. 706. 723. 726. 772. 849. 857. 920. 926. 968. 989.
Basra 607. 608.
S. Baſſano 230. 682.
Baſſeville ſ. Loritello.
Bath 323. 876. 999.
Baugenci 501.
Baumburg Kl. 268. 292. 344.
Baume Kl. 537. 539.
Baumgartenberg Kl. 511.
Baur 353. 415. 416. 553. 579. 694. 735–37. 952. 955. 998. 1000.
Bauzen 570. 631.
Bayern 2–12. 45–48. 62–68. 105. 126–29. 140–44. 148–50. 163. 164. 170. 224–43. 250–62. 271–276. 280. 282. 292–306. 309–11. 355. 356. 394–402. 426. 439–44. 460–466. 473. 474. 482–86. 491. 505. 508. 509. 515. 523. 528–31. 539. 540. 566–71. 624–26. 629. 632. 633. 639. 642. 644. 647. 648. 653. 666. 671. 708–11. 746. 748. 772–778. 801. 833. 834. 839. 850. 861–63. 897. 899. 923–27. 975. 1007. 1013.
Bayeux 698. 734. 869. 882.
Bayonne 198.
Bearn 198. 200.
Beatrix Kaiſerin 537. 630. 631. 646. 662. 666. 671. 673. 682. 717. 761. 776. 812. 829. 832. 839. 849. 923. 987. 991. 994. 1000.
Beaucair 951. 952.
Beaujeu 564. 786.
Beauvais 41. 122. 197. 499. 535. 585. 681. 730–32. 961. 1027. 1031.
du Bec Kl. 320. 869. 963.
Beira 738.
Beja 411. 738.
Bela II [† 1141] blind 171. 269 ſ. Ungarn bis 300. 307. 394. 711.
Bela III [† 1196] 711. 817–21. 903 ſ. Ungarn.
Belgien 242. 396. 1011.
Belgrad 170. 601. 602. 712. 817. 820. 821.
Belley 706. 870. 1001.
Belluno 717.
Beluſes 300. 307. 395. 402. 592. 593. 601. 712. 816.
Benedictbeuern Kl. 7. 141. 223. 238. 266. 315. 317. 477. 583. 585. 624.
Benedictiner 17. 21. 168 171. 178. 442. 689. 723. 941.
Benevent 13–15. 50–54. 58. 59. 69–71. 92. 93. 95. 135–37. 151–54. 236–48. 266. 285. 287 290. 481. 574. 596–602. 624. 666. 674. 841. 854–859. 867. 870–78. 885. 901. 907. 910. 929. 930. 982. 992. 994.
Berchtesgaden Kl. 292. 388. 629. 667. 684. 900. 924. 925. 1006.
Berg ſ. Altena.
Berg, Bergen ſ. Ehingen.
Bergamo 55. 70. 131. 232. 341. 388. 629. 655. 658. 728. 838. 841. 842. 851. 857. 970. 985.
Bern 398.
Bernard Card. 536. 539. 580. 643.
St. Bernard 17–22. 25. 31. 39. 40. 73. 83. 98–103. 106–11. 122. 124. 133. 134. 137. 150. 156–159. 161–63. 175. 183–191. 234. 236. 241. 247–250. 264. 267. 272. 290. 323. 331–39. 344–48. 353. 357. 391. 402. 419. 424. 437. 438. 446. 471–478. 492–500. 529. 530. 536. 542–46. 558. 574. 575. 610. 641. 690. 760. 831. 889. 932. 960. 972.
Bernard Patr. 209 ſ. Antiochia 217.
Bernard Hrz. 1002 ſ. Sachſen 1003.
Bernardiner ſ. Ciſterzer.
Bernburg 260.
St. Berno B. ſ. Schwerin.
Bernried Kl. 282.
Beromünſter 920.
Beróa 169. 482.
St. Bertin Kl. 42. 342. 785. 992. 1008.
Bertinoro 970. 991.
Berytus 76. 209. 239. 815. 816. 826.
Beſalu 948.
Beſançon 44. 68. 107. 143. 163. 186 271. 342. 437. 479. 537. 539. 571. 574. 585. 643–46. 648. 667. 675. 685. 706. 740. 741. 746–51. 769 798. 799. 835. 858. 895. 896. 968. 985. 1001. 1007.
Beſigheim 540.
Bethlehem 124. 364. 613. 828. 1007. 1015. 1023.
Bethune 36.
Beuthen 636.
Beverley Kl. 319. 584.
Beziers 102. 550. 694. 761. 943. 950–52. 955. 998. 999. 1008 1010.
Biandrate 466. 536. 571. 577. 579. 627. 657. 606.

661. 669. 677. 685. 701. 702. 715. 723. 727. 763. 852-54.
Biblium 813.
Biburg Kl. 266. 268. 442. 986.
Bigod 179. 182. 962. 965.
Bigorre 198. 200.
Binche 434.
Bingen 433. 475. 707.
Biscaya 406.
Bischofsheim 440. 829.
Bissener 402.
Bithynien 362. 456.
Bjelgorod 807. 810. 936.
Blankenburg 107. 431.
St. Blasien Kl. 8. 44. 50. 96. 250. 257. 288. 292. 294. 505. 537. 667. 1008.
Blaubeuern Kl. 667.
Blaye 698.
Blekingen 640.
Blois 36. 122. 178. 181. 182. 191. 425. 501. 502. 699. 729 730 792. 872. 874. 880. 881. 916. 959.
Bobbio Kl. 133. 341. 539.
Boemund II [† 1131] 52. 58. 59. 77-88. 159 208. 815. 823.
Boemund III 605. 606. 813. 814. 824. 1022.
Bogen 48. 62. 66. 105. 127. 142. 280. 282. 297. 303. 311. 356. 440. 442. 570. 633. 650. 709.
Bogomilen 365.
Boguphal 383.
Bohaedin 450. 1016. 1017. 1030.
Bohun 962.
Boleslav III Schiefmund [† 1138] f. Polen bis 380. 383. 397. 711.
Boleslav Kraushaar [† 1172] 380 f. Polen bis 932.
Bologna 55. 70. 131. 133. 231-33. 242. 284 341. 480. 577. 582. 583. 658. 663. 681. 701. 714. 727. 728. 836. 839. 852. 855. 857. 886. 917-19. 969. 970. 974. 981-87.
Bomeneburg 260. 311. 628. 835.
Bona f. Tripoli.
Bonde 796.
Bonn 288. 629. 748. 835.
Bonnevalle Kl. 393.
Boppingen 491.
Boppard 487. 507. 635.
Bordeaux 159. 187. 189. 191. 392. 437. 499. 501. 574. 698. 844. 866. 878. 944. 1007.
Borich 172-75. 394-96. 444. 593. 824.
Borivoj II 270. 279. 517. 527. 632.
Bornholm J. 447.
Bosco 703.
Bosnien 592. 713.
Bosra 604.
Bouillon 36. 42. 163. 278. 296.
Boulogne 36. 37. 40. 178. 319. 325. 326. 340. 470. 503. 557-59. 563. 718. 757. 867. 959.
Bourbon 453. 741.
Bourges 98-100. 159. 161. 328. 333-39. 424. 734. 742. 761. 792. 878. 973. 999. 1007. 1011.
Bozen 624. 652. 836.
Böhmen 8-11. 26. 45. 61. 66. 70. 105. 111. 118-130. 147. 167. 171. 174. 175. 227. 256. 257. 269-275. 279-81. 297-302. 306-10. 350 356. 357. 379-81. 388. 394-97. 400. 428. 440. 448. 458. 493. 514. 517. 526. 527. 570. 625. 631. 632. 635. 636. 649. 650. 654-57. 683. 685. 711. 714-16. 723. 737. 754. 774. 798. 817-21. 831. 834. 836. 839. 849. 862. 863. 884. 885. 893. 899. 900. 919-926. 932. 967. 971. 976. 983. 984. 989. 1002-5. 1011. 1012.
Böhmer 829.
Brabant 523. 526. 830 f. Löwen.
Brabanzonen 839. 840. 897. 925. 958. 962-67. 998. 1009.
Braga 91. 103. 193. 409. 418. 422. 551. 552. 1008.
Branas 821. 901.
Brandenburg 25. 134. 139. 225. 261. 271. 274. 299. 349-51. 394. 441. 448. 487. 509. 524. 528. 707. 715. 778. 1007. 1012.
Braunschweig 12. 147. 148. 225. 309. 518. 632. 642. 664. 802. 860. 874. 921.
Brauweiler Kl. 112. 434.
Bregenz Kl. 12. 268. 770. 832.
Breisach 769.
Breitenwang 243.
Bremen 26. 65. 89. 113. 118. 130. 139. 147. 163. 164. 225. 256. 260. 261. 272. 276. 294. 350. 352. 379. 441. 446-49. 484. 486. 494. 509. 510. 515. 519. 527. 532. 572. 626. 635-42. 651. 664. 683. 684. 746. 832. 859. 860. 993. 1004. 1007. 1011.
Brescia 55. 72. 131. 230. 264. 267. 479. 480. 483. 655. 658. 661. 663. 671. 682. 685. 701-3. 714. 726-28. 836-38. 841. 842. 851. 853. 917. 918. 970-77. 985. 989.
Breslau 386. 516. 517. 799. 921.
Bretagne 30. 38. 96. 100. 160. 179. 187. 321. 329. 339. 341. 342. 426. 477. 495. 574. 697. 776. 843. 846. 866. 867. 871-877. 956. 957 960. 961.
Brewnow Kl. 314.
Brie 209.
Brindisi 54. 58. 59. 358. 455. 599. 601. 630. 1027.
Bristol 322. 327. 470.
Brivet 741.
Brixen 26. 48. 65. 66. 227. 250. 252. 302. 303. 312. 315 397. 440. 442. 513. 571. 572. 633. 634. 651-654. 681. 709. 710. 715. 717. 725. 752-54. 773. 775. 861. 895. 924-26. 972. 1005. 1006. 1013.
Brugneto Kl. 133.
Bruis Ketzer 263. 268. 331.
Bruno Erzb. 125 f. Cöln bis 237. 287.
Brus 84. 210. 361.

Brügge 33–38. 830. 865. 992.
Brünn 270. 307. 344. 395. 922.
Bugia 549.
Bukowina 819.
Bulgarien 270. 593. 991.
Burgau 275. 380. 627.
Burghausen 228. 634. 774. 975.
Burgos 205. 403. 406. 690. 941. 944. 953.
Burgundien 9. 23. 43. 44. 47. 60. 68. 143. 150. 160. 190. 256. 263. 264. 393. 440. 442. 474. 520. 529. 537. 551. 579. 584. 585. 601. 626–29. 641. 643. 646. 653. 656. 657. 683. 699. 705. 728. 729. 746–49. 755. 769. 770. 834–36. 853. 858. 884. 895. 920. 926. 940. 951. 958. 966–68. 975. 995–1001. 1005.
Burgund Hrzgth. 101. 154. 333. 473. 489. 512. 563. 564. 745–48. 789. 896. 897.
Buris 82. 84. 612.
Busco s. Saluzzo.
Bünau 857.

Caen 177. 178. 327. 339. 698. 867. 876. 878. 893 962.
Caffaro 91. 417. 615. 660.
Cagliari 764.
Cahors 699. 999
Calabrien 59. 93. 94. 137. 238. 239. 306. 488. 598. 619. 719. 720. 791.
Calaborra 407. 688. 692. 944. 948.
Calais 179.
Calatayud 692.
Calatrava 194. 407. 416. 691. 941. 943.
Calixt II 14. 27. 43.
Calixt III 855 f. Strum.
Calmet 47.
Calw 2–8. 68. 142. 143. 271. 274. 352. 569. 624. 771.
Camaldulenser 572.
Cambray 6. 24 61. 103. 110. 111. 126. 255. 277. 315. 339. 394. 434. 477. 537. 774. 789. 864. 898. 973.
Cambridge 558.
Camburg 859.
Camerino 131. 600. 919.
Campanien 235. 241. 342. 585. 679. 719. 839. 885.
Canale 653.
Canterbury 28. 29. 102. 179–82. 268. 320–28. 470–78. 496. 542. 555–562. 584. 730. 755–60. 779–92. 843–46. 858–893. 956. 963. 964. 996. 997. 1010.
St. Canut Laward [† 1131] 61. 107. 112–20. 145. 148. 166. 377. 445. 641. 796. 929. 930.
Canut III [erm. 1157] 377.
Canut IV [† 1202] 802. 927. 930.
Cappenberg Kl. 24. 25.
Capua 15. 17. 50–54. 58. 59. 70. 93–95. 136. 139. 152–55. 161. 183. 222. 230. 235–41. 246. 285–89. 305. 342. 349. 371. 485. 489. 492. 523. 531. 596–600. 668. 824. 837. 903. 916. 982.
Carcassonne 416. 550. 694. 698. 739. 761. 943. 952. 955.
Carham 180. 319. 320.
Carlisle 180. 320. 324. 495. 496. 557. 695. 963.
Carmona 407. 413. 422. 423.
Carrion 194. 206. 403.
Carroccium 43. 319. 702. 723.
Casalmaggiore 230. 579.
Caserta 982.
Cashel 890. 891.
Cassano 656.
M. Cassino 13–17. 51. 92. 109. 234–49. 290. 317. 342. 489. 510. 574. 598. 601. 668. 681. 700. 917. 979.
Castel Kl. 268.
Castilien 15. 90. 124. 192 f. Spanien.
Castro 511. 692. 941. 942. 948.
Catalonien 191. 194. 206. 403. 408. 416. 423. 551–553. 687. 737. 739. 843. 940. 942. 998.
Catanea 93. 600. 857. 916.
Cattaro 603.
Cäsarea 212 f. Schaisar 366. 827. 828 1007.
Cephalonia J. 1007.
Ceprano 289. 342. 596.
Cerdagne 199. 739.
Ceuta 415. 549. 687.
Chalcedon 456.
Chalon 20. 43. 473. 564. 835. 858. 896. 897.
Chalons sur Marne 97. 103. 197. 331. 337–39. 434. 473.
Cham 12. 62. 128. 149. 163. 570. 625
Champagne 22 37. 39. 182. 323. 325. 330–40. 495. 563. 729. 734. 740–744. 770. 867. 914. 959. 965. 1015.
Chartres 28. 31. 82. 97. 98. 102. 103. 123. 157. 161. 187. 191. 268. 328–31. 338. 425. 437–39. 501. 759. 792. 840. 867. 997.
Chatillon 613–21. 813. 1020–23. 1029. 1030.
Chaumont 32. 730. 881. 961.
Cherbourg 757.
Chester 182. 323. 324. 472. 496. 556. 557. 695. 755. 964.
Chiavenna 539. 975. 976.
Chichester 781. 787. 788. 869.
Chiemsee Kl. 66. 228. 292. 315. 667. 1008.
Chieri 578. 580.
Chinchilla 413.
Chinon 695. 846. 958.
Chioggia 987. 988.
Chorasan 213. 608.
Christian Erzb. [† 1183] 707. 765–68. 793. 794. 833–40. 849. 853–57. 864. 915–19. 969. 970. 981 f. Mainz.
Chrysoberges s. Lukas.
Chuenring 262.

Chur 7. 44. 55. 143. 268. 298. 344. 520. 529. 532. 538. 633. 708. 769. 894. 1007. 1011.
Cilicien 80. 86. 216 – 22. 362–64. 369. 435. 444. 456. 460. 595. 604. 606. 617–20. 668. 812. 824–826. 905. 1020.
Cinnamus 170. 365. 371. 450. 453. 592–94. 602. 611. 620. 621. 820. 821.
Cintra 548.
Ciſterna 676.
Ciſterzer 12. 14 f. St. Bernard 194. 195. 228. 277. 278. 290. 296. 308. 316. 393. 397. 419. 420. 436. 439. 470–73. 479. 484. 499. 516. 536. 544. 545. 563. 575. 627. 641. 653. 672. 678. 689–91. 700. 705. 714. 743. 751. 770. 790. 792. 839. 845. 846. 858. 862. 875. 889. 931. 941. 960 966. 972. 999. 1001.
Citta caſtellana 346. 585. 586. 596.
Ciudad Rodrigo 943. 948.
Civitavecchia 137. 840.
Clairvaux 12. 17 f St. Bernard 678. 760. 792. 889. 932. 933. 972. 999. 1009.
Clarendon = Conſtitutionen 781. 845. 871. 878. 880. 889. 893.
Claſſe Kl. 344.
Clermont 96. 98. 100 – 2. 107. 111. 123. 197. 741. 756. 792. 793. 947. 958. 959. 966.
Cleve 63. 706.
Clito 27. 28. 30 – 42. 96. 97. 162.
Clugny 14–18. 23. 73. 89. 96–100. 104. 124. 125. 139. 157. 161. 178. 192. 193. 204. 239. 291. 316. 320. 332. 333. 342–44. 391. 393. 425. 427. 436. 446. 470. 473. 492. 499. 500. 539. 562–64. 574. 585. 643. 732. 734. 760. 761. 786. 897. 993.
Coblenz 110. 125. 254. 255. 347. 348. 508. 520. 525.
Coimbra 193. 418. 420.
Colmar 537. 632.
Communia 69. 95. 141. 328. 500. 564. 757.
Como 55. 56. 131. 230. 291. 529. 538. 539. 578. 579. 655–58. 663. 682. 702. 703. 724. 727. 768. 852. 854. 972. 975–78. 985. 995. 1007.
Compiegne 40. 122. 495. 787.
Compoſtell ſ. S. Jago.
Conan Gr. 426. 495. 697. 843. 957.
Concordia 482. 658. 728.
Connaught 890. 967.
Conon Card. 21. 330.
Conſtantia 86. 159. 208. 209. 211. 217. 605. 606. 610–13. 813. 814. 1020.
Conſtanz 2. 8. 44. 68. 107. 143. 226. 237. 242. 294. 298. 398. 430. 431. 439. 487 – 91. 504 – 6. 512. 520. 524. 532. 536–40. 571. 585. 626. 631. 667. 713. 726. 749. 750. 849 857. 1005. 1007.
Conſtanze 328. 573. 688.
Conventry 29.
Converſano 54. 58 59. 136. 151. 1022.
Corbeil 28. 338. 961.
Cordova 196. 197 412–414. 422. 423. 548. 549. 738.
Corfu J. 373. 452. 455. 481. 488. 489. 1007. 1026.
Coria 404. 407.
Cornwales 323. 962.
Corſi 74.
Corſica J. 51. 57. 133. 134. 266. 569. 579. 669. 771.
Corvey Kl. 64. 147. 149. 225. 226. 317. 353. 354. 392 401. 431. 441. 448. 473. 478. 490. 504 – 9. 519. 520. 526–31. 567. 571. 584. 596. 628. 629.
Coſenza 358. 956.
Coſmas 26. 281.
Coucy 22.
Courtenay 1027. 1031.
Coventry 341.
Cöleſtin III ſ. Hyacinth.
Cöleſtin II |† 1144| 315. 316. 328. 340–42. 348. 366. 408. 415. 470.
Cölibat 21. 24. 28. 97. 100. 102. 108. 113. 160. 194. 308. 352. 382. 393. 470. 476. 516. 804. 907. 1006. 1009.
Cöln 2. 6. 21. 25 33. 42. 43. 63. 64. 89. 108. 122. 125–28. 134. 146. 148. 163. 223–26. 231. 237. 239. 250–55. 260. 267. 281. 287. 294. 296. 312. 352. 353. 394. 419. 427. 428. 433. 440. 441. 483. 489. 504 – 9. 518 – 26. 530. 538. 539. 567. 571. 585. 628. 629. 634. 635. 651. 658. 669. 672. 683. 684. 707. 714 723. 748. 760. 766. 769. 775. 777. 829 – 36. 857 – 64. 884. 897. 898. 967. 972–77. 985. 989. 993. 1004. 1007. 1008. 1012. 1014.
Crema 27. 28. 55. 58. 125. 131. 232. 284. 291. 479. 512. 657. 658. 661. 662. 670. 673. 677–83. 766.
Cremona 55. 72. 108. 131. 134. 139. 140. 161. 162. 230. 232. 284. 341. 479. 513. 582. 652. 655–58. 662. 663. 678. 682. 701. 710. 713. 717. 724. 725. 734. 752. 761. 768. 841. 842. 851–54. 857. 918. 970. 983. 989.
Criſſa 373.
Cſanad 307.
Cuenca 413. 953.
Cuſavien 380. 385.
Curita ſ. Zurita.
van Cuyk 63. 277. 350.
Cypern J. 459. 481. 513. 594. 601. 605. 617. 826.

Dachau 105. 282. 310. 355. 520. 569–71. 591. 633. 636. 656. 682. 700. 704. 715. 754. 897.
Dachsburg 277. 475.
Dahlmann 113. 119. 165–167. 377. 447. 929. 933.

Dalmatien 75. 295. 306. 310. 355. 482. 489. 511. 592. 602. 603. 656. 682. 705. 713. 819–22. 837. 894. 901–5. 978. 1007. 1028.
Damask 75–84. 87. 209. 210. 214. 359–61. 462–467. 485. 604–8. 612–616. 619. 822. 823. 828. 913. 1016. 1018. 1029.
Damiette 903. 910.
Dandolo 316. 341. 535 905.
Daniel 502.
Daniel B. 395 f. Prag bis 863.
Danzig 931. 932.
Daroca 408.
Dassel 828. 836. 849.
Dauphin f. Delphinat.
David III Zar 85. 86.
David K. [† 1153] 27 f. Schottland 318–21. 325. 326. 473. 495 496. 544. 557.
Dänen 35. 37. 45. 70. 112–22. 144–48. 159. 164–67. 176. 203. 273. 298. 305. 319. 375–79. 388. 400. 414–49. 514. 516. 526–28. 542. 546. 570. 575. 576. 635. 638–641. 651. 654. 664–66. 683. 685. 714. 746–49. 754. 795–803. 890. 891. 926–33. 939. 1003. 1008.
Delphinat 579. 960 f. Vienne.
Demetrius Zar 86.
Demmin 114. 448. 1003.
Denia 738. 955.
St. Denys Kl. [f Suger] 70. 98 122. 329. 330. 391. 437. 443. 451. 478. 499 677. 876 958. 1010.
Deses Zupan 592. 593. 712. 817. 902.
Deuil 444. 451. 453. 459. 460.
Deventer 506.
Diarbekr 367.
Die 579. 1000.
Dießen 984. 987.
Dießenhofen 1005.
Dietwin Card. 163. 250. 254–57. 282. 288–98. 301–4. 308. 353. 354. 441–45. 465. 492.
Dijon 102. 393. 436. 441. 646. 742. 743. 918. 986.
Disentis Kl. 50. 529. 572. 708.
Distbodenberg Kl. 309. 476.
Ditmarsen 350. 351. 449. 514. 803. 860.
Dirmuyden 34.
Dlugoß 382. 383.
Dobais 80.
Dobin 448. 449. 798
Dodechin 6. 294. 302. 421. 443.
Dol 185. 342. 574. 585. 957. 960.
Dol [Burgdeols] Kl. 646. 686. 742. 745. 748 760. 770. 786. 941.
Dole 743. 834.
Dombor 796. 798.
Domfront 182. 740. 875.
Donaustauf 356. 357. 396. 708. 863.
Donauwörth 12. 46. 491. 493. 627. 897. 925.
Dortmund 570.
Doryläum 457. 1019–21.
Douay 38. 865.
Dover 179. 319. 536. 757. 963. 1010.
Dreux 495. 959. 1027.
Drivasto 603. 901.
Drogo Card. 41. Erzb. 793 f. Lyon 835.
Drontheim 638. 800.
Dublin 890–92. 1007.
Ducheêne 501.
Duisburg 63. 354.
Dukas 596. 599.
Dulcigno 603. 901. 902.
Dunfermelin Kl. 557.
Durazzo 306. 902.
Durham 29. 40. 180. 319–321. 559.

Eberbach Kl. 478.
St. Eberhard Erzb. f. Salzburg bis 772.
Ebrach Kl. 349. 397. 398. 439. 475. 478 510. 520. 524. 710. 850.
Edessa 77–85. 208. 210. 218. 219. 221. 357–63. 366–70. 424. 460. 461. 465. 604. 605.
Edinburgh 966.
St. Edmud Kl. 558.
Eger 11. 751. 1006. 1011. 1012.
Egisheim 107. 311.
Egmont Kl. 288.
Ehingen 275. 280. 398 506. 650. 771. 831. 861. 900. 1005. 1006.
Eichsfeld 272.
Eichstätt 12. 64. 66. 105. 112. 143. 163. 256. 282. 293. 297. 440. 441. 474. 488. 530. 532. 540. 629. 635. 658. 660. 662. 664. 709. 751. 1011.
Eimbeck 539.
Einsiedeln Kl. 168. 225. 272. 282. 298. 311. 713. 920.
Ejub 213. 466.
Ekbert 225 f. Pütten bis 656.
Eleonore 190. 191. 263. 328. 334. 335. 425. 465. 500–3. 538. 541. 556. 562. 574. 630. 696. 697. 699. 740 757. 779. 878. 957. 958 964.
Elsaß 35. 67. 107. 150. 250. 278. 281. 342. 355. 442. 490. 537. 540. 725. 749. 751. 755. 1005.
Elwangen Kl. 531. 1008.
Ely 182. 319. 321–24. 996.
Embrun 23. 161. 1007.
Emessa 76. 78. 87. 214. 215. 220. 359. 361. 467. 613. 614. 617. 910. 911. 913. 1016. 1017.
Engelberg Kl. 8. 430. 667.
Engern 832.
England 7. 13. 27–42. 90. 96. 97. 100–3. 122. 124. 158. 160. 177–83. 190. 197. 211. 268. 305. 317–29. 340. 359. 402. 419. 420. 427. 428. 437. 470–78. 494–503. 541–544. 554–63. 574. 575. 581. 635. 637. 642. 662. 669. 681–85. 694–700. 718. 729–40. 745–50. 755–60. 773–92. 843–846. 856. 861. 865–83.

887-93. 896. 916. 917. 943-53. 956-67. 982. 995-1000. 1007-11. 1022. 1031.
Enstorf Kl. 317.
Epernon 39.
Ephesus 458. 459.
Eppan 514. 652. 653. 666. 836.
Eppenstein 8. 48. 49. 65.
Epternach 111.
Eresburg 354.
Erfurt 226. 295. 296. 350. 353. 707. 709. 715. 775. 894.
Erich Harrefod 119-22. 144-47. 164-67. 444.
Erich II Emund [erm. 1137] 375-77. 444.
Erich Lamb 377-79. 400. 444. 932
St. Erich IX [† 1160] s. Schweden bis 797.
Erlau 307. 602.
Erling 800.
Erstein Kl. 540. 725.
Ertheneburg 665. 797. 802. 1014.
Eskil Erzb. 167 s. Lund 376 bis 933.
Esrom Kl. 1008.
Eßlingen 274.
Este 283. 577. 971.
Estella 417.
St. Estevan de Gormaz 416.
Esthland 930. 931. 935. 939.
Etampes 99. 103. 106. 434-436.
Eudo Gr. 495.
Eugen III [† 1153] 247. 250. 345-546. 575. 585. 594. 603. 638. 675. 820. 889.
Eussernthal Kl. 861. 1004.
Eustach 190. 191. 318. 322. 325. 340. 470. 496. 498. 503. 555-60. 563.
Eutin 447.
Evora 411. 740.
Evremar Erzb. 366 s. Cäsarea.
Evreux 39. 182. 698. 734. 745. 782. 869.
Exarchat 131.
Exeter 755. 784. 787.
Ezaz 1018.
Ezzelin s. Romano.
Faenza 133. 233. 341. 660. 663. 727. 764. 839. 855. 970.
Falaise 756. 966.
Falcandus 856.
Falco 136 s. Benevent 151. 239. 266.
Faldera 378.
Falkenberg 524. 531.
Falkenstein 62. 65. 66. 235.
Falster J. 119. 796.
Fano 50. 233. 284. 591. 663. 764. 765.
Farfa Kl. 89. 137. 242. 346. 585. 589. 677
Faröer J. 145.
Fatimiden 210. 606. 607. 909-12.
Faucigny 44.
Fauquemont 126 s. Falkenberg.
Feldkirch 832.
Ferentino 285. 510-13. 551. 598. 677. 705. 719. 751. 819. 820. 880. 887. 950. 972.
Fermo 234. 769.
Fernando II [† 1188] 547. 689-93. 739 s. Leon 941-48. 954.
Fernando hurtado 192. 416.
Ferrara 134. 341. 652. 657. 669. 717. 767. 857. 917. 970. 985. 986.
Feversham Kl. 560.
Fez 410. 414.
Ficker 672. 833. 840. 845.
Figheruolo 669.
Finnland 145 638. 639. 795. 796. 801. 930-32.
Firmano 765.
Fitero Kl. 691.
Flandern 3. 32-42. 88. 110. 111. 162. 179. 216. 266. 277. 326. 344. 348. 360. 378. 419. 421. 425. 434. 466. 531. 544. 560. 561. 564. 617-19. 641. 695. 711. 757. 770. 773. 774 785. 787. 824. 830. 864-68. 898. 959. 961. 962. 965. 973. 976. 982. 992. 997. 1010. 1011. 1022-24.
Flavigny Kl. 732. 734. 745. de la Fleche 30.
Fleury Kl. 102. 792.
Flibustier 32. 118. 378. 379. 417. 423. 445-49. 452. 511. 664. 793. 798. 800-802. 889. 926-29.
Floreffe Kl. 70. 266. 537. 585. 1008.
Florenz 57. 291. 437. 917. 969. 979.
St. Florian Kl. 7. 8.
Fodrum 590. 668.
Foigni Kl. 563.
Foix 335. 698. 699. 952.
Fondi 93. 597. 600. 668. 721. 917.
Fontenay Kl. 472.
Fontevrauld Kl. 341.
Forcalquier 735-37. 842.
Forchheim 486.
Forez 706. 743. 769. 786. 968.
Forli 839. 970.
Forlimpopoli 839.
Fossa nuova Kl. 50. 918.
Fraga 199. 201. 548.
Franche-Comté 633 s. Hochburgund.
Francien 3. 13. 20-23. 27-42. 75. 89. 90. 94. 97-103. 110. 123-25. 156-60. 178-83. 187-191. 197. 198. 205. 211. 264. 268. 305. 317-44. 348. 388-93. 402. 403. 424-38. 443. 450-67. 476-78. 488-503. 511. 513. 517. 537. 541. 553-564. 574. 584. 585. 630. 642. 646. 662. 669. 681-688. 694-700. 706. 718-721. 729-47. 754-62. 769-76. 785-95. 823. 824. 835. 842-47. 856. 858. 864-83. 893-97. 910. 917. 950-66. 979. 982. 995-1000. 1007-1011. 1022. 1027. 1028. 1031.
Frangipane 59. 74. 138. 153. 314. 485. 676. 847. 854. 886. 970.
Frankenleben 63. 105.
Frankfurt 281. 293. 298-302. 306. 308. 430. 431. 439. 440. 483. 486. 487. 523. 627. 635. 651. 707. 775. 830. 834. 835. 860. 884. 894. 921. 930.

Frascati s. Tusculum.
Freiburg [Breisgau] 430. 520.
Freiburg [Üchtland] 1005.
Freising 12. 20. 26. 65. 66. 141. 227. 253. 262. 281. 292. 293. 297 298. 303. 310. 311. 315. 349. 388. 440. 442. 450. 456. 481. 492. 505. 507. 510. 518. 524. 533. 569. 629. 632. 642. 650. 653. 662. 664. 708. 772. 775. 778. 861. 924.
Friaul 47. 48. 244. 310. 388. 649. 653. 728. 863. 983. 984. 1006.
Fridrich I Erzb. 6 s. Cöln. II 629 bis 672.
Fridrich Erzb. 309 s. Magdeburg bis 526.
Fridrich Hrz. [† 1117] s. Hohenstaufen und Schwaben bis 433.
Fridrich I Kr. s. Barbarossa 256 ꝛc.
Fridrich Hrz. [† 1167] 521. 533. 540. 569. 627. 629. 632–35. 664. 673. 707. 711 s. Rotenburg bis 850. 861. 927.
Fridrich Hrz. [† 1191] 881 s. Schwaben 925 ꝛc.
Fridrich Pfzgr. 298 s. Wittelsbach.
Fridrich Hrz. [† 1189] 711 s. Böhmen 818. 983 ꝛc.
Friesach 127. 253. 482. 834. 862. 894. 1006.
Friese 114.
Friesland 63. 104. 146. 255. 378. 419. 446. 447. 859. 860.
Frislar 21. 344. 354.
Froburg s. Vroburg.
Fucecchio 161. 704.
Fulcher Patr. [† 1157] 596 s. Jerusalem bis 617. 814
Fulco K. [† 1143] 27. 28. 30. 38–40. 81. 82. 88. 96. 159. 162. 207–21. 360–66. 531
Fulda Kl. 111. 127. 130. 139. 149. 150. 226. 235 238. 268. 273. 315. 354. 399. 439. 475. 478. 483. 491. 494. 503. 505. 511 528. 569. 571. 629. 635. 775. 894. 895.
Fünen J. 640.
Fünfkirchen 307. 821.
Füßen 976.

Gabala 88. 389.
Gaeta 599. 791. 853.
Galdin Erzb. 794 s. Mailand 841 bis 981.
Galizien s. Halicz.
St. Gallen Kl. 268. 750. 894. 1011.
Gallicien 204. 406. 416. 421. 547. 689. 690. 943. 954.
Gallipoli 912.
Galloway 320.
Gandersheim Kl. 107. 147.
Gap 130. 1000.
Garcias Ramirez K. 201–205. 403.
M. Gargano 235. 982.
Garlande 30. 39.
Garda 229. 657. 727. 763. 839.
Gars Kl. 1008.
Garsten Kl. 225. 894. 1008.
Gascogne 160. 476. 740. 875.
Gaza 607. 613. 619. 912.
Gazi 85. 86.
Gebsattel 7.
Gejer 797.
Geisa II [† 1161] 171. 300 s. Ungarn bis 374. 394–402. 711. 712. 884.
Geismar 349.
Gelasius II 21. 22. 74. 345.
Geldern 63. 252. 506. 706. 770. 864.
Gelnhausen 864.
Gembloux Kl. 3. 109. 250. 278. 434. 537.
S Geminiano 480.
Gemona 482.
S. Genesio 704. 915.
Genf 143. 264. 474. 479. 537. 568. 666. 706. 743. 749. 836. 895. 1005.
Gengenbach Kl. 266.
Gent 34. 35. 38. 44. 391. 666. 979.
Genua 51. 55. 57. 60. 91. 133. 134. 137. 152. 160. 161. 185. 193. 197. 232. 234. 239. 259. 266. 284. 416. 417. 423. 523. 579. 581. 602. 615. 660. 661. 680. 684. 686. 703. 718. 721–28. 733–36. 739. 762–65. 768. 775. 793. 794. 813. 826. 838–40. 854–58. 863. 915. 917. 943. 979. 994. 1021. 1028.
Geoffroy B. 28 s. Chartres, Goisfred Gaufrid.
Geoffroy s. Plantagenet bis 697; wieder 872. 957. 958. 961.
St. Georg Kl. 268.
Gerard [Girard] Card. 25 s. Lucius II.
Gerard Card. 568. 583.
Gerbi J. 452.
Gerbstädt Kl. 242.
Gerhoh 292 s. Reichersberg bis 862.
S. Germano 13. 235. 236. 241. 285. 598. 668. 885.
Germersheim 627.
Gernica J. 952.
Gernrode Kl. 226.
Gertrud 11. 12. 147. 148. 276. 277. 297. 309. 349. 351. 369. 394. 397.
Gervasius 562.
Gevaudon 198. 952.
Ghasnaviden 608.
Ghibellinen 629. 652. 704.
Giafar 412.
Gibelim 211.
Gibraltar 414. 738.
Giengen 897.
Gilbert Foliot 758. 781–788. 866. 873–88. 964.
St. Gilles 21. 23. 91. 96. 158. 264. 268. 325. 438. 464. 550. 621. 694. 697. 733. 794. 896. 950–58. 963. 982. 997–1000. 1010.
Girard s. Angoulesme bis 189. 197. 268.
Girgenti 93. 856.
Girona 408. 942. 949.
Gisors 32. 122. 190. 730. 790. 868. 961. 965.
Giulini 231.
Glanmorgan 319. 496.
Glanville 964.
Glarus 920.

Glasgow 180. 473. 584. 843.
Glaz. 380.
Glizberg 490
Glogau 149. 636. 799.
Gloucester 177. 182. 318. 319. 321-28. 420. 472. 891. 962.
Gnesen 380. 385. 387. 516.
Gorodez 807. 808.
Goslar 11. 45. 63-65. 107. 147-50. 222. 225. 259. 260. 288. 309. 378. 379. 401. 494. 518. 569. 570. 585. 628. 635. 647. 752. 755. 774. 864. 895. 898. 920. 921. 975 1012.
Goswin Graf 661. 682.
Gothland 117. 144. 638. 796. 801. 927. 930.
Gottfried v. Calw 2. 8.
Gottfried s. Plantagenet. Geoffroy 561.
Görz 569. 705. 708. 728. 894. 984.
Görze Kl. 100. 250.
Göß Kl. 477.
Göttingen 12. 398.
Göttweih Kl. 225. 567.
Grado 49. 57. 58. 91. 230. 268. 341. 535. 584. 602. 705. 719. 819. 906. 989. 1007.
Gran 49. 171. 269. 300. 307. 602 711. 899. 905-907.
Granada 193. 412. 413. 423. 548. 687-89.
Grandmont Kl. 872.
Grathe 144 298 377. 444. 447. 448. 514. 516. 528. 639-41. 929.
Gratian 535 873-76.
Gravina 152. 510. 596. 598. 856. 902.
Grätz 49. 272.
Gregor Card. 17. 302. 498. 536. 539. 568. 638.
Gregor Diakon 70. s. Innocenz II. 302.
Gregor VIII. († 1187). 878. 888. 892. 893. 901. 906. 957. 960.
Grenier 212.
Grenoble 99. 101. 157. 160. 232. 579. 705. 743. 872.
Grentemaisnil 70.
Grevelingen 785. 865.
Griechen 175. 176. 216. 477. 511.
Gries Kl. 282. 836.
Groitsch 9. 61. 108. 111. 139. 148. 149. 164. 223. 279. 1012.
Großwardein 171. 172.
Grossetо 134. 234. 261.
Gröningen 432. 770.
Grönland 113. 145.
Grumbach s. Marquard.
Guadix 551 689.
Guastalla 230. 388. 570.
Gubbio 155. 591. 703. 762.
Guerra 536. 590. 765. 768, 970.
Guichard Erzb. 858 s. Lyon.
Guido Card. 315. s. Cölestin II.
Guido Card. († 1150.) 204-6. 287. 289. 307. 379. 388 392. 395. 403. 406-9. 437. 445. 466. 480. 484-87. 492. 516.
Guido K. [† 1196] s. Lusignan.
Guienne s. Aquitanien.
Guilford 325.
Guipuscoa 406.
Guriden, Gohriden 608. 609.
Gurk 49. 65. 127. 281. 344. 397. 442. 482. 709. 717. 772. 862 924. 925. 972. 1013.
Gützkow 115.

Habsburg 490. 771 857. 884.
Hadrian IV. [† 1159] 538. 544. 563. 575-96. 638. 675. 678. 679 691. 695 698 705 814. 819. 890.
Hagenau 433. 537. 651. 768. 1005.
Haimerich Card. 59. 73. 241. 247. 286. 331. 333.
Halberstadt 11. 25. 26. 52. 62. 63. 68. 89. 107. 109. 130. 146-49. 164. 176. 223-26. 243. 255. 260. 261. 266. 276. 294. 317. 332. 351. 354. 441. 448. 494 505. 509. 514. 527. 572. 628. 707. 725. 748. 775. 859. 989. 993. 1003. 1011-14.
Haleb 75-80. 87. 208-14. 220. 221. 359-63. 461. 462. 465. 605. 621. 813. 814. 824. 911. 913. 1016-18. 1024.
Halicz 49. 172. 173. 306. 384-87. 399. 527. 592. 711. 799. 806-10. 819-21. 934-37.
Hall 7. 634.
Halland 640.
Halle 105. 114. 636.
Hals 311. 442.
Hama 87. 214. 219. 220. 359. 911. 913. 1016. 1017.
Hamadiden 511. 549.
Hamburg 113. 114. 118. 145. 273. 351. 379. 447. 638. 651. 667. 683. 860.
Hanover 260.
Hanfiz 49
Harald Gylle 375. 376.
Harem 615. 618. 823. 1022. 1024.
Harlem 146.
Haro 690.
Harran 79.
St. Hartmann, B. 224. 228. 303. 312. s. Brixen bis 773
Hartwig, Erzb. 350. s. Bremen bis 351. 352.
Hartwig II, Erzb. 484. s. Bremen.
Hautmont, Kl. 923
Havelberg 108 114. 130. 139. 143. 176. 216. 225. 226. 231. 237. 241. 242. 271. 351. 354. 394. 436-40. 445. 448. 484. 486. 505. 506. 514. 528. 532. 536 538. 566. 569. 622. 623.
Habriden J. 889.
Heiligenstadt 350. 863.
Heilsbronn. Kl. 475.
Heinrich (XII) Löwe. 224. 275-310. 350-54. 400. 431-86. 505-40. 567-89 624-73. 682. 702-15. 746-932. 975. 976. 993-1014. 1032.

Heinrich V Kr. 1. 2. 7. 8. 21. 24. 33. 42. 69.
Heinrich d. Schwarze 2. s. Bayern bis 11.
Heinrich X d. Stolze. [† 1139] 7. 11. s. Bayern bis 276. 283. 299. 673.
Heinrich XI Jasomirgott [† 1177] 279. s. Österreich.
Heinrich Ketzer 22. 23. s. Lausanne.
Heinrich Raspe 45.
Heinrich Wendenk 115. 116.
Heinrich K. [† 1150]. 271. 298. 349. 350. 370. 436. 439. 441. 474. 477. 478. 483–86. 489. 493. 506. 510.
Heinrich, Erzb. 302. s. Mainz bis 539.
Heinrich, Erzb. 328. s. Rheims 499. 585. 730. bis 997.
Heinrich Card. 648. 652. 653. 670. 684. 740. 756. 792. 844.
Heinrich VI Kr. [† 1197] 776. 829. 864. 923. 987. 991. 994 999 1009.
Heinrich Pfalzgr. [† 1227] 899.
Heinsberg s. Philipp.
Helmarshausen Kl. 477.
Helmold 168. 273. 444. 449. 514. 518. 520. 664. 665. 750. 802. 859. 927.
Heloise 70. 96. 98. 124. 330. 332. 341. 473.
Henneberg 27. 48. 64. 255. 349. 571. 669.
Hennegau 35. 37. 162. 348. 531. 865. 923.
Henry I [† 1135] 2. 7. s. England bis 182.
Henry II [† 1189] 171. 327. 495–98. 502. 503. 541. 554. s. England.
Henry III [† 1183] 696. 729. 756. 874. 877–81. 888. 892. 893. 956–66.
Heraklius Erzb. 643 s. Lyon bis 769. 858.
Hereford 182. 319. 325. 758. 784 866. 876. 982. 1011.
Hersenfeld Kl. 447. 515.
Hersfeld Kl. 149. 150 164. 224. 273–75. 278. 349. 350. 397. 478. 528. 726. 727. 737. 894
Herstall 898.
Hessen 104. 149. 164. 242. 570. vrgl. Thüringen.
St. Hildebert Erzb. 22. 23. 31. 100. 124.
St. Hildegard 433. 475.
Hildesheim 65. 104. 107. 110. 112. 123. 124. 147. 149. 176. 223. 225. 260. 261. 288. 294. 309. 351. 354. 474. 484. 505. 540. 628. 726. 737. 859. 895. 1004. 1008.
Hillin Erzb. 524. s. Trier bis 864. 884.
Hilpoltstein 442.
Hirschberg 12.
Histerreich s. Istrien.
Hochburgund 32. 43. 44. 47. 68. 107. 143. 144. 355. 393. 537. 579. 629. 630. 633. 751. 884. 920.
Hoel 495.
Hohenstaufen 2–12. 26. 27. 42–50. 54–72. 105–112. 127–29. 133. 143. 148–51. 155. 163. 164. 176. 222. 223. 227. 244 ꝛc.
Holland 33. 63. 108. 111. 146–48. 162. 223. 255. 277. 288. 378. 419. 446. 466. 506. 526. 641. 651. 706. 770. 774. 801. 830. 865. 985. 992.
Holstein 115–20. 144. 260 273. 378. 400. 445–49. 514. 515. 639. 640. 664–66. 706. 797. 802. 803. 860. 1012.
Homberg 311.
homagium, hominium 5. 9. 140. 234. 286. 409. 559. 598. 626. 669. 671. 672. 746. 872. 921.
Honfroy 616. 823. 827. 828. 1015. 1029.
Honorius II († 1130] 9. 13–75. 89. 91. 92. 96–99. 109. 113. 118. 144. 191. 193. 195. 198. 286.
Hospitaliter s. Johanniter.
Hoveden 961.
Hörter 529. 628.
Hnd 196. 413.
Huesca 198. 201. 206. 207. 409. 547.
Huete 942. 947.
Hugo Erzb. v. Rouen bis 782.
Hugo Kanzler, B. 699. 729. 731 s. Soissons.
Hugo v. St. Victor 332.
Hugo Petroleone, Card. 967.
Humbald [Ubald] Cardinalpr. 316. 600.
Humbald [Ubald] B. Card. 676 s. Ostia 837. [Lucius III.]
Humbald Erzb. s. Lyon 16.
Humbert Card. 192. 194.
Humbert [† 1188] 513 s. Savoyen 958. 968.
Humblieres Kl. 434.
Huntingdon 29. 557. 695. 963.
Hunfrid s. Honfroy.
Huy 434.
Hyacinth Card. (Cölestin III] 551–54. 648. 652. 653. 669. 688. 733. 943–50. 983. 985. 991.

Jaca 198.
Jabra 511 s. Zara.
Jaen 404. 412. 413. 423. 549. 551. 552.
Jaffa s. Joppe.
Jaffé 13. 63. 71. 109. 124. 126. 130. 146. 148. 168. 224. 230. 243. 254. 272–276. 353. 383. 441. 447.
St. Jago 91. 103. 151. 153. 193. 194. 197. 203. 205. 419. 421. 547. 552. 553. 563. 740. 743. 950.
Janssen 244.
Jaroslav 799 s. Halicz.
Jaropolk II Großf. 173. 384.
Jasomirgott [Heinrich] 279 s. Österreich bis 984. 1001.
Ibelin 609. 616. 1022.
Jena 225. 255.
Jerusalem 7. 12. 14. 30. 38. 40. 52. 58. 63.

75-88. 94. 101. 119. 121. 124. 159. 162. 200. 207-21. 239. 266. 270. 277. 288. 333. 344. 348. 354. 357-69. 374. 389. 391. 408. 415. 419-21. 424. 435-68. 479. 484. 492. 497. 504. 517. 531. 575. 596. 604-21. 632. 681. 695. 698. 746. 754. 773. 777. 797. 814-16. 821. 824. 839. 850. 871. 886. 895. 899. 907-14. 919. 930. 956. 962. 963. 968. 1007. 1015. 1021-1032.
Igmar [Imar] Card. 340. 344. 677. 732.
Ikonium s. Rum.
Ilchester 787. 791. 846.
Ilow 798. 802.
Immunität 113. 143. 182. 255. 382. 780. 891. 995.
Imola 72. 233. 388. 591. 663. 727. 839. 855. 970. 974. 984. 1008.
Inderstorf Kl. 105. 111.
Indien 608.
Ingo K. 375. 376. 638. 796.
Innocenz II [† 1143] 73-118. 121-316. 331. 345. 348. 357. 363. 366. 370. 379. 409. 415. 469. 471. 472. 543. 673. 730.
Innsbruck 142. 250. 302. 303.
Interdict 27. 31. 158. 312. 334. 342. 478. 480. 496. 516. 583. 584. 760. 790. 846. 867. 870. 872. 873. 877-80. 888. 938. 943.
Interlachen Kl. 398. 920.
Investitur 5. 109. 126. 127. 507. 515. 526. 600. 641. 1009.
Johann ohne Land [† 1216] 958. 964.
Johanna seine Schwester 982.
Johanniter 103. 194. 200. 211. 219. 408. 450. 466. 470. 575. 615. 616 794. 845. 910. 999. 1009. 1022.
Joppe 212. 467. 613. 616. 816.
Jordan Card. 509. 510. 513. 524. 525. 531.
Joscelin 77-79. 83. 88. 208.
Joscelin II. 208. 219-21. 358-63. 367. 460-62. 466. 604-6. 609. 823. 824. 914. 1023.
Jovare 157.
Irak 79.
Irland 268. 542-44. 694. 695. 889-92. 960. 967. 996. 1007.
Isaak 362-65. 369-72. 595. 617.
Isabella [† 1208]. 914.
Isáslav II [† 1154] 384-86. 592. 804-9. 933.
Isenburg 347.
Island 113. 145
Ismaeliten s. Assassinen.
Istrien 48. 49. 65. 482. 486. 602. 634. 656. 681. 761. 894. 1012.
Ittingen Kl. 579.
Juden 3. 122. 124. 389. 399. 412. 427-30. 504. 815. 1000. 1009.
Julin 114. 115. 118. 379. 795.
Jurje Dolgoruki 804-10.
Jülich 434. 490. 726.
Jütland 118 s. Schleswig 120. 121. 166. 376. 445-49. 640.
Ivo Card. 335. 338.
Ivrea 139. 230. 658. 750. 836. 985.

Kadlubek 398.
Kafartab 78. 210. 220. 359. 1016.
Kairo 823. 827. 908. 909.
Kairwan 693.
Kaiserslautern 651.
Kaiserswerth 354.
Kaisheim Kl. 142. 627.
Kalendin s. Pappenheim 311.
Kalojoannes, Kr. [† 1143] 89. 159. 168-70. 216-22. 239. 297. 303-6. 315. 357-64. 369. 394.
Kaluphes 820. 822. 902.
Kappadocien 85. 1018.
Karamsin 383-86. 444. 804. 807. 809. 934-39.
Karelen 805.
St. Karl [† 1127] 3. s. Flandern bis 36. 51.
Kars 85.
Karthäuser 14. 99. 157. 160. 436. 470. 853. 870. 966. 1001.
Kasimir II [† 1194] 380. 400. 636. 799. 932. 1002-5.
Katharrer 835. 980. 1009.
Katona 172.
Katzenelnbogen 139. 302.
Kayna 397. 1012.
Kärnthen 8. 47-50. 65. 105. 127. 163. 227. 228. 231. 242. 253. 256. 282. 292. 298. 392. 428. 440. 482. 567. 571. 633. 634. 653. 686. 705. 834. 893. 894. 906. 925. 972. 984. 1013.
Kelheim 12. 509. 511. 629.
Kemaleddin 88. 210. 360.
Kemnaden Kl. 474.
Kempten Kl. 490.
Kennemaren 146.
Kennesrin 215.
Kent 324.
Kiburg 44. 894. 920. 1005.
Kiew 173. 383. 384. 387. 517. 804-11. 819. 933-37. 939.
Kirchberg 311. 398. 506. 832. 975. 1005.
Kissiner 115.
Kitzingen Kl. 829.
Kleinpolen s. Krakau.
Kliment Metropolit 805. 806. 809. 810. 933.
Klosterneuburg 20. 228. 229. 250. 303. 309. 342. 439. 473. 899.
Knud Sohn des Mögens 445. 447. 448. 514. 516. 528. 639. 640.
Kochem 350. 507. 923.
Kolocza 907. 979. 1007.
Koloman 172. 394
Kemburg Kl. 7. 259.
Komnenen 633. 712. 818.
Konrad III [† 1152] 7. 47-58. 71. 72. 89. 91. 111. 123. 131. 150-55. 164. 176. 184. 227. 231. 235. 242. 246. 521. 625. 737.

Konrad Hrz. [erm. 1196] s. Rotenburg 884. 894.
Konrad [† 1195]. 570. 581. 629. s. Rheinpfalz.
St. Konrad II Erzb. 277. s. Salzburg 298. 309. 484. 567. 773 bis 862.
Konrad Erzb. [† 1200] 569. 737. s. Mainz. 981-95. 1006. 1007. 1013.
Konrad Erzb. 149. s. Magdeburg bis 309.
Konrad Mrkgr. [† 1161]. 105 s. Dachau bis 704.
Korinth 373.
Korsaren s. Flibustier.
Kosai 411. 413. 414.
Kosel 174 531.
Kothbeddin 608. 911. 1016.
Königgrätz 527.
Königslutter, Kl. 168. 225. 243. 275 309.
Königswerth 651.
Kraiburg 48. 105. 256. 708.
Kraf 462. 913. 1029.
Krakau 380. 386. 517. 1002.
Kranzberg 311. 482.
Krems 295.
Kremsmünster 708. 1008.
Kreuzburg 274.
Kreuzlingen Kl. 750.
Kreuznach 433
Kroatien 355. 602. 713 817. 820. 894. 902. 1028.
Kronach 515. 516.
Kulm 9. 11.
Kumanen 169-72
Kumin Jo. s. Orford 845.
Kurden 367. 461. 822. 911. 1017. 1030.
Kusel 255.
Kuttenberg 301.

Lach Kl. 475. 526.
Lachatre 333. s. Bourges.
St. Ladislav 169.
Ladislav II [† 1162]. 711. 712. 816
Ladoga 801. 810.
Laferte Kl. 20.
Lahnstein 421
Lahore 608.
Laland J. 164. 640.
St. Lambert, Kl. 50 723.
Lamego 418.
Landsberg 256. 1013.
Langheim Kl. 520.
Langres 20. 98. 102. 186. 333. 342. 422. 424. 426. 444. 466. 473. 478. 479. 545. 585. 733. 792. 793. 858.
Languedoc 553. 698. 950. 951. 966· 982. 998. 1031
Laodicea 88. 216. 217. 481. 620. 816. 911. 1020. 1021. 1024.
Laon 21. 22. 25. 40. 41. 98. 122. 156. 334 342 434. 563.
Lavrenberg 319. 321. 556.
Lara 192. 196. 689. 692. 693. 941-44. 948. 954.
Laufen 65. 398. 833.
Lausanne 23. 44. 263. 264. 352. 438. 439. 474. 479. 504. 537. 571. 706. 895. 918. 960.
Lausitz 9. 105. 111. 223. 636. 774 1013.
Lecce 511.
Lecco 55. 56.
Legnano 952. 976-78.
Leibnitz 894.
Leicester 325. 555. 557. 784. 961-66.
Leiningen 48. 490. 660.
Leinster 890. 891.
Leira 405.
Leitomysl 388.
Lemberg 383. 807.
Leno Kl. 480.
Lenzburg 281. 282. 308. 311. 350. 442. 490. 536. 538. 567. 570. 646. 713. 723. 727. 894. 920.
Leon 194. 196. 203-5. 404. 408. 418. 547. 689. 690. 739 759 941. 943. 947. 953. 954. 1008.
Leon Stypiotes Patr. 159. 363. 365.
St. Leopold [† 1136] 3. s. Österreich bis 229. 253. 270. 380. 383. 567.
Leopold V Hrz. [† 1141] 253. 256. 262. 270-75. 280. 282. 293 - 299. 310.
Leopold VI [† 1194] 906. 984.
Lerida 199. 548. 550. 949.
Lescar 200.
Leutizier 114. 484. 493.
Levon I 86. 218. 219.
Levon II 913.
Leyen 651.
Libia 412.
Lidda 962. 1023.
Ligurien 681.
Lille 35-38. 41.
Lillebonne 963.
Limburg 42. 61. 63. 111. 126. 146. 223. 238. 255. 276-79. 524. 526. 531.
Limoges 100. 159. 161. 191. 695. 950. 958. 998.
Lincoln 182. 321. 324. 472. 559. 696. 785. 876.
Linköping 638. 800. 930. 993.
Linz 511.
Lippe 1014.
Lisieux 28. 444. 466. 498. 700. 731. 745. 759. 783. 869. 887. 892. 959.
Lissaben 403. 420. 421. 423. 468. 692.
Littauen 173.
Livland 799. 939
Livorno 721.
Lobbes Kl. 103. 108. 511.
Lodeve 102. 694. 998.
Lodi 55. 230. 232. 291. 539. 540. 578. 579. 655-58. 663. 664. 682. 701. 702. 714-17. 723. 724. 761-68. 838. 839. 851-854. 857. 977.
Lodomerien 806. 807. 934.
Lodron 131. 141.
Loen 475.
Logronno 955.
Lombardien 13. 15. 47. 54-57. 71. 130-41. 160. 161. 183-86. 222-31. 244. 264. 289. 303. 305. 479-82. 486. 510 513. 523. 570-82. 595. 622. 635. 647-55. 669. 678-86. 702-28. 735. 736 749. 762-69. 803. 812. 833-55 861. 863. 866. 877. 885. 886. 900. 915-24. 940. 951. 952. 967-991.

Lomello 572.
London 28. 29 102. 179. 180. 235. 320. 323-27. 471. 555-62. 575. 730. 756. 758. 781. 787. 844-46. 866. 869. 873. 877. 878-82. 888. 964.
Loo 35. 37. 38. 560.
Lorca 551. 689. 954.
Lorch an der Rems 272. 350.
Loritello 597-99. 720. 916.
Lorsch, Kl. 272. 317. 477. 521. 683. 836. 1008.
Loß, Looß 394. 898. 923.
Lothar, Kr. [† 1137] 1-246. 251-59. 275 289. 297. 311. 374. 378. 659.
Lothringen 4. 8. 33. 35. 42. 43. 47. 61. 110. 111. 125-27. 143-46. 150. 223. 227. 255. 271. 275-79. 294-98. 311. 342. 347. 348. 354 394. 419. 421. 434. 473. 475. 478. 479. 482. 484. 487. 505-10. 521. 523-26. 530. 531. 545. 570. 629. 641. 666. 734. 742. 745. 746. 751. 770. 864. 897. 898. 920 923. 1013.
Löwen 35. 37. 41-43. 61. 111. 112. 163. 167. 277-79. 311. 322. 347. 524. 531. 570. 799. 898. 1002. 1010.
Löwenstein 143. 271. 294. 352. 624.
Lublin 799. 932.
Lucca 161. 183. 234. 291. 315. 388. 391. 392. 704. 766. 793. 839. 849. 851. 854. 855. 915. 917. 973. 979.
Lucern Kl. 272. 388. 920.
Luchenheim 63. 104.
Luck 806. 807. 809. 936.
Lucy 755. 781. 845. 963. 996.
Lucius II [† 1145] 25. 26. 70. 90. 105-7. 135-37. 143. 149-53. 164. 222. 223. 237. 241. 246. 247. 341-45. 348. 353. 366. 408. 409. 417. 470. 471.
Lucius III [† 1185] 269. 973. 983. 985. 991. 992.
Luden 6. 582. 587. 589. 641. 648. 704. 724. 899. 988.
Ludwig VI [† 1137] 3. f. Francien bis 191. 328.
Ludwig VII [† 1180] 123. 125. 157. 190. 191. f. Francien.
Ludwig III Landgr. [† 1140] 45. f. Heſſen. 108. 225. 226. 349.
Lugano 655. 656.
Lugo 547.
Lukas Chryſoberges 221. 809. 825. 900-9.
Lund 113. 118-20. 145. 145. 147. 164-67. 376-79. 444. 447. 546. 575. 638-44. 664. 746. 754. 789. 801. 928-33.
Luni 161. 391.
Luſignan 870. 871. 875.
Luxemburg 25. 112. 278. 353.
Lübeck 145. 377. 378. 446. 447. 662. 664. 666. 899. 927. 932.
Lüneburg 12. 130. 139. 145. 148. 176. 260. 261. 274. 294-96. 309. 352. 486. 515. 1014.
Lüttich 25. 42. 43. 60. 70. 103 108-11. 123. 139. 146. 160. 163. 223. 226. 231 237. 242. 250. 255. 261. 271. 277-79. 294. 296. 315. 317. 348. 352. 394. 401. 432. 434 437. 440. 475. 476. 482. 507. 509. 524. 525. 530. 531. 571. 591. 624. 651. 723. 726. 727. 737. 766. 830. 849. 864. 865. 894. 898. 972. 1007.
Lyon 16. 30. 99. 100. 126. 333. 358. 473. 563. 564. 574. 585. 641. 643. 646. 685. 706. 742. 743. 769. 770. 793. 835. 858. 926. 968 972. 973. 1001. 1007.
Maarrah 210. 1016.
Macon 43. 332 393. 473. 537. 564. 734. 786. 835. 858. 895-97. 920.
Maeſtricht 61. 277. 394. 434. 923.
Magdeburg 12. 13. 25. 26. 48. 61. 64. 65. 90. 101. 106. 108. 111. 130. 134. 137-39. 143. 145. 145. 148. 149. 163. 164. 167. 168. 174. 176. 222-26. 231. 237. 242. 261. 273. 276. 309. 344. 349. 351. 354. 386. 441. 448. 526. 532. 540. 568. 628. 629. 636. 646. 683. 684. 707. 726. 737. 752. 774-77. 803. 831. 832. 835. 859. 860. 899. 923 925. 981-85. 989. 1002-7. 1012. 1014.
Magnus Barvot 375.
Magreb 410. 414.
Maguelonne 102. 694. 697. 726. 733. 734. 794. 951.
Mahaut K. 37. 321-27. 471. 555. 560.
Mahedia 452. 693. 719.
Mahmud 76. 79. 80. 85. 213. 608.
Mailand 47. 55-58 71. 72. 91. 94. 131. 133. 140. 155. 156. 161. 184-86. 230-34. 265. 284. 291. 393. 479. 480. 490. 513. 529. 535-40. 577-82. 622. 626-31. 649-74. 678. 682. 685. 701-5. 713-26. 735. 762-69. 775. 789. 794. 841. 842. 851-57. 916-18. 970-72. 976-78. 980-85. 987. 995. 1005. 1007. 1008.
Maine 22. 30. 38 81. 178 179. 328. 502. 695. 867. 872. 875. 956. 963.
Main 2-9. 25 26. 48. 50. 60-66. 89. 108. 110. 112. 121. 128. 129. 143. 148. 149. 163 164. 222-25. 235. 250-60. 272-74. 278. 281. 282. 294-98. 302. 309. 312. 349-54. 428-30. 439-41. 474. 475. 483. 487.

489.517-33.539.569.596. 626. 627. 649. 651. 657. 666. 670. 683. 684. 706. 707. 710. 715. 737. 748-753.765. 775. 789. 794. 833. 836. 839. 848. 853. 857. 863. 864. 905. 925. 972.973. 981-95. 1007.
Majo 597. 618. 668. 719. 720.
Majorca J. 412. 413. 417. 548. 947. 954.
St. Malachias, Erzb. 268. 542-44. 889.
Malaga 412.
Malaspina 581. 703. 727. 768. 852. 917.
Malcolm IV [† 1165] 557. s. Schottland bis 843. 957.
Mallerstorf Kl. 64. 164. 266.
Malmedy Kl. 226.
Malmesbury 557.
Malta J. 52.
Mamistra 217. 218. 619. 620. 825.
Mamluken 462. 608. 1023.
Manderscheit 353.
Manfred Mrkgr. 751.
Manriquez 267.
le Mans 22. 31. 217.
Mansfeld 570.
Mansi 914.
Mansver 209.
Mantes 32.
Mantua 141. 230. 283. 480. 652. 658. 663. 701. 723. 726-28. 767. 851. 918. 989. 1007.
Manuel Kr. [† 1180] 159. 169. 304. 364-73. 394. 434. 435. 444. 451-59. 481-94. 510. 511. 517. 538. 546. 566. 592-606. 611. 617-22. 630-32. 642. 649. 652. 662. 668. 681. 686. 701. 712. 713. 754. 760. 762. 767. 789. 804-26. 837. 838. 877. 886. 896. 900-16. 924. 934. 949. 969. 978-82. 992-96. 1007. 1018-1032.
Maraasch 605.
Marbach Kl. 504.
Marbod 6. 28.
de la Marche 867. 870. 872.
Marchland 295.
Marengo 662.
Margareth K. [† 1197] 696. 729. 956. 957. 964.
Margareth Alsat. 531. 865.
Margareth Freedkolle 116-119.
Maria 813. 817.
Maria Kaiserin [erm. 1182] 815.824.826.903.1021. 1027.
Mariana 421.
Marken 95. 140. 244. 289. 291. 493. 510. 513. 590. 622. 663. 667. 704. 838. 840. 853. 917. 978. 981. 991.
Markolf Erzb. 295. s. Mainz bis 302.
Marle 156.
Marleborough 322.
Marokko 193. 195. 196. 409-11. 422. 687. 688.
Marquard 761. 768.
Marseille 91. 765. 998.
Marsi 317. 601.
Martesana 701.
Massa 669.
Massovien 380. 385.
Masud 213-16. 218. 367. 608.
Matera 136. 151.
Mathilde d. Gr. [† 1115] 57. 109. 139-41. 222. 224. 230. 283. 537. 571. 657. 669. 673. 704. 832. 970. 991. 995.
Mathilde Kaiserin 3. 7. 29-32. 38. 41. 103. 177-82. 321-27. 437. 470. 472. 495. 561. 569. 844. 867.
Matthäus Card. 17. s. Albano bis 186.
Matthäus Hrz. [† 1176] 271. 294. 298. 342. 348. 508.
Maulbrunn Kl. 477. 627. 992. 1008.
Maurmünster Kl. 250. 755. 1008.
Maurienne 32. 231. 232. 443. 452. 455. 513. 547. 580. 853. 958. 968.
Mauroceno 820. 822.
Mähren 10. 125. 270. 281. 288. 297. 301. 306-308. 388. 395. 399. 445. 448. 480. 516. 517. 636. 818. 922. 984. 1004.
Märtingen 493. 635.
Meath 892.
Meaux 41. 157. 329. 331. 437. 443. 471. 1008.
Mecheln 88. 208.
Medina Celi 193.
Medling 228.
Meißen 149.223.225.279. 288. 295. 349. 351. 505. 507. 650. 707. 723. 751. 774. 797. 859. 895. 985. 1002. 1003. 1007. 1013.
Meklenburg 116. 377. 515. 528. 641. 798. 802. 884.
Melchow 448.
Melfi 52. 59. 70. 95. 136. 152. 238. 239. 598. 677. 720.
Melgueil 14. 415. 950. 952.
Melissende 81. 82. 88. 212. 366. 367. 389. 460. 609. 610. 614. 815. 1015.
Melitene 85. 216.
Melk Kl. 228. 494.
Mellifontis Kl. 544.
Melnik Kl. 862. 989.
Memmingen 67. 297. 298. 506. 773. 884. 976.
Mende 700. 741.
Menefes 192.
Mengen 894.
Meran 569. 633. 861.
Merida 194. 412. 693. 954.
Merseburg 11. 13. 26. 45. 60. 64. 65. 112. 114. 128. 148. 149. 167. 168. 175. 176. 216. 224-26. 231. 237. 242. 243. 349. 351. 397. 441. 448. 493. 494. 505. 509. 526. 527. 628. 707. 774. 923.
Messina 60. 95. 794. 856. 973.
Metz 8. 43. 61. 62. 112. 126. 163. 250. 255. 271. 278. 294. 342. 436. 443. 444. 466. 475. 476. 479. 482. 507. 525. 530. 531. 598. 628. 723. 746. 772. 864. 898. 1007.
Meulan [Mellento] 325. 334. 420. 555.

Michaelbeuern Kl. 238.
Miesbach 282.
S. Migniato 991.
Milo 325 f. Hereford.
Minden 26. 61. 63. 65. 147. 260. 295 354. 474. 505. 510. 514. 527. 530. 707. 770. 833.
Minorca J. 417. f. Majorca.
Minsk 173. 384. 810.
Mjesko III [† 1202] 380. 799. 921. 931. 932. 1002. 1005.
Mirabel 610.
Modena 57. 131. 233. 284. 480. 513. 652. 658. 663. 664. 670. 841. 857. 918. 970. 983.
Moldau 593. 819.
Molina 942.
Molise 856.
Molsheim 281.
Monarchia Sicula 93.
Moncada 206. 403. 423. 944.
Monclas 202.
Monçon 443 f. Monzon.
Monferrat 32. 443. 452. 455. 466. 482. 540. 571. 577–80. 629. 660. 700–3. 723. 726. 737. 768. 839. 852–54. 916. 968. 969. 985. 994. 1021. 1022. 1027. 1028.
Mongolen 804.
Monkad 221. 618.
Monopoli 599.
Mons 162. 434. 865. f. Hennegau.
Monsee Kl. 315. 567. 973.
Montaleon 943.
Montdidier 774.
Montebello 971.
Mont Ferrand f. Barin. 958.
Montfort 30. 39. 124. 125
Monticelli 346.
Montmirail 872. 874.
Montpellier 158. 415. 417. 694. 698. 726. 733. 734. 740. 741. 756. 761. 793. 858 866. 949–51. 955.
Montreal 1015.
Monza 56. 657. 763. 857.
Monzon 201. 408. 443.
Moosburg 66. 897.
Mopsuestia f. Mamistra.
Mora 407. 411.
Morabethen 195. 199. 404. 405. 409–23. 548. 688. 738.
Morena 538–40. 590. 682. 714. 761. 763. 766. 838. 850.
Morimond Kl. 20. 253. 654. 678. 771. 1008.
St. Moritz Kl. 144. 186. 1008.
Moron 192
Morosini 489. 603. 663.
Mortain 36. 37. 178. 325. 559. 757.
Mortara 131.
Moskau 804.
Mostadi Kalif 1018.
Mostarsched, Kalif 76. 79. 80. 213–16.
Mosul 75. 76. 79. 80. 213. 214. 360. 461–63. 911. 912. 1016. 1017.
Mozaraber 548. 552.
Mögens K. 116–21. 144. 164–67. 377. 379. 445.
Mömpelgard 311. 629.
Mstislav I [† 1132] Großf. 172. 173. 384. 386. 804. 809.
Mstislav Großf. [1167] 808. 809.
Munster 890. 891.
Murbach Kl. 107. 268. 311. 490.
Murcia 412–14. 416. 422. 423. 548. 721. 738. 942. 954.
Murdach Erzb. 472. f. York bis 558. 560.
Muri Kl. 268. 667. 1008.
Murom 935.
Murviedro 954. 955.
Muſik 19.
Muzalon 459. 594. 805.
Mühlhausen 127. 129. 176. 274.
Müller 143.
München 653.
Münchroth Kl. 1005.
Münchsmünster Kl. 293.
Münster 26. 49. 63. 65. 100. 101. 107. 111. 125. 146. 223. 255. 256. 260. 271. 294. 296. 394. 440. 441. 448. 507. 524. 628. 707. 770. 833. 920. 1004.
Münster [Bruntrut] 571.
Münze 284. 290. 311. 972. 1000. 1013.

Nazareth 280. 300. 301.
Naissa f. Nissa.
Najera 192. 197. 198. 406. 407. 550. 955.
Namur 70. 163. 255. 278. 288. 296. 348. 353. 432. 475. 507. 509. 520 524. 525. 531. 537. 898.
Nancy 126.
Nantes 187. 329. 495. 697. 843. 877.
Narbonne 100. 158. 200. 201. 263. 550. 691–94. 697. 733. 734. 739. 950–52. 963. 998. 999. 1007. 1009. 1010.
Narni 242. 346. 409. 601. 666. 667. 705. 820.
Narsetes B. 370. 825.
Naumburg 147. 168. 225. 250. 309. 351. 509. 514. 726.
Nauplus Neapolis f. Sichem.
Navarra 154. 198. 201. 203–8. 415. 416. 512. 546–52. 688–93. 720. 737–39. 942. 943. 948. 953–55. 996.
Nazareth 814. 914.
Neapel 54. 60. 93. 135. 136. 136. 152–54 183. 184. 235. 239. 241. 247. 287. 290. 342. 373. 595. 598. 600. 794. 837. 856. 982. 985.
Neeman 902.
Neger 738.
Negroponte 618. 904.
Neitra 711.
Nepi 586–88.
Neresheim Kl. 50. 282. 491.
Neuburg am Inn 293. 633. 656.
Neuburg a. d. Donau 12.
Neuburg f. Klosterneuburg.
Neuenburg 44. 47. 143. 311.
Neufchatel 706.
Neuſle 730.

Neufmarché 730.
Neustadt 635.
Neuß 112.
Nevers 30. 40. 70. 102. 191. 331. 342. 344. 424. 436. 564. 585. 734. 793. 877. 897. 908. 973.
Newcastel 695.
Newforest 561.
Nicäa 456–58.
Nicetas 371. 372. 450. 593. 818. 821.
Nicolaus Card. 528. s. Hadrian IV.
Niels K. [† 1134] 116. 118–21. 144. 165. 166.
Nienburg Kl. 130. 139. 143. 344. 349 528. 831. 835. 976.
Niflot 116. 120. 121. 145. 377. 378. 445–48. 640. 665. 795–98. 803.
Nikomedia 169. 456.
Nimwegen 507. 508. 635. 776. 829. 898. 923.
Nisibis 911.
Nismes 102. 697. 842. 951. 952. 955. 963 1009. 1010.
Nissa 444. 592. 817.
Nizza 736. 842. 942. 952. 955.
Nocera 136. 246.
Nonantula Kl. 131. 133. 233. 284. 285. 480. 513. 886.
St. Norbert 6. 12. 21–26. 50. 61. 64. 65 89. 90. 99. 101. 106. 108. 110. 118. 122. 123. 130. 134. 137–39. 143. 145. 149. 171. 563.
Nordalbingen 115. 260.
Nordgau 7. 12. 46. 105. 268. 394. 398. 832. 925.
Nordhausen 351.
Nordheim 628. 832.
Nordmark 63. 105. 130. 134. 398.
Norham 180.
Normandie 7. 28–38. 97 100–3. 160. 177–83. 187. 190. 268. 318. 319. 323–29. 339. 340. 348. 470. 495–98. 502. 503. 555. 556. 561. 695–98. 706. 730. 755–57. 776. 786. 790. 843. 846. 867. 870–75. 878. 882. 889. 892. 956–65. 982. 997.
Northampton 29. 103. 319. 327. 472. 783–86. 995.
Northumberland 180. 319. 320. 544. 558. 962.
Norwegen 113. 116. 117. 144. 145. 164–66. 375. 376. 379. 542. 575. 638. 714. 797. 800. 927. 930. 996.
Norwich 182. 559. 757.
Novara 55. 72. 131. 156. 230. 579. 655. 658. 662. 663. 701–3. 768. 852. 854. 916. 977. 989.
Noyon 41. 98. 443.
Nowgorod 173. 984. 385. 805. 806. 809. 810. 931. 934–40.
Nördlingen 46.
Nureddin 461–67. 604–8. 612–21. 813. 822–26. 908–14. 1018.
Nürnberg 45. 46. 68. 105. 106. 257–59. 272. 281. 282. 301. 308. 350. 398. 428. 441. 483. 491. 492. 505. 506. 632. 650. 702. 751. 754. 830. 861. 885. 893. 894. 920. 925. 1013.
Nürtingen 7.
Nymphä 676. 677. 681.

Obert Erzb. s. Mailand bis 841.
Obotriten 115. 116. 118. 120. 378. 445. 446. 640. 797.
Ochsenhausen Kl. 8. 9. 11.
Octavian Card. 237. 260. 509. 510. 513. 514. 580. 588. 669. 671. 676.
Odense 444. 640.
St. Odegar Erzb. s. Tarragona bis 207.
Oldenburg 859. 860.
Oleg 384. 804. 808. 935.
Oliva Kl. 931.
Olivolo 341.
Olmütz 8. 11. 26. 121. 270. 275 279. 280. 288. 297. 300 – 308. 343. 349. 354. 379. 387. 388. 395–99. 441. 445. 448. 480. 517–19. 649. 922. 983. 984.
Olten 44.
St. Omer 36–38. 993.
Oran 410.
Orange 158. 1000.
Orderich Vital 268.
Oreval Kl. 292.
Oria 54. 58.
Oriflamme 443.
Orihuela 412.
Orkneyen, Orkaden 113. 319.
Orlamünde 25. 110. 147. 148. 255. 278. 279. 309. 860. 1012.
Orleans 28. 30. 98. 102. 122. 156. 157. 328. 331. 391. 554. 731. 734. 742. 758.
Orsato 262.
Orta 134. 137.
Ortenburg 8. 12. 48. 49. 65. 127. 281. 282. 298. 303. 311. 349. 410. 482. 486. 626. 653. 708. 773. 833. 1013.
Ortokiden 79. 80 87.
Orvieto 242. 601. 668.
Osma 416
Osnabrück 26. 61. 63. 130. 139. 255. 256. 260. 278. 302. 354. 394. 507. 628. 707. 829. 898.
Ossiach Kl. 482.
Ossona 949.
Osterode 225.
Ostfranken 4. 7. 12. 45. 65. 150. 224. 255. 256. 259. 402. 426. 429. 509. 633. 832. 861. 884.
Ostia 73. 108. 137. 250. 269. 286. 287. 320. 340. 344. 358. 361. 407–39. 545. 676. 794. 837. 973. 983. 985. 991. 992.
Ostmark sächs. 299.
Otranto 58. 902. 1007. 1026.
Otricoli 585.
St. Otto B. 5. s. Bamberg bis 273. 379. 448.
Otto d. Schwarze 8–11. 26.
Otto Card 684.
Otto [Hochburgund] 834. 884. 894. 920. 925.

Otto v. Freising 9 bis 654.
Otto I Hrz. [† 1183]. 509. 514. 624. 629 f. Wittelsbach.
Ottobeuern Kl. 897.
Ottokar K. [† 1230] 884. 919.
Oulx Kl. 393. 479. 917. 979.
Ourique 405. 411. 418. 420.
Oviedo 547.
Oxford 181. 321-27. 558. 559. 782. 787. 791. 845. 846. 866. 875.
Österreich 3-5. 8. 12. 19. 20. 65. 127. 129. 142 171. 174. 227-29. 250. 253. 256. 262. 270. 272. 279. 281. 294-303. 308-10. 356. 357. 380. 396-402. 440. 443. 460-66. 482-484. 505. 517. 523. 527-531. 540. 566-70. 593. 625-35. 649. 653-57. 673. 705. 708. 711. 715. 720. 772. 778. 820. 821. 829. 831. 833. 862. 899. 900. 905-7. 919. 924. 925. 976 983-85. 1004. 1011-13.
Öttingen 311.

Paderborn 65. 130. 139. 235. 256. 260. 278. 281. 350. 354. 392. 401. 474. 487. 505. 514. 526. 527. 770. 833.
Padua 50. 229. 230. 262. 269. 284. 291. 316. 388. 392. 490. 623. 701. 704. 714. 717. 767. 857. 917. 970. 1007.
Pagi 106.
Palacky 10. 121. 300. 301. 307. 395. 517. 570. 631. 818. 922.
Paläolog 452. 596. 597. 599.
Pale 892. 967.
Palentia 193. 194. 205. 944. 996.
Palermo 93. 246. 248. 287. 289. 373. 574. 600. 601. 668. 720. 721. 794. 837. 838. 856. 916. 973. 982.
Palestrina 73. 91. 108. 125. 242. 250. 291. 672. 673. 705. 718-21. 792. 819. 985. 992.
Pallas 949.
Palma 194.
Pamphilien 460.
Pampluna 192. 198. 201. 235. 406. 549. 941. 948. 949. 996.
Paneas 84. 210. 361. 466. 612. 613. 615-17. 824. 910. 914. 1029. 1030.
Paparon Card. 544. 555. 675. 889.
Paphlagonien 662.
Pappenheim 311. 975
St. Paraklet Kl. 330. 332.
Parenza 511.
Paris 17. 20. 28. 31. 39. 41. 96. 98. 122. 123 156. 157. 178. 228. 322. 328. 329. 332. 333. 337. 340. 344. 391. 393. 436. 437. 471. 516. 517. 574. 575. 585. 628. 641. 696. 700. 730-32. 752. 758-60. 786 791. 792. 796. 801. 874. 876. 896. 910. 933. 957-59. 961. 972. 997.
Parma 58. 71. 72. 101. 133. 134. 139. 141. 230. 232. 341. 388. 480. 513 541. 658. 734. 839. 918. 1008.
Partenkirch 975.
Paschal II. 73.
Paschal III. 766. 769. 773-778. 791-95. 799. 829-834. 838. 849. 853-55. 858-64.
Passau 105. 163. 228. 253. 281. 292-97. 303. 308. 356. 440-43. 484. 532. 567. 569. 634. 635. 650. 654. 683. 684. 708. 709. 715. 754. 772. 776. 778. 829. 862-64. 900. 924. 973. 984. 989. 1007. 1011. 1013.
Pauli 757. 870. 878. 881. 958. 964. 967. 996.
Paulinzelle Kl. 475.
Pavia 55. 58. 72. 73. 101. 131. 134. 162. 224. 231. 231. 232. 284. 388. 479. 540. 579-82. 655-658. 662-64 670. 672. 678-86. 699-710. 724-727. 732. 740. 763-68. 773. 813. 838. 839. 852-854. 866-69. 971-78. 989. 991. 994.
Payens 40. 83.
Pechlarn 442.
Pegna Kl. 197. 200. 202. 943.
Peilstein 634.
Pelusium 823. 826. 908. 909.
Penthièvre 697.
Perche 191. 205. 856. 959.
Peregrin Patr. s. Aquileja bis 705.
Perejaslavl 384. 804. 806. 809. 810. 939.
Peremyschl s. Lemberg.
Pergamus 458.
Pergola 984.
Perigueux 100. 159. 161. 699.
Peronne 774.
Perpignan 951. 955.
Perugia 388. 762.
Pesaro 50. 284. 663. 764. 984.
Peschiera 229. 727.
Peter s. Grathe 144.
Peter v. Bruis 23.
Peterlingen Kl. 537.
St. Peterspfenning 575. 790. 791. 890. 891.
Peterwardein 171. 817.
Petrus ven. s. Clugny bis 564. 574. 643.
Petrus de Honestis 50. 155.
Petrus Leonis s. Anaclet. 93. 138. 197. 249. 267. 314. 343. 854. 995.
Petrus Lombard. 535. 731.
Petrus v. Blois 856.
Petrus s. Chrysog. Card. 979. 997. 999.
St. Petrus Erzb. 100. s. Tarentaise bis 1001.
Petronilla 205. 206. 547. 550. 551. 694. 739. 948.
Petschenegen 169.
Pfalz bayer. s. Wittelsbach.

Pfalz sächs. 148. 163. 225. 260. 351. 354. 440. 448. 863.
Pfäfers Kl. 8. 50. 268. 272. 650.
Pfirt 47.
Pforte Kl. 278. 751.
Pforzheim 727.
Pfulendorf 148. 442. 627. 727. 771. 849. 884. 894.
Philipp Erzb. 836. s. Cöln. 857.
Philipp Gr. 695. s. Flandern.
Philipp II K. [† 1223.] 896. 1010. 1011.
Philipp Kr. [erm. 1208] 1000.
Philippopel 170. 500. 713. 816. 902
Piacenza 55. 72. 131–34. 185. 231. 232. 234. 284. 288. 483. 513. 535. 541. 572. 582. 584. 655. 658. 660–63. 673. 682. 685 700–3. 714. 726–28. 763. 836. 839. 841. 852–854. 857. 916. 918. 970. 971. 974. 977. 989. 1008.
Piemont 853. 968.
Pilsen 302.
Piombino 57. 721.
Pisa 51. 55. 57. 60. 90. 91. 133. 134. 137. 140. 151–64. 167. 181–86. 193. 203. 222–24. 229–236. 239–41. 250. 266. 267. 272. 284. 291. 305. 330. 333. 341. 345. 373. 391. 392. 416. 417. 480. 481. 513. 519. 579. 583. 603. 660. 675. 703. 721. 722. 725–28. 756. 761–765. 775. 793. 794. 838. 840. 854–57. 886. 910. 915–17. 979. 991. 994. 1021. 1028.
Pistoja 101. 134. 266. 973.
Plain 295. 311. 650. 666. 834. 862. 976.
Planchy 1015.
Plantagenet [† 1150] 38. 41. 42. 81. 103. 177–179. 182. 183. 187. 190. 318. 325. 327. 339. 340. 470. 472. 495. 498. 695–697.
Plassenburg 257.
Plötzke, Plötzkau 105. 108. 130. 134. 261. 457. 533. 898.
Poitou, Poitiers 37. 97. 100. 159. 183. 187–91. 198. 201. 211. 217. 358. 366. 450. 477. 499. 502. 605. 698. 783. 845. 846. 867. 870–72. 892. 963. 965. 966. 982. 999.
Pola 482. 511. 535.
Polaber 146 449.
Polani 284. 306. 316. 489. 686.
Polen 45 112-18. 125. 145- 147. 164. 167 168. 172–76. 203. 275. 355. 374. 378. 380–88 394–402. 428. 445. 448. 449. 458. 480. 484 493. 514–517. 527 552. 592. 632. 635–40. 646. 650. 665. 711. 712. 736. 737. 754. 798. 799. 803–7. 816 885. 921. 931–37. 984. 1002–5.
Polirone Kl. 141. 222. 764. 995.
Polling Kl. 709. 754. 863.
Polock 172. 173. 384. 385. 809. 810. 931. 934. 935. 937.
Polowzer 172. 384–87. 444. 804–10. 935. 939. 940.
Pombal 404.
Pomesanien 931.
Pommern 113–20. 145. 164. 175. 260. 273. 292. 377–80. 388. 445. 448. 449. 801. 803. 926–29. 931. 932. 1002. 1003. 1013.
Pomposa Kl. 987.
Pontarlier 1004.
Ponthieu 177. 182.
Pontigny Kl. 20. 31. 39. 40. 339. 789. 792. 846. 858. 972. 999.
Pontius Gr. [† 1133] 76. 80. 83. 208–10. 215.
Pontoise 32.
Pontremoli 133. 393. 852.
Pontus 362. 1027.
Porta s. Pforte.
Portenau 567.
Porto 73. 74. 138. 418. 421. 580. 677. 733. 973. 983. 985. 992.
Portugal 192. 194. 196. 204. 404–9. 411–23. 546. 547. 551. 691. 693. 740. 941. 943–46. 953. 954. 1008.
Posen 385. 397. 636.
Potenza 239. 357. 488. 489.
Pölde Kl. 268.
Prades 552. 947.
Prag 26. 111. 120. 121. 143. 147. 149. 270. 280. 299. 301. 302. 308. 344. 388. 395. 505–19. 527. 532. 631–36. 649. 650. 658. 662. 664. 678. 679. 683. 686. 705. 711. 774. 775. 818. 836. 839. 849. 863. 919–23. 1004.
Prämonstrat Kl. 20. 22-26. 42. 44. 64. 99. 111. 122. 132. 142. 149. 171. 223. 270. 292. 302. 308. 315. 316. 334. 342. 430. 470. 500. 563. 575–76. 862.
Premysl s. Ottokar.
Presburg 396. 401.
Preußen 379. 665. 931.
Pribislav 377. 378. 664. 665. 798. 802. 803. 860. 899. 930.
Priverno 95.
Provence 13. 75. 193. 198. 232. 353. 408. 415. 416. 476 529. 553. 579. 694. 735–39. 765. 842. 858. 942. 943. 951–55. 958. 966. 995. 998–1000. 1031.
Provins 437.
Prüfening Kl. 66. 141. 268. 281. 288. 442. 667. 833.
Prüm Kl. 112.
Pskow [Pleskow] 173. 384. 805. 810. 931.
Ptolemais s. Akkon.
Puiset 212.
Pusterla 56 s. Mailand bis 162. 185.
Puteoli 393.

Puy 96. 99–101. 157. 425. 741. 793.
Pütten 252. 293. 295. 570. 634. 636. 656

Quedlinburg 64. 65. 104. 105. 148. 163. 164. 252. 261. 275. 288. 570. 923. 1008.
St. Quentin 774.
Querci 694.
Querfurt 10. 149. 401.
St. Quirico 583. 585.

Raab 307. 979.
Radewich 450. 642–47. 651. 652–59. 662. 663. 669. 671. 682. 684.
Radicofani 668.
Radulf Patr. 217. f. Antiochia 221.
Raesan 935.
Raguſa 306. 307. 373. 482. 511. 574. 592. 602. 603. 819. 902. 904.
Raimund V [† 1194] 464. 497. f. Toulouſe.
Raimund Erzb. 192. f. Toledo bis 551.
Raimund 37. 190. 211. 215. f. Tripolis bis 616.
Rain Kl. 49 253. 349. 398. 772.
Rainald Erzb. 40 f. Rheims bis 178. 329.
Rainald f. Chatillon.
Rainer Card. 983.
Rainulf f. Alife bis 287.
Raitenbuch Kl. 511. 703. 973.
Raitenhaslach Kl. 834.
Rakkah 214. 911.
Rama 82. 171. f. Rascier, 602.
Rames 1022. 1023. 1030.
Rameslo 351.
Ramiro d. Mönch 187. 201–207. 547.
Ramla 1023.
Ramon-Berengar f. Barcelona.
Ranshofen Kl. 647. 666. 975.
Rapoto 275. 282. 311. 349. 442.
Rapperſchwyl 920.
Rascier, Raitzen 170. 307. 592. 712. 713. 902.
Raſez 550. 943.
Ratibor 799.
Ratzeburg 641. 666. 927.
Raumer 723. 724. 910.
Ravenna 9. 50. 58. 90. 101. 105. 106. 131. 155. 233. 236. 284. 291. 343. 388. 477. 480. 535. 622. 623. 652. 656. 658. 663. 669. 685. 702. 704. 714. 727. 855. 857. 969. 974. 983. 985. 987. 991. 1007.
Ravensburg 11. 45. 142. 570. 630. 650. 831.
Reading, Kl. 177. 178. 180. 324.
Reate 154. 512.
Regensberg 168. 713.
Regensburg 5–12. 46. 49. 62. 64. 66. 105. 127–29. 141. 142. 163. 170. 227. 231–39. 242. 253. 256–62. 266. 272–275. 282. 288. 292–98. 301–10. 313. 344. 349. 350. 356. 390. 396–98. 401. 435. 439–44. 451. 452. 464. 480–86. 504–513. 528. 532. 540. 566–570. 624–26. 629. 632–636. 647–50. 654. 666–68. 683. 684. 708. 709. 751. 754. 773. 778. 829. 834. 839. 849. 861–64. 897. 899. 924. 925. 976. 1005–1007. 1013.
Regenſtauf 311.
Reggio 133. 231. 341. 480. 490. 658. 663. 702. 918. 970.
Reggio in Calabrien 794.
Reichenau, Kl. 107. 288. 298. 311. 629. 992.
Reichenberg Kl. 288.
Reichenhall 342. 442. 666. 893. 899.
Reichersberg Kl. 292. 295. 296. 303. 312. 317. 344. 392. 567. 571. 653. 683. 709. 725. 773. 862.
Reinald Kanzler 628. 631. 632. 637. 641. 644–47. 651–53. 660. 667. 669. 672–74. 678. 679. 683–686. 702. 705–11. 714–717. 722–29. 734–37. 740–50. 760–78. 803. 829–36. 840. 844–51. 859. 918.
Rennes 28. 161. 875.
Reute 243.
Rhätien 355.
Rheims 21. 40–42. 94. 97. 98. 110. 121–25. 157. 161. 178. 197. 255. 266. 329–33. 337–39. 422. 434. 436. 474. 476–478. 483. 487. 502. 524. 531. 535. 564. 718. 729. 731–34. 741. 757. 758. 770. 789–95. 824. 840. 864. 865. 896. 910. 956. 962. 963. 966. 972. 973. 997. 1007. 1009–11.
Rheinau Kl. 7.
Rheineck 146. 147. 223. 225. 227. 242. 354. 507. 672.
Rheinfelden 431.
Rheinpfalz 25. 68. 110. 112. 142. 148. 163. 223. 225. 227. 242. 255. 256. 278. 279. 281. 294. 297. 299. 348. 349. 354. 441. 448. 505. 507. 525. 571. 625–29. 634. 664. 672. 707. 711. 715. 723. 726. 727. 737. 761. 763. 778. 833–36. 898. 967.
Rhoda 196.
Richard Löwenherz K. [† 1199] 698. 867. 872. 875. 958. 961–66. 982.
Richard Erzb. 963. f. Canterbury.
Richenza Kaiſerin 67. 68. 108. 139. 147. 150. 176. 184. 223. 231. 236. 243. 252. 257. 259–61. 276. 295.
Richſa 551–53. 694. 736. 737. 842. 942. 949.
Richmond 321.
Ried 567.
Riedenburg 170.
Rieneck ſ. Rheineck.
Rieti ſ. Reate.
Rimini 341. 663. 840. 918. 969. 970.
Ringelheim Kl. 505.

Ringsted 119. 120. 266. 378. 801. 930.
Rioja 202. 204. 690. 693. 942.
Riven 118. 119. 376. 639. 929.
Rivolle Kl. 203. 736.
Rippon Kl. 319.
Rivarolo 579.
Rivolta 284.
Robald Erzb. 185 f. Mailand bis 393. 479.
Robert F. 53 f. Capua.
Robert v. Dreux 425.
Robert Pullus 471.
Rocheſter 182. 326. 471. 755. 756. 784. 878.
Roda 198. 548.
Rodemachern Kl. 531.
Rodez 955.
Rodvan 79.
Roepell 115. 382. 383. 385. 386.
Roeskild 119. 144. 147. 166. 167. 376. 378. 449. 546. 575. 640. 664. 746. 796. 801. 928-30. 933.
Roger [II] K. [† 1154] 15 f. Sicilien bis 574.
Roger Hrz. v. Apulien [† 1145] 247. 285-87. 289. 342. 511.
Roger f. Hoveden.
Roland Card. 536. f. Alexander III. 643.
Romagna, Romanicola 970.
Romano 252. 971.
Romclay 1025.
Roncalische Felder 132. 231. 572. 573. 576. 577. 579. 658-60. 673. 678 838. 987.
Roncesvaux 235.
Ror Kl. 651.
Roſate 578.
Roſtislav [† 1167] 383. 386. 799. 805. 806. 809-811. 819. 934.
Roſtock 448. 798.
Rot Kl. 315. 317. 1008.
Rot-Algehud 196.
Rotenburg 7. 505. 506. 715. 723. 737. 751. 754. 771. 772. 775. 778. 831-836. 849. 850. 861. 884 894.
Rothreußen 26 f. Halicz.
Rotrod, Rotrou Erzb. 844 f. Rouen.
Rouen 28. 97. 103. 122. 124 157-60. 177. 178. 182. 190. 322. 325. 329. 340. 495. 499 501. 562. 585. 698. 731. 776. 782. 844. 861. 863. 866. 867. 869. 874-81. 888. 892. 956-58. 965. 997. 1007.
Rouergue 198 694.
Roulement 353.
Rouſſillon 949. 954 955. 1000.
Rorburgh 966.
Rubeis 9.
Rubeniden 86. 362. 913. 1019. 1020. 1025. 1027.
Rum 208. 216 362. 370. 372. 456. 457. 604. 605. 621. 815. 905. 913. 924. 979. 1018-21. 1024. 1028.
Rumſey Kl. 757.
Runa Kl. 253 f. Rain.
Rupecanina 597. 598. 668. 720.
Ruſſen 26. 172. 173. 270. 280. 305. 306. 380-387. 399. 517. 527. 592. 593. 639. 711. 799. 803-811. 819. 821. 931. 933-940. 979. 984.
Rügen J. 116. 118. 164. 165. 175. 375. 445. 449. 795. 796. 798. 801. 928-930.

Saarbrück 66. 256.
Saarburg 311.
Saaz 11. 270
Sabinum 73. 90. 137. 545. 589. 677. 848.
Sachſen 3-5. 9-11. 45-47. 60. 64. 65. 68. 72. 103-8. 112. 127. 134. 144. 147. 148. 164-68. 222-24. 231. 243. 251-262 271-83. 288. 294-99. 308-11. 344. 350-354. 374. 395-401. 431. 440. 442. 445-49. 478. 484-87. 493. 494. 505. 508-16. 518- 520. 523. 526-30. 570. 571. 625-629. 632. 633. 635. 636. 639. 641. 646-48. 653. 664-67. 671. 709. 726. 727. 737 746. 754. 774. 795-803. 832-35 859-861. 898. 899. 920-23. 926-32. 985. 1001-6. 1011-14.
Sahagun 477. 691. 941. 943. 944.
Saifeddin 461. 462. 467.
Saintes 100. 159. 187. 499. 963.
Saladin 213 466. 822. 827. 828. 909-13. 1016-1024. 1028-32.
Salamanca 205. 406. 552. 689. 944.
Saldanha 193.
Sale 693. 738.
Salem Kl. 897.
Salerno 50-52. 59. 60. 70. 95. 96. 135. 152. 154. 236. 239. 240 246-248. 287. 289. 536. 595. 598. 600. 720. 721. 794. 916. 919. 982. 985-89.
Salins 769.
Salisbury 179. 182. 321. 322. 328. 674. 783. 866. 869-73. 878. 880. 882. 888. 892. 997.
Salm 126. 531.
Salona f. Spalatro.
Saluzzo 737. 952.
Salzburg 7. 26. 48. 49. 64 65. 100. 101. 105-108. 127. 129. 141. 142. 163. 225-28. 238. 250. 253. 258. 262. 281. 292. 295. 303. 315. 344. 356. 397. 442. 473. 482-86. 505. 510. 524. 532. 567. 569. 630. 634. 650. 654. 667. 671. 680. 681. 683-686. 705-10. 715-18. 725-28. 737. 748. 750. 752. 753. 772-78. 829-834. 862. 863. 893. 894. 899. 900. 907. 919. 924. 925. 972. 979. 983. 987. 989. 1006. 1007. 1011. 1013.
Samland 932.
Samoſata 461.
Samſon 329 f. Rheims, 331 bis 731.
Sancerre 501. 914.

Sancha 203. 205.
Sancholl [† 1158] 407. 416. 547. 689–92.
Sanchol [† 1211] 954 f. Portugal.
Sandoval 193.
Sandschar 213. 214. 608. 609.
Sandwich 785.
Santarem 420. 945.
Saragoça 194. 196. 199. 204–6 413. 421. 550. 691. 692. 942–49. 952–955.
Sarbanah 214.
Sarbes 456.
Sardika 452. 712. 819. 821. 902. 906.
Sardinien J. 134. 266. 285. 537. 569. 579. 669. 704. 764. 765. 768. 771. 775. 793. 832. 915. 916. 979.
Sarudsch 369.
Sarzana 765.
Sabar, Sabar f. Schabar.
Savigny Kl. 344. 741. 743. 892.
Savoyen 32. 143. 202. 231. 232. 513. 547. 580. 853. 872.
Saxo Grammat. 377. 448. 927. 933.
Saxo Card. 93.
Schabar 210. 214. 219. 221. 360. 822. 823. 827. 828. 907–9.
Schaffhausen 352. 431. 505.
Schalsar 220. 221. 359. 465. 618. 911.
Schala 228. 774.
Schannat 263. 923.
Schauenburg 273 f. Holstein.
Schaumburg 709.
Schäfer 405. 945.
Scheerding 163. 656.
Scheftlarn Kl. 292.
Schelklingen 831.
Scheyern Kl. 105. 282. 388.
Schiiten 606. 607. 609.
Schirkuh 822. 823. 826–828. 909. 910.
Schlesien 174. 380. 400. 514. 516. 552. 799. 921. 932.
Schleswig 61. 107. 116. 118–21. 144. 166. 167. 377. 445. 514. 528. 639.
Schlettstadt 856
Schlosser 178.
Schmidt 198. 200. 552. 737.
Schonen 120. 164 – 66. 376. 378. 379. 447. 449. 639.
Schongau 431. 624.
Schottland 13. 27–29. 37. 97. 100. 101. 180. 182. 318–21 325. 326. 473. 480. 495. 496. 542. 544. 557. 584. 666. 695. 698. 699. 708. 843. 878. 957. 959. 962–67. 996. 1007.
Schönberg 311.
Schönthal Kl. 634.
Schulen 228. 264. 290. 312. 329–32. 382. 454. 534. 535. 577. 658. 660. 688. 696. 731. 758. 786. 801. 969. 972. 1009.
Schulenburg 353.
Schwabeck 920.
Schwaben 2–8. 46. 47. 105. 129. 150. 163. 164. 242. 250. 254–59. 271. 275. 278. 282 294. 297. 298. 308. 311. 347–56. 394. 398. 399. 413–33. 439–42. 466. 478. 482–485. 490. 506. 515. 518. 523. 524. 529. 533. 534. 569 571. 627. 633. 642. 650. 664. 672. 707. 737. 751. 769. 775. 831. 839. 884. 894. 897. 925. 975. 1004. 1014.
Schwarzach Kl. 529.
Schwarzenberg 311.
Schweden 70. 116–18. 144. 145. 166. 171. 378. 379. 575. 638. 639. 795–797. 800. 801. 804. 927–31.
Schwerin 798. 802. 860. 899. 928. 930. 993. 1003.
Schwyz, Schweiz 44. 311. 713. 920.
Schyren 105 f. Scheyern, 509. 569. 633.
Scio J. 904.
Sebaste 85. 216.
Sebenigo 822. 901.
Seckau 315. 919. 972.
Kl. Seckingen 430. 884. 920.
Seeland 119–21. 144. 266. 376. 378. 444. 447. 448. 639. 640. 801. 932.
Seez 28. 323. 875. 876.
Segeberg Kl. 145.
Segni 140. 510. 511. 518. 519. 529. 532–36. 551. 677. 880. 887. 917. 918. 960.
Segorbe 423.
Segovia 205. 416. 551. 944.
Seldschucken 213 f. Türken.
Selecucia 218.
Seligenstadt Kl. 624.
Selz Kl. 262. 272. 311. 490 749. 750. 754. 755. 1005.
Semlin 170. 592. 816.
Sendomir 380. 385. 799. 931. 932.
Senlis 41. 334. 733.
Sens 31. 39–41. 157. 161. 331. 502. 554. 563. 564. 729–34. 761. 762. 770. 782. 783. 786–93. 800. 843. 846. 867. 871. 876–880. 888. 941. 959. 965. 966. 972. 997. 1007. 1011.
S. Sepolcro 761.
Seprio 661. 701. 713.
Servien 169. 170. 171. 271. 299. 306. 394. 489. 592. 593. 713. 817. 902. 903 1020
Settelbach Kl. 228. 262. 296.
Sevilla 196. 201. 405. 407. 412. 413. 422. 548. 687. 689. 692. 738. 945. 949. 954.
Sewerien 937.
Sibylle K [† 1191] 914. 1022.
Sichem, Neapolis, Nauplus 610. 611. 815. 914. 1022.
Sicilien 15. 27. 52–54. 58–60. 69–71. 92–96. 135. 136 139. 151–55. 159. 175. 176. 183. 184. 191. 198. 207. 211. 212. 216. 223. 229–49. 267. 269. 284–91. 297. 304.

311. 314-17. 341-43. 355-58. 369. 373. 434. 435. 452-59. 481. 485-513. 521. 538. 541. 549. 566. 573. 574. 583. 591-601. 615. 618. 619. 630. 631. 668. 671. 681. 685. 693. 701. 728-21. 727. 762. 764. 789. 790. 794. 795. 811. 812. 826. 837. 838. 847. 854-57. 877. 885. 903. 916. 917. 954. 973. 981. 982. 986-89. 994. 1009 1016. 1021. 1028.
Sidon 82. 210. 239. 361. 464. 612. 912. 1021. 1029.
Siebenbürgen 711. 821.
Siegeberg Kl. 21. 260. 273. 378. 446. 447. 519. 923.
Siena 134. 291. 392. 480. 583. 596. 660. 675. 761. 915.
Sigebot 235.
Sigmaringen 533. 662. 708.
Sigonius 91. 267. 568. 841.
Siguenza 416. 547. 692. 942.
Sigurd K. 113. 116. 117. 144. 375. 800.
Simmern 627.
Simonie 43. 52. 100. 110. 160. 182. 267. 323. 352. 393. 470. 483. 526. 669. 898. 907. 1006.
Sinigaglia 233. 284. 591. 623. 663.
Sinzig 523. 651. 923.
Siponto 235. 247. 982. 992.
Sirmium 820. 821.
Sitten 44. 144. 895.
Skara 800.
Skutari 602.
Slaven 26. 145. 175. 273. 380-83. 400. 437. 441. 445. 449. 664. 665. 812. 1013.
Slavien s. Wenden.
Sluys 37.
Smolensk 805. 809. 811. 935. 936. 939.
Smyrna 458.
Sobeslav Hrz. [† 1140] 8 f. Böhmen bis 280. 299. 308. 380.
Sobrarbe 202.
Soest 526. 835.
Soissons 41. 97. 98. 122-124. 329-31. 337. 338. 466. 563. 564. 731. 732. 741. 785.
Solesme Kl. 635.
Sommerschenburg 65. 260. 276. 351. 354. 442. 448. 505. 567. 570. 859. 1003.
Sonciuo 230.
Sora 289. 598.
Soria 198. 416. 552. 692. 941.
Soröe Kl. 796.
Sorrento 53. 70. 598.
Southampton 559. 757. 964.
Spalatro 269. 307. 373. 511. 602. 705. 819-22. 901. 906. 978. 1007. 1028.
Spanien 30. 90. 101. 159. 160. 191-207. 305. 341. 353. 374. 403-24. 437. 474. 476. 508. 541. 545-54. 687-94. 718. 729. 738-40. 759. 760. 893. 940-55.
Speier 1. 2. 7. 8. 12. 25. 44. 47. 62. 66-68. 112. 128. 143. 222. 223. 226. 256. 274. 278. 281. 282. 311. 349. 352. 428-33. 439. 440. 488. 490. 494. 505. 507. 509. 522. 529. 531. 567-69. 627. 771. 836. 849. 884. 900. 921. 1004. 1007.
Spoleti 131. 234. 531. 537. 569. 590. 629. 669. 673. 703. 704. 750. 771. 832. 919. 970. 974. 991.
Sponheim Kl. 50. 239.
Stablo Kl. 111. 112. 226. 241. 242. 255. 271. 277. 278 311. 312. 317. 344. 348. 392. 441. 448. 475. 504. 507. 509. 523. 567. 571. 585. 662. 774.
Stade 225. 260. 261. 273. 281. 350-54. 377. 378. 447. 449. 484. 634. 861. 918.
Staleck 299. 349-51. 440. 441. 448. 505. 507. 525. 571. 625-29. 634.
Stauf s. Donaustauf.
Staufen s. Hohenstaufen
Stälin 5. 223. 778. 832. 976.
Steiermark 3. 12. 49. 62. 65. 227. 228. 272. 293. 295. 349. 356. 357. 396. 398. 440. 567. 570. 571. 633. 656. 772. 821. 834. 893. 906. 976. 984.
Steingaden Kl. 431. 666. 850.
Stenkil 117.
Stephan K. [† 1154] 36-41. 178 f. England bis 560. 757. 889. 959.
Stephan II K. [† 1131] f. Ungarn bis 172.
Stephan (IV) 601. 602. 712. 816-20.
Stephan III [† 1172] 711. 712. 816-22. 899. 901-906. 919.
Stephaning 170. 440.
Stettin 114. 115. 448. 449.
Stirling 966.
Stockbridge 326.
Stockholm 797.
Stormarn 120. 449.
Strahl 804.
Stralsund 118.
Straßburg 8. 9. 26. 62. 67. 68. 107. 110. 112. 129. 143. 226. 262. 271. 272. 281. 294. 298. 311. 352. 427. 431. 436. 439. 440. 487. 509. 527. 627. 664. 751. 989. 1011.
Strengnäs 800. 930.
Strichsee 440.
Strum 855. 864. 885-87. 915. 918. 993. 994.
Stuhlweißenburg 147. 172. 174. 300. 711. 712. 816. 820. 907.
Suben Kl. 163. 391.
Subiaco Kl. 677.
Suden 107.
Suend Peter s. Grathe.
Suffolk 962.
Suger 13. 70. 96. 109. 122. 190. 191. 330. 337. 338. 391. 424. 436. 469.

473. 478. 479. 488. 494. 495. 498–500. 510. 554. 563.
Sulzbach 8. 252. 256. 277. 278. 293. 297. 303. 310. 350. 371. 398. 570. 629. 634. 813. 849. 897. 925.
Sunniten 213. 462. 606. 911.
Supinum 50.
Supplinburg 1. 3. 4. ſ. Lothar.
Suſa 232. 393. 853. 895. 968.
Susdal 384. 804. 805. 809. 810. 937. 939.
Sutri 235. 390–92. 585. 587. 667. 691. 819.
Sümegh Kl. 174.
Swätoslaw 384. 385.
Swenigorod 387.
Swalenberg 529. 628.
Swerker 144. 378. 575. 639.
Syracus 93. 726. 857. 982.
Syrien 15. 267. 315. 333. 357. 362. 373. 419. 422. 424. 481. 485. 488. 492. 497. 500. 541. 550. 591. 615. 620. 811–16. 907–914. 1007. 1010. 1015–1031.
Szekler 402.

Tadmir 412.
Tafalla 198.
Takrit 213.
Talavera 408. 548.
Talbot 319.
Tamim 193.
Tanchelin 24.
Tancred K. [† 1194] 511.
Tanger 687.
Tappe 809.
Taraçona 198. 202. 407. 408. 944. 949.
Tarascone 415. 952.
Tarent 52. 54. 58. 59. 77. 599. 720. 721. 903. 916.
Tarentaiſe 100. 391. 580. 678. 705. 732. 748. 872. 895. 896. 917. 960–63. 966. 1001. 1007.
Tarragona 100. 101. 124. 200. 202. 203. 207. 551. 552. 691. 941. 946–49.
Tarſus 218. 220. 619. 905. 1025.
Taſſin 193. 196. 199. 403. 405. 409. 410.
Tataren 804 ſ. Mongolen.
Teck 442. 529.
Tegernſee Kl. 510. 625. 635. 754. 1008.
Telencen ſ. Tremecen.
Tellbaſcher 208. 363. 367. 605. 606.
Templer 39. 40. 80. 81. 83. 103. 194. 198. 200. 211. 218 221. 361. 364. 404. 408. 419. 420. 423. 460–66. 470 553. 607. 610. 612. 615. 616. 690. 691. 730. 823. 827. 876. 892. 908. 941. 943. 945. 949. 952. 962. 966. 999. 1007. 1009. 1022–24. 1029–31.
Teplic Kl. 927.
Termoli 235.
Terni 919.
Terouanne 36. 41. 51. 285. 329. 718. 734. 757.
Terracina 15. 511. 677. 679–81. 718. 721. 732. 853.
Teruel 947.
Tetnang 897.
Theben 373.
Theobald Erzb. 320 ſ. Canterbury bis 730. 779. 890.
Theoderich [† 1168] 35. ſ. Flandern bis 865. 973.
Theodin Card. 888. 892. 893. 906. 918. 957. 960. 985.
Theodora 459. 821.
Theorian 903.
Theres 509.
Thereſa 192. 194. 404.
Theſſalonich 481. 482. 593. 597. 1028.
Thibaut, Theobald Gr. ſ. Champagne.
Thiele 148.
Thiengen 431.
Thomar 405.
Thomas Card. 398. 401.
St. Thomas Erzb. 556. 584. 696 ſ. Canterbury bis 893. 895. 906. 917. 956. 960. 964. 997. 1010.
Thorkelin 379.
Thoros 86. 362. 369. 370. 617. 620. 824–26. 913. 1018.
Thouars 201.
Thracien 169. 1020.
Thurgau 579.
Thurſtan Erzb. ſ. York bis 323.
Thüringen 45. 47. 65. 104. 108. 149. 164. 176. 225. 226. 243. 255. 256. 260. 273. 274. 295. 299. 349. 350. 440. 442. 486. 487. 509. 510. 514. 570. 628. 650. 672. 707. 711. 715. 716. 751. 765. 774. 775. 778. 833 835 859. 863. 894. 895. 922. 975. 1014.
Tiberias 75. 463. 619. 914. 1029. 1030.
Tinmal 195.
Tivoli 73. 108. 242. 266. 291. 311. 313. 390–92. 545. 589. 596.
Todi 89.
Toggenburg 920.
Togtekin 75. 76. 82.
Toledo 192. 194. 196. 197. 203. 403–11. 414. 416. 422. 547. 551. 552. 689–93. 739. 759. 941–947. 953.
Tomiers 201.
Toron 1029.
Toropez 934.
Tortona 580–82. 655. 656. 658. 660. 662. 763. 854. 971. 983.
Tortoſa in Spanien 199. 412. 423. 424. 551. 552. 949.
Toul 43. 47. 112. 162. 237. 242. 437. 444. 466. 479. 482. 525. 531. 598. 643. 683. 748. 849. 864. 898. 1008.
Toulon 734.
Toulouſe 191. 202. 263. 268. 335. 336. 415. 438. 464. 497. 850. 553. 563. 694. 697–99. 732. 733. 757. 761. 783. 842. 843. 846. 867. 870–72. 942.

943. 950–58. 963. 997–999. 1009.
Tournay 41. 334. 391. 500.
Tours, Touraine 25. 27. 31. 38. 81. 100. 124. 157. 179. 187. 325. 339–341. 574. 585. 695. 734. 748. 752–60. 785. 840. 866. 872. 875–80. 888. 890. 893. 941. 957. 966. 1007. 1011.
Tölz 141. 924.
Traghetto 668.
Trani 151. 237. 247.
Trapezunt 362.
Traſtamara 689. 954.
Trau 820. 822. 901. 904. 978.
Tremecen 409. 410. 687.
Trencavel 489. 550. 698. 733. 739. 761. 943. 950. 951. 955.
Treuga 13. 27. 32. 33. 40. 41. 53. 100. 160 200. 261. 267. 268. 276. 277. 326. 327. 342. 354. 416. 431. 432. 447. 476. 552. 563. 564. 634. 785. 786. 950. 967. 989. 998 1009. 1032.
Treviſo, Trevigi 15. 48. 262. 291. 316. 482. 623. 646. 767. 862. 917. 986. 988.
Trezzo 663. 851.
Trient 48. 65. 66. 229. 242. 303 392. 440. 572. 591. 624. 633. 634. 652. 704. 725. 776. 836. 839. 925. 1006. 1007.
Trier 22. 25. 43. 57. 61 62. 70. 72. 110–12. 125. 126. 163. 222. 226. 231. 237. 242. 250. 254. 256. 271–74. 278–81. 288. 292. 294. 342. 347. 348. 352. 353. 432. 436. 437. 440. 473–76. 479. 480. 487. 507. 520. 521. 524. 525. 528–33. 537. 571. 574. 588. 596. 598. 629. 651. 667. 670. 683. 685. 707. 714. 715. 748. 864. 884. 898. 967. 984. 985. 989. 1007.
Trieſt 482. 634.
Trifels 627. 925.
Trinquetaille 553. 735.
Tripoli in Africa 452. 541. 549.
Tripolis 80. 83. 84. 208. 209. 210. 215–21. 361. 367. 368. 465. 606. 610. 611. 615. 617. 620. 814. 815. 823. 824. 911. 913. 1015. 1017. 1022. 1029. 1030.
Troja 51. 53. 59. 152. 237. 247. 285. 287 . 598. 982. 992.
Troyes 39–41. 98. 103. 161. 330. 331. 436. 466. 473–76. 501. 564. 646. 729. 734. 959. 1008. 1027. 1031.
St. Tron, Truyen 42. 279.
Tſchaveller 26.
Tſchernigow 172. 384. 805–810. 935–37. 939. 940
Tſchudi 283. 726. 920. 975.
Tudela 198. 406. 416. 948.
Tuln 253.
Tumba Kl. 479.
Tunis 549. 693.
Turin 232. 393. 443. 452. 513. 579. 580. 658. 662. 728. 736–40. 749. 752. 968. 972. 985. 995. 1006.
Turkeſtan 608.
Turkmannen ſ. Türken.
Turnier 267. 408. 621.
Turow 384. 810.
Tuſcien 57. 134. 137. 140. 141. 160. 161. 224. 226. 233. 234. 246. 251. 281. 283. 291. 316. 391. 482. 486. 505. 523. 531. 569. 590. 622. 668. 673. 703. 704. 761. 765. 771. 832. 838–40. 849. 915. 970. 974. 978. 979. 983. 991.
Tusculum 73. 81. 114. 242. 291. 340. 378. 382. 485. 488. 489. 585. 590. 596. 673. 676. 677. 732. 840. 855. 880. 886–88. 896 899. 916. 918. 919. 930. 931. 946. 947. 960. 972. 992. 993 1031.
Tübingen 271. 275. 294. 394. 529. 624. 749–51. 770–72. 831. 832. 849. 894. 925. 1005.
Türken 75–78. 85. 86. 159. 168. 170. 210–21. 297. 357–70. 436. 455–67. 517. 591. 604–16. 620. 621. 811–16. 907–14. 1015–31.
Twroß 171. 443. 444.
Tynemouth 544.
Tyrol 514. 570. 656.
Tyrus 75–82. 209–12 217. 239. 266. 357–64. 451. 463–65. 605–17. 620. 621. 813–15. 826. 903. 907–11 914. 1007. 1015. 1016. 1022. 1029–31.

Ubald Card. ſ. Humbald.
St. Ubald B. 155. ſ. Gubbio 591.
Ubeda 404. 412
Ubert Erzb. 393 ſ. Mailand.
Ucles 941.
Udine 482.
Uguccione 775.
Ulm 67. 129. 150. 311. 347. 386. 398. 506. 508. 529. 532. 627. 634. 650. 749. 772. 831. 833. 884. 967. 1004. 1014.
Ulſter 891.
Underſtorf Kl. 317.
Ungarn 49. 125. 147. 160. 167–76 203. 268–272. 280 281. 295–301. 306. 307. 311. 315. 355. 357. 373. 374. 381. 384. 386. 388. 391. 402. 418. 426. 434. 442–44. 459. 482. 511. 517. 527. 528. 531. 566. 591–93. 601–3. 632. 633. 642. 649. 653. 657. 662. 683–686. 705. 711–14. 754. 774 799. 803–8. 811. 812. 815–22. 837. 855. 884. 885. 899–907. 919. 922. 978. 979. 983. 1005. 1007. 1018–21.
Upland 117.
Upſala 638. 639. 796. 797. 800. 927. 929. 930.

Urgel 198. 200. 203. 416. 548. 735. 944. 949.
Uri 920.
Urraca 15.
Urslingen 755.
Ursperg Kl. 268. 512. 537. 645. 750. 919. 975.
Usedom 114.
Usez 694. 697. 1009.
Utrecht 61. 63. 111. 146. 147. 223. 226. 231. 237. 242. 255. 256. 260. 277. 298. 309. 354. 474. 484. 506–9. 524. 525. 651. 667. 706. 770. 829. 830. 857. 865. 898. 925. 992.
Überlingen 624. 1005.

St. Vaast Kl. 982.
Vahingen, Vaihingen 398. 570. 627. 710.
Val di Non 282. 569. 633. 976.
Valence 130. 391. 646.
Valencia 412–14. 422. 548. 691. 738. 942. 947. 948. 953–55.
Valenciennes 434. 973.
Valladolid 206. 552. 553. 688.
Valley 275. 282. 295. 296. 310. 569. 591. 754. 833.
Vallumbrosa Kl. 58. 134. 140. 660.
Valona 306.
Vannes 330.
Vatazes 1021. 1024.
Vaucelles Kl. 434.
Vaudemont 443.
St. Veit 482.
Velletri 676.
Vendome 962.
Venedig 49. 50. 57. 152. 159. 168. 175. 176. 216. 220. 229–33. 268. 269. 284. 291. 306. 316. 341. 369. 373. 435. 452. 455. 480–82. 488 490. 493. 510. 511. 535. 579. 593. 599. 602. 603. 622. 649. 663. 681. 686. 701. 705. 728. 762. 764. 767. 811–822. 834. 837. 840. 841. 866. 894. 901–6. 913. 914. 919. 924. 969. 970. 978. 982–92. 994. 1003–1006. 1016. 1018. 1021. 1028.
Venosa 136. 151.
Ventimiglia 284.
Vercelli 232. 393. 479. 531. 629. 658. 662. 701–703. 737. 769. 852. 854. 916. 977.
Verden 260. 351. 354. 394. 441. 446. 474. 528. 653. 658. 662. 664. 669 678. 679. 683. 726. 737. 749. 761. 774. 849. 1007.
Verdun 6. 70. 97. 98. 110. 122. 222. 223. 342. 394. 439. 473–80. 525. 531. 598. 632. 678. 683. 686. 789. 864. 898.
Veringen (Vöhringen) 653. 891. 975. 1005.
Vermandois 98. 123 191. 329. 334. 335. 436. 773. 865.
Verneuil 959.
Veroli 880. 885–87. 895. 912.
Verona 45. 66. 131. 133. 140. 141. 161. 228–30. 242. 262. 269. 284. 291. 316. 388. 392. 480. 492. 505. 567. 571. 591. 623–626. 651. 652. 657. 658. 701. 725–28. 734. 750. 763. 767–71. 834 836. 841. 842. 855. 859. 862. 894. 901. 914. 917. 970–972. 977. 983. 985.
Vetralla 389. 390. 667. 683
Verin 32. 498. 561. 696. 730. 867.
Vezelay Kl. 341. 342. 344. 424. 425. 500. 510. 734. 793. 875. 897. 908.
Vianden 531.
Vicelin B. 118. 145. 146. 260 378. 514. 515. 642. 664.
Vicenza 55. 262. 284. 291. 316. 392. 623. 767.
Victor V 249. 677–86. 701–705. 714–17 725–37. 740–54. 759–66. 769.
Vienne 99. 100. 126. 190. 393. 537. 539. 579. 643 685. 769. 835. 952. 958. 960. 1007.
Vigevano 655.
Villars Kl. 434.
Visen 418.
Vital Michieli II 603. 904.
Viterbo 134. 234. 235. 345. 346. 370. 387. 388. 392. 395. 397. 399. 409. 480. 483. 538. 583. 585. 601. 794. 840. 848 849. 856. 886. 993.
Vitry 338. 339.
Vivian Card. 873–77. 996.
Viviers 96. 984. 998.
Vohburg 8. 12. 62. 64. 105. 128. 149 163. 252. 278. 293. 297. 303. 350. 356. 440. 537. 570. 625. 630. 634. 709. 771. 833. 834. 863. 976.
Volano 987.
Volhynien 172.
Volkerode Kl. 274.
Volterra 57. 134.
Vormbach Kl. 224. 225. 266. 293. 524. 656. 1008.
Vöcklabruck 667.
Vöhringen s. Veringen.
Vroburg 44. 143. 311.

Waesland 865.
Wagrien 116. 120. 145. 146. 260. 378. 446. 514. 639.
Waiblingen 7. 283, 484. 652.
Walachen 593. 821.
Walcheren J. 24.
Waldburg 704.
Waldemar d. Gr. [† 1182] 119. 120. 377. 445 s. Dänen.
Waldenser 23.
Waldhausen Kl. 443.
Waldsassen Kl. 18. 440.
Waldstätten s. Schwyz.
Wales 177. 180. 182. 319. 322. 324. 472. 695. 696. 786. 843. 889. 965.
Walhusen 105.
Walkenried Kl. 127. 147. 250.
Wallingford 327.
Wallis 143. 144. 975. 1008.
Walram Hrz. s. Limburg.
Walter Card. 979.
Waräger 620.

Warenne 182. 420. 559.
Warham 327.
Warlewaſt B. 319.
Wartenberg 12.
Warwick 182. 324. 557.
Waſet 79.
Waſſerburg 634. 1006.
Waſſilko 384. 385.
Waterford 889–92.
Weimar 976.
Weingarten Kl. 11. 315. 624.
Weinheim 431.
Weinsberg 282. 283. 293. 483.
Weißenau Kl. 511. 772.
Weißenburg 262. 490. 751.
Welf III [† 1191] 11. 12. 20. 68. 129. 142. 143. 254–59. 271–98. 303–311. 347. 355. 396. 398. 430–93. 506. 513–38. 569–71. 579. 624–73. 702–9. 746–54. 770–73. 803. 831–64. 884. 921. 973. 975. 979. 1005. 1006.
Welf IV [† 1167] 704 717. 723. 761. 771. 772. 803. 831–39. 849. 850.
Wenden 45. 61. 115–21. 144. 145. 164. 167. 176. 225. 260. 273–79. 382. 388. 400. 444–49. 475. 514. 516. 570. 635. 664. 746. 795–98. 801–3. 832. 860. 884. 899. 1003. 1013.
Werle 798.
Wertheim 490.
Weſel 831.
Weſſobrunn Kl. 292. 442. 624. 979.
Weſteras 800.
Weſtfalen 21. 311 391. 146. 770. 832. 835. 993. 1004.
Weſtminſter 28. 29. 180. 320. 562. 756. 878. 953. 956. 964. 966. 996.
Weszprim 307.
Wetterau 533. 751. 830.
Wettin 65. 108. 148. 149. 164. 223. 225–27. 242. 256. 260. 349. 400. 440. 442. 448. 484. 509. 514. 526. 528. 570. 636. 639. 650. 1012.
Wibald Abt 226. 241–46. 255. 271. 277. 278. 311 312. 317. 344. 349–54. 392. 394. 401. 431. 436. 439–41. 448. 453. 459. 474. 475. 478. 483–88. 491–94. 504–10. 515–520. 522–38. 567. 568. 571. 580. 583–85. 596. 597. 627–31. 635. 637. 642. 662. 812.
Wiblingen Kl. 50. 475.
Wiborg 164. 165. 167. 640. 930.
Wichmann 484. 526. ſ. Magdeburg.
Wied 507.
Wien 253. 401. 402. 443. 708. 778. 821. 829. 899. 984.
Wieſelburg, ungar. Altenburg 401.
Wilhelm leo [† 1214] 557. 558. 843 ſ. Schottland.
Wilhelm Hrz. [† 1127] 15. ſ. Apulien bis 52. 77.
Wilhelm 25 ſ. Rheinpfalz.
Wilhelm ſ. Clito.
Wilhelm Erzb. 28 ſ. Canterbury.
Wilhelm Troubadour 30. 37. 96. 183. 211. 263. 605. 697.
Wilhelm IX 37 ſ. Aquitanien bis 190. 263. 697.
Wilhelm K. [† 1166] 155 ſ. Sicilien 512. 549. 574 bis 837.
Wilhelm II K. [† 1189] 837 ſ. Sicilien.
Wilhelm Diakon 669. 671. 973.
Wilhelm Card. Erzb. 792. ſ. Rheims 840. 867. 871. 876–80. 888. 997.
Wilken 40. 209. 212. 368. 430. 464. 467.
William 562.
Wilten Kl. 250. 302.
Wiltzburg 751.
Wiltzen 114.
Wincheſter 179. 182. 318. 320–28. 470. 471. 555. 558–64. 695. 756. 779. 783. 874. 889.
Windſor 29. 559. 877. 967.
Winterthur 431.
Winzenburg 45. 64. 65. 104. 107. 299. 309. 351. 354. 474. 527. 533.
Wisbeke Kl. 474.
Wismar 448.
Wiſſegrad 174.
Witſand 179. 881. 963. 1010.
Wittelsbach 8. 12. 64. 66. 68. 105. 111. 139. 142. 146. 163. 164. 223–227. 242. 252. 255. 280. 293–98. 303. 311. 349. 397. 398. 440. 442. 482. 486. 490. 508–10. 514. 517. 524 569–71. 581. 624. 629. 634–79. 682. 709. 711. 715. 726. 737. 753. 754. 761. 765. 821. 833. 834. 839. 848. 861–864. 897. 899. 925. 967. 976. 984. 989. 1006. 1007. 1013.
Wladimir ſ. Lodomerien oder Wolodimir.
Wlad. Monomach 172.
Wladimirko 172–74. 306. 383–86. 399. 527. 592. 799. 806–8.
Wladislav II K. [† 1174] 257. 270. 279–81. 631 ſ. Böhmen bis 923.
Wladislav Speier 380–87. 527. 552. 632.
Wolfenbüttel 899.
Wolfrathshauſen 127. 141. 142. 231. 310. 355. 356. 626. 629. 635.
Wolgaſt 115. 795. 801–3. 926. 927.
Wollin ſ. Julin.
Wolmirſtätt 64.
Wolodimir Stadt 804. 810. 934–39.
Woodſtock 881.
Worceſter 29. 555. 784. 787. 869. 874.
Worms 1. 2. 7. 24–26. 62. 63. 72. 112. 143. 225. 254. 256. 262. 271–282. 349–52. 428–44. 487. 509. 530. 539. 553. 570. 571. 575. 579. 627. 634. 635. 638. 651. 750. 752. 755. 771. 778. 829. 861.

899. 900. 920. 923. 981. 982. 985. 989. 991. 1004–7.
Wsewolod II Großf. [†1146] 383–87. 399. 804.
Wsewolod III Großf. [† 1213] 935. 939. 940.
Wucher 1006. 1009.
Würtemberg 274. 294. 430. 529. 570. 651. 832.
Würzburg 11. 12. 27. 46. 48. 64. 100. 106. 107. 112. 128. 129. 133. 142. 148. 150. 163. 225. 226. 235. 243. 255. 259. 261. 271–82. 293–98. 301. 303. 305. 309. 311. 317. 349–53. 371. 415. 428. 430. 440. 441. 444. 486. 492. 494. 505–18. 522. 529. 531. 533. 626. 629–37. 642. 649. 658. 669. 710. 723. 751. 752. 774–78. 791. 803. 829. 832. 834. 844. 861. 885. 919. 1005. 1014.
Wyschegorod 384. 387. 936.

Xanten Kl. 21. 125. 489.
Xativa 413. 414. 948. 955.
Xerez 414. 954.

Ymar s. Imar.
York 13. 27–29. 102. 318–323. 471. 472. 474. 496. 558. 560. 562. 584. 745. 759. 779–84. 787. 845. 869. 873. 877–80. 882. 888. 966. 996.
Ypern 32–38. 187. 318. 326. 327. 560.

Zamora 547. 548. 551. 944 978.
Zara 511. 584. 602. 705. 819. 820. 822. 837. 901. 982.
Zauberei 28. 973.
Zäringen 8. 44. 47. 68. 107. 143. 150. 223. 231. 254–58. 271. 281. 288. 294. 298. 311. 349. 355. 399. 430. 439–41. 446. 485. 492. 505. 506. 520. 524. 529. 571. 579–81. 624–27. 634. 653–57. 707. 743. 746. 749–51. 755. 770–72. 803. 831. 857. 864. 894. 895. 898. 920. 972. 975. 995. 1005–7. 1013.
Zbik 26 s. Olmütz bis 519.
Zeeland 865.
Zehent 97. 160. 164. 261. 407. 476. 515. 518. 615. 628. 665. 710. 891. 1006.
Zeiz 65. 108. 147. 149. 250. 256. 274. 278. 308. 309. 349. 397. 484. 514. 526. 527. 707. 726. 737. 849. 1007. 1012.
Zell Kl. 64. 133.
Zenghi 79. 80. 84. 87. 210. 213–16. 218–22. 359–61. 366–69. 461. 813. 913. 1016–18.
Ziani 904. 905. 969. 983. 988. 990. 1007. 1028.
Zips 711.
Znaim 171. 300. 301. 307. 395. 983. 984. 1004.
Zollern 274. 506. 624. 627. 771. 894. 975. 1005. 1006.
Zurita 197. 198. 406. 692. 737.
Zürich 44. 68. 264. 355. 431. 650. 884. 1005.
Zütphen 252.
Zweibrück 529.
Zwetl Kl. 262. 288. 402. 666. 984. 1008.
Zwifalten Kl. 26. 67. 383. 433. 442.

Haus der Schyren; seit 1120 Wittelsbach.

Luitpold, Gaugraf an der Glon und Amber, Sitz auch Bogen an der Donau? urkundlich 788—857.

Ernst, Heermeister Ludwigs des Deutschen, Markgr. im Nordgau, Pfalzgraf, vielleicht Vater des Ernst und Luitpold; † 865. — Gm. Frideburg.

Ernst, fon Heerführer um 887, Gaugraf im Nordgau, urk. noch 889, eher Halbbruder als Vater Luitpolds.

Luitpold, Vetter Ludwigs des Kindes, Heermeister 875, Markgraf in der Ostmark und in Kärnthen, Statthalter in Bayern 895, dux 901, fällt gegen die Ungarn 10 Aug. 907. — I Gem. (892?) Adelheid ? des Hrz. Otto v. Sachsen. — II. Gem. Kunegund T. des Gr. Erchanger, heir 913 fen K. Konrad I

Ota, vielleicht Luitpolds Schwester oder Nichte. Gem. (892?) der nachmal Kaiser Arnulf.

Herigold (Harold) muthmaßlich zu Bogen, urkundl. Schirmvogt des Kl. N. Alte ch 905.

Arnulf I, Heermeister 907. Herzog v Bayern 911. † 14 Juli 937 male malus — I. Gem. Gerburg T. des Gr. Rudolf v. Franken, einer Theimo des K. Konrad I. — II. Gem. Agnes T eines ungar. Herzogs.

Berthold I Hrz. v. Kärnthen (920?), v Bayern 939. † 23 Nov. 947. — I. Gem. aus Ungarn, der Agnes Schwester II. Gem. Hiltetrude T. des Hrz. Giselbert v Lothringen, verm um 943, filtet 976 Kl. Bergen.

Rasfeld, 928 Vogt des Kl. N. Alteich. — Gm. Susanna.

Ulrich (ob Herigolds Sohn?) 938 und 931 Vogt v. N. Alteich.

Eberhard, Hrz. v. Bayern 937 durch Otto I vertrieben † um 966?

Arnulf II, Pfalzgraf seit 938, fällt durch Heermann, von Otto's I Anhängern gefangen bei Menchingen 954.

Judith † 987. — Gm 937 zu Regensburg Sommer 954.

Hrz. Heinrich v. Bayern.

Aeelheid †? — Gem Gr Burkard v Geisenhausen.

Ludwig Beßzer von scheyerischen Erbgütern an der Alteich

Heinrich (Heilo) Hrz. v Kärnthen 976, von Bayern 983 bis 985. † kinderlos 997

Witagowo urk. 1028.

Stamm der Grafen v. Bogen

Harold. Erzb. v. Salzburg 940, geblendet 955. † um 967.

Berthold II vertheidigt 954 Regensburg, wird nach Ravensburg an der Donau, und nach der Ungarnschlacht 955 des Landes verwiesen; † vor 978 als Gaugraf an der Ilm, auch begütert in Kärnthen am Wertlsee. — Gem Kunegund

Babo I urk. an der Amber beamtet 955, Hauptschirmvogt v. Freising, um 975 Gaugraf an der Ilm und Abens im Donaugau. † 992? — Gem. Mathilde?

Alcuin, kämpft für Vetter Heilie, vertiert die Güter in Kärnthen 978

Berthold III 970 urk auf dem Reichstage zu Magdeburg 979, fiel in Calabrien 982, wie scheint. - Gem. Liutgrge.

Mathilde Gem. Burggraf

Babo v. Regensburg.

Uralschalk, Hauptschirmvogt des Bistb. Freising, Gaugraf zw Lech, Ilm, Glon und Amber nach 1033, Gaugraf am Kochsee noch 1048 urk. † ohne Nachkommen.

Adelheid Äbtissin zu Lubbach an der Paar

Otto I Gaugraf im Ghelegau, urk. 1014, im Donaugau 1036, † 1036—37. — Gem Tatta aus dem gaugrafl Hause Nassau Schw des B. Gundekar II v. Eichstätt.

Bake II, Gründer des Hauses Abensberg urk 1029, Schirmvogt des Kl Geisenfeld, Vorgaugraf v Regensburg, Viele Söhne.

Otto II, Gaugraf im Ghelegau urk 1040, Hauptschirmvogt v. Freising. † nach 1073 — Gem vor 1060 Hazoga Gr v. Scheyern (Bogen), Wittwe Hermanns Gr. v. Sulzbach une Gattel, stiftet Kl. Lubchbachau † 1 Aug. 1101.

Rupert, Burggr v Regensburg bis 1010?

Altmann, Gr. im Donau- und Haufenzau?

Eberhard u. A.

Linie Dachau.

Gebhart I, Gaugraf an der obern Ilm und Paar, Hauptschirmv. v Freising 1084—95. † im Trient 1101. — II Gem Richardis 1088 (1085?) T. des Mgrs Magnus v. Sachsen und der T. des ungar. K Geza Sophia, geb. nach 1070.

Bernhard I, Gaugraf im Ghelegau, begütert bis zur Esch, Hauptsch v. Freising 1096. † als Mönch im Kl. Lubchbachau 1101

Otto III Kremsalter 1097? Gaugraf, Schirmvogt v. Freising schon vor 1098, Mitstifter des Kl. Scheyern 1115. † 1123? — Gem Luitgis (v Sulzbach?)

Arnulf III Gr. v. Scheyern, begütert an der Ilm Amber, Mangtall, als sehr jung gestorben, † vor 1124. — Gem Beatrix. † 11 Febr das Jahr unbekannt.

Gilica (Halica), Äbtissin zu Regenermünster in Regensburg.

Bernhard II. 1139 Domherr zu Freising.

Gebhart II, Schirmvogt des Kl Gberaberg 1115—17, Mönch im Kl. Scheyern 1140. †?

Otto IV, der ältere † Pfalzgraf grundet Innerstorf, zieht nach Palästina vor 1128 †?

Techter, Nonnen im Kl. Geisenfeld.

Konrad, Gr zu Dachau urk. bis 1130. † als Mönch wo? Gem. Willibirg

Arnulf IV. im Forst bei Dachau erm. nach 1124.

Friedrich Gr und Sohn Heinrich urk. bis 1159

Otto I, Gr. v. Dachau-Valley stiftet Gries 1111, Bennedet 1124 † nach 1135 — Gem. Adelheid (v Gors?) — Gem Mathilde?

Ulrich I oder der jüngere? Schirmvogt des B. Freising 1123—36. † nach 1136.

Otto V, geb. 1086 (1089?), Pfalzgraf 1106, nennt sich von Wittelsbach, stiftet Kl Ensdorf 1121, Schirmvogt 1136 des B Freising und vieler Klöster † 4 Aug. 1155. Grab zu Ensdorf — Gem Giltca (Hedwig) T. des Gr. Friedrich v. Lengenfeld im Nordgau der 1119 ohne Sohn starb † 13 Sept. 1170 Grab zu Ensdorf.

Ekehard III geb nach 1091? Schirmvogt des Kl. Gberaberg. † 20 Juni 1180—83

Konrad II Gr. zu Dachau, 1053 Hzg v Meran Kroatien und Dalmatien, 1160 Mkgr. v Ancona. † zu Bergame 18 Febr. 1161. — Gem. Adelheid Gräfin v Tubingen. Grab zu Scheyern

Arnulf V, Gr. zu Dachau Vormund des Neffen bis 1162 (1167?) Urk. Mossburg 28 Jäner 1176

Gebhard Gr. v Valley 1125 (1130), fällt 1141 gegen Hrz. Leopold v Bayern.

Konrad I Gr. v. Valley auch Herregestlet, Urk. Mossburg 28 Jäner 1171, begütert auch jenseits des Brennets. † 1170? Grab zu Schefflarn — Gem. Agnes? † 1161? Kloster Scheftlarn begabt.

Adelheid, verm. mit Gr. Siegfried v. Liebenau-Detenburg

Siegfried Gr v Liebenau, Kreuzfahrer 1189.

Otto (VI) v. Gr., geb 1120, Pfalzgraf, Zeuge 1152, 1140. Schirmvogt zc. Herzog 1180 † 11 Juni 1183. — I Gem. 1150? Agnes Gr. v. Loos. — II Gem. Agnes T. des Gr. Theoderich v Wasserburg, verm. 1179 † 26 März 1190.

Konrad, geb. 1130? Gzb. v. Mainz 1160-61, Cardinal 1165, Legat 1169 Ezb v. Salzburg 1177, wieder 1183 v Mainz † 20 Oct. 1200.

Friedrich v. Lengenfeld, Pfalzgraf, 1142 zu Würzburg, Mitschutzvogt v. Weißenstephan Gberaberg, Ensdorf, 1168 wieder Kreuzfahrer, 1179 Landbruder im Kl Ensdorf, † 15 Sept. 1198

Ulrich, erster Propst zu Innichen im Pusterthal. † 29 Dec. nach 1144

T verm. vor 1150 mit Otto III Gr v Wolfratshausen.

Sophie † 1168 zu Jerusalem. — Gm. 1131? Gr Theoderich VI v. Holland † 1163.

Otto VII. Mitgraf 1138, 1156 Vogt v. Indersdorf und Geisenfeld. † 18 Aug. nach 1189. — I Gem. Beatrix, dritte Gr v. Dillingen. — II. Gem. Benedikte Gr v Hirschberg?

Konrad III. Hrz v. Dachau, urk. 1163. † unverm. 8 Oct. 1179?

Hedwig, Gisbrätzin v. Dachau. — Gem. Berthold IV v. Andechs † 1188

Otto II, Gr. v. Scheyern-Valley urk. 13 Aug 1155, und 1163, fällt 1192 gegen den Grafen v. Bogen.

Konrad II erscheint urk bis 1198. Grab zu Schefflarn. — Gem. Mathilde T. des Gr. Rapoto v Ortenburg und der Gisl. v. Sulzbach.

Heinrich urk bis 1183.

Otto III verliert 1212 die Güter im Val di Non an das Hochstift Trient. † unverm. 1238

Ludwig I, geb. 1174, Herzog, 1215 Pfalzgr. bei Rhein, erm 4 Sept. 1231 zu Kelheim — Gm. 1204 Ludmilla T. des Böhm. K. Wratislaw II. Witwe.

Sophie. — Gem. Hermann Landgr. v. Thüringen.

Mathilde, Gm. Rapoto II v Ortenburg. Pfalzgraf. † 1231.

Elisabeth, Gm. Berthold II Mkgr. v. Vohburg.

Töchter zweiter Ehe verm mit Gr. Heinrich v. Plain, Gr. Otto v. Geldern, Gr. Adr v. Dillingen.

Otto II der Erlauchte, geb. 7 April 1206, Herzog v. Bayern, Pfalzgr. bei Rhein. † 29 Nov. 1253. — Gem Agnes T. des Pfalzgr Heinrich bei Rhein und der Pfalzgräfin Agnes aus dem Hause Hohenstaufen. † 16 Nov. 1267. Stammeltern des k. Hauses Bayern.

Uralschalk baut wieder Kl Rohrbach 1156—72. Gem. Wilburg

Otto VIII Pfalzgr. v. Wittelsbach, Felsherr des K. Philipp 1204, setzt ihn 1208, fällt 1209 durch Heinrich Galatin Marschall v Pappenheim kinderlos?

Elika (Hedwig), Gem. der Böhme Konrad-Otto Mkgr. v Mähren, Hrz. Apr 1189. † 9 Sept. 1191

T verm mit Gerhard Wild und Rheingraven, dann mit Kbr. Gr. v. Oberstein

Belege und Erläuterungen

zum achten Bande. V Btr. III Abſchn. 1 Buch.

S. 1. (a. 1.) Geſch. des Deutſchen Reiches unter Lothar dem Sachſen von Ph. Jaffé. Berlin 1843. Auf dieſes gründliche und faſt erſchöpfende Werk iſt ein für alle mal verwieſen, wo es ſich um Belege handelt. Daran ſchließt ſich: Geſchichte unter Conrad III. Hannover 1845, daher das Kritikheft zu Band VIII verhältnißmäßig ſehr verkürzt werden konnte. Es koſtet freilich Überwindung, mehr als die Hälfte des Geſammelten auszuſcheiden und bei Seite zu legen; aber die Anlage des Werkes gebietet den Raum zu ſparen.

S. 2. (a. 2.) Discretioni vestrae hoc adprime intimatum esse cupimus, quatenus memores oppressionis, qua ecclesia cum universo regno usquemodo laboravit, dispositionis divinae providentiam invocetis, ut in substitutione alterius personae sic ecclesiae suae et regno provideat, quo tanto servitutis jugo amodo careat et suis legibus uti liceat etc. (Cod. Udalrici Babenb. no. 320. Pertz Mon. IV. 79.)

S. 4. (a. 9.) Jaffé (Lothar S. 28 flg.) hat einige Abweichungen, die man vergleichen wolle. Auch er redet von Ränken des Erzb. Adelbert, ohne einen Beweis zu liefern. Die Meinung, man könne nicht läugnen, daß Lothar dem kaiſerl. Anſehen wie der Ehre des Reiches eine große Wunde ſchlug, weil er die Freiheit der geiſtlichen Wahlen zugab S. 35, entſpringt aus den unklaren Begriffen von Anſehen und Ehre, die ſo viel Unheil geſtiftet haben und noch ſtiften. — Als einen Vorfahr am Reiche deutſcher Nation jenen verrufenen Lothar, des Kaiſers Lothar I zweiten Sohn zu betrachten, welcher bloß den Landſtrich jenſeits des Rheines beſaß, und darum den Sup-

plinburger Lothar III zu nennen, wie Jaffé S. 36 will, iſt eine ſtarke Zumuthung, eher iſt Hugo's Sohn Lothar († 950) einzuzählen; übrigens wäre ſchon deshalb rathſam, Lothar II beizubehalten, weil ſich das einmal als Gebrauch feſtgeſtellt hat. Es gibt ſonſt Verwirrung.

S. 5. (a. 11.) Martene V. 9 (Chron. Lamberti parvi): a. 1125 dux Saxonicus Lotharius, vir strenuus et praecipuus ecclesiae Dei cultor, justitiaeque et pacis amicus, electus in Regem a cunctis pene regni primoribus Moguntiae in festo S. Bartholomaei, consecratus et unctus est a Frederico Colon. arch. in ecclesia S. Mariae Aquisgrani, in exaltatione S. Crucis.

S. 5. (a. 13.) Welch luftigem Gerede Ord. Vital. nachſchrieb, zeigt wieder die Erzählung von Lothars Wahl: dissoluto conventu exercitus Frederici super Lotharium irruit, ipsumque et plurimos de parte illius vulneravit, et terga vertentes fugavit. Fredericus enim armatorum fere XXX millia secum adduxerat, quia timore vel favore sese Regem fore autumabat etc. Und ſo machten es Andere. — Author Synchron. de Electione Lotharii ap. Pertz I. hie und da ſtark verdorben: der König electos libere, consecratos canonice, regalibus per sceptrum, sine pretio tamen, investiret solemniter, et in fidei suae ad (ac) justi favoris obsequium (salvo ordinis sui proposito) sacramentis obligaret stabiliter. Der lezte Satz iſt kaum zu übertragen. Vergl. Albert. Stadens. ad a. 1126, der die Sache gegen Lothar dreht.

S. 6. (a. 14.) Dodechin ſoll Abt des Kl. Diſibodenberg geweſen ſein: Trithem. de script. ecclesiasticis ſetzt ſeine Lebenszeit um 1140, andere finden 1200 und 1240 für weit wahrſcheinlicher, weil die Chronik von 1084 bis 1200 läuft; freilich kann ſie eine zweite Hand fortgeſetzt haben. Parteigerede häufig. Wer weiß, welch' ein feiler Lohnknecht ſich unter dem Namen des gelehrten Abtes verſteckte!

S. 6. (a. 15.) Faſt traut man ſeinen Augen nicht, wenn ſie (Luden X. 6) leſen: es mögen wider Hrz. Fridrich auch die Biſchöfe und Prieſter geweſen ſein, welche den „apoſtoliſchen Grundſätzen anhingen, und eben deswegen die Ausgleichung zwiſchen der Kirche und dem Reiche nur mit Unwillen und Zorn geſehen hatten" — und wieder: „Die Seele aller Gegner des Herzogs war der alte unverſöhnliche Feind Heinrichs V, der Erzb. Adalbert v. Mainz, deſſen Haß um ſo zäher ꝛc." In den lezten Jahren hatte Heinrich V gerade an dem Mainzer und an dem Cölner ſeine Hauptſtützen. — Sind das alſo nicht Phantasmagorien?

S. 7. (b 2.) Rege apud Ratisbonam (Ende Nov. 1125) in conventu Principum inquirente, praedia judicio proscriptorum a Rege, si juste forifactoribus abjudicata fuerint, vel pro his, quae regno attinent, commutata, utrum cedant ditioni Regiminis, vel proprietati Regis; judicatum, potius regiminis subjacere ditioni, quam Regis proprietati. (Dodechin. ad a. 1125.)

S. 7. (b. 3.) Jaffé (Lothar S. 239) möchte bezweifeln, daß der Chunradus consobrinus imperatoris (Chron. Ursp. a. 1124), welcher das Kreuz nahm, der Hohenſtaufe geweſen ſei; das geht zu weit, obwohl immerhin möglich iſt, daß Konrad auf die Nachricht von Lothars Wahl umkehrte, ohne Jeruſalem geſehen zu haben.

S. 8. (b. 6.) Rubeus in Hist. Ravenn. lib. V führt an literas Gualterio Archiep. sedente scriptas a 1126, tempore Honorii Papae et Hlotharii Regis die XXII Febr. ind. IV. Argentae.

S. 13. (c. 1.) Idus Martii (Maii?) venit Honorius p. cum maxima gente et cepit Trevem atque Magentiam, et cremavit prius Tertium et Roccam siccam et Julianum et S. Stephanum et Prosseum et abstulit S. Laurentium; postea comites Godefridus, Landulphus, Rainaldus iuraverunt papae. (Chron. Fossae novae a. 1125 ap. Murat. Scr. VII. 868.)

S. 14. (c. 4.) Gaufredus prior Vosiensis ap. Pag. a. 1125. I. Gaufred ſagt auch, Pontius war frater Comitis de Melgoire. — Das Ausführliche in Mabill annal. T. VI ed. Martene.

S. 17. (c. 14.) Ratisbonne, Hist. de St. Bernard. Paris 1842, deux vol. ſehr ſchön geſchrieben, aber für die Erbauung. Das hiſtoriſch-kritiſche Moment wurde weniger hervorgehoben.

S. 18. (c. 14.) Auch das Schreiben des hl. Bernard, welches die Reform des Kl. St. Denys förderte, ſcheint nur verfaßt worden zu ſein, weil Abt Suger insgeheim darum bat: Man iſt wohl ſehr befliſſen, Caesari reddere quae sunt Caesaris, aber nicht auch Deo quae sunt Dei. Quod audivimus, non quod vidimus, loquimur; claustrum ipsum monasterii frequenter (ut ajunt) stipari militibus, urgeri negotiis, jurgiis personare, patere interdum et feminis. Quid inter haec caeleste, quid divinum, quid spirituale potest cogitari? (Mabill. opp. T. I. epist. 78.)

S. 22. (d. 4.) Hurter IV. 140 merket an: „Locus praemonstratus, woher der Orden den Namen erhielt. Einige ſagen, Norbert habe bei dem Anblick der Stätte ausgerufen: Saint Jean, tu me l'as

de près montré. Andere ſagen, es ſei eine Wieſe geweſen (vormals Eigenthum der Benedictiner des hl. Vincent zu Laon) mit dem Namen prés montrés. Der Prämonſtratenſer Hugo glaubt aber, der Name ſei dem Ort zufällig gegeben worden. Helyot II. 185."

S. 23 (d. 7.) Pagi a. 1116. XIX—XXIX hat die geſchraubte Erzählung eines Anonym. vom Ketzer Hanricus; XXIV iſt das Verbot des Predigens, welches beweiſet, daß man gut Latein zu ſchreiben verſtand, weit beßer als die hiſtoriſchen Aufzeichnungen vermuthen ließen. Leider haben ſich mit dieſen meiſtens nur Leute befaßt, die der Bildung, wenn nicht auch dem Charakter nach auf der Stufe der Erbärmlichkeit ſtanden. —

S. 24. (d. 10.) Tanchelinus haereticus, qui Andwerpiam, Walagram et circumjacentes insulas, et maritima loca in partibus illis, multis haeresibus infecerat, occiditur. (Anselm. Gemblac. ad a. 1115, was ſicher zu früh.) — Sehr merkwürdige Urk. der Canoniker in Antwerpen J. 1124. Ind. secunda. (Baron. a. 1124 am Ende.) Über Tanchelin ſ. Baron a. 1126. XII. und Pagi III.

S. 25. (d. 12. 1.) Brower et Masenius (Ann. Trevir. II. 21) geben aus dem Archiv der Jeſuiten zu Coblenz Lothars Urk. dat. Mainz mit Ind. IV ohne Tag. Vrgl. Jaffé (Lothar ꝛc. S. 54. 2).

S. 28. (e. 4.) Concilium London. seu Westmonasteriense 9 Spt. 1125. (Mansi XXI. 329.) Es iſt J. 1126 notirt und unter den 17 capitula lautet 16: Inter consanguineos seu affinitate conjunctos usque ad septimam generationem matrimonia contrahi prohibemus: si qui vero taliter conjuncti fuerint, separentur. — Baron. a. 1125. XIII hat: usque ad generationem .... matrimonia etc. Man begreift, wer in dieſem Codex die Zahl radirt und in einem verfälſchten das septimam unterſchoben hat. Sogar die affinitas ſollte bis zum ſiebenten Grad eine Eheſcheidung nothwendig machen!

S. 29. (e. 5.) Concilium London. apud mon. S. Petri in occidentali parte Londoniae 13—16 Mai 1127. (Mansi XXI. 354.) Acta sunt ibi de negotiis saecularibus nonnulla, quaedam quidem determinata, quaedam dilata, quaedam vero propter nimium aestuantis turbae tumultum ab audientia judicantium profligata. — 12 capitula, wovon 5: Presbyteris, diaconibus, subdiaconibus, et omnibus canonicis (manche Chorbrüder hatten nur die kleinen, oder keine Weihen) contubernia mulierum (illicitarum ſcheint eingeſchoben) penitus interdicimus. Quod si concubinis quod absit, vel conju-

gibus adhaeserint, ecclesiastiaco priventur ordine, honore simul et beneficio. Presbyteri vero parochiales si qui tales fuerint, extra chorum ejicimus, et infames esse decernimus.

S. 33. (e. 17.) Der 17 Juni 1119 geſt. Balduin Hawkin ſetzte den Vetter Karl zum Erben ein, cui etiam prius nobilem puellam Margaretam, Rainaldi Comitis Clarimontensis filiam matrimonio copulauerat, et Comitatum Ambianensem cum castello Increnſi donauerat. (Gualteri vita S. Caroli, 20.) Die Heirath ward nicht vollzogen oder die Braut ſtarb bald.

S. 34. (e. 21.) A. 1127 Karolus comes, filius Canuti regis Danorum, interfectus est apud Bruges ante altare in eccl. s. Donatiani . . . . missam auditurus 6 Non. Mart. in 4 feria secundae ebdomadae quadragesimae, a Burchardo nepote Bertulfi prepositi Brugensis. Cuius mortem Deus in brevi tempore tam mirabiliter et inaudite ultus est non solum in percussore eius, sed et in omnes cooperatores mortis eius, ut omnes infra quinque menses misere et horribili genere mortis trucidarentur. (Ann. Elnon. mai. Pertz VII. p. 14.)

S. 39. (f. 14.) Schon um 1125 war Gr. Hugo v. Troyes entſchloſſen, Templer zu werden, und der hl. Bernard, deſſen Kloſter Hugo wohlthätig bedachte, ermunterte ihn dazu: utinam ipse, pro cujus amore fecisti, in aeternum non obliviscatur Deus etc. (Epist. 31. ap. Mabill. T. I.)

S. 40. (f. 17.) Concilium Trecense 1128. (Mansi XXI. 358; nichts als die höchſt verdächtige Stelle aus Will. Tyr. lib. XII. c. 7.) Bis jezt ſollten bloß neun Ritter geweſen ſein, und Hugo v. Payens brachte doch fünf mit ſich nach Gallien und zwei waren ſchon vorausgeſchickt, und der Orden hatte ſo preiswürdige Thaten vollbracht, daß ihn K. Balduin II auf das dringendſte empfahl und von ihm gleichſam die Rettung des heil. Landes hoffte! Es redet hier wieder ein Unwiſſender, den man ſchwer für den Erzbiſchof v. Tyrus nehmen kann. Bei Manſi folgt dann ein Prologus ſonderbarer Faſſung; wer redet denn da? Hierauf die Vormerkung eines Jemand: Nomina patrum residentium in concilio Trecensi etc. und p. 360 bis 372: Regula pauperum commilitonum s. civitatis. Zuerſt gab dieß Miraeus, Colon. 1613 heraus mit dem Titel: Regula paup. commil. Christi, s. civitatis et templi Salomonis nach einer in der Bibliothek des Kl. St. Victor zu Paris gefundenen Handſchrift. — Mabillon opp. S. Ber-

nardi I. 547 etc. und Andere nach ihm haben es für ſehr zweifelhaft gehalten, daß die vom hl. Bernard entworfene und auf der Synode zu Troyes verleſene, dann vom Papſt und vom Patriarchen zu Jeruſalem beſtätigte Regel alſo gelautet habe, und wer ſieht das nicht klar bei etwas achtſamem Durchleſen! Die 72 Numern ſind nichts als ein erbärmliches Geſudel der Sprache und dem Inhalt nach, vielleicht eines Betrügers; bei Zernichtung des Ordens wurde auch ſorgfältigſt alles vernichtet, was ihm treu Zeugniß geben konnte. Man mag jedoch das Hauptſächliche der Ordensſtatuten aus denen der Deutſchherren, welche ihnen nachgebildet waren, kennen lernen

S. 42. (f. 21.) Post Karolum principatur Willelmus, filius Roberti comitis Normanniae, uno anno. Cuius insolentiam non ferentes maiores Flandriae, Iwanus scilicet et Daniel aliique quam plurimi, Theodericum, filium Theoderici ducis de Elsaith, Flandriae introduxerunt. (Mater huius Theoderici fuit filia sororis Roberti comitis, patris Balduini iunioris.) Qua de causa Willelmus, conducto in unum exercitu, apud villam quae dicitur... Theoderico occurrit, commissoque gravi prelio, multi ex utraque parte vulnerati, pauci vero interfecti sunt. Obsessoque apud Alost Iwano et Daniele, Willelmus ictu lanceae graviter vulneratus moritur, et apud S. Bertinum sepelitur. (Ann. Elnon. mai. zwiſchen a. 1127 und 1130. Pertz VII. 14.)

S. 42. (g. 1.) In n. s. et ind. Tr. Notum sit .... de beneficio Remensis eccl. quod ad Castellum, quod Bullion dicitur, pertinet.... Dom. Leodiensis Ep. equitatum trecentorum militum singulis annis mihi vel meo ducet cuilibet successori .... Actum Remis a. inc. verbi 1127. ind. 5. regnante Lodouico Francorum Rege a. 5 (ſtatt 19?). Archiepiscopatus autem Dni Raynaldi a. 3 (wäre 1127—28). Fulcradus Cancell. rec. (Chapeaville II. 100.)

S. 43. (g. 3.) Calmet hist. de Lorraine II. 18: B. Heinrich partit de Toul le 10. de Sept. et fut accompagné (nach Speier) dans se voyage par le Duc Simon son frère et par une grande partie de la Noblesse de Lorraine. Ce fut là que nôtre Prélat prit la résolution de faire le voyage de Rome avec Meginére Archevêque de Trèves. Vrgl. Jaffé. (Lothar ꝛc.) Beilage VII. S. 250.

S. 43. (g 4.) Nach Jo. v. Müller I. 352 übertraf keiner der hochburg. Großen an Reichthum und Adel die mit den Grafen v. Genf und v. Greyerz verſippten Caſtlane v. Glan. Des zu Peterlingen am

1 März 1127 ermordeten Petrus Sohn Wilhelm v. Glan gab großes Gut an das von ihm 1137 geſtiftete Ciſterzerkl. Altenryff (Hauterive). Müller ſetzt zwar wiederholt die Mordthat in's J. 1126, aber man weiß, daß es ihm auf ein und anderes Jahr nicht ankam.

S. 44. (g. 7.) Conradus de Zeringa coram plerisque Burgundionum optimatibus principatu Burgundiae ad Spiram civitatem sublimatur. (Dodechin. ad a. 1127.)

S. 45. (g. 8.) K. Lothar am Pfingſtfeſt 1127 zu Merſeburg, ubi decentissimo multorum Principum habito conventu unicam et dilectam filiam suam Gertrudam glorioso Bavariae Duci Heinrico, Ducis Heinrici et Vulfidae, Magni Ducis natae, filio cum multa honorificentia in matrimonii honore sociavit. Inde adversus castrum Nurinbergh expeditionem fecit. (Ann. Saxo.)

S. 46. (g. 12.) Heinrich coadunato ex Baioaria non paruo milite, Alemaniam ingressus, non longe a Danubio super fluuium Vuerenza (Wernitz bei Donauwörth?) dictum, tabernacula locavit etc. (Otto Fris. de gest. Frid. I. c. 18.)

S. 48. (g. 16.) A. D. Inc. millesimo CXXVIII (von Weihnacht 1127 angefangen) Rex natale Domini Wirceburch celebrat, ibique sinistro rumore percellitur, Conradum fratrem Friderici ducis Alsatiae regium nomen usurpasse. Hac de causa Magdeburgensis, et Moguntinus, et Salseburgensis archiepiscopi, aliique plures, qui tunc aderant episcopi Conradum excommunicaverunt. (Ann. Saxo.) In cod. Udalrici no. 337 Briefchen an B. Otto v. Bamberg, der Anſtand nahm den Bann zu verkünden.

S. 49. (h. 3.) Rex Stephanus diligebat Cunos (Kumanen, Petſchenegen) tunc temporis plus quam decebat; quorum dux, nomine Tatar, quia a caede imperatoris cum paucis ad regem fugerat, cum rege morabatur. (Turotz.) Wohl Niederlage 1122 durch Kalojoannes. — Quinto imperii eius anno, quum Scythae, Istrum transgressi, Thraciam popularentur etc. (Nicetas Choniates.) Stephanus rex, ope Cumanorum, cum affine suo Calojoanne, seu Comneno, amico facto Venetis, bellum atrox gerit. (Timon ad a. 1126.) —

S. 49. (h. 4.) Torcellense Concilium Spt. 1127, ind. sexta. (Mansi XXI. 348.) Ein Streit inter Stephanum Silverium Torcell. ep. und ſeinen Domherren entſchieden unacum inclyto duce Venetiarum Dominico Michael etc. Ego Jo. Dei gr. Gradensis patri-

archa etc. Ego Stephanus Dei gr. S. R. E. diac. und vier Biſchöfe. Ein Fetzen voll Lücken.

S. 51. (h. 9.) Hrz. Wilhelm voll Schmerz über die Ermordung des Halbbruders Karl ipse coepit lethaliter languere. Qui vt se periclitari cognouit, Salernitanum Archiep. et Troianum Ep. aduocauit, atque quod antea dum incolumis esset fecerat, eorum quoque testimonio desiderans confirmari, quicquid mobilium vel immobilium in terra possidere videbatur, b. App. Principi Petro eiusque Vicario ssmo P. Honorio, ex cuius ore sacro hoc ipsum frequenter audiui, iure perpetuo possidendum delegauit, ac deinde in confessione Domini ab hac luce migrauit. (Gualteri Tarvan. Canonici lib. de vita S. Caroli p. 12.)

S. 53. (h. 15.) Alexander Abbas Celesini monasterii etc. erzählt als Parteigänger Rogers. Etwas davon bei Baron. und Pagi a. 1127 zu Anfang. Muratori bemerkt, daß es Telesini ſtatt Celesini heißen müße; der Achſelträger war Abt des Kl. Teleſa. — Baron. a. 1127. III gibt auch die Rede, welche Honorius II Anf. 1128 zu Capua gehalten haben ſoll, ein Ohrenzeuge ſchrieb ſie aus dem Gedächtniß nieder, und man ſieht wohl, daß der gute Mann nicht bloß ſtark abbrevirt, ſondern auch eigene Ausdrücke den päpſtlichen unterſchoben hat. —

S. 55. (i. 3.) Die Mailänder artifices, architectosque egregios vndique ad militares machinas construendas accersunt. Erant autem ea tempestate castella lignea, briccolae, gatti, trabuchi, mangana, petrariae et bracilla vocata etc. (Sigon. a. 1127.) .... quattuor ingentes turres contabulant, ac magnos duos inter illas gattos statuunt ..... deditio V Kal. Aprilis his est conditionibus facta etc. Puricelli gibt J. 1128 an, und wenn auch ein alter mailänd. Kalender die Vormerkung hat: Anno Domini MCXXVII capta est Civitas Comensium, wie Muratori bezeugt, ſo kann das nach jener Rechnung, welche mit Oſtern das Jahr anfing, immerhin 28 März 1128 ſein; daß Como ſchon am 28 März 1127 erobert ward, hat geringe Wahrſcheinlichkeit. Vrgl. Pagi a. 1128. XI.

S. 56. (i. 4.) Landulph. jun. ſchwätzt wieder äußerſt verwirrt über Erzb. Anſelm v. Puſterla 1125: secutus consilium quorundam Capellanorum et Primicerii, Petri quoque Terdonensis Episcopi, contra publicum interdictum Cleri et populi Mediolanensis Romam ivit .... vir prudens et sapiens cum P. Honorio et Cardinalibus

ejus multa contulit, et conferendo Ecclesiasticas consuetudines Ambrosianae Ecclesiae et honores ejus Archiepiscopatus, et urbis vivis (?) et bonis rationibus defendit. Auf Rath Robaldi Albensis nahm er das Pallium nicht! (Pagi a. 1125. XIX.) .... Vergleich; cum magna comitiva Nobilium Mediolanensium in festo S. Michaelis per portam Ticinensem intrans, in Sede sua collocatur etc. (XX.) Muratori p. 415 nimmt J. 1126 an.

S. 57. (i. 7.) Hunc gradientem per Comitatus et Marchias Lombardiae, et Tusciae, Comites et Marchiones cujuscumque Nobilitatis, viri potentes et humiles, cum gaudio susceperunt et amaverunt .... aber die nicht famen ejus acutissimi gladii fortitudinem senserunt, atque mortem et confusionem, ceu Anselmus Marchio del Busco, et illustris (Albert marchio et dux durch Honorius II!) Comes, susceperunt. (Landulf. de s. Paulo.) Erzb. Anſelm war in castellis, als die Mailänder den Konrad feierlichſt einführten. Clerus et populus bittet, der Erzb. a Leuco (Lecco) descendit ad Modoetiam, nach drei Tagen wieder zurück in castellum Plebia ..... Anselmus de Badaglo Subdiaconus wird an ihn abgeordnet, hierauf in Eccl. s. Michaelis (nicht Jo. Baptiſt?), quae est Modoetiae, benedixit et unxit, et coronam Electo Conrado in festo s. Petri (29 Juni?) posuit, altero Episcopo (?) astante etc. (Landulph. jun.) Boschum oppidum Insubriae, Geburtsort des P. Pius V.

S. 68. (k. 22.) Fridericus dux, mortua vxore sua Juditha (Mutter des Barbaroſſa) dissensionis tempore (1127?), Friderici comitis de Sarbur, fratris Alberti episcopi († 1 März), filiam Agnetem in vxorem duxit, ab eaque Conradum, qui Palatinus Comes nunc Rheni esse noscitur, et Claritiam Lodouici Thuringiae Comitis vxorem accepit. (Otto Fris. de gestis etc. I. 21.)

S. 70. (l. 4.) Concilia Atrebatense et Remense 1128. (Mansi XXI. 372.) Ein Paar unbedeutende Fetzen, und p. 374 die Bulle des P. Honorius II dat. apud Rohaennam (?) II Non. Novemb. Jaffé überſah ſie, und hat dafür: Honorius monasterii s. Mariae Floreffiensis tutelam suscipit, bona confirmat etc. Cum sine etc. Dat. Laterani 4 Nov. 1128. (Gr. Gottfried v. Namur, der 1139 ſtarb, Bruder des heil. B. Fridrich v. Lüttich, ſtiftete Floreffe und Salzinnes 1131.) — Honorius episcopo et clero Leodiensi praecipit, recedant ab hac consuetudine, ut quicunque canonicus fieri voluerit, oporteat eum praeposito et decano determinatam pecuniam

exhibere: Relatione fratrum etc. Dat. Laterani 7 Nov. 1128. — Idem monasterii Huysburgensis possessiones confirmat, fratribusque asserit ius eligendi abbatis: Dat. Laterani 5 Dec. 1128.

S. 71. (l. 7.) Jaffé (Lothar ꝛc. S. 71) begründet die Meinung, daß der Brief der Römer an K. Lothar (Cod. Udalr. no. 351. Orig. Guelf. II. 498) vor dem Zuge Konrads nach Rom geſchrieben wurde. Auch bemerkt er die Stelle aus Landulf. jun. c. 39: sed fortis manus Honorii papae ipsum resupinavit. Der Brief des B. Litifred iſt in Cod. Udalr. no. 354. — In einer Urk. 8 April 1129 (in Mon. hist. patriae I. 761) nennt ſich Litifred missus regius. — Bezeichnete Epiſteln ſind wieder armſelige, fehlervolle Bruchſtücke gleich den andern des Cod Udalr.

S. 79. (m. 11.) Chron. Ursperg. p. 210 hat die Mähre, Itham (Heinrichs IV Schweſter, 1096 Witwe des Mrkgr. Leopold III, auf der Kreuzfahrt 1101) unus de principibus Sarracenorum rapuit, et impurissimo matrimonio sibi copulavit, ex eaque Sanguinum (Zenghi) illum sceleratissimum progenuit. Allein Zenghi war um 1094 ſchon 10 J. alt.

S. 80. (m. 14.) Der 17. des zweiten Giumada 522 iſt richtig 19 Juni 1128, aber Dienſtag, und nicht, wie Wilken II. 581 am Rande bemerkt, Montag.

S. 81. (m. 19.) Honorius II Balduino regi Hierosolymorum scribit, Guillelmum archiep. Tyrium et Rogerium ep. Ramensem, legatos eius, de iustitia et religione eius sibi narrasse: Laudes et gratiarum etc. Regnum Hierosolymitanum cum dignitate, a p. Paschali regi Balduino, atque Hierosolymitanae ecclesiae iustae discretionis moderamine concessa, ei concedit. . . . . Commendat Fulconem comitem Andegav. qui, postposito baronum suorum et innumeri populi dominio, deo et ei servire decreverit. Dat. Laterani 29 Mai 1128. (Rozière Cartulaire du saint sepulcre p. 17. — Jaffé 555.) —

S. 89. (o. 1.) Baron. a. 1130. XVI liefert ex Cod. Cassin. das von der röm. Geiſtlichkeit für Anaclet an K. Lothar gerichtete Schreiben ohne Schluß und Datum. Es ſind da viele Cardinäle genannt und ſonderbar genug hinter den Prieſtern und Diakonen erſt die vier Biſchöfe Petrus Senex Portuensis, Aegidius Tusculanus, Trasmundus Signinus, Otto Sutrinus, alles ſehr verdächtig. Calixt II hat dat. Bari 8 Juli 1127 an den Patr. Bernard v. Antiochia ein Schreiben

bringen lassen durch den Legaten Aegidium Tuscul. Ep. virum eloquentem et litteratum admodum, cujus usque hodie extant ad Antiochenos epistolae valde celebres. (W. Tyr. lib. 13. c. 23.) — Ägidius erscheint wieder im Bestätigungsbriefe des P. Innocenz II für die hl. Grabkirche dat. Albani 26 Juli 1138, und in dem Schirmbrief ecclesiae Ringstadensis dat. Laterani 1 März 1139. (Thorkelin Diplom. I. 8.)

S. 93. (o. 15.) Vertrag Anaclets mit Roger. Datum Beneventi per manum Saxonis S. R. E. presbyteri Card. V Kal. Oct. Ind. nona, a. D. Inc. 1130 etc. (Baron. a. 1130. LII.) — Brief Ende Oct. 1130: Dilectionis tuae etc. Ibid. a. 1131. V.

S. 96. (p. 2.) A. 1128 Girardus Engolismensis Ep. et s. R. Eccl. Legatus in monasterio s. Gildae Dolensi Concilium rexit. (Chron. Kemperleg. ap. Baluz. I. Misc.)

S. 97. (p. 4.) A. Verbi Inc. 1130 ind. octava, VI Kal. Febr. obiit vir ven. totius amator religionis D. Jo. Ep. (Morinorum) qui Romae in generali Concilio, Urbano II P. praesidente et approbante, in Episcopum hujus Morinensis Ecclesiae pridie Nonas Junii Presbyter, XVI Kal. Aug. (1099) Episcopus consecratus est. (Bolland. 27 Jäner.) Er war ein Schüler Ivo's, regul. Chorherr und stiftete 8 Klöster für solche.

S. 101. (p. 17.) Hrz. Hugo II v. Burgund an Gr. Wilh. v. Poitiers (S. Bernardi ep. 127): Denique quid boni, quid virtutis, quid honestatis afferunt (die Anhänger Anaclets) de summo Pontifice suo, ut et nos provocent ad favorem? Si vera sunt, quae ubique divulgat opinio, nec unius dignus est viculi potestate. Si vera non sunt, decet nihilominus caput Ecclesiae non solum vitae habere sanctitatem, sed et famae decorem. — Eine gräßliche Schmähschrift verfaßte Arnulphus Sagiensis Archidiaconus (dein Luxoviensis Ep.) vielleicht aus Privatrache. (Pagi a. 1130. IV—XVI.) — Entgegen schmäht Anaclet: Nec te, charissime, Haimerici quondam Cancellarii, praedonis improbi, simoniae servi, seu Joannis de Crema hominis turpissimi et incircumcisi et vere Nicolaitae, monstruosa mendacia moveant etc. (Baron. a. 1130. XIV.) Noch ärger das Schreiben nach Clugny a. 1130. XXXV.

S. 107. (q. 11.) Innocent. II. B(ernhardo) episcopo Hildesheimensi, eiusque successoribus interdicit, ne castrum Wincen-

burgense alienent: Sicut ecclesia res etc. Dat. Pisis 25 Nov. (1134—36?) — Orig. Guelf. III. 448.

S. 110. (q. 20.) Lietardus ex Lotharii imperatoris capellano fuit (?) episcopus Cameracensis. Innocentio II, qui tunc Cameraci (Jaffé 101 vermuthet, es ſollte Leodii heißen) cum Imperatore morabatur, consentiente consecratus est a Remensi metropolitano anno 1131. (Gallia Christ. III. 28.) Möglich wäre allerdings, daß Innocenz, der am 16 März in Cambray war, wegen Beſetzung des leeren Stuhles auf Bitten Lothars dahin reiste und daß ihn Lothar von dort nach Lüttich abholte. Die erhaltenen Berichte ſind ja überaus mager.

S. 113. (r. 3.) Dahlmann S. 339 iſt dreiſt genug, friſchweg zu behaupten, daß „die wiederholten päpſtl. Befehle und Concilienbeſchlüſſe" Widernatürliches anordneten; „ſchon nach einem halben Jahrhundert fühlte der däniſche Bauer die Folgen, begehrte ſogar mit den Waffen die Verehlichung der Geiſtlichen zurück, um Frauen und Töchter vor ihnen ſicher zu ſtellen." Nun ja, der däniſche Bauer weiß beßer als alle Päpſte und Concilien, was in der Kirche Chriſti Geltung haben ſoll, der gelehrte Hiſtoriker ſcheint aber nicht zu wiſſen, welch ein Heil von den beweibten Popen der Griechen und Ruſſen ſeit Jahrhunderten ausgeht. Doch er hat eine beweibte Geiſtlichkeit ganz in der Nähe und kann ſich an ihr zur Genüge erbauen. Ihm zufolge möchte man denken, es gebe in Dänemark gar keine unverehlichten Männer, oder es ſeien dort gerade die Geiſtlichen den Weibern und Töchtern der Bauern höchſt gefährlich. S. 318 ſetzt er ſeiner beweibten Weisheit und Sittlichkeit die Krone auf: „den Zehenten an die Geiſtlichkeit verabreichen, an eine Geiſtlichkeit, die, ſeit ſie unbeweibt ſein mußte, auch ohne Sitte war!" O deutſch-proteſtantiſche Wiſſenſchaft, wie tief gehſt du! —

S. 114. (r. 5.) Wie Andere ſetzt auch Roepell 282 die zweite Reiſe des heil. B. Otto nach Pommern in's J. 1128; allein ſchon Uffermann (ep. Bamberg. p. 84-87) hat das J. 1127 feſtgeſtellt, und Jaffé (Lothar ꝛc. S. 269. 8.) neue Belege für dieſe Annahme geliefert.

S. 114. (r. 6.) Helmold. Chron. Slavorum lib. I. c. 2 ſagt klar: Kyzini et Circipani cis Panim, Tholenzi et Rhedarii trans Panim habitant. Hi quatuor populi a fortitudine Wilzi, sive Lutizi appellantur. —

S. 115. (r. 8.) B. Otto zu Julin 1128 (1127) ecclesiam S. Adalberti cum fidelibus zelo zelatis pro domo Dei visitavit, ac

praemissa inibi orationis solemnitate altare abominationis fregit, comminuit et ejecit, factaque reconciliationis emundatione, fracturas basilicae suis impensis emendari fecit. (Vita s. Ottonis ap. Bolland. 1 Jul.) —

S. 118. (r. 15.) Honorius II ..... A(dalberoni) archiep. Hamburgensi commendat E. (Ägid) presbyterum cardinalem missum ad controversiam inter Adalberonem et A(scerum) archiep. Lundensem dirimendam: Quoniam absque quiete etc. Dat. Laterani 23 Mai (1126—29). Lappenberg Hamb. Urk. I. 130. — Honorius .... illustri Regi Daniae sal. et Ap. bened. Ecce juxta precum tuarum instantiam etc. Dat. Laterani quarto Kal. Januarii, Pont. n. a. quinto. (Baron. a. 1129. II.) Jaffé hat das Diplom überſehen. — Innocentius II Adalberonis arch. Hamburg. ejusque successorum ius metropolitanum de Lundensi et aliis Daniae, Swediae, Norueiae, Farriae, Gronolandiae, Halsingaldiae, Islandiae, Scridivindiae et Sclauorum episcopatibus confirmat, petente Lothario rege: Ad hoc in beati etc. Dat. Romae apud montem Aventinum 27 Mai 1133. (Mansi XXI. 399.) — Von demſelben Tage Schreiben an K. Niels, an König der Schweden, an B. Aſcer v. Lund und die Biſchöfe Schwedens. — Innocentius II Ecclesiae Ringstadensis protectionem suscipit: Quotiens illud etc. Dat. Laterani 1 März 1139. (Thorkelin Diplom. I. 8.)

S. 121. (r. 23.) B. Otto v. Bamberg tröſtet 1131 den B. Meinhard v. Prag: consoletur et vos, quod in eccl. Rom. ordinatoris vestri (Erzb. Adalbert) auctoritas magna est, qui ante ordinacionem vestram ita diligenter ordinem et libertatem eleccionis vestre examinauit, ut iam amplius ista retractari non oporteat.... Er ſolle den Herzog und beſonders den B. Heinrich v. Olmütz zu gewinnen ſuchen, und dann in Rom erbitten, ut detur vobis potestas expurgandi vos in regione vestra coram eodem Jo. cardinale etc. (Cod. Udalr. ep. 364.)

S. 123. (s. 3.) Rex Ludouicus die Sabbati cum Radulfo Vermendensium Comite, qui sibi cognatus, et Major Regiae Domus erat, multisque Francorum Proceribus Concilium ingreditur, tribunal ascendit, domini Papae pedes osculatur, iuxta quem cathedra posita sedit, pauca pro filio defuncto perorauit etc. Dann herrliche Rede des Papſtes. (Chron. Mauriniac. ap. Duchesne IV. 378.)

S. 125. (s. 9.) Bruno II decanus S. Gereonis et praepositus, filius Adolphi comitis de Althene, per judicium imperatoris Lotharii, principum et trium cardinalium sive legatorum sedis ap. tunc Coloniae praesentium, contra voluntatem multorum ordinatus 1131. (Annal. Noves. ap. Martene. IV. 562.)

S. 126. (s. 11.) In Gesch. des D. Reiches unter Lothar von Ph. Jaffé S. 114 ist eine Stelle aus Benoit: Origine de la maison de Lorraine, Toul 1704 angeführt, die den wackern Forscher etwas verwirrte, was kaum geschehen wäre, hätte er den Tag festgestellt, wann Erzb. Albero zu Vienne consecrirt worden ist. Nichts kann wichtiger sein als die Fixirung der chronologischen Punkte. — Conventus Episcoporum a. 1132 apud Theodonis villam. (Mansi XXI. 481.) Dux (Simon) assensu et voluntate Adelidis nobilis Ducissae uxoris suae, omnia illa, de quibus in eum querela fundebatur, in praesentia nostra guerpivit, et abstipulavit etc. Das kann erst nach Ostern geschehen sein. —

S. 127. (s. 15.) Sinnacher III. 59 und 240 setzt in's J. 1130 die Urk. des Erzb. Konrad, da Chorherren zu Chiemsee eingeführt wurden. Zeugen: Heinrich Hrz. v. Kärnthen, Oudelrich dessen Bruder, Hugo des Hugo v. Tuvers (Taufers) Sohn, Engilschalk v. Kärnthen, Liuthwin v. Salzburg ꝛc. (M. Boic. II. 297.) Hat der 1127 Herzog gewordene Ortenburger Heinrich vielleicht einen Bastardbruder Namens Oudelrich gehabt? — Mit Hrz. Heinrich stand Erzb. Konrad gut, aber nicht mit dessen Bruder Engelbert. Dieser Heinrich der Ortenburger († 1130) scheint auch in der Urk. Mansi XXI. 417 anzunehmen zu sein und nicht der Eppensteiner: Innocentius (Wattenbach will e cod. Vidob. Pertz Archiv. X. 491 dafür Paschalis lesen, was durchaus nicht paßt) ven. fr. Conrado Salzburg. Gravis quidem .... Henricus dux Carinthiae postulavit etc. Wohl dat. Pisa 1130.

S. 127. (s. 16.) Fr. v. Hormayr gab sich wiederholt Mühe, über die Andechser Licht zu verbreiten. Theil III sämmtl. Werke berichtigt und ergänzt Früheres, aber selten befriedigend. Mit Arnold beginnt eigentlich der Stamm, oder mit seinem Sohne (?) Fridrich, der 21 Juni 1075 starb. Fridrichs Sohn Berthold I soll der Vater Arnolds II und Otto's v. Wolfrathshausen gewesen sein. Berthold II Gr. v. Andechs und Plassenburg (?), Stifter des Kl. Dießen, wird für Arnolds II Sohn genommen, und ihm gebar Sophie Markgräfin v. Kärnthen den Mrkgr. Berthold v. Istrien und den B. Otto v. Brixen.

(S. die Abweichungen auf der Tabelle in B. XI. der Synchron. Geſchichte, wo aber beim Drucke Arnolds II Söhne Berthold II und Poppo ausfielen.) Iſt die Stammtafel unſicher, ſo gehen die Meinungen der Gelehrten noch weiter auseinander hinſichtlich der Beſitzungen dieſes Hauſes, welche Huſchberg (Geſch. des Hauſes Scheyern-Wittelsbach. München 1834) S. 343—49 auf ein gar beſcheidenes Maß zurückführen will. Was das Eigen betrifft, mag er Recht haben, allein wer weiß, welche Reichs- und Kirchenlehen dieſe Herren zu verſchiedenen Zeiten beſaſſen! Das wechſelte erſtaunlich.

S. 128. (s. 17.) Es nimmt Wunder, daß Jaffé, welcher doch S. 116 bemerkt, Lothar habe den Antritt der Romfahrt bereits auf den Augſt 1131 feſtgeſetzt gehabt, deßohngeachtet das Schreiben Lothars an den Eidam S 119 mit Luden in's J. 1132 ordnet: mediante Augusto wolle man aufbrechen, wie dem Herzog ſchon apud Aquisgranum palatium bekannt gegeben worden. Nun war glaublich Hrz. Heinrich um Oſtern 1132 zu Achen, aber wie unwahrſcheinlich, daß ihm der König gleich darnach dieſen Brief zuſchrieb! und geſchrieben wurde er zwiſchen Oſtern und Pfingſten; Lothar wünſchet ja, der Herzog möchte die sancto Pentecostes nobis adesse. Alles paßt dagegen gut zum J. 1131.

S. 129. (s. 21.) Jaffé S. 139 beſtimmt 1132 als Todesjahr des B. Chuno und citirt weiter: „Der Mon. Weing. ſagt: Circa idem tempus Ratisponenses, mortuo Episcopo suo, Heinricum unum de nobilissimis fratrum (ecclesiae Ratisponensis?) scilicet Ottonis de Wolferatenhusen (unſtreitig iſt hier patruum zu ſuppliren, wie ihn der Mon. Weing. ſpäter bezeichnet) constituunt.

S. 130. (s. 24.) Der Brief des B. Herimann (Cod. Udalr. no. 359) erreget vielfachen Verdacht. Übertreibungen ſind nicht zu verkennen. Während die Fürſten am Sonntag beriethen, brach der Sturm los, heißt es; und doch ſoll ſchon von 6 Uhr Morgens an beim Thor der Domkirche gekämpft worden ſein Der Fürſtenrath fand doch nicht vor Tagesanbruch Statt! Der Biſchof liegt weinend im Dom, mit den Seinigen eingeſchloſſen, und liegt in der nämlichen Nacht auf der Straße, wo ſich der Erzbiſchof v. Magdeburg ſeiner erbarmt ꝛc. Der ganze Cod. Udalr. iſt voll Spuren des Truges.

S. 131. (t. 3.) Jaffé S. 124 hat die Anmerk. 12: „Zwei Urk. Lothars vom 28 Sept. (Lupus cod. dipl. Bergom. II. 969, Ughell. IV. 453) und vom 1 Oct. 1132 (Lupus II. 971) ſind in

Gardiſana gegeben. Dieß Gardiſana ſcheint Gargazanum an der Etſch ſüdlich von Meran zu ſein.“ Ei, wie ſollte Lothar einen ganzen Monat lang mit ſeinem Kriegsvolk im Tyrolergebirg ſtecken geblieben ſein! Da die Urk. Bergamo betreffen, iſt der Ort nicht fern von dieſer Stadt zu ſuchen; vielleicht Gardone, etwas nördlich von Brescia.

S. 134. (t. 11.) Rex Lotharius natale domini apud Modoeciam (ſtatt Medicinam) celebravit . . et Conradus de Ploceke post festivos dies in obsequio regis pergens sagitta transfigitur, ... morte obiit. (Ann. Saxo a. 1133.)

S. 135. (t. 14.) Diplome bei Ughell. a. 1133 — 37 (Erzb. v. Salerno, Brindiſi, Benevent) haben die Worte: Ego Rogerius D. Gr. Siciliae et Italiae Rex, Christianorum adjutor et clypeus etc.

S. 136. (t. 18.) Die Schlacht bei Nocera 24 Juli 1132 ſchildert der Brief des Biſchofs v. St. Agatha der Gothen in Cod. Udalr. no. 360: tentoria Ducis et propria capella cum omnibus utensilibus et scriniis capta fuere, in quibus inventa sunt privilegia, in quibus Petrus Leonis ipsam Romam et ab inde usque Siciliam totam ei terram concesserat, et advocatum Romanae ecclesiae et patricium Romanorum et regem (βασίλεα d. i. Kaiſer) illum statuerat.

S. 138. (t. 24.) Lotharius D. gr. Romanorum Rex, Regibus, Archiepiscopis, Principibus, et universis Dei fidelibus etc. (Mansi XXI. 484.) Das Manifeſt ward offenbar kurz vor der Kaiſerkrönung erlaſſen, es blieb uns leider nur wieder ein elender Fetzen. — Etwas beßer: Innocentius ep. s. s. D. dilectis filiis Petro abbati et fratribus Cluniacensibus etc. Data Laterani X kal. Junii p. 416.

S. 139. (t. 26.) Juramentum: Ego Lotharius Rex etc. bei Baron. a. 1133. II. — Allodium Comitissae Mathildis concessum: Innocentius .... Si auctoritas sacra etc. ibid. — Über dieſe Ceſſion hat Jaffé S. 133 gute Bemerkungen.

S. 140. (u. 1.) Pagi a. 1133. V citirt aus Brower (Ann. Trev.) zwei Urkundenreſte, laut welchen Innocenz am 1 Oct. und am 2 Oct. noch in territorio Romano war. Jaffé hat hievon nichts. Erzb. Albero v. Trier Legat für alle deutſchen Provinzen, aber 1134 nicht mehr.

S. 141. (u. 2.) Kr. Lothar II muß den Durchzug beim Paſſe von Chiuſa erzwingen Mitte Aug. 1133; Adelbert floh in das Schloß Lodrin, mußte ſich aber ergeben. (Ann. Saxo apud Eccard. T. I. 665, und Annal. Bosoviens. ibidem p. 1010.) War das etwa der Stammvater der Grafen v. Lodron?

S. 141. (u. 3.) A. D. 1131 Henricus, Babenberg. Canon. Ratisponae praeficitur Episcopus etc. (Eccard. II. Chron. breve Ratisb. Epp.) Vrgl. Aventin. Boic. l. 6. c. 3 etc. über die Wolfsrathshauser-Fehde. Über des K. Mögens Huldigung zu Halberstadt Ostern 1134 s. Annal. Hildesh.

S. 143. (u. 9. l.) Des Gr. Wilhelm v. Greyerz Söhne Raimund und Ulrich Canoniker zu Lausanne stifteten das Cisterzerkl. Hautcrest (Altacrista) in einem Thalgrund nicht weit von den Quellen der Broye, wo die Alpen sich bis zu der Ebene des Berges Jorat herablassen. B. Widо v. Lausanne gibt 1134 dem Abt Widо v. Charlieu (auf der Freigrafschaft in Burgund vor wenigen Jahren durch St. Bernard gegründet) den locum Altecrescentem mit Ber (tractus de Bay) u. a. Die Grafen v. Savoyen begabten Kl. Hautcrest 1150 flg. mit Rechten und Gütern ihrer Burg Chillon bei Vevay. (Jo. v. Müller I. S. 352.) — S. Guerinus, geb. zu Mousson in Lothringen, Cisterzienserabt (zu Altenrif?), auf Dringen des P. Innocenz II und des hl. Bernard, nach Edmunds Tod 1138 den Stuhl v. Sitten einnehmend, eifrig mit B. Peter v. Tarentaise, B. Humbert v. Aosta und B. Ailodus v. Maurienne, die kirchl. Rechte und Güter zu vindiciren. † 6 Jäner 1142 oder etwas später.

S. 147. (v. 4.) Imperator Pascha Halverstad peragit. Ibi Rex Danorum veniens sese in potestatem Imperatoris tradit, obsidesque dat, juramentum facit etc. (Ann. Hildesh. a. 1134.)

S. 149. (v. 8.) Lotharius div. fav. cl. tercius Rom. imper. Augustus. Cum omnis cura .... rogatu dil. conjugis nostre Richize et fidel. nostri Ottonis Babenb. Ep .... A. d. inc. 1134. Ind. XII. VIII Iduum Junii. A. regni d. Lotharii VIII. Imperii Secundo. Actum Merseburch feliciter. (Schultes S. 352.) Woher das tercius Rom. imp. Augustus, ist unbegreiflich, es wäre denn, daß der 950 gest. K. Lothar v. Italien, welcher allerdings die Anwartschaft auf die Kaiserkrone hatte und dessen Witwe Otto d. Gr. geheirathet, gezählt worden ist. — Genannten testem Chunradum Marchionem de Misine verwechselt man mit Konrad v. Plötzke, welcher doch schon im J. 1133 in Lombardien sein Leben ließ.

S. 150. (v. 12.) Jaffé 159 citirt den Brief Lothars an P. Innocenz beim Annal. Saxo a. 1135: Commonuit nos saepe et rogavit paternitas tua, ut quantum possemus salva imperiali reverentia rigorem nostrum contra Imperii inimicos remitteremus.

S. 157. (x. 4.) Thomas Prior mon. S. Victor. Paris. ermordet Sonntags 20 Aug. 1133. Das anniversarium ward am 20 Aug. gehalten. (Mansi XXI. 446—54.) Die Gründe, warum Pagi a. 1135. V als Jahr des Mordes 1133 annimmt, ſind ſchlagend. Kurz vorher (?) war Archembaldus Subdecanus Aurelianensis ermordet worden, und beide Frevel kamen auf dem Concilium Jotrense (Jotrum, Jovare) zur Unterſuchung. Innocenz II dat. Pisis 16 Nov. 1133 mahnt die Erzbiſchöfe.

S. 164. (y. 5.) Imperator ab Vrbe rediens, Germaniam ingreditur: non multo post generalem curiam Babenberg circa mediam quadragesimam celebrans, Conradum et Fridericum duces, interuentu Clarauallensis abbatis Bernardi, in gratiam recepit etc. (Otto Fris. Chron. l. VII. c. 19.) Sane interventu beati Bernhardi abbatis Clarevallensis, dicti duces C. et F. in gratiam Imperatoris recepti sunt, in generali curia Babenberg habita, sicque pax firmata est. (Chron. Ursp. p. 211—13.)

S. 168. (y. 17.) Coepitque in diebus Lotharii Caesaris oriri nova lux, non tam in Saxoniae finibus, quam in universo regno, tranquillitas temporum, abundantia rerum, pax inter regnum et sacerdotium. (Chron. Slav. I. c. 41.)

S. 170. (z. 4.) Cinnamus lib. I. c. 4 (ed. Venet.) läßt den Kr. Kalojoannes Istrum versus ziehen, ex Ligurinis (?) equitibus et Persis adscitis in societatem copiis. Ligurinis muß verſchrieben ſein; daß keine Reiter aus Ligurien zu beziehen waren, iſt doch klar. Niketas Choniates hat auch meiſt leeres Gerede.

S. 174. (z. 18.) Der Kaiſer in Saxoniam diuertens, Polonorum ducem cum multis muneribus obuium habuit: quem tamen non ante dignatus est suo conspectui praesentari, quam tributum Xij annorum, hoc est D libras ad singulos annos persolueret, et de Pomeranis et Rugis (?) homagium sibi faceret etc. (Otto Fris. Chron. l. VII. (c. 19.)

S. 175. (z. 18.) Innocent. II ecclesiae Gnesnensis possessiones, petente Jacobo archiepiscopo, confirmat: Ex commisso nobis etc. Dat. Pisis 7 Juli 1136. (Raczynski Cod. dipl.) Jaffé 577. Erzb. Jakob dürfte einen Friedensmittler gemacht haben.

S. 179. (aa. 6.) Lappenberg II. 204 beſpricht die hiſtoriſchen Quellen für die Regierungszeit des K. Stephan. „Die ausführlichſte Darſtellung gibt G. Lyttelton, Hist. of the life of king Henry II,

erſter Druck 1755 .... ſehr fleißig .... doch fehlt ein ſtrenger kritiſcher Geiſt ſo ſehr, daß der weitſchweifigſte Pragmatismus die wirklichen Vorzüge des Werkes dem ſeltenen Leſer verdecket und verleidet." Die Engländer hatten vor Lingard durchaus keine vaterländiſche Geſchichte, die den Namen verdiente. Lappenberg leiſtete viel für dieſelbe, aber nichts zu ſagen von der gewöhnlichen Befangenheit ſeines Urtheils vergaß er eiferſüchtig, daß ihm Lingard die Bahn brach.

S. 180. (aa. 11.) Radulphus de Diceto ſchreibt bei J. 1136: Stephanus Rex in Paschalibus apud Westmonasterium Concilium congregavit, fidelitates exegit, Regis Henrici thesauris in nullo pepercit, in munerum largitione nimis effusus. (Pagi a. 1135. XXXIX.)

S. 181. (aa. 14.) Ricardus Prior Hagustaldensis (Hist. de gestis Regis Stephani) gibt das Juramentum, und nach ihm Baron. a. 1135. XXI. Abgeleiſtet wurde es ſicher erſt nach Oſtern 1136, denn es war ja die Bedingung, daß Stephan ſagen konnte, er ſei ab Innocentio s. Sedis Rom. Pontifice confirmatus. Ohne Grund deutet Baronius dieſen Ausdruck ſo, als ſei regnum Anglorum feudatarium Rom. Pontificis geweſen. Innocenz ſagt hievon kein Wort, und beſtätigte nur als Kirchenoberhaupt Stephans Wahl. Manche Ausdrücke des Schwures ſind unverſtändlich.

S. 185. (bb. 6.) Das ſchöne Schreiben: Suis Mediolanensibus, universo videl. clero et populo Bernardus Abbas dictus de Claravalle, in Dno salutem. Bene vobiscum etc. ep. 131 (auch bei Baron. a. 1134. IX) muß Ende 1135 oder Anf. 1136 geſchrieben worden ſein, früher gewiß nicht.

S. 191. (bb. 23.) Gaufredus Prior Vosiensis, de Willelmi IX morte, et de conjugio filiae ejus cum Ludovico Rege verba faciens ait, Ludovicum Lemovicas adventasse die 30 mensis Junii (1137), sed nuptias cum Eleonora postea Burdigalae celebratas. (Pagi a. 1136. XI.) Das Teſtament Wilhelms (Baron. a. 1136. XXXIII) möchte man für echt halten; aber warum fehlt Ort und Tag der Ausſtellung? (Bouq. XII. 409.) Vrgl. Vaissette, hist. de Langued. II. 424. —

S. 191. (bb. 24.) In n. s. et ind. Tr. Amen. Ego Ludovicus junior magni Ludovici filius D. gr. rex Franciae et dux Aquitaniae, tibi dilecte in Domino Gaufride Burdegal. archiepiscope, cum tuis suffraganeis. .... Actum Burdigalae in palatio nostro publice a. inc. Verbi 1137, regni nostri sexto (IV ſteht in Gall.

Christ. I. 211), in praesentia Gaufridi ven. Carnot. ep. ap. sedis legati, Alverrici Bituric. archiep. Heliae Aurelian. ep. Lamberti Engolism. et Guill. Xantonensis episcoporum, Sugerii abbatis S. Dionysii. . . . Signum Radulphi Viromanduorum comitis et dapiferi nostri, S. Guill. buticularii, S. Hugonis camerarii, S. Hugonis constabularii. Data per manum Algrini cancellarii. (Martene VII. 70.) Ludwig VII wurde am 27 Oct. 1131 vom Papſte geſalbt, doch Mitregent mag er erſt im Spätjahr 1133 geworden ſein. Gall. Christ. datirt offenbar unrichtig.

S. 192. (cc. 3.) Über die portugieſiſchen Händel verbreitet ſich ausführlich Sandovalius in Alphonso VI und bezeichnet era 1165, alſo J. 1127 als die Zeit, da Affonſo Henriquez dem Caſtilier das homagium leiſtete. Seinen Verſtoß, da er annimmt, Bertrandus Comes ſei der Graf v. Toulouſe geweſen, deckte Pagi a. 1127. XX auf.

S. 193. (cc. 6.) Concilium Palentinum aera 1167 (1129) primo editum a Cardinale de Aguirre. (Mansi XXI. 386. Vrgl. Pagi a. 1129 zu Ende.) — De acquisitione civitatis Emeritensis, adhuc sub Saracenorum dominio constitutae . . . . quinto Idus Aprilis. Ego Adephonsus praefatus Imperator, una cum conjuge mea etc. Mansi p. 388. —

S. 200. (dd. 4.) Moretus in Inuestigat. Rerum Navarricarum p. 645 exhibet Chartam authenticam in Archivis Cathedralis Ecclesiae Calahorrae servatam, in qua legitur: Facta et roborata scriptura de isto cambio era 1172, feria V. mediantis Augusti altera die Assumptionis (15 Aug. Mittwoch 1134) S. Mariae post illam multam et malam mactationem Christianorum in Fraga, in qua fere omnes gladio ceciderunt; perpauci vero vix inermes per fugam evaserunt cum Rege, feria tertia, die Sanctarum Justae et Rufinae. (Pagi a. 1134. XXVIII.) Rufina wird 10 Juli gefeiert und das war 1134 ein Dienſtag, aber auch 17 Juli.

S. 200 (dd. 5.) Los historiadores de Aragon y Navarra refieren esta notable disposicion (Alonſo's Teſtament) hecha primero en el cerco de Bayona en el mes de Octubre de la Era 1169. y confirmada en el Castillo de Sacrin̄ena, tres dias antes de morir en el mes de Setiembre de la Era 1172. La conquista de Bayona se acredita por los dictados que tomó el Rey de Aragon desde el an̄o 1132. intitulando se Soberano desde Bithorado à Pallàs, y

desde Bayona á Monreal, como asegura Zurita etc. (Note zu Mariana p. 98.) Vrgl. J. Briz 806. 807.

S. 205. (dd. 18.) Dr. Schmidt (Aragonien S. 74) bemerket von den Jahren 1136—37: „Die Anordnung der Begebenheiten muß ſich aus Mangel an Quellen zum Theil an das Wahrſcheinliche halten; durch die in den Text aufgenommenen laſſen ſich auch die verſchiedenen Nachrichten über das Lehensverhältniß zwiſchen Aragonien und Caſtilien in Briz's Urkunden und Roder. Tolet. vereinigen." Das Einwirken des Papſtes hat er überſehen.

S. 216. (ff. 12.) Die Annalen des Zonaras ſetzte Nicetas Chroniates fort bis zu J. 1205; auch der kaiſ. Grammatiker Jo. Cinnamus, welcher beſonders weitſchweifig die ſelbſt erlebte Zeit unter Kr. Manuel Komnen beſpricht. Nicetas läßt den Kalojoannes quinto Imperii ejus anno (vor Augſt 1127) von Berrhöa ausziehen und die Scythen beſiegen, qui trans Istrum habitabant. Der Kaiſer imaginem D. Gen. cum gemitu et miserabilibus gestis intuens, lacrymas bellicis sudoribus calidiores fundebat etc. Ein elender Schmierer wieder. Sonderbarer Triumphzug: der Kaiſer crucem manu gestans, pedes antecessit etc. Das geſchah aber erſt nach 1127 –28!

S. 217. (ff. 13.) Radulf wird von W. Tyr. XIV. 20 subdolus et in omni via sua multiplex genannt. Ein alter Katalog der Patriarchen hat die Worte: Post Bernardum in sedem Antiochenam intrusus fuit Rodulphus seu Radulphus cognomine Mamistranus, natione Gallus, dioeceseos Cenomanensis, qui ab Alberico Ep. Ostiensi, quem Innocentius II P. Legatum in Orientem miserat, damnatus ac depositus est in Synodo Antiochiae celebrata, et in carcerem detrusus: ex quo tamen dilapsus Radulphus Romam pervenit, et gratiam Sedis Apost. impetravit. Sed cum ad suam sedem festinaret, veneno sublatus periit a. 1140.

S. 222. (gg. 2.) Innocent. II Henrico abbati Padilironensi, et successoribus eius ecclesiam S. Caesarii (Wilzacarensem) ea lege concedit, ut tres bisantios singulis annis persolvant: Cor nostrum etc. Dat. Pisis 9 Juni 1134. (Murat. V. 226.) Ich vermuthe, dieſer Abt Heinrich ward vom Papſt oder vom Kaiſer als geheimer Geſchäftsträger gebraucht. Vom gleichen Datum päpſtl. Schirmbrief für Kl. Polirone, ap. Mittarelli III. append. 345.

S. 223. (gg. 3.) Innocent. II Monasterium Pollingense tuendum suscipit, et eius bona ac iura confirmat, rogante Waltero

ep. Augustensi: In eminenti apostolice etc. Dat. Pisis 23 Oct. 1136. (Mon. Boic. X. 39.) — Innocent. II Waltero ep. Aug. praecipit, desistat iniuriis in Engelscalcum, abbatem Benedictoburanum: Veniens ad nos etc. Dat. Bari 17 Juni 1137. (Meichelbeck I. 90. Mon. Boic. VII. 98.)

S. 225. (gg. 9.) Vitae beatorum Abbatum Formbacensium apud Bern. Pez. Anecdot. T. I. überfrommes Geſchreibſel eines ſpätern magistri novitiorum, abgeſchmackt und faſt ganz ohne hiſtor. Gehalt. Der häufige Betrug, die miſerable Arbeit unter einem berühmten Namen auf den Markt zu bringen, wurde auch hier geſpielt und die Autorſchaft dem Abt Gerhoh v. Reichersberg zugeſchrieben.

S. 226. (gg. 12.) Codex Wibaldinus in Collect. Martene T. II. Parisiis 1724; enthält an 500 Briefe, Aufſätze u. dgl. aus den Jahren 1146—58.

S. 227. (gg. 16.) Marchio Leupoldus et Agnes uxor sua, cum consensu et manu filiorum suorum, tradiderunt fratribus s. Nicolai Pataviensibus II vineas Ibsepurch cum mancipiis ad eas pertinentibus. Insuper aliud praedium Schwarzach etc. a. ab Inc. d. 1126. (Hund. II. 396.) Das Kl. S. Nicolai Canon. regul. bei Paſſau hat um dieſe Zeit Ausnehmendes geleiſtet. — Sciendum quoque .... non solum Episcopi (Erzb. Konrad) terram antiquo cultui redditam; verum etiam Marchiam (Steier) villis, castris, et cultoribus ita repletam, sicut in praesentiarum cernitur, ut melior longe modo esse credatur, quam antiquis temporibus fuerit: cum fertilitate, et omni specie utilitatis non multum distare videatur ab Austria. (Autor vitae S. Chunradi ap. Pez. II.)

S. 228. (gg. 20.) Calles p. 427 bemerkt: Carinthiorum Duces Henrici duo erant per id tempus: prior ex Eppensteinia ab a. 1090 ad a. 1127, posterior ex gente Ortenburgica ad a. 1130, ut constat ex Biographo Conradi I Salzb. Archiep. apud Bern. Pezium Anecd. T. II. — Der Eppenſteiner hatte Luitkardem zur Gemahlin; doch könnte er nach ihrem Ableben des heil. Leopold Schweſter Sophia geheirathet haben, welche 1154 ſtarb: Sophia Comitissa de Schalach, Soror Fundatoris S. †. (Necrolog. Campilil.) Sophia Ducissa Austriae de Scala, Soror nostra obiit. (Chron. Mellic. ad a. 1154.) Sie nannte ſich Ducissa als Witwe des Herzogs v. Kärnthen, Comitissa de Schalach aber, weil ihr zweiter (?) Gemahl Gr. Sighard v. Burghauſen (vielleicht Sohn des 1104 zu Regensburg

Enthaupteten) comitatum Scala erhielt. Im Diplom des Abtes Dietrich v. Vormbach (c. 1146) werden als Zeugen genannt: Gebehardus Comes de Burckusen, frater ejus, Heinricus filius ipsius Sigehardi Comitis etc. Ein Sighard ſtarb 1146, Gebehard, der des Kaiſers Lothar II Schw. Ita geheirathet, erſt nach 1154. (Buchner 267.) — Calles 466 weiß nicht, ob Sophie als Witwe des Eppenſteiners oder des Ortenburgers den Gr. Sighard v. Schala geheirathet hat.

S. 229. (hh. 1.) Storia della Rep. di Venezia sino l'a. 1747 di Giacomo Diedo Senatore. Venezia 1751. 4. Mittelmäßig, die Zeit des Mittelalters iſt ganz leer. Band I ſchließt mit J. 1516.

S. 230. (hh. 4.) Cremonenses, vt quotidianis Mediolanensium impressionibus occurrere facilius possent, castrum Piceleonis ad amnem Adduam extruxerunt. (Sigon. ad a. 1133.) Dieſer Hiſtoriker hat noch manches über die lombard. Händel; wie kann man aber trauen, da er ſo ſtark fehl greift und den Kanzler Rogers Guarin zum Kanzler Lothars macht und ihn doch zu Salerno auftreten läßt!

S. 230. (hh. 5.) B. Guido v. Ivrea begabt die Canoniker di S. Orso d' Aosta 1136; Innocenz II gibt ihnen ein Privileg dat. Piſa 30 Nov. 1136. (Mon. h. patriae. Chart. I.)

S. 231. (hh. 6.) Constans est fama, Lotharium, vt ex vno iure ciuili Romano posthac iudicia fierent, lege sanxisse. Ante hoc tempus Italici certe alii Longobardica, alii Salica, alii Romana lege vtebantur.... Irnerius primus glossas, vt vocauit, Bononiae in ius ciuile scripsit etc. (Sigon. a. 1137.)

S. 232. (hh. 9.) Lotharius diu. fau. clem. tercius ..... interuentu dil. consortis nostre Richilde fidelibus nostris taurinensibus .... saluo tamen in omnibus iure nostro seu comitis illius cui uicem nostram commiserimus etc. Data 1136 a. regni regis lotharii undecimo. imperii quarto. Actum apud castellum s. marie prope burgum sancti donni etc. (M. h. patr. Chart. I. 775.) — Vertrag 1137 zwiſchen Anselmo abbate di S. Giusto di Susa und Amedeus, comes et marchio. Der Kaiſer iſt nicht erwähnt.

S. 239. (ii. 11.) Der leidige Schwätzer und oft überwieſene Lügner Diakon Petrus prahlet, er habe in mehrtägiger Disputation die kaiſerl. Rechte auf das Erzkloſter gegen Card. Gerard verfochten, dann auch am 19 Juli die römiſche Kirche ſiegreich vor dem Kaiſer gegen die Angriffe eines ſtreitſüchtigen Griechen vertheidigt und ſolche Ehre eingelegt, daß ihn Lothar zum Logothetam a secretis, Exceptorem,

Auditorem, Chartularium ac Cappellanum Romani Imperii gemacht hat. Man ſieht den eitlen Gecken, wie er leibte und lebte.

S. 239. (ii. 12.) Sigonius de Regno Ital. lib. XI hat über den Krieg in Apulien 1137 Einzelnheiten, die zum Theil Grund haben mögen; doch daß proelio V Idus Aug. commisso Roger von den Piſanern in fugam actus nach Sicilien heimkehrte, iſt nicht ſtichhaltig.

S. 240. (ii. 14.) Divina favente clementia et ipso Imperatore favente omnibusque suis, Apostolicus nomine suo ad b. Petri fidelitatem Comitem Rainulphum, virum utique prudentem et discretum, in Ducem elegit, et eo electo vexillum ad honorem Ducatus Apostolicus et Imperator in conspectu omnium ei tradiderunt, et confirmaverunt. (Falco Beneventan. ap. Pagi a. 1137. VI.)

S. 241. (ii. 18.) Guibaldus super navalem expeditionem ab imperatore constitutus et Neapolim est transmissus. (Petr. Diacon. c. 124.) Dann ſchiffte er nach Salerno.

III Abſchnitt. 2 Buch.

S. 250. (a. 16.) Stälin I. 68 hat über den Schwaben Dietwin die Note: „Dieſer treue Anhänger der Hohenſtaufen, ein ſehr hervorragender vielſeitiger Mann, war zuerſt Mönch im Kl. Mauermünſter in Elſaß, nachher Abt in Gorz (bei Metz); endlich Cardinalbiſchof s. Ruffinae. † 1153."

S. 252. (b. 1.) Gr. Gerhard I v. Geldern † 1131. Tab. XVII. Sein älteſter Sohn Heinrich war vor 1100 gewiß noch nicht auf der Welt und darum iſt die Angabe unglaubwürdig, er habe eine Schweſter Gottfrieds v. Bouillon geheirathet und mit ihrer Hand ein Stück der Velau erhalten.

S. 253. (b. 5.) Albericus ad a. 1146: Otto monachus Morimundi, una die electus in Abbatem ejusdem loci, sequenti die factus est in Bavaria Episcopus Frisingensis, cum esset frater Imperatoris ex matre etc. Calles p. 497, der ſchreibt: Frinsingensium exemplum imitati Passavienses, Reginmaro Antistiti defuncto, Reinbertum Hagenavium, ortum item Austriacum suffecere.

S. 254. (b. 6.) Quidam autem ex principibus timentes, ne forte in generali curia H. dux, qui tunc praecipui et nominis et dignitatis in regno fuit, per potentiam praevaleret, circa mediam

quadragesimam consilio habito in oppido Rheni (Galliae hat Otto Fris.) Confluentia, conventum celebrant, ibique Chunradum ..... praesente Theodeuino episcopo cardinali regem creant. (Chron. Ursp. p. 213.) Offenbar aus Otto Fris. abgeſchrieben und die Worte ausgelaſſen: cardinali *ac s. Rom. eccl. legato, summi pontificis, ac totius Romani populi, urbiumque Italiae assensum promittente, XCiiij ab Augusto* regem creant. — Legat Dietwin war urkundlich 1138 am Rhein. Erzb. Arnold v. Cöln hielt eine Synode, ven. Dominum Tietuvinum S. Rufinae Episc. qui tunc Coloniae fuit, accivimus et dom. Alberonem Leod. Ep. Andream Traj. Ep. Wernerum Monast. Ep. Udonem Osnab. Ep. Embriconem Wirceburg. Ep. — — Acta sunt Coloniae a. Dom. Inc. 1138. ind. prima (alſo vor Sept.) regnante Conrado secundo a. Regni ejus primo. (Mansi XXI. 520.)

S. 259. (c. 3.) Chron. rythm. MS. bibl. Univ. Vienn. welches bis 1146 reicht, hat von der Abſetzung Heinrichs des Stolzen die Worte: Daz Land ze Beieren er im nam,
Von der Fürſten rat daz quam.

S. 262. (c. 13.) Konrad III ſchenkt zu ſeinem und der Gem. Gertrud Seelenheil interuentu carissime matris nostre Agnetis et Ottonis fratris nostri uener. frising. eccl. ep. atque Liupoldi fratris nostri Ducis Bawarie dem Kl. Neuburg eine Kirche. Zeugen: Embricho wirzburg. ep. Gebhardus argent. ep. frater noster dux Fridericus Alsatie. Chunradus frater noster (geiſtlich), Otto salsensis abbas; fünf capellani curie nostre. hermannus marchio de Batha. comes Ulricus de Lenzenburch. Mangoldus de Werde etc. A. d. inc. 1139. Ind. secunda. Regnante Chunrado Rom. rege secundo. Anno uero regni eius II. Datum apud Salsam. Zugleich beſt. Hrz. Leopold mit K. Konrad III die Stiftung des Kl. Zwettl. Da mit Spt. 1139 Ind. III begann, ſo iſt ein früheres Datum anzunehmen.

S. 264. (d. 4.) Der Erzprieſter Guadagnini zu Brescia ſetzte ſich in den Kopf, ſeinen Landsmann Arnold mit einer Glorie unſchuldigen Ruhmes zu umgeben. Giov. Battiſta Pianciani Prof. im Collegio German. hat wider ihn eine ſchöne Diſſertation 8 Aug. 1844 in der Akademie vorgeleſen. — Ob Arnold in Brescia geboren worden und wann, ſteht dahin. Er wurde bloß Miniorist (Lector) und ſoll in Frankreich den Abälard gehört haben. Monachorum acerrimus hostis, ſagt ein Chroniſt, und Otto Frising. monachorum persecutor. Mai-

fredo (Manfredo), 1132 Biſchof zu Brescia, hielt 1134 eine Synode, um Simonie und Concubinat zu beſeitigen, doch 1135 mußte er aus der Stadt fliehen, die nun Arnold gängelt.

Et fateor pulchram fallendi noverat artem,
Veris falsa probans, quia tantum falsa loquendo
Fallere nemo potest .... Vorzüglich eiferte er wider Macht und Reichthum der Prälaten, laïcis tantum adulans, Otto Fris.

Omnia principibus terrenis subdita tantum
Committenda viris popularibus atque regenda. Gunther. Ligur.

S. 266. (d. 12.) Ego Comita iudex aruorensis dono ecclesiae b. Laurentii ianuensis et communi civitatis ianuae. ecclesiam unam in planitie aruoreae etc. Actum in ecclesia s. mariae de orestano 31 Dec. 1131. (M. h. patr. Chart. I. 767.)

S. 267. (d. 13.) Concilium Lateranense generale a. 1139. (Mansi XXI. 524 etc.) Die Stelle aus Otto Fris. (Gest. Frid. lib. II. c. 20) und dann tituli canonum. Rogers Excommunication p. 538, des Abtes Sturmius Canoniſation dat. Laterani 13 kal. Maji. Duplex additio p. 540—46, unbedeutend.

S. 268. (d. 15.) Auch B. Reginbert v. Paſſau kam mit Empfehlungsſchreiben des Erzb. Konrad. Innocentius ..... ven. fratri nostro Chunrado Arch. Salzb. Litteras fraternitatis tuae pro fratre nostro Reinberto etc. data Lateran. II kal. Maij. (Hansiz II. 948; fehlt bei Jaffé.)

S. 269. (d. 19.) Um 1138 gibt K. Bela II Gaudio archiep. Spalatensis eccl. einen großen Privilegienbrief (Katòna III. 522) und P. Innocenz II ertheilt ihm das Pallium dat. Laterani IX kal. Junii 1139 (ibid. 525). Vrgl. Fejér Cod. D. 113. Gut erhalten.

S. 271. (e. 5.) Otto episcopus oeconomum mittit ad regem Hunnorum, illum b. mem. Belam, qui a patruo (?) suo, Colomano rege, cum patre suo Almo duce in diebus adolescentiae luminibus priuatus, postea in regnum sublimatus est etc. (Vita S. Ottonis.)

S. 272. (e. 9.) Innocentius II .... Balduino archiep. Pisano, pro recompensatione episcopatuum in insula Corsicae, quos decessor eius, pacis inter Pisanos et Januenses conciliandae causa sedi Romanae restituerit, tres in Sardinia subjicit; praeterea tribuit ei primatum provinciae Turritanae, legationem Sardiniae, usum equi albi crucisque, ac pallium etc. (Ughelli III. 389.) Dat. Laterani 1 Mai 1138. — Erzb. Balduin ſcheint mit dem hl. Bernard

vom Papſte nach Deutſchland abgeordnet worden zu ſein; Konrads Brief (Ughelli III. 391) hat die Jahrzahl 1138, aber Ind. II und a. Regni II; ferner ſteht unter den Zeugen Egilbertus electus Bamberg. und deſſen Wahl geſchah doch erſt im Juli 1139.

S. 274. (e. 15.) Konrad III ſchenkt dem Kl. Volkerode eine Mühle. Zeugen: Albertus mogunt. arch. Albero treuir. arch. Bucco wormat. Sigfridus spir. Vdo Zizensis. Embrico herbipol. episcopi. Lupoldus dux Bauarie, Adelbertus dux Saxonie. Ludouicus Lantgrauius etc. facta est autem hec uendicio in loco Hersfelde in expeditione, quam habuit Rex aduersus Saxones. a. d. inc. 1139. ind. II. anno uero regni ipsius secundo. (c. 23—25 Juli)

S. 275. (e. 16.) Leopaldus Marchio suscepto a rege ducatu Norico, omnibus pene Baronibus ad eum (ducatum) pertinentibus, amoreque (amore) seu terrore v l t r o ad eum (se) confluentibus, primo m e t r o p o l i m ac s e d e m d u c a t u s Ratisbonam ditioni suae subdidit (subdit), post collecto milite. c o p i o s o, totam Baioariam (superiores partes Bavariae usque ad Licum) pertransiens, i n i p s o e i u s t e r m i n o i u x t a L i c u m f l u u i u m, c o n t r a v r b e m A u g u s t e n s e m n e g o c i a t e r r a e p e r t r i d u u m t r a c t a n s, s t r e n u i i u d i c i s o f f i c i u m e x e r c u i t (amissis aliquot de suis, festinanter revertitur). Otto Fris. Chron. VII. c. 25 hat, was nicht eingeſchloſſen iſt; die eingeſchloſſenen Worte gehören dem Chron. Ursp. welcher dafür die durchſchoſſenen ausließ! Vielleicht kam es wirklich am Lech zu einem Scharmützel.

S. 275. (e. 18.) Appropinquante festivitate Assumpt. s. M. archiepiscopus (Konrad v. Magdeburg) cum duce et praedictis principibus apud Cruciburch contra regem convenit, ... ibi facta per internuncios conventione pax firmata est usque ad condictum tempus, deinde facto colloquio in Quidilingeburch, Heinricus nobilissimus atque probissimus dux Bawariorum atque Saxonum veneficio ibidem infectus, XIII kal. Nov. vitam finivit. (Chronograph. Saxo ad a. 1139.) Ganz ſo Ann. Saxo.

S. 277. (f. 4.) Kreuzfahrt 1138—39; zuvor Herrentag, Landfriede (Heerlyke Vrede): Hanc pacem qui non servaverint extra consortium s. ecclesiae suntote. Homicidia extremo supplicio, vulnera talione aut bonorum commissione aut duello puniuntor. Latrones furesque nocturni ubicunque reperiantur a tota vicinitate occidun-

tor. Hos qui persequi de nocte detrectasset XL solidos multator. (Jac. Meyer.)

S. 278. (f. 6.) Gesta Archiepiscoporum Trevir. ab a. 882 in Martene. IV, von Mönchen des Kl. St. Mathias oder ſonſt einem Clericus zuſammengeſchrieben, oft läppiſch und gehäſſig. Der berühmte Erzb. Albero (1130—52) kömmt ſchlimm weg: omnino animum apposuit quomodo abbatiam s. Maximini de potestate regis eriperet p. 199. Sühne zu Speier 1147, durch den heil. Bernard ermittelt. Pacis conditiones ap. Brower. l. 14.

S. 280. (f. 14.) Jaffé 47. 5. behauptet, Wladislav II müße die Gertrud vor der Fahrt nach Bamberg, welche er zw. 17 Febr. und 28 Mai 1140 ſetzen möchte, geheirathet haben, weil es ap. Cont. Cosmae heißt: Wladislaus cum suis convenit Regem Conradum, Levirum suum in urbe Bamberk, et ibi accepto vexillo a Rege rediit ad sua. Allein Schwager kann Konrad genannt worden ſein, obwohl Gertrud erſt Braut war. In der Faſtenzeit ging die Hochzeitsfeier gewiß nicht vor ſich; nicht erſt am 28 Mai ſondern 21 April war Konrad zu Frankfurt, an jenem Tage aber zu Nürnberg, und kurz zuvor oder darnach ſcheint er den Böhmen zu Bamberg belehnt zu haben.

S. 281. (f. 15.) Jaffé S. 33 bemerkt: „Konrad ging wahrſcheinlich von Worms nach Molzheim bei Straßburg, Urk. datum in Alsatia in loco qui dicitur Molescum a. MCLX (ſtatt XL) Ind. III. regni III (alſo nach 7 März ausgeſtellt) ap. Locatus de Placentinae urbis origine etc. Falſch ſcheint die Kanzlerunterſchrift Arnoldus Canc. vice Arnoldi Colon. Archicanc. rec. zu ſein, oder ſollte, da die Urk. für eine italieniſche Stadt lautet, ſelbſt wenn ſie in Deutſchland ausgefertigt wurde, der Erzbiſchof v. Cöln für ſie als Erzkanzler gegolten haben?“ —

S. 281. (f. 16.) Conradus III rex Rom. privilegia Eccl. Frisingensis confirmat et regia autoritate decernit, ut ministeriales ejusdem ecclesiae in ea libertate permaneant, in qua ministeriales regni et caeterarum ecclesiarum etc. A. 1140. ind. III. regni III. apud Franchenfort V Non. Maii. (Meichelbeck I. 319.) — Adelram v. Waldeck kömmt 1140 mit 23 edlen Zeugen nach Frieſach, wo Erzb. Konrad und die Bbe Reginbert v. Brixen und Roman v. Gurk, und erklärt den Willen, auf ſeiner Burg Feiſtritz ein Canonicat S. Augustini zu gründen; 1142 ward das Stift nach Seckau verſetzt, da Erzb. Konrad wieder zu Frieſach war nebſt B. Altmann v. Trient und Roman

v. Gurk, wie auch Hrz. Ulrich v. Kärnthen, Mrkgr. Ottokar v. Steier und 11 edle Zeugen.

S. 281. (f. 18.) Konrad III beſt. einen Gütertauſch zw. Abt Erbo v. Prüfling und Otto Präfecten v. Regensburg concedente et consentiente dilectissimo fratre nostro liupoldo Bauariorum duce etc. Zeugen: Engilbertus ep. babenberg. Embricho wirzburg. ep. Gebehardus aistat. ep. Bruno (?) ep. Rapoto (v. Ortenburg?) comes. Godefridus castellanus Norinbergensis. . . . A. d. inc. 1140. ind. III. Regnante Cunrado Rom. rege II. anno uero regni eius III. Actum apud Nurenberch. (M. Boic. XIII. 166) nicht wie bei Böhmer nach, ſondern vor den Kämpfen bei Weinsberg. — Hrz. Leopold beſt. auf Bitten des Abtes Erbo obigen Gütertauſch, der gemacht wurde in loco, qui dicitur ad S. Laurentium iuxta flumen Regen dictum, in praesentia principum terre nostre, vid. D. Heinrici ratisp. ep. Ottonis Frising. ep. Ottonis palatini comitis. Adalberti comitis. Heinricus et Otto filii prefecti. filius Palatini Otto. Perhtolt filius Perhtoldi comitis de Andehse etc. A. d. incarn. 1140. ind. III. VI idus iulii etc. — Data Ratispone per manum Rouberti canonici et capellani eiusdem Ducis Liupaldi. X kal. Nouemb. (M. Boic. XIII. 169.) Aber p. 30 iſt 27 Jäner 1140 zu leſen. Ried I. 205 hat 9 Juli. Buchner Doc. S. 31. 216. auch VII idus Jul. — Konrad III beſt dat. Nurinberch 28 Mai dem Kl. St. Ulrich und Afra zu Augsburg das demſelben vom Mrkgr. Konrad v. Tuſcien geſchenkte Gut zu Butenhauſen. (M. Boic. XXII 169.) Es iſt ſicherlich J. 1140 und nicht 1139 anzunehmen. —

S. 286. (g. 8.) Innocentius Ep. s. serv. D. carissimo in Chr. filio Rogerio illustri et glorioso Siciliae Regi, ejusque haeredibus in perpetuum. Quos dispensatio etc Datum in territorio Mamanensi (Marianensi?) per manum H. Cancell. sexto kal. Aug. Ind. secunda etc. (Mansi XXI. 396. Auch Baron. a. 1139. XII.) Der Ausſtellungsort wird unweit Capua zu ſuchen ſein.

S. 292. (i. 1.) Konrad III ſchenkt auf Bitten der Gm. Gertrud, der Mutter Agnes et assensu dilecti fratris nostri Henrici marchionis dem Kl. Garſten 400 mansos. Zeugen: Theodewinus s. Rufine ep. ap. sedis legatus. Heinricus ratisp. ep. Otto frising. ep. Peregrinus patriarcha aquileg. Embrico Wirzeb. ep. Otto ratisp. prefectus et filius eius Otto. Fridericus aduocatus. Geuehardus comes de Burchusen. Geuehardus comes de Sulzebach. Folcradus comes

de Lexmunde. Bertolfus comes de Andex. Othelricus dux. Comes Albertus de Boga. Cunradus comes de Bilstein etc. a. d. inc. 1142. ind. IIII. (VI?) regnante Cunrado Rom. rege secundo. anno uero regni eius IIII (alſo vor März 1142). Data Ratisbone. (Archiv zu Garſten.) —

S. 293. (i. 1.) Konrad III monasterio Formbach, precibus dilecti consanguinei sui Ekkeberti comitis annuens, in villa Neunkirchen (in der Grfſch. Neuburg) forum et monetam concedit. Testes: Heinr. Ratisp. Ep. Otto Fris. Ep. Embricho Wirzb. Ep. Reimbertus Pat. Ep. Leupoldus dux Bavariae, Frider. advocatus, Gevehardus comes de Sulzbach, Wernhardus comes Lovenhuse, Heinricus (Pappenheim?) Marscalcus, Conradus de Aica. a. 1141. ind. IV. regni III. (alſo vor 22 Febr.) Dat. Ratisp. (M. Boic. IV. 132; wieder XXXI. 1. 398.) Konrad beſt. mon. Mönchsmünſter de Heinrici (Lupoldi?) ducis Bavariae et Diepoldi Marchionis manu sub imperialem jurisdictionem receptum. Testes: Theodevinus ap. sed. legatus, Heinricus Ep. ratisb. Gebehardus Ep. eistet. Otto Ep. frising. Liupaldus Dux Bauariorum, Dietpaldus Marchio, Otaker Marchio de Stire, Heinricus frater regis, Otto palatinus, Otto praefectus et filii ejus Heinricus et Otto, Frider. ratisp. Advocatus, Gotefrid de Weterenvelt. a. 1141. ind. IV. regni IV. (alſo nach 22 Febr.) Act. Ratisponae. (Ibidem.)

S. 295. (i. 9.) Luitpoldus dux Bawariorum ..... Gerhoho coenobii Reichersperg. praeposito in compensationem praediorum a suis militibus vastatorum beneficia duo in Laubes inter fluvios Champa et Chremissa per manum comitis Luitoldi de Bleien tradit. Testes per aurem tracti: Otaker marchio, Comes Ekkebertus, Otto de Marchlant, Weringart de Ingelbach etc. Act. in Reichersperg, a. 1141. ind. IV. (alſo vor 1 Spt.) — Konrad III coenobio Reichersberg, in regione Norica in comitatu Ekkeberti comitis sito, suum munimen confirmat. Act. in civitate Ratisbona in celebri Curia, cui interfuerunt Episcopi Dietwinus Card. ap. sed. legatus, Heinricus Ratisb. Imbrico Wirceb. Otto Fris. Heinricus Olmuc. et laici principes Marchio Diepoldus, Otto comes palatinus, Comes Gebehardus de Sulzbach, Comes Adalbertus de Pogen, Fridericus Advocatus et alii nobiles multi. Ducem Bawaricum ideo non nominamus, quia tunc temporis in manu regis erat Ducatus. Dat. XVIII kal. Jan. 1142. ind. V. regni V. (M. Boic. IV. 408—9.)

S. 301. (k. 6.) Anf. Mai 1142 heir. Mrkgr. Heinrich die Gertrud zu Frankfurt. (Dodech. und Chron. Luneburg.) Konrad urk. 3 Mai zu Frankfurt, 28 Mai zu Nürnberg. (M. Boic. XXII. 169. Berichtigung des Datums XXIX. 1. 277.)

S. 301. (k. 7.) Konrad III verleiht auf Bitte dilecti fratris nostri Henrici eiusdem terre marchionis dem Hugo v. Kranichberg annuale forum in uilla Petronell. Zeugen: Theodewinus s. Ruffine ep. ap. sedis legatus. Egilbertus babenberg. ep. Embricho wirzeb. ep. Steito morauiensis ep. Ladizlaus dux bohemie. Hainricus marchio orientalis. Hainricus prefectus ratisp. Gotfridus castellanus de Nürnberch. Comes Leutoldus etc. a. d. inc. 1142. ind. V regnante Chunrado rege Rom. secundo. anno uero regni eius V. Data apud Nürenberch. (v. Meiller Reg. 30.) — B. Egilbert zu Bamberg beurkundet, daß Chuniza, Gr. Poppens v. Blaſſenburg Gemahlin, ihre zwei Schlöſſer Gichenburg und Lichtenfels dem Stifte Bamberg übergeben habe. (Schultes S. 232.) J. 1142. Ind. V. Presidente eccl. rom. domino Innoc. P. II. a. XIII. Regnante Chunrad rege II. anno V.

S. 302. (k. 9.) Contin. Cosmae Prag. a. 1142 ſagt von K. Konrad: sumptaque pro raissa pecunia in propria revertitur; und Ducange Glossar. gibt die Erklärung: Raissa (Reiſe, Heerfahrt) usurpatur pro expeditione atque adeo excursione militari.

S. 303. (k. 12.) Pflzgr. Otto v. Wittelsbach, nostra fretus ammonitione judiciariam potestatem, quam super ministeriales frisingensis ecclesie habere videbatur, prorsus abnegavit etc. Urk. Konrads III nach Cod. Conradi Fris. a. 1143, ind. V (VI), dat. Ratispone III kal. Jan. nach diplomatar. Fris. imperiale a. 1143. ind. V, dat. Ratispone in kal. Jan. Lang Reg. I. 170 verwarf die Urk. als unterſchoben aus ſchwachen Gründen. Man ſieht, daß in kal. Jan. bloß ſchlecht copirt iſt ſtatt III kal. Was Huſchberg S. 275 von Feindſeligkeiten zw. dem Wittelsbacher und dem B. Otto v. Freiſing angibt, kann nur vom J. 1141 bis Oſtern 1142 gelten. Ein Tauſch-Vertrag zwiſchen Beiden vom J. 1142 (M. Boic. X. 383, und wieder 453) deutet auf freundliches Verhältniß. Zwei Jahre ſpäter erwirkt der Pfalzgraf beim Biſchof Erlaubniß, die Pfarrei aus der Kloſterkirche in die St. Martinskirche des Dorfes Scheyern zu verlegen, doch vorbehaltlich des Rechtes der Miniſterialen, ſich in der Kloſterkirche ihre Grab-Stätte zu wählen, vermuthlich weil ſie zum Bau das Ihrige beigetragen hatten. B. Otto gebraucht in dem Schreiben an Abt Ulrich die Worte:

quocirca juxta petitionem tuam, frater charissime, interventu advocati tui viri illustris Ottonis palatini comitis monasterium tuum etc. Dat. Moseburch a. 1144. (Hund. III. 217.)

S. 307. (l. 2.) Ego Geysa, rex Hungariae, Chroatiae atque Dalmatiae, iuro super s. crucem vrbis Spalatensis principibus firmam pacem et libertatem; mihi quoque et successoribus meis tributarii aut angariarii ne sitis; episcopum vero, aut comitem, quem clerus et populus elegerit, confirmabo; et lege antiquitus constituta cum vestro iudice vti permittam vos etc. (Katòna III. 545, der das Datum auf 1142 ſtellt.) Den Erzb. Gaudius (Gaudinus) erwähnt Katòna noch p. 550; es ſoll ihm Geiſa eine Kirche bei Salona verbrieft haben im J. 1143, allein das armſelige Bruchſtück beweiſet gar nichts und die Jahrzahl iſt bloße Vermuthung.

S. 311. (l. 14.) 1139 Innocentius p. concilium Romae tenuit. Obiit Godefridus maior, dux Lotharingiae. (Ann. Blandin. Pertz VII. 29.) Sonſt wird Godefridi barb. Tod in's J. 1140 geſetzt. 1142 Godefridus minor dux Lotharingiae obiit. (Ibid.)

S. 314. (m. 7.) Luden X. S. 595, 24 erwähnt das Schwankende der Meinungen, wann das Schreiben der röm. Republikaner (Otto Fris. Gesta Frid. lib. I. c. 28) an K. Konrad gerichtet wurde, und nimmt 1145 an; auch Jaffé S. 97 ordnet es in's J. 1145 — 46. Allein nicht bloß redet Otto Fris. ſo, daß man ſieht, jenes Schreiben gehöre einer frühern Zeit an, ſondern alle Verhältniſſe deuten darauf hin; als die Republikaner mit P. Innocenz II zerfielen, verſuchten ſie den K. Konrad zu gewinnen, und von ihm, der mit allen Päpſten in gutem Verſtändniß blieb, entſchieden abgewieſen, erdreiſteten ſie ſich, einen Patricius ſtatt ſeiner zu erwählen. Nach dieſem Schritt konnten ſie doch unmöglich mehr die Sprache jenes Schreibens reden.

S. 319. (n. 4.) Concilium Northamptoniense 10 Apr. 1138. (Mansi XXI. 498, bloß der continuator Florentii Wigornienis citirt.) Über dieſen Fortſetzer und andere Chroniſten der Zeit des K. Stephan ſ. Lappenberg II. 294 ꝛc.

S. 320. (n. 8.) Concilium Londoniense seu Westmonasteriense 13 Dec. 1138. (Mansi XXI. 508.) 17 Canones wider Simoniſten, Cölibatsfrevler u. dgl. zum Theil unklar; 17 heißt: Sancimus praeterea, ut si magistri scholarum aliis scholas suas locaverint legendas pro pretio, ecclesiasticae vindictae subjaceant. Der Abt des Kl. Croyland ward abgeſetzt!

S. 321. (n. 11.) Concilium Wintoniense 30 Aug. 1139. (Mansi XXI. 546.) Die Erzählung des W. Malmesbur. und des Matth. Paris.

S. 322. (n. 14.) Malmesbur. häufig ein wortreicher Plauderer, ſchreibt um 1140: Eodem anno in Pentecoste resedit Rex (Stephan) Lundoniae in turri, Episcopo tantummodo Sagiensi praesente: caeteri vero (auch der v. Wincheſter?) vel fastidierunt, vel timuerunt venire. Aliquanto post mediante Legato (H. v. Wincheſter) colloquium indictum est inter Imperatricem etc. (Verdorbene Stellen.) Postremo Septembri Legatus ..... pro pace restituenda laborem itineris transmarini aggressus etc.

S. 324. (n. 18.) K. Stephan belagerte die Burg in Lincoln. Quotidie de adventu inimicorum rumores audiens Rex parvi pendebat, nec eos tales esse, ut tantos ausus praesumerent, credebat .... Angriff Dominica Sexagesimae, dum sacra solemnitas Hypapanti Domini celebraretur ..... ense vel securi norica, quam quidam illi juvenis ibi administraverat, pugnare non cessavit etc. (Order. Vital.)

S. 324. (n. 20.) Londinienses, qui sunt quasi optimates pro magnitudine civitatis in Anglia ..... Missi a communione quam vocant Londoniarum ..... Omnes barones, qui in eorum communionem iam dudum recepti fuerant. Londinienses, qui praecipui habentur in Anglia, sicut proceres .... ſind Ausdrücke des W. Malmesb. bei dieſem Anlaſſe, bemerkt Lappenberg S. 344, treibt aber wieder in der Erzählung die Unnatur bis zum Komiſchen.

S. 326. (n. 25.) Concilium Westmonast. die octavarum S. Andreae (7 Dec. 1141), nichts als die Stelle aus W. Malmesbur. (Mansi XXI. 580.) Der Schreiber erzählt in geſchraubter Weiſe nach Hörenſagen und dem Legaten abgeneigt. Dieſer ſoll geſagt haben: turbatores vero pacis, qui comitissae Andegavensi faverent, ad excommunicationem vocandos, praeter eam, quae Andegavorum domina esset. Was heißt das? Der Wortmacher W. Malmesbur. ſcheint mit ehrfurchtsvoller Rückſicht auf den Plantagenet geſchrieben und ſo das Bild des B. H. v. Wincheſter arg verzerret zu haben.

S. 332. (o. 10.) Sehr ſchön und faſt ganz gut erhalten iſt das Schreiben des Erzb. Samſon und ſeiner Suffragane an P. Innocenz II (Baron. a. 1140. VII); es folgt die Antwort dat. Laterani duodecimo kal. Augusti. Wunder nehmen muß, daß dieſe ſchon am 21 Juli

erfolgte, da erſteres nicht lange vor Mitte Juni nach Rom abgegangen ſein kann. — Sehr leſenswerth ſind die Schreiben des Petrus ven. an P. Innocenz und an Heloiſe. Wer muß nicht erſtaunen über die Bildung dieſer Dame, welche ſelbſt griechiſch und hebräiſch verſtand! Aus der zerſtörten Abtei Sti Paracliti bei Troyes wurden die Überreſte beider Leichname 1800 nach Paris gebracht in le cimitière du Père-Lachaise, aber ja nicht als heilige Reliquien.

S. 334. (o. 18.) Herimannus Mon. Tornacensis aut ejus Continuator ait, Papam in Bituric. Archiepiscopum consecrasse Petrum, quod quia Rex concedere noluit, Christianitate privatus est. — Et Radulphus de Diceto: Per triennium persona Regis interdicto subjacuit. In quamcunque civitatem, castellum, vel vicum intrabat, celebratio divinorum suspendebatur. (Pagi a. 1141. IV.) Von Gr. Raoul iſt keine Rede, und in den Briefen des hl. Bernard wird das Interdict nicht erwähnt. Erzb. P. Lachâtre hat wohl dasſelbe auf den Sprengel v. Bourges gelegt wegen des Eindringlings, und der Papſt es beſtätigt.

S. 335. (o. 20.) Ludovicus Juvenis Francorum Rex ingentem exercitum congregavit, ac ad festivitatem S. Jo. Baptistae Tolosam obsidere perrexit, et in Consulem Andefonsum Raimundi filium praeliari contendit..... En Stephanus Rex Anglorum in carcere gemens detinetur; et Ludov. R. Francorum expeditionem agens contra Gothos et Gascones pluribus curis crebro anxiatur. (Order. Vital. lib. XIII) a. 1141; denn K. Stephan war vom 2 Febr. 1141 bis gegen den Herbſt gefangen.

S. 339. (p. 9.) Francia Occidentalis, Rege suo amisso, sub illius filio Ludovico, qui adhuc superstes est, ob ipsius ac Theobaldi Blesensis Comitis guerram tot praeliis ac incendiis perpessa est discrimina, quod nisi Religiosorum, qui ibidem morabantur, meritis, orationibus et consilio nuper pacata fuisset, usque ad internecionem deleta putaretur. (Otto Fris. Chron. l. 7. c. 21.) Das ſchrieb Otto, nachdem 1142 Vitry verbrannt worden.

S. 339. (p. 11.) Arnulphus, Archidiakon zu Seez, 1140—41 zum Biſchof v. Liſieux gewählt, hatte viel von Plantagenet, in deſſen Gewalt jene Gegend, auszuſtehen. Arnulph redet davon in dem Briefe, mit welchem er den Gönner Cöleſtin II zu ſeiner Erhebung beglückwünſchte, und ſagt zugleich, er gedenke nach Rom zu reiſen, nisi circa confirmandam sibi recentem gratiam novi Principis (weil Plantagenet

zu Rouen gehuldigt worden war) gravius occuparetur; er hatte bereits Gnade erkauft: XVII marcas in initio meae promotionis (Inveſtitur) assumpsi, quia bona omnia Episcopalia redimere de manu Comitis Andegavensis angebar, quae ipse mihi per duos annos et tres menses abstulerat. — Auch Matth. Paris. ſchreibt ad a. 1143: Gaufridus Comes Andegavensis a civibus Rotomagensibus solemniter susceptus est, et exinde Dux Normanniae appellatus est. (Pagi a. 1143. V.)

S. 340. (p. 14. 1.) Sonderbar lautet das Lob, welches Chron. Mauriniacensis, eine Gattung Hofpoet, von P. Cöleſtin II ausſpricht: Nobilitas generis, mentis industria in omni statu aequalis, literarum quoque, quarum doctrinae intentissimus fuit, scientia multiformis. Ad hunc Rex noster Legatos pro pace ineunda misit, quam ita dulcissima impetratione obtinuerunt, ut in conspectu illorum, multorumque nobilium, quorum frequentia Roma fremere solet, benigne adsurgeret, manuque elevata signum benedictionis contra regionem hanc faciens, ipsam a sententia interdictionis absolveret. (Pagi a. 1143. VI.) Ein Sprudler.

S. 345. (q. 14.) Raumer I. 345 merkt an: „Eugen war erſt Vicedominus der Kirche (?) v. Piſa, dann Abt v. S. Zenone (?) daſelbſt. Memor. d' illustri Pisani. — Chron. Cavense," und noch fünf ſolche trübe Quellen, nicht das Anſehen werth. Wer die Synchron. Geſch. mit Raumers Hohenſtaufen vergleicht, wird auf jeder Seite Gegentheiliges finden, aber auch erkennen, daß in weitere Widerlegungen nicht einzutreten war.

S. 346. (q. 16.) Amantissimo Patri, et domino D. gr. summo Pontifici Eugenio Bernardus Claraevallis vocatus Abbas, modicum id quod est. (Ep. 237 ap. Baron. a. 1145. IV.) Welch ein Gegenſtück zu den Redemuſtern, die man der ſtudirenden Jugend aus den heidniſchen Claſſikern anpreiſend vorlegt! — Dominis et Patribus rev. Cardinalibus et Episcopis omnibus qui sunt de Curia etc. (Ep. 236. Baron. VIII.) — Nobilibus et optimatibus atque universo populo Romano Frater Bernardus Clar. vocatus Abbas, declinare a malo, et facere quod bonum est. (Ep. 242. Baron. XIV.) Ausnehmend kräftig. — Das Schreiben an K. Konrad (Ep. 243. Baron. XIX) iſt leider ohne Anfang und Schluß, und erregt hie und da Verdacht untreuer Abſchrift.

S. 348. (r. 3.) Balduin III v. Hennegau † 1133 zu Mons am Fieber, noch jung, und hinterließ unmündig: Balduin IV, Erbauer zu-

genannt, Gottfried und zwei Töchter. Die Mutter Yolande heirathet 1140 den Caſtellan v. Valenciennes Godofred Seigneur d'Oſtrevant, und wohl zur ſelben Zeit Balduin IV (geb. 1121?) die Alix v. Namur.

S. 349. (r. 7.) Konrad III ſchenkt das von Hrz. Heinrich anheimgeſagte Werendorf (bei Grätz) zu ſeinem Seelenheil dem Kl. Rain. Zeugen: Embricho wirzburg. ep. Vier Pröpſte. Robertus princeps capuanus. Rogerus comes de Ariana. Richardus comes. Robertus comes etc. a. d. inc. 1144. ind. VII. regnante Chunrado Rom. rege II. anno uero regni eius VII. Data Wirzeburch.

S. 350. (r. 8.) Konrad III beſchenkt die Propſtei Berchtesgaden zu Nürnberg 1144 (April?). — Zeugen: Heinricus filius noster. Fridericus filius ducis Boemie. Comes Liutoldus de Blein u. A. — Konrad III beſchenkt die Bamberger-Canoniker a. 1144. Ind. VI. a. regni VII. Data apud Ammerbach. (Schultes S. 355.) Wohl im Sommer gegeben.

S. 351. (r. 11.) Jaffé S. 64 hat die lichtvolle Erklärung: Chron. Luneb. p. 1378... dar (Weihnacht 1144 zu Magdeburg) ward gedelt van der Herren Rade mit des Koninges Willen dio Grafschap, de gehad hadde Greve Rodolf, sinem Brodere Hartwige. — Alb. Stad. a. 1144: Investitus est ergo prepositus Hartwicus, et Fridericus palatinus, sororius suus, suscepit bannum (ſo verbeßert Häberlin Annal. med. aevi p. 674 aus einem Pergament-Codex des Alb. Stad. das pannum ganz richtig; bannum iſt hier ſo viel wie jurisdictio, facultas judicandi, ſ. Ducange Gloss.) a rege Conrado, et statutum est, ut esset coadjutor suus et iudicaret pro eo in placitis principalibus.

S. 351. (r. 12.) K. Konrad II beſt. eine Übereinkunft, der zufolge Erzb. Fridrich v. Magdeburg dem Domherrn Hartwich Hilfe verſpricht zur Wiedererlangung der Grfſch. Dithmarſchen, der Nordgrafſchaft u. a. Zeugen die Bbe Rodulf v. Halberſtadt, Anſelm v. Havelberg, Wiker v. Brandenburg, Bugo v. Worms, Wibald Abt v. Stablo, Heinrich Hrz. v. Sachſen, Hermann Pflzgr. bei Rhein, Mrkgr. Adalbert, Gr. Heinrich v. Winzenburg, Pflzgr. Fridrich, Gr. Adolf v. Schauenburg u. A. Ego Arnoldus Cancellarius vice Heinrici Mogunt. Archiep. et Archicanc. rec. A. d. inc. 1145. Ind. octava. Regnante Conrado Rom. Rege secundo. Anno vero regni ejus octavo. Actum Magdeburch in Christo feliciter. Amen. (Williſen Urk.)

S. 352. (r. 15.) Conradus rex apud Athernacum in vicinia Treverorum pentecosten (3 Juni) celebravit, et quosdam sibi re-

belles oppugnando et expugnando ad deditionem compulit. (Sig. Gembl. Contin. a. 1145.) Andernach liegt aber weit von Trier, und zwar im Cölniſchen am Rhein. Vielleicht iſt die Rede von einer längſt zerſtörten Burg bei Trier.

S. 353. (r. 19. 1.) A. 1145. Tercio destructa est urbs Eresburg. Primo enim per Karolum magnum .... domnus Heinricus abbas, qui et urbem reedificaverat, et domnus Volcwinus, animotenus retractantes jacturam dicioni suae ac circumiacentibus late bonis suis de his eventuram, diem praevenerunt, montem ascenderunt, quid facto opus foret, cum non reperirent, tota die illa consultantes etc. (Ann. Corbej. Pertz V. 9.) Ein frommer, aber ſehr unbehilflicher Schreiber.

S. 355. (r. 22.) In Alemania inter praedictum adolescentem Fridericum, et praenominatum ducem Conradum hoc dissensionis malum agitabatur. (Vorher c. 25 war die Rede vom Überfall bei Wolfrathshauſen.) In Baioaria inter Henricum Leopaldi marchionis filium eiusdem terrae ducem, et inter Henricum Ratisp. episcopum grauissimum bellum excitatum indies augmentabatur etc. (Otto Fr. Gesta Fr. lib. I. c. 29.) Das fällt in's J. 1145, nicht wie Jaffé S. 106 will in's J. 1146. Wenigſtens am 21 Juli 1146 war der Zäringer mit K. Konrad III wieder ausgeſöhnt. Er war auch beim König nicht 25 März 1145 zu Würzburg, ſondern 1144. Es ſchließt das Chronicon mit dem Anfang des J. 1146.

S. 364. (s. 22.) Nach Ducange fam. Byzant. p. 179 etc. wäre Roger F. v. Capua vor K. Roger nach Conſtpl geflohen und hätte dort, mit dem Cäſartitel geſchmückt, des Kaiſers Kalojoannes T. Maria geheirathet, welche in den erſten Jahren der Regierung Manuels ſtarb. Ihre Schweſter war mit Stephan Kontoſtephanos vermählt; dieſer, von Kr. Manuel zum Großherzog gemacht, ward bei Belagerung von Corfu 1160 getödtet. Die dritte war Frau des Theodor Vataces, den Manuel über das Heer geſetzt hat.

S. 365. (s. 24.) Mansi in der Note zu Pagi a. 1143. XII ſetzt die Zeit der drei gewiß politiſch bedeutſamen Synoden zu Conſtpl feſt, die erſte (1140?) da Niphon, die zweite 20 Aug. 1143 (ſ. t. 18.) da Clemens und Leontius verurtheilt wurden, endlich eine 1147, welche den Cosmas zur Abdankung nöthigte.

S. 370. (t. 14.) Otto Fris. (Gesta Frid.) I. c. 23 gibt das Schreiben Konrads an Kalojoannes dat. XViij kal. (?) Ratisponae bis

auf das Datum ziemlich gut erhalten. Murat. Script. VI. 658 berichtiget dat. XVIII kal. marcii Ratispone, aber im Febr. gibt es bloß XVI kal. oder im Schaltjahr XVII. Dagegen iſt c. 24 das aus dem Griechiſchen überſetzte ſehr verdorben; ſchon der Titel: Joannes .... ad nobiliss. fratrem et amicum Imperij mei .... diuersos .... ad tuam nobilitatem emisit .... vult enim etc. Wer iſt das? — Beßer wieder: Conradus d. gr. Rom. Imp. Augustus, charissimo fratri suo E. Porphyrogenito Comneno, illustri et glorioso regi Graecorum, Salutem et fraternam dilectionem. J. 1145.

S. 372. (t. 18.) Ein Paar elende Fetzen wieder aus der byzant. K. Geſch. Concil. Constptanum a. 1143, mense Augusto (Mansi XXI. 584) und Synodus a. 1143. 6 Oct. (598.) So viel läßt ſich erkennen, daß der Hof vom Patr. Michael Orita und ſeiner Synode zuerſt die Verdammung einiger Biſchöfe, und dann des Mönches Niphon verlangte, und daß allerlei verſucht wurde, ſie als heimliche Bogomilen zu brandmarken. Niphon constituit semetipsum et semel et bis ante s. congregationem .... licet ipse simpliciter omnia perneget, wird er doch als verdächtig in ein Kloſter geſperrt bei Strafe mit Niemand zu reden; illis tantummodo libris utatur, quos nostra mediocritas concesserit etc. Wieder 3 Febr. 1144 Synode (p. 602) und da wird Niphon verbannt d. h. dem weltlichen Arme übergeben. (Vrgl. Pagi a. 1143. XII.) Patr. Kurkuas wurde (denn er ſaß 2 J. 8 Mon.) etwa im März oder April 1146 geſtürzt, alſo nach der Heirath Manuels, und erſt im Aug. oder Spt. Kosmas aufgeſtellt, wenn er nur 6 Mon. (ein Katalog hat 10) ſaß; denn die Synode hat ihn 26 Febr. 1147 vertrieben, oder ſchon 4 Febr. Mansi XXI. 702, wo der griechiſche Text und eine ſchlechte latein. Überſetzung. Merkwürdig daß in der Überſchrift Jo. Rogerius Caesar und dann auch in der Überſetzung domino Joanne Rogerio ſteht, aber im Griechiſchen bloß *Καίσαρος κυρίᾳ Ἰωάννᾳ*. Die Cäſariſſa Anna könnte die Geſchichtſchreiberin ſein, und Alexius Sohn des Porphyrogeneta, der nun erwachſene Sprößling des 1143 geſt. Sebaſtokrators Andronik. Iſaak iſt nicht erwähnt, war wohl ſchon eingekerkert oder ermordet.

S. 385. (v. 16.) Viel unnützes Kopfbrechen hat ein vorgeblicher Brief Eugens III in Martene II. 239 verurſacht: Litteras et nuntios .... Antwort Henrico, iuniori Romanorum regi, imperatoris Conradi filio, se eius amitae, pro qua rogaverit, per nuncium suum providere curaturum. Claudit adhortatio ad virtutem. Niemand konnte

erſinnen, wann dieſes Schreiben möchte erlaſſen worden ſein; denn nur deswegen, weil ein anderes: Sicut manifeste etc. am 1 April 1148 zu Rheims erlaſſen wurde, hat man auch erſterem dieſes Datum gegeben. Faſt alle Briefe in dieſer Collectio ſind nichts als zugeſchnittene Schulmuſter, für die Geſchichte völlig unbrauchbar. Die Titel ſind willkürlich darüber geſetzt und oft ganz falſch. Kein Papſt hat den Konrad imperator genannt, weil er nie als ſolcher gekrönt worden iſt. Ferner war Henricus Romanorum rex im J. 1148 erſt eilfjährig, und in dieſem Alter ſollte er an den Papſt geſchrieben haben ibid. 233: Ducissa quoque Poloniae nostra amita tum per sententiam excommunicationis, quae a vobis in ipsam promulgata est, tum propter absentiam patris nostri sui utique domini et fratris vim patitur et de honore ducatus exulare cogitur. Super qua re vestra discretio bene meminisse debet etc. Hierauf hätte der Papſt obige Antwort ertheilt! — Nicht die Agnes, ſondern die Ruſſin, welche ihre wilden Landsleute herbeirief, hat Erzb. Jakob excommunicirt. Eugen III erwähnt dat. Viterbo 3 Mai 1145 bloß den Herzog; die Ruſſin war 1141 geſtorben.

S. 387. (v. 22.) Wie Jaffé S. 79 dem Oſſolinski (Vincent Kadlubek überſ. von Linde, Warſchau 1822) glauben kann, der den Erzb. Jakob v. Gneſen erſt 1148 ſterben läßt, iſt unbegreiflich, da er die zwei päpſtl. Urk. auf welche ſich Dr. Roepell beruft, geſehen hat. Daß die eine dat. Viterbi II kal. Jan. am 31 Dec. 1146 ausgeſtellt worden iſt, hat ſeine Richtigkeit, denn 31 Dec. 1145 war Eugen im Lateran; die andere (Boczek p. 245) dat. Viterbi V Nonas Maii muß aber in's J. 1145 gehören; denn am 3 Mai 1146 war Eugen II zu Sutri und nicht zu Viterbo, in dieſer Urk. aber heißt es: frater noster J. bene memorie Gneznensis eccl. archiepp. folglich ſtarb Jakob gewiß vor dem Mai 1145. Auch iſt unbeſtreitbar, daß K. Konrad ſchon lange zuvor, ehe der Papſt jene Antwort ertheilte, für den Schwager um Abſolution bat.

S. 389. (w. 4.) Eugenius ep. s. s. Dei, carissimo in Chr. filio Ludovico illustri et glorioso Francorum regi, et dilectis filiis principibus, et universis Dei fidelibus per Galliam constitutis sal. et ap. bened. Quantum praedecessores etc. Datum Vetrallae kal. Dec. (Mansi XXI. 626.) Daſſelbe nochmals p. 681, aber mit einigen Schreibfehlern, und die zwei Sätze ſind ganz ausgelaſſen: Quicumque vero aere premuntur alieno etc. dann Liceat eis etiam terras ....

libere sine ulla reclamatione impignorare. So ging man mit päpſtlichen Ausſchreiben um! Und kein Sammler oder Hiſtoriker hat noch hierauf geachtet. Boczek p. 241 gibt das Circulare nebſt jenen beiden Stellen ex cod. membr. saec. XIV in archivo capit. Olomucensis, aber mit der Zuſchrift: Universis dei fidelibus per Galliam constitutis und der Ausfertigung: Datum Transtiberim kal. Martii, alſo 1 März 1146.

S. 391. (w. 11.) Jaffé (Konrad III S. 294) merkt an: „Urk. Eugens III für B. Egilbert v. Bamberg dat. trans Tiberim 14 März 1146, wegen Canoniſirung Heinrichs II. Da Egilbert am 9 Mai 1146 ſtarb, und Eugen III ſich März 1145 gar nicht in Rom befand, dagegen März 1146 nach andern Zeugniſſen in Trastevere war, ſo gehört die Urk. in's J. 1146. Irrig wird ſie von Baronius in's J. 1152 und Acta SS. Jul. zu J. 1145 geſetzt." — Dagegen entſcheiden ſich wieder Ussermann ep. Bamb. p. 100 und Mascov. Comment. ad res Conr. III. p. 356 etc. richtig für 1146.

S. 393. (w. 14.) Ego Vgo presbiter card. s. Laurentii in Lucina a. dom. PP. Eugenio III delegatus intra ciuitatem nouarie, Streit zwiſchen Biſchof G. und den Canonikern S. Eusebii 16 Aug. 1146. — Eugen III beſt. Privilegien und Beſitz der Abtei di san Solutore di Torino. Datum Secuxie per manum Guidonis s. R. eccl. diac. card. et cancell. VII nonis marcii. ind. X. Inc. dom. a. 1146 (?) Pontificatus uero domni Eugenii III p. a. III. (Mon. hist. patr. Chart. I. 791.)

S. 396. (x. 7.) Ministeriales ducis Heinrici castrum regis Ungariae, quod dicitur Posonium, clanculo ceperunt; sed post pace facta reddiderunt. Eodem anno rex Ungariae cum praefato duce juxta flumen, quod dicitur Lytha, bellum contulit, et victor heu extitit. (Chron. Claustro-Neoburg. a. 1146.) Castrum Bresburc a nostris in dolo capitur, et pro pecunia redditur. Ungari ea causa ex utraque parte Danubii terram nostram devastaverunt. (Chron. Zwetlense ad a. 1147.)

S. 396. (x. 9.) Den überſetzten Worten folgt die Stelle: Tanta praeteritorum memoria etc . . . . taedet nos viuere, praesertim cum tam ex peccatorum nostrorum multitudine, quam tumultuosissimi Imperatoris (temporis ſoll es heißen, Meichelbeck I. 1. 329. Hanthaler Fast. Campil. I. 315) foetulenta improbitate, haud diu stare posse mundum putaremus, nisi sanctorum meritis verae

ciuitatis dei ciuium, quorum in toto orbe copiosa varie et pulchre distincta florent collegia, sustentaretur. (Chron. lib. 7. c. 34.) Das ſchrieb Otto im J. 1146. Wieder eine ſchöne Probe von dem Schickſal der alten Codices unter den Händen der Dummheit oder — der Betrügerei.

S. 398. (x. 13.) Imperator Boleslaum (crispum) crebris legatorum interpellationibus fatigat, ut fratrem non regno, sed patrimonii consortio restituat etc. (Kadlubek ap. Jaffé p. 80.)

S. 398. (x. 14.) Konrad III ſchenkt der Marienkirche des Kl. Rain ein Gut. Zeugen: Heinricus ratisp. ep. Eberhardus babenberg. ep. Adam eboracensis abbas. Heinricus dux bauarie. Marchio Geuehardus. Otto palatinus comes. Boppo comes de lofa (Laufen). data VI idus iulii ind. VIIII. anno d. inc. 1146 regnante Cunrado Rom. rege secundo. anno regni eius VIIII. Actum in episcopatu Ratisponensi. (Archiv des Kl. Rain.) — Konrad III beſt. die Schenkung des St. Gotthardsberges durch Abt Konrad an die daſelbſt wohnenden Mönche. Zeugen: Heinricus ratisp. ep. Heinricus morauiensis ep. Eberhardus babenberg. ep. Adam eboracensis abbas. Heinricus dux Bauarie. Otto palatinus comes. Heinricus prefectus ratisp. Hertuicus comes. Data IIII idus Julii ind. VIIII. 1146 wie oben.

S. 399. (x. 16.) Schenkung von Gütern in Rugerols an Kl. Frienisberg in presentia ducis Chonradi apud Worwo (Worb, öſtlich von Bern), ubi sedit in judicio a. 1146 o. T. Genannt werden auch filii ducis Bertolfus et Adalbertus. Primatum Burgundiae obtinente duce Conrado. (Stälin II. 324.) Vielleicht hielt Hrz. Konrad das Gericht in Folge des Verkommniſſes zu Ulm, welches ohne Zweifel die Gränzſtreitigkeit zwiſchen ihm und dem Grafen v. Hochburgund auseinander ſetzte.

S. 404. (y. 5.) Dr. Schäfer (Geſch. v. Portugal) citirt I. 36: „Obtinuit ipse (Infans Inclitus Domnus Alfonsus) Principatum et Monarchiam Regni Portugallis.“ (Chron. Lusit. aera 1166.) In einer Schenkungsurkunde vom 6 April 1123 heißt es: Ego Infans Alfonsus ..... ab omni pressura alienus, et Colimbriensium, ac totius (?) Urbium Portugalensium Dei providentia Dominus securus effectus etc. (Elucidario T. I. p. 323.)

S. 406. (y. 11.) Urraca heir. den D. Pedro de Lara, und von ihm hatte ſie den Fernando hurtado (fortem) und die Elvira, welche K. Alfonſo VIII urkundlich Bruder und Schweſter nennt. La Cronica

de los Godos ó Cronicon Lusitano, que imprimió el M. Florez en el tom. XIV. de la Esp. Sagr. cuenta que en el combate que en la Era 1178 se dieron las tropas Castellanas y Portuguesas, fue tomado prisionero entre otros Magnates D. Fernando Furtado hermano del Emperador (comprehenderunt Fernandum Furtado Fratrem Imperatoris). Dann Urk. der K. Urraca und ihres Sohnes Alfonſo T. XXXV p. 176 de la Esp. Sagr. hat die Worte: Fredenandus Petri minor filius der Urraca. Hierüber ausführlich Mariana p. 60. Not. 8, wo am Ende: Murió esta Señora en 8. de Marzo del año 1126 segun la Historia Compostellana, y otras memorias seguras.

S. 408. (z. 1.) Affonſo an P. Lucius II ohne Titel Mansi XXI. 615 .... ego Adefonsus D. gr. Portugall. Rex per manum Domini G. Diaconi Card. ap. sedis Legati Domino et Patri meo P. Innocentio (ſtatt Lucio) hominium feci etc. Facta .... charta Idus. Dec. aera 1180 .... Ego Jo. Bracar. ep. confirmo und noch zwei Biſchöfe. Innocenz II ſtarb 24 Spt. 1143, Lucius beſtieg den apoſt. Stuhl im März 1144, und in der Zwiſchenzeit war das Schreiben und der Überbringer nach Rom gekommen, und es mußte alſo der Name des Papſtes geändert werden. Lucius II antwortete freundlich dat. Laterani kal. Maij 1144 p. 616.

S. 413. (z. 12.) Über Schloß Rot-Algehud al rio Xalon (arabiſch Rothad Alihaud) „Roda der Juden" ſ. Mariana lib. 10. c. 18, Note 3 (ed. en Valencia 1788) und D. Francisco Cerdá en sus apendices á la Cronica p. LXVI.

S. 414. (z. 14.) La entrada de los Almohades en España fue segun la cuenta del Mahometano Ebn Alkhatib en el mes de Dilhagiat de la Egira 540 (welcher Monat 13—14 Mai 1146 anfing). Vrgl. Casiri II. p. 59. Mas la Cronica de D. Alonso VII no. 101 dice que los Muzmotos vinieron á España en el año mismo que este Soberano alcanzó la victoria de Cordova etc. (Note zu Mariana p. 138.) —

S. 415. (aa. 1.) K. Konrad III belehnt Raimundum de Baucio .... pro fideli devotione atque constantia, quam nobis et imperio nostro indefesso studio exhibuisti .... mit der Grfſch. Provence ꝛc. a. 1145 Ind. VIII. IIII di (III id.) aug. regnante dom. Conrado a. regni VIII. Dat. Wercerburg. (Papon hist. de Provence T. II. Preuv. p. 14.)

S. 419. (aa. 11.) Die Bernardiner-Abtei Alcobaça, einige Stunden von Liſſabon, wurde das reichſte Kloſter der Welt, M. Caſſino in einer gewiſſen Epoche ausgenommen. Bald ſtieg die Zahl der Mönche über 1000, von welchen immer eine Abtheilung bei Tag und Nacht Chor hielt. Um 1400 hatte es 30 Städte oder Burgſchaften, darunter vier Seehäfen, über 6,000 Dienſtmannen, und hohe wie niedere Gerichtsbarkeit, ganz fürſtlichen Beſitz und fürſtliche Rechte. Das Stift brachte großen Nutzen, wenn auch lange nicht allen, den es bei ſolchen Mitteln bringen konnte und ſollte. — Über den Lehnbrief Affonſo's für Kl. Clairvaux bei Brito Chron. de Cisterc. cap. 5 f. Dr. Schäfer S. 58. Ribeiro hat ſich das Verdienſt erworben, in einer Abhandlung: Sobre a genuidade da Carta de Feudo ao Mosteiro de Claraval, attribuida ao Senhor D. Affonso Henriques. Dissert. T. I. p. 54 etc. die Unechtheit darzulegen.

S. 421. (aa. 17.) Dodechins Brief ap. Pistor. T. I. p. 676 hat Gercken (Reiſen durch Schwaben Th. IV) etwas beßer edirt. Ein anderer, welcher dem flämiſchen, ebenfalls vor Liſſabon geweſenen Prieſter Arnulf zugeſchrieben wird, erlaſſen an B. Milo v. Terouanne (Martene T. I. 800 etc.) lautet bis auf weniges ſo ganz wie jener Dodechins, daß ein Plagiat anzunehmen iſt.

S. 424. (bb. 1.) Odo de Diogilo (von Deuil bei Paris), erſt Conventuale zu St. Denys, dann Nachfolger Sugers, ſchrieb ſehr gut septem libellos de Ludovici VII Francorum Regis profectione in Orientem, ed. studio Petri Fr. Chiffletii. Divione 1660. 4. Er beginnt mit Weihnacht 1125, cum pius Rex Bituricas Curiam celebrasset etc. Es liegt jedoch auf der Hand, daß er Lohnarbeit lieferte und ſeinen K. Ludwig in's vortheilhafteſte Licht zu ſtellen ſuchte.

S. 424. (bb. 2.) Luden XXI. S. 601. 13 merkt an: „Magnum Parlamentum wird die Verſammlung um Oſtern 1146 zu Vezelay genannt in Gestis Ludovici VII (Duchesne IV. 329) und irre ich nicht, ſo iſt dieſes das erſte mal, daß das Wort Parlament von ſolchen Verſammlungen in Frankreich gebraucht wird. In der vita Ludovici VII (ibid. 412) heißt dieſelbe magnum colloquium."

S. 426. (bb. 6.) Es finden ſich verſchiedene Copien dieſes Schreibens, kürzer und länger, auch mit verſchiedenen Titeln. Ach daß keine größere Sorgfalt aufgewendet wurde, die Worte des außerordentlichen Geiſtes rein zu bewahren und zu überliefern! Dieſem Elias fehlte ein Eliſäus, auf den ſein Geiſt überging.

S. 427. (bb. 10.) Das formloſe Schreiben ap. Duchesne IV. 460 ging ſchwerlich von ven. Abb. Petrus Clugniac. aus, ſondern wurde nur auf ſeinen Namen verbreitet und that freilich ungeheuere Wirkung. Beſonders iſt hervorgehoben, wie von den privilegirten Juden Diebſtahl und Raub gefördert wird: Si fur nocturnus Christi thuribula, ipsas etiam sacras cruces, vel consecratos calices asportauerit: cum Christianos fugiat, ad Judaeos confugit, est apud eos damnabili securitate securus etc. Insuper, vt tam nefarium furum Judaeorumque commercium tutius esset, lex iam vetusta, sed vere diabolica, ab ipsis Christianis Principibus processit: vt si res Ecclesiastica, vel quod deterius, aliquod sacrum vas apud Judaeum repertum fuerit, nec rem sacrilego furto possessam reddere, nec nequam furem Judaeus prodere compellatur .... Pinguescit inde, et deliciis affluit Judaeus, vnde laqueo suspenditur Christianus. Auferatur ergo, vel ex maxima parte imminuatur, Judaicarum diuitiarum male parta pinguedo .... Reseruetur eis vita, auferatur pecunia etc.

S. 427. (bb. 11.) Wilken III. 1, erſte Beilage hat das Stück der hebräiſchen, bis 1554 reichenden Chronik überſetzt, wo von der Judenverfolgung im J. 1146 Bericht gegeben iſt. Die Quelle, aus welcher der um 1496 geborne Chroniſt ſchöpfte, iſt Aufzeichnung eines Juden Eleazar, der als 13jähriger Knabe die Angſt der Drangſal zu Cöln mit ausſtand. Nicht gehaltig, aber doch leſenswerth. Es erſchien auch zu London eine Überſetzung: Rabbi Joseph ben Joshua ben Meier Chronicles, translated by Bialloblotzky. London 1835. Welcher Berechnung Jaffé S. 110, 18 folgt, iſt nicht zu verſtehen, er läßt erſt nach Jahr und Tag die Juden aus ihren Zufluchtsörtern heimkehren.

S. 428. (bb. 13.) St. Bernard luculenter ostendit, Judaeos ob scelerorum suorum (Kreuzigung Chriſti) excessus non occidendos, sed dispergendos fore etc. (Otto Fr. gest. Frid. lib. I. 38.) Wohl verſtanden, Bernard erklärte Gottes Rathſchluß, der jenes Volk über den Erdboden zerſtreuen, aber nicht vertilgen wollte.

S. 430. (bb. 19.) Mitten unter einem Schwalle von unſinnigen Widerſprüchen bringt Luden X. S. 600, 12 auch etwas Vernünftiges, und beinahe Chriſtliches vor: „Wenn der Mönch Philippus Claraevall. de Miraculis S. Bern. indem er der Wunder des heil. Mannes zu Speier gedenkt, die Bemerkung hinzu füget: Verumtamen non crebra solent in illis conventibus apparere miracula, nec dig-

natur Deus, ubi tantus est concursus multitudinis curiosae, revelare gloriam suam: ſo darf aus dieſen Worten nicht geſchloſſen werden, daß Bernard Gaukelei getrieben, daß er nur unter Vertrauten Wunder gethan, daß die Kraft verſagt habe wenn ihm ſcharf auf die Finger geſehen ward, und daß mithin die Welt betrogen worden ſei. Der Grund nämlich, daß in einer ſolchen Menſchenmaſſe die Wunder nicht gelangen, lag darin: die Menſchen vermochten ſich nicht zu ſammeln, diejenigen welche geheilt ſein wollten, wurden ängſtlich und zerſtreut, es wurde, mit Einem Worte, der Glaube zerſtört." Faſt ahnet Luden etwas von der Wunderkraft eines gläubigen, recht kindlich vertrauenden Gebetes im Namen Jeſu. In der kathol. Kirche hat dieſelbe zu allen Zeiten gewirkt und ſo auch in unſern Tagen ſich nicht verloren; nur läßt die göttliche Weisheit das ſelten in einer für die Augen der Welt auffallenden Weiſe geſchehen, damit nicht etwa die Demuth des Betenden in geiſtlichen Hochmuth umſchlage und auch aus andern Gründen.

S. 430. (bb. 20.) Das Tagebuch der Wunderreiſe ſ. Mabill. Opp. S. Bern. T. II. 1180 etc. eine Sammlung von Aufzeichnungen, die meiſtens gleich an Ort und Stelle gemacht wurden, und gegen deren Glaubwürdigkeit ſich nicht das mindeſte einwenden läßt. Philipp, Archidiakon aus Lüttich und Reiſegefährte, hernach Mönch zu Clairvaux, hat ſie geordnet. — Abt Frowin war vorher Conventuale des Stiftes Einſiedeln, welches noch zwei Schriften desſelben bewahrt, eine Erklärung des Pater noster (Mabill. annal. O. B. T. VI. 657 etc.) und 7 Bücher de laude liberi arbitrii, gegen die irrigen Meinungen des Abälard, des Arnold v. Brescia u. A. gerichtet.

S. 431. (bb. 20.) „Daß nur in Deutſchland ſo geſungen und geläutet wurde, nicht in Frankreich, ſagt hernach der Mönch Gaufrid ausdrücklich in ſeinem Briefe an B. Hermann v. Conſtanz über die Wunder, welche Bernard auf ſeiner Rückkehr von Lüttich bis Clairvaux vollbrachte: Maxime tamen nocuit, ubi Teutonicorum exivimus regionem, quod cessaverat vestrum illud: Chriſt uns genade! et non erat qui vociferaretur. Neque enim secundum vestrates propria habet cantica populus Romanae linguae, quibus ad singula quaeque miracula referrent gratias Deo. (Wilken III. 1. S. 67.)

S. 431. (cc. 1.) Rührend dankten Dec. 1146 Prior und Convent v. Corvey denen v. Stablo, daß ſie ihren trefflichen Abt mit ihnen theilen wollten, und baten um engere Verbindung beider Klöſter

(Cod. Wibald. ep. 10), und eben ſo ſchön iſt die beglückwünſchende Rückantwort ep. 11.

S. 435. (cc. 12.) Wilken III. 87 hat einiges über dieſe aufgelegte Schatzung, das ſehr übertrieben klingt; Fleury ſollte tauſend M. S. erlegen! Wer kann das glauben? Der citirte Matth. Paris. verdient wegen ſeiner bekannten üblen Geſinnung und Lügenhaftigkeit kaum eine Rückſicht.

S. 436. (cc. 15.) Codex Wibald. ep. 20 Konrads III an Eugen III, geſchrieben um Mitte März 1147, leider wie faſt alle dieſer Sammlung ohne Ausfertigung: in sexta feria, quae in paschalem hebdomadam habetur, desideratam faciem vestram apud Argentinam videre optamus. Jaffé S. 121. 58 meint, der Papſt ſei auf den Charfreitag zur Unterredung eingeladen worden, höchſt unwahrſcheinlich. Es iſt wohl infra pasch. hebdomadam zu leſen.

S. 439. (dd. 2.) Abt Adam v. Ebrach zu Regensburg. Accepere eadem hora crucem tres episcopi, vid. Henricus Ratispon. Otto Frising. Reginbertus Patauiensis, et dux Noricorum Henricus, frater regis (und des B. Otto), de ordineque comitum, nobilium, virorum illustrium innumerabiles etc. Otto Fr. lib. I. c. 40. Das muß aber doch ein Anderer geſchrieben haben und nicht Otto ſelbſt, wie auch das folgende, weitläufige, in vielem erwieſen falſche Gerede de Gilberto Pictauiensi ep. und das ganz abgeſchmackte vom Ketzer Eon c. 54. Da kennt man die franzöſ. Feder: remotis a corde Franciae populis simplicitas, vel potius (vt ita dixerim) stulticitas abundat! — Konrad III beſt. die Güter des Kl. Obernburg in Steiermark. Zeugen: Henricus Ratisb. Otto Frising. Eberhardus Bamberg. Reginbertus Patau. Geuehardus Eichstet. Hartmannus Brixin. Altmannus Trident. Anshelmus Hildesh. episcopi. Henricus dux Bauarie. Henricus dux Carinthie. Engilbertus Marchio etc. datum idibus Febr. 1147. anno regni nono. Actum Ratispone. (Wendt Austria sacra. VII. 254.) Dazu Urk. o. T. bei Meichelbeck T. I. no. 1321: Actum Ratisponae et in celebri curia terminatum a. 1147.

S. 443. (dd. 12.) Otto Fris. (Gest. Frid.) l. I. c. 31 de situ Vngariae et more gentis ..... toto aestatis vel autumni tempore papiliones inhabitant ..... Nulla sententia a principe sicut apud nos moris est, per pares suos exposcitur: nulla accusato excusandi licentia datur: sed sola principis voluntas etc. Niemand wird mich überreden, daß dieſes c. 31 der fromme und Ungarns Volk und

Zuſtände ſehr gut kennende Biſchof geſchrieben hat: Vngari facie tetri, profundis oculis, statura humiles etc.

S. 444. (dd. 14.) Odo de Diog. läßt das Heer in neun Tagreiſen von Metz nach Regensburg gelangen. Wilken III. 102. 36 geſteht, daß er den Flug nicht begreifen könne. Odo und die andern Erzähler haben aber gar viel dergleichen, was ſich nicht gut begreifen läßt. — Der Abſchied zu St. Denys, im rechten Hofton erzählt: Non patiebatur moras oppressio populorum; et mater (Adela) et uxor (welche die Kreuzfahrt mitmachte) inter lachrymas et calorem pene spiritum exhalabant. Sed luctum et planctum qui ibi inerant, velle discribere, tam stultum est quam impossibile. (Odo.) — Jutha (geb. 1126) nupta Wilhelmo marchioni de Monteferat a. 1146. (Rikard. Newburg. ap. Calles p. 533.)

S. 444. (ee. 1.) Jaffé S. 152 (Konrad III) erweiſet gegen Dahlmann I. 253 ziemlich ſicher, daß K. Erich Lamb am 27 Aug. 1146 und nicht erſt 1147 ſtarb. Vrgl. dazu Jaffé S. 148. 11.

S. 448. (ee. 10.) Aufruf des Papſtes. Igitur Canutus ac Sveno invicem obsidibus datis, depositisque inimicitiarum exercitiis, rei melius gerendae gratia pacem pro tempore statuunt, revocatumque a suis visceribus ferrum, ad sacrorum vindictam convertunt .... junctis viribus Sclaviam petunt, Germanis ex condicto diversam ejus invadentibus plagam. (Saxo Grammat.) Dahlmann S. 254 meint, es war etwas Wunderbares, daß die erbitterten Gegner plötzlich die Waffen niederlegten, als der Ruf des Papſtes an ſie erging, und fügt höhniſch bei: „Der Papſt verhieß allen Kreuzfahrern Ablaß ihrer Sünden, dazu jedem Gefallenen den Eingang in das Himmelreich, ehe noch ſein Blut kalt geworden ꝛc.“ War der hochgelahrte Herr zu hochmüthig, in einem kathol. Katechismus nachzuſehen um zu erfahren, was der Ablaß iſt, ſo ſollte er doch als Hiſtoriker die Ablaßbullen kennen und wiſſen, daß es da immer heißt: vere poenitentibus et rite confessis, denen die wahrhaft bußfertig ſind und ihre Sünden nach Vorſchrift beichten, wird der Ablaß d. i. Nachlaſſung der zeitlichen Strafen, namentlich der im Fegfeuer zu erduldenden zugeſichert! Ei, was verlangt denn wohl ein proteſtantiſcher Paſtor von dem ſich zum Tode bereitenden ſündhaften Menſchen, um ihm das Himmelreich zu verſprechen? — O blinde Bosheit oder boshafte Blindheit! —

S. 450. (ff. 1.) Da zu kritiſchen Ausführungen der Raum nicht gegeben iſt, ſei nur das Wiſſensnöthigſte über zwei Hauptquellen dieſes Zeitabſchnittes, nämlich die Schriften des Erzb. W. v. Tyrus und des B. Otto v. Freiſing bemerkt. Hist. belli sacri verissima (authore Wilh. Tyrio Metrop.) Basileae 1564. fol. Henricus Pantaleon ordinarius Phisicus Basiliensis dedicirte die Ausgabe Rev. Principi et Domino Georgio ab Hochenheim Bombasto, Hospitaliariorum S. Joh. Magistro etc. Wo er den Codex fand, iſt nicht geſagt, ſondern ſehr naiv: uetustissimum exemplar fideliter correxi .... sententias perfectas pro imperfectis apposui etc. Dann in der Vita Authoris ſteht, daß Wilhelm auf Einladung Victors IV (ſoll V heißen, Gegenpapſt 1160 — 64) nach Rom kam und Philoſophie docirte 2 Jahre lang; dem 9jährigen Balduin IV zum Hofmeiſter gegeben, inuidia maleuolorum nonnunquam carpebatur, quapropter illi non minus laborandum fuit in tuenda, quam in acquirenda fama. — Vt autem de natiuitate, ita et de morte nihil nobis certo constat .... scripsit Hist. Turcarum annorum 570, Hist. Hierosolymitanam a. 84. praeterea Acta Synodus Lateranensis, was alles zu Verlurſt ging. So tappen wir im Dunkeln, und klar iſt nur, daß der Erzbiſchof ſeine Schriften nicht ſelbſt herausgab, ſondern daß mit dem Nachlaß ein Betrüger, der ſich nicht zu nennen wagte, übel handthirt hat. Selbſt der Phisicus Basiliensis erlaubte ſich bei Verbeßerung des Textes ſtarke Freiheiten und hielt für unnöthig, das Eigenthum ſeiner Feder zu kennzeichnen. Pagi a. 1143. X ſchreibt: Obiter observabis, quod jam non semel monuimus, Tyrium de rebus ante a. 1154 in Orient. gestis saepe male edoctum fuisse, cum Joannis Comneni Aug. mortem sexennio praevertat. — Eingangs lib. 16 verſpricht er zwar von dem an (J. 1143) Verläſſigeres als Augenzeuge zu liefern; allein ſollte denn Erzb. Wilhelm wirklich ſo unwiſſend geweſen ſein, daß ihm weder das Todesjahr des K. Fulco noch das Antrittsjahr des P. Eugen III bekannt war? Nicht bloß lib. XV. 27 läßt er Fulco ſchon Id. Nov. 1142 ſterben, ſondern auch wieder XVI. 3, hier aber quarto Idus Nov. praesidente s. Rom. eccl. domino Eugenio P. tertio! Und dieſer wurde im Febr. 1145 gewählt! — Dann Ottonis Ep. Fris. Chronicon nebſt zwei Büchern de rebus gestis Frid. I. Imper. Wann und wo dieſe dem großen Babenberger zugeſchriebenen hiſtor. Werke das Licht der Welt erblickten, iſt völlig unbekannt; in Freiſing hat ſich davon nichts erhalten; im alten Catalog. Epp. ſteht die Vormerkung: Histo-

riam seu Cronicam ab ortu mundi vsque ad sua tempora deduxit, et eandem per Rapotonem Abb. s. Steph. in Weychensteffen misit Friderico Imo imperatori, et finiuit eandem a. 1146 d. inc. Die gesta Frid. ſind nicht erwähnt, auch enthält der älteſte Codex, 1259 in der Bücherei des Paſſauer-Domcapitels aufgefunden, bloß die 8 Bücher der Chronik. Die zwei de rebus gestis mögen allerdings auch zum Theil von B. Otto herrühren; er ſoll ſeine Schriften ſterbend den Mönchen v. Morimond behändigt haben mit Erlaubniß, daran nach Belieben zu ändern, und von dieſer Erlaubniß wurde denn in einer Weiſe Gebrauch gemacht, die alles Vertrauen erſchüttert. Archiv von Pertz Bd. XI beleuchtet S. 18 Wilmans Geſch. der Handſchriften von Otto's v. Freiſingen Chronik, und zeichnet genau die Lücken und Abweichungen in den Handſchriften an, welche auf Interpolation ſchließen laſſen. Im Buche VII wird eine ganze „Gruppe von Interpolationen entdeckt, deren Urſprung kein zufälliger, ſondern die alle einer im Welfiſchen Partei-Intereſſe verfälſchenden Geſchichtſchreibung ihr Daſein verdanken." S. 34. Das J. 1138 iſt beſonders entſtellt. — Der Fortſetzer der gesta Radeuicus s. Fris. eccl. Canonicus, ordine diaconus, geſteht es ohne Hehl, daß er nutu serenissimi et diui Imperatoris Friderici geſchrieben hat.

S. 451. (ff. 2.) Welch ein abſcheulicher Hetzer dieſer Cinnamus iſt, zugenannt Grammaticus d. i. Geheimſchreiber, geht aus der von Wilken III. 105 citirten Stelle genügend hervor. Die Kreuzfahrer gaben zwar an, ſagt er, daß ſie die heil. Stätten in Paläſtina beſuchen wollten; „aber ihre eigentliche Abſicht war, das römiſche Land im Durchzuge zu verwüſten und alles, was ihnen vorkäme, zu zerſtören." Nicetas, welcher ſich auf ähnliche Weiſe ausdrückt, iſt doch ehrlich genug hinzuzuſetzen: „Wie ſie es in der Folge bewieſen, ſo war das, was ſie vorgaben, nicht unwahr."

S. 453. (ff. 10.) Auf die treuherzigen Kreuzfahrer, ſagt Schloſſer III. 1. S. 602, machte die gemiſchte Bevölkerung der Stadt Conſtpl, ihr Glanz und ihr Elend einen ſehr widrigen Eindruck 1147. Wir haben hierüber das Zeugniß des verſtändigen Odo de Dogilo (lib. IV ap. Chifflet.) Ipsa quidem sordida est et foetida, multisque in locis perpetua nocte damnata. Divites enim suis aedificiis vias tegunt, sordesque et tenebras pauperibus et hospitibus derelinquunt. Ibi caedes exercentur, et latrocinia, et quae tenebras diligunt alia scelera. Quoniam autem in hac urbe vivitur sine jure, quae tot

quasi dominos habet, quot divites, et pene tot fures, quot pauperes, quisque nec metum habet nec verecundiam etc.

S. 454. (ff. 11.) Wilken III. 132 glaubt nicht der einfach natürlichen Erzählung des Wilh. v. Tyrus, ſondern lieber einem Cinnamus und Nicetas, die er auf das ſchnoendſte einſeitig nennt, bei denen aber auf zentnerſchwere Lügen kaum ein Quintchen Wahrheit kömmt. Schloſſer III. 1. S. 579 trifft den Nagel auf den Kopf: „die Geſchichten welche Nicetas (hie und da) erzählt, machen ſeiner Beleſenheit in Romanen, die man ſeinem Styl wie dem der Anna Komnena anſieht, alle Ehre.“ Und S. 572 nennt er des Cinnamus Styl den einer Hofzeitung. Satis. — Es möchte faſt ſcheinen, Manuel konnte ſeine Petſchenegen und Kumanen — und Türken ſo wenig zügeln als Konrad und Ludwig alle Kreuzfahrer; denn die Franzoſen griffen nicht weniger feck zu als die Deutſchen, und man meint kaum glauben zu können, was ihr Lobredner Odo de Diog. p. 38 ſchreibt: Faciebat eis (die Ölbäume umhieben u. dgl.) Rex Ludov. aures, manus et pedes saepius obtruncare, nec sic poterat eorum vesaniam refrenare.

S. 456. (ff. 17.) Nicetas Choniates lib. I. c. 5 erzählt von dem Betrug. Quidam etiam calce farinae immissa, cibum pestiferum reddebant. Id utrum jussu Imperatoris factum fuerit, ut ferebatur, compertum non habeo etc

S. 459. (gg. 2) Jaſomirgott zu Cuſtpl (Febr.?) 1148 mit Theodora, Nichte des Kr. Manuel (ἀδελφίδη bei Cinnamus, was Bruder- und Schweſtertochter bedeuten kann) verlobt. Heirath erſt 1149.

S. 463. (gg. 11.) Irak ſchlechthin bezeichnet das alte Medien, Irak Arabi den Landſtrich bei Bagdad. Arabia prima iſt die Landſchaft Hauran (Araunitis) bei Boſtra nördlich von Paneas, nicht zu verwechſeln mit der großen Stadt Bosra (Bassora) unfern vom pontiſchen Meerbuſen; Arabia secunda oder Petracensis, das ſteinige, liegt längs dem Jordan hin, und da die Burg Krak (Petra deserti). Jene Gegend, wo K. Balduin I die Burg Montreal gebaut hat (Schobak, etwas nördlich vom Berge Hor), ward Syria Sobal und auch Arabia tertia genannt. (Iacob. de Vitriaco.)

S. 465. (gg. 18.) Convent bei Akkon 24 Juni 1148: dominus Berchtholdus de Vndes, qui postea fuit Bauariae dux .... Guido Comes de Blandracha, qui Marchionis de Monteferrato sororem habebat uxorem etc. (W. Tyr. lib. 17. c. 1, alles voll Schreibfehler.) Ich vermuthe, daß der Copiſt das Wort Andechs und was

folgte nicht leſen konnte, und daß Otto v. Wittelsbach ausgefallen iſt. In der Basler-Ausgabe v. J. 1564 fehlet die Hälfte des c. 1., und c. 2 und 3 ganz bis auf einige der lezten Zeilen!

IV Abſchnitt 1 Buch.

S. 470. (a. 2.) Zwölf Benedictinerklöſter der Rheimſer-Provinz, als Resbach, Latigny, Lobbes ꝛc. vereinigen ſich in eine Congregation und ſetzen eine jährliche Zuſammenkunft feſt, was Innocenz II ſehr wohlgefällig aufnahm und beſtätigte: Evangelicae institutionis etc. (Mansi XXI. 430.) Dat. Pisis XV Kal. Dec. ohne Jahr, alſo 1133–36. — Großes Aufſehen erregte der wegen Gewaltthaten verſchriene Ritter Ponce de Lavaze im Sprengel v. Lodéve, welcher öffentlich Buße that, und als Frau und Sohn und Tochter in Klöſter eintraten, ſein Habe verſchenkte und um 1136 nebſt ſechs Gleichgeſinnten die Einſiedelei Salvanès bezog, ſie aber etwas ſpäter in ein Ciſterzerkloſter verwandelte, in welchem er, obwohl Stifter, als einfacher Bruder leben und ſterben wollte, Ademar hieß der erſte Abt.

S. 476. (b. 2.) Concilium Remense XI. Kal. Apr. 1148 (Mansi XXI. 712–742) beinahe nichts brauchbar. Fidei symbolum: Credimus et confitemur simplicem (oder simpliciter, ein kleiner Unterſchied!) naturam Divinitatis esse Deum etc. — Canones, kaum einer authentiſch; p. 718 Collectio altera auctior; durch wen auctior, iſt nicht geſagt. — Acta Concilii p. 720 ex variis auctoribus, das über alle maſſen einfältige Geſchwätz vom Ketzer Eon; dann 724 die verdächtigen Einſchiebſel in Otto Fris. c. 53—57 de ep. Giliberto. Und ſo etwas nennt man Acta Concilii! — Die lange epistola Gaufredi monachi .... Amantissimo patri et domino A. Dei gratia Albanensi ep. domini papae vicario etc. p. 726. Unbegreiflich, was das für ein vicarius papae geweſen ſein ſoll. Gleich anfangs iſt bemerkt: Locus decurtatus et corruptus, desunt multa etc. und ſo fort bis an's Ende. — Noch eine Zugabe leeren Strohes p. 739: canones apud Labbeum leguntur (obige), quibus nonnullos (daher collectio auctior!) adjecit P. Martene .... mihi post messem spicilegium superest, quod colligam etc. — Über Gilberts Ketzerei ſ. Peronne S. J. praelect. theolog. II. p. 94: Critici inter se divisi sunt circa veros Gilberti errores etc. Das von Gilberts Ketzerei Erzählte wird

noch dadurch ſehr verdächtig, daß er unter den Erzb. und Biſchöfen genannt iſt, welchen Eugen III. dat. Rheims 14 April 1148 auftrug, ut ecclesiarum Maiori-monasterio subiectarum presbyteros obedire abbati jubeant. (Mabill. O. B. VI. 708. Bouquet XV. 449.)

S. 482. (c. 4.) Konrad III erklärt nach Urtheil des Hofgerichts Veräußerungen mehrerer Güter der Kirche v. Aquileja, namentlich der Abtei Moſach für nichtig. Zeugen: D. Pelegrinus uener. aquileg. patr. Episcopi Ortliebus basil. Berturicus concord. Wernhardus tergest. Anfredus polensis. Henricus dux Bauarie. Marchiones Will. de Monte ferrato. Vdalricus de Tuscia. Hermannus de Padin (Baden). Comites Wolfradus de Treuin. Engelbertus advocatus aquileg. Otto palatinus comes. Hermannus de Chransperch etc. Data Aemone (Laibach nach Böhmer) VIII idus Maii 1149. Regnante d. Conrado sue regalis prosapie Rom. Rege secundo augusto. anno uero regni eius XII. Meiller bleibt bei der Schreibart Clemone, und ſagt, Glemona (Glemaun) bei Venzone ſei ein wichtiger Stapelplatz geweſen. Es iſt aber glaublich Gemona nördlich von Udine, und Konrad nicht über Laibach ſondern durch den Paß Ponteba (Pontafel) nach Villach und St. Veit gekommen.

S. 488. (d. 3.) Chron. Jo. Ceccani a. 1149: Indictione XII Ceccanus crematus est Id. Sept. feria tertia (13 Spt. 1149 war Dienſtag) Rex Franciae revertitur a transmarinis partibus. Es frägt ſich, ob nach est oder nach tertia ein Punkt zu ſetzen ſei. (Pagi a. 1149. II.)

S. 491. (d. 10.) Wie lahm die Sachen gingen, bezeichnet Wibald im Briefe an B. Hermann v. Conſtanz mit den etwas ſpöttiſchen Worten: Ita factum est, ut nec bella geramus, nec judicia exerceamus, sed spe rerum inanium pascimus.

S. 494. (e. 1.) Ludwig VII befahl (ep. Sugeri 32), daß „den Tempelherren, welche ſchon damals Geldgeſchäfte trieben, das von ihrem Großmeiſter entlehnte Geld zurückbezahlt werde. In ep. 34 wird Suger angewieſen, dem Biſchofe v. Liſieux die 102 Mark, die Ludwig von ihm geliehen, zurück zu zahlen, und die sexaginta modios de optimo vino Aurelianensi, welche Ludwig im folg. Briefe ſeinem lieben Freunde anweiſet, ſind eine Art Zinſen. Übrigens iſt die Stelle für die Cultur des Landes in Frankreich wichtig, weil es damals einen Weinbau um Orleans gab, an den man jezt nicht denkt.“ So Schloſſer III. 1. S. 359, der mit eben ſo viel Recht als von den Templern

auch von den Bischöfen v. Lisieux hätte sagen können, daß sie damals schon Geldgeschäfte trieben. O blödsichtige Gelehrsamkeit! Mit dem Weinbau ging es um Orleans wie z. B. in Bayern. Er verschwand mit dem Landadel; denn der Bauer ahmt den Edelmann keineswegs nach, welcher so viel auf seinen Weinkeller hielt, daß er es nicht achtete, wenn auch kaum je nach einem Lustrum eine gute Lese zu halten war, und das Ergebniß einer besonders köstlichen in gewaltigen Fässern für ein Jahrhundert und mehr aufbewahrte. Auch Prälaten wendeten mitunter viel auf solche Liebhaberei.

S. 495 (e. 3.) Conanus Dux Britanniae, filius Alani et Ermengardae † 17 Spt. 1148. (Chron. ap. Bouq. XII. 564.) Es folgte Hoellus „quem suum esse filium idem Conanus abnegaverat, favore vulgi terram occupans, obsistente et debellante Eudone Vicecomite Porhoëtensi, qui sororem ejus Bertam uxorem habebat.“ Chronic. Britann. bei Bouquet XII. 560, wo dann die Urk. des Hrz. Hoel. Actum Nannetis a. 1148. Ind. XI etc.

S. 499. (f. 1.) Pagi a. 1151. VI hat gründlich nachgewiesen, daß die Angabe bei Duchesne IV. 280, Suger sei 1152 erst gestorben, falsch ist. Und so zeigt sich alles, was dieser Geographus Regius in Druck legte, mit Irrthümern und Lügen durchwebt.

S. 499. (f. 3.) Abt Petrus v. Clugny hatte den hl. Bernard bewogen, die Wahl Heinrichs zum Bischof v. Beauvais als göttliche Fügung gelten zu lassen. Gar schön ist der Brief Heinrichs an Petrus, worin er demüthig klagt: stultitiam meam elevari super candelabrum! (Baron. a. 1149. XII.) S. Bern. ep. 305 schrieb an P. Eugen vom Prinzen Heinrich: Ipse et frater suus Rex non ambulant in uno spiritu etc.

S. 500. (f. 5.) Eugenius III abbati Cluniacensi: In maximis vexationibus et augustiis posito dilecto filio Pontio Vizeliac. abbati, carnali germano tuo .... Eugens III Diplome bei Mansi XXI. 655–60 Be elay betr. sind armseliger Actenrest dieses langwierigen und verwickelten Processes, und das Schlimmste ist, daß sich kein Jahr angegeben findet. Sicher wurde Wahres und Falsches durcheinander gemischt, und wer könnte jezt noch die Scheidung vornehmen! — Anastasius IV soll ebenso an Erzb. Hugo v. Sens ꝛc. geschrieben haben Mansi 474; es hat sich aber der miserable Betrüger nur selbst abgeschrieben. Verfälscht ist sogar p. 776 Anastasius Ludovico Regi mit dem lustigen Valete zum Schluß. Dieß falsche Diplom sollte zum

Beweise dienen, daß Anastasius IV recht gut Freund mit K. Ludwig VII gewesen!

S. 505. (g. 7.) K. Konrad III urk. zu Regensburg Aug. 1151 für Kl. St. Nicolaus de littore rivoalti. Zeugen: Peregrinus aquilei. patr. Euerhardus salisb. arch. Euerhardus bamberg. ep. Henricus ratisp. ep. Otto frising. ep. Hermannus constant. ep. Oldericus (Ortlieb) basiliensis ep. Guntherus spirensis ep. Albertus Misnensis ep. Daniel pragensis ep. Henricus dux bauarorum. Hermannus palatinus comes Reni. Vdalricus marchio Tuscie. Hermannus marchio Verone etc. acta sunt a. d. inc. 1151. ind. XIV etc. Nach der Indiction wäre Jahr 1150 anzunehmen und das paßt. (Margarini Bullarium Cassinense T. II. p. 168.)

S 506. (g. 9.) Mit Grund findet es Jaffé 195, 14 wahrscheinlich, daß die Urk. Heinrichs des Löwen bei Hormayr: actum in villa nostra Mamingen, kl. Febr. wo er sich dux Saxoniae nennt, und die Herzoge Welf und Fr. Barbarossa als Zeugen erscheinen, in's J. 1151 gehöre. Es wurde da sicher unterhandelt.

S. 509. (h. 2.) Eugen III (nicht Alexander III) O. episcopo Frisingensi mandat, ut mon. Tegernseense contra O. palatinum comitem tueatur: Ad nostrum spectat etc. und ebenso archiepiscopo Salzburgensi, ut Ottonem comitem palatinum ablata monasterio Tegernseensi reddere cogat: Ex parte dilecti etc. Dat. Signiae 16 Nov. beide Diplome ohne Jahr, und es ist eher 1150 als 1151 anzunehmen; denn sie haben wohl beigetragen, daß der König im Juni 1151 den alten Pfalzgrafen mit den Waffen zum Nachgeben zwang.

S. 509. (h. 3.) Mit der Schyrenstatt hatte es offenbar dieselbe Bewandtniß wie mit dem Bojodurum bei Passau. Die röm. Handelsstadt Ratispona, ein freies municipium, hat nach Abzug der Legionen den Befehlshaber (dux) der Bojowaren (angeworbene Wehrmänner aus den Bojen) zum Schutzherrn erwählt oder als solchen ehren und ihm Zins entrichten müßen. Lange hatte derselbe, entstammend dem Geschlechte der Schyren, seine Burg oder seinen Hof in der Vorstadt jenseits der Donau, wo schon die bojischen Hilfsschaaren der Legionen ihr Standlager aufgeschlagen; denn die Reichsbürger hüteten sorgfältig ihre Thore und erkauften mehr als ein mal die Zusage, ohne besondere Erlaubniß werde weder der dux noch einer seiner Krieger das municipium betreten. Doch aus dem Beschützer wurde nach der Hand ein wirklicher Oberherr und spätestens zur Zeit des heil. Emmeram war

der dux auch Gebieter in der alten Reichsſtadt; deßohngeachtet iſt nicht gewiß, ob er in derſelben die Burg bezogen und alſo den Hof in der Schyrenſtadt verlaſſen hat. Karl d. Gr. beſeitigte die Herzoge und begünſtigte die Bürgerſchaft Regensburgs; im Ärger über den erlittenen Verlurſt, ſo ſcheint es, und um den altberühmten Namen der Schyren durch ein Denkmal zu verewigen hat Luitpold oder ſein Vater oder ſein Sohn das Stammſchloß Scheyern gebaut. Agilolf, von dem der Name Agilolfinger, dürfte ein Schyre geweſen ſein, ſo daß unter den Schyren das ganze alte weitverzweigte Geſchlecht, unter den Agilolfingern nur ein Zweig zu verſtehen iſt.

S. 510. (h. 8.) Baron. a. 1150 gibt ex Chron. Fossae novae: Eugenius P. Ferentinum venit mense Octobris (Nov.), et multos Archiepiscopos et Episcopos ordinavit. Terracina capta est sexto kal. Dec. Und a. 1151: Hoc anno (Eugen) ivit Castrum, et dedicavit ibi Ecclesiam s. Crucis decimo kal. Maii, et sexto kal. Nov. dedicavit Ecclesiam monasterii Casaemarii Ord. Cisterc. in agro Verulano, et reversus est Signiam. Johann Abt mon. Casaemarii ſchrieb ſchön dilecto patri ac ven. domino Bernardo wegen der verunglückten Kreuzfahrt. Baron. a. 1149. X.

S. 511. (h. 9.) Ego comes Amedeus et filius meus Humbertus et frater meus Ranaldus temporibus nostris consuetam inuasionem et expoliationem .... domus episcopalis .... precibus uen. hugonis augustensis ep. remouere et penitus extyrpare uoluimus et decreuimus J. 1147, aber ohne Tag und Ort. (M. hist. patr. Ch. 794.) Eugen III beſt. ven. fratri Arnulfo augustensi ep. eiusque successoribus Priv. und Beſitz. Datum signie per manum Bosonis s. R. E. scriptoris XVIII kal. febr. ind. XV. inc. dom. 1151. Pontif. anno septimo. (Ibid. 795)

S. 516. (i. 13.) Eugenius III ecclesiam Wladislaviensem (Wratisl.) tuendam suscipit, eiusque possessiones et episcopatus terminos confirmat, petente Warnero (Walthero?) episcopo: Quociens illud etc. Dat. Remis 4 April 1148. (Haselbach Cod. Pom. dipl. I. 39.) — Walther scholasticus Cracov. et canonicus Vratislav. wurde, als B. Jancko v. Breslau den Stuhl v. Gneſen einnehmen mußte, ſein Nachfolger in Breslau 1148. — Eugenius Heinrico ep. Moraviensi commendat G. diac. card. legati in Poloniam missi negotia etc.: Quia de fratrum .... Dat. Aparme (Parmae) 13 Spt. 1148. (Boczek I. 251.) — Eugenius mon. S. Mariae in arena

Vratislaviense confirmat, dat. Pisis 19 Oct. 1148. (Stenzel Scr. Rer. Siles. II. 164.) — Eugenius .... ven. fratribus archiepiscopis (wie viel waren denn in Polen?), episcopis, et aliis ecclesiarum praelatis per Poloniam constitutis — Datum Later. X kal. Febr. (Mansi XXI. 685 ex Martene) Wie es vorliegt, durchaus nicht authentiſch; vermuthlich wie noch einige Stücke des Betreffs bei Martene Machwerk der Partei des vertriebenen Hrz. Wladislav.

S. 518. (k. 1.) Dem dreiſten Geſchichtleindrechsler Helmold, welcher faſt immer ungewiß läßt, wann ſich die Sache ereignet hat, iſt ſelten zu trauen: Audiens ergo Adalbertus marchio et alii quam plures Principum, ducem nostrum (H. Löwe) minime prosperari — was heißt das? — miserunt ad regem (wohin denn?) ut quantocyus veniret in Saxoniam obsessurus Brunswich et oppressurus amicos ejus etc.

S. 518. (k. 2.) Die Äbtiſſin v. Kitzingen am Main hatte (ihren Verwandten?) den Hartwich v Erlach mit ihrem Zehent in der Pfarrei Iphofen (2 St. von Kitzingen) belehnt, wogegen der dortige Pfarrer proteſtirte, und der König entſchied zu Wirzeburch 23 Nov. 1151 für den Pfarrer aus dem Grunde, weil das Kitzingerkloſter das regale, quod Herscilt dicitur, nicht hatte und alſo auch nicht das Recht, Lehen zu ertheilen. (Jäger Gesch. Frankenl. III. 315.)

S. 521. (k. 10.) Konrad III proxima a capite ieiunij sexta feria, id est, XV kalend. Martij vitam finiuit etc. (Otto Fris. lib. I. c. 63.) Es muß XVI kal. geleſen werden, denn 1152 war ein Schaltjahr und der erſte Faſtenſonntag 17 Febr. d. i. XIV kal. Martij.

S. 524. (l. 5.) Fr. Barbaroſſa .... qualiter domnus Hugo ven. Abbas Coen. s. Remigii Conf. et Francorum Apostoli .. .. affuerunt: Arnoldus Col. Arch. Hillinus Trev. Arch. Henricus Leod. Ep. Fredericus Monaster. Ep. Otto Frising. Ep. Orthlenus (sic) Basileensis Ep. Henricus Constant. Ep. Albertus Marchio de Brandeburch. Henricus Dux Saxoniae. Matth. Dux sup. Lothar. Godefridus Dux Lovaniensis. Henricus Comes Namurc. Henricus Comes de Lemburg et frater ejus Gerardus. Conradus de Daleheim .... Acta sunt haec in palatio Aquisgrani a. d. Inc. 1152. Ind. XV etc. (D. G. Marlot, Metropolis Rem.)

S. 524 (l. 7.) Conventio inter dominum regem Fridericum et ducem Bertolfum ap. Pertz IV. 91. (ex Cod. Wibald.) Sie wurde nach der Krönung zu Achen und vor 1 Juni 1152 geſchloſſen.

S. 528. (m. 1.) Fridrich I nimmt Kl. Gottesgnade im Magdeburger-Sprengel in beſondern Schutz. Actum publice Ratispone in Chr. nomine, consentientibus et petentibus his, quorum nomina subscripta sunt: Magdeb. arch. Wicmannus, Salzb. arch. Euerhardus. Hauelberg. ep. Anselmus. Babenberg. ep. Euerhardus. Ratisp. ep. Heinricus. Patau. ep. Conradus. Trident. ep. Euerhardus. Constant. ep. Hermannus. Frising. ep. Otto. Heinricus dux Bawarie. Welfo dux Spoletanus et marchio Tuscie et princeps Sardinie. Othelricus dux Karinthie. Conradus dux Meranie. Conradus Marchio Misnensis. Adelbertus marchio Brandenburg. Engelbertus marchio Histrie. Odacker marchio. Thebaldus marchio. Otto palatinus comes. Geuehardus comes. Heinricus prefectus ratisp. Bertholdus comes. — Othelricus ſcheint der Lenzburger zu ſein, welchem Kärnthen aufgetragen wurde, weil Heinrich des Hrz. Ulrich Sohn noch unmündig; doch 19 Nov. 1154 iſt Heinrich dux Carentanus. Am räthſelhafteſten iſt Conradus dux Meranie, obwohl kein Zweifel, daß Konrad v. Dachau zu verſtehen. Aber wann wurde er dux? und wo iſt das Meranie zu ſuchen? Hormayr hat mit Händen und Füßen die Annahme beſtritten, es ſei Meran, und die kindiſch gelehrte Hypotheſe aufgeſtellt, der verwälſchte Name bedeute eine Landſchaft am Meer in Dalmatien! — Meran war nebſt Val di Non und andern Herrſchaften des Gebirgs beſtimmt im Beſitz des Dachauers, der Titel dux blieb von einer gehabten Verwaltung; in einem Tauſchvertrage des B. Otto v. Freiſing mit Kl. Frauen-Chiemſee dat. 1154 ind. II. anno episcopatus XVI (M. Boic. II. 442) iſt Zeuge Chounradus de Dachauue, Dux Croatiae Dalmatiaeque etc. Hat vielleicht Kr. Emmanuel den Titel verliehen, weil Konrad beſtimmt war, Kroatien und Dalmatien den Ungarn entreißen zu helfen?

S. 531. (m. 9.) K. Fridrich I ertheilt dem Kl. Marbach einen Gnadenbrief dat. Augsburg 15 Oct. 1152. (Würdtwein Nov. subs.) Da der König am 16 Oct. in Würzburg urkundete, ſo iſt hier gewiß das Datum verſchrieben: Oct. ſtatt Sept. oder XV kal. Oct.

S. 536. (n. 5.) Im lib. de Consideratione lieſt man die oft citirten Worte des hl. Bernard: Quid de populo loquar? populus Romanus est. Nec brevius potui, nec expressius tamen aperire de tuis paroecianis (die Edelleute voran) quid sentiam. Quid tam notum saeculis, quam protervia et fastus Romanorum? Gens insueta paci, tumultui assueta; gens immitis et intractabilis usque adhuc, subdi

nescia, nisi quum non valet resistere. . . . Noli diffidere . . . Scio induratum cor populi hujus; sed potens est Deus, de lapidibus istis suscitare filios Abrahae. Quis scit, si revertatur, et ignoscat et sanet eos?

S. 538. (n. 10.) Stälin II. 91 gibt die Stellen der Chroniſten, und S. 92 die Tafel der vorgeblichen Verwandtſchaft ex Wibald. Cod. epist. no. 384 ap. Martene II. 557. Es war weder dieſe noch die ehliche Untreue zu erweiſen, darum verlor der König den Proceß in Rom 1154. Luden X. 325 trifft hier in's Schwarze, da er bemerkt: „Otto Fris. geht ſo raſch über die Sache hinweg als ſcheue er ſich, dieſelbe zu berühren. Als den Grund der Scheidung gibt er an, was oft von Männern heuchleriſch zum Vorwande gebraucht worden iſt, wenn ſie ihre Leidenſchaft zu befriedigen ſuchten, nämlich eine zu nahe Verwandtſchaft. Die Richtigkeit dieſer Angabe jedoch iſt zu bezweifeln, weil die Eheſcheidung von P. Anaſtaſius IV als unrechtmäßig verworfen worden iſt. Eine andere vorgebliche Urſache, daß nämlich die Königin ein unzüchtiges Leben geführt habe, würde durchſchlagend ſein, wenn ſie begründet wäre, und wenn nicht mißtrauiſch machte, daß viele Männer, welche ſich ihrer Frauen zu entledigen wünſchten, dieſen Frauen Dinge Schuld gaben, deren ſie ſich ſelbſt ſchuldig gemacht." Nicht mit einer Sylbe des Lobes wird das Verdienſt der Päpſte anerkannt, welche zum Heile der Völker muthig und ſtandhaft den Leidenſchaften der Fürſten Schranken ſetzten und mit dem großen Täufer ſprachen: non licet.

S. 538. (n. 11.) Venerabili (!) in Chr. dom. Eugenio . . . . Fridericus . . . . filialem dilectionem et debitam in Chr. reverentiam. Regiae maiestatis . . . . Haec est concordiae forma . . . voll Fehler. Datum Constantiae decimo kal. Apr. Ind. decima quinta, a. D. Inc. 1152 (ſtatt 1153), regnante . . . . anno primo. Aber 23 März 1153 lief ſchon a. secundus. (Baron. a 1152. V.) Pertz leg. II. 92. — Luden X. 625 meint, Anfang und Ende ſei ſpäter, nach Hörenſagen, hinzugeſetzt worden; es ſpuckt aber ärger in der Mitte als am Anfang und am Ende; die Stelle: pro viribus laboravit (Fridrich) Romanos subiugare domino Papae etc. iſt gewiß nicht echt.

S. 538. (n. 12) Otto judex, qui dicor Morena (ſchon missus regius durch Lothar II und Konrad III) erzählt das Geſchichtchen in ſeinem Chron. Laudense (Murat. Script. VI.) welches vom J. 1153

bis 1168 reicht, Parteiwaare. Barbaroſſa erhält die epitheta: Sanctissimus dominus noster .... Imperator religiosissimus et prudentissimus, et dulcissimus vir etc.

S. 539. (n. 15.) Bünau hat zu Ende ſeiner Geſch. Fridrichs I p. 433 die Goldbulle, in qua Gardam Viennae, et fortalicium ejusdem Civitatis Archiepiscopo et Capitulo concedit. Testes: Archiep. Colon. Arnaud. Cancell. in Mogunt. Arch. elect. Ep. Conrad. August. Conrad. Galmac. (ſtatt Wormat.) Gunter. Spir. Duces Frid. Regis Conradi fil. Sueviae et Alsaciae, Henr. Saxoniae, Henr. Bavariae, Bertoud. Brisgov. Comites Oleric. de Luntzburg (Lenzburg), Galner. de Bada etc. Anno 1153, anno vero secundo Regni nostri. Datum Garnaciae (Wormatiae) eadem die qua Arnaudus Canc. Regis fuit electus in Mogunt. Archiep. — Fridrichs I Rechtsſpruch, daß kein Biſchof ſeine Tafelgüter alieniren dürfe, und daher die Alienationen und Belehnungen des Erzb. Fridrich v. Cöln ungiltig ſeien. Zeugen: Cunradus wormat. Guntherus spirensis. Burchardus argentin. Cunradus august. episcopi. Waltherus maioris ecclesie in Colonia prepositus .... Henricus dux Bauarie. Henricus dux Saxonie, et multi principes. Datum in urbe Wormatia XVIII kal. Julii a. d. inc. 1153. ind. I. regnante glorioso rege Friderico anno regni II.

S. 545. (o. 13.) Die Hist. Cisterc. T. IV. c. 13 erzählt von Hugo, welchen Eugen III aus dem Kl. Clairvaux zu ſich gerufen und zum Cardinalb. v. Oſtia creirt hatte, derſelbe hatte ſeinen geiſtl. Vater Abt Bernard verläſtert und entſetzlich gekränkt, weil er ihm einen gewiſſen Mönch nicht ſchicken wollte. Nun hat man freilich einen Klagebrief Bernards ep. 306, welchen er an den Cardinal in der Bitterkeit des Herzens geſchrieben haben ſoll, aber es ſcheint da eine Verwechslung der Perſon obzuwalten. Als Petrus ven. 1150 den päpſtl. Hof beſuchte und an den heil. Bernard freudig von der über alles guten Aufnahme berichtete, ſchrieb er: Vestri omnes, maxime singularis ille vir dominus Ostiensis non minus, non inferius mihi astitit, quam vobis si praesentes essetis, astaret! Auch war es der nämliche Card. Hugo, welcher den hl. Bernard vom Ableben des P. Eugen in Kenntniß ſetzte und tröſtete. Und an dieſen Cardinalb. v. Oſtia iſt ep. 290 gerichtet, in welcher der Legat Jo. Paparone ungemein gelobt und Jordan der ärgſten Dinge bezichtigt wird: in scholis, in curiis, in triviis fabulam se ipsum fecit etc.

S. 545. (o. 14) Mit dem Worte Claravallis ſpielend hat Philipp Mönch des Kl. Bonaespei dem hl. Bernard folgende zierliche und heitere Grabſchrift gefertigt:

Clarae sunt valles, sed claris vallibus abbas
Clarior his clarum nomen in orbe dedit.
Clarus avis, clarus meritis et clarus honore,
Clarior eloquio, relligione magis.
Mors est clara, cinis clarus, clarumque sepulchrum,
Clarior exultat spiritus ante Deum.

S. 546. (o. 15.) Petrus vener. gebraucht vom heil. Bernard die Ausdrücke: divinarum et humanarum rerum maxime arbiter, magister christicolarum, currus Ecclesiae et auriga ejus! (Epist. 133.) Bernard ſelbſt aber ſagte von ſich: Formica plaustrum trahens. (Epist. 220.)

S. 547. (p. 2.) Curita lib. II. 20 ſchreibt von K. Affonſo: Vuo en don̄a Mofalda su muger, hija del conde Malrique de Lara sen̄or de Molina, al infante don Sancho que le sucedio en el reyno. Sonſt wird Mafalda eine Tochter des Gr. Amadeus v. Savoyen genannt.

S. 551. (q. 4.) La muerte del Arzob. D. Raymundo no sucedió en 9. de Agosto 1150 conforme assegura Mariana, fundado en los Anales Toledanos, sino mas de un an̄o despues; porque en una escritura de donacion que el Rey D. Alonso hizo á la Iglesia de Toledo datada en 5. de Nov. de la Era 1189 (1151) confirmó D. Raymundo. Debemus esta noticia á D. Pedro Manuel Hernandez. (Note zu Mariana p. 134.) Doch Mariana hat beſtimmt als Todestag Miercoles á nueve dias de Agosto; im J. 1150 fiel 9 Aug. auf einen Mittwoch. — Eugen III ermahnte die qui Muzarabes nuncupantur ernſt zum Gehorſam gegen den Erzbiſchof v. Toledo. (Mansi XXI. 672.) Leider bloß wieder ein abgeriſſener Fetzen, und dazu in der Mitte ganz ſinnlos.

S. 558. (s. 1.) Des K. Stephan Manifeſt (Charta Conventionum) bei Rymer a. 1153. — apud Westmon. o. T. By some error of the copyists, Henry's father is mentioned in this instrument as living. It should be his mother . . Wilkins (Leg. Sax. 316) has replaced *mater*. (Lingard II. 220.)

S. 562. (s. 11.) Lingard II. 226 gibt Dec. 1154 das Unglaubwürdige nach Gervase 1378: K. Henry induced the barons and

prelates to swear fealty to his eldest son William (geb. 1153. † 1156), and, in the event of William's death, to his second son Henry (der nicht vor 1155 zur Welt kam). Mit den Quellen ſteht es wieder grauſenhaft. Lingard hat dieſe ältern Zeiten faſt nur überſichtlich behandelt. Sehr genau lieferte dagegen Lappenbergs fleißiger Fortſetzer Dr. Pauli alles was er fand, entbehrte aber entweder des kritiſchen Blickes oder des aufrichtigen Willens, um verläſſige von verdächtigen oder ſelbſt ſonnenklar falſchen Angaben auszuſcheiden. So glaubt er ohne weiters dem Guil. Neubr. S. 3, daß Eleonore mit Henry 19 Dec. 1154 gekrönt wurde. Auch Hadrians IV „berühmte Bulle" S. 7, die doch nach äußern und innern Gründen für unterſchoben zu erklären iſt, paſſirt ohne Anſtand; nur die Geſchichte vom Teſtamente Plantagenets bei Guil. Neubrig. S. 8 klingt zu fabelhaft. Was muß man aber von einem Geſchichtſchreiber denken, welcher nur dieſe und nicht alle Ausſagen eines offenbaren Fablers der ſchärfſten Kritik unterwirft?

S. 562. (s. 13.) Concilium Londini generale ab Henrico II anno regni sui primo, id est, Domini nostri 1155 tempore Quadrag. congregatum. In eo renovantur pax, et leges antiquae Anglorum vid. divi Edovardi conf. aliaeque regni consuetudines. Chartae etiam et privilegia episcoporum, quarumdam abbatiarum, et ecclesiarum, regio sigillo confirmantur. Inter has charta Guillelmi primi, de immunitate monasterii de Bello, ex quo magna deinceps controversia. Dieß iſt Alles. (Mansi XXI. 785.) Wo die Sammler dieſe Vormerkung aufgefunden haben, iſt nicht angezeigt.

S. 564. (s. 17.) Petrus vener. Graf v. Montboiſſier in Auvergne, geb. etwa 1091, ſchon 1122 Generalabt, hob die Congregation v. Clugny ausnehmend, gründete ſelbſt Filialen im Thal Joſaphat und auf dem Berge Thabor wie in Enſtpls Vorſtadt. Er verkehrte mit allen hohen oder gelehrten Perſonen und ſagt in einem Briefe: „Wir ſind hier zu Clugny keine Einſiedler, von Orient und Occident empfangen wir Botſchaften; unſere Kräfte reichen nicht hin, allen zu antworten." (Lorain, hist. de l'abbaye de Cluny.)

S. 567. (t. 6.) Konrad aus Trier, als Abt nach Monſee geſetzt, wurde da er des Kloſters Güter und Rechte nicht anlaſſen wollte, von böſen Miniſterialen erſchlagen 1147. Der neue Paſſauerb. Konrad, dem Bruder H. Jaſomirgott ganz zu Willen, ſetzte den Propſt Gerhoh in Göttweih ab, allein der von ihm dafür aufgeſtellte junge Wernher

ward nach 20 Monaten ermordet. In fine anni XVII kal. Jan. castrum, quod Steine dicebatur in vicinia Reicherspergensis Ecclesiae in praedio Münster (auf dem Weg von Reichersberg nach Ried) situm, a Duce Bauuariae et Orientis Heinrico pro quibusdam rapinarum querimoniis flammis traditum est. (Chron. Reichersp. a. 1153.) Es ſcheint 16 Dec. 1152 anzunehmen zu ſein; im Dec. 1153 war H. Jaſomirgott zu Speier.

S. 569. (t. 13. 1.) Konrad v. Dachau-Valley beſchenkte Kl. Scheftlarn an der Iſar; dem Kl Weihenſtephan gab er in Tauſch einen Hof zu Odelzhauſen (bei Dachau) und ein Weingelände bei Bozen: notum sit .... qualiter Konrad comes de Phaleige tradidit mon. ..... vinetum quoddam apud Pozen. (M. Boic. IX. 432.) Leider keine Jahrzahl. Vrgl. Huſchberg 407. Nach der Gm. Agnes Ableben 1164 ſchenkte Konrad (Comes Chounradus de Valeia) dem Kl. Scheftlarn einen Hof bei Zirl im Innthal; dann auch einen Weinberg (vineam unam ad Russan sitam) zu Ruſſan an der Etſch; als man ihn (1170?) zu Scheftlarn beſtattete, gaben die Söhne wieder einen Weinberg im Etſchland nebſt Gütern dem werthen Prämonſtratenſer-Kloſter. —

S. 571. (u. 2.) Ortliebus, Ep. Basileensis, a Sede Apost. delegatus, componit litem inter archiepisc. Bisunt. et Episcopum Lausann. ortam. Actum feliciter apud Novum Castrum (Neuchâtel) situm supra locum a. ab Inc. Dom. 1154, ind. II. Datum Monasterii, sub sigillo nostro, VI (III) id. julii. (Zapf, Monum. Anecd. no. 42.) —

S. 572. (u. 4.) Güntheri Poëtae Ligurinus seu opus de rebus gestis Frid. I. imp. cum notis Spiegelii. Argentor. 1531 lib. II. (ed. Basil. p. 28—29):

Proxima magnifici vidit tentoria regis
Marchia, vulgari quae nomine Busca vocatur.
Inde Palatini gaudentem juris honore
Magnanimumque Chunradum nomine fratrem,
Signiferumque suum quem Norica misit Othonem
Terra, virum magnis spectatum saepe periclis etc.

Es muß wirklich eine Marchia Busca errichtet worden ſein, ſpäter von Saluzzo genannt; lächerlich iſt die Meinung, es ſolle heißen: vulgari nomine Tusca Muratori annal. a. 1160 erwähnt Marchesi di Monferrato und del Bosco geſondert. Übrigens ſind die libri X

Guntheri poëtae nichts anderes als Radewichs Proſa Satz um Satz in Hexametern wieder gegeben, und mir ſcheint Günther und Radewich eine und dieſelbe Perſon, ein und derſelbe hungrige Hofpoet zu ſein.

S. 575. (u. 14.) Adalbert, erſter B. in Pommern, dotirt Kl. Stolpe an der Peene: In n. s. et ind. trin. Adelbertus D. gr. primus Pomoranorum ep. Ex quo primum gens Pomoranorum deuoto studio Dni Bolizlay gloriosi Polonorum Ducis ac predicatione Ottonis vener. Babenberg. ep. fidem Cristi ac baptisma suscepit sub principe eorum Wartizlauo etc. Acta sunt hec a. D. 1153. ind. prima. quinto nonas Maji. (Dreger Codex Pomeraniae.) Ob der Cardinal-Legat Nicolaus nicht auch in Pommern und Polen war?

S. 579. (v. 9.) K. Fridrich beſt. dem B. Wilhelm v. Novara Priv. und Beſitz und beſonders comitatum plumbie (Pombia) cum theloneo. Zeugen: Peregrinus Aquil. Patr. Gillinus treuer. Arch. Euerhardus bauenberg. ep. Conradus Vuormaciensis. Hermannus Constanc. ep. Ordibus (sic) basil. Ep. Vuibaldus corbei. et stabul. abbas. Marquardus Fuld. abb. Henricus Dux Saxoniae. Henricus dux Karinthie. Bertoldus dux Burgundie. Otto Palatinus bauarie. Henricus (v. Badwide) Marchio Saxonie. Odacker Marchio Styrie. Hermannus Marchio de Verona. Wilhelmus Marchio de monteferrato. Vuido Comes de brandrato et alii quam plures.... Ego Arnoldus colon. Arch. et ytalici regni Archicancell. rec. Datum cassale III nonas ianuari. a. d. inc. 1155. ind. III. regnante d. fred. R. Rege glorioso .... tercio. (M. h patr. Ch. I. 804.)

S. 580. (v. 10.) Karolus d. gr. taurinensis ep. beſchenkt la Prevostura di Vezolano 5 März 1153; lebt noch 1155. Anaſtaſius IV ven. fratribus P. (Peter II) Tarentas. Archiep. et Ar. (Arnulf) Augustensi ep. beſt. das Geſchenk de strata des Gr. Umbert III v. Maurienne für can. di S. Orso d'Aosta. Fraternitati vestrae etc. Datum Laterani VIII. kal. dec. o. J. (M. h. p. Ch. I. 804.) 24 Nov. 1153 oder 1154. — Hugo II, B. v Die ſeit 1145, kömmt zu Barbaroſſa nach Turin und iſt zugegen als der Kaiſer hinſichtlich der Provence wider G. ex principibus de Baucio erkennt. (Gall. Christ. III. 555.) Aber dat. Reuerul (Rivarolo) 13 Jäner 1155 belehnt Fridrich den Guigo Dauphin Grafen v. Grenoble mit der Silbergrube zu Rama und erlaubt ihm in Seſana eine Münze anzulegen. (Hist. de Dauphiné I. 93.)

S. 585. (w. 7.) Böhmer citirt aus Zacharia Anecd. 233 die Urk. des Barbaroſſa dat. apud Quiritium in territorio Senensi 4 Juli

1155: Schutz- und Beſtätigungsbrief für das Bisthum Piſtoja. Es iſt wohl ſtatt IV Nonas Julii zu leſen Junii; am 2 Juni kann er zu S. Quirico geweſen ſein.

S. 585. (w. 8.) Octavianus diac. card. tit. s. Nicolai de carcere Tulliano, glaublich erſt durch Cöleſtin II creirt, erſcheint 23 Nov. 1143, weiter unter den Cardinälen des P. Lucius II, und Eugens III bis 24 Febr. 1151; dann 5 Febr. 1153 Oddo diac. card. tit. s. N. de c. Tulliano. Der alſo bereits von Eugen III abgeſetzte Octavian kam zu Barbaroſſa nach Viterbo, ſchwerlich aber der Cardinalprieſter, obwohl die Acta Hadriani dieſen nennen. (Baron. a. 1155. VI.) — Octavianus presb. card. tit. s. Caeciliae erſcheint zuerſt 30 März 1151, und ward nebſt Cencius und Bernard dem Abt Wibald 29 Dec. 1154 empfohlen. Er war noch Hadrians IV treuer Cardinal 14 März 1159. Die Acta verrathen durchweg einen ſchlecht unterrichteten Schreiber. Der Unruhſtifter ſoll ex Tusculanorum Comitum progenie geweſen ſein. Jener Schreiber oben erzählt das Geſchichtchen vom Steigbügelhalten und in einer Weiſe, daß kaum zu begreifen iſt, wie umſichtige Hiſtoriker ſo etwas glauben konnten. Otto Fr. c. 21 am Ende nennt ausdrücklich Octavianum Card. presb. fidelissimum! Will. Tyr. dagegen erhebt den abgeſetzten Octavian und ſeinen Geſpann Jo. card. presb. tit. Equitii oder s. Martini. — Das breiteſte und ſchalſte Gerede über das Steigbügelhalten hat der mährchenliebende Helmold. c. 80.

S. 590. (w. 20. 1.) Stälin II. 328 erwähnt die ungedruckte Urk. des Barbaroſſa für Guigo Dauphin dat. 17 Juli 1155 in territorio Tusculano, worin Zeugen Bartoldus dux de Ceringen, Hermannus marchio de Verona. — Dr. Janſſen (Wibald v. Stablo ꝛc) ſcheint die nämliche S. 231 no. 29 anzuführen, nennt Wibald als Zeugen und ſetzt 7 Juli, was auch annehmbarer; am 17 Juli ſtand Barbaroſſa nicht mehr bei Tusculum. — Wo ſie das ungedruckte Diplom geſehen haben, ſagt keiner. — Am 1 Juli iuxta montem Sirachi (Soracte) super ripam Tiberis beſt. er den Grafen Manfred und Scenella v. Treviſo ihre Beſitzungen, insbeſ. die Regalien der Stadt Treviſo. (Murat. Ant. Ital. II. 69.)

S. 591. (w. 22. 1.) Murat. Annal. a. 1155 ſchreibt: Nella Vita di Sant' Ubaldo Vescovo di Gubbio è scritto, che Federigo passò per quella Città (unfern davon nach Fabriano), e benchè istigato da i Castellani circonvicini a distruggerla, pure per intercession del santo Prelato nessun male le fece. Sehr glaublich.

Muratori ſagt hierauf von Ancona, Città allora dipendente dall' Imperador de' Greci. Ei, Ancona, im Handelsbündniſſe mit Venedig, war gerade ſo dipendente von den Griechen wie dieſe mächtige Republik.

S. 591. (w. 23.) Fredericus D. gr. R. Imp. semper augustus dem B. Heinrich v. Lüttich zum Lohn die Abteien Lobbes, Alna, Florines, Bronium etc. Zeugen die Biſchöfe v. Conſtanz, Baſel, Worms, Abt Marquard v. Fulda, Henricus Dux Saxoniae, Bertoldus Dux de Cerinke, Vlricus Comes de Lenceburg, Gocewinus iunior de Falconismonte, Herimannus de Bade. Actum 1155, ind. tertia etc. Data apud ciuitatem Tridentinam septimo Idus Septembris. Ego Arnoldus Col. Archiep. et Italici regni Archicanc. rec. (Chapeaville p. 109.)

S. 602. (y. 17.) Geysa, Dei gratia Hungariae, Dalmatiae, Chroatiaeque Ramaeque dux .... do et confirmo beato Dompnio (Kirchenpatron) et tibi Gaudio archiep. Spalaten. — Data per manus Barnabae, aulae regiae cancellarii, in praesentia Lucae archiep. et Arpae bani etc. a. 1158. Katòna 689 erklärt mit Grund dux für einen Schreibfehler des unachtſamen Copiſten ſtatt Rex.

S. 607. (z. 10.) Die Favorit meinte, Christianum non posse munus Veziri gerere, quia Veziri inter cetera officia etiam hoc sit, ut chalifam die Veneris non tantum in templum set et in ipsum templi sanctissimum locum, Manbar, seu suggestum comitetur (Maraï bei Reiske). Als Ibn Razik nach manchen Revolutionen Vezier wurde, erhob er den lezten Fatimiden Abded Ledin-Allah c. 1160 und waltete mit Kraft: id unum in eo culpandum, quod nimis acriter Schiiticae sectae faverit. (Schloſſer III. 1. S. 445.)

S. 609. (aa. 2.) „Sehr weitläufig berichtet W. Tyr. von den Streitigkeiten zw. Mutter und Sohn XVII. 13-15. Mit wenigen Worten, aber mit Beſtimmung der Chronologie (J. der Griechen 1464 (?) J. d. H. 547) gedenkt ihrer Abulfaragii Chron. Syr. p. 341." Wilken III. 15. Note 20. Im Text ſchreibt er: „Die Erbitterung der Königin und ihrer Partei blieb ſo heftig, daß keiner der Barone zum Zuge des Königs an den Euphrat nach des Gr. Joscelin Gefangennehmung ſich einfand ꝛc." Alles nach W. Tyr. Aber Joscelin II wurde 3 Mai 1150 gefangen, und der Streit Balduins III mit der Mutter fällt in's J. d. H. 547, welches 7 April 1152 begann. Auf Oſtern war die Krönungsfeier angeſetzt, was erſt 1153 geweſen ſein kann, da 1152 Oſtern ſchon 30 März fiel; und um Oſtern 1153 belagerte man Askalon.

Der s. g. W. Tyr. hatte wohl Ursache, die Chronologie zu vernachlässigen, weil sich sonst gar viele der zahllosen Unrichtigkeiten und Erdichtungen wie von selbst enthüllt hätten. S. 36 sagt Wilken: „Wilhelm ist ein viel zu ruhiger und redlicher Erzähler!" Ei, Schmähsucht und Mährchenkrämerei läßt sich doch nimmermehr ableugnen; und wer auch immer das bellum sacrum unter dem Namen des Erzb. Wilhelm herausgab, dieß eine ist offenbar, daß dabei beabsichtigt wurde, in frömmelnd weinerlicher Sprache verschiedene Personen und namentlich die Ritterorden anzuklagen, daß ihnen der Verlurst des heil. Landes beizumessen sei. In Menge begegnen Stellen, welche solches verrathen. O der Herausgeber war einer der verschmitztesten Betrüger und hat durch seine Verleumdungen viel zur gräßlichen Vernichtung des Templer-Ordens beigetragen.

S. 612. (aa. 10.) Bernhardus de Trenellape (statt Tremelai) und die Templer hielten die andern Streiter zurück, quatenus primi ingredientes, spolia maiora et uberiores manubias obtinerent. . . . Non habet euentus sordida praeda bonos. — Dum ergo (die 50 Templer) cupiditate rapti, ad praedae participium renuunt habere consortes, in mortis periculo merito reperti sunt soli! Ist das nicht die äußerste Niedertracht der Verleumdungssucht? (W. Tyr. XVII. c. 27.)

S. 615. (aa. 18. 1.) Per idem tempus . . . . ut filium suum Nosceradinum in Calypham erigeret etc. Am Ende: Hunc porro, cum diebus multis praedicti fratres habuissent in uinculis etc. Frecher und boshafter wurde doch nie gelogen, und der abscheuliche Verleumder hütet sich wohl, das Jahr anzudeuten, wann der Pseudokalif gefangen und wann er für Geld ausgeliefert wurde. (W. Tyr. XVIII. 9.) Bei aufmerksamem Lesen bestärkt sich der Verdacht immer mehr, daß ein giftiger Feind der Ritterorden und besonders der Templer den Namen des Erzbischofs v. Tyrus mißbraucht hat, um den schändlichsten und grundlosesten Inzichten Glauben zu verschaffen.

S. 619. (bb. 10.) Manuels Admiral fiel nebst angesehenen Befehlshabern dem berühmten sicilian. Admiral Margarito in die Hände, und sie ermittelten den Frieden, wovon Cinnamus „in seinem Styl einer Hofzeitung" sagt Schlosser III. 1. 572, erzählt: parum abfuit, quin omnis Italorum regio subderetur Romanis. Sed Alexius Comnenus et Ducas, ceterique Romanorum duces, qui a Siciliae principe capti fuerant, res iterum pessumdedere. Quippe cum ob ea, quibus conflictabantur, mala et incommoda, multa Siculis inter-

posito sacramento promisissent, tot victoriarum fructus Romanis abstulerunt. Quibus enim pactis et conditionibus non subscribet ille, qui compedibus vinctus antrisque inclusus subterraneis detinetur? —

S. 621. (bb. 16.) Concilium Constptanum .... Quaestione proposita Metropolita Russiae .... ut habetur expressum in decreto Synodali dato 26. Januarii 6664 ab orbe condito, qui est Christi 1156. Indict. IV. (Mansi XXI. 838.) Es iſt J. Chr. 1171. — Dann p. 840: decimo tertio die ejusdem mensis Maji, feria secunda etc. paßt weder auf J. 1156 noch 1171. Das ganze Document iſt werthlos. Karamſin hat nichts. — Es folgt latein und griechiſch Synodus Cnstptana sub Luca Chrisoberge a. 1156. Mensis Martii die X. feria II was wieder falſch; 1156 war 10 März Donnerstag. Merkwürdiger Canon: Wenn ein Biſchof ſtirbt, ſoll die Hinterlaſſenſchaft nicht der Metropolit ſondern der Ortsclerus in Verwahr nehmen für den Nachfolger.

S. 623. (cc. 4.) In N. D. n. J. Chr. A. Inc. 1153, Regnante D. N. D. Friderico Imperatore; tertio kal. Martij. Ind. prima. Ego in Dei n. D. Joannes diu. gr. S. Patauiensis Eccl. Ep. Monasterio seu Ecclesiae S. Nicolai terra, marique magni in littore sito prope Venetias, dono et offero pro reparatione ejus, quae nunc denuo mirabiliter fabricatur etc. Actum in Episcopali domo in Pausatorio vel Cenaculo etc. (Hist. di Padova di S. Orsato p. 317.)

S. 625. (cc. 9.) Friderici Rom. Imp. epistola ad Rupertum abbatem Tegernseensem, ut generali curiae Ratisbonae die a festo s. Michaelis XIV indictae intersit. (Pez Anecd. VI. P. I. 410, wo J. 1187 angenommen iſt ſtatt 1155. Abt Rupert, gewählt 1154—1155, ſtarb 1187.)

S. 627. (cc. 17.) Kr. Fridrich I beſchenkt dil. uidonem illustrem comitem de blandrato mit mancherlei Vorrechten. Ego arnoldus maguntine sedis Archiep. et archicanz. rec. Datum frankenfort X kal. marcii ind. IIII a. d. inc. 1156.

S. 629. (dd. 1.) Morel, Evêché de Bâle, citirt die Stiftungs-Urk. der Abtei Bellelai, Prämonſtr. Ord. Innocentius ep. s. s. Dei dilectis filiis Geroldo abbati Bellelagiae, ejusque fratribus .... Prohibemus etiam ut nullus praeter Basiliensem ep. ipsius loci advocatiam occupare praesumat .... Dat. Laterani II id. Martii. ind. V. incarn. Domini a. MCXLI, pont. Domini Innocentii II pp. a.

XIII (alſo offenbar 14 März 1142, wo auch Jaffé 594 die Urk. einreiht nach Hugo Ord. Pr. annal. I. 216.) — Im J. 1156 beſt. Kr. Friedrich zu Würzburg die von Raynald, Gr. v. Burgund, der Abtei Bellae-vallis gemachten Schankungen: syngraphum apponentibus Killino Trever. Ep., Herico Duce Saxoniae, Matthaeo Duce Lotharing., Stephano Com. Burg., Theoderico Com. Montis-bellicardi, Humberto Vesont. Archiep., Othone Frising. et Ortliebo Basil. Episcopis. (Chifflet apud Sudan. Basil. sacr. p. 203.) — Schon bei J. 1154 bemerkt Chifflet (Bolland. 6 Jun.) von Erzb. Humbert: Gratia pollens apud Fridericum I Imp. regiam ejus tutelam Ecclesiae suae obtinuit. —

S. 629. (dd. 2.) Kr. Friedrich nimmt das Kl. des Propſtes Heinrich v. Berchtesgaden in Schirm. Zeugen: Hillinus Trev. Wicmannus Magdeb. Humbertus Bisunt. Archiepp. Eberhardus Babenb. Otto Fris. Gebehardus Wirceb. Abbas Fuld. Augiensis, Corbeiensis .... Welfo dux Spoleti, Matheus dux Lothar. Frid. filius Conradi regis, Hermannus palatinus comes Reni, Conradus frater imperatoris, Adalbertus marchio de Saxonia, Gebehardus comes de Sulzbach, Otto palatinus de Witelinespach etc. Dat. Wirzburg ind. IIII. a. 1156. Idib. Junii. (M. Boic. XXIX. no. 490.) Am 17 Juni beſt. er dem B. Gerhard v. Bergamo Privil. ſeines Bisthums, wo unter den Zeugen H. D. Saxoniae et Bavariae, und genehmigt, daß der Biſchof v. Vercelli die Burg Tridino an den Mrkgr. Wilhelm v. Monferrat verleihe. Leztere zwei Urk. hat Böhmer, erſtere nicht.

S. 630. (dd. 4.) Bellum Ardennae inter Henricum ep. (v. Lüttich) et Heinricum comitem Namucensem, in quo comes victus cessit; episcopus autem multa praeda (potitus?) victor cum suis rediit in Purificatione s. Mariae. (Chron. Lamberti a. 1155. Martene V.) — Imperator Fridericus uxorem ducit Werzeborc, cum materna (?) gloria et frequentia optimatum, filiam ducis Burgundionum, in octavis Pentecostes, quam archiep. Trevirensis in imperatricem benedixerat sabbato ante octavas. (Ibid. a. 1158.)

S. 630. (dd. 5.) Pagi a. 1156. VIII citirt das Additamentum Auctarii Affligemensis, wo es heißt, Hadrian IV habe den Barbaroſſa ernſtlich zurechtgewieſen pro uxoris suae primae divortio. Quod ille aegre ferens, Cardinalibus Romanis introitum civitatum et Ecclesiarum regni sui interdixit. Henricus Marchio Austriae creatur primus Dux Austriae a Frederico Imp. Ratisponae..... und fügt

bei: et ab aliis confirmatur. Dieſe alios und was ſie eigentlich bekräftigen, läßt er unbeſtimmt; in dem divortium und der Heirath mit Beatrix ſteckte ſicher ein Grund wenn auch nicht der erheblichſte, daß Barbaroſſa den Verkehr mit Rom möglichſt abriß. Die den Eheproceß betreffenden Documente ſind ſämmtlich verſchwunden. Fredericus imp. consentientibus archiepiscopis et episcopis theutonici regni uxorem suam injuste dimisit, et inde magnam sibi calamitatem paravit. (Sigeberti contin. ap. Pertz VIII. 407.) Ganz unwahrſcheinlich ſchreibt Dodechin: Hadrianus P. Imperatorem pro conjugii dissidio excommunicare disposuerat sed mense Octobris (ſtatt Sept.) morte praeventus est.

S. 632. (dd. 11.) Otto Fris. lib. II. c. 30. das kaiſ. Schreiben dilecto patruo suo Ottoni etc. eingeſchaltet; c. 31 von den Händeln zw. Ungarn und Griechen; c. 32 transactio duorum ducum zu Regensburg Spt. 1156 und der Cölnerſtreit. Nachdem geſagt iſt, der Kaiſer Fridericum Adolfi comitis filium de regalibus inuestit, sicque eum a Romano pontifice consecrandum ad Vrbem misit, folgt der kaum verſtändliche Schluß: Tanta sunt quae de tuae maiestatis virtutibus dici possent, Augustorum optime, quod si simul sine interpolatione insipienter offundantur, scribentis praefocare possent animum. Statt daß irgend etwas andeutet, B. Otto habe dieſe Capitel geſchrieben, iſt die ganze Faſſung vielmehr der Art, daß man ſieht, es redet und ſchmeichelt da ein Anderer und ein in jeder Hinſicht tief ſtehender anonymus. —

S. 633. (dd. 12.) Austria a Bavaria divisa est, ne nimium Bavari superbirent. (Chron. Pegav. ad a. 1156 ap. Mencken III. p. 140.) — Ex quo facto multum est diminutus honor et potentia ducum Bavariae. (Steronis vel Hermanni Altahensis annal. ad a. 1156 ap. Böhmer fontes etc. II. p. 488.) — Um 1155 urk. Heinrich als dux orientalis, und wieder als dux Bauarie et Marchio Austrie für Kl. St. Peter in Salzburg. Zeugen: Gr. Gebhard v. Burghauſen Vogt v. St. Peter, Liutold v. Plain, Adelram v. Cham, Adalbero v. Chunringen, Wernhard v. Ried, Adalbero v. Gumpendorf, Pilgrin v. Zwettl, Diepold v. Hals; auch Otacharus Stirensis marchio. Die hielten alſo ſeine Partei. Und wieder fand A. Buchner IV. S. 202 Note 289 (und ſagt nicht wo) diploma Heinrici ducis Bajoariae et Marchionis Austriae, quo pratum cum consensu Theodorae conjugis suae monasterio scti Petri in Salzburg donat. Huic autem

traditioni in Wienensi civitate factae interfuerunt de fidelibus nostris, Ottakarus Styrensis Marchio, Rapoto comes de Otinperc (Ortenburg), Gebehardus comes de Purchhusen (und Schala bei Melk) Advocatus ejusdem monasterii, Chunradus comes de Halle (und Waſſerburg) et filius ejus Chunradus, Heinricus comes de Scalah, Ekebertus comes de Butino (Pütten), Liutoldus comes de Plegin (Plaŷn) et filius ejus Liutoldus, Adelbertus de Perge, Waltchuon de Mahland (Marchland), Werinhardus de Jugilpah (Julbach bei Straubing?) .... Meinhardus de Riede; de ministerialibus nostris Adalbero de Purchartisdorf, Adalbero de Chuonrinc etc. A. D. inc. 1156. Meiller hat die Urk. nicht; ſie ſteht ap. Pez Anecd. VI. P. I. p. 382. Man ſieht, welche Dynaſten Jaſomirgott auf ſeiner Seite hatte.

S. 634. (dd. 14.) Freiheitsbrief des Kaiſers Fridrich I mit Goldbulle für Hz. Heinrich, da die Mrkgrfſch. Öſterreich mit der Mark ob der Ens vereinigt und zum Herzogthum erhoben wird. Zeugen: Pilgerinus patr. aquileiae. Eberhardus salzb. arch. Otto frising. ep. Conradus patau. ep. Eberhardus babenb. ep. Hermannus (Hartmann) brixiensis. Hartwicus ratisb. .... Tridestinus (Tridentinus?) ep. Dominus Welfo. Dux Conradus frater imperatoris. Fridericus filius regis Conradi. Heinricus dux carinthie. Marchio Engilbertus de hystria. Marchio Adalbertus de Baden. Marchio Diepaldus. Hermannus comes palatinus de reno. Otto comes palatinus et frater eius fridericus. Gebehardus comes de Sulzbach. Rodulfus comes de Swineshud. Engelbertus comes Hallensis. Gebehardus comes de burchuse. Comes de buthena. Comes de Pilstein, et alii quam plures. Datum Ratisbone XV kal. Oct. ind. IIII anno d. inc. 1156. Regnante domino Friderico Rom. imperatore augusto in chr. feliciter amen. anno regni eius V, imperio II. (Pertz IV. 99 und ſonſt oft. M. Boic. XXXVIII.) Statt Trident. ep. iſt auch Konrad v. Eichſtätt genannt. Transsumptum a Frider. II dat. Veronae 1245 mense Junio confirmatum, findet ſich in codice Pataviensi coaevo, nun im k. k. Archiv. In Guillimanni Habspurg. iſt hie und da ein Name erläutert z. B. Diethboldus Marchio de Voheburg, und die Orthographie verändert. — Viel ward ſchon geſchrieben über ein anderes, privilegium majus genannt, welches offenbar ziemlich ſpäte und plumpe Erfindung. — Aventin. annal. nennt unter den Anweſenden die Bbe Konrad v. Eichſtätt und Albert v. Trient, den ſteier. Mrkgr. Ottokar und den Gr. Berthold v. Andechs, vermuthlich nach altem Zeugniß.

Pflzgr. Hermann v. Staleck ſoll noch im J. 1156 geſtorben ſein; eine andere Angabe läßt ihn reſigniren und Ciſterzer zu Ebrach werden, in welchem Kloſter er 1162 fromm das Leben ſchloß.

S. 636 (dd. 20.) Böttiger I. 122 läßt den Konrad v. Wettin 5 Febr. 1157 ſterben und vorher das Land unter die Söhne vertheilen: „Die Oberlauſitz fiel an den Kaiſer zurück, der den Hrz. Wl. v. Böhmen mit ihr belehnte. Die Theilungsurk. iſt leider nicht mehr da (weil nie eine exiſtirte). Weiſſe I. 73 bemerkt, man wiſſe nicht, wie und wann die Oberlauſitz wieder an Böhmen gekommen ſei. Käuffer Abriß der oberlauſ. Geſch. beruft ſich auf Vincentii Chron. (Dobner I. a. 1157), wo Fridrich I dem Böhmen Wl. für die gegen Mailand zu leiſtende Hilfe das castrum Budissin zurückzugeben verſpricht. Pulkawa ſetzt zu dem Worte Budissin noch hinzu: cum ejus marchia."

S. 639. (ee. 6.) Anastasius IV S(verkerum) regem et universos proceres Sueciae hortatur, ut Nicolai ep. Albanensis, sed. ap. legati, praecepta sequi pergant, annuumque censum b. Petro promissum episcopis tradant: Inter cetera ..... Dat. Laterani 28 Nov. 1154. (Liljegren.) Schlecht, und das Anhängſel vom Cenſus ſcheint unterſchoben. Der Haß der Päpſte hat alles vertilgt, was ſie zur Entwilderung der ſchwediſchen Völkerſchaften gethan, und es iſt eine Frage, ob nicht dieſe beiden Abſchnitzel bloß zu dem Zwecke erhalten und interpolirt wurden, um der päpſtl. Geldgier eins anzuhängen!

S. 645. (ff. 8.) Radevic. l. I. c. 10 gibt ohne Anfang und Schluß wie ohne Datum das kaiſ. Rechtfertigungsſchreiben: Cum diuina potentia .... omnes principes qui aderant, tanto furore et ira sunt repleti, quod sine dubio illos duos iniquos presbyteros mortis sententia damnassent (welche Lüge!) .... Quia vero hactenus honorem ac libertatem ecclesiarum, quae iamdiu (durch den Papſt!) indebitae seruitutis iugo depressa est, a manu Aegyptiorum studuimus eripere etc. Luden X. 652 ruft aus: „Die Logik des Kaiſers iſt offenbar vortrefflich." Starke Ironie.

S. 646. (ff. 12.) Kr. Fridrich I ertheilt dem B. Gaufred v. Avignon die Regalien ꝛc. dat. Bisuntii 23 Nov. 1157 mit Goldbulle. (Gallia Christ. ant. I. 142.) — Er ſchenkt ebenda dat. VIII cal. Dec. dem B. Odo v. Valence Valentinam civitatem etc. (Ibid. III. 1112.)

S. 647. (ff. 13.) Barbaroſſa nimmt Kl. Pfäfers in beſondern Schutz. Zeugen: Arnoldus arch. mogunt. Hermannus constant. Udalricus spir. Ortliebus Basiliensis, aliique plures episcopi. Conradus

palatinus Rheni. Henricus dux Austrie. Berchtoldus comes Pfullendorfii. . . . . Data Erfordie (!) a. 1161 (!) ind. VIII. (Hergott III. 1. 183.) Soll es dat. Eporegiae a. 1159 heißen? oder iſt dat. Erfurt Jäner 1158 ind. VI anzunehmen? — Da Radewich lib. I c. 17 den Augsburger-Tag, Juni 1158, erwähnt, ſagt er, Reinald und Otto iam dudum Italiam intrauerant. Reinald recognoscirt die kaiſerl. Urkunden 7 und 9 Febr. zu Ulm, 27 Febr. zu Hagenau, 16 März zu Frankfurt, 22 April zu Kaiſerswerth, 26 und 27 Mai zu Sinzig, 14 Juni zu Augsburg. Das intrauerant muß alſo in den Jäner oder April fallen. Ficker (Reinald v. Daſſel. Köln 1850) weiß Radewichs Erzählung nicht mit den Urk. in Übereinſtimmung zu bringen. A. Buchner Doc. II. no. 312 zu Buch IV: Diploma Heinrici D. G. Bav. et Sax. ducis, quo monasterio Ranshoven varia priv. confert. Act. 1157. ind. V. IX kal. Dec. imp. Frid. a. III. regni VI. Testes: Comes Givehardus de Burchhusen, cognatus noster, Marchio Bertoldus, Palatinus Fridericus, comes Bertoldus de Andesse etc. (M. Boic. III. 321.) Hadrian IV nimmt das Kloſter in Schutz rogante Heinrico Bav. et Sax. duce dat. Rom bei St. Peter 29 Jäner 1158 (ibid. 318), ein Fingerzeig, daß im Jäner Heinrichs Boten zu Rom waren.

S. 647. (ff. 15.) Quoties aliquid in ecclesia . . . . . accepta occasione cuiusdam verbi . . . . in tantam animi commotionem exarsit . . . . facto edicto, ne aliquis de regno vestro ad apost. sedem accedat . . . . . credimus, quod auditis admonitionibus vestris, facillime poterit ad frugem senioris studii, sicut vir discretus et Imperator catholicus, reuocari. (Radevic. I. 9.) Früheſtens zu Ende 1157 erlaſſen. Die Collectores ss. Conciliorum (Mansi XXI. 790) ſetzen den Titel darüber: Ad episcopos Galliae et Germaniae, ohne zu ſagen, ob ſie das willkürlich oder nach einer alten Aufzeichnung gethan. Es wäre wohl möglich, daß gewiſſe Leute ausſprengten, der Papſt habe auch die Biſchöfe Galliens aufgefordert, ſich gegen den Kaiſer zu erheben.

S. 648. (ff. 16.) Praesules Alemanniae, communicato in unum assensu et consilio (geſchwind waren alle einig), sedi apost. in haec verba rescribunt: Quamuis sciamus etc. recht ſervil. Und dann das alberne Geſchwätz von einem Bild Lothars im Lateran, unter welchem die Verſe zu leſen:

Rex venit ante fores, iurans prius vrbis honores,
Post homo fit papae, sumit quo dante coronam.

Hierüber ſeufzen die Biſchöfe: A pictura coepit, ad scripturam pictura processit, scriptura in auctoritatem prodire conatur! (Radewic. I. c. 16.) — Hadrian IV an Barbaroſſa: Ex quo vniuersalis ecclesiae curam etc. Späteſtens vom April 1158. (Radewic. I. c. 22. Mansi XXI. 793.)

S. 649. (gg. 1.) Hrz. Heinrich Jaſomirgott überläßt unter Vermittlung des Kaiſers dem Kl. Windberg bona imperialia, que patruus noster Heinricus illustris dux Austrie in beneficio possidebat, das Kloſter entgegen andere dem Kaiſer pro imperio per manum Friderici palatini comitis, womit der Kaiſer wieder den Herzog belehnte, in curia Ratispone habita post octauam epiphanie ante expeditionem Mediolanam. Zeugen: Ep. babenb. Eberhardus, Dux orientalis Hainricus. Otto palatinus et frater eius Fridericus. comes Liutoldus de Plain. Fridericus filius Chunradi regis et dux Sueuie. Comes pertolfus de Andesse. Comes pertolfus de Pogen. burgicomes Henricus. . . . Urk. hierüber dat. Pavia 13 Febr. 1160. — Kr. Fridrich erlaubt dem böhm. Hrz. Wladislav einen goldenen Reif. Zeugen: Eberhardus salzb. arch. Wicmannus magdeb. arch. Hartuicus ratisp. ep. Eberhardus bamberg. ep. Daniel pragensis ep. Conradus patau. ep. Henricus dux Austrie. Fridericus dux Sueuorum. Ludouicus lantgrauius Thuringie. Adelbertus marchio Saxonie. Otto marchio misnensis. Otto et Fridericus comites palatini. Datum Ratispone XV cal. Febr. ind. V, a. d. inc. 1157 (1158) regni nostri a. VI. imperii uero III. (Das Original im k. k. Staatsarchiv zu Wien)

S. 653. (gg. 14.) München ſammt der Au wird unter den älteſten Gütern des Kl Tegernſee erwähnt, Arnulf male malus theilte es dem Gr. Rapoto v. Dießen zu, und ein Nachkomme des Rapoto, Otto der erſte Graf v. Wolfrathshauſen beſaß es um 1060 (M. Boic. VI. 162); Meichelbeck vermuthet, der Weiler ſei dann an Kl. Scheftlarn vergabt worden, das ſcheint aber nicht von München ſondern von Münſing am Würmſee zu gelten. Die Wolfrathshauſer-Fehde 1133 dürfte den wegen der Brücke über die Iſar ſchon bedeutenden Platz in die Gewalt des Herzogs gebracht haben, deſſen Bruder B. Otto wie ſcheint während des langen Streites um das Herzogthum die Salzfuhren nach Vöhring zu leiten wußte, was den Jaſomirgott nicht viel kümmerte. Die Salzſtraße ging jedoch nicht über Roſenheim, wo kaum eine Inn-Brücke ſtand, ſondern über Truchtlaching und Waſſerburg; hier ſaß der Hallgraf, und nicht auswärtige ſondern heimiſche Fuhrleute brachten

nach einer bis in die neueſte Zeit beſtehenden Ordnung das Salz in die landesherrlichen Städel, aus denen allein die Abgabe geſchehen durfte. —

S. 654. (gg. 16.) Princeps ipse habens in comitatu suo regem Boemiae, ducem Sueuiae vid. Frid. filium regis Conradi, fratrem suum Conr. Palatinum comitem de Rheno (nach dem kinderloſen Hermann v. Staleck), Fr. Colon. Arn. Mogunt. Hellinum Treuer. archiepiscopos, cum episcopis Conr. Eistet. Daniele Prag. Hermanno Verdense, Gebeh. Herbipol. et abbatibus regalium coenobiorum, vid. Fuldense, Augiense. Taceo Marchiones, Comites clarissimos, et valde potentes, quorum nomina si coner perstringere, delicato seu pigro lectori onerosus existam. (Radevic. I. 25.) Alſo eine Arbeit für das Toilette-Tiſchchen. Der Hofhiſtoriograph portraitirt ſich gut. Über Nichtiges und Leeres macht er Worte genug. —

S. 656. (hh. 6.) Palacky 445 erzählt die Heldenthaten der Böhmen vor Mailand 1158 nach dem Chroniſten Vincenz, des B. Daniel Capellan. Man muß dem Patriotismus etwas zu gute halten.

S. 662. (ii. 4.) Sentenza di Lanfranco vescovo di Parma delegato pontificio nella causa de' canonici della cattedrale contro ai canonici di san Gaudenzio di Novara. (M. h. p. Ch. I. 810.) 2 März 1157. — Oto marchio pactum fecit cum raimundo de monteforti, den er wie auch deſſen Brüder Wilh. und mainfredo zu ſchützen verſpricht 10 Mai 1157. — Vertrag des Mrkgr. Wilh. v. Monferrat mit dem Spittel St. Jakob iuxta sturellam (Sture Fl.) Zeuge: Vuilelmus comes blandrat nepos istius marchionis etc. 9 Mai 1158. (p. 814.) — Kr. Fridrich I beſt. dem B. Karl v. Turin allen Beſitz. Ego Rainaldus sacri Palacii Imperialis Cancellarius rec. 1159. ind. VII. Datum in territorio Verzellensi apud castrum ancimianum VII kal. febr. (Ibid. p. 815.)

S. 662. (ii. 6.) Die statuta, Friderico apud villam regiam, quae vocatur Marnica, commorante, per legatos suos Mediolanenses se praesentant etc. (Radevic. II. 25.) Sie ſollen geſagt haben: Jurauimus quidem, sed iuramentum attendere non promisimus! Kann man noch einfältiger lügen? — Der unter dem Namen Radewich ſteckende Miethling thut über die maſſen fromm, damit ſein Gerede zu Gunſten des Schisma und wider den Papſt nicht zu ſehr abſtoßen ſollte; lib. II. c. 13 ſteht ein Muſter, wie es nur eine alte Amme

zu liefern vermöchte. Wer die hervorragenden Männer des Mittelalters und die Bildungsſtufe der Zeit nach den wenigen, meiſt obſcuren Individuen beurtheilen wollte, welche Chroniken zuſammentrugen oder nach Weiſung eines Hofes etwas Hiſtoriſches ausarbeiteten, würde weit irren. Die beßten, von Wahrheitsliebe gefertigten Schriften wurden entweder vernichtet, oder interpolirt, und unglaublich viel gethan, über die Vergangenheit zu täuſchen. Daß ſich aber kein wackrer Mann hergab, bei einem ſolchen Geſchäfte zu helfen, als Miethling die ſchlechte Sache zu vertheidigen und das Gute und Wahre zu verdrehen, iſt begreiflich und darum der Grund leicht zu entdecken, warum uns beſonders aus Jahren arger Parteiung nur ſchlechte, in jeder Hinſicht erbärmliche hiſtoriſche Aufzeichnungen zugekommen ſind.

S. 664. (ii. 10.) Fridericus div. fav. clem. Romanorum Imperator, semper Augustus (ſchenkt dem B. Konrad v. Eichſtätt Rebdorf, und nimmt das dortige Kloſter in Schuz). Hujus rei testes sunt Hartvvigus Bremensis Archiep. Eberhardus Bambergensis, Burcardus Argentinensis, Hermannus Verdensis, David (?) Pragensis Episcopi. Conradus Palatinus Comes de Rheno, Fridericus dux Sueviae, Otto Palatinus et fratres ejus Fridericus et Otto. Acta sunt haec a. D. Inc. 1159. Ind. VII. regnante Domino Friderico, Rom. Imp. Serenissimo. Anno regni Ejus (nicht Erici) VIII. Imperii vero V. datum apud Novam Laudam (Neu-Lodi) kal. Augusti. (Falkenſtein p. 37. Hr. Dompropſt Popp theilte mit, daß im Original deutlich Ejus zu leſen, nicht Erici, und damit zergeht wie Seifenblaſen was über dieſen Ericus Gelehrtes geſchrieben worden.)

S. 666. (kk. 1.) Adrianus IV p. mon. S. Mariae Ahusense in b. Petri et suam protectionem suscipit cum bonis et possessionibus etc. Dat. XIV kal. Mart. (1156) p. n. a. III. richtiger (nach Lang Regest.) dat. Lateran 16 Febr. 1157. Stälin II. 654 will darthun, die pfalzgräflichen Stifter des Kl. Aahauſen (1125 und 1143) ſeien Dilinger, und nicht Tübinger geweſen.

S. 668. (kk. 5.) Hadrian IV Agrigentinae, Mazarensis, Melitensis ecclesiarum episcopos, ecclesiae Panormitanae suffraganeos constitutos, Hugoni archiepiscopo obtemperare iubet: Ne in aliqua etc. Dat. Benevent 10 Juli 1156. (Pirri Sic. sacr. I. 94.)

S. 670. (kk. 12.) Barbaroſſa an Erzb. Hillin, dann Hillin an Hadrian IV, ſchlecht erhalten, ſind die Briefe auch nicht erfundene Parteiprodukte. (Hontheim I. 581 etc.) Bedeutender ſcheint ein trau-

riger Überreſt der gewiß ausführlichen und gründlichen Beſprechung aller mit dem Kaiſer obwaltenden Anſtände, welche Hadrian dat. Laterani 19 März H(illino) Trevirensi, A(rnoldo) Moguntino, F(riderico) Coloniensi et omnibus suffraganeis eorum zueignete: Quoniam absque quiete ..... ecce plus Jeroboam hic! iugum iniquitatis suae conatur vobis imponere et vos in ruinam damnationis suae trahere etc. Wenn es aber richtig iſt, daß Erzb. Fridrich v. Cöln ſchon im Jäner 1159 zu Pavia ſtarb, kann doch der Papſt nicht am 19 März noch an ihn geſchrieben haben. In's J. 1158 paßt das Schreiben gar nicht. (Hahn coll. mon. ined. I. 122, auch in Pertz Archiv. IV. 428.) — Ficker ſagt S. 18: „Die drei Briefe finden ſich ſchon in zwei Handſchriften des 13 Jhrhdts, in einem Diplomatar des Stifts Malmedy, aus dem ſie im Archiv der Geſ. für deutſche Geſchichtsk. abgedruckt ſind, und in einer Handſchrift der Straßburger-Univerſitäts-Bibl." Daß aber Ficker meint, der erfahrne greiſe P. Hadrian habe wirklich die grellen Ausdrücke gebraucht S. 21, welche die Feinde ihm unterſchoben, verräth wohl wie ſo vieles in ſeinem Schriftchen vorurtheilsvolle Beſchränktheit.

S. 672. (kk. 17.) Hadrian an Barbaroſſa: Lex divina etc. dat. Preneste 24 Juni 1159, (Sigeb. Contin. ap. Pertz VI. 408. Mansi XXI. 796.), ſehr verdächtiges Abſchnitzel: in litteris ad nos missis nomen tuum nostro praeponis etc. Und des Kaiſers Antwort: Adriano eccl. cathol. pontifici, omnibus illis adhaerere quae coepit Jesus facere et docere. Lex iustitiae etc. Anhängſel bei Radevic. p. 345 wo es alle Andern genommen. Nauclerus fand die Fetzen im Kl. Hirſchau und Muratori annal. 1159 ſagt davon: Lettere, copiate dal Nauclero, a me sembrano fatture di qualche ozioso de' Secoli susseguenti, o pur finte allora da qualche sciocco ingegno.

S. 674. (kk. 22.) Die Stelle des Jo. Saresber. bei Baron. a. 1155. XXXVI: Dominum Hadrianum .... testem invoco, quia R. Pontifice nemo miserabilior est, conditione ejus nulla miserior. Et licet nihil aliud laedat, necesse est ut citissime vel solo labore deficiat etc. — Epistola Johannis Saresber. ad Alexandrum P. (Bibl. max. patrum, ed. Lugdun. T. 23.)

IV Abſchnitt. 2 Buch.

S. 676. (a. 4.) Transeuntes per Urbem .... in Vigilia b. Matthaei Ap. prospere ad Nymphas pervenerunt. Ubi ipsa Dominica die, convocatis fratribus in unum cunctis, vid. Gregorio Sabinensi, N. (Hubaldo) Ostiensi, B.(ernardo) Portuensi, F. (Galtero) Albanensi, T. Signiensi, T. Tarracinensi Episcopis, ... consecratio etc. (Cod. Vatic. ap. Baron. a. 1159. XXXII.) Leider voll Schreibfehler. ..... Malphitanus Ep. fugitivus .... cum Episcopo Ferentin., qui domino Alexandro P. adversabatur, et Joanne (Imaro) Ep. Tusculano, qui prius consenserat in Alexandrum, et postmodum retrorsum abiit etc. ipse Octavianus (sicut postmodum clamavit) nullatenus incipere attentasset, nisi a Friderico Imperatore ad aucupandum Papatum favorem etc.

S. 679. (a. 12.) Das kaiſerliche, den Biſchöfen v. Verden und v. Prag mitgegebene Ladſchreiben Oct. 1159: Fridericus ..... Rolando cancellario, caeterisque cardinalibus, qui eum elegerunt R. Pontificem, salutem et omne bonum. Quoniam diuina etc. (Radev. II. 55.) Gut erhalten.

S. 679. (a. 13. 1.) Friderico dei gratia glorioso, illustri, magnifico et sublimi Romanorum Imperatori, Gregorius Sabin. und noch 19 Cardinäle .... salutem, et gloriosam de inimicis victoriam. Quanto excellentiae vestrae etc. (Radev. II. 53.) Nur Anfang und Schluß. Vor 4 Oct. 1159 geſchrieben, da weder Octavians ſacrilegiſche Weihe noch der über ihn ausgeſprochene Bann erwähnt iſt.

S. 680. (b. 1.) Otto de S. Blasio (Murat. T. VI, et apud Urstis.) ſchreibt: Barbaroſſa generalem curiam omnibus regni principibus, ad ineundum pro statu ecclesiae concilium, Papiae in Epiphania indixit, missisque litteris suis, omnibus cismarinis regibus, utpote regi Ungariae, Angliae, Daniae, et omnibus regibus Hispaniae, ut episcopos suorum regnorum ad hoc concilium pro status ecclesiae necessitate dirigerent, rogauit.

S. 681. (b. 2.) Vorgebliches Schreiben des Barbaroſſa an den byzant. Kaiſer vom Spt. 1159, in welchem er mit vielen Worten die beiſpielloſe Großmuth preiſet, zwei in ſeiner Gewalt befindliche Cardinäle (magister Oddo s. Nicol. in carcere Tulliano und glaublich Julius ep. Praenestin.) frei entlaſſen zu haben, daß ſie zur Wahl nach Rom

reiſen konnten; ſie kamen aber zu ſpät. Bloß aus Liebe zum Frieden habe er ſo gehandelt: compatimur nos Orbis laboribus et calamitatibus, quodammodo ruinam minantis propter universorum dissensiones et dissidia etc. (Baron. a. 1159. XXIV, zum Theil unverſtändlich, bloß Bruchſtück.)

S. 681. (b. 4.) In n. s. et ind. Tr. Fridericus div. fav. clem. Rom. Imp. et semper Augustus. Cum omnibus Ecclesiis ..... fidelis nostri Comitis Emichonis sedulo interventu locum et Cellam Heegenehe (Höningen) et ven. ejus Prepositum Hartungum .... sub nostra Imperiali protectione, tutela et defensione recepimus .... Ego Reinaldus Colon. Archiep. et Italie Archicanc. rec. Acta sunt hec a. Dom. Inc. 1160 ind. VIII, regnante D. Frid. Rom. Imp. victoriosissimo, a. regni ejus VIII, Imperii vero V. Actum feliciter. Amen. Datum Creme, XV Cal. Febr. (Remling II Thl. S. 322.)

S. 684. (b. 10.) Naiv geſteht Radev. II. 64 von dem kaiſerl. Concil zu Pavia: die Biſchöfe pendula expectatione operiebantur .... es ſollen circiter quinquaginta gekommen ſein. Da bei Alexander III das ganze Cardinalcollegium war, ſollte für Victor dieſes durch die Chorherren von St. Peter erſetzt werden, welche einen in jeder Hinſicht jämmerlichen Lügenbrief (ibid. 66) an das Concil richteten ohne Datum und Unterſchriften; das ganze röm. Volk ſoll geſchrien haben: Papa Victore S. Pietro l' elegge!

S. 684. (b. 11.) Eberh. D. gr. Salzburg. Eccl. Archiep. venerabili in Chr. fratri Romano Gurcensi Episcopo .... Nuntius Mediolanensis Archiepiscopi cum literis captus et excaecatus est a Palatino Comite..... Praepositum Perchtesgadensem ad Imperatorem misimus pro excusatione nostra, pro infirmitate, quae nos cepit in via, per quem misimus duos samarios oneratos piscibus et caseis, et XXX Marchas. (Hansiz II. 258.) Faſten 1160.

S. 685. (b. 14.) Fridericus .... dil. suo Eb. ven. Saltzburg. archiep. et suffraganeis .... gratiam suam, et omne bonum. Si sacro concilio Papiae interfuissetis ..... superuenerunt quasi missi a deo Tarentasinus archiep. abbas Clarauallensis, abbas Moremundensis .... postulantes pacem Mediolanensibus etc. ſicher verdreht. Nur der Patriarch v. Aquileja iſt genannt, aber ſonſt auch nicht ein Biſchof. Data Papiae XV kal. Martij d. i. 16 Febr. wegen Schaltjahr und nicht 15 Febr. (Radevic. II. 71.)

S. 685. (b. 15.) Reu. patri et d. Eb. Saltzburg. eccl. arch. Eberhardus Babenberg. gr. dei siquid est, tam deuotum, quam debitum cum oratione seruitium. Conuenientibus .... De his, qui eius electioni .... mangelhafter Satz. Solus Treuerensis de regno nostro superest ..... qui non consenserit! (und im Rescr. gener. iſt er unterzeichnet!) — Wieder Lücke. Praeter haec praepositus multa manifestabit, quae non licet ad praesens homini loqui. Congaudete mihi, qui dimissionem accepi, et ad propria redeo. (Radev. II. 71, richtiger 73.) Sicher noch vom Febr. 1160. — Conciliabulum Papiense a. 1160. (Mansi XXI. 1130 etc.) Die Erzählung des Otto Morena ſchließt p. 1132 honigſüß: His ita perpetratis dedit licentiam dulcissimus Imperator, quo dulcior nullus fuit etc.

S. 688. (c. 4.) Pagi a. 1155. X citirt zwei ſpaniſche Urkunden: die erſte data pie prima mensis Januarii Era 1194 (1156), wo es heißt: Ego Aldefonsus Imperator felix, inclytus, triumphator ac semper invictus, totius Hispaniae divina providentia famosissimus Imperator (Worte, die offenbar ein ſpäter Copiſt einflickte) una cum uxore mea Imperatrice domna Rica, cum filiis meis Sanctio et Ferdinando Regibus, simul etiam cum filialibus meis Constantia inclyta Francorum Regina, et Sanctia nobili Regina Navarrae, facio Chartam donationis etc. Die zweite für die Kirche v. Aſtorga benennt Kaiſer und Kaiſerin und die zwei Söhne simul cum filiabus meis, scilicet Constantia inclyta Franc. Regina, etiam Sanctia nobili Navarrae Regina Era 1194. VI Octob.

S. 691. (c. 13.) Nach P. M. Escalon ſchloſſen die Brüder D. Sancho K. v. Caſtilien und D. Fernando K. v. Leon am 23 Mai 1158 einen Vertrag ſich gegen Jedermann zu helfen, á excepcion del Conde de Barcelona, que, dicen, es nuestro Tio y el lazo de nuestra amistad etc. (Mariana p. 155. 1.)

S. 692. (c. 14.) Vergleich zu Saragoça 1158: Der König v. Aragon obligado de venir à las cortes. Derſelbe tuuiosse ante el (dem v. Caſtilien) vn estoque desnudo en la coronacion. (Curita ad a. 1158.)

S. 695. (d. 4.) Hadrianus .... cariss. in Chr. filio illustri Anglorum regi (kein Name!) sal. et ap. ben. Laudabiliter et fructuose etc. Ohne Fertigung; oft gedruckt. Mansi XXI. 789 ſteht angemerkt: Referunt hoc privilegium tum Matth. Paris. ad a. 1155, tum Gualdus Cambrensis etc. (Radulf. de Diceto in Imaginibus

Historiarum hat a. 1154!) und es folgt eine ganz myſtiſche Stelle: Interea quanquam Martiis plurimum intentus et detentus exercitiis Anglorum rex, suae (?) tamen inter agendum Hiberniae non immemor, cum praenotatis (?) spurcitiarum (!) litteris (iſt das privil. gemeint?) in synodo Cassiliensi (?) per industriam quaesitis, directis ad curiam Romanam nunciis, ab Hadriano papa etc. recitatio facta fuit per Jo. Salisburiensem, postmodum episcopum Carnotensem, Romam ad hoc (?) destinatum: per quem etiam idem papa regi annulum aureum, in investiturae (!) signum praesentavit. Qui statim simul cum privilegio in archivis Wintoniae repositus fuerat. Die ſchönen Sachen müßen aber ſchnell wieder verſchwunden ſein! Man kennt bloß folg. Schreiben Hadrians IV, England betr. dat. Benevent 13 Jäner 1156 an Abt Silveſter v. St. Auguſtin zu Canterbury, dazu das datumloſe Jaffé 668; dat. Lateran 17 März 1158 an Erzb. Theobald wegen des ſuſpend. B. Nigel v. Ely; dat. Anagni 13 Aug. 1155–1159 an Erzb. Hugo v. Rouen; dat. Lateran 16 Jäner 1159 B. Nigel v. Ely abſolvirt. Anhängſel an K. Henry! Und ſonſt nichts.

S. 695. (d. 5. 1.) 1157 Theodericus comes tercio Hierosolimam petit; cui filius suus Philippus substituitur, qui duxerat filiam Rodulfi comitis Peronensis. (Ann. Blandin. Pertz VII. 29.)

S. 696. (d. 7.) 1157 .... Comes Hoellus perdidit terram circa festivitatem Epiphaniae. Ipso anno ante quadragesimam Comes G. Martellus receptus est a Nannetensibus, et factus est Comes. — 1159 (?) obiit G. Martellus (Plantagenet). In eodem anno Comes Conanus de Richemonte recepit Nannetensem civitatem: sed paucis diebus tenens eam, Henrico Regi Angliae dimisit illam circa festivitatem S. Dyonisii, in ipso 30. anno. (Chronic. Melerei bei Bouquet XII. 560.)

S. 697. (d. 10.) Henry beſucht cum paucis Paris, inaestimabili honore receptus. Eo tempore per industriam Thomae cancellarii a Lod. rege Fr. Christianissimo, viro tamen nimis simplici obtinuit, ut quasi Senescallus Regis Francorum intraret Britanniam, et quosdam ibidem inter se inquietos et funebre bellum exercentes coram se convocaret et pacificaret, et quem inveniret rebellem, violenter coërceret. Hic fuit primus ingressus ejus super Britones edomandos, et sic civitatem de Nantes ad jus dominationis suae inflexit. Dehinc expugnato Toarco, Regem Franciae a Cenomanica urbe ad Montem S. Michaelis, et exinde per Bajocas, Ca-

domum, Rotomagum, non impari quam ille eum per Franciam gloriae et honoris magnificentia in Franciam deduxit. (Gervasii Chron. a. 1158.)

S. 697. (d. 11.) Dedicatio novae ecclesiae in villa quae Arule nuncupatur a. 1157, aera 1195, Ind. V .... tertio Idus Oct. regnante Ludovico Rege in Francia. Ego Berengarius D. gr. Narbon. Archiep. ap. sedis Legatus subscripsi. Artallus Helenensis Ep. Berengarius D. gr. Gerund. Eccl. Ep. S. Guillermi Barchinon. Ep. Petrus Auson. Ep. und viele Geiſtliche, Äbte, auch weltliche Herren. (Mansi XX. 858.) Andere Urk. Ludwigs VII bei Vaissette 503—5 vom J. 1156—57 ohne Datum.

S. 701. (e. 2.) Radev. II. 76 v. i. 78 will noch ſchildern, wie diuus Augustus Fridericus leibte und lebte, erwähnt die Bauten der Pfalzen zu Nimwegen und Ingelheim, den Teich und Thiergarten bei Kaiſerslautern, und daß auf Fridrichs Befehl zu Monza, Lodi u. a. viel gebaut wurde; dann daß alle Könige, quamuis suspectam semper eius haberent potentiam, doch ſehr freundlich und ſubmiß redeten, Imperatorem Cnstptanum Manuel ..... flexit, vt se non Romae, sed Neoromae vocet Imperatorem. Dann ſchließt der gedungene Schwätzer: verachte man ſeine Schreiberei, nos tamen obedientiae nostrae fructus consolabitur, qua praecipienti paruimus. De qualitate autem Operis, vos dilectissimi domini mei (wer waren die?) videritis, quos in hoc Opere arbitros elegimus, et correctores. Vobis enim adiudicandum erit quod editis, per vos indicandum quod delendum duxeritis. Hat alſo auch Radewich das opus gefertigt und vorgelegt, ſo gaben es doch Andere heraus, und man weiß weder was ſie ſtrichen noch was ſie lügenhaft beifügten.

S. 705. (e. 14.) Alexander III ſendet den Cardinaldiakon Petrus s. Eustachii neöſt B. Julius v. Paleſtrina nach Spalatro. Alexander ep. s. s. Dei dilectis filiis, universo clero et populo Salonitano sal. et ap. bened. Jlla devotionis sinceritas etc. Dat. Ferentini VI non. Julii 1161. (Farlat. Jllyr. sacra.) Katòna unterſucht weit und gründlich alles hier Einſchlägige.

S. 709. (f. 9.) K. Fridrich ſchenkt dem B. Konrad v. Paſſau Abbatiam S. Mariae in Patavia .... pro religione in ea reformanda .... Zeugen: Ardicio Cumanus Ep. Heinricus Dux Bavariae atque Saxoniae, Pfzgr. Otto und Fridrich, Gr. Berthold v. Andechs .... Jo. Abt v. Göttweih .... 1161. Ind. IX. a. Regni IX, Imperii VI.

Datum Cumas IV kal. Febr. (Hund. I. 371.) Weder B. Konrad noch Hrz. H. Löwe befand ſich 29 Jäner 1161 zu Como ſondern in Bayern. — Derſelbe Schenkungsbrief nochmals mit folg. Zeugen erwähnt: Patr. Piligrin, Erzb. Hillin v. Trier, die Biſchöfe v. Bamberg, Augsburg, Halberſtadt, Conſtanz, Münſter, Utrecht, Verden, H. Löwe, Pflzgr. Otto und zwei Brüder, Lndgr. L. v. Thüringen, Rheinpflzgr. Konrad, Hrz. Friḍ. v. Schwaben filius Regis! Hrz. Heinrich v. Kärnthen (der Ertrunkene?), Gr. Berthold v. Andechs, Gr. Rudolf v. Pfulendorf ꝛc. 1161. Ind. IX. a. regni X. Imperii VII. Datum ante portas Civitatis Mediolanensis tempore vastationis, tertio nonas Junii. Es geht hier in der Signatur wieder nichts auf einander. Böhmer meint, es ſollte 1162 heißen; aber in dieſem Jahre waren Hrz. H. v. Kärnthen und Patr. Piligrin nicht mehr am Leben. Auch deuten mehrere Ausdrücke auf Betrug, und ich verwerfe unbedenklich beide Diplome.

S. 711. (f. 14.) Es verdient wohl angemerkt zu werden, daß K. Geiſa II eine Kirche U. L. Frau ſammt Spittel zu Jeruſalem baute, aber ein ungariſcher Ritterorden geſtaltete ſich nicht.

S. 711. (f. 15.) Ladislaus (Bruder des K. Geiſa II) sponsalibus cum Boleslai III filia contractis (nondum certe maturus connubio fuit, geb. c. 1134) in Haliciam, ad capiendam dotis possessionem, missus, et cum eodem (?) ab Haliciensibus rex electus, non multo post inde pulsus ad socerum cum sponsa se contulit. (Katòna III. 568 nach Boguphal.) Das wird in die Jahre 1147 — 1150 fallen.

S. 721. (g. 25.) Alexander III beſt. Priv. und Beſitz de' canonici di s. Orso d'Aosta. Data Janue per manum Hermanni s. r. eccl. subdiaconi et notarii VIII kal. martii ind. X. inc. dom. a. 1161. pont. III. (M. h. patr. Ch. I. 822.) Nach unſerer Rechnung 22 Febr. 1162. — Guido conte di Biandrate cede ad Anselmo vescovo d' Asti ogni sua ragione sui castelli di san Michele e della Torre. 19 Aug. 1161. (Ibid. p. 824.)

S. 723. (h. 4.) Hauptquelle der Erzählung iſt ein vorgebliches kaiſerliches Schreiben Comiti Suessionensi apud d'Achery Spicil. V. 568. Auch Hund. III. 242. Martene I. 473. — Chron. Reichersp. a. 1162 hat Varianten und die Aufſchrift Eberhardo Saltzb. Arch. Merkwürdig iſt der Schluß: totam civitatem in ruinam et desolationem ponimus, sicque ad promovenda alia negotia, et ad ple-

nariam imperii reformationem exercitum nostrum, et victrices aquilas feliciter convertemus. Ein Bulletin.

S. 724. (h. 6.) Muratori annal. a. 1162 macht auf den Widerſpruch aufmerkſam, daß Acerbo Morena zuerſt ſchreibt: usque ad Dominicam Olivarum (alſo in 4 — 5 Tagen) tot de moenibus Civitatis consternaverunt, quod ab initio a nemine credebatur in duobus mensibus posse dissipari, und ſpäter: remansit tamen fere totus murus Civitatem circumdans etc. — Otto Morena ſchrieb recht läppiſch: et, ut vere opinor, non quinquagesima pars Mediolani remansit ad destruendum etc. Tutte fandonie! Beide Morena, Vater und Sohn, Hofleute des Barbaroſſa, nehmen den Mund meiſt gar voll, und der Mailänder Sire Raul thut das Gleiche auf der Gegenſeite. Raumer verwirft ſich auf des Giulini annali, die Vicende, und die Antichità Longob. Milan. II, welche ſagen: leggierissimo il male sofferto dalle chiese, delle quali una sola forse é stata danneggiata. Vrgl. Pagi a. 1162. XXX.

S. 725. (h. 10.) Tristanus Chalcus lib. 10 refert Fridericum in Dominica Olivarum palmam accepisse in Ecclesia s. Ambrosii, indeque Papiam rediisse, quod et Acerbus Morena asserit. (Pagi a. 1162. XXXI.) Morena ſagt beſtimmt, am Oſtertag haben ſich Kaiſer und Kaiſerin mit der Krone gezeigt, und auch civitatum Consules zum Mahle geladen, inter quos fui ego Acerbus Morena, qui hunc librum composui, qui tunc eram Potestas Laudae .... et fuit ipsum convivium in curia Episcopi Papiensis, ubi Papienses faciunt concionem. Die Biſchöfe hatten bei Tiſch ihre Infeln auf!

S. 726. (h. 13.) Fridrichs Freiheitsbrief für Genua. Zeugen: Cunradus palatinus comes Rheni frater d. Imperatoris. Henricus dux Austrie patruus d. imperatoris. Theodericus marchio. Otto palatinus comes de Witelinesbac. Comes Albertus de Saxonia. Comes Thedo de Saxonia .... Willelmus marchio Montisferrati etc. Acta sunt hec a. d. inc. 1162. Ind. decima. Regnante ..... a. regni eius decimo (undecimo), imperii uero septimo. Datum Papie apud s. Saluatorem in palatio imperatoris post destructionem Mediolani, et deditionem Brixie et Placentie quinto (idus) Junii. Die Copien variiren ſtark. (Murat. Ant. Ital. IV. 253. Senckenberg, Genua 222) — Barbaroſſa muß manche Grafen zu Markgrafen erhoben haben; am 10 Juni (Signatur wie oben) ertheilte er dem Henricus Quercius Markgrafen v. Savona (der ſollte wohl Genua im Auge

behalten!) die Belehnung mit allem, was deſſen Vater Bonifacius in Stadt und Bisthum Savona beſeſſen. (Lünig Cod. D. It. I.)

S. 727. (h. 15.) Bononienses Friderico repugnare non ausi iurisconsultos suos, quibus ille plurimum tribuebat, obuiam ei miserunt. . . . . Bocius homo Germanus iuri dicundo praefectus, Xj kal. Julij cum esset in agro Bononiensi, atque Ulricus patriarcha Aquileiensis adesset, ecclesias canonicorum regularium s. Victoris et s. Joannis in monte, liberauit à collecta, fodro et mansionatico etc (Sigon. a. 1162.) Xj kal. iſt verſchrieben ſtatt II kal. (Savioli I. 264.) — Kr. Fridrich verleiht dem Konrad qui dicitur de prato (Stammvater der Dynaſten v. Ebersdorf) zur Belohnung ſeiner treuen Dienſte ein Allod. Datum Bononie post destructum Medyolanum VIII (IIII) Nonas Julii. 1162. ind. X.

S. 729. (i. 2. 1.) R. Ludovicus accepit in conjugem filiam b. mem. ven. Comitis Theobaudi, quam postmodum Hugo Senon. Archiep. Parisius in Reginam unxit, ipsamque cum domino suo Rege ipso die (s. Bricci), praesentibus duobus Cardinalibus Ottone vid. (diac. tit. s. Georgii) et Henrico Pisano (presb. tit. ss. Nerei et Ach.) in Ecclesia b. Mariae coronavit. . . . Quod factum valde displicuit Remensi Archiepiscopo etc. (Chron. s. Petri-Vivi.) Pagi a. 1160. IX hat das postmodum überſehen; daher die irrige Meinung, Hochzeit und Krönung ſei an demſelben Tage gefeiert worden und Conſtanze alſo erſt sub exitum mensis Oct. geſtorben.

S. 734. (i. 16.) Victor ep. s. s. Dei carissimo in Chr. filio Ludovico illustri regi Francorum etc. einige Zeilen. Datum Parmae VIII kal. Julii, glaublich 24 Juni 1160. (Mansi XXI. 977.) Jaffé hat hievon nichts; aber wohl das folgende: Deus omnipotens . . . . . abgebrochene Sätze . . . . ſchon oft scripsimus et obsecravimus enixe. Dedissesque jamdiu, sicut vere putamus, precibus nostris effectum, nisi pravi homines . . . . . avertissent. Der vertraute Stephan werde alles eröffnen, dem dürfe er ſicher glauben, sciturus et in nullo dubitans, quia omnia sicut dixerit verbo, ita Domino adjuvante opere prosequente complebimus. Quod faciemus et pro antiqua dilectione . . . . . et pro sanguinitate, quae per dilectissimam nobis uxorem tuam inter nos, de quo valde gaudemus, nuper contracta feliciter existit. Datum Cremonae III Id. Febr. Jaffé nimmt 11 Febr. 1162 an, es könnte aber 1161 ſein; denn Ludwig VII heirathete die Adelheid (nuper) im Oct. 1160.

S. 737. (k. 5. 1.) Imperator Fredericus concessit in feudum Comitatum Provinciae, et Forcalquerii. In n. s. et ind. Tr..... fides et devotio nostri carissimi Raymundi Barcilonensis comitis, et illustrissimi principis .... Zeugen: Conradus Magunt. Eccl. electus, Voldericus Aquil. Eccl. electus, Hermanus Fardensis ep. Henricus Leodonensis ep. Udo Aymensis ep. Hermanus Ardelhensis ep. Uncio Vercell. ep. Hermanus Herifeldensis abbas, Herlenoldus Stabulensis abbas, Fredericus dux Suevorum filius regis Conradi, Conradus comes Rehemensis germanus domini imperatoris, Lagdilaus dux Polonorum, Uldaricus dux Bohemorum, Albertus marchio Saxoniensis, Otto palatinus comes de Vultura, Sabach Bertrandus castellanus Madaburgensis, Ulricus Birugensis et alii quamplures. S. d. Fred. Rom. invict. imp. Ego Raynaldus archicanc. et s. Trev. Eccl. archiep..... 1162 ind. X. Datum apud Thaurinum post destructionem Mediolani XV cal. sept. (M. h. patr. Ch. 43.) Ein Muſter, wie ungenau hochwichtige Diplome copirt wurden. Hier ſteht Ulrich als Erwählter v. Aquileja, der anderwärts fehlt.

S. 738. (k. 9.) Nach Noveirius ſtarb Abdelmumen im J. d. H. 558 zu Ende des zweiten Giumada, welcher Monat mit 3 Juni 1163 endete.

S. 739. (k. 12.) Petronila reſignirte, ſagt Dr. Schmidt S. 119 „am 14 Julius 1163 nach Zurita; bei Carbonell 45. 46, welcher den Anfang der Urkunde mittheilt, wird 18 Juni angegeben.“ Ich leſe aber in Çurita (ed. Çaragoça 1562) p. 40 c. 22 deutlich: à catorze de Junio hizo donacion etc.

S. 740. (l. 1.) Glaublich im Sommer 1162 ſchrieb Kr. Fridrich an den Patr. Ulrich: quicunque etiam statum reverendissimi papae Victoris minorari et attenuari praedicant, scias, omnino falsum esse, quia iam multa regna, Hispania .... ei obediunt, et de die in diem dilatatur et crescit. (Tengnagel monum. vet. no. 41.) Auf den 28 Augſt hatte Fridrich die Beſprechung in Burgund angeſetzt laut Schreiben an den Erzbiſchof v. Rheims. (Freher I. p. 420.)

S. 740. (l. 2.) Henricus Rex Anglorum perrexit in Aquitaniam, et inter alia, quae strenue gessit, Castellionem supra urbem Agennum, castrum sc. et natura et artificio munitum obsedit: et infra unam septimanam in festivitate s. Laurentii, admirantibus et terrentibus Wasconibus cepit. Regina Alienora apud Domumfrontem (bei Rouen) filiam (Eleonore) peperit, quam Henricus Presb.

Card. et Legatus R. Eccl. baptizavit, et Achardus Ep. Abrincensis, et Robertus Abbas de Monte s. Michaelis .... de fonte susceperunt. (Chron. Roberti de Monte.)

S. 741. (l. 4.) Erzb. Samſon † 11 Aug. 1161. B. Heinrich v. Beauvais, für Rheims gewählt, warnt den Bruder: Vehementer admiramur, et vehementius perturbamur in his, quae significata sunt nobis, Comitem sc. Henricum sacramenta, firmissimasque securitates ex parte vestra Imperatori dedisse etc. (Marlot Metropolis Remensis p. 388.)

S. 747. (l. 22.) Reginaldus .... si controversiam in eorum (der Könige v. Francien und England) civitatibus de Pontificatu ortam Caesar suis suffragiis finire vellet, haud dubium id gravium injuriarum loco ducerent, cum ipsi simile in Urbe Roma perpetrare conentur. Quam assertionem tam valido rationis praesidio subnixam putavit, ut nunc Latialiter, nunc Gallice, Germaniceque fando, ternis actionem vocibus iteraret. (Saxo Grammatic. ein recht verſchnörkelter Schulmeiſter.) — Die postero Octavianus Livonem Othoniensem Electum vehementer ab Absalone prohibitum falsa Pontificis unctione prosequitur.

S. 750. (m. 7.) Apud Constantiam in festo s. Clementis (23 Nov. 1162) factum est dissidium inter Heinricum ducem et uxorem suam (Annal. Weingart.) quod de consilio imperatoris dicunt factum fuisse; dieſen Zuſatz hat Chron. Ursperg.

S. 751. (m. 8.) Stälin II. 105 und 277 erwähnt eine ungedruckte kaiſ. Urk. dat. Nürnberg 6 März 1163 für fideles nostri marchiones de Romangan (Romandiola?), Oliverius Manfredus, Wido Ardicio, und zwei Zeugen; ſonſt nichts. Das iſt doch eine ſonderbare Methode! — Die v. 16 März hat Schultes S. 363, und hier ſind keine Zeugen genannt: Ego Christianus Cancell. vice Conradi Mogunt. electi et Archicanc. rec. Acta sunt hec Nuremberch III Id. Martii, Ind. XI, a. d. Inc. 1163 etc.

S. 754. (m. 16.) Hund. Metrop. Salisb. III. 281 etc. gibt ein Diplom des Kaiſers Fr. Barbaroſſa aus Augsburg für Kl. Tegernſee ohne Tag, und ſonſt bös beſchaffen: Testes Conradus (III) dux de Dachau .... palatini comites Otto et fratres ejus de Witelenspach .... Otto comes de Valaie (Erſtgeborner Konrads), Gerhardus comes de Wertheim etc. act. a. 1163. — Mon. Boic. VI. 174 u. 180.

S. 758. (n. 9.) Ein Baron hatte den Domdechant v. Orleans Jean de Cathenâ, welcher obwohl bloß Diakon dieſe Dignität erhielt, ſo mißhandelt, daß Cathena an den Wunden ſtarb. Vergebens rief man den K. Ludwig VII an, die Mordthat zu beſtrafen. (Hist de l'égl. gallic. bei J. 1163.) Unterm 9 März 1163 antwortete Alexander dem König auf deſſen Bitte, es möchte das durch Erzb. H. v. Rheims (über Beauvais?) verhängte Interdict aufgehoben werden, er habe den Erzbiſchof deshalb angegangen. (Mansi XXI. 1031.) Alexanders Bitte an Erzb. Heinrich: Carissimus etc. vom gleichen Datum. (Bouq. XV. 795.) Dann dat. Paris 11 März 1163 Auftrag, Walterium de Luico, excommunicatum a (Theoderico) ep. Ambianensi, cogat, ut M. mulieri ablatam dotem reddat. — Alexander bittet 20 März den K. Ludwig: ut ecclesiam Brivatensem ab iniuriis comitum Alverniae tueatur. (M. 1000.) Wird wenig gefruchtet haben.

S. 760. (n. 15.) Die herrliche Rede des Biſchofs v. Liſieux (Baron. a. 1163. III—XV), faſt ganz correct erhalten, ermangelt des Schluſſes. (Mansi XXI. 1168 etc.) Can. 2: Clericis usurae prohibentur (aber nicht den Laien). Can. 4 gegen die Albigenſer. Can. 8: Ut religiosi saecularia studia vitent. Can. 10: De immunitate rerum eccles. (Bei Will. Neubrig. ſind ſie anders gereiht.) Mansi p. 1182 ſtehen 12 canones. Nicht viel mehr werth als Auskehricht.

S. 761. (n. 18. 1.) Friedenstractat zwiſchen Gr. Raymund v. Toulouſe und dem Vicomte v. Beziers. Arnaldus de Clairano hoc scripsit apud Burgum, quod vocatur Ulmos, VII feria, VI idus Junii, rege Lodovico regnante. Testes Bernardus ep. Tolos., et Guillelmus Albiens. ep., Ugo Ruthen. comes, Guillelmus Montispessuli, Hermengardis vicecom. Narbon. etc. (Vaissette hist. de Langued. II. preuv. 538.) 8 Juni 1163 war Samſtag. — K. Ludwig v. Frankreich beſt. die Rechte und Beſitzungen der Abtei Saint-Gilles. Actum publice apud Stampas, a. Inc. Verbi 1163, regni vero nostri XXVII. astantibus in palatio nostro, quorum supposita sunt nomina et signa. S. Com. Teobaudi Blesensis dapiferi nostri. S. Mathei camerarii etc. . . . Datum per manum Hugonis cancellarii et ep. Suession. (Ibid. 542.)

S. 763. (o. 2.) Barbaroſſa erhandelt a dil. et fidelibus nostris fratribus et canonicis eccl. Babenberg. dato precio LXX Marcarum argenti quicquid in villa Waltmanshofen etc. 1163. Ind. XI. . . . Datum Papiae V kal. Dec. (Schultes S. 364.)

S. 766. (o. 12.) Die Leichtfertigkeit der Geſchichtſchreiber iſt doch zum Erſtaunen; unanimiter erzählen ſie, B. H. v. Lüttich ſei gedrungen worden, die Tiare anzunehmen, und der ſich Weigernde habe wenigſtens dem neuen Afterpapſt die Weihe ertheilen müßen. Nun ſchreibt aber Acerbus Morena deutlich: Guido Cremensis substituitur .... et a D. Rainaldo Archicancellario, ac Episcopo Laudensi, et aliis quibusdam Episcopis in Ap. sedis honorem sublimatus est. Von der Weihe keine Rede. Chron. Reichersp. hat: Hunc consecravit Leodicensis Episcopus etc. Iſt nicht dem Morena, welchem der ungenannte Episcopus Laudensis (wohl Alberich) nahe genug ſtand, mehr zu glauben als dem deutſchen Chroniſten? Doch auch er ſchreibt nicht Leodiensis ep. und ſcheint an einen fremden Biſchof und nicht an den Lütticher gedacht zu haben, ſonſt hätte er doch den Namen Heinrich beigefügt. Acta Alexandri P wiſſen weder vom ep. Leodicensis etwas noch von einer Weihe. Guido war ſicher ſchon Biſchof. Tſchudi S. 83, Sinnacher S. 333 u. A. nennen ihn Biſchof v. Crema. — Julius Ficker überſah das ebenfalls, obwohl er fleißig zuſammenſtellte, was man von dem beiſpiellos frechen Acte weiß.

S. 768. (o. 19.) Conuentio Baresonis regis Sardinie .... uniuersitatis Januensium amicitiam et dilectionem requirens .... dabo singulis annis Communi Janue 400 marchas argenti etc. Actum Janue 16 Sept. 1164. (M. h. patr. Ch. I. 834—843.) — Tauſch zw. B. Anſelm v. Aſti und Uberto abbate del monastero degli Apostoli, 12 Spt. 1165. B. Anſelm beſchenkt ſeine Domherren 9 Apr. 1167. (Ibid.)

S. 769. (p. 1.) Der heil. Adelgott B. v. Chur und Abt v. Diſentis, Schüler des hl. Bernard, führte die Reform des Clerus durch. † zu Diſentis 3 Oct. 1160. Udalricus de Taraspo (ein Montforter?) ob vindictae cupidinem homicida, 25 Martii 1160 pro satisfactione ecclesiae cathedrali Curiensi dono dedit, quidquid in castro Taraspensi, et infra Clusam possederat, necnon quamplures homines suo antea servitio deputatos etc. (Eichhorn.)

S. 770. (p. 6.) Alexander III an K. Ludwig VII .... litteras dil. filii nostri nobilis viri ducis Welfonis .... Dat. im Kl. Dol V kal. Aug. (1163.) — W. dei gratia dux Spoleti, marchio Tusciae, princeps Sardiniae et Corsicae et dominus totius domus comitissae Mathildis, Ludovico regi Francorum gratias refert pro exhibita papae Alexandro III reverentia. (Bouq. XVI. 54.) Ibid. 34

der Brief des B. ducis Burgundiae an K. Ludwig. — Stälin II. 281 gibt an, daß Clementia, welche H. der Löwe verſtieß auf Antrieb des Kaiſers zu Conſtanz 1162, den Gr. Humbert geheirathet habe. Allein die mit Humbert vermählte Schweſter des Hrz. Berthold IV v. Zäringen ſoll Germana geheißen haben und 1162 geſtorben ſein (Tab. XXXVI), und es iſt ſchon wegen Humberts Religioſität nicht wahrſcheinlich, daß er den Kirchengeſetzen öffentlich Trotz bot und eine Geſchiedene flink hin zum Weibe nahm. Hrz. Berthold IV, ihr Bruder, ſchrieb voll Groll mit Welf an den franzöſ. König und glaublich zugleich an P Alexander III; dann folgte die Tübinger-Fehde, wegen welcher Barbaroſſa aus Lombardien nach Schwaben eilte und den Sühnetag zu Ulm 1 Nov. 1164 veranſtaltete. Anfang 1164 (ja ſchon früher!) waren die Legaten Bernard und Hyacinth in Bayern. (Sinnacher 332.)

S. 775. (p. 20.) Barbaroſſa ſchlichtet litem quae adversus fratres nostros dilectissimos Babenberg. ecclesie canonicos de Mercato Staphelstein emerserat .... Testes Dux Frid. de Rotenburc und viele Grafen und Herren, aber kein Geiſtlicher. Actum Wirceburc a. d. inc. 1165. Ind. XIII, a. regni XII. Imperii X. (Schultes S. 365.) Leider kein Tag angemerkt.

S. 778. (p. 27.) Kaiſerliches Ausſchreiben der Würzburger-Beſchlüſſe v. 1 Juni 1165. Tolner 54. Orig. Guelf. III. 482. — Bei Baron. a. 1166. III ex Cod. Vatican. voll Fehler. Nihilominus universi Principes saeculares, Dux videlicet Saxoniae, et Brandenburgensis Marchio Albertus senior etc. Data Wirzburg kal. Julii, und nicht Junii. Iſt das nicht helle Spitzbüberei? Wäre wirklich H. Löwe als Theilnehmer zu bezeichnen geweſen, ſo hieße es gewiß: Henricus Dux Bavarie et Saxoniae. Auch das Vorgeben, Erzb. Konrad v. Mainz ſei nach Würzburg gekommen und von da bei Nacht entflohen, entbehrt aller Glaubwürdigkeit. Er war nach St. Jago gepilgert, erhielt im Juni 1165 von Alexander das Pallium, und befand ſich bei ihm, als er ſich im Augſt zu Maguelonne einſchiffen wollte. Der Brief des Barbaroſſa an Gr. H. v. Champagne über den glänzenden Erfolg des Würzburgertages dat. Würzburg 1 Juli (Bouq. XVI. 962) erſcheint als Spiegelfechterei, um den Glauben zu verbreiten, der Schwager des franzöſ. Königs ſei mit dem Kaiſer noch immer in Verſtändniß. Dieſer befand ſich am 1 Juli nicht mehr zu Würzburg, aber wohl am 18 Juni.

S. 780. (q. 5.) Der König that, als wäre ihm nur um unparteiiſch ſtrenge Rechtspflege zu thun. Philippus de Broc Canoni-

cus de Bedeford, tractus in causam propter homicidium, in Justitiarium Regis verbum protulit contumeliosum. Quod (verbum!) coram Archiepiscopo negare non posset, darum auf zwei Jahre verbannt. (Rad. de Diceto.)

S. 781. (q. 6.) Alexander .... Henrico ill. Anglorum regi, sal. et ap. bened. Etsi circa nos et matrem tuam etc. (Mansi XXI. 875.) Ohne Datum zwar, aber doch ein gut erhaltenes Bruchſtück, ernſt väterliche Ermahnung, die geiſtliche Immunität nicht zu unterdrücken; geſchrieben etwa Ende 1163. Bei Jaffé findet ſich nichts davon; aber Baron. a. 1164. XII führt den Brief an.

S. 781. (q. 8.) Conciliabulum Clarendonense in praesentia regis Henrici octavo kal. Febr. 1164 ..... propter dissensiones et discordias saepe emergentes inter clerum et justitiarios domini regis, et magnatum regni. (Mansi XXI. 1188.) 16 consuetudines! Elendes Latein. No. 16: Filii rusticorum non debent ordinari absque assensu domini, de cujus terra nati dignoscuntur. Alle Prälaten ſollen das beſchworen haben! Ein tüchtiges Lügenſtück des Matth. Paris. —

S. 782. (q. 11.) Baron. a. 1164. VIII gibt die Briefe Alexanders: Etsi pro animi tui prudentia etc. (Mansi 874) und Novit industria tua etc. (M. 881) in einem Stücke und mit Dat. Senonis III Nonas Martii, was Manſi beim erſten hat, während Jaffé 697 nach Giles II. 1 den 27 Febr. (Jäner?) ſetzt, und der zweite ohne Datum iſt. So verfuhren die Copiſten, und theils dieſe Nachläſſigkeit theils unläugbare Betrügerei erſchweret überaus, den Streithandel ſichern Fußes in ſeinem Gange zu verfolgen. Manche Briefe ſcheinen bloß ſpätere Erfindungen, Stilübungen eines Schulmeiſters.

S. 783. (q. 12.) Gilberti Foliot (des Biſchofs v. London) epistolae ed. Giles, ſind ganz unbrauchbar; man weiß ſie nicht in die Zeit zu ordnen, und ihre ganze Geſtalt verräth den Parteizweck der Lügenarbeit; der abſcheuliche Handlanger bei Verfolgung des hl. Thomas und Unterjochung der Kirche ſoll als ein überaus frommer Aſcet erſcheinen, der von Papſt und König zugleich ſehr geſchätzt war, aber vergebens ſeine Mittlerworte verſchwendet hat, weil der Primas auf ſeinem Eigenſinn beharrte! Dr. Pauli ſchöpfte fleißig aus dieſer und ähnlichen ſchmutzigen Quellen und lieferte Dinge, die wahrhaft drollig ſind. Nach ihm wurde Thomas zwei oder drei mal wortbrüchig; es iſt

keine Frage, daß er die 16 Conſt. angenommen und beſiegelt hat, die übrigen Biſchöfe nahmen eine abwartende Stellung ein S. 45. Und Alexander ging ſo weit, die Legation auf den König ſelbſt zu übertragen S. 46 ꝛc. Widerſinniger hat ſich doch Niemand über dieſe welthiſtoriſchen Vorgänge ausgeſprochen.

S. 783. (q. 13.) Alexander III ſchrieb angeblich an Erzb. Thomas, den ängſtlichen, occasione cujusdam excessus .... usque adeo voluntarium est peccatum, ut, nisi fuerit voluntarium, non sit peccatum .... Er möge einem Prieſter beichten; dann .... authoritate ap. relaxamus, consulentes utique ac mandantes, ut postea a Missarum celebrationibus propter hoc non debeatis abstinere. Datum Senonis kal. Apr. (Mansi XXI. 1193.) Der Brief hat keine Aufſchrift und es iſt zu bezweifeln, ob er an Thomas geſchrieben wurde; jedenfalls aber iſt hier gewiß nicht die Rede von dem Billigen der consuetudines. — Dafür iſt das Schreiben bei Baron. a. 1163, XXIII: Litteras, quas etc. dat. Senonis septimo kal. Nov. (Mansi XXI. 873) verläſſig, obwohl nicht ohne Schreibfehler, in's J. 1164 zu ſetzen. —

S. 783. (q. 14.) Erzb. Thomas super actum quem egerat in Cancellaria tractus in causam III Idus Oct. (13 Oct.) zu Northampton. (Rad. de Diceto.) Conciliabulum Northamptonense 1164. Etwas brauchbares Geſchreibſel, acta s. Thomae betitelt. (Mansi XXI. 1196.)

S. 786. (r. 4.) Erzb. Thomas an Alexander, Dank für gewährten Troſt; aber de die in diem malitia invalescit, multiplicantur injuriae non nostrae, sed Christi, immo quia Christi, eo magis nostrae .... nec ss. Patrum sanctiones, nec statuta canonum, quorum apud nos etiam nomen exosum est, ſind geachtet ꝛc. Loquimur vobis sicut Patri, et domino, et quod dicimus, summo silentio petimus occultari: nihil enim nobis tutum est..... De Wallensibus et Oeno qui se principem nominat, domine provideatis, quia dominus Rex super hoc maxime motus est et indignatur. (Baron. a. 1163. XXV.) Zu Ende des J. 1163, wenn nicht im J. 1164 geſchrieben.

S. 786. (r. 5.) Henry II hatte unter den Geiſeln 1164 „Cynwric and Meredith, the sons of Gryffith, Rhees and Cadwallo, the sons of Gwynned. By his orders the eyes of all the males were rooted out, and the ears and noses of the females were amputated.

Having thus satiated himself with blood, and covered himself with infamy etc.“ (Lingard. II. 270.) Hoffentlich nicht wahr, oder doch übertrieben. Fand denn der Wüthrich Werkzeuge, um ſolche Unmenſchlichkeit zu verüben? — Alexander III trug dem Erzb. Thomas auf, ut Owen principem Walliae, qui suas de consobrina, quam sicut uxorem tenere dicatur, litteras non acceperit, et archidiaconum (R. v.) Bangor, qui scripta sua contempserit, ecclesiastica severitate puniat: Ad aures nostras etc. Dat. Beneventi 24 Febr. ohne Jahr. (Giles II. 36.) Vielleicht unterſchoben. — Owen Gwynned the prince of North Wales, nach Lingard 268.

S. 787. (r. 7.) Ein Meiſterſtück frecher Sophiſtik, wohl durch Jo. Oxford. ausgeſonnen, iſt die Rede der königl. Geſandtſchaft oder Arundels vor dem Papſt Nov. 1164, bei Pagi a. 1164. IV aus Rad. de Diceto. — Baron. XXIV gibt dafür aus Roger. Hov. die ſchriftliche oder mündliche Allocution des Primas, und bezeichnet hier klar den eigentlichen Streitpunkt: der Primas proteſtirte gegen das vom König aus Prälaten und Baronen zuſammengeſetzte Gericht: demonstraturus assisto, me nec ibi fuisse judicandum, nec ab illis. Nam quid aliud hoc esset, Patres mei, quam vestra jura vobis subtrahere? quid aliud quam spiritualia temporalibus submittere? Semel natum hoc exemplum esset ad multa etc. Quid, quod etiam me reclamante, et ad audientiam vestram appellante, patrem suum judicio damnare ausi sunt! Leider nichts vollſtändiges, und vieles corrumpirt. Es folgt XXVI das päpſtl. Urtheil ex Cod. Vatic. Sententiam ab Episcopis et Baronibus Angliae .... adversum te praesumptuose prolatam ..... Ap. auctoritate cassamus, auch nur ein verdorbener Fetzen. Erſt XXXIII lieſt man die merkwürdige Rede des abſcheulichen B. Gilbert v. London: vim nemine inferente, vel minas intentante, fugam iniit, sicut scriptum est: Fugit impius nemine persequente. (Prov. 28.) Ad haec dom. Papa: Parce, inquit, frater. Et Londoniensis: Domine, parcam ei. Et dom. Papa: Non dico, frater, quod ei parcas, sed tibi. Ad hanc igitur Apostolicam vocem et tubam sensus Londoniensis infatuatus est a Domino etc.

S. 789. (r. 12.) Concilium Remense 1164, nach dem v. Tours. (Mansi XXI. 1201.) Collect für das heil. Land. Abbas Conon S. Vitoni Virdunensis geehrt. Vrgl. Pagi a. 1164. XXV—XXVII.

S. 791. (r. 19.) Conciliabulum Herbipolense Mai 1165. (Mansi XXI. Schluß.) Bloß was ohnehin bei Baron. Henry II findet

Joannem de Oxemfordia, et Richardum de Ivelcestria nach Würzburg, die auch ſchworen, und Bündniß contra omnes, excepto solo rege Francorum p. 1222.

S. 792. (r. 22.) Alexander III urk. zu Gunſten des Kloſters Bonmont im Genferſprengel. Datum Biturie per manum Hermanni s. r. eccl. subdiaconi et notarii. IV idus mai. ind. XIII (II?) inc. d. a. 1164. pont. a. VI. (M.h. patr. Ch. I. 831.) Es muß a. 1165 heißen; am 12 Mai 1164 war der Papſt zu Sens.

S. 801. (s. 18.) Luden S. 629 citirt wohl Helmold. II. c. 1: 14 Cal. Martii orta est tempestas maxima . . . . cap. 2. Eadem die qua maritimae regiones Oceani tanta clade pervastatae sunt etc. ſetzt aber 16 Febr. da doch 1164 ein Schaltjahr geweſen.

S. 802. (s. 20.) B. Gerold ſtarb 1163, et vacavit sedes usque in Cal. Febr. eoquod dux abesset et expectaretur eius sententia. (Helmold lib. I. c. 94.) — Compositis ergo rebus in Bavaria Henricus Leo reversus est in Saxoniam et accersito Lubecensi clero dedit eis pontificem Conradum abbatem etc. (Idem II. c. 1.)

S. 803. (s. 21.) H. Löwe ließ den Wratislav aufknüpfen. „Heinrich handelte nach den Lehren der chriſtlichen Prieſter . . . . nach dieſen Lehren waren . . . . Treue, Schonung und Menſchlichkeit keine Pflichten, welche der Chriſt den Heiden zu bewahren und zu beweiſen hatte ꝛc.“ So Luden XI. S. 171, der „des teutſchen Volkes Geſchichte“ ſchrieb nach ſeinen Phantaſien und die wohlgeſchnittene Feder fleißig in die ſchwarze Galle ſeines heidniſchen Herzens tauchte.

S. 811. (t. 21.) Karamſin II, S. 259 no. 178 ſagt, das wahre oder „erdichtete“ Schreiben des Metropoliten Jo. haben wir in lateiniſcher Sprache (Herberſtein Rerum Moscov. Comment. p. 22) und handſchriftlich in griechiſcher und ſlaviſcher Sprache. Beide Handſchriften ſind aus dem XV Jahrhundert, und im Titel wird Papſt Kliment genannt, nicht Alexander. Clemens III war Papſt 1188—91. Karamſin gibt bloß einen Satz daraus und zwar mit großem Lob einen recht pinſelhaften: „Ich weiß es nicht (o Gelehrſamkeit!), welcher Geſtalt die Irrlehren im göttlichen Glauben entſtanden ſind; auch verſtehe ich nicht, wie denn die Römer uns (?) falſche Chriſten nennen können. Wir folgen dem Beiſpiele, das ſie uns geben, keineswegs und halten ſie für unſere Brüder (wie denn?), obwohl uns nicht entgeht, daß ſie ſich in vielen Dingen irren.“ Dieſe ſchale Toleranzpredigt hat wohl erſt ein leerer Kopf ſpäter Zeit ausſtudirt.

S. 817. (v. 2.) Deſes verhaftet, sine dedecore tamen; vallo enim tabernaculum ejus cingens, secundum eam, quae in castris viget, legem obseruari (Manuel) iussit . . . . Eum autem paucos post dies Byzantium misit et in palatio includi praecepit. (Cinnamus.) Dagegen Nicetas: parum abfuit, quin comprehenderetur; sed tamen domum redire iussus est sanctissimo iureiurando adactus, se, mutatis moribus, nihil contra imperatorem admissurum etc. p. 34.

S. 817. (v. 3.) Ego Stephanus, inspirante diu. gratia, paterna insignitus dignitate beſt. quae prior Ladislaus rex gloriosiss. et II Bela, rex fel. mem. pater meus et dominus Zagrabiensi ecclesiae contulerant . . . . Insuper episcopo Belus banus dedit pristaldum Lepoldi . . . . coram principibus regni, Michone Bachiensi archiep. Macario Quinqueeccl. ep. Nicolao Varadiensi ep. Stephano Sunadiensi ep. electo. Belo bano eiusdem caussae iudice; Thoma palatino comite . . . . A. d. inc. 1163, ind. XI. epacta XIV. Stephano, piissimo rege Vngariae, II Belae regis filio, primo anno regni sui. (Katòna p. 42 ſetzt das Datum in den Jäner.)

S. 818. (v. 6.) Palacky I. 451 fügt hinzu: „Die junge Braut (ſie kann unmöglich vor 1162 geboren worden ſein, da ihre Mutter nicht vor 1147 auf die Welt kam) wurde im folg. Jahre wirklich nach Enſtpl geführt, um dort erzogen zu werden; wobei der Oberſtkämmerer der Königin, Graf Sezima, ſie begleitete." Mag ſein; aber ganz falſch iſt das Weitere: „Nicht lange vorher (etwa 1162) hatte der König ſeine eigene Tochter mit dem K. Waldemar v. Dänemark vermählt." Der Druckfehler 1164 ſtatt 1163 ſteht drei mal am Rande und dazu im Texte.

S. 820. (v 11.) Stephanus, domini regis Geizae filius, D. gr. Hungariae, Dalmatiae, Chroatiae Ramaeque rex, una cum domina regina, matre mea, et principibus meis Priv. dem Petrus Lombardus Erzb. v. Spalatro 1163. Stephan III reiſet dann nach Dalmatien.

S. 820. (v. 12.) Nicephor Kaluphe trat im J. 1165 auch in Venedig auf; die abgeſchmackte Rede, welche er dort nach Cinnamus hielt, überſetzte Jo. Voigt (Lombardenbund) S. 87.

S. 824. (w. 6.) K. Amalrich ſoll ſchon 8 April 1163 oder 1164 jammernd an K. Ludwig VII geſchrieben haben: Lacrymabilem . . . . erwähnend daß der Fürſt v. Antiochia in Gefangenſchaft fiel, auch das Erdbeben in Antiochia fürchterlich hauſete. Data ad Fontem Sephoriae VI Idus Apr. (Bongars in Gestis Dei p. 1178.) Schmeichelworte

für die franzöſ. Eitelkeit, ſonſt nichts. Es iſt ſchwerlich ein Brief Amalrichs. Ebenſo ep. 358 ap. Duchesne IV. 696, wo die Stelle: accidit, ut dum Princeps Antioch. et Comes Tripolit. non contenti tanto Dei beneficio superbe hostes ad loca naturaliter munitissima insequerentur, ipsos ab hostibus capi . . . . . Datum Antiochiae II Idus Januarii d. i. 12 Jäner 1165. — W. Tyr. XIX. c. 9 ſchreibt: Factum est hoc a. ab inc. D. 1165, Regni uero D. Amalrici anno secundo, quarta Idus Augusti, dum ipse adhuc in Aegypto detineretur etc. Dann erzählt er: Wie der Jammer ſo groß, ecce Comes Flandrensis Theod. D. Regis sororius cum uxore religiosa et aliquanta militum manu applicuit etc. da doch Theoderich gewiß ſchon 1163 in Jeruſalem war und 1164 heimkehrte. Wilken S. 92, 35 gibt die Gründe an, warum das von Abulfeda bezeichnete J. 1164 ſtatt 1165 feſtzuſetzen iſt.

S. 826. (w. 13.) W. Tyr. XIX. c. 22 bis Ende, wie Amalrich Alexandria belagerte, faſt durchweg Fabelei. Schluß: Soldano in sua administratione confirmato . . . . duodecimo Cal. Sept. Ascalonem ingressus est, a. regni eius quarto. Ab inc. D. uero 1167. — Robertus de Monte hat a. 1168: Amalricus Rex Jerusalem evocatus ab Amiralio Babyloniae, cui confoederatus erat, obsedit Alexandriam etc. (Pagi a. 1167. XXXII.) Darnach erſt: Idem etiam Rex duxit uxorem neptem Manuel Imperatoris etc. Nach Abulfeda dauerte die Einſchließung drei Monate lang und Salaheddin räumte die Stadt am 15 Xawal 562, alſo 3—4 Aug. 1167. Bohaeddin läßt den Schirkuh im Monat Dylcada 561, alſo im Oct. 1166 zurückkommen, wohl bloß Schreibfehler ſtatt 562.

S. 827. (w. 15.) Schloſſer III. 1. S. 449 merkt an: „Die Bedingungen waren hart genug. Abulfeda III. p. 603: Aegyptii porro et Franci hunc in modum paciscebantur, ut hi Shenam (eine Art Conſul) apud Caheram haberent, eorumque equites in portis excubarent urbis, et de reditibus Aegypti quotannis centies mille aureos acciperent.

S. 830. (x. 4.) 1166 Philippus comes Flandriae, et Matheus frater eius Boloniensis comes, et Godefridus dux Lovaniensis cum septem mil. fere navibus suorum, expeditionem movent adversus comitem Ollandiae; quem in deditionem venientem cum suis, comes Flandriae diutius tenuit in captivitate. (Ann. Blandin. Pertz VII. 29.) Immer um ein Jahr zu viel.

S. 830. (x. 5.) Sonderbare Beſtimmungen nach Kluit p. 111: 4) ut ab introitu episcopi et comitis per VIII septimanos comes eorum exerceret comitatus iusticias; 5) ut ambo mense Maio intrarent et iudicia civilia inchoarentur; finitis vero civilibus ecclesiastica sequerentur. (H. Leo p. 665.)

S. 831. (x. 7.) Gemeiner Geſch. Bayerns unter Friḍ. I S. 190 gibt über des Erzb. Konrad Benehmen zu Nürnberg eine belehrende Stelle aus chron. Veraviense in Cäſars annalibus Stiriae. — Bei Hansiz. II. 279 iſt nur Chron. Reichersp. erwähnt.

S. 832. (x. 10.) Stälin II. 278 citirt aus Murat. Ant. Est. die Urk. Juli 1166 apud castrum Larianum (in Tuſcien?) W. dei gratia dux Spoleti, marchio Tusciae, princeps Sardiniae ac totius substantiae comitissae Matildis dominus investit Gerardum Rangonem de curte Gavassae. Zeugen Hermannus de Ramungen, Dieto de Rauensburch, Mann der verſtoßenen K. Adelaide?

S. 834. (x. 15.) Um die Zeit des Tagens zu Laufen war H. Löwe im Kl. Raitenhaslach und ſtellte demſelben eine Urk. aus, an der im Siegel ein Geharniſchter zu ſehen iſt, deſſen Schild die bayer. Rauten oder Wecken zeigt. — Testes Fridericus palat. comes, Otto de Valei etc. (Mon. Boic. VI. 357.)

S. 834. (x. 17.) Ulricus patr. Aquileiensis, cum Gradum bello esset adortus, a Venetis vna cum 700 nobilibus Forojul. capitur etc. Sigon. ad a. 1162 ganz nach Dandul. — Muratori annal. hat J. 1163 nell' ultimo Giovedì del Carnovale. Außer der durch liſtigen Überfall bewerkſtelligten Gefangennehmung des Patriarchen iſt alles unſicher.

S. 834. (x. 18.) Barbaroſſa heir. Beatrix im Juni 1156; ſie gebar wohl im Winter 1164—65 einen Sohn, aber kaum den erſten Heinrich, oder wenn doch, ſo muß ſie Ende 1165 wieder geboren haben und zwar die Zwillinge Konrad und Otto, dann einige Jahre ſpäter den Friḍrich und zuletzt (1181; Böhmer meint 1176) noch den Philipp. — Böhmer beanſtandet die Urk. nicht dat. Dole 26 Juli 1166 super fluuium Dubim, läßt aber den Odo v. Champagne (?) auf Lebens-Zeit mit Quingey, Lielle und Lombart belehnen. (Chevalier Hist. de Poligny I. 323.) War etwa dieſer Odo ein alter kinderloſer Herr und Taufpathe des nach ihm genannten Prinzen, der dann ſein Erbe wurde? Die burgundiſche Geſchichte hat noch Niemand aufgehellt.

S. 835. (x. 19. 1.) Ego Ludouicus Dei gr. Franc. rex ... per longam Regum absentiam, sine disciplina et fraeno justi regiminis longo tempore dissoluta fuit terra Burgundiae; et illis, qui in terra erant alicujus potentiae, licuit impugnare et inter se decertare, et pauperes opprimere et Ecclesiarum bona vastare. Nos propter tantam indignati malitiam, et zelo Dei commoti, terram Burgundiae copiis regni .... (eine Lücke) obtentu faciendi vindictas et reformandi pacem in patria. Darauf bekennt der König, daß der Graf Girard „Vianensis“, welcher während der Erledigung des biſchöfl. Stuhles v. Macon Anſprüche auf biſchöfl. Güter machte, dieſelben aufgebe ꝛc. Actum publice Cabilon. a. Inc. Verbi 1166. regni vero 29. S. Com. Theodobaldi Dapiferi nostri. S. Guidonis Butic. S. Mathaei Camerarii. S. Radulfi Constabularii. (Gall. Christ. antiq. III. 682.) Die kaiſ. Goldbulle für das Hochſtift Vienne dat. apud Bisantium XVI kal. Aug. a. Inc. 1166. Ind. XIV. a. regni XIV, Imp. XII. (Chifflet apud Bolland. 6 Juni.)

S. 839. (y. 8.) In n. s. et ind. tr. ego Bertrandus per dei gratiam militie templi magister .... trado Othoni comiti palatino majori et ejus heredibus jure perpetuo ..... Et ut hec venditio .... hoc predium delego in manu et custodia fratris sui Friderici palatini comitis.... Factum est hoc privilegium a. inc. d. 1168, mense Aprili, V kal. Maij. feria V. luna V. a. IV Amalrici ierosolimorum Regis latinorum V. Amalrico patriarcha in hierusalem. Original im k. bayer. Reichsarchiv. (Lang Regest. I. 264, wo leichthin die Urk. verdächtigt wird.) Die Jahrzahl iſt unrichtig und Donnerstag 27 April 1167 anzunehmen; a. V Amalrici regis begann 18 Febr. 1166. Wahrſcheinlich ſchrieb die Urk. ein Geiſtlicher des heil. Landes; um Oſtern 1167 war der Pfalzgraf mit Hrz. Welf und Burggr. H. v. Regensburg, die als Zeugen genannt ſind, in Jeruſalem, und ließ ſich wohl dem Templerorden einverleiben. Auch ſeine Schweſter Sophie (Witwe Theoderichs v. Holland 1163) war Reiſegefährtin und ſtarb zu Jeruſalem.

S. 843. (z. 2.) Alexander an Erzb. H. v. Rheims, man ſage, comitem Tolosanum, promissionibus Frid. imperatoris adductum, disposuisse, quod omnes personas ecclesiasticas .... aut idolum adorare compelleret, aut exilium cogeret sustinere. Er ſoll den franzöſiſchen König ermahnen, ut comitem ab hoc conatu avocet etc. Dat. Laterani 29 Apr. 1167. (Jaffé 712.)

S 844. (z. 7.) Henry II an die Cardinäle: Super his etc. Quod vero confoederationis factae cum excommunicatis nos (der Papſt) arguit; in hoc non aestimamus nos Deum offendisse .... quia sicut ex ore dom. Papae accepimus, ipsum dom. Fridericum Rom. Imp. numquam pro excommunicato habuit, nec postea ipsum excommunicatum fuisse alicujus relatione cognovimus .... ipsum (Erzb. Thomas) per nos revocandum non censemus, quem a regno nostro exire non coëgimus. Itaque si nobis constiterit, nos in aliquo deliquisse et excessisse, consilio Cleri et Baronum nostrorum juxta consuetudines et dignitates, et celsitudines regni nostri, quidquid debuerimus, animo libenti faciemus etc. (Baron. a. 1166. XIX etc.) Überaus ſchlau. Wohl Gilberts Feder, deſſen Schreiben an Alexander III gegen Ende 1166 (Baron. XXVI: Mandatum vestrum etc.) faſt eben ſo lautet: Bitte um Nachſicht, keine Cenſuren! Bonum est magis membrum capiti cohaerere vel saucium, quam a corpore projici jam praecisum; redeunt ad sanitatem saucia, vix corpori coalescunt jam praecisa.

S. 846. (z. 11.) Alexander an Erzb. Thomas, ut in eos, qui in possessionibus ecclesiae eius violentiam intulerint, si opportunitatem viderit, ecclesiasticam iusticiam non differat exercere. Verum de persona regis speciale tibi mandatum non damus, nec tamen ius tibi .... adimimus. (Jaffé 708 ordnet das Diplom in's Frühjahr 1166.) Alexander ermahnt die Äbte v. Ciſterz und Pontigny, ne Th. arch. Cantuariensem a Pontiniacensi monasterio removeri patiantur. (Ibid.) Alexander mon. Pontiniacense tuendum suscipit. Dat. Laterani 11 Nov. 1166.

S. 846. (z. 13.) Ein handgreiflicher Betrug; am 1 Dec. 1166 ſoll Alexander Episcopis Angliae geſchrieben haben, er wolle Legaten de latere nach England ſenden, utriusque partis laboribus et expensis parcere cupiens; dazu Erlaubniß zu abſolviren, si aliquam de personis excomm. metu mortis laborare contigerit! (Jaffé 710.) Noch auffallender das folgende Schreiben v. 20 Dec. H. Anglorum regi mit dem Schluß rogamus, ut literas .... a nullo sciri permittas! Das echte an Erzb. Thomas iſt datumlos: significat, se receptis literis et nunciis Henrici regis, eum per literas et nuncium suum iterum commonere proposuisse, ut eum sibi reconciliet; Thomas möchte ſich alſo gedulden. Postremo nec tibi deerit auctoritas, si aliter revocari non poterit, tuum libere officium exercere; volumus autem,

ut hoc habeas penes te secretum. — Jaffé merkt Unrath bei dem Briefe: Magnificentiae tuae petitionibus (auch Baron. a. 1168. IV) etc. und ſchreibt p. 712 unten: Haec adduntur: „Hoc vero transscriptum nulli mortalium reveles etc.“ quae verba Alexandro auctori non debentur, sed ab alieno quodam .... addita sunt. O wie ging der quidam mit dieſen Briefen um!

S. 848. (z. 20.) Barbaroſſa gibt dat. Rome apud s. Petrum 30 Juli 1167 dem Erzb. Rainald v. Cöln zur Belohnung specialiter quia deo auctore, Romanis in conflictu publico per inuictam eius et illustris Coloniensis ecclesie militie uirtutem gloriosissime superatis, sacratissimum nostrum imperium inexplicabiliter est exaltatum, den Kaiſerhof, die Münze, den Zoll u. a. in Andernach. — (Kindlinger Münſter. Beitr. III. 61.)

S. 849. (z. 21.) Voigt S. 139 bemerkt: „Alb. Stadens. Chron. p. 290 war wohl nicht genau (!) unterrichtet; denn er läßt die Seuche durch die Leichname in einem Treffen der Deutſchen mit den Römern, deren 6,000 geblieben ſein ſollen, entſtehen.“ Und was haben Andere gefabelt! Sind nun das Geſchichtſchreiber, die deßohngeachtet nicht ſorgfältig prüfen und wägen?

S. 849. (z. 22.) Godefridus mon. (Freher script. I.) iſt ein frömmelnder, die Verdienſte Reinalds preiſender Schismatiker; er läßt ihn noch das Teſtament niederſchreiben und gar erbaulich ſterben, doch vergaß er den Ort zu bezeichnen. Reinald ſtarb wohl erſt auf dem Weg nach Tuſcien, iſt es anders wahr, daß man den Leichnam auskochte und die Gebeine nach Cöln brachte. Der Nachfolger Philipp, ähnlicher Geſinnung, hat ſein Andenken geehrt, für manche Wohlthaten zu Dank verpflichtet. — Heinricus comes de Duwingen ſtarb 1167; im Necrol. Zwifalt. (Hess mon. Guelf.) iſt der Jahrtag VII Id. Aprilis vorgemerkt, woraus ſich aber auf den Todestag nicht ſchließen läßt.

IV Abſchnitt. 3 Buch.

S. 852. (a. 3.) A. dom. inc. 1170 die sabati qui est octauus dies mensis augusti ind. tercia. Conuenerunt etc. Patti tra i Comuni di Milano e di Vercelli in eseguimento della lega ed amicizia poco prima stipulata tra le due città. (M. h. patr. Ch. I. 863.)

Accordo tra il comune di Vercelli ed Ottone conte di Biandrà; 9 Oct. 1170 p. 864.

S. 853. (a. 6.) Baron. a. 1156. XII nimmt ohne weiters an, Jo. Saresber. qui fuit a secretis s. Thomae archiep. Cantuar. habe die Schmähungen, welche in Policratico suo zu leſen, dem P. Hadrian in's Geſicht geworfen, bei dem er 1156 zu Benevent ein Vierteljahr lang ſich aufhielt; es ſcheint, daß man die Schriften dieſes gelehrten Eiferers nicht bloß willkürlich zugeſchnitten ſondern auch zu Partei-Zwecken interpolirt hat. — Jo. Saresber. Episcopus Carnotensis Bartholomaeo Exoniensi Episcopo von Fridrichs Barbaroſſa Flucht aus Italien März 1168. (Duchesne IV. p. 472.)

S. 854. (a. 8.) Noveris, quod Haeresiarcha Cremensis et cremandus clausus est in Turre Stephani Theobaldi, nec audet egredi, timetque usque ad mortem innovationem Senatorum, qui in kal. Novembribus Urbis regimen accepturi sunt etc. (Jo. Saresber. Bartholomaeo Exoniensi Archidiacono ap. Pagi a. 1167. X.) Geſchrieben vor dem Nov. 1167; es iſt die Heimreiſe der Legaten B. W. v. Pavia und Diak. Otto erwähnt.

S. 857. (a. 16.) Alexander III erſucht den Erzb. H. v. Rheims, ut Stephanum canonicum muneri praeficiat, petente B(eatrix) relicta b. mem. R(oger) quondam Siciliae regis: Quanto rarius etc. Dat. Verulis 2 April 1170.

S. 864. (b. 21.) Stephan, Sohn des Gr. Theoderich v. Bar und der Hermintrud Schweſter des P. Calixt II, ward Biſchof 1119—1120, und ſoll ſelbſt den Schmuck des Palliums und den Cardinals-Hut erhalten haben, aber wann? — Vertrieben von den kaiſ. Schismatikern kam er nur durch die Hilfe des Bruders Gr. Rainald wieder zu Beſitz, wie ſcheint nicht lange vor dem Ableben. Er ſtarb nach Calmet 29 Dec. 1163, nach Chron. S. Trudonis 29 Juli 1164, und nach Chron. Alberici 31 Dec. 1158.

S. 865. (b. 23.) Friede, der Handelsvortheile gewährte: ut omnes proventus .... in iisdem insulis (Zeeland) comites inter se dividant: ut exules et homicidae Hollandiae in Flandriam non habeant refugium: ut neuter comitum in praedictis insulis ullas extruat munitiones .... ut mercatores Flandri tota Hollandia ab vectigalibus sint immunes .... ut mercator Flandrus transiens per Hollandiam de omnibus quae exigentur ab eo debitis solo iuramento se poterit purgare ne remoretur eius iter; si ultra iuramentum mercator im-

pediatur teneaturve, comes Hollandiae damna eius et impensas luat. Dat. Brügge zu St. Donat Dienſtag nach Reminiscere 1167.

S. 865. (c. 1.) Jo. de Oxeneford, Decanatus invasor, mendaciis suffarcinatus etc. Baron. a. 1167. LIV, ganz recht, und doch wird, was der Erzlügner ausſprengte, als hiſtoriſche Wahrheit herumgeboten! —

S. 866. (c. 1.) Rescriptum minatorium ad Papam, quod absolvat omnes quos prius Archiepiscopus Cantuar. excommunicasset. Alexandro P. Henricus D. Gr. Anglorum Rex, Dux Northmannorum et Aquitanorum, et Comes Andegavorum. Saepius Nuncios nostros ad pedes Paternitatis vestrae direximus, rogantes et supplicantes . . . . . Nos vero, proposito omnino honore vestro, communicato consilio, Burdegalensis Archiep. Rothomagensis Archiep., Ep. Cenomanensis, Ep. Redonensis, Ep. Bajocensis, Ep. Lexoviensis, Ep. Constantiensis, Sagiensis, Ep. Fiscavensis, Beccensis, et quorund. alior. Abb. nec non et Gaufredi Antisiodorensis, et quorundam aliorum virorum Religiosorum, concessimus antedicto Cantuariensi (licet ipse, sicut vobis multotiens signavimus, absque conscientia nostra et coactione aliqua a Regno nostro exierit) ut in bono et in pace rediret, et possessiones omnes haberet. . . . . Nos autem hujus rei ad conscientiam duximus, de vestra semper discretione praesumentes, quod vos in nullo honori nostro derogare velitis, vel Regni nostri dignitati, obnixe Serenitati vestrae supplicantes, quatenus attente considerantes honorem et utilitatem, quam vobis, et Curiae vestrae contulimus, et in futurum, nisi per vos steterit, conferemus, sic rem temperetis ne tantum penes vos sint illius perfidi proditoris nostri malitiosae blanditiae, quantum evidentia, tot et tantorum virorum testimoniis corroborata, causae nostrae merita; sed juxta petitionem nostram eos, qui excommunicati sunt, absolvatis etc. a. 1169. (Rymer 10.) Uncorrectes, ſehr verdächtiges Schreiben; wohl vom J. 1167 oder Ende 1168.

S. 866. (c 2.) Dr. Pauli citirt S. 66: Ep. Thomae 208. dat. Anagni VII Id. Oct. (1165!) Übertragung der Legation an Erzb. Thomas; Ep. 281. dat. Laterani V Non. Maii (1165 wieder!) worin Alexander den B. Gilbert v. London und die Andern wegen der Pfründen v. Canterbury verantwortlich macht. Vergl. Jaffé p. 208, dat. Anagniae VII Id. Dec. 1165! Auch Pagi a. 1166. XI. XII. — Im Mai 1165 befand ſich Alexander zu Bourges. — Von gleichem

Datum (3 Mai) Beſtätigung der von Erzb. Thomas über B. Joscelin v. Salisbury verhängten Suſpenſion, dann Anzeige: se concessionem decanatus per ep. Sarisberiensem Joanni de Oxeneford enormiter factam rescidisse. (Jaffé 709 bei J. 1166.) Die ganze Briefeſammlung iſt elend beſtellt und ſo viel Verdächtiges und offenbar Falſches untergemiſcht, daß der Gebrauch die größte Behutſamkeit erfordert, von welcher Dr. Pauli freilich nichts weiß; er citirt friſch drauf los ob echt oder unecht, und ſpringt über die gröbſten Widerſprüche wie über Strohhalme weg.

S. 866. (c. 3.) Alexander dem Erzb. Thomas commoto et turbato, quod rex Anglorum ei occasione litterarum (die Jo. v. Oxford Ende 1168 aus Rom heimbrachte) incessanter insultet .... si (rex) tenorem litterarum a principio usque ad finem legi fecisset, nihil profecto in eis reperiret, unde nobis aut tibi posset merito insultare ..... Regem nunciis et litteris a proposito suo paterne et benigne revocare volentes, quod tibi concessimus, nullatenus mutavimus, et in die tibi concessa potestatem tuam libere exercere tibi plenam concedimus facultatem: Ex literis tuis etc. (Giles II. 25.) Echt, aber eben darum ſo beſchnitten.

S. 867. (c. 5.) Rupta est pax et concordia (Juni 1167) ..... propter Tolosam civitatem, et varias hinc inde causas, et maxime, ut credi potest, propter Thomam Cantuar. Arch. unde praeter alia mala Comitatus Augensis (le pays d'Auge) et pagus Vilcassinus (Vexin) rapinis et incendiis maxime vastati sunt, Rege Francorum quatriduo in Vilcassino cum exercitu suo demorante. Matthaeus etiam Comes Boloniae sexcentas naves, ut fama fuit, Flandrensibus armavit, juratus (?) in Angliam venire .... Interea venerunt in Franciam Legati Will. et Otto et cum Archiepiscopo Senonis de reformanda pace locuti sunt. Inde ad Regem euntes, eumque in proposito suo pertinacem nimis reperientes, in Octavis s. Martini (18 Nov.) colloquium indixerunt etc. (Gervasius Dorobern. a. 1167.)

S. 868. (c. 8.) Erzb. Thomas über das colloquium bei Giſors 18 Nov. 1167 an P. Alexander III: Miseriarum cumulus etc. (Baron. a. 1168. XXVI etc.) Das belehrendſte Stück, obwohl einige Stellen verdorben ſind.

S. 870. (c. 14.) Alonſo K. v. Aragonien urk. für Kl. Artecella zu Marſeille. Notum sit omnibus, quod ego Ildefonsus D. gr. Rex

Arragon., Comes Barchinon., Tortosae, Jlerdaeque Marchio et Provinciae Dux, dono etc. . . . . Actum est hoc donum in capitulo Cellae S. Perpetuae. . . . 8 Idus Maji, die Luna, a. ab Inc. Dom. 1167. S. Jldefonsi Regis . . . . Testes archiepiscopus Aquensis V. (Hugo) et G. ep. Barchinon., Hugo de Baucio (Baux) et Raimondus filius ejus, Raimondus de Villanova, Isuardus de Brinolia. (Gallia Christ. antiq. I. 10.) — Ego Jldefonsus D. gr. Rex, facio hanc cartam donationis et confirmationis Ecclesiae S. Mariae Ausciensi et vobis Domino Archiepiscopo Wilielmo, propter multa et innumerabilia servitia, pericula et labores multos, quas Dom. B. (Bernardus) Antecessor vester sustinuit, cum me in illa acquisitione de Hispania et propter multa, quae vos mihi, Domine Wilielme archiepiscope, et vestra ecclesia mihi fecit in Hispania super Mauros . . . . S. Regis Adefonsi, facta carta erâ 1168. in mense Augusto in Rocathallada super Bajona etc. (Ibid. 105.) -- So ſchauen die wenigen Diplome der franzöſ. Geſchichte dieſer Zeit aus! Erzb. Wilhelm muß bald nach dieſem geſtorben ſein; er war ein eifriger Prälat und zehn Klöſter der Ciſterzer und Prämonſtratenſer und der Congregation v. Fontevrauld verdankten ihm ihr Entſtehen in ſeinem Sprengel. Vrgl. Pagi a. 1168. XIX.

S. 871. (c. 16.) Henry II Tolosam bello aggressurus ſchatzt die Kirchen ſchwer. Sed quem successum attulit haec pecuniarum immensitas tantis exactionibus et injuriis acquisita? nonne projecta est in sacculum pertusum . . . . . numquid non ab ea die fortuna ejus retrorsum secessit? . . . . Circumferat quis oculos mentis, et intueatur quos et quales adversarios ei Dominus suscitaverit etc. (Jo. Saresber. ap. Baron. a. 1167. XVI.) Es ſcheint vom J. 1168—1169 die Rede zu ſein. Von den ohnehin dunkel-rhetoriſchen Schreiben dieſes heißblütigen Kämpfers hat man faſt nur das Werthloſeſte, unzuſammenhängende, für Kraftſtellen gehaltene Phraſen copirt und aufbewahrt. Britones klagen bei Ludwig VII über Henry II ibidem. — Dann die Stelle in ep. 332: Pictavorum et Britonum proceres, domino regi (dem K. Ludwig) confoederati, ei (dem Henry) texuerunt inextricabilem labyrinthum. Jam enim sic arctatus est, ut nemo videat, qua via possit evadere.

S. 872. (d. 3.) Jo. Saresber. ſchrieb an einen Freund 1168—1169: Quintus annus exilii mei evolvitur, et ecce . . . . solatii cumulus, quod Ecclesiae libertas videtur astare pro foribus, et

pro parte jam pedem fixit in insula. Renuntiavit enim Rex (sicut Nuntii Cardinalium attestantur) quibusdam consuetudinibus pessimis, quas tamen ante consueverat vendicare, cum juramento detestans illas, et auctores earum, consentiens ut liberum sit ad Sedem Ap. appellare, ut clerici ad saecularia judicia non trahantur, et quaedam alia, quae sic utinam probaret facto, sicut firmat eloquio· (Baron. a. 1168. LII.)

S. 872. (d. 4.) Petrus Tarentasiensis Ep. inter Principem suum Comitem Ymbertum et Raimundum Comitem Tholosanum in regione Granopolitana eo tempore dominantem, non sine multis incendiis et homicidiis guerram diutius agitatam multo labore sedauit. Cuius occasione negocii ad Hainricum Regem Anglorum vehementer desideratus accessit. In quo itinere miraculum singulare diuina virtus per eum perfecit apud s. Symphorianum, quod est castrum Lugdunensis Ecclesiae, paucis ab vrbe leucis distans. (Duchesne IV. 439.) Ein Gaufridus ſchrieb die vita, behufs der Abzeſe, nicht der Geſchichte, ſehr leer. (Bolland. 8 Mai.) Er läßt den Heiligen auf der Verſammlung zu Beſançon den baldigen Tod des Gegenpapſtes prophezeien. Der Erzbiſchof begabte das Hoſpiz auf dem großen St. Bernhard u. a.

S. 873. (d. 6.) Alexander .... dilecto filio Henrico illustri Anglorum regi sal. et ap. ben. Magnificentiae tuae litteras etc. Dat Beneventi prid. kal. Martii oder Maji 1169. (Mansi XXI. 889.) Da Gratian und Vivian erſt dat. 10 Mai 1169 abgeſendet wurden (Giles II. 119), ſo wird eben auch Maji ſtatt Martii zu ſetzen ſein.

S. 873. (d. 7.) Alexander an K. Henry Abmahnung, er ſolle nicht länger in Lincolniensi, Bathoniensi, Herefordensi episcopatibus vacantibus necnon in Bangoriensi et Lanelviensi (St. Aſaph) liberam electionem prohibere .... Wenn folgſam, tuae procul dubio gloriae et saluti consules, et Deo ac nobis gratum facies omnimodis et acceptum. Alioquin ..... manus b. Petri et nostras a tuo non poterimus gravamine continere: Quanto personam tuam etc. Dat. Beneventi 9 Oct. (Giles II. 124.) Bei Mansi XXI. 889 nur einige Zeilen; gerade wieder eines der allerwichtigſten Diplome! Aber nicht einmal das Jahr der Ausſtellung iſt ſicher. — Baron. a. 1167. XVIII gibt die Ernennung des Erzb. Thomas zum Legaten dat. Anagniae septimo Idus Oct. Man hat ſonſt keine Spur, daß Alexander am 9 Oct. 1167 oder 1168 zu Anagni geweſen. — Henrico Regi Angliae

Gilebertus London. Ep. Tanta nos domine etc. (Baron. a. 1167. XIX.) Leſenswerth; aber leider ohne Datum.

S. 874. (d. 9.) Alexander wünſcht, daß Rogerus ep. Wigorn. zu ſeiner Kirche heimkehre; abermals, ſagt er, ſeien Nuntien zu K. Henry abgegangen: „quod si nos hac vice audire noluerit, nos eum de cetero non sustinebimus etc.“ Omnino nos placeret . . . o. T. u. D. (Giles II. 107.) Echt, aber eben darum ſo verhunzt.

S. 874. (d. 10.) Alexanders III Antwort dem Erzb. Thomas, Henrici ep. Wintoniensis, ab Henrico Anglorum rege vexati, abdicationem irritam esse: Curam et sollicitudinem etc. etwa v. J. 1167—68. (Epp. s. Thomae ed. Lupus p. 178, ed. Giles II. 10.) — Alexander R. filio Henrici (?) asserit terram de insula Thanedos, a Thoma archiep. Cantuar. restitutam: Justis petentium etc. (Giles II. 146.) Bruchſtücke, etwa vom J. 1170. Was man von dem zweiten halten ſoll, iſt kaum zu enträthſeln. — Alexander rügt es, daß Erzb. Thomas, totius Angliae primas et ap. sed. legatus, vor Rückkehr der Nuntien quaslibet personas regni Anglorum aliqua sententia gravaverit etc. Cum nuncios tuos . . . . Dat. Beneventi 19 Juni 1169. (Giles II. 22.) Sicher interpolirt, wie auch das v. 10 März: Illustris regis etc. (Mansi XXI. 887. Giles II. 20.) Das echte: Super discretione etc. 25 April (Foliot epist. II. 79) ſchaut wieder entſetzlich aus.

S. 877. (e. 1.) Alexander an K. Henry: nuncios eius, Jo. decanum Sarisber. et Aegidium Rotomagensem ac Jo. Sagiensem archidiaconos, una cum Reginaldo archidiacono Sarisberiensi, quaedam postulasse, quae praestanda non putaverit. Dank wegen Erzb. Thomas, aber der Friedensfuß gefordert; die Legaten Erzb. R. v. Rouen und B. Bernard v. Nevers empfohlen: Dilecti filii nostri etc. glaublich vom Jäner 1170. (Giles II. 131.)

S. 877. (e. 2.) Man überbrachte dem Erzb. Roger v. York ein päpſtl. Schreiben, das ihn ermächtigte, die Krönung vorzunehmen. Lingard II. 278 bemerkt hiezu: Lord Lyttelton was deceived by this letter; Mr. Berington has shewn that it was a forgery Vielleicht fangen auch die Briten an, ihre von Fabeln ſtrotzende Geſchichte etwas kritiſch zu ſäubern. — Alexander an B. Gilbert, er habe archiepiscopo Rotomagensi et episcopo Exoniensi (Nivernensi?) befohlen, ihn zu abſolviren: Quod tibi ad praesens etc. Dat. Beneventi 12 Febr. 1170. (Giles II. 93.) Sicher falſch; das echte Schreiben, in welchem

dem v. Rouen und dem v. Nevers angezeigt ward, quibus a Thoma arch. Cant. excommunicatis communionem reddant, quibus denegent: Quoniam in aliis etc. (Giles II. 61) iſt wieder ganz zerfetzt. — Etwa im Mai 1170 ſchrieb Alexander dem Erzb. W. v. Sens als Antwort, quoniam Londinensis episcopus ad sese nequaquam accessisset etc. (Jaffé 733.)

S. 878. (e. 4.) S. Thomas höchſt beſtürzt an Card. Albert (Gregor VIII): Utinam, dilecte mi, aures vestrae sint ad ora nostra ..... Aliquid consolationis Nuntii nostri novissimi videbantur a Sede Ap. retulisse in litteris domini Papae: sed earum auctoritas evacuata est .... Soluti sunt Apostolico mandato Londoniensis et Saresb. Episcopi, quorum alter incentor schismatis, et totius malitiae artifex ab initio dignoscitur extitisse, et tam Saresberiensem, quam omnes quos potuit, in crimen inobedientiae impegisse. Nescio quo pacto pars Domini semper (?) tractatur in Curia, ut Barabbas evadat, et Christus occidatur. Auctoritate Curiae jam ad finem sexti anni proscriptio nostra et Ecclesiae calamitas protracta est etc. (Baron. a. 1170. VIII.) Ob die ſcharfen übertreibenden Ausdrücke nicht von einer fremden Feder herrühren? Baron. IX ꝛc. decket manche Lüge auf. —

S. 878. (e. 6.) Alexander III Rogero arch. Eboracensi et universis Angliae episcopis praecipit, ne novo regi coronando, si forte hic casus emerserit, absque Thomae Cantuar. arch. vel successorum conniventia manum apponere praesumant: Illius dignitatis etc. Dat. Laterani 5 April 1166. — Aber dat. Romae apud s. Mariam novam XV kal. Julii (17 Juni 1167) wäre die Erlaubniß ausgeſtellt worden. Ganz elendes und handgreiflich unterſchobenes Stück. (Jaffé 713.) Das geſchärfte Verbot dat. apud Cisvinarium 26 Febr. 1170 echt. (Mansi XXI. 898.) Hier merkt auch Dr. Pauli S. 80, 3, der ſonſt alles paſſiren läßt, daß man unterſcheiden müße.

S. 880. (e. 10.) Alexander an Erzb. Roger v. York: Cum filium suum etc. (Mansi XXI. 899); wieder: Licet commendabiles etc. p. 901. Jaffé 735 ſetzt dat. Ferentini 16 Sept. 1170. Erſteres Schreiben, ſehr ſchön und faſt ganz erhalten, dürfte ſpäteſtens in den Auguſt fallen; das zweite, zugleich den B. Hugo v. Durham begreifend, iſt eine Erweiterung und hat in der Mitte die gleichen Worte: suspensio ab omni officio episcopalis dignitatis in Hoffnung, quod

sub disciplina saltem, et paterno verbere constituti, redire tandem ad cor, et de tuenda debeatis ecclesiae libertate satagere. Si vero nec sic zelum episc. officii resumpseritis etc. Das mag 16 Spt. geſchrieben worden ſein. (Giles II. 48.) Die Suſpenſion des B Gilbert u. A. Quae causa venerabilem etc. (Mansi 899) muß auch ſpäteſtens vom Auguſt ſein; denn dat. Ferentini 16 Sept. (Giles II. 82) wurden Gilbert und der v. Salisbury überdieß excommunicirt: Oportuerat vos etc.

S. 880. (e. 11.) Alexander an Erzb. Thomas: Inter multiplices curas .... si nos in causa tua remissius egisse videmur etc. Dat. Verulis 10 Spt. 1170. (Giles II. 32.) Erſt darnach ſcheint der Bericht von der Sühne eingelaufen zu ſein und Alexander an K. Henry das freudig-ernſte Schreiben: Cognito ex literis etc. (M. 904. Giles II. 135) erlaſſen zu haben, wo die Forderung der Reſtitution. Weil aber in das Wort des Königs kein Vertrauen zu ſetzen war, beauftragte Alexander dat. Anagniae 9 Oct. die Erzbiſchöfe v. Sens und Rouen, wenn binnen 40 Tagen die Sühne nicht thatſächlich erzielt ſei, totam terram regis cismarinam interdicto afficiant: Molestias et augustias etc. (Giles II. 72; bei Mansi 903 ein Stück daraus: Fraternitati etc.) Dann an Erzb. Thomas: Anxietate cordis ..... si pacem, quam tecum fecit, executione operis non impleverit .... tibi plenam auctoritatem concedimus etc. Datum Signiae tertio Idus Oct. (M. 903. Giles II. 29.) Der v. London und v. Salisbury flehten; Alexander wies ſie an Erzb. Thomas: Quamvis curae etc. Dat. Tusculani 24 Nov. 1170. Auch Erzb. Roger v. York; doch relaxationem suspensionis reservat sibi d. papa. (Giles II. 102.)

S. 890. (f. 21.) Hadrian IV ſoll den Anglorum regem ohne Namen ermahnt haben Irland zu erobern salva b. Petro et sacros. Rom. ecclesiae de singulis domibus annua unius denarii pensione: Laudabiliter satis etc. Das ſonderbare, ſicher in England ſtatt zu Rom fabricirte Product iſt ſchon oben S. 695 (d. 4) beſprochen worden.

S. 892. (f. 28.) Achard, Abt v. St. Victor zu Paris, 1160 Biſchof v. Avranches und Freund des heil. Thomas, † 1171 im Rufe der Heiligkeit. (Gallia Chr. VII. 665. XI. 480.)

S. 894. (g. 3.) Mit dem Kirchlichen ſtand es zu Lüttich doch nicht gar ſo ſchlimm, als vorgegeben wird. Ein ausgezeichneter Prälat war Abt Drogo v. St. Jakob, welcher den herrlichen Tempelbau auf-

führte und 1173 starb. Der ihm folgende Abt Hugo bekam Verdruß, so daß er 1185 resignirte.

S. 895. (g. 7.) Gaufridus abbas Altae tumbae in vita s. Petri archiep. Tarentas. erzählt das schauerliche Ende Herberts. Cölestin III hat alle Acte des Afterbischofs für null und nichtig erklärt dato Romae pridie Non. Junii a. p. IV, Schreiben an die Bischöfe v. Lausanne und Belley. (Chifflet ap. Bolland. 6 Jun.) Jaffé kannte das Diplom nicht.

S. 896. (g. 8.) K. Ludwig v. Frankreich, im Lager zu Macon verweilend, erkennt in einem Rechtsstreite ꝛc. Dat. per manus Hugonis Cancellarii, a. Verbi Inc. millesimo centesimo septuagesimo primo, apud Trenorchium. (Gall. Christ. II. 445.)

S. 896. (g. 9. 1) Alexander III (Hugoni) Suessionensi, (Roberto) Ambianensi et (Galtero) Laudunensi episcopis mandat, cogant Matthaeum, Philippi comitis fratrem, et M. quondam abbatissam, ut C(onstantiae) comitissae s. Egidii (verstoßene Gemahlin Raimunds) ablatum comitatum Boloniensem, quem ab Eustachio, quondam filio regis Stephani, in dotalitium acceperit, restituant: Dilecta in Christo etc. Dat. Beneventi 27 Aug. 1168. Erzb. H. v. Rheims war unwillig, daß der Papst zögerte diese Sache in seine Hand zu nehmen; er schrieb ihm unter gleichem Datum: Cum significasses etc., versicherte die Fortdauer der wohlwollendsten Gesinnung, ermahnte aber auch, ut suffraganeos benigne tractet, et b. Petri ecclesiarum libertatem servet! Wegen seiner Schwester Constantia habe er die drei Bischöfe beauftragt; aber man soll die Zeugen des vorgeblichen dotalitium verhören!

S. 897. (g. 11.) Guill. Comes Cabilon. vulgo dictos Brabantiones colligens etc. (Hist. Ludovici VII ap. Duchesne IV. 417.) Ludovicus D. gr. Franc. rex, post guerras et dissensiones diutinas, quae inter nos et Comitem Girardum ac Ecclesias nostras et Dom. Humbertum de Belloioco extiterant, tandem venimus Viziliacum et ibi consilio Baronum nostrorum pacem hujusmodi fecimus ..... Com. Girardus (Vianensis?) recognovit, se hominem nostrum esse, et in casamentum recepisse de nobis, salva fidelitate primogeniti fratris sui Com. Stephani, tria castra Vinzellas, Montem belletum et Salam. . . . Ecclesiae etiam Matisconensi sub eodem sacramento promisit perpetuam pacem ..... Actum Vizeliaci a. Verbi Inc. 1172. (Gall. Christ. III. 682.) Vrgl. Pagi a. 1167. XXVIII.

S. 899. (g. 16.) Heinricus Dux Bawarie et Saxonie monasterio s. Zenonis prope Hall donationem facit. Dat. Ratispone a. 1172. gloriosissimi H. Ducis anno peregrinationis primo. Baldwinus notarius signavit. Testes Comes Pertoldus de Andehse, Otto major Palatinus de Witilinespach etc. (Mon. Boic. III 543.)

S. 901. (h. 3.) Alexander III beſt. dat. Laterani 12 Juni 1161 sententiam ab Henrico patriarcha Gradensi, et Jldebrando basilicae XII app. presbytero cardinali, legato suo, latam inter Guidonem priorem ecclesiae s. Salvatoris Venetae, et Dominicum plebanum, d. i. Leutprieſter; und dat. Ferentini 2 Juli 1161 belobt er Clerus und Volk v. Salona, quod Julium ep. Praenestinum, et Petrum s. Eustachii diaconum cardin. legatos apostolicos bene tractaverint; P(etrum) ep. Narniensem a sese iis praefectum archiepiscopum pallioque donatum esse; und dat. Ferentino 1 Sept. 1161 beauftragte er ſchon dieſen Erzb. Petrus (Lombardus), gegen böſe Geiſtliche einzuſchreiten. Man ſuchte etwas auf, ihn der Simonie zu beſchuldigen; daher Alexander III den Erzb. (Lukas?) v. Gran antwortend belehrte: Esti quaestiones tuas .... das keine Simonie, quod cum Petrus tit. s. Laur. in Damaso presb. cardinalis, tunc vero s. Eustachii diaconus et ap. sedis legatus, ut pallium deferret, ad partes illas accederet, Alanus frater eius eidem cardinali equum unum transmiserit. (Mansi XXII. 426.) Erzb. Petrus Lamb. ſtarb flüchtig in Ungarn 1166 — 67. Alexander III ſchrieb dat. Beneventi 31 Aug. 1167 Alberto presb. card. tit. s. Laur. in Lucina legato apost. se ex ejus consilio de liberando filio Bon (Bonumiri) de Siponto litteras ad Lampridium archiep. Jaderensem dedisse. Das Erzbisth. Spalatro ſoll Card. Albert nicht annehmen. Dann dat. Beneventi 29 Dec. 1167 Befehl clericis Dulchiniensis et Antibarensis, auch an episcopos Pullatensem, Suaciensem et Drivastensem, dem Erzb. Tribun v. Raguſa zu gehorſamen. — Alexander III dat. 3 Jäner 1168 Beneventi abbatibus et ceteris Latinis, tam clericis quam laicis Dyrrhachiensibus commendat T(ribunum) arch. Ragusinum, legatum ad eos missum, propterea quod cardinales, ad imperatorem Constptanum euntes, non diu morari apud eos possint; praecipit, ut Antibarensis et Dulchiniensis episcoporum excommunicatorum aditum defugiant: Ne cura etc. (Farlati III. sacr. VI. 81.)

S. 903. (h. 8.) Ein elender Fetzen bei Mansi XXII. 32 läßt erkennen, daß bald nachdem Michael Patriarch geworden, multi Anti-

stites, qui Papae suberant (aus Dalmatien?), et Episcopi et fratres (Mönche) nach Cnſtpl kamen, nihil aliud a Graecis exposcentes, quam cessionem Primatus ipsi Papae (*πρωτεῖον*), et Appellationem (*ἔκκλητον*), et illius commemorationem (im Canon, *μνημόσυνον*) fieri. Alles Reden umſonſt. Es wurde beſchloſſen, die Lateiner zwar nicht wie ſie es verdienten, öffentlich mit dem Anathem zu belegen, aber mit ihnen und dem Papſte jede kirchliche Gemeinſchaft aufzuheben, und um das zu rechtfertigen trieb der abſcheuliche Patriarch die freche Heuchelei ſo weit, in einer Dialogus betitelten Schrift die Warnung des heil. Paulus (Tit. 3. 10) vor einem hartnäckigen Ketzer auf den Papſt zu deuten. —

S. 903. (h. 9. 1.) Der gelehrte Grieche Theorianus, a. mundi 6678 (J. 1170) von Kr. Manuel nach Armenien geſchickt wegen der kirchl. Union, will Eutychianer und Neſtorianer aufgeſpürt haben. Von ihm Dialogus Orthodoxi cum Catholico (Katholikos Titel des armeniſchen Patriarchen); dann Gesta Legationis suae (Biblioth. Patrum T. I). Den Hauptpunkt, daß man ſich an den Papſt als oberſten Hirten halten müße, umgeht er ſchlau.

S. 904. (h. 10.) Die Venetianer zu Cnſtpl griffen immer weiter, extra limites ab imperatore iis praescriptos domicilia habebant; alſo der Kaiſer unwillig, doch geſtattete er dieſes endlich jenen, qui Byzantii (bleibend) habitabant; ab iisdem ejusdem nationis, qui negotiandi caussa accedebant (und eigene Gerichtsbarkeit hatten), secernens Burgenses (*Βουργεσίους*) illos Latinorum lingua appellavit; ſie mußten aber geloben, *διὰ βίου τηρήσειν τὸ δούλιον* d. i. hominium et servitium nach Ausdruck des abendländiſchen Lehenweſens. Hierauf geriethen die Venetianer mit Lombarden (Genueſern, Piſanern) in Streit, ac funditus eversis eorum aedibus, gravissima iis intulere damna. Vergebens citirt Manuel die Gewaltthätigen vor ſeinen Richterſtuhl, und voll Zorn über ihren Trotz, befiehlt er ſie allerwärts zur ſelben Stunde zu verhaften: quo quidem tempore et qui Byzantii erant, et qui in ultimis imperii habitabant angulis, capti sunt, et in carceres et sacra monasteria congesti. (Cinnam.) — Daru Hist. de la Rép. de Venise I. p. 155 weiß allerlei von den Ränken, wie Manuel Venedig und Sicilien verhetzen wollte, und von andern Dingen ſonderbarer Art, membre de l'académie française. Wie viel die Uhr, das macht keine Sorge. Böhtlingk (St. Petersburg

1824) hat das koſtbare Erzeugniß des wahlverwandten Geiſtes in furchtbar ſchlechtes Deutſch übertragen.

S. 905. (h. 13.) Die Angabe, H. Dandolo ſei zu Conſtpl geblendet worden, beruht auf folgender nichtsſagender Stelle: Emmanuel erga Venetos furore accensus, se eos ad nihilum redacturum adjurans, in legatos, dum ea quae pacis erant requirerent, injuriose prorupit. Cui Henricus Dandolus pro salute patriae constanter resistens, visu aliqualiter obtenebratus est. Qui illatam injuriam sub dissimulatione secretam tenens, unacum socio Venetias redeunt. (Chron. Danduli lib. 10. c. 1.)

S. 906. (h. 17.) Stephani III Regis sacramentum pro civibus Sibinicensibus (Sebenigo) 1167. (Endlicher p. 381.) — Ejusdem Constitutio ecclesiastica (consilio Reginae?) ibid. p. 382; auch bei Baron. a. 1169. XL.

S. 906. (h. 18.) An Cardinalpr. Ildebrand Auftrag, electum, qui super abiurato schismate ad unitatem ecclesiae redierit, faciat a cathol. episcopis suffraganeis Aquileiensis ecclesiae consecrari. (Mansi XXII. 399.) Jahr 1170—76?

S. 907. (h. 19.) Alexander III dat. Beneventi 23 Dec. 1167–1169 G(erardo) archiep. Spalatino legato apostolico mandat, ut a Sebenicensibus ablata Guoffrido, Bonumiri Sipontini filio, bona restitui cogat; dat. Beneventi 1 Juni 1168—69 Chaialisio comiti ceterisque Phariensis insulae nobilibus sub excommunicationis poena imperat, ut Martinum episcopum, senectute confectum, iusto debitoque honore prosequantur. (Farlati.) Dat. Beneventi 31 Jäner 1168—70 G(erardo) arch. Salonitano legato apost. consulenti respondet, 1) digamos ad sacros ordines promotos, eosque, a quibus ordinati sint, de officiis deiiciendos esse, licet in ordinatore possit dispensatio adhiberi; 2) inscientes qui simoniace ordinati sint, eos non esse simoniacos habendos; 3) matrimonia in quarto et quinto consanguinitatis gradu ad id tempus contracta propter duritiam populi praetermittenda esse; 4) uxorem abigi, nisi ob adulterium, non licere. (Idem.) Unterm 12 Febr. Ermahnung, der Legat ſolle ſich nicht ſo geſchwind entmuthigen laſſen; und 18 Febr. Auftrag, ſich der Templer gegen den Biſchof v. Scardona anzunehmen. — Alexander III dat. Verulis 20 Juni 1170 petente G(erardo) arch. Spalatino confirmat legem, ne archiepiscoporum ad imperatorem Cnstptanum

et ad Hungariae regem itinera clericis Spalatinis sumptum afferant. (Farlati.)

S 907. (h. 20.) A. D. 1174 dux Leopoldus et frater suus Hainricus de Medling accincti sunt gladiis militaribus pentecoste. Et eodem die duci Leopoldo desponsata fuit domina Helena etc. (Vitus Arenpeck.)

S. 911. (i. 11.) In festivitate Apost. Petri et Pauli subito terraemotus ingens et horridus in Oriente ultra mare Graeciae urbes plurimas et castella cum suis habitatoribus subversas obruit, Tripolim, Gibellum, Laodiciam, Antiochiam et castella quamplurima; sed et terra gentilium eodem terrae motu miserabilius cum eorum innumerositate periit. (Annal. Mailros. ad a. 1170.) Einige Zuthaten bei W. Tyr. lib. 20. c. 19.

S. 918. (k. 13.) Raumer II. 199 ſchreibt von Chriſtian: „Mit großer Würde las er die Meſſe." Er war kaum Prieſter, Biſchof gewiß nicht. „Er ſprach deutſch, latein, franzöſiſch, brabantiſch, griechiſch, lombardiſch." Clerici et faeminae exercitus ejus duo castra munitissima ceperunt. — Meretrices et asini habuerunt in curia sua majores expensas, quam tota curia regia. (Alb. Stad. ad a. 1172, 1173.) Übertreibung läßt ſich ſpüren.

S. 919. (l. 1.) Der kriegeriſche Namensbiſchof Harold v. Würzburg war geſtorben, man weiß nicht wie noch wann; ein Richard bekam das Hochſtift vom Kaiſer zu verwalten und ward auch nie geweiht. Barbaroſſa hat glaublich die ganze Oſterzeit 1172 zu Würzburg hingebracht; er urk. da 19—24 April, am 20. entſchädigte er das Hochſtift für ein Hofgut, welches der Prinz Fridrich „Herzog der Schwaben" lehenweiſe erhalten hatte von B. Reinhard.

S. 923. (l. 14.) 1175 (1174!) Imperator Fridericus eum imperatrice Beatrice uxore sua, et Heinrico puero rege, pascha celebrat Aquisgrani cum magna gloria. (Chron. Lamb. Martene V.)

S. 924. (l. 15.) Hansiz II. 289 etc. ſehr ausführlich über dieſen Reichstag. Er ſchaltet die vortreffliche Erzählung des Chron. Reichersperg. ein, wo aber ſicher VII kal. Junii ein Schreibfehler ſtatt VII kal. Julii. Vrgl. Sinnacher III. 564 ꝛc.

S. 925. (l. 20.) Die beiden Urk. dat. Werde 13 und 15 Juli 1174 in Mon. Boic. 29. p. 419 u. 420. — Stälin II. 439 citirt eine ſonderbare aus dem Wirt. Urk. Buch: 8 Juli 1174. Datum in castris rebellium sacri imperii circa Renum Hugo dei gratia pala-

tinus comes de Tuwingen verſchreibt der Peterskirche des Kl. Marchthal ein Patronat.

S. 930. (m. 12.) K. Waldemar ſendet 1168 nach Rom, 1169 Legati in patriam redierunt, literas, inter caetera, referentes a Pontifice, quibus Patris sui innocentissimos manes sacris honoribus venerari permittebatur. Um Jo. Bapt. bei Ringſted große Feierlichkeit erſt 1171? (Pagi a. 1164. XII und Note des Manſi.) Alexander an B. Abſalon: Ex literis ..... wegen J. Rügen, die dem B. v. Roeskilde überwieſen wird quantum ad spiritualia. Datum Beneventi II Nonas Novemb. a. 1168. (Ibid.) Doch bei Jaffé 725 iſt nach Thorkelin 4 Nov. 1169 angegeben, und das wohl richtiger. — „Erzb. Eskil weihte die Reliquien des canoniſirten Canut Lawards 1170!" (Schultz, Philipp Auguſt und Ingeborg. Kiel 1804. S. 104.) Eine Rarität, aber weitaus die kleinſte dieſes Büchleins echt däniſch-proteſtantiſcher Färbung.

S. 941. (o. 4.) D. Fernando se tituló Rey de Toledo en la escritura de confirmacion que otorgó en 14. de Abril de la Era 1202 (1164) á favor del Arcediano de Tria castella, citada por el M. Risco T. 35 p. 216, la qual ciudad tenia ocupada en su nombre D. Fernando Ruiz de Castro. (Mariana p. 165. 3.) Dieſer de Caſtro heirathete des Emperadors natürl. T. Tiennetta, welche 1 Juli 1180 ſtarb, nachdem ſie Pedro Fernandez, zugenannt der Caſtilianer, geboren, und ward bei St. Iſidor zu Leon begraben. Ihr Gem. D. Fernando Ruiz ſtarb erſt 1185.

S. 942. (o. 8.) Hist. de Languedoc III. 21 behauptet, des K. Alonſo Bruder Pedro habe, als der Markgraf v. Provence 1166 gefallen war, deſſen Namen Raymond-Berenguer angenommen, ſo daß man nur zwei Brüder des Alonſo gelten laſſen darf; der zweite und jüngſte hieß Sancho.

S. 954. (p. 15.) Dr. Schmidt (Aragonien S. 124) macht die Note: „Marca ſetzt ohne hinlänglichen Grund Gerards oder Guinards Tod erſt in den Juni 1178, ſowie auch Ferreras; denn Alonſo führt ſchon in einer Urk. 1173 den Titel eines Grafen v. Rouſſillon. Hist. de Langued. 3. 31." — Wurde Curita nicht angeſehen? Gerard und Guinard ſind zwei verſchiedene Perſonen; Letzterer ſtarb 1173 und erſt nach manchen Schwierigkeiten dürfte Gerard (ſein Vetter?) durch K. Alonſo belehnt worden ſein. In Hist. de Langued. III. 18 wird Gerard Gr. v. Rouſſillon ein Neffe Trencavels genannt.

S. 957. (q. 3.) Zweideutig sind allerdings die Schmeichelworte, mit welchen Henry II den P. Alexander um Hilfe gegen die undankbaren Söhne bat: Vestrae jurisdictionis est regnum Angliae, et quantum ad feudatarii juris obligationem, vobis dumtaxat obnoxius teneor et astringor .... Contumeliam filiorum poteram armis rebellibus propulsare: sed patrem non possum exuere etc. In Petri Blesensis Bathon. archidiac. epp. 136. ap. Baron. a. 1173. IX.

S. 959. (q. 11.) 1172 Henricus, filius Henrici regis Angliae, bellum movet adversus patrem suum, auxilio Ludowici soceri sui regis Francorum adiutus, Philippi quoque nepotis sui Flandriae comitis; ubi Matheus, frater ejusdem Philippi, comes Bononiensis, ictu sagitte occiditur. Obiit Walterus Tornacensis ep. Everardus succedit. (Ann. Blandin. Pertz VII. 29.)

S. 960. (q. 12.) Conan hatte bloß eine T. Constance, und mit der soll 1166 schon Henry II den achtjährigen Sohn Gottfried verlobt haben, welchen Conan zum Erben annahm. Die Mutter Constance war, wie Dr. Pauli angibt S. 61, eine Tochter des Königs Malcolm. Nach Schlosser III. 1. S. 368 wäre sie eine natürliche Schwester der Kaiserin Mathilde gewesen; sie ist vielleicht mit der Gemahlin des Eudo verwechselt. Für jezt blieb das Verlöbniß verschwiegen. Der Brief des Legaten Lombardus, welchen Schlosser anzieht, gehört in's J. 1173; die Stelle des Moricius vom Glück der Bretagne temporibus Henrici piissimi regis Anglorum floß aus der Feder eines niedrigen Schmeichlers, was aber in Schlossers Augen der Glaubwürdigkeit keinen Eintrag thut. Rex H. et uxor Eudonis de duabus sororibus nati sunt. (Jo. Saresb. ap. Baron. a. 1168. XVI.) Eine abscheuliche Geschichte. — Conanus Britanniae Comes jure successorio Comitatum utrumque Britanniae recipiens, ex sorore Willelmi Regis Scotorum filiam reliquit haeredem. (Rad. de Diceto p. 513.)

S. 960. (r. 2.) Über den hl. Erzb. Petrus v. Tarentaise gibt allen nöthigen Aufschluß: Buttler (Räß und Weiß) Leben der Heiligen ꝛc. Bd. VI; am 7 Mai. (Vita per Gaufridum. Bolland. 8 Maj.) Über das colloquium bei Gisors 1173 s. Rob. de Monte, Contin. Chron. Sigeb. a. 1174, auch P. Daniel.

S. 963. (r. 8.) Als das päpstl. Schreiben betreffs der Canonisation nach England kam, war man eben (6 Juli?) mit der Wahl des Nachfolgers beschäftigt, die auf den Prior Richard v. Dover fiel. Freudig stimmte man das Te Deum an. S. Mansi XXII 142, wo

dieſer Notiz 37 Canonentitel einer durch Erzb. Richard gehaltenen Synode folgen, darunter No. 26: Non fiat intinctio corporis in sanguine Christi, wie es die Griechen machen. Deutlicher in Conc. London. 1175 p. 151 bei No. 16: Inhibemus, ne quis quasi pro complemento communionis intinctam alicui eucharistiam tradat etc.

S. 966. (r. 20.) Willielmus Rex Scotorum devenit homo ligius Domini Regis contra omnem hominem de Scotia, et de omnibus aliis terris suis, et fidelitatem ei fecit, ut ligio Domino suo, sicut alii homines sui ipsi facere solent. Et similiter fecit Homagium Henrico filio suo, salva fide Domini Regis Patris sui. Omnes vero Episcopi etc. . . . Pro ista vero Conventione et fine firmiter observando Domino Regi, et Henrico filio suo, et Haeredibus suis a Rege Scotiae, et Haeredibus suis, liberavit Rex Scotiae Domino Regi Castellum de Rockesburg, et Castellum de Berwick, et Castellum de Gedeworche, et Castellum Puellarum, et Castellum de Stryvelyn in misericordia Domini Regis etc. 1174. (Rymer 13.)

S. 967. (r. 20.) Hic est Finis et Concordia, quae facta fuit apud Windeshoveres, in octavis S. Michael. a. ab inc. D. MCLXXV. inter Dom. Regem Angliae, H. Filium Matillis Imperatricis, et Rodericum Regem Connactensem, per Catholicum Archiepiscopum Tuamensem, et Cantordem Abbatem S. Brandani, et Magistrum Laurentium Cancellarium Regis Connactensis. 1175. (Rymer 13.)

S. 967. (s. 1.) Frid. R. imp. ecclesiam Morimundensem supra Ticinum in suam protectionem suscipit. Testes: Phil. arch. Colon. Arnoldus Treuir. arch. Herm. Bamberg. ep. Hertwigus August. ep. Hugo Verdensis ep. Cuno Ratisp. ep. Gero Alverstad. ep. Vdo Cicensis ep. Vlricus dux Boemorum. Conradus palatinus comes Rheni. Otto palatinus comes de Withelingsbach. . . . a. 1174. ind. VII . . . . . in episcopatu Papiensi in obsidione Roboreti XIV (kal.) Januarii. (Ughell. V. 165.) Das Datum iſt wohl zweifelhaft.

S. 968. (s. 5.) Convenzione tra Gugl. di Lucerna e la badessa di Caramagna sua sorella al fodro, alle albergarie, ai bandi ed alle successioni. Actum est hoc in claustro Caramagne 7 Febr. 1173. (M. h. patr. Ch. I. 873.) Wilhelm bekam die Gerichtsbarkeit u. dgl. Et has concessiones sibi ad inuicem fecerunt abbatissa et dominus Vilielmus baculum sibi mutuo porrigentes etc. — A. 1173 ind. sexta die ueneris tertio kal. april. De lite et contro-

uersia nobis Opizoni et Vberto astensibus iudicibus a domino Mainfredo diacono cardinali, tunc in Lombardia legato delegata que uertebatur inter canonicos maioris ecclesiae astensis et Michaelem Jeronimi etc. (M. h. patr. p. 874.) Aſti war ohne Biſchof?

S. 972. (t. 1.) Ein frommer Prieſter Lambertus le begues (der Stammler) hatte zu Lüttich einen Verein von Witwen und Jungfrauen (ſpäter beguines genannt) zum Ärger der ſittenloſen Welt gegründet; obwohl unbehilflich im Vortrag bekam er doch großen Zulauf, ließ ſich aber immer ſtärker gegen Simonie, Concubinat und andere Laſter der meiſt adelichen Pfründner heraus, ſo daß dieſe bei dem B. Radulph einen Verhaftsbefehl erwirkten. Lambert ſaß geraume Zeit in Castro de Riuogne, die Feinde bezichtigten ihn irriger Lehren, und da er an den Papſt (?) appellirte, mußte man ihn nach Rom reiſen laſſen. Summus Pontifex pium eius desiderium intuens .... et misericordia motus, indulta facultate praedicandi, eum remisit ad propria. Nach Magnum Chron. Belg. baute der Heimgekehrte ecclesiam s. Christophori, vbi et sepulturam accepit a. Radulphi sexto, septimo kal. Julii, a. salutis 1177. Wurde alſo der Zäringer erſt 1170 Biſchof? — Dem Prieſter Lambert iſt ein heiliger Landmann dieſer Tage gegenüber zu ſtellen, deſſen Tugenden dem Chriſtenvolke, zumal ſeines Vaterlandes Spanien auf die erhebendſte Weiſe vorleuchteten, wie auch die ſeiner Frau Maria Torribia. Iſidor, geb. 1110 etwa, † 15 Mai 1170, wurde 22 März 1622 canoniſirt und der feierlich erhobene Leib unverweſen gefunden. Madrid verehrt ihn als Stadtpatron.

S. 973. (t. 3.) Alexander III an Erzb. H. v. Rheims, se R (oberti) episcopi Atrebatensis electionem confirmasse, eidemque petente Philippo comite Flandrensi concessisse, ut a proximo festo pentecostes usque ad annum revolutum ad recipiendos ordines non debeat cogi: Sicut ex litteris etc. Dat. Tusculani 4 März 1172. (Bouq. XV. 903.) Wieder an denſelben, ut illum, qui dicitur Cameracensis electus (Petrus), quod abbatem Mareolensem de equo praecipitari praeceperit et turpiter et inhumane tractari, ab ingressu ecclesiarum coërceat: Insinuatum etc. Dat. Tusc. 7 April. (Ibid. 912.) — Alexander III an Cardinalpr. Petrus tit. s. Chrysog. commoneat (Henr.) archiepiscopum Remensem et eius suffraganeos, ut interfectores R(oberti) electi Cameracensis excommunicent: Non sine gravi etc. Dat. Ferentini 11 Mai 1175. (Mansi XXI. 969 aus Duchesne.)

S. 975. (t. 9.) Mon. Boic. VI. 359 geben eine Urk. 1175 cum dux in Guncile solennitatem penthecostes magnificenter celebraret. Zeugen: Gr. Hugo v. Tübingen und Sohn Rudolf, Mrkgr. Ottokar v. Steier, Pfalzgr. Otto v. Wittelsbach, Mrkgr. Diepold v. Vohburg, Mrkgr. Berthold (der Andechſer) v. Iſtrien, die Grafen v. Vaihingen, Urach, Löwenſtein, Plain u. A.

S. 975. (t. 10.) In Chron. Ursperg. iſt alles, was die Zeit des Schisma beleuchten könnte, weggeſchafft und dafür ein langes Geſchwätz über Augsburg in der Heidenzeit eingeſchoben; dann knüpft J. 1175 wieder an aber ſehr ungeſchickt, indem hier das Geſchichtlein vorkömmt, der Kaiſer ſei dem Hrz. Heinrich zu Füßen gefallen, und weil das nichts half, genöthigt geweſen, accepta tunica servientis, nach Burgund (ſchon im März 1168) zu flüchten. Der das ſchrieb, muß lange erſt nach 1208 gelebt haben; denn gleich hierauf erwähnt er die Ermordung des K. Philipp (1208) durch Otto v. Wittelsbach, offenbart aber ſeine grobe Unwiſſenheit hinlänglich, da er dieſen zu einem Bruder des Hrz. Otto macht, während er doch deſſen Neffe war.

S. 976. (t. 11.) H. Löwe verbündet ſich Anf. Febr. 1176 mit Zollern und Veringen, ferner mit Sachſen; er ſucht auch Jaſomirgott zu gewinnen, als er diu exspectatus ante quadragesimam rediisset in Bauariam, 29 Febr. 1176 war er in castro Purchusen, auch Mrkgr. Pertoldus de Andesche, und viele Grafen; mit ihnen ging er nach Ranshofen, und nach Ens, ubi inter ipsum et ducem Austrie habitum est ualde celebre colloquium presentibus utriusque terre principibus et multa frequentia militum. Dum ergo die dominica in media quadragesima auditis missarum sollemniis ipsa dux ante fores ecclesie consedisset, prepositum (Philipp des Kl. Reichersberg) cum fratribus suis aduocauit. Sie ſtritten contra dominum Heinricum de Stein. Zeugen: Mrkgr. Otaker v. Steiermark, marchio Pertoldus et filius eius Pertoldus de Andehs. Marchio Pertoldus de Vohburc et frater eius Diepoldus. Otto comes palatinus. Prefectus urbis Ratispone Fridericus. Henricus comes pleinensis u. A. ab omnibus transito ponte fluuii Aens, cum in unum conuenissent Dux Bauarie et Dux Austrie coram principibus .... prepositus mansos predictos tradidit in manum principalis aduocati sui comitis Chunradi de Pilstein. (M. boic. III. 456—65.) Jezt dürfte auch der Streit um die Grfſch. Neuburg abgethan und ſie dem Andechſer zuerkannt worden ſein. —

S. 977. (t. 14.) Luden XI. S. 352 folg. und in den Noten S. 667 hat Alles zuſammengeſtellt und gewürdigt, was die älteſten und ſpätern Quellen über das Treffen bei Legnano geben; es iſt nicht der Mühe werth, ein Wort weiter zu verlieren, da auch kein einziger Erzähler nähere Kenntniß des Vorgangs an Tag legt.

S. 978. (u. 2.) Kr. Manuel um Spalatro ꝛc. in Treue zu erhalten, omnes ad se venientes honorabat .... mittebat stipendia omnibus: infantibus etiam, in cuna iacentibus, singulos aureos dari faciebat. Mittebat autem duces suos cum magno apparatu armorum etc. (Thomas archidiac. ap. Katòna IV. 133.) Aber Trau und Zara waren urkundlich 1174 venetianiſch. — Bela III urk. Ungrino Zagrabiensi electo 1175: Zeugen Job Strigon. arch. Paullus Coloc. arch. Notarius Adrianus, Farcasius palatinus comes etc. (Katòna 237.)

S. 979. (u. 4. 1.) In n. aeterni Dei amen. Ego Donicellus Petrus Judex (v. Cagliari) et rex Karolitanus iuro ad s. D. Euangelia quod .... dabo mercationem mei iudicatus Januensibus..... Et dabo libras 500 per annum .... Et fatiam iurare centum homines laicos Karolitani iudicatus etc. 1 Oct. 1174 — B. Milo v. Turin beſchenkt Abbazia di s. Maria di Cavorre mit Zehnten 30 Oct. 1175. — Petrus d. gr. tit. s. cecilie presb. Card. et Sifreidus s. marie in uia lata diac. card. ap. sedis legati ſchlichten wegen Kreuzfahrt zw. Piſa und Genua sui loro diritti sulla Sardegna. Acta sunt hec pisis 28 Jäner 1176 piſan. Rechnung. (M. h. patr. Ch. p. 880.)

S. 981. (u. 9.) Pagi a. 1176. VI gibt eine alte Aufzeichnung des Schwures der Geſandten, die freilich nichts weniger als wortgetreu iſt, aber doch das Hauptſächliche errathen läßt. Chron. Fossae Novae (Muratori Rer. Ital. Scr. VII) hat die Zeitbeſtimmung: 12 kal. Nov. venit cancellarius imperatoris Anagniam etc.

S. 984. (v. 3.) Sobezlaus, dux Bohemorum, begabt die Kirche v. Olmütz (B. Detleb). Dat. Olomuc Idus Augusti 1176. (Bozeck 292) — und mon. Cladrubense presentibus episcopis Frid. pragense et Tedlebo morauiense. Vdalrico et Watzlao fratribus meis .... 1177. ind. X. epacta VII. concurrente III. mense Februario, o. D. (Id. 295.) Hrz. Konrad (Otto) v. Znaim, Eidam des Wittelsbachers, ſtand mit Sobeslav gut laut Urk. 12 März 1177. — Sobeslav nimmt Theutonicos, qui in suburbio Pragensi manent, in Schutz, damit ſie ganz nach deutſchem Recht leben, wie ſchon der Großvater K. Wratislav bewilligt hatte. 1174—78. (Id. 299.)

S. 984. (v. 4.) Henricus dux Austriae a Bohemo Vngaroque, nec non et a Stiriensibus, multis lacessitur iniuriis. Austria, Karinthia, Bawaria praeda et incendio vastantur, ita vt ministeriales Stiriae marchionis (des Knaben!) nec ab ecclesia (s. Viti), in qua fere trecenti homines igne consumti sunt, manus continerent. (Chron. Claustro-Neoburg.) Auch Polen, Ruthenen gemiethet, an 60,000 M. nach Chron. Reichersp. wohl ſchon 1175 und noch 1176. Die Ungarn waren nicht wider ſondern für Öſterreich, mögen aber als Hilfsvölker ſchlimm gehauſet haben. — Der junge Markgraf v. Steier ſoll durch einen Mädchenraub in die wüſte Fehde hineingezogen worden ſein; zwei ſeiner Vaſallen raubten die Tochter (Erbtochter?) Liutolds v. Walſtein, welcher Freunde in Öſterreich herbeirief um Rache zu nehmen: indignati ministeriales ducis (Jaſomirgott) civitatem Vischa redegerunt in solitudinem ..... Anasimque civitatem marchionis Stiriae et circumiacentia incendiis vastaverunt. (Pez II. 711.) Hierauf ſchloß Mrkgr. Ottokar, adhuc puer, Bündniß mit den Böhmen. In Iſtrien und Kärnthen waren zugleich die Lehen ſtreitig, welche des Hrz. Hermann Oheim Mrkgr. Engelbert gehabt, namentlich die des Hochſtifts Bamberg; ſie wollte B. Hermann einziehen und Jaſomirgott gab ihm etwas Mannſchaft. Der Ortenburger behielt Oberhand und verbrannte St. Veit, wo in der Kirche 300 Menſchen den Tod fanden. Dann verglich man ſich laut Urk. bei Ludewig script. Bamberg. und der Biſchof ſagt da: non annexa necessitate coactum, sed pro sua dilectione gratis concedere se duci Carinthiae advocatiam bonorum in Carinthia, advocatiam super reditus circa Ditrichstain, necnon et eos de beneficio marchionis Engilberti, qui sibi circa s. Vitum remanserint. (Tab. XVIII.)

S. 984. (v. 5.) Liupoldus filius pii Ducis Austrie Heinrici terram patris, quam prius vivo patre de manu Imperatoris susceperat, iterum suscepit imperiali investitura coram principibus juxta Pesauriam in montanis ad castrum quoddam Candalare nomine, praesente patr. Aquileg. Udalrico, Arch. Treuer. Arnoldo, Ep. Babenbergense, Ep. Pataviense Diepoldo etc. (Cod. msc. bei Pez I. 547—67.) —

S. 984. (v. 6. 1.) Kr. Fridrich I beſt. Rechte, Freiheiten und Beſitzungen des Bisthums Viviers. Zeugen: Volricus patr. Aquileie. Vikmannus Magdeb. arch. Arnoldus treuer. arch. Hermannus bamberg. ep. Liupoldus dux Austrie. Theodoricus marchio de Saxonia.

Chunradus filius Marchionis de Monteferrato Henricus Uverrie (Ivrea?) marchio. Florentius comes Hollandie. Henricus comes de Dietsa (Dießen?) .... acta sunt hec a. D. 1177. ind. X. regnante .... a. regni eius XXV, et imperii XXIII. Datum in Italia apud castellum Cucurani XVII kal. mensis Aprilis. (H. de Lang. III. 143.)

S. 985. (v. 8.) Die Rede, welche Alexander III an die Lombarden zu Ferrara Apr. 1177 gehalten haben soll (Baron. a. 1177. XLIV), ist nicht bloß voll Fehler, sondern sicher ganz fingirt, wie auch die Entgegnung XLVI.

S. 985. (v. 9.) Alexander III an Card. Petrus tit. s. Chrysog. Quod significasti etc. Dat. Ferrariae 30 April 1177, ein handgreiflich falsches Stück. Daß der Papst schrieb, es sei nicht gewiß, ob die Aussöhnung mit dem Kaiser zu Stande komme, läßt sich so wenig glauben, als daß er befahl, die Erzbischöfe v. Canterbury und v. Rouen und der Bischof v. Bordeaux sollten das Interdict auskünden, wenn K. Henry II nicht innerhalb 40 Tagen die Verlobung Richards vollziehen lasse. Mansi XXI. 966 entnahm das Fabelwerk dem saubern Duchesne IV. 563.

S. 987. (v. 13.) Baron. a. 1177. IV erwähnt die lächerlichen Mährchen von der Flucht des Papstes nach Venedig, dessen Auslieferung Barbarossa durch den Sohn Otto drohend forderte; dann daß der Papst seinen Fuß dem Kaiser auf den Nacken setzte. Ex codice Bessarionis! Dann VI den Seesieg, welchen 30 venetian. Galeen über 60 kaiserliche erfochten, in quibus erat Capitaneus filius dicti Imperatoris! Abfahrt von Venedig in festo s. Matthiae (24—25 Febr.) nach Ancona, wo prima die Quadragesimae Papst und Kaiser und Doge ankamen! Das heißt doch einmal keck lügen, sogar Ort und Tag benennen! Alle diese Fabeln sind nicht ohne Geschick und Geschmack verarbeitet in Vita di Alessandro terzo P. M. di G. Fr. Loredano. In Venetia 1685. 12. Luden schwätzt unbehutsam und urtheillos mancher Elster nach, sagt aber doch S. 673, 31: „Das Wort, welches dem Kaiser in den Mund gelegt wird: non tibi, sed Petro! in solcher Lage gesprochen, ist allerdings so groß und schön, daß man fast wünschen möchte, auch der Papst, den Fuß auf den kaiserl. Nacken gestemmet, hätte dasselbe durch sein: Super aspidem et basiliscum ambulabis, hervorgerufen. Aber die Mähr ist nicht für die Geschichte zu retten, wie früh sie auch entstanden, wie häufig sie auch angenommen und vertheidiget sein mag.

Von den ſpätern wunderlichen Fabeln darf natürlich gegenwärtig nicht mehr die Rede ſein."

S. 989. (v. 18.) Cum autem fraenum arriperet, et stratoris officium vellet adimplere: pontifex, quia iter ad mare nimis videbatur prolixum, pro facto habuit, quod (der Kaiſer) affectuose voluit adimplere. (Vita Alexandri ap. Baron. a. 1177. XXIII.) Die Erzählung Romualds LXIX hat da wieder einige hämiſche Züge, um ein verächtliches Licht auf den Kaiſer zu werfen. — Chron. Gaufredi Prioris Vosiensis (Labb. II. p. 324) ſagt bloß: IX kal. Augusti venit Federicus coram P. Alexandro apud Venetiam, et incredibili honore susceptus, ante illum prostratus, elevatus a Pontifice et deosculatus est. Crastino festo b. Jacobi feria secunda, idem Augustus ab ipso Papa apud s. Marcum sacram percepit communionem. Nichts vom Steigbügelhalten.

S. 989. (v. 19.) Die Forderungen der Lombarden, Verzeichniß der den Waffenſtillſtand beſchwörenden Bundesglieder u. a. ſ. in Murat. Antiq. IV. 277—84; und Annali a. 1177.

S. 991. (w. 2.) Die Acta Alexandri P. (Baron. a. 1177. LXXXIV) ſagen von Bertinorum: inter Bulgaros et Mainardos (Mainotten?), qui erant fortiores ipsius loci milites, jam emerserant aemulationes, et altera eorum pars Imperatori favorem praestabat. Die Mainoten, ſogenannt vom Hauptort Maina (ehedem Meſſa) zwiſchen dem Berg Taygetes und dem Meſſeniſchen Meerbuſen, ſind keineswegs aus den im Peloponnes eingewanderten ſlaviſchen Horden, ſondern vielmehr Überreſte der alten griech. Pagani; hartnäckig hingen ſie fortwährend dem Götzendienſt an, und wurde ihnen zur Zeit des Baſilius Macedo die hl. Taufe aufgeſchwätzt, es erfolgte keine wirkliche Chriſtianiſirung, und noch heut zu Tage erweiſen ſich dieſe Wildlinge in ihren ſteilen und zerriſſenen Bergen als wahre Heiden in Glauben und Sitten. — Alexander III ſchenkt dem Erzb. Gerard v. Ravenna castrum Bretonorii, ecclesiae Romanae a C. comite legatum: Novimus . . . . Dat. Venetiis in Rivo alto 8 Oct. 1177. (Mittarelli Annal. III. 331.)

S. 995. (w. 14.) Fredericus d. gr. Rom. imp. semper aug. Decet . . . . . dilectum fidelem nostrum aycardum de redobio (di Robbio) mit Gütern beſchenkt. Datum in palacio taurin. a. d. 1178, ind. undecima V idus iulii. (M. h. p. Ch. I. 893.)

S. 997. (x. 7.) Conventio facta inter Henricum Regem Angliae et Ludovicum Regem Franciae, per quam uterque tenetur ire

in servitium Crucis .... Haec autem suprascripta nos firmiter observaturos promisimus et juravimus in praesentia Vener. Petri tit. S. Chrysogoni Presb. Card. et Richardi Winton. Ep. et Johannis Carnot. Ep. Henrici Baioc. Ep. et Frogerii Sagiensis Ep. Egidii Ebroic. Ep. Henrici Regis Angliae Filii. Comitis Theobaldi et Comitis Roberti et Petri de Courtenai et Comitis Simonis Ebroicensis, et Willielmi de Humez, et Multorum aliorum, tam Clericorum, quam Laicorum. 1177. (Rymer 17.)

S. 998. (x. 9.) Nach Hist. de Languedoc. T. III. p. 2 war im Mai 1165 eine Synode zu Lombres en Albigeois wider die meuteriſchen Ketzer (milites de Lombercio eos manutenebant. Baron. a. 1176. XIV); nach dem Vicomte Trencavel unterz. Conſtanze Gm. des Gr. Raimund v. St. Gilles, Vicomte Sicard v. Lautrec u. A. Conſtanze reiste zu ihrem Bruder K. Ludwig VII und auf ihr Bitten zog dieſer aus wider Gr. Wilhelm (VIII) v. Auvergne und gegen deſſen Neffen N. v. Polignac, der die Grfſch. Puy anſprach und mit B. Petrus v. Puy ſich verfeindete und glaublich gebannt wurde. Ludwig VII nahm 1169 den Polignac gefangen, welcher bis 1171 zu Paris in Haft ſaß; gegen Verſprechen, den von den Biſchöfen aufgerichteten Gottesfrieden herhalten zu wollen, kam er auf freien Fuß. Solcher Friede wollte den fehdeluſtigen Herren nicht behagen. B. Bernard v. Beziers erlangte erſt 1173, daß man ihn beſchwor, nachdem er mit Vic. Roger Freundſchaft gemacht. Um dieſelbe Zeit wurde Polignac durch B. Robert v. Viviers Erwählten v. Vienne und B. Petrus v. Clermont zu einem neuen Friedensacte vermocht, welchem Ludwig VII zu Fontainebleau Zuſtimmung ertheilte.

S. 999. (x. 11.) Benedict. Petroburg. (Scr. rer. Franc. XIII. p. 173) ſagt bei J. 1178: Henry II noluit in Angliam transfretare (quod jam diu affectaverat), donec per consilium et adjutorium regis Franciae tales viros, tam ecclesiasticos quam laïcos, in terram Tolosanam misisset, qui gentem perfidam vel praedicatione sua ad verae fidei cognitionem converterent, vel debellationibus suis a terris eosdem et a christiana conversatione eliminarent. Itaque habito cum rege Franciae et majoribus regni consilio, utrique placuit, quod illuc simul irent in propriis personis cum manu potenti et bellicosa ad debellandam praefatam gentem.

S. 1000. (x. 14.) Robert B. v. Die erhält dat. Arelatae IV Cal. Augusti 1178 Diam civitatem cum sua propria moneta, mer-

catu, plateis .... stratam publicam in omni episcopatu .... castrum S. Medardi .... et quidquid Guillelmus de Pictavia habet in episcopatu etc. (Gallia Christiana III. 555.)

S. 1001. (x. 17.) Erzb. Ebrardus weihet 1178 den Karthäuſer Raynald zum ep. Bellicensem. Dieſer leiſtete folg. Eid: „Ego Raynaldus, Belicensis episcopus, subjectionem et reverentiam et obedientiam, a Sanctis Patribus constitutam, secundum praecepta Canonum, sanctae sedi Vesontiensis Ecclesiae et ejusdem Rectoribus, in praesentia Dom. Archiep. Ebraldi, perpetuo me exhibiturum promitto et super altare manu propria confirmo.“ (Chifflet ap. Bolland. 6 Jun. p. 702.) Walterius Lingon. Ep. obiit VI Idus Januarii, nach Chron. S. Benigni a. 1179, und Erzb. Ebrard 5 Oct. 1179.

S. 1004. (y. 8.) L'empereur Fréderic I prend sous sa protection le prieuré de Saint-Pierre au Vauxtravers. Datum apud Pontarliam, a. Dom. 1178. ind. XII. in kal. octobris. (Matile, monum. de l'hist. de Neuchât. I. 21.)

S. 1004. (y. 9.) Roepell S. 379 citirt aus Kadlubek: „Nec impedit (in Betreff Kaſimirs) avita constitutio qua cautum erat, ut penes majorem natu semper sit principandi authoritas .... quae per papam Alexandrum et Fredericum imperatorem, qui jus habent et condendi et abrogandi jura, prorsus est abrogata, quin ab utroque (superstite Seniore scilicet Mescone) in eodem principatu Kazimirus est constitutus et confirmatus. Der Text dieſer Stelle iſt in der Leipziger-Ausgabe offenbar von einer ſpätern Hand interpolirt.“ Wie groß und ſchön war doch die Idee des katholiſchen Mittelalters! Alle chriſtlichen Fürſten und Völker ſollten im Kaiſer den oberſten Richter für ihre Streitigkeiten erkennen, von deſſen Ausſpruch nur noch an den Papſt appellirt werden kann. Wenn dieſer ihn auch beſtätigt, ſo muß ſich fügen, wer nicht alle Gerechtigkeit und chriſtliche Ordnung umſtürzen will. —

S. 1005. (y. 11.) Roepell 367, 37 erwähnt eine Urk. des Mieſko dat. Gneſen 26 Apr. 1177, in welcher dieſer ſich Misico dux totius poloniae nennt, und Kazimirus dux, Misico junior dux (v. Oberſchleſien?) und Listek dux (Leſzek, Sohn des Boleslav Krausshaar?), ſo wie die Bbe Ciroslaus ep. wrelawensis (Breslau), Lupus mazov. und Lisdek (?) archiep. Knizensis als Zeugen unterſchrieben. Der kirchliche Name des Erzbiſchofs v. Gneſen war Petrus. Auch Boges-

laus dux pomeraniae ſteht unter den Zeugen, und es war wohl ein großer Sühnetag, wodurch ſich Mjesko aus der Noth zu helfen ſuchte.

S. 1006. (y. 16.) Sinnacher III. 589 bezieht ſich auf eine Urk. und ſagt: „Nicht zu Arles, ſondern im Benedict. Kl. Attel unweit Waſſerburg erhielt H. v. Berchtesgaden in Gegenwart der Domherren zu Brixen, der Pröpſte zu Polling und Neuſtift, des Grafen v. Eppan und der Stifts-Miniſterialen die biſchöfl. Salbung, wahrſcheinlich noch vor oder vielleicht eben auf der Reiſe des Erzbiſchofs nach Turin."

S. 1007. (z. 2.) Auf dem Lateranconcil (Mansi XXII. 213. 217 u. 464. 468) unterſchrieben auch Andreas archiep. Batsiensis (Bacz mit Kolocza vereinigt) und Erzb. Rayner v. Spalatro, der zu Enſtpl einen Befehl Manuels auswirkte, Rogerio Sclauoni, ligio imperii, dem Erzbiſchof gegen Widerſpänſtige zu helfen. Katòna p. 273 gibt eine Urk. des Erzb. Rayner 1180, ind. XIII regnante domino nostro Manuele, sanctissimo imperatore .... testes: Ego Rogerius Slauone, Dei et imperiali gratia Dalmatiae et Chroatiae ducas ..... Mireus Segnensis ep. Flasco Tiniensis ep. Martinus Spalatensis comes. Marinus Traguriensis comes. Erzb. Rayner wurde pridie nonas Aug. 1180 a Chacittis (Ketzern) lapidibus obrutus, darum als Martyrer verehrt. —

S. 1008. (z. 4.) Alexander III Alphonsi, Portugalensium regis, protectionem suscipit: Manifestis etc. Dat. Laterani 23 Mai 1179. (Sousa Provas I. 7.) — Idem Episcopo Avilensi scribit de G presbytero ecclesiae s. Jacobi post appellationem ad apost. sedem factam per episcopum Zamorensem excommunicato. (Jaffé p. 793 o. Datum.) Und noch einige Diplome ohne Jahr und Tag. Am 15 Juni 1181 eccl. S. Jacobi Compostellanae privilegia confirmat, petente Petro archiepiscopo.

S. 1008. (z. 5.) Alexanders III Schirmbrief für Kl. Vormbach: Officii nostri .... prefatum Fornbacense monasterium a bon. mem. comitibus Ekkeberto et Udalrico, cognato suo, pia deliberatione fundatum et ecclesie Romane oblatum, quod ad jus et proprietatem b. Petri nullo mediante pertinere dinoscitur, ad exemplar fel. record. predecessoris nostri Innocentii Pape sub b. Petri et nostra protectione suscipimus etc. Dat. Laterani 29 März 1179. (Mon. Boic. IV. 136.) — Ekbert Graf v Pütten (Butina in Austriae Styriaeque confinibus) † 1109; Ekbert II † 1144; Ekbert III Gr. v. Pütten und Neuburg am Inn, Markgraf in Niederſteier, fiel kinderlos

1158 vor Mailand. Der hier genannte Vetter Ulrich war wohl ſchon vor ihm geſtorben; deſſen T. Uta, Witwe des Hrz. Engelbert v. Kärnthen, erhob Anſpruch, ohne durchdringen zu können, Mrkgr. Ottokar v. Steier riß das meiſte an ſich, Neuburg nebſt der Vogtei des Kl. Vormbach bekam nach langem Proceß der Andechſer Berthold wegen der erſten Frau und vielleicht zu einiger Entſchädigung für den Entgang in Iſtrien. Seine Enkelin Agnes brachte die Grfſch. Neuburg dem Hrz. Fridrich v. Öſterreich zu 1229, und öſterreichiſch blieb ſie bis gegen 1800.

S. 1008. (z. 6.) Concilium Lateranense III generale 1179. (Mansi XXII. 210.) Sehr ſchlechte Copie. Einen Theil der verwälſchten Namen in den Unterſchriften kann man entziffern; p. 239 ſteht ein Nachtrag, und wieder ein Verzeichniß p. 458. (Harduin Coll. Concil. T. VI.) — Papſtwahl: Statuimus igitur, ut si forte inimico homine superseminante zizania, inter Cardinales de substituendo pontifice non potuerit concordia plena esse, et duabus partibus concordantibus tertia pars noluerit concordare, aut sibi alium praesumpserit nominare (*ordinare*), ille (*absque ulla exceptione ab universa ecclesia*) Romanus pontifex habeatur, qui a duabus partibus fuerit electus et receptus etc. (Mansi p. 217.) — Episcopos Cardinalibus semper praefert Alexander III. an. 1162. et in ipsis certe subscriptionibus presbyteri diaconique soli Cardinales vocantur. (Thomassin. vet. et nova ecclesiae discipl. P. I. lib. II. c. 113.) Erſt ſpäter hob ſich der Rang.

S. 1011. (z. 15.) Barbaroſſa agitatam diu inter duces Boemie et Austrie de suorum terminis ducatuum controuersiam amputat .... ſchon zu Eger, wo Leopold und Fridrich ſich einfanden; jezt die Gränze bei Weitra genau beſtimmt. Cuno Ratisp. ep. Diepoldus marchio de Vohenburc. Fr. und H. Burggrafen v. Regensburg. Konrad Gr. v. Peilſtein. Otto minor Pfzgr. v. Wittelsbach. Rudolf Gr. v. Pfulendorf. Konrad Burggr. v. Nürnberg u. A. 1179. ind. XII. apud Egram. Regnante d. Fr. R. imp. gloriosissimo, a. regni 28, imperii 25. Et datum in ciuitate Magdeburg in kal. Julii mensis feliciter. Amen. (Rauch. script. rer. Austr. II. 205.)

S. 1013. (z. 18.) Kr. Fridrich bezeugt, es habe Erzb. Konrad v. Salzburg in sollempni curia nostra apud augustam celebrata theils durch päpſtl. theils durch kaiſerl. Priv. nachgewieſen, daß dem jeweiligen Erzbiſchof das Recht zuſtehe, den Biſchof zu Gurk arbitrio proprie deliberationis zu wählen ꝛc. B. Otto v. Bamberg thut den Ausſpruch, der

Erwählte dürfe kein Lehen austhun antequam ipse a suo auctore sit inuestitus, der Kaiſer beſtätigt den Satz. Zeugen: Otto babinberg. ep. Diepoldus patau. ep. Heinricus brixin. ep. Hartuicus august. ep. Bertoldus dux de Zaringen. Liupoldus dux Austrie. Hermannus dux Karinthie (dieſer Name iſt radirt!). Rudolfus comes de Phullendorf. Cuno ratisp. ep. heinricus de Altendorf. Fridericus burgrauius ratisp. et frater etc. Datum Auguste a. D. 1179. ind. XII. XVII kal. Octobris. (Rauch Script. II. 205.) — Fridericus D. gr. Rom. Imperator augustus .... nos pro petitione dil. nostri heinrici brixinensis ecclesiae ven. episcopi contradimus ecclesiae et ciuitati brixinensi licentiam et potestatem habendi theloneum. pedagium. et quelibet alia jura que ad bonum sui statum et gloriam. relique ciuitates consueuerunt ab imperiali gratia postulare et tenere .... Aderant huic nostre traditioni. Cuonradus Salzb. arch. Cuono ratisp. ep. Diepoldus patau. ep. Livpoldus dux austrie. et frater suus Heinricus. Otto palatinus maior de Witelinespach. et Otto minor frater eius et alii quamplures liberi et ministeriales. datum auguste a. d. inc. 1179, Ind. XII. XVI kal. Oct. (M. Boic. 29. I. p. 431.)

S. 1015. (aa. 2.) W. Tyr. XXI. 5 von Gr. Raimund II quae pro certo comperimus, posteris memoriae trademus .... der Vater Raimund I Hodiernam, domini Balduini Hierosolymorum Regis secundi (Vaters der Meliſende und Eliſa † 1131!) filiam, duxit uxorem, ex quibus iste Raymundus, de quo nobis in praesenti est sermo, natus est etc. Welch ein Verſtoß! Raimund I heirathete Eliſa, da ſie von Boemund II Witwe geworden war, etwa 1132; Raimund II aber die Hodierna, welche gewiß keine Tochter Balduins II war. Wieder ein ſtarker Beweis, daß Wilhelms hinterlaſſene Papiere von einem betrügeriſchen und dazu ſehr unwiſſenden Spätling die jetzige Geſtalt erhielten. Die Zeitangaben ſind meiſtens falſch oder ungenau.

S. 1018. (aa. 11.) Levon I hatte eine Anzahl Söhne, man kennt 1) Stephan, der (1155?) von den Griechen gefangen wurde und in Haft ſtarb, 2) Thoros II, von Byzanz belehnt als Großfürſt Armeniens (1143 — 44?), † ohne Sohn etwa 1167 — 68; 3) Milek (Mlèh), von dem es heißt, er habe 1168 den Oberbefehl des Heeres, Thoumàs aber, des Thoros Schwiegervater, die eigentliche Landesverwaltung von Kr. Manuel überkommen. Bald vertrieben die Armenier dieſen Thomas als dienſtbares Werkzeug der Schismatiker und Milek ſoll ſogar den königl. Titel angenommen haben. Dieſes Begebniß zerſtörte,

was der heil. Narſetes Biſchof v. Mameſtia (Mopſueſtia), dem Bruder Gregor III als Patriarch 1165 gefolgt, durch ſeine ireniſchen Bemühungen erzielt hatte. Milek lebte erweislich noch 1175. Der obengenannte Stephan hatte Knaben hinterlaſſen, Ruben und Levon, welche indeß das Mannesalter beſchritten und nach einander Armeniens Großfürſten wurden.

S. 1020. (aa. 15.) Baron. a. 1179. XIX ex Crantzii hist. Saxon. erwähnt das Schreiben: Emmanuel in Christo fidelis Imperator Porphyrogenitus, divinitus coronatus, regnator potens, excelsus, et semper Augustus, moderator Romanorum magnificus, nobilissimo et gloriosissimo Regi Alemanniae et Imperatori, ac dilecto fratri Imperii nostri, salutem et fraterni amoris affectum etc. — Venerunt quoque Imperatori cum his litteris munera pretiosa, inter quae fuit cantharus smaragdineus, capiens sextarium balsami pistici, et plurimae gemmae pretiosae. Das ſcheint in den Sommer 1176 geordnet werden zu müßen. Daß Barbaroſſa eine grobe Antwort ertheilte und ſich den Titel gab: gloriosus Caesar, Graecorum moderator .... hat die kindiſche Eitelkeit eines deutſchen Schulmeiſters erſonnen.

S. 1020. (aa. 17.) Manuels Geſandter Gabras fruchtlos bei Chlizisthlanem Sultan v. Ikonium, alſo Krieg; e Seruia et Hungaria ingentibus copiis .... et ne quid aut equis aut hominibus ad victum deesset, boum ex Thracia innumerabilem multitudinem et plaustra plus quam ter mille adduci iussit. Hoc apparatu vere primo (1176?) traiecit in Asiam, et, vt solebat, copias ad Rhyndacum collegit. Sed auxiliares Hungari Seruiique, Romanis obnoxii, haud tempestiue aduenientes extraxere in aestatem bellum, ex quo res maxime labefactari contigit. (Cinnamus.) Chronologia, non ab ipso Niceta, sed ab auctore recentiore historiae Nicetae praemissa, ſetzt J. 1172, ganz unverläſſig. (Pagi a. 1176. XII. Gleich oberflächlich W. Tyr. lib. XXI. c. 12.)

S. 1028. (cc. 6.) Doge Ziani † 1176, cum prius omnes fortunas opesque suas, quae amplissimae erant, in pias causas distribuisset. (Hist. Veneta Petri Justiniani.) Vermuthlich war er kinderlos. —

S. 1030. (cc. 13.) Der Kadi oder Mufti Bohaeddin, ein Vertrauter Salaheddins, ſchrieb das Leben des Allerfrömmſten, der als „Reformator des Geſetzes" geprieſen wurde, überſetzt mit Weglaſſung

der gegen die Christen häufig ausgestoßenen Flüche in Fr. Schiller Hist. Memoires III Band. Jena 1790. Das Fasten im Ramadan hatte starke Unterbrechung erlitten, auch erlebte Salaheddin das Jahr nicht mehr, in welchem zuverlässig die oft versprochene Wallfahrt nach Mekka angetreten worden wäre; fehlte dieses nicht, so gäbe es keinen größern Heiligen! Er glaubte an ein Paradies und an eine Hölle; als man ihm sagte, Ossahaverd ein junger Mensch habe über die Religion gespottet, befahl er sogleich dem Sohne, das Henkeramt an dem Frevler zu vollziehen. „Vergehungen seiner Hofbedienten, wenn sie auch alles Maß und Ziel überschritten, ließ er immer ungeahndet!" cap. 8. Bei den oft recht kindischen Siegesberichten ist merkwürdig, daß die Christen zwar äußerst tapfer fochten, aber keine Moslem erlegten; sie erinnern an den einen Kosaken, welchen die Russen nach jedem Siege als Einbuße zu beklagen haben. Nil novi sub sole.

University of
Connecticut
Libraries

39153026023012